BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BAUR, BLEEK, BÖHRINGER, DREYER, FURRER, HASENCLEVER, KIND, KOHLSCHMIDT, KRÜGER, LOESCHE, LÜDEMANN, MARBACH, MEHLHORN, SIEGFRIED, SPITTA, WERNER, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

H. HOLTZMANN.

DREIZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1893.

BRAUNSCHWEIG 1894.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
NO. 828 BROADWAY.

PARIS
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von Appelhans & Pfenningstorff in Braunschweig.

X27
T596
v.13

Inhalt.

I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—99
I. Orientalische Hülfswissenschaften. S. 1—24. — A. Allgemeines über Sprachen, Literatur des Morgenlandes. S. 1. — B. Aegyptologie. S. 5. a. Sprache, Denkmäler. b. Geschichte, Cultur, Religion. — C. Assyriologie. S. 8. a. Inschriften. b. Geschichte, Cultur, Religion. — D. Arabisch. Aethiopisch. S. 12. a. Arabisch. b. Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte. S. 18. — F. Phönizisch. S. 22. — G. Semitische Paläographie. S. 22. — H. Handschriften. S. 24. — II. Der Text des Alten Testaments. S. 24—34. — A. Textüberlieferung. S. 24. — B. Textkritik. S. 25. — C. Uebersetzungen. S. 27. Allgemeines. a. Griechische. b. Lateinische. c. Orientalische. d. Deutsche, niederländische. e. Englische, französische. — III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. S. 34 u. 35. — IV. Hebräische Grammatik. S. 35—38. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften. S. 38—40. — VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments. S. 40—51. — A. Allgemeines. S. 40. — B. Hexateuch. S. 44. — C. Historische, poetische, prophetische Schriften. S. 48. — VII. Auslegung des Alten Testaments. S. 51—68. — A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik. S. 51. — B. Allgemeine Erklärungsschriften. S. 52. — C. Pentateuch und historische Bücher. S. 54. — D. Poetische Bücher. S. 57. — E. Prophetische Bücher. S. 62. — F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur. S. 66. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes. S. 68—73. — A. Zur Geschichte. S. 68. — B. Zur Chronologie. S. 72. — IX. Historische Hülfswissenschaften. S. 73—84. — A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder. S. 73. a. Quellenwerke. Reisebücher. Karten. b. Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie. S. 77. a. Allgemeines. b. Weltliche Alterthümer. c. Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum. S. 81—98. — Allgemeines. S. 81. — A. Talmud. S. 81. — B. Aggada-Midrasch. S. 83. — C. Nachtalmudische Literatur. S. 84. a. Philosophisches. b. Poesie. c. Geschichte. — D. Neuere Literatur. S. 87. — E. Antisemitismus u. neueste Streitfragen. S. 88. — XI. Die Geschichte der hebräischen Religion. S. 96 u. 97. — XII. Die alttestamentliche Theologie. S. 97 u. 98.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 100—148
I. Allgemeine Werke. S. 100. — II. Geschichte des Kanons. S. 101. — III. Geschichte des Textes. S. 102. — IV. Hermeneutik und Kritik. S. 106. — V. Evangelienfrage. S. 108. — VI. Synoptiker. S. 111. — VII. Johannes. S. 116. — VIII. Leben Jesu. S. 119. — IX. Apostel-

13000

Seite

geschichte und apostol. Zeitalter. S. 127. — X. Paulusbriefe. S. 135. — XI. Katholische Briefe und Apokalypse. S. 137. — XII. Biblisch-Theologisches. S. 141.

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 149—183
Aeussere Kirchengeschichte. S. 150. — Dogmengeschichte. S. 154. — Patristische Literargeschichte. S. 159. — Geschichte der Verfassung, des Lebens und des Cultus. S. 170. — Apokryphische Literatur. S. 171.

G. Krüger: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter . . 184—204
Gesammtdarstellungen. Allgemeines. S. 184. — Aeussere Kirchengeschichte. S. 188. — Dogmengeschichte. S. 189. — Literaturgeschichte. S. 193. — Heilige. Kirchliches Leben. S. 197. — Byzantinisches. S. 199. — Nebenkirchen. S. 201.

P. Böhringer: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 205—232
Allgemeine Arbeiten. S. 205. — Abendländische Mission. S. 208. — Kirchengeschichte des fränkischen Reiches und der Karolingerzeit. S. 211. — Kampf zwischen Kaiserthum und Papstthum bis zum Ausgange des 13. Jahrh. S. 213. — Geschichte der Kreuzzüge und der Ritterorden. S. 215. — Kirchengeschichte von Bonifatius VIII. bis zur Reformation. S. 217. — Quellenwerke zur mittelalterlichen Papstgeschichte. S. 219. — Einzelbiographien. S. 221. — Geschichte des Mönchthums. S. 222. — Scholastik. S. 224. — Geschichte der Mystik des Mittelalters. S. 227. — Opposition gegen das mittelalterl. Kirchenthum mit Einschluss der Vorreformatoren. S. 229. — Kirchliche Cultur und Sitte. S. 230. — Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien und Klöster. S. 232.

G. Loesche: Kirchengeschichte von 1517—1648 . . . . . 233—284
I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und des Protestantismus. S. 233—242. — 1. Humanismus und Philosophie. S. 233. — 2. Politische Entwicklung. S. 237. — II. Zur speciellen Geschichte der Reformation und des Protestantismus. S. 242—276. — A. Für das ganze Gebiet. S. 242. — B. Für die einzelnen Länder. S. 243—276. 1. Deutschland. S. 243. a. Reformationsschriften. Urkunden. Briefe. b. Zusammenfassende Darstellungen. Abhandlungen über geschichtliche Hauptpunkte. c. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. d. Provinzial- und Localgeschichte. e. Zur Geschichte der Theologie und der theologischen Literatur, sowie des Unterrichtswesens. f. Kirchenrechtliches. Kunst: Poesie, Musik, bildende Kunst. Zum sozialen Leben. — 2. Die deutsche Schweiz. S. 264. — 3. Oesterreich-Ungarn. Siebenbürgen. S. 265. — 4. Die Niederlande. S. 267. — 5. Das englische Sprachgebiet. S. 269. — 6. Das französische Sprachgebiet. S. 270. — A. Die französische Schweiz. B. Frankreich. — 7. Italien. S. 273. — 8. Dänemark. Schweden. Norwegen. S. 273. — Schwärmer. Täufer. Antitrinitarier u. Sozinianer. Spiritualismus. S. 274. — III. Geschichte des Katholicismus. S. 276—284. — 1. Im Allgemeinen. S. 276. — 2. Vortridentinische Geschichte und Literatur. S. 277. — 3. Concil von Trient. S. 281. — 4. Nachtridentinische Geschichte u. Literatur. S. 281. — 5. Inquisition. S. 283.

A. Werner: Kirchengeschichte seit 1648 und Allgemeines . . . . . 285—321
Protestanten-Verfolgung. S. 285. — Italien (Waldenser). Frankreich (Hugenotten). Polen. Oesterreich. Eichsfeld. — Orthodoxie

Seite

und Pietismus. S. 289. — Deutsche Landeskirchen. S. 294. — Orts-Kirchengeschichte. S. 301. — Protestantische Kirchen des Auslandes: Holland. Frankreich. S. 302. — England und Schottland. S. 304. — Amerika. S. 305. — Russland. S. 308. — Biographien und Charakteristiken. S. 309. — Zeit und Streitfragen. S. 314. — Katholische Kirche. S. 316. — Allgemeines. S. 319.

O. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 322—362
I. Die kathol. Entwickelung. S. 322—343. — A. Der morgenländische Katholicismus. S. 322. — B. Abendländischer Katholicismus. S. 327. I. Der Vaticanismus. 1. Römischer Cultus u. a. „Einrichtungen" der katholischen Kirche. 2. Jesuitenorden, Thomismus und Literargeschichtliches. 3. Römische Polemik gegen den Protestantismus. 4. Papstjubiläum und internationale Papstpolitik. II. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus. — II. Die protestantische Entwickelung. S. 343—362. — A. Vertheidigung und Angriff des deutschen Protestantismus gegen den Romanismus. S. 343. — 1. Polemik und Symbolik. — 2. Aus Kirchen- und Zeitgeschichte. — 3. Jesuitenorden und Propaganda. — B. Richtungen und Denominationen im deutschen Protestantismus. S. 350. — 1. Zeit- und Streitfragen und freikirchliche Reformversuche. — 2. Die Mennoniten. — 3. Die Brüdergemeine. — C. Die ausserdeutschen Kirchen. S. 356. — 1. Der holländische Protestantismus. — 2. Der französische Protestantismus. — 3. Der italienische Protestantismus. — 4. Der skandinavische Protestantismus. — 5. Der anglo-amerikanische Protestantismus. a. Die englische Staatskirche und schottische Freikirche. b. Die anglo-amerikanischen Dissenters.

K. Furrer: Religionsgeschichte . . . . . 363—392
1. Allgemeines. S. 363. — 2. Aegyptische Religion. S. 372. — 3. Griechische und römische Religion. S. 373. — 4. Gallische und slavische Religion. S. 376. — 5. Germanische Religion. S. 376. — 6. Semitische Religion. S. 378. — 7. Indische Religion. S. 380. — 8. Persische Religion. S. 385. — 9. Chinesische und japanische Religion. S. 387. — 10. Religion Amerika's und der nicht civilisirten Völker. S. 391.

III. Systematische Theologie.

A. Baur: Encyklopädie, Apologetik, Symbolik, Religionsphilosophie und theologische Principienlehre . . . . . 393—438
A. Encyklopädie, Apologetik, Symbolik. S. 393—405. — 1. Encyklopädie und Methodologie. S. 393. — 2. Apologetik. S. 398. — 3. Symbolik. S. 403. — B. Religionsphilosophie und theologische Principienlehre. S. 405—438. — I. Religionsphilosophie. S. 405—424. — 1. Geschichte und System der Religionsphilosophie. S. 405. — 2. Religionsphilosophische Einzelfragen. Erkenntnisstheoretisches. S. 420. — II. Principielle Theologie. S. 424—438. 1. H. Schrift und Glaubensgewissheit. S. 424. — 2. Systematisches. Glaube und Theologie. S. 430. — 3. Reich Gottes. S. 433. — 4. Principielle Gegensätze innerhalb der evang.-prot. Theologie. S. 433.

P. Mehlhorn: Dogmatik . . . . . 439—470
I. Gesammtdarstellungen. S. 439—442. — II. Gesammelte Aufsätze. S. 443. — III. Monographien. S. 443—453. — A. Normfragen. S. 443. — 1. Inspirationsfrage. S. 443. — 2. Glaube und Dogma. S. 449. — B. Specielle Dogmatik. S. 453—470. — 1. Lehre von Gott. S. 453. — 2. Wunder und Offenbarung. S. 456. — 3. Welt

Seite

und Mensch. S. 457. — 4. Christologie. S. 458. — 5. Lehre vom hl. Geist und von der Heilsordnung. S. 463. — 6. Teufel und Teufelswerk. S. 467. — 7. Eschatologie. S. 467.

J. Marbach: Literatur zur Ethik . . . . . 471—482
I. Historische Arbeiten. S. 471. — II. Systematische Arbeiten. S. 474 bis 482.

IV. Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

Bleek: Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 483—493
I. Allgemeines. S. 484. — II. Homiletik. S. 484. — III. Katechetik. S. 486—491. — 1. Zur Geschichte. S. 486. — 2. Zur Methode. S. 486. — 3. Zur Praxis. S. 487. — IV. Zur Pastoraltheologie. S. 491—493.

Th. Woltersdorf: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 494—536
I. Das Kirchenrecht insgemein. S. 494—500. — II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht. S. 500—516. — III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung. S. 516—519. — IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche. S. 520—536.

A. Kind: Kirchliches Vereinswesen . . . . . 537—558
Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes. S. 537 bis 539. — Innere Mission. S. 539—549. — A. Allgemeines. Principielles. Sociales. S. 539. — B. Geschichtliches. S. 543. — C. Einzelnes. S. 544. — Judenmission. S. 549—551. — Heidenmission. S. 551—558. — A. Theoretisches und Apologetisches. S. 551. — B. Geschichtliches und Geographisches. S. 553.

O. Dreyer: Predigt- und Erbauungsliteratur . . . . . 559—582
I. Vollständige Predigtjahrgänge. S. 559—564. — II. Kleinere Predigtsammlungen. S. 564—569. — III. Festpredigten. Serienpredigten. Bibelstunden. S. 569—574. — IV. Kasualreden. S. 575 und 576. — V. Gebet- und Andachtsbücher. S. 576—578. — VI. Religiöse Vorträge, Betrachtungen und Erzählungen. Varia. S. 578—582.

Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 583—593

F. Spitta: Liturgik . . . . . 594—612
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst. S. 594—601. — II. Gottesdienstliche Handlungen. S. 601 u. 603. — III. Hymnologie. S. 603 u. 604. — IV. Kirchliche Tonkunst. S. 604—611. — V. Allerhand. S. 611 u. 612.

Register . . . . . 613—692

Zur Nachricht.

Die Verantwortung für den Inhalt der einzelnen Beiträge tragen die betreffenden Mitarbeiter.

Die Redaction.

Exegetische Theologie.

Literatur zum Alten Testament.*)

Bearbeitet von

D. Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Sprachen und Literatur des Morgenlandes.

E. Kuhn, orient. Bibliographie. Bd. 6, No. 2—4. IV, 65—323 u. IV. Berlin, Reuther & Reichard. Subscr. pro Jahrg. ℳ 8, einzeln ℳ 10. — *A. Picard*, Sémites et Ariens. VI, 105. 16°. Paris, Alcan. — *J. Barth*, etymol. Studien z. semit., insbes. z. hebr. Lexikon. IV, 76. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4,50. — *Ders.*, vergleichende Studien. IV (ZDMG. 46, 4, 684—708). Auch ebda. — † *F. Philippi*, die semit. Verbal- u. Nominalbildung (Beitr. z. Assyr. Bd. 2, H. 2). — — *W. Muss-Arnolt*, semitic words in Greek and Latin (Transactions of the amer. philol. association Vol. XXIII, 35—156). — † *Th. Noeldeke*, Kleinigkeiten zur semit. Onomatologie (WZKM. VI, 307). — *H. Winckler*, altorient. Forschungen. VII, 107. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 6. — *A. H. Sayce*, records of the Past. Vol. 5. XVII, 176. Vol. 6. XXIII, 182. London, Bagster. à 4 sh. 6 d. — *G. Steindorff*, Wanderungen durch den alten Orient. I u. II (Westermann's Monatshefte Bd. 37, Jan. 501—514; März, 835—852). — *M. Ohnefalsch-Richter*, Kypros. 2 Bde. VIII, 531 u. VII, 43. fol. Berlin, Asher & Co. ℳ 180. — *M. Grünbaum*, neue Beiträge z. semit. Sagenkunde. III, 292. Leiden, Brill. ℳ 7,50. — *A. Wünsche*, zur semit. Sagenkunde (AZ. Beil. 114). — *J. Goldziher*, die Fiction der Blutsverwandtschaft bei den orient. Völkern (Globus 63, 3). — *Graf v. Schack*, Anthologie abendl. u. morgenl. Dichtung. 2 Bde. XX, 346 u. VI, 335. Stuttgart, Cotta. ℳ 10.

A. Müller's orientalische Bibliographie wird von *E. Kuhn* fortgesetzt. Der Name dieses Nachfolgers bürgt dafür, dass das Unternehmen sich auf der Höhe halten werde, auf die der unvergessliche M. es hinaufgefördert hatte, wie denn die neuen vorliegenden Hefte

*) Ueber zu spät Eingegangenes s. im nächsten JB.

den Leser in dieser Hoffnung bestärken. Dankenswerth wäre es, wenn bisweilen besonders bei schwer zu erreichenden Sachen eine kurze Charakteristik — sei's auch nur von einer Zeile — beigefügt würde. — *Picard* hat es nur mit den religiösen Gegensätzen der Semiten und Arier zu thun, die er in der von Renan angebahnten äusserlich formalen Weise auffasst und übertreibt. Das Wesen des Semitismus ist ihm der Molochdienst, die Verehrung und Beschwichtigung eines furchtbaren, zornigen Gottes. Jahve ist ein Feuergott und der blutdürstigste aller Molochs, den das Christenthum durch das Opfer eines Gottmenschen zu beschwichtigen hoffe. Der arische Buddhismus dagegen bringe der Seele wahre Ruhe, indem er ihr einen endlich zu erreichenden Hafen im Busen des erbarmenden Gottes, d. h. den Uebergang in das Nichts, in Aussicht stelle. Der Vf. hält nach S. 102 f. diese Religion besonders für Franzosen geeignet, denen man allerdings wünschen möchte, dass sie etwas ruhiger würden. Vgl. RC. 33. — *Barth*'s etymologische Studien sind besonders für die Lautlehre der semitischen Sprachen von Werth, deren Wortschatz und Literatur er in einer seltenen Weise zu überblicken vermag. Auch die hebräischen Lexikographen werden gewiss gern von dem scharfsinnigen Vf. lernen, wenn er den Gesetzen der Metathesen (Lautumstellungen) und Lautverschiebungen nachgeht und da oft überraschende etymologische Zusammenhänge aufzeigt. Doch wird, da der gewissenhafte Etymolog öfters selbst seine Aufstellungen als hypothetisch ansieht, es gerathen sein, weiteren Kreisen gegenüber noch eine gewisse Zurückhaltung zu üben. Vgl. LC. 49. A. S[ocin]. — In den „vergleichenden Studien" untersucht *Ders.* unter Heranziehung reichen Materials aus verwandten semitischen Dialekten die diptotische Flexion im Arabischen mit dem Resultate, dass dieselbe mit der äthiopischen Flexion der determinirten Pronomina [u (masc.) i (fem.), acc. a.] entspreche. Die diptotische Bildung sei überhaupt bei den Pronominibus aller semitischen Dialekte die ursprüngliche gewesen. Sie sei im Arabischen nur auf gewisse Nominalklassen übergegangen. Die Femininalklasse sei dabei meist verloren gegangen und nur in einigen Trümmern noch erhalten. Aus dem vorerwähnten Ursprunge der Diptosie aus der Pronominalbildung erkläre sich auch ihre Unvereinbarkeit mit jedem äusseren Determinationsaffixe. — *Muss-Arnolt* giebt zunächst einen geschichtlichen Ueberblick über die Versuche semitisch-indogermanischer Sprachvergleichung S. 1—44, um dann ungefähr 400 griechische und lateinische Wörter zu besprechen, die als Lehnwörter aus semitischen und andern orientalischen Sprachen anzusehen sind. Er vertheilt dieselben unter folgende Ueberschriften: Religion, menschliche Wesen, Beschäftigungen u. dgl., Gegenden, Land und Wasser, das Haus und sein Zubehör, Kleidung und Schmuck, Hausgeräthe, Gefässe, Nahrungsmittel, vierfüssige Thiere, Vögel, andere Thiere, Vegetabilien, Früchte und Bäume, Blumen, Spezereien, Handel, Gewichte und Maasse, Münzen, Schrift, Musik, Mineralien, Edelsteine, Kriegswesen, Wein, Allerlei. Diese auf

einer ausgedehnten, vielfach zersplitterten, mit Sorgfalt und Kritik vom Vf. durchforschten Literatur beruhende, in knappem Raum einen grossen Reichthum von Beobachtungen zusammendrängende Schrift ist ausserordentlich anregend. Zwei Indices der besprochenen griechischen und lateinischen Wörter erleichtern ihre Benutzung. Das Verzeichniss der vorzugsweise benutzten Literatur findet man S. 50 f.*). — *Winckler*'s Forschungen betreffen verschiedene Themata. Auf S. 1 bis 23 zeigt der Vf. unter der Ueberschrift: „Das syrische Land Jaudi" etc. auf Grund des keilinschriftlichen Materials, dass Azrijan von Jaudi nicht = Asarja von Juda sein könne, da dieser am Aussatz krank lag als jener sich am Aufstande von Hamath gegen Assur betheiligte. Das Land Jaudi sucht der Vf. im Gebiete von Sendschirli in Syrien. — Der 2. Aufsatz: „Das nordarabische Land Musri" (S. 24—41) entwickelt die Ansicht, dass Musri in den Keilinschriften gewöhnlich einen nordarabischen Distrikt der Sinaihalbinsel und nicht Aegypten bezeichne. Ebenso sei das Wort in der Patriarchengeschichte des A. T.'s gebraucht. Hagar die Mizrith sei keine Aegypterin, sondern eine Nordaraberin. Auch Abel Mizraim sei = Abel in Musri, der nahal Mizraim liege in Nordarabien und ebenda am Sinai habe die sogen. ägyptische Periode der Israeliten sich zugetragen. — Auf S. 42—62 legt der Vf. eine neue Quellenkritik zur Gideongeschichte, theilweise von Böhme, Budde, Stade u. a. abweichend, vor. Auch c. 9 zieht er mit in den Kreis seiner Untersuchung, deren Einzelheiten hier nicht besprochen werden können. — Die phönizischen Glossen (S. 63—74) enthalten vorzugsweise Verbesserungsvorschläge zur Eschmunazarinschrift. — S. 75—97 ist im Wesentlichen Abdruck des Aufsatzes des Vf.s in AZ. 1891, No. 191 (vgl. JB. XI, 11), vermehrt durch ausführlichere Belege für die Hypothese vom Weltreich Harran. Unter „Einzelnes" (S. 98—107) wird erstens die Ur-Kasdim-Frage behandelt, welchen Namen der Vf. aus E erst in P übergehen lässt; ferner Gn. 14, dessen Urgestalt S. 102 herzustellen versucht wird; Textcorrecturen zu Mi. I, 10 u. Ps. 83, 11, endlich Bemerkungen zu assyrischen und Sendschirliinschriften. Der Leser wird hierdurch wohl einen Eindruck von der Reichhaltigkeit dieser Schrift empfangen haben. Ihn hervorgerufen zu haben müssen wir uns hier begnügen. — Von den vorliegenden Bänden von *Sayce*'s records enthält der 5. Uebersetzung der Stele von Kuban in Nubien nebst Erläuterungen, eine ebensolche des Königs Smendes, eine Liste eroberter Städte von Thotmes III, einen Theil der Amarnatafeln und mehrere wichtige assyrisch-babylonische Inschriften, darunter die auf des Cyrus Emporkommen bezüglichen. Der 6. betrifft die Amarnatafeln und andere wichtige Funde (historische Inschriften Ramses III., Listen der von Ramses II. eroberten Städte im Tempel zu Karnak u. a.), von denen

*) Der Vf. legt Verwahrung gegen die ihm im JB. XI, 4 zugeschriebene Herleitung der Sahara von ארץ ein. Da wir jetzt nicht mehr feststellen können, worauf unsere damalige Angabe beruhte, so sei sein Einspruch hier mitgetheilt.

Uebersetzungen gegeben werden. Vgl. Ac. 13. Mai u. JB. XI, 8. Ueber Bd. 1—4 s. JB. IX, 9; XI, 8. — *Steindorff* führt uns in seinen „Wanderungen" in der 1. Abhandlung die Schätze des Berliner altorientalischen Museums mit seinen keilinschriftlichen Documenten, insbesondere mit den Funden der mesopotamischen Expedition, mit der Glaser'schen Sammlung altsabäischer Inschriftsteine u. a. vor Augen. Ausführlicher beschreibt der Vf. die Königsburg von Tello und die in der Nähe liegenden Feuernekropolen, eine Vertragsurkunde des Merodachbaladan (s. Jes. 39, 1), die Amarnabriefe u. a. Die 2. Abhandlung führt uns unter Beifügung schöner Illustrationen die wichtigsten Denkmäler Assyriens vor, unter ihnen besonders den berühmten Obelisk Salmanassars (S. 841). — *M. Ohnefalsch-Richter* hat in seinem obengenannten Werke die Resultate 12jähriger Forschungen und eigener Ausgrabungen niedergelegt. Der 1. Bd. enthält den Text, der 2. die Abbildungen. Bei der Heranziehung der Bibel und des Homer wünschte man bisweilen die Kritik methodischer und vorsichtiger gehandhabt. Unter allen Umständen verdient aber der Vf. Dank für das neue reiche Material, das er zur Culturgeschichte des alten Orientes beschafft hat. Ein ausführliches Inhaltsreferat findet man Kreuzzeitung No. 401. Sonst vgl. auch Ac. 22. Apr. — *Grünbaum*, der den Lesern aus JB. VIII, 64; IX, 65; XI, 81 als ein gründlicher und kenntnissreicher Forscher bekannt ist, verfolgt in dem vorliegenden Werke die Spuren jüdischer Sagen vorzugsweise in arabischer und syrischer, aber auch in anderweiter späterer Literatur. Insbesondere sind die Sagen von Adam, Noah, Abraham, Loth, Isaak und Jakob, Joseph, Mose, Saul, David, Salomo und Hiob ins Auge gefasst. Viel interessanter Stoff auch über Etymologisches S. 12—17, 245, 287 u. a. ist beigebracht worden. Vgl. unsere Besprechung in ThLz. 25 und die werthvollen Literaturnachträge in DLZ. 42 (M. Steinschneider). — Eine eingehendere Besprechung hat *Wünsche* dem Buche zu Theil werden lassen, in der er auch auf einige andere Quellen für diese Sagenwelt aufmerksam macht. — Die interessanten Beispiele, welche *Goldziher* über orientalische Vorstellungen von Blutsverwandschaft gesammelt hat, entstammen vorzugsweise dem arabischen Alterthum. Im Qorân Sure IV, 27 begründet schon die Milchverwandtschaft eine Blutsverwandtschaft. Merkwürdige Beispiele von solchen Verwandtschaften, die durch nur symbolische Säugung herbeigeführt werden, s. a. a. O. — *v. Schack*'s Anthologie gehört zu den werthvollsten Erscheinungen der Uebersetzungsliteratur. Der Vf., der den Orientalisten mit dem Dichter in einer Person vereinigt, weiss auch bei den der semitischen Literatur angehörigen Proben die behandelten Gegenstände so wiederzugeben, wie der orientalische Dichter sie geformt haben würde, wenn er eben deutsch gedichtet hätte. —

B. Aegyptologie.

a. Sprache, Denkmäler.

G. Steindorff, das altägypt. Alphabet u. s. Umschreibung (ZDMG. 46, 4, 709—730). — *K. Piehl*, notes de philologie égyptienne (PSBA. XV, 1, 31—47; 5, 247—268; 8, 471—493). — † *F. Hommel*, über den Grad der Verwandtschaft des Altägypt. mit dem Semit. (Beitr. z. Assyr. II, 2). — *H. Schack-Schackenburg*, ägyptol. Studien. I. 56. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4. — † *A. Baumgartner*, das Todtenbuch der alten Aegypter (StML. 44, 4). — † *J. Halevy*, la correspondance d'Amenophis III. et d'Am. IV. (Revue sém. d'épigr. I. Jan.). — *H. S. Osborn*, a map of Egypt. Oxford (Ohio), O. map publishers. $ 5. — *J. Baillet*, le papyrus mathématique d'Akhmîn, und *U. Bouriant*, fragments du texte grec du livre d'Enoch . . . II, 135. 4°. Paris, Leroux. — *P. Pasig*, die Nekropole von Memphis (Ausland 66, 10 u. 11). — *Ders.*, Pyramidensagen (AZ. 39). — *A. Wiedemann*, Pyramidenweisheit (Globus 63, 14. 15). — *P. H.*, die vicekgl. Bibliothek zu Cairo (AZ. 40). — Aegypt. Urkunden aus den kgl. Museen zu Berlin. H. 1—3. 96 autogr. Bl. Imp.-4°. Berlin, Weidmann. à ℳ 2,40. — † *E. Amélineau*, la morale Egyptienne quinze siècles avant notre ère . . . LXXXVIII, 261. Paris 1892, Leroux.

Von der Thatsache ausgehend, dass die Transcriptionssysteme des Aegyptischen von 1874, 1889 und 1890 (vgl. JB. X, 4) sich als unzureichend erwiesen haben, macht *Steindorff* den Versuch, auf Grund sorgfältiger Erörterung des Lautwerthes eines jeden der 24 Zeichen im Anschluss an Erman (vgl. JB. XII, 6) eine neue und sicherer gehende Umschreibung derselben unter Beifügung der semitischen Aequivalente (s. S. 727) herzustellen. Das neue System ist durchaus vokallos, was weniger bequem aber sicherer genannt werden darf. Das Aussprechen kann hier wohl als Nebensache betrachtet werden. Für die Praxis empfiehlt der Vf. mit Recht bei Namen die überlieferten griechischen Formen beizubehalten. Denn wer soll aus S3 entnehmen, dass Sais gemeint ist? — Zu *Piehl* s. JB. X, 5; XI, 4. — *Schack-Schackenburg*'s 1. Heft umfasst eine grammatische Monographie zu den Pyramidentexten, vgl. LC. 1894, No. 4. — Den Namen Pharao erklärt *P. le Page-Renouf* in PSBA. XV, 8, 421 f. als unägyptischen Ursprungs und lediglich hebräische Bezeichnung der Könige von Aegypten. Vgl. Ri. 5, 2. — Als den Pharao der Unterdrückung nennt *A. L. Lewis* in PSBA. a. a. O. 423 f. den Khuenaten; seine Tochter Meri Aten habe den Moses adoptirt. Unter Horemhebi sei er geflohen, unter Rameses I. habe der Auszug stattgefunden. — Ueber eine merkwürdige Sammlung ägyptischer Papyri, die nach Genf gekommen sind, berichtet ThLBl. 44. — Eine genaue Karte von Aegypten und der Sinaihalbinsel, in der auch die neu entdeckten Punkte genau eingetragen sind, hat *Osborn* veröffentlicht. — Ueber *Bouriant* s. u. VII F. — *Pasig* beschreibt die meilenweit ausgedehnte Todtenstadt von Memphis. Die Todten in der Wüste zu bestatten nöthigten theils die Raumverhältnisse, theils religiöse Gründe, denn da lag das Todtenreich. Der Vf. hat die 3 Hauptplätze dieses Riesenfriedhofes besucht und beschreibt sie in anschaulicher Weise. — *Ders.* spricht über die seltsamen in arabischen und andern späten Quellen

sich findenden Sagen von dem mythischen Erbauer der Pyramiden, Saurid, der diese Riesenwerke angeblich in 6 Monaten fertig brachte, um vor der Sintfluth darin seine Schätze zu verbergen, die seitdem von allerlei Dämonen dort bewacht werden. Als älteste Quelle dieser Sagen nimmt der Vf. die Annalen der beiden koptischen Brüder an. — *Wiedemann* bespricht die grosse Zahl von Versuchen, die gemacht sind, den Zweck der Pyramiden zu ergründen. Die Classiker und die arabischen Autoren hielten sie für Gräber, die mittelalterlichen Pilger für Josephs Kornhäuser, neuere Autoren fanden in ihnen Cultstätten, Wasserwerke, Sternwarten, heilige Symbole u. dgl. Die Wissenschaft hat in ihnen kunstvoll gebaute Königsgräber entdeckt. — *P. H.* berichtet über die durch deutsche Wissenschaft und deutschen Fleiss auf eine hohe Stufe erhobene vicekönigliche Bibliothek zu Cairo — ein Sieg, den uns die nahrhaften Engländer gern gegönnt haben. Seit 1870 gegründet, ward sie seit 1874 von L. Stern, dann von W. Spitta-Bey, seit 1886 von K. Vollers — lauter in Semitistenkreisen wohlklingende Namen — geleitet. Der 1881 begonnene Catalog wird von Vollers fortgeführt. Bis jetzt sind 15000 arab. HSS., 24135 arab. Bände, insgesammt 41136 orientalistische Nummern gezählt worden. — Nach den Times v. 14. Jan. hat Miss *Amelia B. Edwards* einen Lehrstuhl für Aegyptologie in England begründet. — *H. Brugsch* weist in PSBA. XV, 5, 231—236; 8, 387—391 nach, dass das in Inschriften vorkommende Dreieck mit der Spitze nach oben das Zodiakallicht bedeute. Vgl. Ac. 21. Oct. — Eine Inschrift, die sich auf den berühmten ketzerischen König Khuenaten bezieht (vgl. JB. XI, 7), haben *A. C. Bryant* und *F. W. Read* erklärt in PSBA. XV, 4, 206—215. — Inschriften von Elkab und Gebilin sind abgebildet und erklärt von *W. Fraser* (ib. 8, 494—500). — Beamtenlisten des sogen. neuen Reichs theilt *W. Spiegelberg* mit (ib. 8, 522 bis 526).

b. Geschichte, Cultur, Religion.

† *A. Mariette*, outlines of ancient Egyptian history translated . . . by M. *Brøderich* . . . XXI, 155. 12°. New-York. — † *Neumann*, Nordafrika nach Herodot. VIII, 165. Leipzig 1892, Uhl. ℳ 4. — *W. M. Müller*, Asien u. Europa nach altägypt. Denkmälern . . . XI, 403. Leipzig, Engelmann. ℳ 24. — *C. Whitehouse*, the Raiyan-Mœris and the Ptolemaic map (PSBA. XV, 2, 77—87). — *V. v. Strauss-Torney*, Babyl. u. Aegypten (NkZ. IV, 2, 128—137). — *G. Maspero*, égyptian archæology . . . 390. Uebers. neue Ausg. London, Grevel. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, études de mythologie et d'archéol. égyptienne. I. X, 417 u. II, 49. Paris, Leroux. fr. 12. — † *Ders.*, recueil de travaux rélatifs à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyriennes. Vol. XV. 4°. Paris, Bouillon. fr. 32. — *J. P. Mahaffy*, sketches of life from Egyptian papyri (Sunday school times 9. Decbr.). — *G. Ebers*, Studien über die Mythol. der Aegypter (AZ. Beil. 152. 153). — *P. Gloatz*, d. altägypt. Götterglaube (NJdTh. II, 4, 607—627). — *Th. Harten*, die beiden Champollion (AZ. 89. 91).

W. M. Müller (nicht der Oxforder Indianist) giebt eine Uebersicht über die geographischen Vorstellungen der Aegypter, soweit solche aus den Monumenten der Pharaonenzeit bis zur Perserherr-

schaft sich erkennen lassen. Von besonderem Interesse sind die Untersuchungen, welche sich auf Vorderasien und die Küstenländer des Mittelmeers beziehen. Ueber das Land Aser (Galiläa) wird S. 229 bis 241, über die Philister S. 387—390 gehandelt. Der Exodus wird sehr spät angesetzt; die biblischen Angaben über Aegypten sind sorgfältig berücksichtigt. Vgl. LC. 16, ThLBl. 19. — *Whitehouse* widerlegt die Theorie Linant's, der Moerissee sei ein Wasserreservoir für Mittelägypten gewesen. Er verlegt den Moerissee in das Gebiet von Fayum. — *v. Strauss-Torney* beginnt mit Besprechung des Einflusses, den nach seiner Meinung die babylonische Cultur auf Abraham, die ägyptische auf Jakobs Söhne gehabt habe. Gegen Hommel's Ansicht vom babylonischen Ursprung der ägyptischen Cultur (JB. XII, 5. 6) macht der Vf. geltend, dass die älteren Pyramidentexte Begriffszeichen und Gottheitsnamen enthalten, die erst später in Nordbabylonien gebräuchlich wurden. Vgl. auch über diese Frage LC. 13 (G. E[bers]). — *Maspero*'s études sind gegenüber den neueren phantastischen Systematisirungen der ägyptischen Götterlehre von besonderem Werth durch den inschriftlichen Nachweis des Widerspruchsvollen derselben (vgl. ThLz. 1894 No. 1). — Zu der ägyptischen Metallkunde (vgl. JB. X, 5; XII, 7) liefert *A. Wiedemann* einen neuen Beitrag in PSBA. XV, 3, 113 f., der über die Bearbeitung des Kobalt bei den Aegyptern handelt. — Ueber ägyptische Maasse und Gewichte spricht (ib. XV, 6. 7, 308—316) *F. L. Griffith* mit Benutzung des Materials der Tell-Amarnabriefe. — Abbildungen von Platten, wie man sie den Mumien auf die Brust zu legen pflegte, giebt mit Erläuterungen *E. T. Whyte* in PSBA. XV, 8, 409—416. — Ueber die Stellung beim Ahnenopfer spricht *C. M. Cobern* ib. S. 521. — *Mahaffy* macht aus den Sammlungen des British museum und denen von Flinders Petrie interessante Mittheilungen über einen Mönch des Serapistempels zu Memphis, der von seiner Klause aus sehr sorgfältig seine weltlichen Interessen wahrnahm, wie die Documente beweisen. — *Ebers*' Studien schliessen sich an den o. S. 6 angeführten 1. Band der Maspero'schen études an. Mit diesem lässt er die ägyptische Religion aus dem Fetischismus sich zu symbolischer Thier- und Götterverehrung entwickeln, unterscheidet aber Volks- und Priesterreligion. — *Gloatz* entwickelt im Anschluss an V. v. Strauss-Torney (JB. IX, 4. 5; XI, 6. 318—20) seine Ansichten von den Prinzipien der altägyptischen Religion, deren Beurtheilung wir dem Referenten für Religionsgeschichte überlassen müssen. — Die Studie von *E. Lefébure* über Abydos (PSBA. XV, 3, 135—151; 8, 433—455) bezieht sich auf die ägyptischen Totenculte. — *Harten* stellt in anziehender Weise das mit dem Leben des Bruders so eng zusammenhängende Lebensbild des grossen Aegyptologen Jean François Champollion († 4. März 1833) dar. — Vgl. or. Bibl. H. 2, 129—132; H. 3, 4, 263—268.

C. Assyriologie.

G. Rösch, Assyrer (Jahresbericht der Geschichtswissenschaft H. 1, 14—26. Berlin, Gärtner).

a. Inschriften.

† *R. F. Harper*, assyrian and babyl. letters. P. I. 132. London, Luzac. 25 sh. — *H. Winckler*, Liste ausgewählter Keilschriftzeichen. 24. 4°. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 1,50. — *V. H. Hilprecht*, the Babyl. expedition of the university of Pennsylvania. Series A. Vol. I. P. I. 54. 4°. 50 Tfln. Erlangen, Merkel. ℳ 20. — The Tell-el-Amarna tablets . . . XLVI, 160. 4°. London 1892, Brit. Mus. — *A. J. Délattre*, lettres de Tell-el-Amarna (PSBA. XV, 1, 16—30; 3, 115—134; 6. 7, 345—373; 8, 501—520). — *C. Bezold*, oriental diplomacy . . . 169. London, Luzac. 18 sh. — † *H. Hayman*, the testimony of the Tell Amarna tablets (BS. 4, 696—716). — † *C. R. Conder*, the Tell Amarna tablets translated. X, 208. 12°. New-York. — *M. Jastrow*, the men of Judali in the el-Am. tabl. (JBL. XII, 1, 61—72). — *A. J. Délattre*, les juifs dans les inscr. de Tell-el-Amarna (JA. 20, 286—291). — *H. Winckler*, Sammlung von Keilschrifttexten. I. IV, 31. 4°. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 5. — † *A. Strong*, un text inédit d'Assurbanipal (JA. Ser. IX, T. I, No. 3, Mai-Juni). — *F. Delitzsch*, Beitr. z. Entzifferung . . . der kappadok. Keilschrifttafeln (Abhdl. d. phil.-histor. Kl. d. kgl. sächs. Ges. d. W. Bd. 14. No. IV, 207—270. 4°); auch Leipzig, Hirzel. ℳ 3. — *Ders.*, assyriol. Miscellen. I—III (ib. Berichte, 183—196). — *C. R. Conder*, notes on the Akkadian (JAS. XXII, 855—867). — † *E. Schrader*, Inschrift Asarhaddon's . . . 17. Berlin. — *P. Rost*, die Keilschrifttexte Tiglat-Pileser's III. Bd. 1. XXXIX, 145. 8°. Bd. 2. III, 24. fol. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 20. — *B. Meissner* u. *P. Rost*, die Bauinschriften Sanherib's. III, 119 u. 16. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 10. — *Dies.*, noch einmal das bît-hillâni u. d. assyr. Säule. 16 m. 2 Plänen u. 1 autogr. Taf. ebda. ℳ 1. — † *A. Boissier*, deux documents assyriens rélatifs aux présages (Rev. sém. d'épigr. I. Jan.). — † *F. C. Peiser*, Nachtrag zu P. hittit. Inschr. 64. 4°. Berlin 1892, Peiser. — *Th. Tyler* u. *T. K. Cheyne*, the semitism of the Hittites (Ac. 15., 22. April, 5. u. 27. Mai). — † *J. Halevy*, introduction au déchiffrement des inscr. pseudo-hittites. 20. Paris, Lanier. — *C. R. Conder*, notes on the Hittite writing (JAS. XXI, 823—853). — *F. W. Weissbach* u. *W. Bang*, die altpers. Keilinschriften. 1. Lfg. 48. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10. — † *B. Meissner*, lexikogr. Studien (ZA. 8, 1).

In der JB. XI, 8 f.; XII, 9 charakterisirten Weise fährt *Rösch* fort in seinem trefflichen assyriologischen Bericht, diesmal die Erscheinungen vom Jahre 1892 vorzuführen. — Die autographirte Liste der Keilschriftzeichen von *Winckler* ist zum Gebrauche für Anfänger bestimmt. Sehr methodisch angelegt, beginnt sie mit einer Tabelle der einfachen Sylbenzeichen, an die sich eine solche der häufigeren Ideogramme schliesst. Dann folgt ein reichhaltiges Verzeichniss von 306 Zeichen — assyrische und babylonische Aequivalente nach Columnen gesondert — und von mit denselben zusammengesetzten Worten. Zum Schluss stehen einige zusammenhängende Leseaufgaben aus den Inschriften und eine Probe eines 3spaltigen Syllabars. Alles prächtig klar ausgeführt. — Ueber Entzifferung der Inschriften und ihre Geschichte beginnt *R. F. Harper* in BW. Apr., 294—297; Mai, 371—373 Mittheilungen zu machen. — Ein wahrhaft grossartiges Unternehmen ist die babylonische Expedition der Universität von Pennsylvanien (vgl. BW. Febr., 135—137), welche *H. V. Hilprecht*

unter schweren Opfern an Gesundheit, unter einer wahrhaft riesigen Arbeitslast fast erliegend, geleitet hat. Ein jeder, der einen Einblick in das oben angeführte Werk nimmt, wird von Bewunderung für diesen ausserordentlichen Mann hingerissen werden und doch liegt hier erst ein Theil der kolossalen Arbeitsleistung vor. Es sind hier zunächst nur die keilinschriftlichen Texte in genauester Reproduction auf prachtvolle Art auf 50 Tafeln wiedergegeben. Hier ist nichts übersehen, jede kleinste Eigenthümlichkeit der Zeichen ist genau nachgebildet, jede Linie gemessen, jeder Abstand genau innegehalten. Man hat die Monumente wie in natura vor Augen. Dadurch hat der Vf. die Grundlage geschaffen für die Beurtheilung des Alters der Monumente aus paläographischen Gründen und somit seiner Arbeit einen dauernden Werth gesichert. In der gelehrten Einleitung hat der Vf. einen kritischen Ueberblick über das gesammte älteste babylonische Inschriftenmaterial gegeben, die Altersbestimmung der einzelnen Monumente aus paläographischen und philologischen Gründen zu geben angestrebt und so eine feste Chronologie dieser ganzen inschriftlichen Ueberlieferung und damit der ältesten babylonischen Königsgeschichte zu gewinnen gesucht. Hier findet sich manches Neue und von früher vorgetragenen Anschauungen Abweichende, wie die vor Sargon neu angesetzte Dynastie von Kisch, die chronologische Bestimmung der Periode von Burnaburiash bis zur Dynastie von Pasche (S. 37—44) u. a. m., was nur von Specialisten der Assyriologie und der ältesten Geschichte beurtheilt werden kann. Den Eindruck wird aber jeder Leser gewinnen, dass hier nichts leichthin gesagt, sondern alles gediegen fundamentirt ist. Der Umstand, dass der Vf. in manchen Punkten hier mit so soliden Forschern wie Tiele und Ed. Meyer zusammentrifft, spricht von vornherein für seine Aufstellungen. Uebrigens vgl. ThLBl. 40 (P. Jensen). Ac. 2. Sept. — Die vielbesprochenen Tell-el-Amarna-Inschriften sind jetzt — an der Zahl 43 — auf 22 Tafeln vom britischen Museum in autotypen Facsimiles herausgegeben. Bisweilen ist wörtliche Uebersetzung, sonst kurze Inhaltsangabe nebst Erläuterungen beigefügt. — *Delattre* giebt Uebersetzung und Erklärung folgender Stücke: Brit. mus. 41, Berlin 30. 34; Brit. mus. 1—3. 9. 10. 11; Berlin 11; Brit. mus. 6. — *C. Bezold* in oriental diplomacy giebt Transscription dieser sämmtlichen Keilschrifttexte, sowie ein vollständiges Lexidion zu denselben. Die Einleitung enthält auf S. XI—XLVIII phonology und morphology der Sprache dieser Täfelchen. Vgl. LC. 20; ZDMG. H. 2, 320—322 (R. Brünnow); DLZ. 44 (P. Jensen). — Ac. 7. Oct. — *M. Jastrow* bespricht die jüdischen Namen in einem der Amarnabriefe, welchen er auch in Transscription und Uebersetzung nebst Erläuterungen mittheilt. Er findet darin יהוד מלכיאל חבר u. a. wieder. — *Delattre* übersetzt einen Theil des assyrischen Briefes von Amarna (bei Winckler u. Abel S. 39 f.; JB. X, 9) und fügt Erläuterungen dieses schwierigen Textes hinzu, aus denen hervorgeht, dass es mit den jüdischen Namen in dieser Urkunde doch eine sehr unsichere Sache ist. — Die von *H. Winckler*

herausgegebenen, von J. Winckler autographirten Texte enthalten in diesem 1. Hefte: die Inschriften Tiglat-Pileser's I, und zwar 1. die Inschrift des 8seitigen Thonprismas (S. 1—25) [ein unsagbares Stück Arbeit], 2. Annalenbruchstücke auf Thontafeln (S. 26—29) [8 Fragmente umfassend], 3. die Inschrift an der Quelle des Sebene-Su (S. 30), 4. eine Backsteininschrift aus Kal a Schergat (S. 31). Den eifrigen Bemühungen der beiden genannten Herren, die Alles autographirt haben, verdanken wir es, dass man solch eine Prachtarbeit für ℳ 5 haben kann. — *Rost* bringt im 1. Bande der „Keilschrifttexte Tiglat Pileser's III." Transscription und Uebersetzung derselben, sowie ein Wörterverzeichniss und Commentar. Der 2. Band enthält die autographirten Texte (s. JB. XII, 10). Bemerkenswerth für Theologen ist, dass hier 733 (statt 734) als Jahr des israelitischen Feldzuges erwiesen wird. Vgl. DLZ. 51 (Winckler), LC. 1894 No. 7. — *Delitzsch* beginnt mit einem Ueberblick über Geschichte und bisherige Ergebnisse der sogen. „kappadokischen" Keilschriftforschung, welche 1881 durch Pinches begonnen, durch Sayce fortgeführt und besonders durch W. Golenischeff 1891 auf eine sichere Basis gestellt wurde. Der Verf. knüpft hieran weitere Untersuchungen dieser Texte, bestimmt die Zeichen genauer, entziffert bisher Unerklärtes, stellt den Sprachcharakter als einen assyrischen fest und legt sodann eine Anzahl Tafeln in Transscription vor. Hierauf folgt ein Glossar der entzifferten Worte. Die Untersuchung über Zeit und Ort der Abfassung schliesst vorläufig mit einem non liquet ab. — In den assyriol. Miscellen behandelt *Ders.* 1. die wichtige 1884 gefundene babylonische Königsliste, 2. den von ihm Sin-ahê-erba umschriebenen Namen des Sanherib, den er „Sin hat die Brüder gemehrt" [doch beinahe wie Schrader] übersetzt, 3. das Zahlwörterfragment in Schrader's ABK. 237, in dem der Vf. eine Zahlenlesung genauer bestimmt. — Interessant sind einige assyriologische Arbeiten in PSBA. *Hommel* (Jan. XV, 3, 111 f.) weist das Zusammentreffen des babyl. und ägypt. Ideogrammes für „Schreiber" nach, zeigt ebda. S. 108—110 Hammurapaltu als die älteste Form für das bibl. Amraphel auf. Im Märzheft stellt er XV, 5, 243—246 interessante Vergleiche an zwischen der biblischen und der babylonischen Liste der 10 Urväter, in welcher Frage ihm aber *R. Brown* in Ac. 3. Juni; 15. Juli widerspricht, der in den 10 babyl. Königen bestimmte Naturmächte, die später mit Sternen der Ekliptik identificirt wurden, findet. Im Maiheft der PSBA. XV, 6. 7, 291—300 erläutert *H.* schwierige hebräische Worte aus dem Assyrischen, während *Br.* ebda. S. 317 bis 342 assyrische Sternnamen bespricht. Specielle Untersuchungen über einzelne Ideogramme finden sich ebda. XV, 1, 48—54 von *C. J. Ball*, 3, 108—110 von *Hommel*. Inschriftenerklärung giebt ebda. XV, 8, 417—420 *Th. G. Pinches*, während S. 425—432 *W. F. Ainsworth* über die Schatzhäuser von Ekbatana in Westasien handelt. — *Conder* in JAS. stellt eine Vergleichung zwischen akkadischen, türkischen, ugurischen, finnischen und mongolischen Wörtern an, die an-

geblich den Verwandtschaftscharakter dieser Sprachen erweisen. — *Meissner* und *Rost* haben in ihrer Uebersetzung und Erklärung der Bauinschriften Sanherib's auch ihrer eigenen Sachkenntniss und Ausdauer ein Denkmal gesetzt. S., der wie alle assyrischen Könige kein grösseres Vergnügen kannte, als bauen und das Gebaute in Inschriften ausführlich zu beschreiben, hat ausser 2 Prachtpalästen: dem sa sanina la isu mit Park und dem thurmartigen bit kutalli noch zahlreiche Wälle, Wasserleitungen, auswärtige Tempelbauten u. a. errichtet, deren Beschreibungen uns die Vff. zugänglich gemacht haben. Werthvoll ist auch das beigefügte Glossar. — *Dieselben* sind auch der Frage nach dem Pallast des Hattilandes (vgl. JB. XII, 87) auf den Grund gegangen und weisen nach, dass bît-hillani kein Pallast, sondern nur ein Thoranbau sei, den die Vff. durch genaue Beschreibung und beigefügte Pläne erläutern. — Ueber die sprachlichen Beweise für den Semitismus der Hittiter in der Bull inscription, deren Sprache dem Hebräischen noch näher stehe als dem Assyrischen, verhandeln *Tyler* und *Cheyne* (vgl. auch Ac. 29. Apr. O. C. Whitehouse u. Tyler). — *Conder* stellt die Hypothese auf, dass die Hittiter von mongolischer Rasse seien, und dass die in Syrien gefundenen Texte Inschriften einer mongolischen Sprache enthielten. — *Weissbach* und *Bang* veröffentlichen in der vorliegenden Lieferung einen grossen Theil der Behistuninschrift. Th. N. tadelt in LC. 1894, No. 5 in der Transscription die ungenügende Unterscheidung der wirklich dastehenden und der zu ergänzenden Buchstaben, lobt aber die Uebersetzung. —

b. Geschichte, Cultur, Religion.

† *E. Mahler*, der Kalender der Babylonier. II, 9. Wien, Tempsky. ℳ —,30. — *W. Muss-Arnolt*, the names of the Assyro-Babyl. months (JBL. XI, 72—94. 160—176). — *Ders.*, the ass. bab. months . . . 34. Baltimore. John-Hopkins Univ. — † *J. Oppert*, la fixation exacte de la chronologie des derniers rois de Babylone (ZA. VIII, 1). — † *Fl. de Moor*, examen critique de quelques synchronismes assyrio-bibliques. I. (Muséon IV, 318—322.) — *H. Winckler*, Gesch. Babyloniens u. Assyriens. XII, 354. Leipzig 1892, Pfeiffer. ℳ 10. — *B. Meissner*, Beiträge z. altbab. Privatrecht. VIII, 160 u. VIII, 58. autogr. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 30. — † *A. H. Sayce*, social life among the Assyrians and Babylonians. 126. London, Tract. soc. 2 sh. 6 d. — *H. V. Hilprecht*, zur Lapis-Lazuli-Frage (ZA. 185—193). — *F. Hommel*, die Identität der ältesten babylon. u. ägypt. Göttergenealogie (Londoner Or.-Congress. Vol. II, No. 6). — † *M. V. Nicolsky*, la déesse des cylindres. 8. Paris, Leroux. — *Th. G. Pinches*, Ya and Yawa in assyro-babylonian inscriptions (PSBA. XV, 1, 13—15). — *V. Dumaœ*, révision et reconstitution de la chronol. biblique et profane . . . Sér. 2. T. 2. fasc. 1. 2. VII, 443. 12°. Paris, Lethielleux.

Muss-Arnolt verfolgt den Zusammenhang der nachexilischen jüdischen Monatsnamen mit den entsprechenden assyrisch-babylonischen. Die sehr gründlich angelegte Abhandlung geht aus von der altbabylonischen Zeit- und Jahreseintheilung und erörtert Stellung und Bedeutung der einzelnen Monate im Ganzen des babylonischen Jahres, sowie ihre Beziehung auf das Göttersystem. Zahlreiche Fragen lexi-

kalischer und mythologischer Art werden dabei berührt unter Heranziehung einer reichen Fachliteratur. In dem oben nachfolgend erwähnten Schriftchen hat der Vf. einen kurzen populären Auszug aus der vorhergehenden Abhandlung gegeben. — Andere Detailarbeiten dieser Disciplin s. ZAT. S. 166 f., wo die Artt. v. Bab. and orient. record Vol. VI, No. 5—9, die Artt. von ZA. Bd. 7, H. 3. 4 und von rev. d'Assyr. et d'archéol. orient. II, 4 aufgeführt sind. — *Winckler* erzählt die Geschichte Babyloniens in folgenden 3 Abschnitten: 1. von der ältesten Zeit bis zum Tode des Assurbanipal 626; 2. die assyrische Geschichte bis zum Falle von Ninive 607; 3. die des neubabylonisch-chaldäischen Reichs bis zur Eroberung durch die Perser 539. Die knappe und klare Darstellung macht die Lectüre angenehm. Vgl. LC. 20. ZDMG. 47, 3, 472—487 (U. Wilcken tadelt das Ueberhastete mancher Theile der Arbeit; über Winckler's Replik s. im nächsten JB.). — *Meissner* veröffentlicht altbabylonische Contracttafeln. Seine Arbeit wird von sachkundigem Urtheil als „ungewöhnlich lehrreich" bezeichnet. — Ueber die Ansetzung des Jahresanfangs im akkadischen Kalender mit Eintritt der Sonne in das Zeichen des Widders handelt Mss. *E. M. Plunket* (PSBA. XV, 5, 237—242). — *Hilprecht* entscheidet in dem Streite, ob ugnû mit lapis lazuli oder mit Krystall wiederzugeben sei, zu Gunsten der ersteren Annahme, da unter den Funden im Gebiete der neueren Ausgrabungen Krystall nur äusserst selten vorgekommen, während Lapislazuli sehr häufig gefunden sei. Dazu kommt, dass auf einem Täfelchen aus diesem Stoffe in der Inschrift das fragliche Wort gefunden ist und kaum anders als auf das Material des Täfelchens bezogen werden kann. — *Hommel* liefert Nachträge und Neubegründung seiner Ansicht von der Identität der ältesten babylonischen und ägyptischen Göttergenealogie (s. o. S. 7 und JB. XII, 6), vgl. besonders die Reihen S. 223 f. Im Anschluss hieran führt der Vf. aus, wie auch die Cultur Aegyptens von Babylon abhängig gewesen sei. Er betont besonders den im Aegyptischen wiederkehrenden sumerischen Wortschatz (S. 240). Der Aufbau sowie das Material, das der Vf. vorführt, macht einen imponirenden Eindruck. — Interessant sind die zahlreichen Beispiele des Vorkommens der Gottesnamen Jah und Jahve in assyr. Inschriften, z. B. Belya-ve בעליה Nuurriya נריה u. a., die *Pinches* anführt. — *Dumax* beschäftigt sich in der vorliegenden durch einen ellenlangen Titel von circa 70 Worten eingeleiteten étude historique chronologique et critique mit der Chronologie der von ihm als die 6 ältesten bezeichneten bab.-assyr. Reiche von 4229—788. — Sonst vgl. Or. Bibl. H. 2, 112; H. 3. 4, 216—220.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Arabisch.

J. Harfouch, le premier livre de l'arabisant . . . Beyruth, Impr. cath. fr. 1,50. — *C. A. Nallino*, chrestomathia qorani arabica. IV, 74 u. VI, 68. Leipzig,

Gerhard. ℳ 4,50. — *F. Hommel*, südarab. Chrestomathie . . . VIII, 136. 4° (autogr.). München, Franz. ℳ 16,50. — *H. Stumme*, Tunisische Märchen u. Gedichte. 2 Bde. LX, 113 u. VIII, 157. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — † *A. Socin*, zum arab. Dialekt v. Marokko. 4°. Leipzig, Hirzel. ℳ 3. — *G. Jacob*, Dr. L. Abel's neue Muallaqât-Ausgabe nachgeprüft. IV, 80. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 2,80. — *R. Geyer*, aus Al-Buhturîs Hamasah (ZDMG. 47, 3, 418—439). — † *M. Lambert*, le pluriel brisé en arabe (JA. VIII, 2). — *S. Freund*, die Zeitsätze im Arabischen. 4 Bl. u. 107. Kirchhain, Zahn & Raendel. Heidelberg (ID.). — † *K. Vollers*, 4 Lehnwörter im Arabischen (JA. VIII, 1). — *E. Nestle*, Marginalien u. Materialien. IX, 94. 83. 35. 143 u. 27. Tübingen, Heckenhauer. Subscr. ℳ 6, sonst ℳ 10. — † *L. Hirschfeld*, Sa'd b. Mansûr ibn Kammunah u. s. polem. Schrift: Gründliche Kritik der Untersuchungen über die drei Religionen. 55. Berlin, Felber. ℳ 2,50. — *M. Maass*, Bibel u. Koran (ZwTh. 36, II, 2, 161—220). — *H. Hirschfeld*, the spirit of Islam (JQR. Jan. 212—230). — † *A. N. Wollaston*, half-hours with Muhammed. Neue Ausg. 322. London', Allen. 3 sh. 6 d. — *Shaik Faizullah-Bhai*, a moslem present P. I. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 3,50. — *Ders.*, an essay on the pre-islamitic poetry . . . . ebda. ℳ 1. — *G. v. Sax*, die rel. Grundlage des mohammedan. Staates (österr. Mtsschr. f. d. Orient XVIII, No. 2). — *M Lidzbarski*, de propheticis, quae dicuntur legendis arabicis. 65. Leipzig (ID). — *Ders.*, zu den arab. Alexandergeschichten (ZA. VIII, 263—312). — *G. Rudloff* u. *A. Hochheim*, die Astronomie des Mahmud ibn Muhammed . . (ZDMG. 47, 2, 213—275). — † *C. A. Nallino*, sulla costituzione delle tribu arabe prima dell'islamismo (nuova antol. Vol. 47, fasc. 20). — *J. Goldziher*, der arabische Held Antar . . . (Globus 64, 4). — † *Ders.*, der Chatib b. den alten Arabern (WZKM. VI, 97 ff.). — † *C. Brockelmann*, Abderrahman Abulfarag. 54. Breslau (ID.). — † *K. Dyroff*, zur Gesch. der Ueberlieferung des Zuhairdiwans. 40. München 1892 (ID.). — *A. Wünsche*, die philos. Richtungen im Reiche der Araber . . . (AZ. Beil. 43. 44. 46). — *G. Diercks*, die arab. Cultur in Spanien (V. Fels z. Meer 1892/93, H. 6). — *S. Fraenkel*, das Schaf u. das Wasser (ZDMG. 46, 4, 737—740). — † *G. van Vloten*, Dämonen, Geister u. Zauber b. den alten Arabern (WZKM. VII, 169 ff. 233 ff.). — *J. Wellhausen*, die Ehe bei den Arabern (NGW. No. 11). — *K. Vollers*, ein marokkanischer Druck (ZDMG. 47, 3, 538). — *J. Goldziher*, der Diwan des Garwal . . . (ZDMG. 47, 1, 43—85; 2, 166—201). — *Ders.*, dasselbe. 245. Leipzig, Brockhaus. ℳ 6. — *A. Merx*, Idee u. Grundlinien einer allg. Gesch. der Mystik. 1—46. 63—78. 4°. Heidelberg (UPr.). — *F. Rückert*, aus Saadi's Diwan . . . . Hgg. v. *E. A. Bayer*. XIV, 179. Berlin, Lüstenöder. ℳ 3. — *M. J. de Goeje*, einiges über den Imam as Safi'i (ZDMG. 47, 1, 106—117). — *P. Schwarz*, Umar ibn Abi Rebi'a. 63. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 2. — *J. H. Mordtmann*, zur südarab. Alterthumskunde (ZDMG. 47, 3, 397—417). — † *J. Halevy*, le prétendu dieu mineen Allah (Rev. sém., 1. Jan.). — *J. Goldziher*, über Bibelcitat in muhammed. Schriften (ZAT. XIII, 2, 315—324). — † *D. B. Macdonald*, the gospels in Arabic (Hartford seminary records. Apr., 163—176). — *H. Hirschfeld*, jew. arabic liturgies (JQR. Oct., 119—135). — † *G. Maspero*, le nom antique de la grande oasis (JA. N. S. I, 2). — † *A. R. Webb*, Islam in America. 7. New-York.

Das Buch von *Harfouch* versucht für den Anfänger den Sprachlehrer entbehrlich zu machen. — *Nallino*'s Chrestomathie für Koranlectüre enthält 29 ausgewählte Suren, die in guten Anmerkungen erläutert werden. Ein Lexikon ist beigegeben. Auswahl und Sachbehandlung haben den Beifall von J. Barth gefunden, der DLZ. 35 einige Berichtigungen giebt, vgl. auch LC. 24. — *Hommel* in seiner südarabischen Chrestomathie, der auch eine mino-sabäische Grammatik beigefügt ist, breitet, wie eine neue Schöpfung, vor des Lesers Augen ein staunenswerthes Material aus, das besonders die Arabisten

werden weiter nutzbar zu machen haben. Was bis jetzt, insbesondere auch durch Glaser's Forschungsreisen, über die älteste Form des Arabischen von ca. 1500 v. Chr. bis 550 n. Chr. ermittelt ist, legt der verdienstvolle Vf. hier vor. Die zahllosen grammatischen Details, die Bibliographie der über das Südarabische von 1774—1892 veröffentlichten Arbeiten, das inschriftliche Material der facsimilirten und erläuterten Texte von Ma'in, ein kurzes minäisches Glossar — diese ganze Fülle der Gaben, wir können sie hier nur mit warmem Dank begrüssen und die besten Wünsche für den Aufschwung der mino-sabäischen Studien daran knüpfen. — Der 1. Band des Werkes von *Stumme* enthält ausser der Einleitung über tunisische Poesie und Metrik, über lautliche Eigenthümlichkeiten und Betonungsgesetze des arabischen Dialektes von Tunis die transscribirten Texte, deren Edition von F. P[raetorius] in LC. 42 als durchaus zuverlässig gerühmt wird. Der 2. Band enthält die Uebersetzungen. Diese sollten auch Nichtarabisten lesen (vgl. DLz. 1894 No. 3). — Abel's Muallaqât-Ausgabe von 1891 (s. JB. XI, 13) wird von *Jacob* einer Nachprüfung unterzogen. — *Geyer* veröffentlicht auf Grund der Leidener HS. der Hamasah von al-Buhturi die in dieser Sammlung enthaltenen Gedichtfragmente von An-Nabiyah, Tarafah, Zuhair und Imrulkais nebst einem Index der bei Buhturi vorkommenden Dichter. — Einen dankenswerthen Beitrag zu der noch unausgebauten wissenschaftlichen Syntax der arabischen Sprache hat *Freund* in seiner gründlichen Dissertation über die Zeitsätze gegeben. Er theilt den reichen von ihm herbeigeschafften Stoff in 2 Haupttheile. Der 1. behandelt die coordinirten, der 2. die subordinirten Zeitsätze. — Die gehaltreiche Schrift von *Nestle* enthält in den Marginalien zur hier in Rede stehenden Rubrik folgende Stücke: 3 Fragen der arabischen Grammatik: 1. vom Alef prostheticum S. 67—75 (Vertheidigung der Ansicht Lagarde's gegen Barth); 2. die Wortstellung im arab. Nominalsatz S. 75—78 (gegen Fleischer's Erklärung derselben); 3. die prekative Fassung von tabaraka S. 78 bis 80. (Vertheidigung derselben gegen Fleischer.) Hierfür müssen wir auf LC. 43 F. P. verweisen. — Ueber die Vermuthung, dass Nicetas v. Byzanz eine griechische Uebersetzung des Qorans vor sich gehabt habe, vgl. Marginalien, Vorwort S. VIII. Wie man den Vf. dieses von der Universität, die ihn zu besitzen das Glück hatte, wieder in den Schulstaub zurückstossen konnte, das gehört zu den mancherlei Räthseln, die der JB. nicht lösen kann. Vgl. auch Marginalien, Vorwort S. V. VI und ThLz. 19, Sp. 469 f. — Sonst s. zu Nestle I D. b. E. II B. C. b. c. III. IV. V. VII A. B. F. — *Maass* bespricht die jüdischen Aggadot, die in den Qoran eingedrungen sind; soweit sie das A. T. betreffen, werden sie auf S. 161—203 behandelt. Leider hält der Vf. sich durchaus an die bekanntlich sehr mangelhafte Ullmann'sche Qoranübersetzung. Seine Kritik bewegt sich zu sehr in modernen Anschauungen und er vergisst, dass sein Tadel nicht den Qoran, sondern die spätjüdische Ueberlieferung trifft, von

der jener hierin abhängig ist. Seltsam klingt es, wenn S. 171 Bunsen als Autorität für Fragen der arabischen Literatur angeführt wird. — *H. Hirschfeld* knüpft an an ein Werk eines mohammedanischen Autors in Bengalen, Sged Ameer Ali, welches Leben und Lehre Mohammeds im apologetischen Sinne und zugleich als refutatio Judaeorum et Christianorum behandelt, letzteres nicht ohne Kenntnisse und Geschick, aber, wie dies Apologeten fast immer widerfährt, mit unwillkürlich ungleicher Farbenvertheilung. Weder seine Darstellung des Islam, noch die der anderen Religionen kann vor dem Maassstabe strenger historischer Kritik bestehen, wie *H.*'s scharfsinnige und tief eindringende Abhandlung zeigt. Schwerlich dürfte übrigens ein orthodoxer Mohammedaner die S. 222 ff. besprochene Charakteristik des Islam anerkennen. Dieser ethische Theismus ist die Religion Nathans des Weisen, aber nicht die Mohammeds. Das Kunststück, von diesem Standpunkt aus die specifischen Religionsgebräuche und Sitten des Islam zu begründen, musste missglücken. — *Faizullah Bhai* hat eine Anthologie arabischer Gedichte, die vom Propheten und dem Islam handeln, zusammengestellt. Dieser 1. Bd. enthält das Gedicht von Al-Busaree mit englischer Uebersetzung und Anmerkungen. — *Ders.* hat auch über die Muallaqât gehandelt. — *Sax* zeigt die Umgestaltung auf, welche die weltliche Gesetzgebung allmählich an der religiösen Grundlage des mohammedanischen Staates herbeigeführt hat. — *Lidzbarski* bespricht im 1. Abschnitt seiner gelehrten und fleissigen Dissertation die älteren arabischen Schriftwerke, in welchen diejenigen biblischen Legenden erzählt werden, die auch in dem Qoran oder sonst in der arabischen Literatur Aufnahme gefunden haben. Es sind im Ganzen 8 Quellenwerke, die hier zur Sprache kommen; die Beurtheilung des ausführlichen kritischen und bibliographischen Materials das der Vf. darüber beibringt, müssen wir den Arabisten überlassen. Für den Theologen interessant ist es zu sehen, dass der Kreis der biblischen Legenden bei den arabischen Schriftstellern ein weit grösserer ist als der der aus dem Qoran bekannten. Vgl. S. 5 ff. Im 2. Abschnitt forscht der Vf. der Herkunft jener Legenden nach. Er meint vorzüglich im Irak den Ausgangspunkt derselben suchen zu sollen. Auf S. 30—64 geht der Vf. näher auf 4 hauptsächliche Träger jenes Legendenstoffes unter den Arabern ein: Kab-el-ahbâr Ibn-Abbas, Wahb b. Munabbih, Ibn-Ishaq, aus dem ersten und dritten längere Stellen im Original und in der Uebersetzung anführend. Die Kenntniss des Zusammenhangs der alten arabischen Cultur mit der jüdischen wird durch den Verf. erweitert. Vgl. DLZ. 48. — *Ders.* leitet die Sage von dem Zuge Alexanders nach der Lebensquelle aus dem babylonischen Mythus von des Gistubar-Gilgames Reise zu Chasisadra her und führt neue Belege für diese Annahme an. Im Anschluss daran druckt der Vf. aus ibn Hisâm die Geschichte Dsul qarneini's nach dem cod. Glas. in kritischer Edition ab. — *Rudloff* und *Hochheim* haben sorgfältige Untersuchungen über Persönlichkeit und Leben des arabischen Astronomen Muhammed ibn Muh. ange-

stellt, dessen Abhandlung über die Astronomie sie ins Deutsche übersetzt haben. Ueber die zu Grunde gelegten Handschriften ist S. 216 bis 218 Bericht erstattet. — *Goldziher* verfolgt die geographische Verbreitung der Antarsage, welche ihren Helden Abenteuer in Arabien, Syrien, Mesopotamien, Nordafrika, ja selbst im Hindukusch erleben lässt. — *Wünsche* stellt die philosophische Bewegung dar, welche in der Periode der Abbasiden stattfand. Insonderheit werden Alkendi, Alfarabi, ibn Sina, Gahzali, ibn Roschd und die lauteren Brüder besprochen. — *Diercks*, den wir schon früher als Kenner der maurisch-spanischen Cultur- und Literaturgeschichte kennen gelernt haben (JB. VII, 13. 15), giebt hier weiteren Kreisen ein anziehendes Bild dieser grossartigen Schöpfungen. — Das seltsame arabische Sprichwort, das jemanden, der sich selbst sein Unglück bereitet, mit einem Schafe vergleicht, das durch Scharren mit dem Fusse seinem Schlächter zufällig das fehlende Messer ausgrub, ist von *Fraenkel* näher auf seine verschiedenen Formen und seinen Ursprung aus einer von Zenobius überlieferten Geschichte hin untersucht. — *Wellhausen*'s interessante Abhandlung ist auch für das Verständniss des israelitischen Familienwesens von Werth. — *Vollers* macht Mittheilung von einem Geschenk des Sultans von Marokko an die Bibliothek von Kairo, das einen Commentar zu einem Werke Gazali's enthält. — *Goldziher* hat seine kritische Edition des Diwan des schmähsüchtigen Garwâl b. Huteja in der trefflichen JB. XII, 14 f. beschriebenen, Weise zu Ende geführt. Ueber den Werth dieser Arbeit s. LC. 43 (Th. N.), wo auch Textcorrecturen gegeben sind. — Die Abhandlung von *Merx* gehört auch hierher, da der geistvolle und kenntnissreiche Vf. den Ausgangspunkt für die Behandlung seines Themas von der orientalischen, insonderheit der arabisch-persischen, Mystik nimmt. In seinen auf reicher Quellenbelesenheit beruhenden Ausführungen beginnt er mit Hafiz, für dessen durchaus mystisch aufzufassende Allegoristik er mit Entschiedenheit eintritt (S. 3—9). Nach einem Ausblick in die christliche Mystik des Mittelalters geht der Vf. S. 25 ff. weiter auf die späteren persischen Mystiker und auf den Zusammenhang dieser Theosophie mit der späteren griechischen Philosophie ein, wie dieser schon in der Benennung Sufi (= σοφός) hervortritt. Wir müssen uns damit begnügen, auf diese hochinteressanten Ausführungen und deren quellenmässige Belege (S. 63—78) hingedeutet zu haben. Es wird in ihnen ein merkwürdiger Zusammenhang geistiger Strömungen erschlossen. — Die Proben, die Hammer aus Saadi's Diwan gab, hat *Rückert* durch eine Auswahl von Oden und erotischen Stücken ergänzt. Vgl. darüber LC. 31. — Ueber einige dunkle Punkte in dem Leben Safi'is, eines berühmten Qorangelehrten aus der Zeit des Harun ar-Rašîd, spendet *de Goeje* aus handschriftlichen Quellen der Leidener Bibliothek Licht. — *Schwarz* hat nach den bis jetzt bekannten 3 Handschriften des Diwans des Erotikers Umar ibn A. R. die ersten 5 Gedichte nebst Uebersetzung herausgegeben. Dazu ist nach handschriftlichen und gedruckten Quellen eine Lebensbeschreibung des Dichters

gefügt. S. 1—29. Verbesserungen dazu von F. P[raetorius], der im Ganzen über die Arbeit günstig urtheilt, s. LC. 41; vgl. auch DLz. 1894 No. 4 (Barth). — *Mordtmann* setzt die Erklärungen von sabäischen Inschriften fort, die der Halevy'schen Sammlung angehören. Vgl. JB. XII, 21. 22. — *Goldziher* zeigt, dass die älteren Citate aus dem A. T. (Taurât, Thora), die sich bei arabischen Schriftstellern finden, entweder auf Schwindel beruhen oder seltsame Missverständnisse enthalten; erst seit etwa dem 10. Jh. begegnen correcte Citate, von denen der Vf. S. 318—321 Beispiele anführt. — Einen Ueberblick über die Entwicklung des arabisch-jüdischen Synagogenrituals von Saadja an beginnt *Hirschfeld* zu geben, der zunächst sich dem arabischen Piut zuwendet und ein Gedicht vom Martyrium der Hanna und ihrer 7 Söhne im Original und in englischer Uebersetzung mittheilt. — Vgl. or. Bibl. H. 2, 126 bis 129; H. 3. 4, 253—263.

b. Aethiopisch.

L. Goldschmidt, bibliotheca Aethiopica. II, 63. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 6. — *G. Fumagalli*, bibliografia etiopica . . . XI, 288. Mailand, Hoepli. ℳ 9,60. — *F. Praetorius*, kuschitische Bestandtheile im Aethiopischen (ZDMG. 47, 3, 385—394). — *Ders.*, noch ein Dualrest im Aethiopischen (ib. 395). — *Ders.*, der Name Adulis (ib. 396). — *J. Bachmann*, dodekapropheton Aethiopum. H. 2. 51. Halle, Niemeyer. ℳ 2. — *Ders.*, die Klagelieder Jeremiae in der äthiop. Bibelübersetzung. 54. ebda. ℳ 2,40. — *Ders.*, äthiop. Lesestücke, inedita aethiop. 50. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — *J. Perruchon*, les chroniques de Zar a Ya'qob . . . . XL, 208. Paris, Bouillon. fr. 13,50. — *Ders.*, vie de Lalibala . . . . XLVII, 169. Paris 1892, Leroux. fr. 10. — † *Ders.*, notes pour l'histoire d'Ethiopie (Rev. sém. I, Jan.). — *J. Schreiber*, manuel de la langue Tigrai II. IV, 95—227. Wien, Hölder. ℳ 8.

Goldschmidt hat ein Verzeichniss sämmtlicher äthiopischer Druckwerke zusammengestellt, zugleich mit kritischer Besprechung der einzelnen Nummern. Diese Arbeit verdient vielen Dank. Die Anordnung ist alphabetisch. Die kurzen Notizen über Inhalt der einzelnen Stücke und die literarischen und kritischen Bemerkungen erwecken ein lebhaftes Verlangen nach der vom Vf. geplanten vollständigen Geschichte der äthiopischen Literatur. — *Fumagalli* liefert eine Bibliographie der auf Abessinien bezüglichen Literatur bis 1891. Es sind 3428 Nummern von Titeln gegeben, bei einzelnen auch Inhaltsangabe der Werke oder Rezensionenverzeichniss. Auf einzelne Lücken macht A. S[ocin] in LC. 21 aufmerksam. — Ueber die äthiopische Bibel zu Gn. 1, 2 s. *Nestle*, Marginalien, Vorw. S. X. — *Praetorius* in Fortsetzung der JB. IX, 12. 14 angezeigten Arbeit zeigt weiteres kuschitisches Sprachgut im Aethiopischen auf. — *Ders.* rechtfertigt seine Annahme eines Dualrestes im Aethiopischen gegen Barth. — *Ders.* findet im Namen Adulis das äthiopische ad = Stadt, Niederlassung + ola (von noch unbestimmbarer Bedeutung). — *Bachmann*'s Dodekapropheton, zu dessen 1. Lieferung noch die wichtige Recension von F. P. in LC. 29 nachzutragen ist (vgl. JB. XII, 28), hat im 2. Hefte

den äthiopischen Text des Maleachi bearbeitet. Ein Glossar ist diesem Hefte nicht beigegeben. Auch hierzu vgl. F. P. in LC. 33. — *Ders.* hat von den Klageliedern Jeremiae nach 4 HSS. (cod. Peterm. II. Nachtrag 42; cod. Oxon.; cod. Paris.; cod. Francoford.) den äthiopischen Text nebst kritischem Apparat herausgegeben (S. 7—22); auf S. 25—54 ist die griechische Vorlage des Aethiopers gegeben, begleitet von eingehenden Erörterungen über das Verhältniss beider Texte. — *Desselben* äthiopische Lesestücke bieten [theilweise] inedita. Goldschmidt a. a. O. S. 24 f. hält diesen blossen Abdruck von Textstücken ohne Glossar für unzweckmässig. — *Perruchon* theilt nach einer HS. des British museum im äthiopischen Text und in französischer Uebersetzung die Geschichte zweier äthiopischer Könige, des Zar a Yacob und des Ba'eda Maryâm mit. Die Uebersetzung wird in LC. 32 von F. P. als bisweilen allzufrei getadelt. Aus dieser werthvollen, manche Verbesserungen und Nachträge bietenden Recension ersieht man zugleich, dass es sich um zwei von einem Redactor nur lose verbundene Chroniken handelt. — *Perruchon* hat in derselben Weise auch den Text des Lebens des äthiopischen Königs Lalibala behandelt. — Zu *Schreiber*'s manuel de Tigrai (des Tigriña-dialekts), das hier in Fortsetzung erscheint, vgl. JB. VII, 13. 14; VIII, 12. Der vorliegende Theil enthält 62 Lesestücke mit französischer Uebersetzung, aus A. und N. T. u. a. Stoffen ausgewählt. Von Dillmann in DLZ. 41, von F. P. in LC. 50 warm empfohlen. — Vgl. or. Bibl. H. 2, 133; H. 3. 4, 268—270.

E. Aramäische Dialekte.

R. Payne-Smith, thesaurus Syriacus. fasc. IX, 3349—3780. fol. Oxford, Clarendon Press. — Ausgrabungen in Sendschirli. H. 1. 84. 4°. Berlin, Spemann. ℳ 25. — *D. H. Müller*, d. altsemit. Inschriften von Sendschirli . . . 66. Wien, Hölder. ℳ 5. — *Th. Noeldeke*, Bemerkungen z. den aram. Inschriften von Sendschirli (ZDMG. H. 1, 96—105). — *J. Halevy*, deux inscr. sémitiques de Zindjirli (Rev. sém. I, Jan., 77 ff. 138 ff.; Recherches bibliques. fasc. 15, 731 ff.). — † *V. Ryssel*, die syr. Uebersetzung des Ps. Kallisthenes (Archiv. f. Stud. d. neueren Sprachen. Bd. 90, H. 2). — *C. Kayser*, das Buch von der Erkenntniss der Wahrheit . . . XXIII, 367. Strassburg, Trübner. ℳ 15. — † *Th. Noeldeke*, die von Guidi hgg. syr. Chronik übersetzt . . . 48. Wien, Tempsky. ℳ 1,10. — *R. Raabe*, die Geschichte des Dominus Mari . . . IV, 63. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *S. Hochfeld*, Beitr. z. syr. Fabelliteratur. 51. Halle (ID.); auch Leipzig, Drugulin. — *S. Samuel*, das Gedicht Tekh af l'Arestotalis . . . 1. Th. IV, 48. Halle (ID.). — † *V. Ryssel*, d. astronom. Brief Georg's des Araberbischofs . . . (ZA. 8, 1). — *Ders.*, der ps. sokratische Dialog über die Seele . . . (Rhein. Museum f. Philol. Bd. 48, H. 2, 175—195). — *W. Budge*, the book of Governors . . . Vol. I. II. CCV, 409. 732. London, Trübner & Co. — *M. Weinberg*, die Gesch. Josephs . . . nach einer syr. Handschrift . . . 1. Thl. 60. Halle (ID.). — † *R. Gottheil*, an alphabetic midrash in Syria (ZA. 8, 1). — *J. Guidi*, Bemerkungen zu den syr. acta martyrum (ZDMG. 47, 4, 744—758). — *E. Nestle*, die dem Epiphanius zugeschriebenen vitae prophetarum . . . 83. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 3 (auch „Materialien", 1—64). — *Ders.*, ein Paar Kleinigkeiten z. syr. Aristides (ZwTh. 36, 368 ff.). — *L. Hallier*, Untersuchungen über die edessen. Chronik. VI, 170. Leipzig, Hinrichs. ℳ 8,50. — *H. Grimme*, Grundzüge der syr. Betonungs- u. Verslehre (ZDMG. 47, 2, 236—307). —

Ders., der Strophenbau in den Gedichten Ephraëm's des Syrers. V, 95. 4°. Freiburg, Univ.-Buchh. ℳ 4. — *E. Hartwig*, Untersuchungen zur Syntax des Afraates I. 2 Bl. 51. 1 Bl. Leipzig, Drugulin. — † *F. Schwally*, Idiotikon des christl. palästinischen Aramäisch. XII, 134. Giessen, Ricker. ℳ 6,40. — *W. Sc. Watson*, a critical copy of the Samaritan Pentateuch (PrRR., Oct., 656–662). — *A. Merx*, ein samaritan. Fragment . . . 23. Leiden, Brill. — *H. Pognon*, une incantation contre les génies malfaisants en Mandaïte. 48. Paris, Bouillon. fr. 2,50. — *W. Brandt*, mandäische Schriften . . . XIX, 232. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8.

Das 9. Heft des Thesaurus von *Payne-Smith* umfasst die Buchstaben Ssâde und Qûf. Vgl. die wichtigen Bemerkungen und Desiderien von J. Löw in ZDMG. 47, 3, 514—537. — Werthvollen Stoff haben die Ausgrabungen von Sendschirli im nördlichen Syrien für aramäische Paläographie und Archäologie gebracht. (Vgl. den interessanten Bericht von *B. Moritz* in der Kölnischen Zeitung No. 289.) In dem oben angezeigten 1. Heft (dem 11. der Mittheilungen aus den orientalischen Sammlungen der kgl. Museen in Berlin) ist das bis jetzt Ausgegrabene zu veröffentlichen angefangen und durch eine sehr lesenswerthe Einleitung von *v. Luschan* bevorwortet worden. Ac. 14. Oct. (Sayce). — Auf die Entzifferung dieser aramäischen Inschriften haben drei namhafte Orientalisten ihren Scharfsinn gewendet: *Sachau*, der in dem eben genannten Hefte den sogen. Panamu-Stein erklärt, während von der Hadad-Inschrift nur ein Facsimile nebst Euting's Transcription gegeben ist; *D. H. Müller*, über dessen treffliche Erklärung man das sachkundige Urtheil von H. Winckler in DLZ. 40 vergleichen wolle, s. auch Neue freie Presse vom 16. und 17. Febr.; und *Th. Noeldeke*, der in wichtigen Punkten Sachau's und Müller's Erklärungen bestätigt, besonders aber den aramäischen Sprachcharakter der Inschriften feststellt, obwohl in ihnen einige auffallende, wie es scheint mundartliche Erscheinungen hervortreten. Diesen widmet der Vf. eine besonders eingehende, höchst belehrende Untersuchung (S. 99 ff.), durch die *Halevy*'s Annahme von einem hebräischen Sprachcharakter der Inschriften widerlegt erscheint. — Das von C. Siegfried aus dem Nachlasse des verstorbenen *C. Kayser* (s. über diesen JB. VI, 11. 143; IX, 16. 263; XI, 91 und in dem oben angeführten Werk, Vorwort S. VII) herausgegebene „Buch von der Erkenntniss der Wahrheit", dessen syrisches Original der Vf. 1889 edirt hatte und dessen Uebersetzung ins Deutsche von seiner Hand hier vorliegt, ist eine Art Rechtfertigung der christlichen Lehre von Gott aus dem Buche der Natur, die zuletzt in eine Erklärung des mosaischen Schöpfungsberichts ausläuft. Der syrische Bischof unbekannten Namens mengt hierbei viel astronomische, geographische und zoologische Auseinandersetzungen ein, die alle zur Rechtfertigung der christlichen Lehre dienen sollen. Im Uebrigen vgl. man über dies Werk die Einleitung des Uebersetzers S. XIII—XX, s. auch den guten Auszug des Inhalts in PrK. 13. Den von *K.* unübersetzt gelassenen Schluss hat der gründliche Kenner der syrischen Kirchenschriftsteller *V. Ryssel* auf S. XXI—XXIII hinzugefügt. Ueber *K.*'s

anderweiten Nachlass s. Vorwort S. VI. — Sonst vgl. DLZ. 42 (M. Löhr); GGA. 1894 No. 2 (Nestle); ThLBl. 1894 No. 9 (Ryssel). — *Raabe* hat die Geschichte des Orientapostels Mari ins Deutsche übersetzt. In ThLz. 1894 No. 2 tadelt Nestle an der sonst correkten Uebersetzung mehrere sachliche Versehen. — *Hochfeld* hat die HSS. der Berliner kgl. Bibliothek (Sachau codd. 72 u. 336) zur syrischen Fabelliteratur benutzt und in sehr sorgsamer und dankenswerther Weise uns zum ersten Male mit einem grösseren syrischen Fabelbuch beschenkt. Es sind 60 Fabeln, deren syrischer Text mit kritischem Apparat vorgelegt wird. Die sehr belehrende Einleitung (S. 5—24) giebt einen Ueberblick über die bisherige literarische Behandlung der syr. Fabeln, beschreibt die vorhandenen HSS., untersucht die Abhängigkeit der syr. Fabel von der griechischen, ebenso das Verhältniss der arabischen Fabeln zu den syrischen, um zuletzt auf den in Syrien so verbreiteten sogen. Aesop-Josephus einzugehen. Eine sehr wackere Dissertation. — Die Untersuchung des oben genannten syrischen Gedichtes durch *Samuel*, das der Vf. zum ersten Male nach HSS. der Berliner kgl. Bibliothek edirt hat, bringt Beiträge zur syrischen Originallexikographie und -grammatik. — *Ryssel* veröffentlicht in deutscher Uebertragung aus dem Syrischen den dem Sokrates zugeschriebenen Dialog über die Seele (vgl. Lagarde, analecta Syriaca 1858), dessen griechischer Text verloren gegangen ist. Werthvoll ist auch die textkritisch-lexikalisch-bibliographische Einleitung. — Nicht unerwähnt dürfen wir hier die gediegene Besprechung lassen, welche *A. Rahlfs* in GGA. No. 25. 26 S. 969–1010 dem 1. Fasc. der Duval'schen Ausgabe von Bar Bahlule's syrischem Lexikon hat zu Theil werden lassen (vgl. JB. IX, 14; X, 16). *R.* zeigt mit überlegener Sachkenntniss, dass trotz aller Vorzüge der D.'schen Ausgabe doch das eigentlich wissenschaftlich Erforderliche noch nicht erreicht sei. — *Budge* hat nach 3 HSS. und einer Collation von Guidi die Historia monastica des Thomas von Marga, welche die Zustände der nestorianischen Kirche im 9. Jh. schildert, aufs Neue und nach ThN. (LC. 49) in trefflicher Weise mit sehr belehrenden Erläuterungen herausgegeben, zu denen auch G. Hoffmann Beiträge geliefert hat. — *Weinberg* hat die angeblich von Basilius dem Grossen verfasste Geschichte Josefs nach einer syrischen HS. der kgl. Bibliothek von Berlin herausgegeben, übersetzt und erläutert. — Ueber die Texte der von P. Bedjan herausgegebenen syrischen acta martyrum (1890) giebt *Guidi*, der zu diesem Bande Collationen und Copien geliefert hatte, noch nähere Mittheilungen. — Die auch für N. T. und Kirchengeschichte wichtige, auch gesondert käufliche, Arbeit von *Nestle* über die vitae prophetarum (Materialien I, 1—64) nebst den Anhängen dazu ist an dieser Stelle ebenfalls deshalb zu erwähnen, weil der Vf. zu seiner doppelten griechischen Textedition auf S. 36—46 die Varianten der syrischen Londoner HSS. (vgl. S. 13) mittheilt. Die Geschichte der Editionen und die handschriftlichen Grundlagen sind S. 1—15 besprochen. Ebenso gehören hierher die auf S. 67—70 besprochenen syrischen Namenlisten über

die Weisen aus dem Morgenlande. — *Hallier* hat eine neue Textedition der edessenischen Chronik auf Grund einer neuen Handschriftcollation von Guidi veranstaltet und mit Uebersetzung sowie einer gründlichen Untersuchung über Quellen und Abfassungszeit der Chronik und über ihr Verhältniss zu den anderen syrischen Chroniken begleitet. S. ThLz. 7; DLZ. 29; LC. 16. — *Grimme* tritt in seinen Untersuchungen über die syrische Metrik sowohl den Anschauungen der Aelteren entgegen, welche die einfache Silbenzählung als das Gesetz des syrischen Verses annahmen, als auch dem System Bickell's, das rein jambische oder rein trochäische Verse construirte. Auch den quantitativen Rhythmus verwirft er und will die syrischen Verse als Accentverse gelesen wissen. Wie sollen wir aber das machen, da wir nicht wissen, wie die Syrer betont haben? Der Vf. will, dass wir uns unter diesen Umständen an die Betonung der heutigen Syrer halten und geht sofort daran, nach diesem Princip die altsyrische Metrik zu construiren. Uns kommt das kühn vor. — In seinen Untersuchungen über den Strophenbau bei Ephraem Syrus bespricht *Ders.* auch den Zusammenhang zwischen syrischer und byzantinischer Hymnenform. — *Hartwig* behandelt im vorliegenden ersten Theile seiner Schrift die Relativpartikel und den Relativsatz. — *Watson* berichtet von einer HS. des samaritanischen Pentateuchs, die es ihm gelang in Nabulûs zu erwerben. Er beschreibt dieselbe genau S. 656; er tritt sodann den Nachweis an, dass sie im Jahre 1232 geschrieben und von einem gewissen textkritischen Werthe sei, da der Abschreiber augenscheinlich nach den besten Vorlagen sich umgesehen und, wie seine Varianten zeigen, in schwierigen Fällen nach der bestmöglichen Lesart gestrebt habe. — *Merx*, der schon früher ein merkwürdiges Fragment des carmen de Messia edirt hat (s. JB. IX, 15. 17), giebt hier die Umschrift eines solchen in Quadratschrift und die deutsche Uebersetzung davon. In einer interessanten Erläuterung bespricht der Vf. sodann den eigenthümlich samaritanischen Messiasglauben. Sie nennen den Messias Ta'eb (den Wiederkehrenden), begründen sein Kommen auf Dt. 18, 18 und anderen pentateuchischen Stellen, die der Vf. S. 10—14 behandelt; sie erwarten die Erneuerung des Cultes auf dem Garizimberge, sowie die Bekehrung der Juden und Heiden zu diesem Gottesdienste. Auf S. 19 ff. knüpft der Vf. weitere Betrachtungen über die Formen der spätjüdischen Messiaslehre an. — *Pognon* legt von der Inschrift einer mandäischen Zauberschale Autographie, Textdruck und Uebersetzung nebst Commentar und Glossar zu der betreffenden Zauberformel vor. Vgl. DLZ. 47 (H. Zimmern). — *Brandt*, der den Lesern als gründlicher Forscher auf dem Gebiet des Mandäischen bekannt ist (s. JB. IX, 15. 17; XII, 18, 20), bietet hier eine Auswahl religiös geschichtlich merkwürdiger Parthien aus dem sogen. Sidra rabba (dem grossen Buche) oder Genza (Schatze) der Mandäer in einer deutschen Uebersetzung, die jedem verständlich sein wird, der des Vf. Buch über die mandäische Religion (1889) studirt hat. Je weniger es uns hier möglich ist, auf

des Vf.s gediegene Forschungen einzugehen, desto dringender möchten wir den Wunsch aussprechen, dass die Forscher der Religions- und Kirchengeschichte den reichen und interessanten Stoff nützen möchten, zu dem ihnen des Vf.s Mühe den nunmehr mühelosen Zugang gebahnt hat. — Vgl. or. Bibl. H. 2, 112—114; H. 3. 4, 221 f. 248.

F. Phönizisch.

C. Th. Fischer, Untersuchungen auf dem Gebiete der alten Länder- u. Völkerkunde. H. 1. 134. Leipzig, Teubner. ℳ 3. — *W. Frhr. v. Landau*, Beitr. z. Alterthumskunde des Orients I . . . 29. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 2. — *J. Rangen*, Phönizien . . . 27. 4°. Ostrowo (GPr.) — † *F. Rühl*, die tyrische Königsliste des Menander von Ephesus (Rhein. Mus. f. Phil. Bd. 48. H. 4).

Das hier vorliegende Heft von *Fischer*'s Untersuchungen bezieht sich auf den periplus des Carthagers Hanno. Der Einfluss des merkwürdigen Documents auf die griechische Kartographie, die Bestimmung der erwähnten Orte, die Zeit der Expedition sind sehr gründlich behandelt. Vgl. LC. 24. — *Landau*'s Beiträge behandeln zuerst den Bericht des Menander bei Josephus über die Belagerung von Tyrus durch Salmanassar. Er wirft beiden Schriftstellern mehrfache Verwirrungen vor. M. werfe den Sanheribzug von 701 mit dem Salmanassarzuge von 722 zusammen, Josephus verwechsle Beides mit dem Tiglat-Pilesarzuge. In Wirklichkeit handle es sich um einen von Asarhaddon begonnenen und von Asurbanipal ca. 668 vollendeten Zug. — Danach giebt der Vf. Transscription und Uebersetzung der bis jetzt ältesten phönikischen Inschrift Hiram's II. von Sidon, auf den der Verf. selbst diese Inschrift bezieht, da Salomo's Freund stets König von Zor heisse. — *Rangen* macht aus neueren Forschungen über Phönizien einige Mittheilungen. — Die Betrachtungen aus einem Tagebuche *van Oosterzee*'s (deutsch übersetzt von M. Karstens), die derselbe auf den Ruinen von Tyrus anstellte (allg. conserv. Mtsschrift Nov. 1892, S. 1167—1173) sind elegisch erbaulicher Natur. — Vgl. or. Bibl. H. 3. 4, 248.

G. Semitische Palaeographie.

Corpus inscr. Semiticarum. P. II. T. 1. fasc. 2. 169—304. 4°. Tafeln 20—44. Paris, Klincksieck. — Mittheilungen aus den orient. Sammlungen der kgl. Museen zu Berlin. H. 7. 80. fol. u. 7 Tafeln. Berlin, Spemann. ℳ 26. — † *J. Halevy*, une inscr. araméenne de Cilicie (Rev. sém. 183 ff.). — *M. v. Berchem*, lettre à Mr. Barbier de Meynaud . . . (JA. 1892. Vol. 20, 305—317). — *Ders.*, eine arab. Inschrift aus dem Ostjordanlande (ZDPV. 1. 2, 84—105). — *R. Basset*, les inscriptions de l'île de Dahlak (JA. N. S. T. I, Jan. Febr., 77—111). — † *R. P. Germer-Durand*, épigraphie chrétienne au Palestine (RB. No. 2, April). — *Ders.*, épigr. chrétienne de Jérus. (ib. 1892). — † *L. Fr. M.-J.*, épigr. Sémitique (ib. No. 2, April). — † *R. P. Lagrange*, une inscr. Phénicienne (ib. 1892). — *Ders.*, une inscr. Palmyrénienne (ib.). — *Ders.*, inscr. Samaritaine d'Amwas (ib. 1893, Jan.). — † *Ders.*, bustes Palmyréniennes (ib. 1893). — † *V. Scheil*, inscriptions Palmyréniennes (RB. Oct.). — *E. Nestle*, three small contributions to semitic palaeography (London congr. of Orient. Vol. II, 62 f.). — *J. Oberdick*, de inscr. Palmyrena Vog. duodetricesima.

7. Breslau (GPr.). — *D. H. Müller*, Palmyrenica aus dem brit. Mus. (WZKM. VI, 317 ff.). — † *A. Pellegrini*, studi d'epigrafia Fenicia (Atti del r. ac. di Palermo. Ser. III, Vol. 2). — † *L. Hamburger*, die Silber-Münzgruppen während des letzten Aufstandes der Israeliten . . . (Zeitschr. f. Numismatik 19, 3. 4, 241—348). — *J. G. Stickel*, über einen sehr merkwürdigen Dinar (ib. 19, 2, 103—105). — *M. Hartmann*, Mittheilungen aus der Sammlung Hartmann (ib. 19, 2, 97—102). — *J. Ghalib Edhem*, essai de numismatique seldjoukide . . . 176. Leipzig, Harrassowitz. *M* 9. — *A. H. Sayce* u. *S. R. Driver*, the methods of the higher criticism (Ac. 21. u. 28. Oct.).

Der oben erwähnte Fascikel des corpus inscr. Sem. enthält aramäische Inschriften: eine zu Jerusalem aufgefundene (No. 156) und die nabatäischen (No. 157—348). — Das 7. Heft der Berliner Mittheilungen betrifft himjarische Inschriften und Alterthümer. — *von Berchem*'s Brief betreibt die Einrichtung eines corpus inscr. arabicarum, setzt den Werth eines solchen für Geschichte der Schrift, Sprache, Cultur der Araber auseinander, ebenso die Dringlichkeit eines solchen Unternehmens. — *Ders.* erklärt eine arabische Inschrift, die Schumacher am See von Tiberias entdeckt hatte. Eine Tafel bringt die Photographie des Abklatsches. In der Inschrift wird der Erbauer des am See gelegenen Chan's gepriesen. Sie stammt aus dem 7. Jh. Der Vf. nimmt Gelegenheit, näher auf den paläographischen Werth der Titulaturen auf arabischen Inschriften einzugehen (S. 99—105). — *Basset* erklärt eine Grabschrift eines Sultans von Dahlak, einer Insel des rothen Meeres, auf deren Geschichte er eingeht. Die Inschrift stammt aus dem 16. Jh. — Eine Herleitung des phönikischen Alphabets aus der Keilschrift versucht *J. C. Ball* in PSBA. XV, 8, 392—400. — *Nestle* macht darauf aufmerksam, dass das Zeichen für Qamez und Qamez chatuf im tiberiensischen Vokalzeichensystem eine Combination von Pathach und Cholem darstelle, wie das für Segol in sich Ssere und Chirek vereinige. Er weist ferner auf die dem diakritischen Punkte von שׁ und שׂ ähnliche Unterscheidung des Alef als Consonant und als mater lectionis im Arabischen und Syrischen hin. Endlich entziffert er die 2. Zeile (rechts) von der von Clermont-Ganneau und Renan unerklärt gebliebenen Inschrift von Orfa (vgl. JA. 1885). — *Oberdick* behandelt die inscr. Palmyrena XXVIII in de Vogué's Syrie centrale. Das schwierige Wort מתקננא übersetzt er mit Derenbourg: restitutor. Unter dem in der Inschrift genannten Septimius Odenatus versteht er Vahballath Athenodorus, der im Jahre 271 den Namen Odenat angenommen habe, wofür aber keine Beweise beigebracht werden, sodass das ganze Resultat der Untersuchung unsicher bleibt. — Aus einem Briefe seines Schülers Dr. Nützel (vgl. JB. XII, 21. 22) theilt *Stickel*, der gewiegte orientalische Numismatiker, eine merkwürdige Legende eines Dinars des abbasidischen Chalifen al-Watsik-billah mit. — Aus seiner in Syrien 1876—1887 erworbenen Münzsammlung macht *Hartmann* Mittheilungen über Kupfermünzen abbasidischer Statthalter. Im Ganzen 16 Nummern. — *Ghalib-Edhem*, ein hoher türkischer Beamter, hat den Catalog seiner reichen Sammlung orientalischer Münzen (179 Nummern) veröffentlicht und die

einzelnen Stücke beschrieben. Ueber besonders werthvolle Exemplare s. LC. 42. — Die Artt. in Ac. beziehen sich auf einen Streit darüber, ob die Partikel שׁל in einer Inschrift von Samaria vorkomme oder nicht. Davon hing die Zeitbestimmung des Hohenliedes mit ab. Vgl. König, Einl. S. 425. — Sonst vgl. über Paläographisches auch oben die Abschnitte D und E.

H. Handschriften.

W. Ahlwardt, Handschriftenverzeichnisse der kgl. Bibl. zu Berlin. Bd. 16. VI, 561. 4°. Berlin, Asher & Co. ℳ 25. — *M. D. Gibson*, how the codex was found . . . IV, 141. Cambridge, Macmillan & Bover. 3 sh. 6 d. — *S. Schechter*, notes on hebrew MSS. . . . (JQR. Oct., 136—145). — *M. Steinschneider*, Schriften der Araber in hebr. HSS. (ZDMG. 47, 3, 335—384).

Der oben erwähnte Band der Handschriftenverzeichnisse der Berliner kgl. Bibliothek von *Ahlwardt* ist zugleich der 4. des Verzeichnisses der arabischen HSS. — Ueber den berühmten neuesten syrischen Handschriftenfund der Evangelien der im Sinaikloster gethan ist, berichtet ausser Mrs. *Gibson* auch die Berliner philol. Wochenschrift, Jahrg. 13, No. 18 u. 19. Vgl. AR. Sept.-Oct. 632 f. und Nestle, PrK. 17. — Der jüngst in Aegypten aufgefundene Papyrus, von einigen ca. 300 n. Chr. gesetzt, enthält auch Stücke aus den griechischen Sacharja und Maleachi. Die HS. enthält 16 Blätter und ist buchartig geheftet. Vgl. ThLBl. Nr. 3. — Einen werthvollen Catalog hebräischer HSS. der casa dei Neofiti in Rom, die jetzt in die vaticanische Bibliothek übergegangen sind, der von Gustavo Sacerdote herrührt, bespricht JQR. Juli 698 f. — *Schechter* setzt seine JB. XI, 19; XII, 94 besprochenen Mittheilungen über HSS. von Cambridge fort. Diesmal wird eine Gruppe von HSS. aus Synagogen von Malabar besprochen, die besonders wegen ihres Ursprungsortes merkwürdig sind. — Dem hervorragenden Kenner jüdischer Bibliographie, *M. Steinschneider*, verdanken wir eine doppelte Liste von etwa 70 arabischen Schriften, die in hebräischen Charakteren geschrieben sind. Die erste Liste ist nach Autoren alphabetisch geordnet, die zweite enthält anonyme Schriften. Der Vf. beschreibt die HSS. genau unter Hinzufügung werthvollen bibliographischen Materials.

II. Der Text des alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

† *A. Loisy*, hist. critique du texte et des versions de la Bible. T. I. 318. Amiens, Rousseau-Leroy. — *G. Margoliouth*, the superlinear punctuation (PSBA. XV, 4, 164—205; vgl. transactions of the London. orient. congr. Vol. II, 48—56). — † *S. P. Nathan*, die Tonzeichen in der Bibel. 42. 4°. Hamburg, Pr. der Talmud Thora (Realschule). — † *M. Lambert*, les points-voyelles en hébreu (REJ. 26, 52, 274 ff.). — *F. Mühlau* u. *E. Kautzsch*, liber Genesis sine

punctis exscriptus. 3. Aufl. V, 78. Leipzig, Barth. ℳ 1,80. — *C. H. Cornill*, ein übersehener Prioritätsanspruch (ZAT. 1892, II, 309). — † *W. Bacher*, zur Biographie Elija Levita's (JM. H. 9. Juni).

Margoliouth beschreibt 1. die superlineare Punctation nach den verschiedenen Stadien ihrer Entwicklung von der ältesten einfachsten Form an, wie sie sich in den HSS. brit. mus. Or. 1467 und 2363 findet, bis zu der künstlich systematisirten des cod. babyl. Petrop.; 2. untersucht er den Ursprung dieser Vocalisationsweise, die er weder den Karaiten noch den babyl. Massorethen, sondern den aramäischen Juden zuschreibt, welche dieselbe von den Targumim auf das A. T. übertrugen. — *Mühlau* u. *Kautzsch* haben ihre so brauchbare unvocalisirte Textausgabe der Genesis nun bereits zum 3. Male ausgehen lassen können. Veränderungen vorzunehmen lag seit der 2. Ausgabe von 1885 (s. JB. V, 20. 21) keine Veranlassung vor. — *Cornill* erinnert daran, dass vor Olshausen und Lagarde bereits J. G. Sommer (Königsberg) in s. biblischen Abhandlungen 1846 S. 79 die Entdeckung von dem einzigen Archetypus des alttestamentlichen Textes, den die anderen HSS. copirten, vorgetragen habe. — Ueber *König*'s Ansicht vom überlieferten Text s. u. VI A.

B. Textkritik.

A. Klostermann, Sammlung hebr.-deutscher Bibeltexte . . . H. 1. VII, 128. München, Beck. ℳ 2,40. — *C. Siegfried*, the book of Job: critical edition . . . 50. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3,50. — *G. Bickell*, kritische Bearbeitung des Jobdialogs [Fortsetzung] (WZKM. Bd. 7. H. 1, 1—20; H. 2, 153—168). — *J. P. Peters*, critical notes (JBL. XII, 1, 47—60). — *B. Königsberger*, zur Textkritik des A. T.'s (ZwTh. 36. Bd. 2. H. 2, 305—309). — *H. Graetz*, emendationes in plerosque s. scripturae. V. Ti. locos ed. *W. Bacher*. fasc. 2. IV, 33. fol. Breslau, Schles. Buchdruckerei. ℳ 7,50. — *Besredka*, הליכות (REJ., April—Juni, 279 f.). — *G. Margoliouth*, Jes. 53, 9 b (Ac., 7. Jan., 1. April).

Klostermann hat in diesem ersten Hefte eine kritische Textausgabe des Deuterojesaja vorgelegt, welche zugleich mit einer deutschen Uebersetzung des emendirten Textes und mit textkritischen Anmerkungen versehen ist. Der Vf. hat seinen Text vollständig durchvocalisirt, ja sogar, was nicht gerade schön aussieht, aus pädagogischen Zwecken (S. V) die massorethische Accentuation meist beibehalten. Ein vollständiger Index der vorkommenden oder nach des Vf. Ansicht einzusetzenden Wörter ist S. 116—128 beigegeben. Nach seiner Angabe sind es 350 Emendationen, deren Hälfte, wie er nachträglich gesehen, bereits von Anderen gefunden sei. Das ist mindestens ein gutes Präjudiz für die Hälfte, und überhaupt giebt dieser Umstand die Gewähr, dass er mit Sorgfalt und Besonnenheit an seine Arbeit gegangen ist. Wünschenswerth wäre es, dass der Vf. die emendirten Stellen im Texte durch irgend ein Zeichen eingeschlossen hätte. Das hätte den Ueberblick über das Verhältniss zum MT. sehr erleichtert. Auf die Einzelheiten einzugehen ist hier unmöglich. Gern aber versichern wir, dass uns manche Emendationen des Vf.s sehr

angesprochen haben, und dass er in den Anmerkungen meist ebenso knapp als gründlich vorgeht. Vgl. ThLBl. 1894 No. 7 (E. König). — Einen ähnlichen Versuch hat *C. Siegfried* zu Hiob vorgelegt. Er gehört als Thl. 17 der grossen kritischen Bibelausgabe des A. T.s an, welche P. Haupt in Baltimore unter dem Titel the sacred books of the O. T. veranstaltet. Deutsche Uebersetzung fällt hier fort, weil der Herausgeber eine deutsche und englische emendirte Bibel A. T.s vorzulegen beabsichtigt, während die Textausgaben nur englisch gegeben werden. Sonst vgl. über die Einrichtungen des Werkes ThLz. 20 (Budde). Bei dem vorliegenden Theile sind die Noten von R. E. Brünnow ins Englische übersetzt worden, dem der Verf. dadurch zu Dank verpflichtet ist. Es ist hier kein Platz dazu und würde sich auch nicht schicken für den Vf. an dieser Stelle eine oratio pro domo zu halten. Es sei nur nachgetragen, dass 33, 7^{b} תּבבר statt יכבד zu lesen ist und erläuternd sei bemerkt, dass der Text unpunctirt gegeben ist, mit Ausnahme einzelner Stellen, wo die Lesung zweifelhaft oder schwierig war. Vielleicht hätte in dieser Hinsicht noch mehr geschehen und mit mehr Consequenz verfahren werden können. Emendationen und Conjecturen sind durch besondere Zeichen markirt; eine Tabelle der Textumstellungen findet man S. 49; verschiedene Quellen sind durch colorirten Druck kenntlich gemacht. Der Vf. bedauert die soeben erst vollendete textkritische Arbeit von Bickell (s.u.) noch nicht haben benutzen zu können. Sonst vgl. LC. 48 (K. M[arti]). AR. Juli-Aug. 492—494 (G. F. Moore). GGA. No. 18 (L. Techen). ThLBl. 1894 No. 1 (E. König). ZwTh. XXXVII, 1, 141 bis 145 (H. Hilgenfeld). — *Bickell*'s Arbeit an Hiob, deren Anfänge und allgemeine Behandlung des Gegenstandes JB. XII, 24. 25 beschrieben waren, ist nun zu Ende geführt. Das jetzt vorliegende Stück befasst c. 22, 1—12. 17—19. 21—23. 26—28; 23, 1—8. 10—13. 15—17; 24, 1—4 [nach dem Vf. fehlen hier 7 Strophen] u. 25; 25, 1—3; 26, 12—14 $^{c.\,d}$; 25, 4—6; 26, 1. 2. 4; 27, 2. 4—6. 11. 12; 28, 1. 2. $3^{a.}$ $9^{b.}$ $10^{a.}$ $11^{b.}$ 20. $21^{a.}$ 22^{b}—25. 27. 28; 27, 7—10. 14—$18^{a.}$ $19^{a.}$ 20; 29, 1—4. 6—9. 11—17. 21. 22; 30, 1. 2. 8—11. 13. $14^{b.}$ 15. 17. $18^{a.}$ $19^{b.}$ $20^{a.}$ 21. 22^{b}—26. 27^{b}—31 [2 Strophen fehlen]; 31, 5—14. 23. 15—17. 19—22. 24—27. 29—37; 38, 1—18. 21. 19. 20. 22—25. 29—31. 35. 37—41; 39, $1^{b.}$ 2. $3^{b.}$ $4^{a.}$ $5^{a.}$ $6^{a.}$ 7. 9. 11. 19—26. $27^{b.}$ $29^{a.}$; 40, 2. 8—14; 42, 1; 40, 4. 5; 42, 2. $3^{c.\,d.}$ 5. 6; 24, 5. 6. $7^{b.}$ 8. 10—12; 30, 4. $3^{a.}$ 5—7; 24, 13. $18^{b.\,c.}$ 19—24; 32, 6—11. 13. 14. 18—22; 33, 1. 3—10. 12—$15^{a.\,c.}$ 16—$19^{a.}$ 20^{a} 21—$26^{a.\,b.}$ $27^{a.}$ $26^{c.}$ $27^{b.\,c.}$ 28. 31^{a}; 34, 1. 2. 5. 6. $8^{f.}$ $10^{b.\,c.}$ 11—$20^{b.\,c.}$ 21. 22. $24^{a.}$ 25—27. 34—36. $37^{a.\,b}$; 35, 2. 3. 5—$7^{a.}$ $10^{b.}$ 11. 13. 14; 36, 2—$6^{a.}$ 12. 14. 15. $6^{b.}$ $7^{a.}$ 18f. 21^{a} 22^{b}—24. 27f. 33; 37, 1. $5^{b.}$ $6^{a.}$ 7—9. 11. 12. 14—17. 19—$21^{b.}$ $22^{b.}$—24; 40, 15—18. 20f. 25—32; 41, 5—8. 10. 12—$15^{a.}$ 16—18. $20^{a.}$ 19. $20^{b.}$ $21^{b.}$ 22—26. Die Anmerkungen bieten nicht nur zur Textkritik, sondern auch zur Exegese Werthvolles. — Die kritischen Noten von *Peters* betreffen die Stellen: Ez. 42, 3, wo der Vf. das διαγεγραμμέναι der LXX auf einen zwar

hingeschriebenen, aber mit deleatur versehenen Vers deutet; Ez. 41, 26; 44, 3, wo der Vf. Beispiele von in den Text eingedrungenen Marginalnoten findet; Ez. 44, 12 gilt als Beispiel von Missverständniss des Abschreibers; ebda. v. 14 als Beispiel tendenziöser Correctur und daran sich schliessender Missverständnisse; 43, 3 als Beispiel einer Glosse. Ausserdem sind noch 2. K. 3, 27, wo der Vf. über קצף und 2. S. 1, 21, wo er über שדי תרומות handelt, und Ps. 42, 7 besprochen. — Eine grosse Anzahl beachtenswerther und feiner Emendationen zu Gen. Sam. Esra. Ps. Da. findet sich bei *Nestle*, Marg. I, 3—42. — *Königsberger* weist auf die bekannte Thatsache der Lautvertauschung (vgl. o. S. 2) bei hebr. Wortstämmen hin, die er durch theilweise freilich sehr bedenkliche Beispiele noch weiter zu stützen sucht. Recht hat der Vf. darin, dass bei der Textkritik oft viel subjective Willkür waltet. Man kann das bisweilen bei ihm selbst beobachten. — Zu *Graetz* emendationes vgl. JB. XII, 24. 25. Das vorliegende Heft betrifft Ez., die 12 kleinen Propheten, Ps. 1—30, und Theile der Sprüche. Scharfsinnig aber methodelos. ThLz. 1894 No. 3 (Stade). — *Besredka* will in Hb. 3, 6; Hos. 8, 14; Ps. 68, 25; 22, 4; Jes. 7, 4 היבלית statt הליבות lesen. — Eine feine Conjectur macht *Margoliouth*: in Jes. 53, 9^{b} statt עשיר zu lesen עשי רע. Dagegen Ac. 25. März (Cheyne).

C. Uebersetzungen.

Allgemeines.

H. Repsold, Bibeldrucke (Globus 63, 5). — *R. Stier* u. *K. G. W. Theile*, Polyglotten-Bibel. Bd. 3. Abth. 2. 5. Afl. IX, 600. Bielefeld 1892, Velhagen & Klasing. ℳ 5.

a. Griechische.

B. Swete, the O. T. in Greek. T. III. Cambridge, Univ. Press. — *E. Nestle*, the variorum Septuagint (Transactions of the 9th intern. congress of Orientalists Vol. II, 57—61). — *S. Silberstein*, über den Ursprung der im Cod. Alex. u. Vat. des 3. Königsbuches der alex. Uebers. überlieferten Textgestalt (ZAT. XIII, 1, 1—75); auch 75. Giessen, Ricker. (Nicht im Handel). — *E. Klostermann*, Nachricht (ib. XIII, 2, 306—308). — *F. C. Conybeare*, on the Philonean text of the Septuaginta (JQR. Jan., 246—280). — *Th. Stockmeyer*, hat Lucian zu seiner Septuaginta-Revision die Peschito benutzt? (ZAT. XII, 2, 218—223). — *H. Howorth*, the true Septuagint version of Chronicles — Ezra-Neh. (Ac., 22. Juli). — *Ders.*, the Septuagint versus the hebr. text of the Bible (ib. 16. Sept., 7. Oct.). — † *P. Tzelati*, Volksausgabe des A. T.'s nach den LXX. 1100. 50 Bilder. Athen. — † *G. Morin*, une revision du psautier sur le texte grec . . . (Rev. benedictine 5, 193—197). — *H. A. Redpath*, MSS. of the LXX. (Ac., 22. Oct.) — *E. Hatch* u. *H. A. Redpath*, a concordance to the Septuagint . . . P. II. 223—504. P. III, 505—696. 4°. Oxford, Clarendon Press. 21 sh. u. £ 1. — *G. Mercati*, l'eta di Simmaco l'interprete . . . 104. 4°. Modena (ID.); auch Freiburg, Herder. ℳ 2. — *S. Kohn*, Samareitikon u. Septuaginta (JM., Oct., Nov.).

Repsold macht Mittheilungen aus dem Catalog der Bibliothek des Brit. mus. von R. Martineau (s. darüber JB. XII, 25). — Die

bekannte Polyglottenbibel von *Stier* u. *Theile* (vgl. JB. XI, 23) enthält in der vorliegenden Abtheilung den 2. Theil der von den Vff. sogen. „vermischten Schriften des A. T.s: Esther, Daniel, Ezra, Neh. und Chronik". Beide Vff. sind bereits seit längerer Zeit verstorben. Vorgedruckt sind hier lediglich die Vorreden von 1855 und 1864. Ueber das Verhältniss der jetzigen 5. Aufl. zu den vorangegangenen, über die Frage, wer diese letzte Aufl. überhaupt besorgt hat, sucht man vergeblich nach irgend einer Auskunft. Man muss daher annehmen, dass es sich um einen blossen Abdruck der 3. Aufl. handelt. Wie kann man aber erwarten, dass wissenschaftlich gerichtete Geistliche den Fortschritten der Textkritik gegenüber (besonders der an der Septuaginta geübten, von der hier lediglich der cod. Al. abgedruckt ist) sich mit dem hier Gebotenen begnügen werden? — Von *Swete*'s LXX-Ausgabe (vgl. JB. VII, 23 f.; XI, 24 f.) ist nun der 3. Bd. erschienen, welcher das Werk abschliesst. Verbesserungsvorschläge für eine 2. Aufl. macht *E. Nestle*, der dem Werke einen hohen Werth zuerkennt. *N.* wünscht, obwohl die Zugrundelegung des Vaticanus festzuhalten sei, dass im kritischen Apparat auch gesicherte LAA. anderer HSS. angeführt werden und veranschaulicht die Ausführung an mehreren Beispielen. — Eine vortreffliche Arbeit über cod. Al. u. Vat. von III Regum hat *Silberstein* geliefert. Sie bildet theilweise eine Ergänzung zu der in ihrer Art ebenso tüchtigen von J. Hooykaas (s. JB. IX, 78). Ausgehend von dem Eindruck der Verschiedenheit, den bereits der erste Einblick in die Textgestalten von A und B hervorruft, überblickt der Vf. zunächst die Geschichte der Septuagintakritik hinsichtlich ihrer Behandlung dieses Verhältnisses bis auf die neueste Zeit (S. 1—21). Alsdann wird auf die Textüberlieferung des codex Syro-hexaplaris und Field's Arbeit daran näher eingegangen (S. 22—27), worauf eine Aufzählung der durch die Peschitta in dem letzteren beeinflussten Stellen folgt (S. 28 f.). Dann kommt es zur Vergleichung der Lesarten von A u. B (S. 30 ff.), zu genauer Feststellung des Verhältnisses beider Texte, zur hexaplarischen Recension (S. 48 ff.), über deren Resultate auf S. 68—70 berichtet wird. Zum Schluss wird die von hexaplarischen Zeichen freie Textgestalt besprochen (S. 70—75). Nicht unerwähnt glauben wir die warme ja begeisterte Anerkennung lassen zu dürfen, die der jüdische Vf. den Arbeiten de Lagarde's spendet (S. 1 f.). Wie unrecht thut man doch den besseren jüdischen Gelehrten, wenn man das Urtheil, zu welchem die Gemeinheiten der jüdischen literarischen Demimonde Veranlassung geben, auch auf sie ausdehnt! — *E. Klostermann* bemerkt zu Silberstein (S. 15 f.), dass jetzt auch vom A. T. eine photolithographische Ausgabe des Vaticanus erschienen sei. Zu S. 27, dass er selbst Collationen zum hexaplarischen Texte herausgeben werde. Ausserdem theilt *K.* eine Probe des cod. Barberinus III, 36 aus dem 10. Jh. mit. Vgl. auch DLZ. 47. — Die abweichende Textgestalt, welche die LXX-Citate Philo's von dem uns sonst überlieferten LXX-Texte bieten, hat schon früher die Aufmerksamkeit der

Forscher erregt. Ref. erlaubt sich, an seine eigene Arbeit über diese Frage in ZwTh. 1873 zu erinnern, die aber von der hier vorliegenden von *Conybeare* sowohl durch die zweckmässigere Begrenzung der Untersuchung als auch durch die inzwischen gewonnenen reicheren Mittel zur Lösung der Frage überholt wird. Der Vf. legt die quaestiones in Genesin zu Grunde, zu deren armenischem Text er die griechische Grundlage herstellt, um sie dann mit dem LXX-Texte zu vergleichen (nach der Oxforder Ausgabe von R. Holmes). Nur bisweilen sind die anderen Schriften Philo's zur Vergleichung herangezogen. Diese Abhandlung bietet werthvolle Bausteine zur grossen Frage der LXX-Kritik. Vgl. auch JB. XII, 25. — *Stockmeyer* untersucht die specielle Frage, ob Lucian die Peschitto benutzt habe, um seine Septuaginta danach zu revidiren. Der Vf. hat zunächst 1. Sam. daraufhin durchgearbeitet und eine ganze Anzahl von Stellen gefunden, in denen Lucian und Peschitto gegen MT und LXX stehen. Er giebt zunächst eine Uebersicht aller der Stellen, an denen auf Abhängigkeit des Lucian von P. geschlossen werden zu müssen scheint. Er hat daneben die Parallelen aus Targ. und Vetus latina angegeben. Durch all dies hat der Vf. zu weiteren Untersuchungen dieser Frage zweckmässig angeregt. — *Howorth* hält das 1. apokryphe Esrabuch für entsprechend der ursprünglichen LXX-Version des kanonischen Esra, die Chronik der Peschitta für beruhend auf der LXX. Die Hauptaufgabe sei jetzt, den unverfälschten Text der LXX herzustellen, denn dieser sei besser als der des MT, der von den Rabbinen von Jamnia gefälscht und verderbt sei. So seien bei Daniel die griechischen Apokrypha ächte, aber aus dem MT entfernte Stücke. Auch in Hiob finden sich viel derartige Streichungen und ebenso sei Esther verstümmelt. Schliesslich gelangt der Vf. dazu, die griechische Bibel überhaupt vor der jüdischen, die katholische vor der protestantischen zu bevorzugen. — Nach *Nestle* in Marg. I, 23—29 hat der griechische Esra wahrscheinlich eine hebräische Vorlage benutzt, die früher ist, als die wir im MT. haben. — Ueber die hochverdienstliche Septuagintaconcordanz von *Hatch* u. *Redpath*, deren hier vorliegender Theil von Γ bis ἔπαινος reicht, vgl. JB. XII, 26. Von dem ausserordentlichen Fleiss, der auch hier aufgewendet ist, geben besonders die Artikel über die Partikeln einen Beleg. Sonst s. DLZ. 28 (v. Gebhardt) u. ThLz. 19 (Schürer). — *Mercati* tritt den Nachweis an, dass Symmachus älter sei als Theodotion. Um dies zu erweisen, muss die Hauptstelle bei Epiphanius de mensuris nach einer Inschrift im corp. insc. Gr. No. 4154 emendirt werden in M. Αὐρηλίου Ἀντωνείου Σεβήρου . . ., unter dessen Regierung dann S. versetzt wird, während Th. unter die des Commodus gehöre. Vgl. ThLBl. 37; ThLz. 18 (Nestle). — Zur Bestimmung des Charakters des Samareitikon, welches beim Pentateuch in der Hexapla des Origenes bisweilen neben den anderen griechischen Uebersetzungen auftaucht, unternimmt *Kohn* auf Grund der trefflichen Vollers'schen Ausgabe des Samaritanischen Targum eine neue Vergleichung derjenigen Stellen des Samareitikon,

welche angeblich von der Uebereinstimmung mit dem letzteren eine Ausnahme machen.

b. Lateinische.

L. Delisle, incunabula Biblica . . . X, 226 m. 54 Tfln. fol. London, Quaritsch. — *W. A. Copinger*, catalogue of the Copinger collection . . . VIII, 39. 4°. (Manchester.) 17. 4°. Paris, Imp. nat. — † *Ph. Thielmann*, die lat. Uebers. des Buchs der Weisheit (Arch. f. lat. Lexikogr. VIII, 2). — *L. Cl. Fillion*, la sainte Bible. Tom. 4. 645. Paris, Letouzéy & Ané. — *S. Berger*, histoire de la Vulgate . . . XXIV, 443. Paris, Hachette & Cie. fr. 10. — † *P. Battifol*, la Vulgate Hieronymienne (RB. 4, 544—559). — † *E. Wölfflin*, neue Bruchstücke der Freisinger Itala (Phil.-hist. Kl. der kgl. bayer. Akad. der Wissensch. H. 2). — † *F. Weihrich*, die Bibelexcerpte de divinis scripturis u. die Itala des hl. Augustinus. 72. Wien, Tempsky. ℳ 1,50. — *S. Berger*, notice sur quelques textes latins inédits de l'A. T. (Biblioth. nat. T. 34, P. II). Paris, Imp. nat.; auch 38. 4°. ebda., Klincksieck.

Eine grosse Sammlung lateinischer Bibeln verkauft nach ThLBl. 44 die Antiquariatshandlung H. Sotheran & Co. in London. — *Delisle*, der hervorragende Kenner der mittelalterlichen Bibliographie, giebt einen Bericht über die Ausgaben der lateinischen Bibel zwischen 1440 und 1500. Dazu hat *W. A. Copinger* einen Anhang mit einer dergleichen chronologischen Liste des 16. Jh.s geliefert. — Der *Letztere* hat auch einen selbständigen Catalog der nach ihm benannten Sammlung lateinischer Bibeln veröffentlicht. — *Nestle*'s Abhandlung: „Ein Jubiläum der lateinischen Bibel" (vgl. JB. XII, 27) ist in Marginalien etc. II, 4, S. 1—27 wieder abgedruckt worden. — *Fillion*'s Bibel hat den Text der Vulgata und französische Uebersetzung der letzteren. Der 4. Bd. enthält Ps., Spr., Qoh. u. Hohel. — *Berger*, durch jahrelange Studien zur Vulgata vorbereitet (vgl. JB. VII, 23. 25), beschenkt uns jetzt mit einem umfassenden Werk zur Geschichte derselben von der Zeit der Merovinger- bis ans Ende der Karolinger-Periode. Wir sehen den Text vor unseren Augen entstehen, der später der Sixtinischen Vulgata zu Grunde gelegt wurde. Der Vf. kennt circa 250 HSS. Vgl. die wichtigen Besprechungen LC. 45 (E. N[estle]); Bulletin bibliogr. S. 71—74 (E. de Faye); Ac. 7. Oct. (H. J. White); ThLz. 26 (Jülicher). In *Desselben* notice werden Proben älterer Italatexte geboten, die sich in spanischen Vulgata-Handschriften als Anhang fanden. Vgl. ThLz. 1894 No. 1; LC. 1894 No. 9.

c. Orientalische.

E. Nestle, zum Namen der syr. Bibelübersetzung Peschitta (ZDMG. 47, 1, 157—159). — *E. König*, zum Namen der syr. Bibelübers. P. (ib. 47, 2, 316—319). — † *H. Weiss*, die Peschitta zu Deuterojesaja u. ihr Verhältniss zu MT. LXX u. Trg. 66. Halle (ID.). — *E. N. Bennet*, five fragments of Palestinian Syriac (Ac., 3. Juni). — *G. H. Gwilliam*, the palestinian version of the holy scriptures . . . XLI, 23. 4°. Oxford, Clarendon Press. 6 sh. — † *W. A. Clouston*, hieroglyphic Bibles (Ath., 22. April). — *E. Kautzsch*, Mittheilung über eine alte Handschrift des Targ. Onkelos. 21. 4°. Halle (UPr.); auch ebda., Niemeyer. ℳ 1. — *M. Jastrow*, a dictionary of the Targumim. P. V. VI, 385—476. 4°. London 1892/93, Luzac & Co. — † *S. Gelbhaus*, das Targum

Scheni zum B. Esther. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2,50. — *A. Schulte*, die kopt. Uebersetzung der vier grossen Propheten . . . 91. Münster, Aschendorff. ℳ 3.

Nestle, gegen König's Einleitung S. 119 f. polemisirend, stellt als richtige Transcription des Namens der syrischen Bibel Pešîttâ oder Peschitthå (als falsche Pešiṭthå) fest. Die Namendeutung: vulgata hält *N.* mit König, gegen Noeldeke u. a. aufrecht. — *König* vertheidigt sich gegen Nestle und glaubt Peschîtå als ebenfalls berechtigte Aussprache festhalten zu können. Fast möchten wir bedauern, dass so viel Gelehrsamkeit bei einem Streite aufgewendet ist, der uns viel Aehnlichkeit mit dem um des Kaisers Bart zu haben scheint. — Ueber Judit in der syrischen Hexapla s. *Nestle*, Marginalien I, 43—46. — Von den 5 Fragmenten, die *Bennet* bespricht und *Gwilliam* edirt hat, gehört hierher eine solche vom Buche Numeri, die anderen gehören dem N. T. an. Ob einst eine vollständige Uebersetzung des A. T.s in diesem Dialekte vorhanden gewesen ist, bleibt eine offene Frage. Die Einleitung *G.*'s ist paläographisch und sprachgeschichtlich werthvoll. Vgl. ThLz. 1894 No. 3. — Ueber *Watson* s. o. S. 21. — *Kautzsch* belehrt uns über den hohen Werth einer von A. Socin 1888 erworbenen (cod. Soc. 84) Handschrift vom Targum des Onkelos. Der Vf. giebt eine sorgfältige Beschreibung ihrer äusseren Beschaffenheit, ihrer Bezeichnungen von Textabschnitten, ihrer Beischriften, des Aussehens ihrer Consonanten und ihrer Vocalisation, die über den Zeilen angebracht ist. Sehr dankenswerth sind besonders die S. XI—XIII mitgetheilten Textproben und deren sorgfältige Collation mit denen in Merx' trefflicher chrestomathia targumica S. XIV—XIX. Möchte des Vf.s Hoffnung, dass uns mit Hülfe dieser Funde, wenn auch nicht völlige Erlösung aus dem Wirrwarr der Targumvocalisation, so doch einige Minderung des letzteren erblühen werde, in Erfüllung gehen. Jedenfalls hat er dazu geholfen, dass dies geschehe. — Ueber *Jastrow*'s Targumlexikon vgl. JB. VII, 31 f.; IX, 17; XII, 28. Bd. 6 geht bis ziemlich Ende des Buchstabens Jod. Vgl. Ac. 21. Oct. — *Schulte* hat die koptische Uebersetzung der 4 grossen Propheten nach der Ausgabe von Tattam 1852 verglichen mit dem griechischen Text des cod. Vaticanus nach der Ausgabe von Leander van Ess (1824) und mit dem lateinischen der Vulgata. Leider hat die grosse Mühe, die sich der Vf. gegeben hat, gerade in Bezug auf Ezechiel, dem zu Liebe besonders er sich an diese sorgfältige Vergleichung gemacht hat, nur ein sehr unsicheres Resultat ergeben, da hier der koptische Text von Fehlern wimmelt. — Ueber Stücke der äthiopischen Bibel s. o. S. 17. 18.

d. Deutsche, niederländische.

Bibelrevision u. Bibelübersetzung (Grenzboten 52, No. 6. 7). — *A. Kamphausen*, die berichtigte Lutherbibel (Hh. Dec., 101—108). — *M. Jehle*, einige Bemerkungen zu der im Auftrage der deutschen ev. Kirchenconferenz durchgesehenen Lutherbibel (NkZ. IV, 7, 579—612; 8, 696). — † *J. Döderlein*, der erste Fehler in der

neuen (revidirten) Bibel [Gen. 4, 1] (EK., Sp. 543 f.). — Die Bibel . . . durchgesehen im Auftrage der deutschen ev. Kirchenconferenz. 896, 144, 298. 10. 12°. Stuttgart, Württemb. Bibelanstalt. geb. ℳ 1,60. — *K. Villa*, die Bibel u. ihre Verbreitung. 16. ebda. ℳ —,10. — *Ed. Reuss*, das A. T. übersetzt, eingeleitet u. erläutert . . . hgg. v. *Erichson* u. *Horst*. Bd. 3. Lfg. 13—17. 589. Bd. 4. Lfg. 18—22. 178. Bd. 5. Lfg. 23—27. 395. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. à Lfrg. ℳ 1,30. — *E. Kautzsch*, d. hl. Schrift des A. T.'s. 8. Lfg. 689—800. 65—80. 9. Lfg. 801—880. 10. Lfg. 1. Thl. 881—1012. 81—88. VI. Freiburg, Mohr. Subscr. für Bogen 1—60 ℳ 9. — *Ders.*, die Psalmen übersetzt. IV, 213. ebda. ℳ 1. — † *Ph. Kieferndorf*, die Prophetenübersetzung von Ludw. Hätzer u. Hans Denk (Menn. Blätter 8, 60. 61). — Goldene Klassiker-Bibel . . . 1. Lfg. A. T. 1—32 u. Famil.-Chronik 27—30. m. 2 Farbendr. fol. Wien, Herzig. ℳ 2. — *Dass.*, billige Ausstattung. ebda. ℳ 1.

Ob die Revision unserer deutschen Bibel, die nun abschliessend zum 2. Male vorgelegt ist (s. JB. XII, 29. 31), gut sei oder böse, darüber ist früher lebhaft gestritten worden. Vgl. JB. III, 17 f.; V, 24—28; VI, 17 f.; VII, 27. Bei der Schnelllebigkeit unserer Zeit werden die Kämpfer, soweit sie noch leben, ihren damaligen Zorn kaum selbst noch verstehen. Der oben angeführte Grenzbotenartikel betont mit Recht, dass die wirkliche Lösung der Aufgabe zur Zeit fast unmöglich sei. Wolle man Alles wegbringen, was Hrn. Schwalb in Bremen anstössig sei, so würde vielleicht von der Bibel selbst überhaupt nichts übrig bleiben [jedenfalls nichts vom N. T.]; wolle man den orthodoxen Stimmen Genüge thun, so müsse man die falsch übersetzte Bibel festhalten, ohne die eingestandenermassen [vgl. Kliefoth-Luthardt, JB. V, 26] ihr Glaube nicht bestehen könne. Die jetzige revidirte Bibel sei ein Werk der Mitte, woran aber weniger die Bearbeiter als die Geschäftsordnung die Schuld trage. Nachdem über Mängel im A. und N. T., über das theilweise veraltete Deutsch u. a. gehandelt ist, spricht sich der Vf. zum Schluss über Weizsäcker's N. T. und Kautzsch's A. T. (S. 313—319) sehr befriedigt aus. — *Jehle*, den wir als einen tüchtigen Kenner der Sprache Luther's bereits kennen gelernt haben (JB. VI, 18), hat nunmehr über die zum 2. Mal vorgelegte revidirte Bibel mit vielfach treffenden und namentlich für die sprachgeschichtliche Seite werthvollen Bemerkungen (S. 601 f., 607 f.) sein Urtheil abgegeben. Doch hat er sich auf die 5 Bücher Moses beschränkt. — Ganz wunderschön ausgestattet ist die sogen. „Taschenbibel" der Württemb. Bibelanstalt. Acht feine Kartenblätter, darunter Reliefkarten, sind beigefügt. Der Text ist der von der Eisenacher Kirchenconferenz gebilligte. Der Preis ist von unerhörter Billigkeit. — *Villa* giebt einen Ueberblick über die Erfolge der Bibelanstalten und über die Geschichte besonders der britischen, Hallischen u. württemb. Gesellschaften. — Ueber den Charakter der Uebersetzung von *Reuss* s. JB. XII, 31. Sonst s. u. VI. C; VII. B, C, D. — Ueber *Kautzsch'* heil. Schrift des A. T.s können wir uns bei der allgemeinen Anerkennung, die das Werk bereits gefunden hat, kurz fassen. Die 3 im Berichtsjahr erschienenen Lieferungen enthalten den Maleachi von *K. Marti*, die Chronik und Psalmen von *Kautzsch*, die Sprüche von *Kamphausen*, Hiob, Hoheslied und Klagelieder von *Baethgen*,

Ruth von *Kittel*, Prediger von *Rüetschi*, Esther, Esra und Nehemia von *Ryssel*, Daniel von *Marti* bearbeitet — Namen, bei denen über die Leistung etwas weiteres hinzuzufügen nicht nöthig sein wird. Der 10. Lieferung vollständiges Erscheinen wird in nahe Aussicht gestellt. Die treffliche Palästinakarte von Fischer u. Guthe (s. JB. X, 57) ist der Lieferung 10a beigefügt. Die geringe Nachzahlung für das über den 6½ Bogen hinaus Gelieferte werden die Subscribenten nicht als etwas Unbilliges empfinden. Die textkritischen Anmerkungen in Lfg. 8 beziehen sich auf Micha (Ende) bis Maleachi und auf Ps. 1—144. In diesen steckt viel werthvolle Arbeit. Sonst vgl. JB. X, 25; XI, 26; XII, 30. ChrW. 49. — Die Psalmenübersetzung von *Kautzsch* ist mit geringen Veränderungen auch selbständig erschienen. Da diese treffliche Verdeutschung nunmehr vorliegt, wird man den Ankauf der sogen. Elberfelder Bibel (Die h. Schrift, XX, 1046 I, 327 S., Elberfeld 1891, ℳ 3,20) kaum noch empfehlen können. Das uns nachträglich zugegangene Werk ist aus dem Grundtext, möglichst an dessen Wortlaut anschliessend, übersetzt und giebt unter den Zeilen kurze Bemerkungen oder Varianten des Textes. Der Druck ist schön. — Die goldene Classiker-Bibel ist eine deutsche Prachtbibel nach Luther's Uebersetzung mit 127 farbigen Vollbildern, die aus Concurrenz-Entwürfen von Ornamentikern und Kalligraphen hergestellt sind. Das Ganze wird 75 Lieferungen umfassen. Eine billigere Ausgabe soll 61 Tondruckbilder enthalten. — Eine Preisaufgabe der Teyler'schen theologischen Gesellschaft zu Haarlem verlangt eine „Geschichte der niederländischen Bibelübersetzung bis zur Herausgabe der Uebersetzung nach Luther im J. 1523". Abgabetermin ist der 1. Jan. 1895. Vgl. PrK. 13.

e. Englische, französische.

J. Wright, early Bibles of America. VI, 171. London, Gay. 5 sh. — *R. E. Thompson*, the Aitken Bible (Sunday school times. 9. Decbr.). — † *H. Pinson*, book of references for the frauds and falsities in the revised version . . . 180. Thurgate. 6 sh. — *A. Lang*, zwei Vorreden zu Olivetan's Bibelübersetzung (NJdTh. Bd. 2. H. 2, 282—293).

Whrigt bespricht nur solche Bibeln, die in den ehemalig-britischen Colonien und später in den vereinigten Staaten von Amerika gedruckt sind: insonderheit die Eliot-Bibel (1654—1661), die Saur-Bibel (1743), die Aitken-B. (1791) und einige andere. Ausserdem kommen zur Sprache die erste amerikanische Uebersetzung der LXX und der Peschitto, Editionen des griechischen N. T.s aus dieser Zeit, sowie eine 1787 in Ephrata in Pennsylvanien gedruckte deutsche Uebersetzung des N. T.s. Von besonderem Interesse sind die facsimilirten Titelblätter mehrerer dieser Drucke, die damaligen Dedicationen derselben an Souveräne und die Nachweisungen des Vorkommens und der Besitzer dieser alten Bibel. — Von der Aitken-Bibel insbesondere giebt *Thompson* eine genaue Beschreibung. Nach ihm ist sie zuerst von einem Drucker James Aitken 1782 besorgt und hat jetzt einen

hohen antiquarischen Werth. — *Lang* weist nach, dass weder die lateinische noch die französische Vorrede zu Olivetan's Bibel, wie man angenommen hat, auf Calvin zurückgehe. Die französische giebt eine Geschichte der Offenbarung im alten und neuen Bunde. — Anhangsweise sei bemerkt, dass von der litauischen sogen. Chylinski-Bibel nach ThLbl. 27 sich ein grösseres Fragment in der Seminarbibliothek für römisch-katholische Geistliche in St. Petersburg befindet, ein kleineres Stück (Gn. 1 bis Jos. 15, 63) ist kürzlich vom brit. mus. erworben.

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

C. Siegfried u. *B. Stade*, hebräisches Wörterbuch zum A. T. . . . VIII, 978. Leipzig, Veit & Co. ℳ 18. — *L. B. Paton*, the use of the word Kohen in the O. T. (JBL. XII, 1, 1—14). — *G. P. v. Möllendorf*, das Land Sinim (JM., Oct., 8 f.). — *J. J. P. Valeton*, das Wort ברית bei den Propheten . . . (ZAT. XIII, 2, 245—279). — *R. Eckardt*, der Sprachgebrauch von Sac. 9—14 (ib. XIII, 1, 76—109). — *A. Rauschmaier*, hebr. Vocabularium für Anfänger . . . 37. München, Oldenbourg. ℳ —,70.

Das hebr. Wörterbuch von *Siegfried* und *Stade* ist nun vollendet. Zu den JB. XI, 28; XII, 33 angeführten Besprechungen sind hinzugekommen: PrK. 22 (Wünsche); ThLBl. No. 51 (Strack); ZwTh. XXXVII, I, 138—141 (H. Hilgenfeld); StKr. 1894, I, 201—212 (A. Socin, der in seiner werthvollen Recension besonders mehr Ausnutzung des Phönizischen und anderer Dialekte verlangt); und Nestle, Marginalien „zum hebr. W. v. S.-St." S. 80—83. Letzterer rügt ausser einzelnen Lücken und Verstössen besonders die unzureichende Benutzung der LXX, namentlich des cod. Vaticanus, worin ihm auch Budde in ThLz. 19, Sp. 472 f. (vgl. 21, Sp. 531 f.) zustimmt. Was im Allgemeinen die Vff. erstrebt haben: vollständige Darstellung des Sprachstoffs und des Sprachgebrauchs des A. T.s unter Beiseitelassung aller etymologischer Wagnisse u. a. m. ist näher in der Vorrede auseinandergesetzt worden. Wie nahe sie ihren Zielen gekommen sind, müssen andere beurtheilen. Für privatim ihnen zugegangene Verbesserungen haben die Vff. auch diesmal zu danken. — Zu *Kohut*'s Aruch completum (JB. XII, 33) vgl. noch ZDMG. 47, 3, 487—514 (Bacher). — *Paton* erörtert den in verschiedenen Theilen des A. T.s verschiedenen Gebrauch des Wortes Kohen. In den historischen Büchern werde das Wort auch von Civilbeamten gebraucht: 2 S. 18, 18; 1 K. 4, 5 etc., da Kohên ursprünglich wie mᵉ šarêt einen Diener (Gottes oder eines Menschen) bezeichne. Dies zeigen die Zusätze in kohen ladonaj 1 S. 1, 3, k. lᵉ dawîd 2 S. 20, 26. Erst in den prophetischen Schriften werde, wie bei Jeremia besonders, k. nur auf Leviten bezogen. Der Vf. zieht daraus literarkritische Folgerungen. — *v. Möllendorf* erklärt das Land Sinim Jes. 49, 12 vom Thsinstaat in China, der im 6. Jh. besonders den Handel mit dem Westen vermittelt habe. Da diese Erklärung bereits früher z. B. in Gesen.

Handwörterb. A. 9—11 vorgetragen ist, so sieht man nicht recht ein, weshalb der Vf. sie wiederholt. — *Valeton*, der bereits den Sprachgebrauch von ברית im PC. genau untersucht hat (s. JB. XII, 33. 34), vollzieht jetzt dieselbe Arbeit an den Schriften des 2. u. 3. Kanons. Das Resultat der genauen Statistik ist, dass der Gebrauch von bᵉrît für ein religiöses Verhältniss der deuteronomisch-jeremianischen Literatur angehört, dass aber dabei niemals eine Gleichberechtigung beider Parteien vorausgesetzt wird, woraus sich ergebe, dass die Uebersetzung „Bund" unzutreffend sei. Gott giebt im bᵉrit Verfügungen, die der Mensch zu beachten hat, verpflichtet sich aber selbst zu nichts, sondern ertheilt nur aus Gnaden gewisse Zusagen und Verheissungen. — *R. Eckardt*'s Untersuchung über den Sprachgebrauch von Sac. 9—14 weist in genauer Statistik nach, dass der Wortschatz ein nachexilischer ist. Die Orthographie ist nachlässig, die sprachlichen Formen gehören dem Späthebräischen an. Auch die Syntax bietet viel späte Erscheinungen. Doch habe der Vf. von Deuterozacharja mehrfach ältere Stücke aufgenommen, auf die dann natürlich diese sprachliche Charakterisirung nicht passe. Zum Schluss untersucht *E.* das Verhältniss zu Sac. 1—8 mit dem Resultat, dass hier ein anderer Verfasser erscheine. — *Rauschmaier* will dem Anfänger beim Vocabellernen mnemotechnische Hülfen bereiten, was an sich nicht zu tadeln ist. Aber den Schüler dabei auf das Glatteis der etymologischen Wagnisse zu führen, zu denen besonders gerade die Eigennamen Veranlassung geben: also lernen lassen בָּחוּר der Jüngling. Abu-bekr Sohn der Jungfrau (1 S. 7), רָאָה verwandt mit יָרֵא (S. 32), הִרְצָה vgl. arab. Razzia (S. 33) u. dgl. m., heisst dem Anfänger geradezu eine Dynamitpatrone in die Hand drücken, wovor wir im Interesse der öffentlichen Sicherheit hiermit gewarnt haben wollen.

IV. Hebräische Grammatik.

J. Prill, Einführung in die hebr. Sprache. X, 153. Bonn, Hanstein. ℳ 2. — *G. Stier*, kurzgef. hebr. Grammatik. 2. Aufl. VIII, 128. Halle, Strien. ℳ 2. — *J. P. Baltzer*, Uebungsbuch zu der hebr. Schulgrammatik f. Gymnasien. 2. Ausg. A. VIII, 150. Ausg. B. VIII, 150. Stuttgart, Metzler. à ℳ 2,25. — † *Gesenius*, hebrew grammar. 2. Amer. edition . . . by *E. C. Mitchell* and *J. M. Price*. XXIV, 556. Boston, Bradley & Woodruf. — *J. Bachmann*, Tabellen zur hebr. Grammatik. No. Ia, IIIa—c, XI—XIII, XIVa u. b, XV, XVIII u. XIXa u. b. fol. u. qu.-gr.-fol. Berlin, Mayer & Müller. à ℳ —,20. — † *M. Lambert*, le Waw conversif (REJ., Jan.—März). — † *Ders.*, I. le déplacement du ton en hébreu etc., II. la substitution du mem au noun (ib. XX, 49). — *A. Stein*, der Stamm des Hithpael im Hebr. I. IV, 26. 4°. Schwerin (GPr.). — *B. Königsberger*, ein neues Suffix (ZwTh. 36, Bd. 2, 1, 143—147). — *Sven Herner*, Syntax der Zahlwörter im A. T. 149. Lund (ID.); auch ebda., Möller's Univ.-Buchhdlg. ℳ 4,50. — † *A. Ackermann*, das hermeneutische Element der biblischen Accentuation . . . IV, 89. Berlin, Calvary & Co. ℳ 2,50. — *M. Güdemann*, was bedeutet das Hebr. für den israelit. Religionsunterricht? 20. Wien, Waizner & Sohn. — *M. Peritz*, e. Bruchstück aus Jehuda Hajjug's arab. Werke . . . (ZAT. XIII, 2, 169—222). — *E. Nestle*, Nigri, Böhm u. Pellican . . . 35 u. 39 facsim. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 3.

— Die Hauschronik Conrad Pellican's . . . deutsch von *Th. Vulpinus*. VIII, 168. Strassburg 1892, Heitz. *M* 3,50. — *S. Berger*, quam notitiam linguæ hebr. habuerint Christiani medii ævi temporibus in Gallia? XII, 61. Paris, Hachette & Co.

Prill verbindet nach Art der Seffer'schen Schulgrammatik mit den sprachlichen Regeln Uebungsbeispiele, die manchmal nicht übel gewählt sind. Aber die Fassung der Regeln erregt oft ernste Bedenken; z. B. S. 33 No. 4: Beim st. cstr. ist das folgende Wort (!) als Tonsilbe (!) zu rechnen. S. 9 sind Dagesch, Rafe, Maqqef, Metheg, Psiq in den Sack eines und desselben Paragraphen gestopft. Die Behandlung der Nomina vermengt oft sehr heterogene Dinge, scheidet einfache Bildungen nicht von intensiven u. dgl. m. — Vgl. ThLBl. 1894, No. 4. Wir haben auch unter den kurzen Grammatiken viel bessere. Nächst der von Strack, die der Vf. benutzt, ohne sie zu erwähnen, auch die oben angezeigte von *Stier*, welche in dieser 2. Auflage das inzwischen von Stade, Kautzsch u. A. neu Gefundene mit Sorgfalt verwerthet hat. Anregend und belehrend sind namentlich auch für den Schüler die Hinweisungen auf dem Hebräischen ähnliche grammatische Erscheinungen in den alten Sprachen wie S. 80 f. 89 u. a. Sonst vgl. JB. II, 22. — *Baltzer*'s Uebungsbuch (s. JB. IV, 29) enthält in vorliegender neuer Aufl. das Wörterverzeichniss, in Ausgabe A nach grammatischen Gesichtspunkten, in Ausgabe B alphabetisch geordnet. Ersteres scheint pädagogisch nicht unzweckmässig. Aenderungen gegen die 1. Auflage scheinen nur wenige vorgenommen zu sein. Nur das Wörterbuch ist etwas erweitert. Falsch vocalisirte Formen dem Schüler zur Verbesserung gedruckt vorzulegen, wie § 2—5 geschieht, halten wir bei dem magischen Einfluss alles Gedruckten auf jugendliche Seelen für bedenklich. — Ueber eine amerikanische Bearbeitung der Grammatik von Gesenius-Kautzsch[25] s. AR. Juli-Aug. 497—499. — *Bachmann* hat seine grammatischen Tabellen fortgesetzt. Vgl. JB. XII, 36. Es sind jetzt solche zur Lautlehre, Nominal- und Verbalbildung hinzugefügt. — *Stein* hat eine vollständige Statistik der im A. T. nach seiner Angabe vorkommenden 1151 Hithpaelformen nach alphabetischer Anordnung der Wortstämme gegeben, die 225 Nummern umfasst. Bei jeder Form ist die dazu gehörige Stelle des A. T.s angegeben. Derartige Bemühungen verdienen den Dank aller, die mit lexikographischen oder grammatischen Arbeiten sich befassen. Wegen der S. III gerügten Fehler empfehlen wir dem Vf., Siegfried-Stade's Wörterbuch s. v. נבא° einzusehen. — Das neue Suffix, welches *Königsberger* entdeckt hat, heisst יה und bedeutet „mein“. Halleluja bedeutet also „mein Lobgesang“. Ist das nicht eine schaurig-schöne Entdeckung? — *Herner* hat in seiner tüchtigen Dissertation die Syntax der Zahlwörter in einer Weise beobachtet, die zugleich für Geschichte der hebräischen Sprache und für Literarkritik von Werth ist, indem er namentlich auch die Behandlung der Zahlwörter in den verschiedenen Quellenschriften des Pentateuch und bei Ezechiel verfolgt hat. Zu Grunde ist der Text von Letteris 1887 gelegt. [Warum

nicht der von J. H. Michaelis?] Es ist ein erschöpfendes Material vom Vf. gesammelt. Die Entwicklung des substantivischen zum adjectivischen Gebrauch der Zahlwörter, die Behandlung des Numerus und vieles Andere ist auch unter Zuhülfenahme der Grammatik anderer semitischer Sprachen sorgfältig verfolgt worden. — *Güdemann* tritt eifrig für Betreibung des Hebräischen im Unterricht der jungen Israeliten ein und man wird zugestehen müssen, dass zur Erhaltung einer bewussten jüdischen Religiosität die „heilige Sprache" als ein mächtig mitwirkender Factor anzusehen ist. Ob es innerhalb des Culturfortschritts unserer Tage gelingen wird, wieder grössere Massen aus der Judenschaft zum Platznehmen auf diesem Isolirschemel zu nöthigen, möchten wir allerdings bezweifeln. — *Peritz* hat ein Fragment des arab. Werkes von Hajjug über die hebr. Verba mit schwachen Stammlauten kritisch herausgegeben, ins Deutsche übersetzt und mit belehrenden Erläuterungen begleitet. Ein für Geschichte der hebräischen Sprache recht dankenswerther Beitrag. — Zur Geschichte des hebräischen Sprachstudiums haben wir ebenfalls einige interessante Beiträge erhalten. *Nestle* hat die in Marginalien etc. II, 2 S. 1—35 abgedruckte Abhandlung über Nigri etc. in erweiterter Form in der oben angegebenen Schrift ausgehen lassen. Es ist hochinteressant zu sehen, auf welche Art man im 15 Jh. in Deutschland zuerst anfing, hebräisch zu treiben. Die peinlich sorgfältigen bibliographischen Untersuchungen *N.*'s haben ermittelt, dass Pellican seine ersten Lese- und Uebersetzungsübungen an einer Art deutsch geschriebener Fibel des Petrus Nigri „Stern des Messias" von 1477 gemacht hat, neben welcher noch ein lateinischer tractatus desselben von 1475 existirt. Aus beiden Schriften theilt der Vf. S. 8—19 Proben mit und giebt S. 20—27 über Nigri werthvolle bibliographische Notizen. Nächstdem hat Pellican das hebr. Wörterbuch von Joh. Böhm 1490 studirt. Man muss es *N.* Dank wissen, dass er diesen fast verschollenen, in seiner Art so bedeutenden Mann uns S. 28—33 durch so mühevoll ausgegrabene Notizen wieder nahe gerückt hat. Auf S. 34 f. wird über Pellican's Buch de modo legendi et intelligendi Hebraeum von 1501—1504, das Lexikon und Grammatik vereinigte, gehandelt. Am Schluss ist das merkwürdige Buch in photolithographischer Nachbildung mit seinen Bildern und Vignetten wiedergegeben. (Vgl. des Vf.s frühere Ausgabe desselben von 1877, hgg. zur 4. Jubelfeier der Universität Tübingen.) Eine schöne Gabe des Vf.s, die vielen Dank verdient. — Das von Riggenbach 1877 herausgegebene chronicon Pellican's ist jetzt von *Vulpinus* ins Deutsche übersetzt worden. Dieses nicht nur für Reformations- und Gelehrtengeschichte wie für die Specialgeschichte des Elsasses werthvolle Werk muss hier unser Interesse noch besonders wegen der damaligen hebräischen Sprachstudien erregen (s. o. Nestle), über deren Beginn von Seiten Pellican's S. 17—24 berichtet wird. Auch sonst ist an verschiedenen Stellen von dem Unterrichte, den er darin gab, die Rede (S. 109 ff.), sowie von seinen weiteren eigenen Studien (S. 110—112. 123. 128 f. 164 ff.),

von dem Bibelwerk (S. 114 ff. 120 ff. u. a.); über Theodor Bibliander s. S. 119 f. Die hinzugefügten Notizen der Anmerkungen sind willkommen. Das Ganze höchst lesenswerth. Vgl. ThLz. 1894 No. 3 (Kawerau), wo auf mangelnde Kenntniss der Literatur bei *V.* hingewiesen wird. — Den hebräischen Sprachbetrieb im mittelalterlichen Frankreich verfolgt *S. Berger* ohne Anspruch auf Vollständigkeit, doch mit geschickter Hervorhebung des Wichtigen von den Zeiten des Pseudo-Hieronymus an bis auf Nicolaus v. Lyra. Sehr interessant sind die Mittheilungen aus alten lateinischen HSS. der Pariser Nationalbibliothek über die damalige Aussprache des Hebräischen, über ältere lateinische Glossen und Uebersetzungen, auf die wir hier leider nicht näher eingehen können. Vgl. besonders LC. 48 (E. N[estle]). — Vgl. or. Bibl. H. 3. 4, 226.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

F. Bleek, Einleitung in das A. T. 6. Afl. v. *J. Wellhausen*. VIII, 632. Berlin, Reimer. ℳ 10,50. — *E. König*, Einleitung in das A. T. . . . XII, 580. Bonn, Weber. ℳ 11. — † *S. Davidson*, an introduction to the O. T. 3 Bde. London, Williams & Norgate. 21 sh. — † *C. J. Ellicot*, plain introductions to the books of the Bible. Vol. I. 368. 12°. London, Cassel. 3 sh. 6 d. — *G. Wildeboer*, de letterkunde des ouden verbonds . . . VIII, 531. Groningen, Wolters. geb. fl. 5,90. — The Cambridge Companion to the Bible. XVI, 746. 12°. London, Clay. 3 sh. 6 d. — *A. Kuenen*, hist. crit. onderzoek. 2. Afl. v. *J. C. Matthes*. 3. Th. 1. St. XII, 209. Leiden, Engels & zoon. fl. 2,60. — † *A. Scholz*, Zeit u. Ort der Entstehung der Bücher des A. T.'s. Würzburg (UPr.); auch Dresden, Herz. ℳ 1,20. — *Ae. Schöpfer*, Geschichte des A. T.'s. 1. Halbbd. VIII, 240. Brixen, Kath. Pressverein. ℳ 3. — † *R. T. Talbot*, our Bible how it has come to us. 126. London, Isbister. 1 sh. 6 d. — † *J. T. Sunderland*, the Bible, its origin, growth and character. London, Putnam. 6 sh. — † *M. W. Adams*, creation of the Bible. V, 313. Boston 1892. — † *T. Mullen*, the canon of the O. T. XXIV, 664. New-York. — *E. König*, moderner Romanismus in der biblischen Einleitungswissenschaft (EK. 15—17). — *B. Poertner*, die Autorität der deuterokanon. Bücher des A. T.'s . . . 67. Münster, Aschendorff. ℳ 2. — *G. F. Moore*, the Vulgate chapters and numbered verses in the hebrew Bible (JBL. XII, 1, 73—78).

Nach der Vorrede zu urtheilen ist die 6. Aufl. der Bleek'schen Einleitung von *Wellhausen* ein unveränderter Abdruck der 5. von 1886 (vgl. JB. VI, 28). — *König*'s Einleitung zeigt alle die Sorgfalt und Gründlichkeit, an die man bei dem Vf. aus seinen früheren Arbeiten gewöhnt ist. Die Menge des behandelten Stoffs ist so ausserordentlich, dass es hier unmöglich ist, ihren Umfang auch nur anzudeuten. Auch ist die Behandlung des Gegenstandes, abgesehen von einzelnen apologetischen Anwandlungen oder von Fällen, wo biblisch-theologische Fragen concurriren (S. 184 ff. 244. 295. 549 u. a.), durchaus in wissenschaftlichem Geiste gehalten. Indem wir im Uebrigen auf unsere Besprechung in ThLz. 25 verweisen, begnügen wir uns hier mit der Mittheilung, dass der Vf. zuerst den Text und seine Geschichte, sodann die Geschichte der einzelnen Literaturwerke,

hierauf die Kanonbildung und zuletzt die Auslegungsgeschichte bespricht. BW. Juli, 75—77. RThPh. 5, 448—458. StKr. 1894, 408—418. — *Wildeboer* macht den Versuch einer chronologisch geordneten Darstellung der Literaturgeschichte des A. T.s. Ein solcher muss freilich zur Zeit noch immer bei manchen Einzelheiten auf Widerspruch sich gefasst machen, doch seine Berechtigung an sich wird Niemand bestreiten. Der Vf. beginnt mit den Resten der ältesten Literatur, wie sie in den alten Heer- und Kriegsliedern erhalten sind, hebt dann als Stücke aus der Richterzeit Ri. 5. 9, 8—15; Gen. 49, 3—27 (wo aber spätere Nachträge) heraus, weist der Zeit Davids und Salomos 2 S. 1, 19—27; 3, 33^{b}. 34^{a} und Abschnitte aus 2. S. 9—20 zu. Alte historische Aufzeichnungen traut der Vf. Samuels Prophetenschulen und den Mazkirîm zu, auf die wir keine grossen Hoffnungen setzen möchten. Aus diesen älteren Quellen lässt er J.[1] schöpfen. Daneben entsteht Aufzeichnung ritueller Observanzen und sonstiger Sitten; gesammelt theilweise im Bundesbuch; sonst treten in dieser Zeit bis zum 8. Jh. auch älteste Profetien hervor, wie Jes. 15. 16 Amos, Hosea. — Es bilden sich die vordeuteronomischen Bestandtheile des Hexateuchs, die Geschichtsbücher von J. u. E. Dann folgt die Wirksamkeit von Micha u. Jesaja. Nach ihnen entstehen die älteren Bestandtheile des Dt. Es folgen Zef. u. Nah., Jer. u. Habak., deuteronomische Schriftstellerei, Redaction von Ri., Sa., Kö.; Ez., Exulantendichtung, Dtjes. u. a.; Hagg., Sac., Kl., Ob.; PC. und Hexateuchredaction, Mal., Jona, Ruth, die Eschatologien von Joel, Jes. 24—27 u. Sac. 9—14; Spr. Hi. Psalmenbuch; Chronist; Prediger u. hohes Lied, Da. u. Esth. — Dies der Aufriss. Nähere Besprechung müssen wir uns für einen anderen Ort vorbehalten. Uebrigens steht das Erscheinen einer deutschen Uebersetzung bei Vandenhoeck & Ruprecht bevor. Vgl. StKr. 1894, 418—422; ThSt. 1894, I, 49—80. — The Cambridge Companion enthält: 1. das was man früher in Deutschland allgemeine und specielle Einleitung nannte, 2. kurze Summarien der einzelnen biblischen Bücher, 3. biblische Geschichte und Chronologie, 4. Antiquitäten, 5. eine Art biblischen Glossars nebst Onomastikon und 6. noch sonst Allerlei, wie eine Geschichte der englischen Bibel, Unterricht über heilige Bücher vorchristlicher Religionen u. s. w. — Der hier angezeigte Theil von *Kuenen*'s onderzoek enthält das Allgemeine über hebräische Poesie und die Kritik der gnomischen Schriften des A. T.s. Matthes hat aus *K.*'s Nachlass diesen Theil herausgegeben. Seine eigenen Nachträge stehen S. 203—209. — Was noch fehlt: die lyrischen Dichtungen und die Geschichte des Kanons ist mit Ausnahme von 4 Paragraphen über die Psalmen von *K.* in unausgearbeitetem Zustande hinterlassen worden. — Ueber Kuenen's gesammte Schöpfungen hat *Budde* eine vortrefflich geschriebene eindrucksvolle Ueberschau, verbunden mit liebevoller Charakteristik des genialen Kritikers, gehalten in ThLz. 15, vgl. auch RThPh. 4, 356—359. — *Schoepfer* fasst seine Aufgabe als die einer Geschichte der alttestamentlichen Offenbarung, doch hat er vorzugsweise die

literarische Entwicklung dieser Offenbarung im Auge, die er zwar mit der Enge der Gesichtspunkte betrachtet, welche die kirchliche Gebundenheit unvermeidlich macht, aber doch unter bisweilen sorgfältigem Eingehen auf die neuere kritische Literatur behandelt. Vgl. S. 127—131. 203—236 u. a. Die wissenschaftliche Kritik, die er auf seine Art widerlegt, kann ihm immerhin dankbar sein, dass er sie dadurch auch in katholischen Kreisen unter die Leute bringt. Der Stoff ist überall von christlich-katholischer Typologie incrustirt, die den ganzen Aufbau beherrscht. Wie wenig er im Stande ist, historisch zu denken, zeigen die Thesen von S. 233—235. Zu loben ist aber der Fleiss und der anständige Ton. Vgl. ThQ. 1894, I, 147—150. — *König* bespricht in EK. die neueren Versuche, die katholischerseits gemacht sind, die vom Tridentinum beschlossene Ausdehnung der Kanonicität auf die Apokryphen zu rechtfertigen. Vgl. auch desselben Einl. S. 474. — *Poertner*'s dahin gehender Versuch erweist sich von vornherein als verunglückt durch das Zugeständniss (S. 45 f.), dass in der Synagoge nur die hebräische Bibel als kanonisch galt. Da aber die Kirche ein eigenes Urtheil über den Kanon des A. T.s niemals gehabt hat, sondern von der Synagoge abhängig war, so kann die Berufung auf die hellenistische Bibel nichts verschlagen, denn wie Talmud und Midrasch beweisen, ist diese Erweiterung der biblischen Schriften officiell niemals gebilligt worden. Die Citate des N. T.s erklären sich lediglich aus dem griechischen Sprachcharakter des letzteren. Uebrigens ist das Buch fleissig auch mit Benutzung protestantischer Literatur geschrieben. — *Moore* berichtet über das allmähliche Uebertragenwerden der Capitelzählung aus der Vulgata in die hebr. Bibeln und die ebenso allmähliche Uebertragung von Zahlbezeichnungen auf die massorethische Versabtheilung in den Bibelausgaben. Vollständig sind die Verszahlen zuerst in der Bombergi'schen Bibel 1547/8 durchgeführt.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.'s.

A. Allgemeines.

H. Schultz, das A. T. und die ev. Gemeinde (ChrW. No. 7); auch 27. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *J. Gottschick*, die Bedeutung der hist.-krit. Schriftforschung für die ev. Kirche. 32. Freiburg, Mohr. ℳ —,80. — † *C. M. Mead*, Christ and criticism . . . XI, 186. 12°. New-York, Randolph & Co. $ 1,75. — *A. W. Archibald*, the Bible verified. 252. Philadelphia, Presb. publ. $ —,75. — *S. Limbach*, Gotteswort nicht Menschenwerk. 2. Afl. 74. Reutlingen, Kocher. ℳ —,60. — † Faith and criticism, essays by congregationalists . . . 434. London, Low. 6 sh. New-York, Dutton. $ 2. — † *W. G. Blaikie*, anomalies in O. T. charakter (Thinker, Oct., 306—312). — † *Schlemm*, die Autorität des göttl. Wortes gegenüber der wissenschaftl. Kritik . . . insbes. des A. T.'s (KM. XII, 11. Aug., 737—771). — *A. Zahn*, ernste Blicke in den Wahn der modernen Kritik. IV, 180. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 7. — † *G. F. Spieker*, the negative criticism of the O. T. (LChR., Oct.) — *Seidenstücker*, die Autorität des göttl. Worts gegenüber der wissenschaftl. Kritik . . . (KM. XII, 8. Mai, 521—542). — *H. Osgood*, old wine in fresh wine skins (BS., Juli, 460—486). — *A. Blom-*

field, the O. T. and the new criticism. 182. London, Stock. 5 sh. — † *A. Berle*, criticism and comman life (BS., Jan., 52—78). — † *W. F. Scott*, the higher criticism . . . (the Thinker VIII, Mai, 392—402). — † *T. S. Newland*, the rights of criticism (ib. VIII, Mai, 403—408). — † *J. J. Lias*, principles of biblical criticism. 268. London, Eyre. 3 sh. 6 d. — The case of Prof. H. P. Smith (AR., März—April, 221—230). — *H. P. Smith*, inspiration and innerrancy. 374. Cincinnati, Clarke. — The case of Prof. Briggs (AR., Jan.—Febr., 99—113; Juli—Aug., 464—467). — *C. A. Briggs*, the case against Prof. Briggs. Pt. 2. IV, 161. New-York, Scribners sons. $ —,50. — *Ders.*, the defence of Prof. Briggs . . . V, 311. ebda. $ —,75. — *C. R. Gillet*, the Briggs heresy (NW., März, 141—169). — *E. L. Curtis*. the higher criticism and its application to the Bible (AR., März—April, 137—154). — † *C. W. Rishell*, the higher criticism . . . 214. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1,75. — *E. König*, alttestamentl. Kritik u. Christenglaube (NJdTh. II, 3, 343—380; 4, 485—528); auch 89. Bonn, Weber. ℳ 2. — *J. Petran*, hat der ev. Christ von der krit. Behandlung der Bibel etwas zu fürchten? 71. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 1. — *E. König*, der Sprachbeweis in der Literarkritik . . . (StKr. 3, 445—479). — *T. K. Cheyne*, founders of O. T. criticism. XI, 372. London, Methuen & Co. 7 sh. 6 d. — *B. Pick*, Spinoza and the O. T. (BW, Aug., 113—122; Sept., 194—203). — *G. Wildeboer*, iets over beginselen en resultaten van het hist.-krit. onderzoek des O. V. (StWV. 1004—1021).

Erfreulich ist in der Abhandlung von *Schultz* die Energie, mit der der Vf. den Werth des A. T.s auch für die Gebiete der Dogmatik und der praktischen Theologie betont und das A. T. als eine auch für die Christenheit heilige Schrift erweist. Sehr zur rechten Zeit wird die Frage aufgeworfen, wie weit man denn in der gegenwärtigen Kirche im Verständniss des A. T.s gekommen sei (S. 9 ff. 22 ff.). — Obwohl in *Gottschick*'s Schrift das A. T. übergangen wird, sind doch die allgemeinen Ausführungen auch für die Stellung des letzteren von Werth. Die lediglich formell gesetzliche Autorität der h. Schrift wird (S. 18) als ein aus der evangelischen Lehre auszuscheidender katholischer Rest nachgewiesen. Vgl. DLZ. 20; ThLz. 17. — *Archibald* hat über allgemeine Fragen der Kritik allerlei geschrieben, beziehungsweise zusammengeschrieben. Vgl. BW. Nov., 395—397. — Die Kritik hat in unserer Zeit viele Feinde. Artem non odit nisi ignarus. — *Limbach*'s Schrift ergiesst in einem wuthschäumenden Ausbruch eines pietistischen Fanatismus ihren Zorn über Ritschlianismus (S. 65 ff.), Naturwissenschaften (S. 69 ff.), Philosophie (S. 77) u. a. m. Auch „der moderne kritische Unfug" am A. T., der die Offenbarung des Koresnamens an Jesaia für unmöglich hält, hat die Ehre berücksichtigt zu werden (S. 17. 29 ff. 34 ff.). Interessant ist, dass an letzterer Stelle der christliche Glaube auf dem des Judenvolkes basirt wird. — Einen würdigen Collegen hat L., der, weil „beweisen" doch nicht hilft, beim Schimpfen bleibt (S. 5), an *A. Zahn* gefunden, dessen „ernste Blicke" unwillkürlich zu einer humoristischen Behandlung reizen würden, wenn nicht in dem Umstande, dass in dieser Schrift das geistige und sittliche Niveau eines leider nicht geringen Theiles der heutigen Pastorenwelt zum Ausdruck kommt, eine sehr „ernste" Frage läge. Im Uebrigen vgl. die vernichtende Charakteristik in ZAT. XIII, 1, 161. — Nachdem wir unsere Ansicht über die Ver-

öffentlichung der Vorlesungen des verst. *J. Wichelhaus* bereits im JB. XI, 45 f.; XII, 56 ausgesprochen haben, ist uns nachträglich noch das 3. Heft derselben „über die Genesis" zugeschickt worden. Wir können unmöglich hier noch einmal auf diese Frage eingehen, wollen aber gern versichern, dass wir aus diesen obwohl gänzlich veralteten Mittheilungen doch den Eindruck empfangen haben, dass der selige *W.* ein wirklich frommes Gemüth und frei von der fanatischen Rohheit mancher seiner Schüler gewesen ist. — In NJdTh. II, 4, 640 ist ein Preisthema: „Die Bibel gerechtfertigt gegen die Unwissenheit und Verblendung der Socialdemokratie" ausgeschrieben. Was ist das für ein Deutsch! und wie soll die Aufgabe, die Bibel „gegen die Verblendung" gewisser Menschen „zu rechtfertigen" gelöst werden? — *Seidenstücker* erkennt die Nothwendigkeit, das alte Inspirationsdogma aufzugeben und die biblische Literatur nach den allgemein gültigen historisch-kritischen Gesetzen zu behandeln, an, aber die bisherigen Ergebnisse dieser Bemühungen kommen ihm gefährlich vor. Er verlangt Betrachtung der Bibel vom Boden der christlichen Weltanschauung aus, die auch dem A. T. das rechte Licht gebe. Das lässt sich hören, wenn's richtig verstanden wird. Aber wenn der Vf. des Weiteren die Kritik des A. T.s gleich von vornherein zu gewissen festen Anerkenntnissen verpflichten will, wie z. B. das Vorhandensein des Gesetzes schon in frühester Zeit einzuräumen, in der Bibel keine Spuren von religiösem Pragmatismus zu statuiren u. a., so wird die Kritik bedauern, sich dazu a priori nicht verstehen zu können. Andererseits räumt der Vf. der Kritik auch wieder Vieles ein (s. S. 537). Sein ganzer Standpunkt ist unklar. — *Osgood* beschäftigt sich mit der Art, wie auf englischen und deutschen Universitäten die Kritik betrieben wird. Als ihre Hauptvertreter gelten ihm Driver und Cornill, die alten Unglauben in neuer Form bringen, der aber durch die neuesten Entdeckungen [wessen?] widerlegt sei. — Speciell gegen Driver wendet sich *Blomfield* mit der Anklage, dass er nicht nur die Inspiration, sondern auch die Glaubwürdigkeit der h. Schrift aufhebe, ja in seiner shameless irreverence (S. 23) sogar die Realität der Wunder anzweifle. Von S. 127 an wird Cheyne vor das Messer genommen. Diese Art der Apologetik erinnert an Hengstenberg's Zeiten. — Erfolgreicher als die Angriffe auf die Kritik sind von jeher die auf die Kritiker gewesen. Da Verbrennen aus der Mode gekommen ist, begnügt man sich mit Absetzen vom Amte. So neuerdings in Amerika. H. P. Smith, dessen Prozess in AR. erzählt wird, war Professor in Cincinnati. Er hatte unter Anderem dem „inspirirten" Verfasser der Chronik vorgeworfen, dass in seinem Buche geschichtliche Unrichtigkeiten vorkommen, auch über das N. T. sich incorrect geäussert. Vor das Presbyterium citirt, ward er von demselben seines Amtes entsetzt. *Smith* hat die oben angef. ausführliche Rechtfertigungsschrift herausgegeben, welche das Verhältniss der Kritik zur Glaubenslehre beleuchtet, die geschichtliche Entwicklung der entstehenden Differenzen erzählt und die Mög-

lichkeit einer Ausgleichung ins Auge fasst, bei der Schriftglaube und Kritik gleichermassen zu ihrem Rechte kommen. Klar wird insbesondere bewiesen, dass Inspiration noch nicht Freiheit von rein historischen Irrthümern einschliesse und dass die Vorstellung von Inspiration, wie sie die Dogmatik hat, überhaupt nicht auf die thatsächlichen Vorgänge bei Abfassung biblischer Literaturwerke passe. — Länger spielt schon der Fall *Briggs* (vgl. JB. XI, 35. 97. 423 f.). Früheren Berichten über den Gang der Sache in AR. XVI folgt der oben angezeigte a. a. O., der den Verlauf der Untersuchung bis zu *B.*'s Absetzung berichtet. *B.* will trotzdem zu lesen fortfahren, weshalb die general assembly der presbyt. church ächt katholisch das Union seminary mit dem Interdict belegt hat. — Einen parallelen Bericht in derselben Angelegenheit hat *Gillet* erstattet. — *Curtis* dagegen, nachdem er die allgemeinen Regeln der Kritik, wie sie jeder Literatur gegenüber in Anwendung kommen, dargelegt hat, entscheidet dahin, dass eine gläubige Kritik weder rationalistisch noch dogmatisch sein dürfe. Sie könne alte Traditionen umwerfen, wie die Autorschaft des Jesaja bei c. 40—66, aber sie müsse vor den Heilsthatsachen Halt machen, die messianischen Weissagungen respectiren und die wichtige Ordnung: Gesetz und Propheten unangetastet lassen. [Es widerspricht dem Wesen der Kritik, sich von aussen her Schranken ziehen zu lassen.] — Klärlich zeigt dagegen *König*, dass Christenglaube und Kritik einander nicht ausschliessen, sondern fordern, wie denn in der Bibel selbst, z. B. Joh. 11, 14 u. a., der Mensch zum Urtheil aufgefordert werde und darum auch manche fromme Leute Einleitungen in das A. T. geschrieben haben, die die Bezeichnung historisch-kritisch an der Stirne tragen. So gut wie die Rabbinen dürfen auch die Christen die Kanonicität eines Buches prüfen, so gut wie Luther dürfen auch wir dieselbe dem Buche Esther absprechen. Wie der Orthodoxismus geradezu vor Fälschungen nicht zurückschreckt, wird von *K.* an den Beispielen Keil's (S. 481 f.), an den besonders frechen Machereien der Luthardtischen Kirchenzeitung (S. 488), an Rupprecht (S. 493) und an dem Confusionarius A. Zahn (S. 519) erwiesen. Er zeigt ferner, dass wie Luther und Calvin Text- und Literarkritik getrieben haben (S. 490 f.), so auch uns Recht und Pflicht dazu zustehen. Die Abschnitte S. 498—515 beziehen sich auf das N. T. Wie der Vf. mit dem Schriftprincip nicht Luthers, sondern des Lutheranismus zurechtkomme, ist nicht unsere Sache zu untersuchen. Die Einschränkungen, die er der Kritik (S. 360 u. a.) auferlegen will, können wir nicht annehmen. — *Petran*'s Schriftchen ist die Aussprache eines nicht nur wohlmeinenden, sondern auch wohlunterrichteten, namentlich in neuerer Literatur recht gut belesenen Pfarrers, der solchen Amtsbrüdern, die mit letzteren Eigenschaften nur schwach ausgestattet sind, Wesen der Text- und Literarkritik deutlich zu machen und dabei deren Ungefährlichkeit für das Wesentliche des christlichen Glaubens nachzuweisen sich bemüht. Das Schriftchen redet so recht ad hominem; es kann daher

auch gebildeten Laien empfohlen werden. Nur wünschte man eine etwas straffere Ordnung (Textkritik S. 6—11. 30—32; Literarkritik S. 11—23, 33 ff.; Uebersetzungen, Lutherbibel S. 26 ff.), wodurch auch Wiederholungen (S. 18. 64) vermieden worden wären. — *König* tritt Klostermann's Herabsetzung des überlieferten Textes (vgl. JB. X, 33; XI, 21) entgegen und stellt fest: 1. dass trotz aller Verderbnisse und späterer Nivellirungen desselben dennoch daran festgehalten werden müsse, dass der Text im Allgemeinen richtig überliefert sei. Das beweisen die sprachlichen Charakterbilder, die sich aus den einzelnen Quellen gewinnen lassen. 2. könne man ganz deutlich zwei Hauptperioden der Sprache des A. T.s unterscheiden, die durch das Exil geschieden seien und 3. vermöge infolgedessen mit Sicherheit jede Schrift einer dieser Perioden zugewiesen zu werden, da ebensowenig ein alter Sprachzustand später vollständig repristinirt als ein neuer vorzeitig vorausgenommen zu werden vermöge. — *Cheyne* kam es nicht darauf an, eine eigentliche Geschichte der alttestamentlichen Kritik zu schreiben, wie in Bezug auf den Hexateuch Westphal gethan hat (1888. 1892), sondern eine Reihe von Charakterbildern hervorragender Kritiker nebst Darstellung der Resultate ihrer Arbeiten zu entwerfen. Er beginnt mit den Vorläufern der Kritik in England: Warburton, Lowth und Geddes und schliesst mit dem gegenwärtigen Betriebe der Kritik daselbst von Colenso bis Driver, sodass man zuerst fast den Eindruck bekommt, als sei die Kritik blos in England geübt worden und ihre Kunst habe in Driver (S. 248—372) ihren höchsten Gipfel erstiegen, zu dessen Ersteigung die Deutschen: de Wette, Gesenius, Ewald, Hitzig, Vatke, Bleek, Hupfeld, Delitzsch, Riehm, Reuss, de Lagarde und der Holländer Kuenen blos Vorstufen gebaut hätten. So ist's ja nun freilich nicht gemeint, aber man wundert sich doch, dass, während von Fripp, Duff, Addis u. a. dedita opera die Rede ist, im Inhaltsverzeichniss (im Texte kommen sie ja natürlich hie und da vor) die Namen Dillmann, Graf, Wellhausen, Budde, Stade u. a. unter den Deutschen, Oort u. a. unter den Holländern fehlen. Uns persönlich ist diese Bevorzugung der Engländer sehr willkommen, da wir dadurch viel Neues erfahren, aber in England könnte sie doch falsch verstanden werden. Sonst vgl. Ac. 19. Aug. und Cheyne's Replik ib. 26. Aug. — Einen Ueberblick über Spinoza's literarkritische Anschauungen vom A. T. giebt nach dem tractatus theologico-politicus *Pick*. — Eine klare Skizze über Stellung der Kritik zum A. T., über die Aufgaben und die bis jetzt gefundenen Lösungen hat *Wildeboer* gezeichnet.

B. Hexateuch.

E. Rupprecht, die Anschauung der krit. Schule Wellhausen's vom Pentateuch . . . IV, 77. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1,20. — *H. Bülleb*, die wichtigsten Sätze der neueren alttestamentl. Kritik . . . VIII, 136. Halle, Anton. ℳ 3. — *C. A. Briggs*, the higher criticism of the Hexateuch. IX, 259. 12°. New-York, Scribners sons. $ 1,75. — *W. H. Green*, Dr. Briggs' higher criticism of the Hex. (PrRR., April, 307—312; Oct., 529—561). — *A. Klostermann*, der Penta-

teuch. VIII, 447. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 8. — *H. Holzinger*, Einleitung in den Hexateuch. I. II. XVI, 511. Freiburg, Mohr. ℳ 15. — *F. Giesebrecht*, Berichtigung zu Holzinger's Schrift (ZAT. XIII, 2, 309—314). — † *W. H. Green*, the Pentateuch question. IV. (Hebr. VIII, 3. 4, April—Juli, 174—243.) — † *O. Holtzheuer*, zur Pentateuchkritik (EK. 36). — † *G. P. J. Bolland*, de Pentateuch naar zijne wording onderzocht. 391. Batavia, Albrecht & Rusche. fl. 3,25. — *B. W. Bacon*, JE. in the middle books of the Pentateuch. IV. (JBL. XII, 1, 23—46.) — *C. Bruston*, les cinq documents de la loi mosaique (ZAT. XII, 2. 177—211). — *B. Königsberger*, etwas von den Quellenschriften des Hexateuch (NkZ. IV, 12, 1026—1052). — † *T. S. Potwin*, the divine names in the book of Genesis (BS., Apr., 348—357). — *L. Couard*, Gn. 15, 12—16 u. s. Verhältniss z. Ex. 12, 40 (ZAT. XIII, 1, 156—159). — *E. C. Bissel*, is Gen. 21, 9—11 a duplicate of Gen. 16, 5—4? (BW., Dec., 407—411). — *O. Meisner*, der Dekalog. I. Thl. 35. Leipzig (ID.). — *B. Baentsch*, das Heiligkeitsgesetz . . . VII, 153. Erfurt, Güther. ℳ 4. — *Ders.*, das Zeitalter des Heiligkeitsgesetzes. 43. Jena (ID.). — *Ph. A. Nordell, W. H. Green*, the story of the spies . . . (BW., März, 168—183; Mai, 328—345). — *L. Horst*, études sur le deutéronome (RHR. XXVII, März—Apr., 119—176).

Rupprecht ist es weniger um eine eigentliche Widerlegung „der kritischen Schule Wellhausen's", als um eine Glaubensstärkung derjenigen zu thun, welche wie Kübel, Hommel, Klostermann und Strack der Kritik bedenkliche Zugeständnisse gemacht haben. Mit solchen Predigten können wir hier keinen Raum wegnehmen. Vgl. ZAT. 1, 161; ThLBl. No. 50. — *H. Billeb* zeigt mehr Fleiss, Urtheil und Kenntnisse als der eben Genannte, aber der apologetische Trieb verdirbt auch bei ihm das kritische Vermögen und das historische Urtheil, ja verleitet ihn bisweilen zu Operationen, die hart an die Grenzen der Ehrlichkeit streifen, wie S. 38 zu Am. 5, 25; S. 40 zu Jer. 7, 22; S. 63 zu Ex. 12, 35. Von seiner Art zu argumentiren nur ein Paar Proben. Dass das gesonderte Weihrauchopfer vorexilisch sei, wird aus dem Umstande geschlossen, dass Jer. 6, 20 f.; 17, 26 der Weihrauch erwähnt wird, obwohl an letzterer Stelle ganz deutlich vom Weihrauch der Mincha die Rede ist (S. 48). Dass Sach. 11, 4—17 der letzten Zeit des Nordreichs angehört, wird mit 2. Ch. 28, 9 ff. erwiesen. Bei jemandem, der im Besitz einer derartigen historischen Beweisführung ist, darf es dann wohl nicht befremden, wenn er Dt. 12—26 um die Zeit von 837, die Anfänge des PC. vor die Richterzeit, den Joel und Obadja um 850 und den Hiob nicht lange vor 765 ansetzt. Die Bibliothek des Vf.s bedarf übrigens einer kleinen Auffrischung. Die lexikalischen Bedürfnisse bestreitet die lateinische Ausgabe des Gesenius von 1847 (S. 40), die chronologischen die Zeittafel von Riehm's Handwörterbuch vom Jahre 1881 (S. 132 ff.), die exegetischen die Commentare der Weidmann'schen Sammlung theilweise von 1845 (S. 72) wie Bertheau zu Ri., oder von 1852 wie Hirzel-Olshausen zu Hiob (S. 18). Nach der Sacharjakritik (S. 7 ff.) zu urtheilen, ist Stade unbekannt. Auch seine Geschichte Israels scheint der Vf. nicht zu kennen. Aber er erzählt uns dafür von der jüdisch-israelitischen Königsperiode staunenswerthe Dinge. — S. 102—131 sind deutsche Uebertragungen von Amos, Hosea u. Sach. 11, 4—17 gegeben. Vgl. DLZ. 45; LC. 52. — *Briggs*, der in

dem oben angeführten Buche seinen allgemeinen kritischen Standpunkt als im Interesse der Bibel selbst liegend rechtfertigt, bespricht in demselben besonders auch den Vergleich des Pentateuchs mit Tatian's Diatessaron S. 138–141. — Sein Gegner *Green* versucht den Nachweis, dass B.'s Kritik antibiblisch sei, da sie eine grosse Anzahl biblischer Data als unhistorisch verwerfe und besonders die Mosaicität des Gesetzes leugne. Damit werde die Glaubwürdigkeit der Bibel in allem, was die Periode der Begründung der geoffenbarten Religion betreffe, in Abrede gestellt. — *Klostermann* fasst in dem vorliegenden Bande ältere Arbeiten, die an verschiedene Orte zerstreut waren, zusammen. Der 1. Abschnitt: „Der Grundfehler aller heutigen Pentateuchkritik", mit seinem des Vf.s „Conjecturalkritik" rechtfertigenden Anhange, erschien zuerst NkZ. I, 9, 619–632; 10, 693–732; II, 9, 689–711. Ueber ihn vergleiche, da jetzt nur geringe redactionelle Aenderungen vorgenommen sind, JB. X, 33; XI, 21. Der 2. Abschnitt: „Der sichere Ausgangspunkt für die künftige Pentateuchkritik" ist wesentlich Wiederabdruck aus NkZ. III, 6, 421 bis 558; der 3.: „Die Einfügung des deuteron. Bundesbuchs in das B. Numeri" ist aus ib. 8, 589—626; der 4.: „Der vorjosianische Pentateuch" aus ib. 10, 763—797; der 5.: „Eine vorjosian. Erweiterung des alten Pentateuch" aus ib. 12, 913—948. Alle diese sind JB. XII, 46. 47 besprochen worden. Diese Wiederholungen sind deshalb nicht zu missbilligen, weil sie und unter ihnen namentlich die deuteronomischen Untersuchungen die Grundlage bilden für des Vf.s Abhandlungen (No. 6) über „das Lied Moses und das Deut." S. 223—367, welche in StKr. 1871/72 zum ersten Abdruck gelangten und No. 7 über Ezech. und das Heiligkeitsgesetz S. 368—418 aus Zeitschr. für luth. Theol. 1877. — Den Schluss bildet No. 8 „über die kalendarische Bedeutung des Jobeljahrs" S. 419—447. Vgl. StKr. 1880. Auf den Inhalt dieser mit nur geringen Veränderungen hier wieder abgedruckten und zu einem Ganzen verbundenen Arbeiten näher einzugehen, ist an dieser Stelle unmöglich. Nur das sei gesagt: auch wer, wie Ref., nicht auf des Vf.s Standpunkt steht, würde gleichwohl nicht gut thun, diese aus ernster Arbeit hervorgegangenen Studien ungelesen zu lassen. — Einen wahren thesaurus der Hexateuchkritik hat *Holzinger* dargeboten. Nach einem Ueberblick über die Geschichte derselben vollzieht der Vf. den Quellenaufbau, wie ihn die neuere wissenschaftliche Kritik gefunden hat. Er bespricht zunächst die JE-Schicht, dann die E-Quelle, die deuteronomistische und die priesterliche Schicht, endlich die Redaction des Pentateuch. Von Einzelarbeiten auf diesen Gebieten dürfte ihm wenig entgangen sein. Auf S. 66 f. vermissen wir den für uns interessantesten Wellhausenianer Ed. König, der auch S. 505 gänzlich fehlt. Seine Einleitung übrigens konnte der Vf. noch nicht berücksichtigen. Unter den Apologeten fehlt S. 12. 69 Böhl. Die Arbeit des Vf.s ist zwar, wie er selbst S. VII sagt, wesentlich reproductiv und in dieser Beziehung sind besonders die abschliessenden Zusammenfassungen von Werth, die der Vf. von

Zeit zu Zeit über dasjenige giebt, was jede einzelne Hypothese an Wahrheitsmomenten gebracht habe. Aber darin liegt doch noch ein weiterer Vorzug des Buches, dass es den Leser zugleich zur Kritik über die einzelnen literarischen Hypothesen befähigt. Dankenswerth sind auch die ausführlichen lexikalischen Ueberblicke. Die Tabellen des 2. Heftes geben Uebersichten über die Quellenvertheilungen der Kritiker im Einzelnen. StKr. 1894, 428 f. LC. 1894, No. 8. — *Giesebrecht* verwahrt sich gegen die Correcturen und Ausstellungen, welche H. u. Driver seiner Arbeit zur Hexateuchkritik (JB. I, 15. 16 f.) angedeihen lassen. Man bekommt allerdings den Eindruck, dass die Sache öfters anders liegt, als von jenen angenommen ist. — Eingehend werden die Arbeiten von Bacon, Fripp u. Addis zur Composition des Hexateuch in JQR. 319—325 besprochen von *G. Harford-Battersby*. — *Reuss* behandelt die Hexateuchkritik in dem o. S. 32 angeführten Werke Bd. 3, S. 1—189. Der bekannte dem Vf. eigenthümliche Quellenaufbau ist S. 186—188 dargestellt. Als den ältesten Schriftsteller, der alle Volkssagen und geschichtlichen Ueberlieferungen zusammenfasst, erkennt er E., aus dem Bruchstücke in J. übergingen, der im 8. Jh. ein Buch der Geschichte Israels von Uranfang bis zur Eroberung des h. Landes verfasste, in welches auch gesetzliche Stücke aus Sammlungen altisraelitischen Gewohnheitsrechts aufgenommen wurden. Im 7. Jh. erschien das Dt., später von einem deuteronomistischen Redactor mit J. verbunden. Von Ez. beeinflusst redigirte Esra ein Gesetzbuch mit knappem historischem Namen (P.). Der pentateuchische Redactor verband JE. u. P. — *Bacon* in Fortsetzung früherer Untersuchungen (JB. XI, 36; XII, 48) bestimmt näher die JE.-Quellenstücke von Ex. 18—34 mit möglichster Ergänzung zugleich der durch den Bearbeiter bewirkten Lücken. Die Tabelle der Stücke, die speciell E. oder J. angehören, steht S. 45. — *C. Bruston* zeigt, dass man mit 4 Hauptquellen des mosaischen Gesetzes nicht auskommt. Anknüpfend an frühere Arbeiten über 4 im Exodus nachweisbare Quellen (s. JB. III, 27. 29; V, 47. 49) zeigt er jetzt näher, dass die Berichte über das goldene Kalb und die Amalekiterniederlage nicht vom 2. Elohisten herrühren können, dessen Bestandtheile im Exodus auf S. 189 genau vom Vf. abgegrenzt werden. Alsdann werden die Quellen J.[1] und P. genauer bestimmt, das Verhältniss der 4 Berichte über den Bund am Sinai wird erörtert und zuletzt dargethan, wie im Deut. sich eine Synthese dieser 4 Quellen finde. — Soweit aus dem ebenso flachen als verworrenen Durcheinanderreden *Königsberger*'s, dem die Anmerkungen einen Schimmer von Gelehrsamkeit anschminken, klug zu werden ist, glaubt der Vf. in seiner Verblendung bewiesen zu haben, dass der Sefer hajjaschar — von ihm horribile dictu mit „poetische Erzählung" (S. 1032) übersetzt — keine Quellenschrift, sondern ein vollständig erhaltener Bestandtheil des Pentateuch sei, dass das Buch der Jahvekriege der Exodus sei, und dass man unter dem Bundesbuche den ganzen Pentateuch zu verstehen habe. Die übrigen fundamentalen neuen Entdeckungen, von denen diese Abhand-

lung wimmelt, lassen wir hier weg. — *Couard* lässt die Stellung von Gn. 15, 13. 14. 16 vor 17 f. durch R. bewirkt werden, der v. 15 aus einem anderen Abschnitt hier einschob, auch zu den genannten Versen verschiedene Zusätze machte. Der ursprüngliche Text von J. wird S. 157 festgestellt. Die Zahl 400 in v. 13^{b} stammt nach dem Vf. von einem nachexilischen Bearbeiter, der die Zahl 430 aus Ex. 12, 40 abrundete. — *Bissel* glaubt an eine zweimalige Austreibung der Hagar. — *Meissner*'s Dissertation erstreckt sich auf den Dekalog innerhalb des Hexateuchs. Er lässt ihn aus D erst später in Ez. 20 verpflanzt werden. Der Beweis wird lediglich aus dem Wortschatze geführt. Vgl. ThLBl. 1894, No. 9 (Lotz). — *Baentsch*, der schon durch seine Arbeit über das Bundesbuch (s. JB. XII, 45. 47) sich als einen methodischen Kritiker ausgewiesen, hat in vorliegender Schrift das sogen. Heiligkeitsgesetz einer sorgfältigen Analyse unterzogen, die zuerst im Allgemeinen den Umfang dieses Gesetzes bestimmt, dann eine genaue Prüfung der einzelnen Stücke von Lev. 17—26 folgen lässt, die Manches anders als Horst (s. JB. I, 15. 17) bestimmt, indem der Vf. des Weiteren wieder 3 Schichten in H. unterscheidet (S. 69 ff.), deren Zeitalter er dann näher festzustellen sucht (S. 73 ff.). Den Abschluss bildet eine Darstellung des theologischen und cultischen Gehaltes von H. Die andere oben angezeigte Schrift *desselben Vf.s* ist ein zum Zwecke der Habilitation abgedruckter Ausschnitt des 3. Capitels der soeben besprochenen. — Vgl. JQR. Oct. 179—182 (Buchanan Gray). LC. 51. — *Nordell* u. *Green* beschäftigen sich mit Nu. 13. 14 und den sich daran schliessenden Schwierigkeiten der Literarkritik, die namentlich *G.* nach bekannter Methode über die Seite zu schaffen weiss. — *Horst* hat seine Studien über das Deut. (vgl. JB. VIII, 29; XI, 36. 38) fortgesetzt. Der Vf. untersucht hier zunächst das Verhältniss der erzählenden Einleitungsstücke in Dt. 1 und findet, dass die Redaction derselben früher als P., aber später als JE. anzusetzen sei. Alsdann geht er auf die deuteronomischen Gesetze ein. Er erkennt innerhalb derselben zweierlei Gruppen: 1. eine Sammlung mit paränetischem Schlusse, 2. paränetische Interpolationen. Dazu kommt 3. ein theilweise verstümmelter Ueberblick über die Geschichte der Wanderung. Das Deut. des Josia sei für uns fast eine mythische Grösse. — Es bleiben noch manche Fragen, die der Lösung harren.

C. Historische, poetische, prophetische Schriften.

G. Kalkoff, zur Quellenkritik des Richterbuchs. 38. 4°. Aschersleben (GPr.). — † *B.*, die Bücher der Könige u. Chron. (ERBl. I, 2—4). — † *A. H. Sayce*, an introduction to the books of Ezra, Neh. and Esther. 3. A. 144. 12°. New-York, Revell & Co. $ 1. — *H. H. Howorth*, the real character and the importance of the first book of Esdras (Ac. 7. u. 21. Jan., 4. u. 25. Febr., 15. April. 17. Juni). — *Ch. Huyghe*, la chronologie des livres d'Esdr. et de Neh. (RQH., Juli, 5—48). — *A. C. Hervey*, the chronology of Esra II and IV, 6—23 (Exp., Juni, 431—443; Juli, 50—63). — † *H. Creelmann*, are there Maccabean psalms II (OTSt., Nov.—Dec. 1892, 192—201). — † *H. Haymann*,

the evidence of the psalter to a levitical system (BS., April, 238—260). — *S. A. Fries*, Parallele zwischen den Klagel. IV, V u. der Makkabäerzeit (ZAT. XIII, 1, 110—124). — † *T. K. Cheyne*, early criticism of the psalter in connection with Theod. of Mopsuestia (the Thinker, Juni, 496—498). — *J. P. Peters*, the development of the psalter (NW., Juni, 203—311). — *E. Rupprecht*, der Pseudo-Daniel u. Pseudo-Jesaia . . . IV, 86. Leipzig, Deichert Nachf. *M* 1,20. — † *L. Gautier*, le second Esaie (RChr., März, 176—198). — † *E. Bruston*, de l'importance du livre de Jérémie dans la critique de l'A. T. 118. Montauban, Granié (ID.). — *B. Stade*, Bemerkungen zum B. Jeremia (ZAT. XII, 2, 276—308). — † *E. H. Thomson*, the structure of the book of Daniel (the Thinker VIII, März, 209—220). — † *Ders.*, the problem of the book of Daniel (ib., Febr., 116—126). — *G. B. Gray*, the parallel passages in Joel in their bearing on the question of date (Exp., Sept., 208—225). — *W. H. Kosters*, de samenstelling van het boek Micha (ThT. 3, 249—274). — *K. Budde*, die Bücher Habak. u. Zeph. (StKr. II, 383—399).

Kalkoff hat sich eine recht lobenswerthe Mühe mit der Kritik des Richterbuchs gegeben, aber er hat mit einer unzureichenden Literatur gearbeitet; der schwerste Defect ist, dass ihm Budde (s. JB. X, 35 f.) unbekannt geblieben. Doch seien seine Resultate hier kurz berichtet. Er unterscheidet ein vordeuteronomistisches Heldenbuch J.[1], einen deuteronomistischen Bearbeiter, der ausser J.[1] (von ihm auch A genannt) J.[2] (B) und ausserdem noch 2 Quellen, C und D (vgl. über diese S. 19) aufnahm. Dazu kam der mancherlei Zusätze machende P.[1], der besonders auch Samgar einschob. Eine Tabelle der Quellen und ihrer Abhängigkeitsverhältnisse ist S. 38 gegeben. — In *Reuss* Bd. 4 werden die BB. Chron., Esr., Neh. „die Kirchenchronik von Jerusalem" besprochen. Charakter und bedingter historischer Werth dieser Geschichtsschreibung wird S. 5—40 ins Licht gestellt. Der Vf. findet darin einen Midrasch, einen Vortrag der alten Geschichte Israels vom Standpunkte des nachexilischen Judenthums aus. — *Howorth*, dessen revolutionäre Ansichten über den Werth der Texte des kanonischen und apokryphischen Esrabuchs wir oben S. 29 kennen gelernt haben, führt an den hier angeführten Orten aus, dass Josephus, wie Chronologie, Namensformen u. a. beweisen, den griechischen Esra vor sich hatte. Der griechische Esra in c. 2, 1—46; c. 5 u. 6 zeige den Originaltext des aramäischen Esra, von dem der MT. nur Bruchstücke enthalte. Auf den MT. geht Theodotion zurück. Die Identification von Serubbabel und Scheschbazar bekämpft der Vf. — Esras Rückkehr setzt er 398 unter Artaxerxes Mnemon, die des Nehemia 385. Die rechte im MT. gestörte Chronologie lässt sich aus dem griech. Esra herstellen, wodurch auch die Schwierigkeiten des Nehemiabuches verschwinden. Vgl. the Thinker, Juni, 498—502. — Die Chronologie Hoonacker's in Esra u. Neh. (vgl. JB. XII, 77) wird auch von *Huyghe* in scharfsinniger Weise und mit oft treffenden Gründen bekämpft. Vgl. ThLBl. 48. — *Hervey* will die Schwierigkeit der Chronologie zwischen Esra 2 und Neh. 7 dadurch lösen, dass er Esra 2 als dem Neh.-Buche zugehörig nimmt und daher die dort erwähnten Ereignisse dieser Periode zutheilt. Die Schwierigkeiten in Esra 4 rühren von Interpolationen her und „vom Nachlassen des

prophetischen Geistes". — *Fries*, von der Ansicht ausgehend, dass Kl. 4. 5 einer ganz anderen Zeit angehören als 1—3, findet den historischen Hintergrund jener Stücke in der Makkabäerzeit. Der „Gesalbte Jahves" 4, 20 ist der Hohepriester Onias III (180—174). Vgl. 2. Macc. 4. Auch sonst findet der Vf. vielfache Beziehungen zwischen Kl. 4 und den Makk.-Büchern (S. 113—118). Das Gleiche wird für Kl. 5 (auf S. 118—123) nachgewiesen. — *Peters* wendet sich gegen Cheyne's Psalmenkritik und versucht den Nachweis, dass das erste Psalmbuch seinem grössten Theile nach vorexilisch sei und viele Davidische Stücke enthalte. — Von *Reuss*' Bibelwerk behandelt der 5. Band die hebräische Poesie (Psalm. Klagel. u. Hohel.). Die literarkritische Einleitung schildert in der bekannten geistvollen Weise zunächst S. 5—21 im Allgemeinen Charakter und Entwicklung der hebr. Dichtung, um dann S. 24—51 den Psalter als „das Gesangbuch der Synagoge" zu besprechen. Die Kritik der einzelnen Lieder hält sich frei von allen Wagnissen und forscht meist nur der allgemeinen historischen Zeitlage nach, die die Andeutungen des betreffenden Gedichts ergeben. Auf S. 294—298 ist die Kritik der Klagelieder gegeben, die der Vf. sämmtlich einem unbekannten Exulanten zuschreibt. Das Hohelied ist S. 317—354 behandelt; wir empfehlen den zahlreichen unfehlbaren Constructoren der dramatischen Einheit besonders die Tabellen von S. 326—343, wo 6 solcher Unfehlbaren uns dieselbe jeder wieder anders vortragen. — *Rupprecht*, den der Ruhm A. Zahn's nicht schlafen lässt, rettet vor der modernen Kritik Jes. 40 - 66 und die Authentie des Daniel auf dem bequemen Wege eines „neuen Glaubenszeugnisses". — *Stade* rechtfertigt die Darstellung der Ausgänge des jüdischen Staates (vgl. JB. IX, 53), die er in seiner Geschichte des Volkes Israel gegeben hatte, durch genaueres Eingehen auf die derselben zu Grunde liegenden Abschnitte des Jeremiabuches c. 21. 24—29. Wir können ja natürlich auf die so zahlreichen Einzelheiten dieser sorgsamen Untersuchungen, die sowohl Text- als Literarkritik, Exegese als Historie betreffen, hier nicht näher eingehen, aber wir glauben, der Leser wird uns nach Prüfung derselben beistimmen, wenn wir meinen, dass uns eine richtige Empfindung leitete, als wir JB. VI, 52 diesen Theil von Stade's Geschichtswerk als „einen von genauester sachlicher Einzelforschung gesättigten" bezeichneten. — *Gray* verfolgt diejenigen Spuren bei Joel, welche auf die nachexilische Zeit deuten und geht dann insbesondere den zahlreichen Beziehungen und Anklängen Joels an die ältere und spätere prophetische Literatur nach, um aus der Art ihrer Benutzung oder Umformung Schlüsse auf das Zeitalter Joels zu ziehen. — *Kosters* unterzieht die Arbeit von Elhorst (JB. XI, 55 f.) einer eingehenden Kritik, welche unter Anerkennung des Scharfsinns dieses Vf.s mit Ablehnung seines Resultates schliesst. Am willkürlichsten erscheint dem Kritiker die Anordnung 6, 16; 7, 13 und die Setzung des Schlusses nach 5, 9—14. Auch gegen Anderes erhebt er Bedenken. Aber auch positive Beiträge zur Michakritik liefert *K.*, z. B. S. 269 ff. über den

nachexilischen Ursprung von Mi. 4—7 u. a. — *Budde* gewinnt durch geschickte Umstellung der Verse und Ausscheidung des Fremdartigen in Habak. 1—2 eine neue Quelle für das Verständniss der Periode nach Einführung der deuteronomischen Reform; ähnlich findet er in Zephanja ein wichtiges Zeugniss für die vor der Josiasreform liegende Periode. — Vgl. or. Bibl. H. 3. 4, 227 f.

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Geschichte der Auslegung. Hermeneutik.

A. Clemen, der Gebrauch des A. T.'s im N. T. . . . 39. 4°. Grimma (GPr.); auch ebda., Gensel. ℳ 1,50. — † *F. Vigouroux*, les écoles exégétiques aux premiers siècles de l'église (RB. 1892). — *S. Krauss*, the Jews in the works of the church faters (JQR., Oct., 82—99). — *J. T. Lamy*, l'exégèse en Orient au IVe siècle . . . (RB. 2. Jahrg., I, 5—25; II, 161—181; IV, 465—486). — *S. Funk*, der Daniel-Commentar Hippolyt's (ThQ. I, 115—123). — † *C. Douais*, St. Augustin et la Bible (RB. 2. Jahrg.). — † *O. Baltzer*, ausgewählte Sermone des hl. Bernhard über das Hohelied. XVI, 104. Freiburg, Mohr. ℳ 1,80. — *W. Bacher*, das Merkwort פַּרְדֵּס in der jüd. Bibelexegese (ZAT. XIII, 2, 294—305). — *M. L. Bamberger*, Jos. Nachmias u. sein Commentar z. B. Esther. 2. Thl. 39. Leipzig, Fock. ℳ 1,50. — *W. Bacher*, Jehuda ibn Balaam's Jesaia-Commentar (ZAT. I, 129—155). — *L. Bardowicz*, die rationale Schriftauslegung des Maimonides . . . 59. Berlin, Itzkowski (auch JM. 1892/93 u. Erlangen. ID.) — † *Neumann*, influence de Raschi et d'autres commentateurs juifs sur les Postillæ perpetuæ de Nicol. de Lyre (REJ., Apr.—Juni, 172—182). — *E. Kautzsch*, alttestamentl. Exegese (Die deutschen Univers. 181—188. Berlin, Asher & Co.). — † *O. H. Gates*, the development of O. T. work in theol. seminaries (BS., Jan., 119—130). — † *P. A. Senepin*, de divinis scripturis earumque interpretatione brevis institutio. VII, 213. Paris, Delhomme & Briguet.

Clemen hat seine Untersuchungen über den Gebrauch des A. T.s im N. T. fortgesetzt (vgl. JB. XI, 44). Er bespricht zunächst die Reden Jesu S. 1—13. Das Meiste gehört hier zur Exegese und bibl. Theologie des N. T.s. Wir entnehmen aus des Vf.s Ausführungen nur, dass Jesus, wie bekannt, das A. T. nach den LXX citirt und mehr in freier Weise verwendet als eigentlich auslegt. Für die Evangelisten (S. 13—39) springt ungefähr dasselbe heraus. Willkommen ist die Zusammenstellung der Citate. — Ueber die hagadische Exegese bei den Kirchenvätern ist, seit Graetz dazu die Anregung gab, vielfach verhandelt worden. — *Krauss* bespricht in der vorliegenden Abhandlung derartige Spuren bei Eusebius und Ephraem Syrus. — Ueber *Nestle*'s vitae prophetarum s. o. S. 20. — Die Abhandlung von *Lamy* behandelt die Commentare des Ephraem Syrus. — Von Hippolyt's des Aelteren Daniel-Commentar ist das 4. Buch entdeckt und mehrfach, zuletzt von Bratke 1891 herausgegeben (s. JB. XI, 44. 152). *Funk* bespricht besonders die dort sich findende genaue Zeitbestimmung der Geburt und des Todes Jesu (vgl. S. 121). — Ueber die HS. der kgl. Bibliothek zu Berlin, welche einen Commentar des Julian v. Halicarnass (520) zum Buche Hiob enthält, s. ThLBl. 22. — Ueber

Bamberger's Nachmias zu Esther s. JB. XI, 44. Der 2. Theil bringt deutsche Uebersetzung des merkwürdigen Commentars nebst erläuternden Anmerkungen. — In Hinsicht auf eine irrthümliche Auffassung in König's Einleitung § 126 geht *Bacher* sorgfältig auf das Notarikon Pardes ein. Er hatte schon in seinem Aufsatz über die Exegese des Sohar (s. JB. XI, 44) nachgewiesen, dass das Merkwort Pardes erst unter christlichem Einfluss im 13. Jh. in die Exegese des Sohar eindrang und von da aus seit dem 14. Jh. unter den jüdischen Exegeten sich verbreitete. Der talmudischen Zeit darf man Pardes nicht zuschreiben. — *Ders.* charakterisirt auf Grund der Ausgabe J. Derenbourg's von Jehuda ibn Balaam's Jesaja-Commentar die Eigenthümlichkeit dieses bedeutenden jüdischen Exegeten, indem er zunächst die Vorgänger bespricht, auf deren Schultern jener steht und dann des letzteren eigene exegetische Leistungen nach ihrem grammatischen, lexikalischen, ästhetischen und religiös-philosophischen Werthe betrachtet und zugleich hierzu Proben anführt. — Ueber rabbinische Commentare s. auch JQR. Jan. 281—287. — *Bardowicz* hat nach der hebräischen Uebersetzung des More in einer sorgfältigen Arbeit zuerst die philosophischen Voraussetzungen behandelt, auf denen die rationale Schriftauslegung des Maimonides beruht, um dann die Art und Weise darzustellen, in der dieser die einzelnen jüdischen Lehren aus der Schrift begründete. Der Vf. zeigt eine tüchtige Belesenheit in seinem Schriftsteller und weiss auch die Grundgedanken desselben klar herauszustellen. — *Kautzsch*' Darstellung beschränkt sich auf die christliche Exegese des 19. Jahrhunderts. Er beginnt mit der rationalistischen Schule Eichhorn's, lässt dann die historisch-kritische, durch Gesenius und Ewald begründete, Richtung folgen, die zuletzt im exegetischen Kleinbetrieb versandete. Gegen sie erhob sich die durch Hengstenberg begründete Repristination der orthodoxen Ueberlieferung, vorzugsweise auch durch Frz. Delitzsch in seiner früheren Periode und durch Keil vertreten, in ihren Ausläufern noch jetzt mit der Graf-Wellhausen'schen Literarkritik kämpfend oder auch sich ihr [wie E. König] anschliessend; sodass sich Aussichten auf einen die wissenschaftlichen und religiösen Bedürfnisse gleichmässig befriedigenden Betrieb der Exegese A. T.'s eröffnen. —

B. Allgemeine Erklärungsschriften.

Helps to the study of the Bible. 2. Afl. 670. London, Frowde. 4 sh. 6 d. — † *J. Robertson*, the O. T. and its contents. London, Black. 6 d. — *M. D. Shutter*, wit and humor of the Bible. V, 219. 12°. Boston, Arena publ. Co. $ 1,50. — † *J. C. Cox*, six meditations on the gardens of scripture . . . 218. London, Law. 5 sh. — † *C. Geikie*, the Bible by modern light . . . 506. London, Nisbet. 6 sh. — *C. Hackenschmidt*, Licht- u. Schattenbilder aus dem A. T. III, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — † *G. A. Smith*, the preaching of the O. T. to the age. 60. London, Hodder. 1 sh. — † *J. H. Crooker*, the new Bible and its new uses. III, 286. 16°. Boston, Ellis. $ 1. — *A. Cuthbert*, questions on the holy scriptures. 220. Glasgow, Maclehose. 5 sh. — *H. W. Beecher*, bible studies . . . 438. 12°. New-York. 7 sh. 6 d. — *Th. Heintzeler*,

Bibel-Erklärung . . . Neue Ausg. Lfg. 1 u. 2, 1—96. Strassburg, Verlags-Anstalt. à ℳ —,30. — † *D. Fraser*, synoptical lectures on the books of holy scripture. 2 Bde. VI, 370 u. III, 357. New-York, Ketcham. $ 4. — † *A. R. Fausset*, critical and expository Bible Cyclopædia. New ed. 750. 4°. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *W. B. Carpenter*, *W. W. Farrar*, *D. D. Spence*, book by book: popular studies on the canon of scripture. 566. Philadelphia, Lippincott. $ 2,50. — *H. Vuilleumier*, les résultats des travaux les plus récents sur l'A. T. (RThPh. 3, 241—266; 4, 303—337; 5, 402—423). — † *A. Berle*, the Bible the standard of the literature of power (BS., April).

Die Helps to the study of the Bible sind ein Nachschlagebuch sowohl für den, der noch nichts von der Bibel gelernt hat, als für den, der vielleicht Manches gelernt, aber das Meiste wieder vergessen hat. Nach einer allgemeinen Einleitung über Bibel, Kanon, Sprache des A. u. N. T.s, Textgeschichte, Uebersetzungen giebt der Vf. Summarien der einzelnen biblischen Bücher nebst erklärenden Notizen zu wichtigeren Einzelheiten. Die literarischen Fragen werden mit möglichster Unkritik kurz abgethan. Dann folgt ein Abriss über Geschichte des A. T.s, neue archäologische Entdeckungen, über das N. T. und seine Zeitgeschichte, über Geographie, Topographie und Antiquitäten des h. Landes, eine Liste alter Wörter der englischen Bibel nebst Erklärung, Sacherklärungen in alphabetischer Ordnung, verschiedene Register, Bildwerke, Karten. — Das grosse Bibelwerk von *Reuss* (vgl. S. 32) erklärt in Bd. 3 den Hexateuch, in Bd. 4 die chronistischen Bücher, in Bd. 5 Psalmen, Klagelieder u. hohes Lied. Dem Zweck des Werkes gemäss beschränkt sich der Vf. auf kurze Aufhellung oder Erörterung der dunkeln oder streitigen Punkte — nach seiner Art mit wenig Worten viel ausrichtend. Vgl. ChrW. 50. — Ueber Cambridge Companion s. o. S. 39. — Auf die werthvollen Bemerkungen, die in *Nestle*'s Marginalien I, 1—42. 59—66 zur Exegese von Genesis, Sa., Esra, Ps., Da. sich finden und auf die interessanten arabischen Parallelen zu Bibelstellen, in denen auch für das N. T. manch gutes Körnlein enthalten ist, kann hier leider nur kurz hingewiesen werden. — *Shutter* führt Beispiele von Witz, Sarkasmus, Ironie, Humor u. dgl. aus der Bibel an. — Das Werk von *Hackenschmidt* beschäftigt sich lediglich mit der praktischen und erziehlichen Verwerthung des A. T.s. Vgl. ThLBl. 26. — Die 500 „questions with answers“ von *Cuthbert* haben sich dem Vf. in seinem Bestreben, die jungen Leute seiner Religionsclasse bibelfest zu machen, bewährt. Es sei ein Beispiel hier angeführt: Nenne mir einen aus der Bibel, der um Mittag in seinem Bette ermordet worden ist. Antwort: Isboseth. — Ueber *Beecher*'s populär erbauliche Vorträge zu den Büchern Genesis bis Ruth, Proverbien etc. vgl. BW. Juni, 475 f. — *Heintzeler*'s Bibelerklärung (vgl. JB. XI, 46; XII, 54) erscheint bereits in neuer wohlfeiler Ausgabe, muss sich also praktisch bewährt haben. Die vorliegenden Hefte gehen von Gn. 1 bis Ex. 3. — Ein klares Bild der wichtigsten Resultate der neueren Arbeiten zum A. T. zeichnet *Vuilleumier*. Am werthvollsten ist der Abschnitt, in dem der Vf. den Einfluss prüft, den die neuesten Resultate unserer Disciplin auf die

Gestaltung der christlichen Dogmatik ausgeübt haben. — Im Uebrigen vgl. or. Bibl. II. 3 u. 4, 229 ff.

C. Pentateuch und historische Bücher.

† *W. Warren*, exegesis of the Pentateuch. II, 46. 12°. New-York, Hunt & Eaton. $ —,40. — † *S. R. Hirsch*, der Pentateuch übersetzt u. erläutert. 1. Thl. 563. 2. Thl. 2. Afl. 543. Frankfurt a. M., Kauffmann. à ℳ 2,50. — † *G. F. Pentecost*, the Pentateuch . . . . 412. London, Hodder. 4 sh. — Gamla Test. I, 341. Stockholm, Norstedt. Kr. 1. — *H. Strack*, Genesis, Exod., Lev. u. Numeri ausgelegt. 2. Lfg. 145—304. München, Beck. ℳ 2,25. — *W. Buff*, Entsaguug (BG., Sept., Oct., Nov. u. Dec.). — † The book Genesis a true history (Church quart. rev., Apr., 1—34). — † *H. Appia*, les premiers chapitres de la Genèse (RThPh. II, 1, 47—54). — † *A. G. Jennings*, the mosaic record of the creation. II, 67. 12°. New-York, Revell. 2 sh. 8 d. — † *A. Stoppani*, l'exameron. XVII, 48. Turin, Unione tip. ed. L. 1. — † *G. G. Cereseto*. la cosmogonia mosaica di A. Stoppani in rapporto con la révelazione . . . 383. 16°. Lanciano, Carabba. L. 2. — *S. N. Kutna*, die Schöpfungslehre d. mos. Urkunde. 70. Wien, Lippe. ℳ 1,20. — † *J. Semeria*, la cosmogonie mosaique (RB. IV, 487—501). — † *J. H. Oswald*, die Schöpfungslehre . . . 2. Afl. VII, 244. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — Kosma. Die Erde von ihrem Uranfange bis zu ihrem Endziele. IV, 107. Berlin, K. J. Müller. ℳ 1. — *E. Steude*, Christenthum u. Naturwissenschaft (NJdTh. II, 3, 438—477). — *E. Höhne*, die Berührungspunkte zwischen Moses u. Plato. 33. Leipzig, Wigand. ℳ —,80. — *Th. Noeldeke*, der hebr. u. griech. Text von Gn. 1, 9 (ZAT. XII, 2, 310). — † *W. Upham*, geologic time rations and estimates of the earth age (BS., Jan., 31—149). — † *R. de Girard*, études de géologie biblique. P. I. XII, 376. Freiburg i. Schw., Univ.-Buchhdlg. ℳ 6. — † *Adelphos*, hoorledes ere Herrens ordi 1. Mose 2, 17 blevne opfgyldte? 20. Lund, Bertelsen. Kr. —,25. — † *J. Doederlein*, der erste vermeintl. Widerspruch in der Bibel (EK. 24). — *Gerber* u. *J. K. Zeuner*, zu Gn. 6, 3 (ZkTh. I, 173; IV, 733—735). — *W. Branco*, das angebliche Wrack der Arche Noäh (Württ. Verein f. vaterl. Naturkunde 49, 21—32). — *R. F. Grau*, Sem, Ham u. Japhet (BG., Juli, 249—264). — *J. Halevy*, récherches bibliques. XXVI—XXVIII. (Rev. sém. d'epigr., Jan., 1—46; Apr., 97—117; Juli, 193—202.) — † *M. Lambert*, notes exégétiques (REJ., April—Juni, 277 f.). — † *A. van Hoonacker*, Gen. 30, 40 (Muséon 1892, H. 5, 470—472). — *A. Schäffle*, die Bodenverstaatlicher u. das 1. Buch Mosis (Die Zukunft Bd. 2 No. 17, 104—112). — † *E. Gössling*, Berührungen der Keilinschriften u. Hieroglyphen mit der Genesis (Theol. Zeitbl. d. ev.-luth. Synode v. Ohio XII, 4). — *C. Whitehouse*, where was the land of Goshen (Exp., Nov., 337—348). — *O. Stockmayer*, der Unglaube Israels auf dem Wege vom roten Meere z. Sinai. 140. 12°. Basel, Jaeger & Kober. ℳ —,80. — † *E. Wordsworth*, the decalogue. New-York, Longmans, Green & Co. $ 1,25. — † *J. E. B. Mayer*, Auses (The classical rev. 1. 2, 23). — *D. Merson*, Balaam, prophet and soothsayer (Thinker IX, Sept., 215—223). — † *C. H. M.*, aanteekeningen of Numeri . . . VIII, 455. 's Hage, Voorhoeve. fl. 1,50. — *H. Macmillan*, the budding rod (Exp., Nov., 362—373). — *S. Oettli*, Deuter. B. Josua u. B. der Richter ausgelegt. X, 302. München, Beck. ℳ 6. — *W. G. Blaikie*, the book of Joshua. V, 416. London, Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — † *J. B. Meyer*, Joshua and the land of promise. 180. London, Morgan. 2 sh. 6 d. — † *A. van Hoonacker*, le voeux de Jephté (Muséon I, 59—80; V, 448—469). — *H. W. Kosters*, de verhalen over de ark in Sam. (ThT. IV, Juli, 361—378). — *F. W. Farrar*, the first book of the kings. IX, 503. New-York, Armstrong & son. $ 1,50. — *Ders.*, was there a golden calf at Dan.? (Exp., Oct., 254—265). — † *J. Hammond*, the teachers classified lesson material . . . 110. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — † *W. Schiffer*, Elia der Prophet (Am Urquell H. 2). — *O. Stockmayer*, quelques pensées sur la vie du prophète Elie. 100. 12°. Neuchâtel, Delachaux & Niestlé. fr. 1. — *J. E. v. Holst*, der Prophet Elias . . . XIII, 202. 12°. Riga, Hörschel-

mann. M 2,20. — Le prophète Elie et la mythologie (Rev. d'exégèse mythol., März—April, 80—90). — † *A. H. Sayce*, the book of Ezra and the ancient monuments (The Thinker, Febr., 110—116). — *W. F. Adeney*, Ezra, Neh. and Esther. VI, 404. New-York, Armstrong & son. $ 1.50. — † *G. S. Goodspeed*, hist. studies in the Scripture material. III. (BW., März, 208—219.) — † *H. E. Ryle*, the books of Ezra and Neh. LXXII, 330. 16°. Cambridge, Warehouse. 4 sh. 6 d. — † *G. H. Schodde*, postexilic legalism and postexilic literature (OTSt., Nov.—Dec. 1892, 201—206).

Eine orthodox-jüdische Pentateuchexegese, mit allen rabbinischen Fündlein ausgeputzt, hat *Hirsch* geliefert. — *Strack* hat die begonnene Auslegung der 4 ersten Bücher des Pent. (s. JB. XII, 54. 56) in derselben Weise bis zu Ende der Genesis und über den Exodus hinaus bis zu Lev. c. 5 incl. fortgesetzt. Es ist über das vorige Heft streng geurtheilt worden in ThLz. 11. Wir stehen ja auch nicht auf dem Standpunkte des Vf.s, möchten aber doch der Erwägung anheim geben, ob nicht die knappe Hervorhebung des sprachlich Wichtigen, wie sie der Vf. giebt, namentlich für den Anfänger ihre Vorzüge hat gegenüber bedeutenderen Werken, die dieser nicht bewältigen kann. — Zu *Dillmann*'s Genesis[6] s. JB. XII, 56; vgl. auch LC. 1894, No. 5. — *Buff* stellt seltsam mystische Betrachtungen über das von Gott in die Schöpfung hineingelegte Gesetz der Entsagung an. — *Kuna* trägt eine Art modern jüdischen Midrasch's über Gen. 1. 2 vor, in dem der wissenschaftliche Leser nichts von Belang finden wird. Es kann aber sein, dass man an derartigen Betrachtungen in jüdischen Gemeindeversammlungen Gefallen findet. — Die „Kosma" (der anonyme Vf. meint: Kosmologie) ist ein abenteuerlicher Versuch, die alte Restitutionshypothese von Heinr. Kurtz zu erneuern und nachzuweisen, dass „der archäische Gneiss wie die Steinkohle und überhaupt die ganze Geologie in den Rahmen der Bibel glatt hineinpasst". Für derartige Phantasmen haben wir hier keinen Platz. — *Steude* erklärt, dass der Christ frei sei von der hebräischen Ansicht vom Weltgebäude und dass der biblische Schöpfungsbericht nicht Naturwissenschaft, sondern Religion lehre. Vorher geht eine ausführliche Musterung sämmtlicher Erklärungshypothesen. — Ueber *Höhne*'s gezwungenes Parallelensuchen s. ThLBl. 1894, No. 5. — *Noeldeke* macht auf die merkwürdige Lesart der LXX zu Gen. 1, 9 „in ein Sammelbecken" statt „an einen Ort" (MT.) aufmerksam. Vgl. Nestle, Marginalien I, 3. — Zur Frage vom Paradiesesbaum und der Schlange bei den Babyloniern vgl. *Hilprecht* (in Sunday-shool-times, 30. Decbr.). — *Branco* bespricht die bei Berossus und sonst vorkommenden Nachrichten über die Ueberreste der Arche Noäh. — *A. Löwy* weist in PSBA. XV, 5, 229 f. hin auf das Zusammentreffen der Beschreibung des babylonischen Thurmes in Sanhedr 109[a] mit der Schilderung der Reste von Birs Nimrud bei H. Layard. — *Grau*'s Betrachtung über Sem, Ham und Japhet ist keine exegetische, sondern eine christlich-religionshistorische mit manchen hübschen sinnigen bisweilen aber auch nur geistreich spielenden erbaulichen Gedanken. — Dass *A. v. Gutschmid*'s gelehrte Untersuchungen über den διαμερισμός τῆς γῆς

und andere Bearbeitungen von Gn. 10 bis jetzt nicht haben aufgefunden werden können (LC. 23. F. Rühl), ist sehr zu beklagen. — *Halevy*'s recherches betreffen in den vorliegenden Heften die Geschichte der Schöpfung und der ersten Menschen. — *Schäffle* nennt Joseph „einen Finanzminister, wie er bis zu Miquel nicht mehr existirt hat". Er operirte vortrefflich. In den fetten Jahren legte er den Fünften auf (Gn. 41, 34) und füllte damit Pharaos Kornspeicher, in den mageren nahm er den Leuten erst alles Geld und dann verstaatlichte er den Grund und Boden in einer Weise, dass „sich noch heute die ägyptischen Bauern darüber die Augen reiben". — *Whitehouse* überblickt die verschiedenen Ansichten über die Lage von Gosen. Er bestreitet, dass die Wildniss östlich von Suez sich zur israelitischen Colonie geeignet habe. Auch sei es unwahrscheinlich, dass die Aegypter einer solchen die Grenzbewachung überlassen haben würden. — *Stockmayer*'s Auslegung der Capitel 14—19 des Exodus ist eine durchaus erbauliche. Die Geschichte wird christlich gedeutet. Die schlichte innige Weise, in der es geschieht, macht einen wohlthuenden Eindruck. Nur kann an diesem Orte auf derartige Schriften nicht näher eingegangen werden. — Als eine sinnreiche Parabel erklärt *Macmillan* die Geschichte von Nu. 17. — Der Commentar von *Oettli* stellt sich principiell ganz auf den Boden wissenschaftlicher Literarkritik, doch beim Deut. möchte er gern ein traditionelles, d. h. auf Mose zurückgehendes Substrat für die darin enthaltenen Reden festhalten, das hier „geistesfrei" reproducirt werde (S. 17). Solche kleine Fühlungen nach rechts hin werden auch sonst vorgenommen (S. 129. 216 ff. u. a.). Die bedenklichste lässt das Dt. bereits der Reform des Hiskia (!) zu Grunde liegen. Aber im Ganzen finden wir den Vf. bemüht, den historischen Standpunkt für die Exegese zu gewinnen, die er nach dem Plane dieser Sammlung möglichst knapp und dem Zweck der Erläuterung der deutschen Uebersetzung dienend gehalten hat. Verweisungen auf die wichtigste neuere Literatur sind beigefügt. Doch hätte nach dieser Seite hin bisweilen mehr geschehen können. Albers zu Josua z. B. fehlt. Auch wird es Niemandem schaden, für die ältere Stammesgeschichte Israels auf Stade's Gesch. des V. J. sich verwiesen zu sehen. Dafür würden wir ein reichliches halbes Dutzend der (S. 218) genannten Autoren hingeben. Sonst s. ThLBl. 23; BW. Juli, 73—75; ThLz. 26. Eine sehr werthvolle Beigabe wird der Leser in der Fischer-Guthe'schen Handkarte von Palästina finden. — *Blaikie*'s Commentar über Josua ist der neueren Kritik abgewandt und von dogmatischen Voraussetzungen beeinflusst. — In der uns verspätet zugegangenen Schrift von *Th. Kirk* (Samson, his life and work. VIII, 264. Edinburgh 1891, A. Elliot) herrscht mehr eine erbaulich apologetische, als eine wissenschaftliche Betrachtung des Stoffes. Ein besonderer Abschnitt widmet sich der Bekämpfung der mythischen Auffassung, S. 231—255, doch giebt der Vf. Sagenbildungen zu under the unerring guidance of the spirit of God. — *Kosters* unterzieht die Erzählung von der Lade im Samuelbuche einer histo-

rischen Kritik. Mit Recht fragt er: was liegt zwischen den beiden unzweifelhaften Thatsachen des Verlustes der Lade und ihres Transportes nach Zion? Der Vf. verwirft als rationalistisch die Erklärungen von Stade, Kittel und Couard; auch litten sie an inneren Schwierigkeiten. Er nimmt deshalb die Texte der hergehörigen Erzählungen noch einmal durch und kommt zu dem Schlusse, dass in Wirklichkeit David die Lade von den Philistern zurückerobert und aus Obed Edom's Hause in Gath (2. S. 6, 10—12) herausgeholt hat. Alles Uebrige rührt von prophetisirender Zurechtstellung der Ueberlieferung her. — *Farrar*'s Behandlung der Königsbücher bewegt sich auf wissenschaftlicher Basis; *ders.* führt aus, in Bethel seien 2 goldene Kälber, in Dan nur ein altes Efod gewesen. — *Stockmayer*'s Betrachtungen über Elia sind erbaulicher Art. — *Holst* nennt sein Buch über Elia ein Geschichtsbild. Von Geschichte ist allerdings dies Bild sehr weit entfernt. Aber der Vf. verfügt über ein grosses Maass von Phantasie, die die Situationen so auszumalen weiss, wie sie nach seiner Meinung etwa gewesen sein könnten. Und er weiss dies Alles lebendig und mit einem gewissen poetischen Anfluge darzustellen. — In der rev. d'exég. myth. wird die Eliaslegende mit dem Mythos von Ixion zusammengebracht, von wegen ἰξαλῆ Ziegenfell und 2. K. 1, 8. Das Uebrige dieses handfesten Unsinns wolle der Leser selbst nachlesen. — *Adeney* vertheidigt die Authentie der BB. Esra u. Neh., hält deren Angaben für durchweg historisch sicher und ihre Berichte für mit den Ereignissen gleichzeitig. Esther schreibt er der persischen Periode zu. Vgl. PrRR. Juli, 482 f.

D. Poetische Bücher.

R. Westhpal, allg. Metrik der indogerman. u. semitischen Völker. XVI, 514. Berlin, Calvary & Co. ℳ 10. — *J. Ley*, Origenes über hebr. Metrik (ZAT. XII, 2, 212—217). — *E. Preuschen*, noch einmal das Origenesfragment (ib. XIII, 2, 280). — *E. C. Bissel*, metrical theories as to O. T. poetry (PrRR., Juli, 440—449). — *K. Budde*, zum hebr. Klagelied (ZAT. XII, 2, 261—275). — *O. Eggeling*, über hebr. Dichtung (PrK. 5). — † *Laroche*, David et les grands lyriques de l'antiquité (Ac. de Ste. Croix d'Orléans VI. 425—440). — *A. Maclaren*, the psalms. Vol. I. II. V, 385, 300. London, Hodder & Stoughton. à 7 sh. 6 d. — † *W. T. Dawson*, the praises of Israel . . . 288. 12°. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *P. Goldenberg*, Or chadasch. H. 6. 150. (hebr.) Pressburg. — *M. Boileau*, les psaumes . . . 543. Paris, Retaux & fils. — *C. H. Spurgeon*, die Schatzkammer David's . . . deutsch v. *J. Millard*. H. 1. 80. Bonn, Schergens. pro Halbbd. ℳ 5. — *W. Becker*, Spurgeon's treasury of David (NkZ. 6, 480—486). — *F. Herrmann*, der Psalter. 136. Leipzig, Reclam jr. ℳ —,20. — † *L. C. Fillion*, les psaumes commentés d'après la Vulgate et l'hébreu. 664. Tours, Mame. fr. 7,50. — † *F. B. Haghebaert*, la prophetie du ps. 2, 7 (RB., Oct., 502—505). — *G. Wildeboer*, nog eens, de eerste vier verzen van Ps. 16 (ThT., Nov., 610—613). — *J. Halevy*, recherches bibliques (Rev. sém. 4, 289—302). — *B. Stade*, Ps. 47, 10 (ZAT. XIII, 2, 322—324). — *B. J. Polenaar*, ps. 49, 12. 15 (ThT. I, 57). — † *A. Wagner*, ist Ps. 69 nur typisch oder wirkl. messian.? (Theol. Zeitbl. d. ev.-luth. Syn. v. Ohio XII, 4). — † *J. Schilling*, Bibel-Studie über Ps. 71. 15. Riga, Stieda. ℳ —,80. — *G. Margoliouth*, Ps. 82, 7 (Ac., 18. März, 1. April). — † *F. E. Parisot*, le ps. LXXXVII (RB. No. 3, Juli, 378—380). — † *C. Coppieters-*

Stockhove, le ps. 87 (Muséon II, 189 f.). — † *J. K. Zenner*, Ps. 93, 4 (ZkTh. I, 173). — *C. J. Ball*, 110. ps. (Ac., 18. Febr.). — Le ps. CXIX (CXVIII) et l'hist. de David (Rev. d'exégèse mythol., März—April, 91—104). — Die Vorstellungen v. Tod u. Auferstehung in den Psalmen (AZ. 1892, No. 240). — *A. Barwasser*, die sogen. Rachespalmen . . . (NkZ. 3, 219—251). — *J. Loeb*, la littérature des pauvres dans la Bible. XV, 281. Versailles 1892, Cerf & fils. — *M. Grünwald*, d. Einflus d. Psalmen auf die christl. Liturgie . . . H. 4. 69—116. H. 5. 117—151. Frankfurt a. M., Kauffmann. à ℳ 2 (cplt. ℳ 7). — † *R. Martineau*, the song of songs (Amer. journ. of philol. XIII, Oct., 1892, 307—328). — *G. Stickel*, das Räthsel des Hohenliedes (Deutsche Revue, Jan., 73—89). — *J. W. Rothstein*, das hohe Lied . . . IV, 61. Halle, Mühlmann. ℳ 1,20. — † *R. A. Redford*, song of Salomon. XXIV, 209, III. London, Kegan Paul & Co. — † *W. Feilchenfeld*, das Hohelied inhaltlich u. sprachlich erläutert. V, 81. Breslau, Koebner. ℳ 3. — *Liepe*, die Bedeutung des hohen Liedes . . . (BG., Mai, 169—185). — † *S. M. Terry*, the song of songs . . . Cincinnati, Cranston & Curts. $ —,25. — *A. S. Carrier*, a study of the form and contents of the song of songs (BW., Oct., 247—258). — *K. Budde*, the folk song of Israel . . . (NW., März, 28—51). — *Ders.*, das Volkslied Israels im Munde der Propheten (Preuss. Jahrbb., Sept., 460—483). — *G. A. Cooke*, the history and song of Deborah. 57. Oxford, Clarendon Press. 1 sh. 6 d. — *W. Graf Baudissin*, die alttestamentl. Spruchdichtung. 24. Leipzig, Hirzel. ℳ —,60. — *G. S. Godspeed*, studies in the wisdom books (BW., Apr., 288—293; Mai. 365—370; Juni, 453—460). — † *E. J. Dillon*, the original poem of Job (CR., Juli, 105—156). — † *A. Loisy*, le livre de Job. 179. Amiens, Rousseau. fr. 4,50 — † *W. G. Ballantine*, Job, Jehova's champion. 40. 12°. New-York. — *J. Royer*, die Eschatologie des Buches Hiob. 101. Würzburg (lD.). — *E. L. Curtis*, messianic prophecy in the book of Job (BW., Febr., 119—121). — † *W. J. Deane*, ecclesiastes. XXXVIII, 321, IV. London, Kegan Paul & Co.

R. Westphal hat auf dem Gebiete der altclassischen Metrik stets als eine der ersten Autoritäten gegolten. In der vorliegenden Arbeit hat er seine metrischen Studien auf alle Culturvölker Europa's und Asiens mit Ausnahme der Aegypter und Chinesen ausgedehnt. Hier kann nur des Vf.s Behandlung der Metrik der semitischen Völker zur Sprache kommen. In dem Vorwort S. III—VIII, hat der inzwischen verstorbene Vf. gewissermassen eine Geschichte seiner metrischen Studien geschrieben, die Staunen ob der Frühreife und Sicherheit seines Genius erweckt. Der Fundamentalsatz der Metrik des Vf.s wird S. 5 ausgesprochen. Nach ihm ist der Vers bei den Indogermanen ein rhythmischer, bei den Semiten wird der Vers lediglich durch das Gleichmass des Inhaltes (parallelismus membrorum) bedingt. Letzteren Vers findet der Vf. besonders in der altassyr.-babylonischen und der althebräischen Poesie entwickelt. Die einzigen quantitirenden Semiten sind mit ihren griechischen Metren, S. 477—485, nach ihm die späteren Araber, die älteren haben den Reim, S. 20—24. [Vgl. aber dagegen ZDMG. 47, 2, 279 A. 1.] In der hebräischen Poesie wird der Gedankenparallelismus zu distichischen, tristichischen, tetrastichischen und gemischten Strophen verbunden. Beispiele werden nach Gildemeister S. 15—17 gegeben, Nachahmungen bei Goethe u. Macpherson s. S. 18 f. Bickell's u. Ley's Theorien werden durch die Analogie der Assyro-Babylonier S. 19 f. 24—39 abgewiesen. Zu bemerken ist, dass der Vf. diese Dichtungen nur

nach Schrader's Uebersetzungen kennt und dass er von Budde's Untersuchungen über die Qina augenscheinlich nichts gehört hat. Hochinteressant und fesselnd ist das ganze Buch, reich an Ausblicken in die innerste Natur der Sprachen und ihrer Poesien. Einzelnes hervorzuheben müssen wir uns versagen. Vgl. LC. 47. — An das von Preuschen (vgl. JB. XI, 52) angeführte Scholion des Origenes über hebr. Metrik knüpft *Ley* eine weitere Untersuchung an. Origenes finde danach nicht im Stichos, sondern im Verse die metrische Einheit und habe die Verse metrisch nach den Accenten gelesen. (?) — *Preuschen* berichtigt nachträglich sein damaliges Citat und giebt correcteren Textabdruck des besprochenen Fragmentes. — *Bissel* giebt einen gut geschriebenen Ueberblick über die Geschichte der metrischen Theorien von Philo und Josephus an bis auf die neueste Zeit. — *Budde*'s an der Qina gemachte Beobachtungen gehören bekanntlich zum Besten und Sichersten, was in diesen Fragen bisher ermittelt ist (vgl. JB. II, 36; XI, 52). In der vorliegenden Abhandlung untersucht der Vf. eingehend die Qinaform der Klagelieder c. 1—4, unter besonderer Berücksichtigung der Arbeiten von Löhr (JB. XI, 52) u. Dyserinck (ThT. 1892, S. 359 ff.). Es handelt sich dabei um Feststellung bezw. Correctur des Textes aus metrischen Rücksichten. — *Eggeling*'s Besprechung der hebräischen Dichtung knüpft an Reuss, Gesch. d. heiligen Schriften A. T.s an (JB. I, 14; X, 29) und begleitet dessen Aeusserungen über den Gegenstand mit einigen eigenen Betrachtungen. — Eine Aeusserung von *Gunkel* zu Gunsten des Systems von Ley s. ZAT. XIII, 2, 223 f. — *Maclaren* hat in diesem Bande die Ps. 1—38 in einer christianisirenden Weise ausgelegt. — *Goldenberg*'s Or chadasch ist ein hebräisch geschriebener Psalmencommentar. — *Boileau* hält die Psalmen für dem König David inspirirte Lieder und giebt eine Paraphrase derselben. — *Spurgeon*'s Schatzkammer Davids (deutsch von Millard) ist keine wissenschaftliche, sondern eine für Prediger bestimmte an homiletischen Winken und unzähligen Citaten aus Auslegern aller Zeiten reiche Psalmenauslegung, die in dieser deutschen Bearbeitung 40 Hefte umfassen soll. Das Ganze trägt das Gepräge einer etwas bunten, nicht durchgearbeiteten Stoffsammlung. Namentlich ist der Notizenkram aus den alten Classikern nicht zu gebrauchen. Ueber das englische Original handelt *Becker*, dessen Urtheil im Wesentlichen ebenso lautet, doch den erbaulichen Werth sehr anerkennt. — *Herrmann* hat eine möglichst wortgetreue Uebersetzung der Psalmen angestrebt. Richtig ist sie nicht immer geraten; vgl. Ps. 42, 2 (ערג emporsteigen); Ps. 90, 10^b; 110, 6^b etc.; glücklich ist der Ausdruck auch nicht immer; vgl. Ps. 1, 1; „o seliges Glück"; Ps. 90, 5 „Gras, das am Morgen vorübergeht" u. a. Kurze erläuternde Glossen mitten in die Uebersetzung einzuschieben war auch nicht zweckmässig und wenig geschmackvoll. Im Allgemeinen kann aber dem Laien, der durch die Räthsel der Lutherschen Uebersetzung sich nicht durchfindet, dieses Büchlein zur ersten Orientirung empfohlen werden. — Sonst vgl. o. II C d. S. 32. 33. — Zu seiner Abhandlung über Ps. 16, 1—4

(JB. XI, 51 f.) bringt *Wildeboer* hier eine Ergänzung, um seine dort gegebenen Conjecturen gegen Ausstellungen zu vertheidigen und seine Uebersetzung etwas genauer zu fassen. Namentlich das schwierige מהר wird S. 612 f. genauer besprochen. — *Halevy* behandelt a. a. O. den 22. Psalm. — *Stade* vermuthet, dass מגני ארץ in Ps. 47, 10 umgeschrieben sei aus שליטי א׳ = שלטי א׳. — *Polenaar* em. Ps. 49, 12b רקבו שמותם und V. 15 במישרים לקבר. — In Ps. 82, 7 emendirt *Margoliouth* הַשָּׂרִים statt הַשָּׁרֵם, Anspielung auf den Fall der Dämonen. Vgl. dagegen Ac. 25. März. (Cheyne u. Abbot.) — *Ball* schlägt vor, im Anschluss an Margoliouth's Vermuthung (JB. XII, 61) in Ps. 110 אָיֹם zu deuten = אתי יהודה מקבי und die Initialen zu lesen: שמע־נא. י״י מלכנו Der Vf. des Artikels der rev. d'exégèse hält Ps. 119 für ein Werk Davids, das er nach seiner Thronbesteigung dichtete. Er findet in dem Gedichte den Reflex der Lebensereignisse Davids von der Zeit seines Hoflebens bei Saul bis zum Rachezug von Ziklag. Diesen hohlen Phantasien nachzugehen, fehlt es uns an Zeit und an Interesse. — Die Vorstellungen vom Leben nach dem Tode in den Ps. werden in AZ. im Anschluss an Stade u. Schwally (JB. XII, 104) besprochen. — *Barwasser* will die Rachepsalmen, über deren apologetische Rechtfertigungen er S. 225 - 234 einen Ueberblick giebt, durch die seltsame Behauptung entschuldigen, dass dieselben nur in die Form von Verwünschungen gekleidete Bitten um Hülfe aussprächen. Werden die Verwünschungen selbst dadurch etwas Anderes? Welch gequälte, haltlose Apologetik! — *Loeb* († 1892; s. JB. XII, 108) hat frühere Artikel der REJ. (vgl. JB. X, 43) erweitert und zu einem Buche zusammengefasst. Der Vf. findet in den Psalmen eine durchweg nachexilische Literatur (v. 539—167), die aus dem Kreise der Armen (Frommen) hervorging. Diesem gehörten auch Dtjes., Hiob und die Dichtungen der historischen Bücher an. Vgl. JQR., Juli, 699—702. Ac. 15. Juli. — *Grünwald* hat seine Untersuchung über den Einfluss der Ps. auf die christliche Liturgie (JB. X, 63. 264) zu Ende geführt. Ueber die Fehler, die der Vf. etwa in Fragen der katholischen Liturgie gemacht hat, kann natürlich der Vertreter der Disciplin des A. T.s nicht urtheilen; die jüdische Literatur hat der Vf. gut benutzt. — Für weitere Kreise hat *Stickel* seinen geistreichen Erklärungsversuch des Hohenliedes (s. JB. VIII, 38. 40) zugänglich gemacht in der oben angezeigten Abhandlung, die zugleich einen Ueberblick über die bisherigen Deutungen, S. 73—77, vorausschickt. — Nach *Rothstein* liegt die Lösung des Räthsels des Hohenliedes, das keine blosse Liedersammlung, kein eigentliches Drama, sondern ein Singspiel ist (S. 5 f.), in einem gewissen komischen Zuge fortwährender Missverständnisse (S. 6. 18). Es müssen aber auch einige Fieberträume mithelfen (S. 21) und einige Interpolationen wie 3, 6—11; 8, 11—14 (S. 12). Wenn man mit dem Vf. noch allerlei zwischen den Zeilen liest (S. 15), dann wird man von dieser Deutung des Hohenliedes ebenso befriedigt scheiden, wie von den zahllosen anderen, die seine Einheit construirt

haben. Vgl. unsere bevorst. Besprechung in ThLz. — Auf eine uns eben erst zugegangene Uebersetzung des Hohenliedes ins Englische von *Talmid* (1890), the book Job and the song of Salomon. — Edinburgh, Thin. VI, 85 S., kann in einem Berichte über 1893 nicht näher eingegangen werden. — *Liepe* überblickt die Geschichte der Auslegung des Hohenliedes. Natürlich hat auch er den rothen Faden gefunden, der sich durch die Wirrnisse dieses Liedes hindurchzieht, d. h. er adoptirt in der Hauptsache die Erklärung von Frz. Delitzsch. Der Inhalt wird dann im Wesentlichen nach Ewald paraphrasirt. — *Carrier* findet im Hohenliede, dessen Inhalt er ausführlich paraphrasirt, wohl dramatische Züge, aber kein regelrechtes Drama. Er sieht darin den Triumph der geprüften und bewährten Tugend abgeschildert. — Von *Budde*'s anziehender Abhandlung über das israelitische Volkslied bei den Propheten ist eine englische und eine deutsche Ausgabe vorhanden. Der scharfsinnige Hersteller des Metrums der Qinah giebt hier einen zusammenfassenden Ueberblick über die Entwickelung der Volksdichtung bei den Hebräern und über die Ueberreste und Nachdichtungen derselben in den prophetischen Schriften, wobei er näher, besonders auf die Spuren der Klageliedform, bei denselben eingeht. — *Cooke* beweist im ersten Theile seiner Schrift über Ri. 4. 5, dass eine Jabingeschichte hier mit der von Debora-Barak verschmolzen sei. Das Gedicht sei jünger als das Hohelied. Im Uebrigen wie Budde, ZAT. 1887, S. 93—166. Der 2. Theil giebt einen reichhaltigen philologischen Commentar nebst Uebersetzung, s. ThLz. 8. — *Baudissin*'s akademische Rede zeichnet den eigenthümlichen Charakter und die Entwickelung der Spruchdichtung bei den Hebräern und geht dann ausführlicher auf die Literarkritik des Spruchsbuchs des A. T.s ein, dessen 2. u. 5. Theil er der vorexilischen späteren Periode, das Uebrige der persischen Zeit zuweist. — *Godspeed* macht einige Bemerkungen über das Problem des Buches Hiob, über den Versuch der Lösung, den es bietet; ferner über den praktischen Charakter der Weisheit in Sprüchen und Qohelet. — *Royer* handelt über die Ansichten des Buches Hiob von der Natur der Seele, von Leben und Tod, Unterwelt und Befreiung aus derselben, jenseitige Vergeltung, Auferstehung u. s. w.; es werden hier Ansichten vorgetragen, über die der alte Dichter des Hiob den Kopf geschüttelt haben würde und die auch vor der jetzigen Hermeneutik sich zu behaupten Mühe haben werden. S. 73 wird 14, 14 übersetzt: „wenn stirbt ein Mann, wird er nicht wieder leben“? S. 81 wird עוֹד mit „dann“ übersetzt, um aus dem Texte herauszupressen, was er sonst nicht hergeben will u. a. m. — *Curtis* findet wie in Ps. 22, Jes. 53, so in Hiob 19, 25—27 einen Typus auf Christus, doch nicht ein Vorbild des unschuldig leidenden Heilandes, wie dies Luther im Commentar zum Galaterbrief thut, sondern er sieht in der Stelle ein Verlangen nach dem Erlöser. Auch 9, 32 f.; 16, 13 f.; 17, 3; 23, 2 f. deutet er messianisch.

E. Prophetische Bücher.

† *Rikanszky*, das Wesen u. die Bedeutung des Prophetismus (Prot. Szemle H. 1). — *A. F. Kirkpatrick*, the doctrine of the prophets. XVII, 540. London 1892, Macmillan. 6 sh. — *M. Volck*, de nonnullis V. Ti. prophetarum locis ad sacrificia spectantibus. 24. 4°. Dorpat (UPr.); auch ebda., Karow. ℳ —,80. — *A. Jäger*, die sociale Frage. Bd. 1. X, 274. Bd. 2. VI, 295. Neuruppin, Petrenz. ℳ 7,60. — *A. W. Benn*, the alleged socialism of the prophets (NW., März, 60—88). — *Ch. F. Kent*, the social philosophie of . . . Isaia (BW., April, 248—262). — *J. Bachmann*, Präpar. u. Commentar zu Jes. H. 2. IV, 91—162. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,20. — *A. B. Davidson*, the earlier ideas of Isaiah (Exp., Apr., 241—255). — † *F. A. Pierson*, de vollmaakte vrede Gods . . . 32. Amsterdam, Dusseau. fl. —,35. — † *P. B. Haghebaert*, la vierge mère au VII^e chap. d'Isaie (RB. Juli, 381—383). — *A. Bevan*, the sign given to . . . Ahaz (JQR., Oct., 220—222). — *A. Hackmann*, die Zukunftserwartung des Jesaia . . . IV, 174. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,40. — *Ders.*, Erklärung (ZAT. XIII, 1, 160). — *T. K. Cheyne*, the 19th chapt. of Isaiah (ib. XIII, 1, 125—128). — *J. Meinhold*, einige Bemerkungen zu Jes. 18 (StKr. I, 7—46). — † *G. Martin*, la campagne de Sennacherib en Palestine . . . 123. Montauban, Granié. — *J. Ley*, histor. Erklärung des 2. Theils des Jesaia . . . XII, 160. Marburg, Elwert. ℳ 3. — † *L. Gautier*, le second Isaie (RChr., März, 176 ff.). — *A. Kohut*, discussion on Isaiah. New-York. — *W. Freund* u. *Marx*, Präpar. z. A. T. 7. Abth. H. 1—3. 80—242. 12°. Leipzig, Violet. à ℳ —,75. — *B. Blake*, how to read the prophets? P. III. 282. London, Simpkin. 4 sh. — † *A. v. Hoonacker*, Ez. 20, 25. 26 (Muséon II, 126—154). — *M. S. Terry*, the prophecies of Daniel expounded. 136. 12°. New York, Hunt & Eaton. $ —,75. — † *A. C. Larsen*, profeten Daniel og Esters Bog . . . 208. Kopenhagen, Philipsen. Kr. 3,25. — † *R. Payne-Smith*, Daniel, an exposition of the historical portion of the writings . . . IV, 335. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1. — † *d. Arthur*, a critical commentary on the book of Daniel. 251. London, Macleod. 5 sh. — *J. E. H. Thomson*, Daniel (the Thinker VIII, Juni, 487—496; IX, 1, Juli, 7—15; Aug., 111—119). — *A. Kamphausen*, das Buch Daniel u. die neuere Geschichtsforschung. VI, 46. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,20. — † *Fl. de Moor*, étude exégétique sur le passage de Dan. IX, 23—26 (RB. 1892). — † *C. v. Orelli*, the twelve minor prophets . . . translated by *J. S. Baaks*. 406. Edingburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — *J. Wellhausen*, Skizzen u. Vorarbeiten. H. 5. 2. Afl. 214. Berlin, Reimer. ℳ 7. — † *S. Michelet*, Amos oversat . . . VI, 280. Kristiania, Aschehong & Co. — † *W. J. Deane* etc., Amos. VIII, 196, III. Obadiah. XII, 42, I. Jonah. XII, 102, II. Micah. VIII, 135, II. Nah. VI, 53, II. Hab. VI, 73, II. Zef. VI, 72, II. Hagg. VI, 44, I. Sach. XIII, 173, III. Mal. VI, 96, II, 8. (in *Spence* and *Exell*, pulpit commentary. London, Paul & Co. 15 sh.) — *P. Kleinert*, die Propheten Obadja . . . — Zephanja. (*Lange*, theol.-homilet. Bibelwerk. 2. Afl. Thl. 19. XII, 224. Bielefeld, Velhagen & Klasing.) ℳ 2,20. — *J. Taylor*, a prophets view of international ethics (Exp., Aug., 96—109). — *H. G. Mitchell*, Amos. VI, 209. 12°. Boston, Bartlett & Co. $ 1,25. — *E. Beer*, zu Hos. XII (ZAT. XIII, 2, 281—293). — † *H. J. Foster*, Jonah (the Thinker, Aug., 120—125). — *H. Gunkel*, Nah. 1 (ZAT. XIII, 2, 223—244). — † *M. S. Terry*, the desire of all nations (Method. rev., März—Apr., 268—272). — *J. Ley*, zu Sach. 6, 9—15 (StKr. IV, 771—782). — *R. Eckardt*, der religiöse Gehalt von Sach. 9—14 (ZThK. 4. 5, 311—331). — *G. S. Goodspeed*, Haggai and Zechariah (BW., Febr., 124—133).

Kirkpatrick nimmt die prophetischen Schriften im Interesse messianisch-christlicher Deutung durch, wie dies bereits öfter dagewesen ist; doch unterscheidet sich der Vf. von Vorgängern dieser Art durch den Versuch einer chronologischen Ordnung der Weissagungen. Er beginnt mit Obadja den er ins 9te Jh. v. Chr. (!) versetzt, lässt

dann Joel(!) folgen, und ordnet weiter nacheinander: Amos, Hosea, Jes., Micha, Nah., Zef., Hab., Jer., Ez. Dtjs. Hagg. Sach. 1—8, Sach. 9—14, Jes. 24—27, Mal., auf den dann direct Christus folgt. Die Behandlung der Fragen ist halb historisch-kritisch, halb biblisch-theologisch, mit manchen hübschen Ausführungen im Einzelnen. Zu einer zusammenhängenden Darstellung der Entwickelung der religiösen Anschaunngen auf das N. T. hin kommt es nicht. — Ein hübsches Referat über Bd. 2 (Propheten) des Bibelwerks von Reuss (vgl. JB. XII, 29) giebt *M. Fischer* in PrK. 43. — *Volck* bespricht eine Anzahl prophetischer Stellen, in denen vom Opfer die Rede ist. Die Hauptabsicht des Vf.s ist, darzuthun, dass die Propheten nicht die Opfer an sich, sondern das opus operatum verwerfen und fromme Gesinnung verlangen, worin wir ihm beistimmen. Die weitere Folgerung, die er aus eben diesen Stellen ziehen will, dass den Propheten gewisse pentateuchische Gesetze bekannt seien, können wir allenfalls auch zugeben, ohne aber deshalb zuzugestehn, dass ihnen der Pentateuch vorgelegen habe. — *Jäger*'s Werk über die sociale Frage, dessen 3ter Bd. die sociale Frage nach ihrer wissenschaftlichen und ethischen Seite behandelt, findet nach den beiden ersten Bänden in der Bibel directe Weissagungen auf Kaiser Wilhelm, Bismarck etc. — *Benn*'s Abhandlung bezieht sich auf E. Renan's Anschauungen von den Propheten (vgl. JB. XI, 63 f.), deren Carrikirung durch R. er streng verurtheilt. Namentlich sei die Stellung der Propheten zu den socialen Fragen ganz verzeichnet. — *Kent* handelt von Jesaja's Socialphilosophie. Philosophirt hat ja, Gott sei Dank, der grosse Prophet niemals. Aber er hatte den gesunden, ächt religiösen Gedanken, dass sociale Schäden allein durch Umkehr zu Gott und durch Herstellung von Recht und Gerechtigkeit geheilt werden können. Sein Idealstaat kann freilich nur allmählich und annähernd erreicht werden, aber ein Utopien wie unsere modernen Socialwissenschaftsabstractoren zeigt er uns nicht. — Das 2te Heft *Bachmann*'s behandelt Jes. 7 – 12 in der JB. XII, 65 besprochenen Weise. — *Davidson* formulirt als die Grundgedanken der ältesten Theologie des Jesaia nach c. 1—6 die folgenden: 1. Gott ist König Israels, 2. das Volk ist religiös stumpf, 3. es soll bis auf einen Rest vernichtet werden. Nicht gerade neu. — *Bevan* bespricht Jes. 7, 10—17 und führt eine dieser Erzählung sehr ähnliche aus ibn Hisham (ed. Wüstenfeld S. 135) an, bei der auch ein Zeichen die ganz nahe Erfüllung eines Orakels ankündigt. — *Hackmann*'s werthvolle Untersuchung über die Zukunftserwartung des Jesaia, die auf einem höchst soliden Unterbau literar- und religionsgeschichtlicher Forschungen beruht, welche das ganze Corpus zeitgeschichtlich bestimmter und unbestimmt gelassener Weissagungen umfassen, gipfelt in dem Nachweise, dass weder von einem zweifachen (Guthe) noch einem dreifachen (Giesebrecht) Zukunftsbilde des Propheten die Rede sein könne, sondern dass eine einfache gradlinige Entwickelung seiner Zukunftserwartung nachgewiesen werden könne. Jesaia gehe aus von dem durch Hosea und Amos vorbereiteten Straf-

urtheil über das Nordreich, dessen Untergang er als um so näher bevorstehend verkündigte, je mehr dasselbe in seinem Uebermuthe Juda zu vernichten sich im syrisch-ephraimitischen Kriege anschickte und je mehr der verzagende Ahas von Juda selbst dies Schicksal fürchtete. Diese Schwachgläubigkeit des Königs, die auch die Masse der eigentlich herrschenden Stände theilte, liess im Propheten die Ueberzeugung erwachsen, auch Juda sei zum Untergange reif. Assur werde Jahve's Werkzeug dazu sein. Gegen diese Zuchtruthe sich aufzulehnen sei ein vergebliches Bemühen, da man sich dadurch auch gegen Jahve's Entscheidung auflehne. Daher die Predigt: vom Stillesein und Hoffen bei Jesaia. Als Hiskia dieser nicht gehorchte, kannte Jesaia fortan nichts weiter, als die Drohung des schonungslosesten Gerichts. Obwohl er überzeugt war, dass Jahve sein Volk nicht gänzlich dem Untergange weihen werde, hat er doch Bilder der glorreichen messianischen Zukunft seinerseits niemals entworfen. Es folgt also daraus, dass alle dahin zielenden Stücke Jesaia abzusprechen sind; vgl. S. 143—156, vgl. LC. 1894, No. 1. — *Desselben* „Erklärung" bezieht sich auf S. 3 A 1 der genannten Schrift. — *Cheyne* trifft in manchen Punkten bei Jes. 19 mit Duhm (s. JB. XII, 66) zusammen, hält v. 5—10 für unächt wegen Aehnlichkeiten mit Hi. 14, 11, ebenso v. 16—25; v. 1—4, 11—15 dagegen erklärt er für ächt und der Sargonperiode zugehörig. — *Meinhold* bestreitet die Auslegungen von Giesebrecht und Guthe bei Jes. 28, sucht einen strengen Zusammenhang zwischen v. 1—6, 7—22, 23—29 aufzuzeigen. Das Gericht gilt nicht dem Rest, sondern den Fürsten und Propheten und der von ihnen verführten Volksmasse. Die Bedenken, ob wirklich ein Rest sich finden werde, beseitigt in 23—29 der Hinweis auf das eigenthümliche Verfahren der göttlichen Weisheit. Auf S. 7—21 giebt der Vf. Emendationen. — *Ley*'s für weitere Kreise bestimmte Erklärung von Jes. 40 - 66 hat besonders die Darlegung des Zusammenhanges dieser prophetischen Reden mit den geschichtlichen Ereignissen im Auge. Daher beginnt der Vf. mit einer ausführlichen Einleitung über den Werth der Keilinschriften (besonders der drei Thoninschriften Rassam's) gegenüber den Berichten der griechischen Historiker, welche die im Dtjes. berührten Zeitereignisse betreffen, S. 1—22, um dann die nachexilische Geschichte bis zum Bau und zur damaligen Einäscherung des 2ten Tempels (wie Vf. solche annimmt) zu erzählen, S. 22—38. Dann geht der Vf. zu einer meist nur inhaltlichen Paraphrase der prophetischen Reden über, deren jede er mit ganz bestimmter Datirung versieht. Im Ganzen zählt er 11 vorexilische Reden, die den Zeitraum von 555—537 einnehmen und die Capitel 40—52, 12 umfassen, denen dann noch 10 nachexilische c. 52, 13—66 von 534—520 folgen. Zwischen beide Theile eingeschoben ist eine Abhandlung über den Gottesknecht, S. 70—119. Er findet in diesem die Idealgestalt des von den früheren Propheten verheissenen Erlösers. Auf die Einzelheiten dieser sorgfältigen und durchdachten Studie, die gleichwohl manchen Widerspruch erfahren wird,

hier einzugehen ist unmöglich. Vgl. LC. 1894, No. 4; ThLBl. 1894, No. 1. — *Kohut*'s discussion bezieht sich auf eine Auslegung von Jes. 52. 53, welche in einer antichristlichen Polemik des 16. Jh's. gegeben worden ist. Der Vf. theilt die HS. in englischer Uebersetzung mit. Anderweite derartige interessante Literatur s. in JQR. Juli, 697f. (A. Neubauer). — Die bereits JB. XII, 66 besprochene Auslegung des Jesaia von *Andreae* trägt zwar zum wissenschaftlichen Verständniss des Propheten nichts bei. Gern aber haben wir in dem nachträglich uns zugesandten Buche das Lebensbild des merkwürdigen innig frommen und in jeder Beziehung trefflichen Mannes gelesen. — Die vorliegenden Hefte von *Freund-Marx* behandeln Jeremia und Klagelieder nach bekanntem Recept. — Der oben angezeigte Band des Werks von *Blake* beschäftigt sich mit Jeremia (vgl. JB. XI, 55; XII, 59. 64). Es ist Darlegung der historischen Lage und der religiösen Anschauungen des Propheten darin gegeben. Auch Uebersetzung in das Englische. — *Terry* scheint nach BW. Oct. 309f. die Hauptresultate der wissenschaftlichen Exegese des Daniel für weitere Kreise vorzutragen. Zu Daniel 7 etc. s. Nestle, Marg. I, 35—42. — *Thomson* bespricht die Stellung Daniel's im Kanon und stellt eine Vergleichung seiner Sprache mit der des Ben Sira an. — Der gediegene Gelehrte *Kamphausen* verbreitet sich in diesem ursprünglich an einen Kreis wissenschaftlich strebender Pastoren gerichteten Vortrage unter Mittheilung zahlreicher Notizen zur Geschichte der Kritik und Exegese, nicht blos des Daniel, vorzüglich über die Frage der Einheit unserer prophetischen Schrift und über die Förderung, welche ihre Erklärung der neuesten Geschichtswissenschaft und der Keilschriftforschung verdankt. Vgl. unsere Besprechung im ThLz. 19; BW. Mai, 355—358. — Dass von H. 5 der Skizzen *Wellhausen*'s (vgl. JB. XII, 67) so rasch eine neue Auflage nöthig wurde (vgl. Exp. Febr. 108—118 [Taylor]), ist eine unerwartet erfreuliche Erscheinung. — *Kleinert* hat eine Neubearbeitung besonders der exegetischen Abschnitte seines Commentars der Propheten von Obadja bis Zephanja geliefert. Da dieser Theil des Langeschen Bibelwerks besonders als Fundament für die homiletische Instruction betrachtet werden soll, so wollen wir nicht allzusehr mit dem Vf. darüber rechten, dass er in seinen fleissigen exegetischen Erläuterungen von der neueren Text- und Literarkritik, deren Versuche doch nicht überall so tastend sind wie es ihm nach S. VIII erscheint, nur spärlichen Gebrauch gemacht hat. In den Literaturangaben ist wenigstens auf die neuesten Arbeiten meist hingewiesen. Von den „Reichsgedanken" der verflossenen Apologetik würden wir dem Vf. mit Vergnügen Manches geschenkt haben. Das Vorwort, welches „die Entfremdung zwischen theologischer Wissenschaft und kirchlicher Praxis" „im Schwinden begriffen sieht", ist im März geschrieben, im August würde es wohl kaum so gelautet haben. — *Taylor* spricht über das sittliche Urtheil, das Amos in Bezug auf Rechts- und Sittlichkeitsverletzungen im Verkehr der Völker untereinander fällt. — *Mitchell* übersetzt und erläutert die Prophetie

des Amos mit viel hineingearbeitetem historischem und archäologischem Stoff. Auch untersucht der Vf. sehr sorgfältig die Berührungen des Amos mit dem Hexateuch, sowie mit den anderen Propheten. Sonst s. AR. Sept. Oct. 637—639. Eine kurze Skizze der Theologie des Amos ist 185—198 gegeben. — *E. Beer* findet nach sorgfältiger Analyse in Hosea 12 folgenden Grundgedanken: da Israel anders gehandelt habe als Jacob, so soll es sich auch auf ein anderes Geschick gefasst machen. Dieser kam aus dem Exil zurück, jenes soll hinein. In Bezug auf die Vätersage spiele Hosea in v. 5—7 an Gn. 28, 13 ff. an, in v. 4. 5a an Gn. 32, 24—32, welches Stück Vf. E zuweist. — *Gunkel* sucht nach sorgfältig durchgeführter Reconstruction des Textes von Nah. 1 den genauen alphabetischen Bau dieses Liedes nachzuweisen. Er findet in demselben einen nachprophetischen eschatologischen Psalm, der das Lehrstück vom Jahvetage behandelt, ohne jede Beziehung auf concreten historischen Stoff lediglich nach der Schulschablone gearbeitet. Eine Vermuthung über den Namen des Dichters s. S. 243 f. — *Ley* greift Marti's Exegese von Sac. 6, 12 und die Deutung des Zemach auf Serubbabel an (vgl. JB. XII, 60. 69), den Sac. unmöglich für den Messias (was Z. immer bedeute), habe halten können. Serubb. und Josua seien in Hagg. 1, 4 gemeint, auch in Sac. 4,6; 3,1—7; daher könne 6,13 nicht auf Josua gehen. — *R. Eckardt* findet, an Stade's kritische Resultate anschliessend (JB. I, 18; II, 27 f.) in dem Schriftsteller von Sac. 9—14 eine Uebergangserscheinung von der prophetischen Theologie zum Sopherismus. In Dtsac. sei charakteristisch sein theokratischer Universalismus, nach dem Jahve als Weltengott erscheine, der fortwährend in die Naturdinge und Menschengeschicke eingreife. Sobald der hellenische Götzendienst überwunden sein wird, wird Jahve auch der Gott aller Heiden sein. Dtsac. setzt zwar die Geltung des Gesetzes voraus, betont aber vorzugsweise die ethischen Momente der Religion. Der Messianismus ist bei ihm nur von secundärer Bedeutung. — *Godspeed* betrachtet im Zusammenhange mit der Zeitgeschichte diejenigen Orakel aus Haggai und Sac., welche sich auf die Vollendung des Tempels beziehen.

F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

† *B.*, die Apokryphen (ERBl. 3, 27—30; 4, 38—40). — *V. Jagić*, slav. Beiträge zu den bibl. Apokryphen. I, 104. 4°. Wien, Tempsky. *M* 6. — † *P. Le Blanc d'Ambronne*, le livre de la sagesse et les ps. 109—116. XIX, 255. Nantes, Grimand. — † *S. Sachs*, le titre du livre des Machabées ... (REJ., Apr.—Juni, 161—166). — *J. Abrahams*, Tobit and Genesis (JQR., Jan., 348—350). — † *G. Klein*, über das Buch Judith (8ème congres intern. des orient. Sect. I, 85 ff.). — *G. Lickell*, die Strophik des Ecclesiasticus (WZKM. VI, 87 ff.). — *M. U. Pouriant*, reproduction en héliogravure du manuscrit d'Enoch . . . avec introd. de *M. A. Lods*. VIII, 217—335. 4°. (in mémoires publiés par . . . la mission archéol. franç. du Caire. T. IX. fasc. 3. Paris, Leroux. fr. 40.) — *Ders.*, fragments du text grec du livre d'Enoch . . . II, 135. 4°. ebda. — *R. H. Charles*, the ethiopic text of Enoch (JQR., Jan, 325—329; Apr., 493—497). — *Ders.*, the new greek fragment of Enoch (Ac. 1892, 26. Nov.). —

Ders., the book of Enoch. XVI, 391. Oxford, Clarendon Press. geb. 16 sh. — *G. Schodde*, the new greek Enoch fragments (BW., Mai, 359—362). — *R. L. Bensly*, the book of Enoch (Ac., 11. Febr.). — † *B. W. Bacon*, the calendar of Enoch and Jubilees (Hebr. VIII, 3. 4, April—Juli, 124—131). — *E. Fehr*, studia in oracula Sibyllina. 119. Upsala (ID.). — † *E. de Faye*, les apocalypses juives. 226. Lausanne 1892, Bridel. — *R. H. Charles*, the book of Jubilees . . . (JQR., Juli, 703—708). — *Ders.*, a new translation of the book of Jub. I. (ib., Oct., 184—217). — *F. C. Conybeare*, on the jewish authorship of testaments of the 12 patriarches (ib., April, 375—398). — *R. Basset*, les apocryphes éthiopiens. I, 43. II, 24. Paris, libr. de l'art. — — † *E. Jacquier*, les psaumes de Salomon (l'Univ. cath. N. S. XII, 1. 2. Jan., 94—131; Febr., 251—275). — *D. C. Tijm*, de logosleer van Philo (ThSt. 2. 3. 4, 97—137, 209—245; 5. 6, 377—492). — *V. Scheil*, deux traités de Philon . . . VIII, 151—216. (In *Bouriant*, mémoires. T. 9; fasc. 2.)

Werthvolle Emendationen zu Judith und Sirach findet man in *Nestle*'s Marg. I, 43—59, wichtige Beobachtungen zum griech. Esra (vgl. auch o. S. 29), ebenda I, 23—29. — Das vorliegende Heft von *Jagić* enthält die altkirchenslavischen Texte des Adambuchs. Der Vf. hat 9 slavische HSS. nachgewiesen. Das südslav. Adambuch ist wesentlich gleich der griechischen apocalypsis Mosis; nur enthält jenes ein grösseres hier fehlendes Stück. Der Vf. hat werthvolle Excurse beigefügt, s. ThLz. 16. — *Abrahams* findet in dem Tobitbuche eine Nachahmung der Genesis, die bisweilen bis auf den Wortausdruck gehe. Aber auch in der Anlage des Buchs zeige sich eine solche; vgl. c. 7 mit Gn. 29, 13 ff.; die Einschärfung der Begräbnisspflicht 1, 21; 2, 3 ff. vgl. mit Gn. 47, 29 u. a., deren Erfüllung zuletzt bei Tobit ihren Lohn findet. — *Bickell* untersucht nach den von ihm aufgestellten metrischen Grundsätzen die Strophen des Ben-Sira. — Mehrfache Arbeiten zum Henochbuch sind zu erwähnen (vgl. JB. XII, 69. 71. Zu Lods vgl. auch König, Einl. S. 494. 562). — *Bouriant* (vgl. o. S. 5) verdanken wir die Veröffentlichung eines grösseren griechischen Fragments des Henochbuches (vgl. dazu Charles, book of Enoch S. 318—370; Dillmann in ThLz. 18, Sp. 445). — *Charles* überblickt die Uebersetzungen und die Arbeiten am äthiopischen Henochtext von Lawrence bis auf Dillmann, auf des letzteren grundlegende Arbeiten besonders eingehend. — *Ders.* hat eine neue englische Uebersetzung und Erklärung des Henochbuchs nach dem Dillmann'schen Text unter Vergleichung der neugefundenen HSS. erscheinen lassen, die mit ihren Einleitungen und Anmerkungen wie ihren Excursen eine Fundgrube von hier nicht einmal anzudeutender Weite und Tiefe bildet, wie denn auch Dillmann dies Werk in ThLz. 18 einer anerkennenden tief eingehenden Beurtheilung gewürdigt hat, welche zugleich die beste Orientirung über die ganze gegenwärtige Lage der Henochfrage bietet; vgl. auch ThLBl. 49, DLz. 1894 No. 7. — Ueber *Dillmann*'s Bericht zum griechischen Texte vgl. JB. XII, 71 und die oben angeführte Arbeit von Charles in JQR. S. 494—497. — *Schodde* erstattet für weitere Kreise einen Bericht über Auffindung und Beschaffenheit der griechischen HSS. — *Bensly* theilt einige Stellen nach Collation von Bouriant's Ausgabe mit dem griechischen Original mit, bei welchen in jener Edition Auslassungen

infolge Homoeoteleuton's stattgefunden haben. — Die Dissertation von *Fehr* stellt den Gedankenkreis der sibyllinischen Orakel und die Quellen, aus denen derselbe gespeist ward, dar. Es wird von ihm derselbe nach den 3 Abtheilungen: Gotteslehre, Lehre von der Welt und von den zukünftigen Dingen behandelt; vgl. ThLz. 17, DLZ. 38. — Nicht unterlassen wollen wir es, darauf hinzuweisen, dass im 4. Bd. der von F. Rühl herausgegebenen kleinen Schriften von *A. v. Gutschmid* (VIII, 631 S. Leipzig, Teubner ℳ 20) Inhaltsübersichten über die sibyllinischen Bücher S. 222—278 und die lange ersehnten Vorlesungen *G.*'s über Josephus c. Apionem S. 336—589 stehen. In den letzteren bietet besonders die Einleitung fast in jedem Worte treffliche Belehrung; vgl. ThLz. 1894 No. 3 (Schürer). — *Charles* bespricht die Geschichte des Textes des Jubiläenbuchs und der Behandlung desselben bei Dillmann, um dann die Grundsätze darzulegen, welche ihn bei seiner eigenen Uebersetzung und bevorstehenden Textausgabe geleitet haben. Die englische Uebersetzung ist bis jetzt von c. 1—14, 24 an dem oben angezeigten Orte abgedruckt. — *Conybeare*'s sorgfältige eindringende Untersuchung stellt besonders aus Vergleichung der armenischen Uebersetzung der Testamente der 12 Patriarchen klar, dass die häufigen christlichen Interpolationen auf einen ursprünglich der jüdischen Religion angehörigen Verfasser führen. Die Schrift giebt eine Vorstellung von den jüdischen Anschauungen und Hoffnungen kurz vor dem Erscheinen Jesu Christi. — *Basset*'s französische Uebersetzung der äthiopischen Apokryphen enthält in H. 1 das Buch Baruch und die Legenden vom Propheten Jeremia. — *Tijm* hat aufs Neue das Verhältniss der Logoslehre Philo's zum Prolog des Ev. Joh. untersucht. — *Scheil* hat die Philotractate quis rev. div. haeres und de sacrificiis Ab. et Cain nach einer Papyrushandschrift des 7. Jh.'s herausgegeben. — Das Verhältniss des Tatian zu Philo hat auch *W. Steuer* in seiner Dissertation (die Gottes- und Logoslehre des Tatian. 113 S. Leipzig, Veit & Co.) auf S. 91—113 berührt; s. LC. 1894, No. 1. — Im Allgemeinen vgl. or. Bibl. H. 3. 4, 239.

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

Fl. Josephi opera . . . recognovit *S. A. Naber*. Vol. IV. XLVII, 385. Leipzig, Teubner. ℳ 3,60. — † *Josephus* works translated by *W. Whiston*. 750. Routledge. 2 sh. — *H. Paur*, observationes et adnotationes ad Fl. Josephi elocutionem. 32. Nürnberg (GPr.). — *B. Niese*, zur Chronologie des Josephus (Hermes 28, 2, 174—229). — *P. M. Séjourné*, chronique biblique (RB. 1892). — † *A. Edersheim*, Israels og Judas historie . . . oversattelse ved *R. Gjerlow*. XXIV, 215. Lund, Steen. Kr. 2. — † *F. Buhl*, det israelitiske folks historie. 316. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4,50. — *Th. G. Soares*, hebrew historiography (BW., Sept., 178—188). — *E. Renan*, hist. du peuple d'Israel. Bd. 4. 415. Paris, Calman Levy. fr. 7,50. — † *K. Erscher*, Abraham det israelitiska

folkets . . . stamfader. 200. Lund, Collin & Zickelmann. Kr. 1,75. — † *F. D. Maurice*, patriarchs and lawgiwers of the O. T. 2. Afl. 380. London 1892, Macmillan. 3 sh. 6 d. — † *C. R. Conder*, the earliest ages of hebrew history (SR., Oct., 274—293). — † *Mrs. Stevenson*, who are Israel . . .? 196. 12°. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *H. M. Kennard*, Philistines and Israelites . . . 255. London, Chapmann. 9 sh. — *F. Buhl*, Geschichte der Edomiter. 86. Leipzig, Edelmann. ℳ 1,80. — † *A. Keary*, the nations around Israel. New ed. 328. London, Chapman. 3 sh. 6 d. — *P. Asmussen*, die Leastämme (ZwTh. 36, 3, 378—415). — *Ders.*, die zehn Stämme (ZDPV. XVI, 4, 256—268). — † *D. Cassel*, Isaschar u. Sebulon (Festschr. des akad. Vereins f. jüd. Gesch. . . . zu Berlin 5—23). — *O. Zöckler*, Eden, Ophir, Ephraim. 114, VIII. München, Beck. ℳ 2. — *J. Halevy*, rech. bibliques. XXVII. — † *Fl. de Moor*, les Hébreux établis en Palestine avant l'exode (RB. I, 148—150). — *C. H. Toy*, Israel in Egypt (NW., März, 121—141). — *A. C. Hervey*, the sojourn of the Israelites in Egypt (Exp., Dec., 446—455). — *A. Schlatter*, zur Topographie und Geschichte Palästinas. VIII, 432. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 6,80. — *W. H. Bennett*, economic conditions of the hebrew monarchy (the Thinker IX, 1, Juli, 16—20). — Agamemnon et Saul (Rev. d'exégèse mythol., März—April, 105—115). — † *M. Messina*, sinopsi storica del regno di Davide . . . 146. 16°. Turin, Tip. Salesiana. L. 2,50. — † *R. P. Lagrange*, la nouvelle histoire d'Israel et le prophète Osée (RB. 1892). — *V. F. Ainsworth*, the two captivities (PSBA. XV, 2, 70—76). — † *E. Renan*, die Kinder Israel nach der Gefangenschaft (The new rev., Apr.). — † *Th. R. Slicer*, between the Testaments . . . . (NW., März, 106—124). — *G. S. Goodspeed*, the successors of Ezra the Scribe (BW., Aug., 97—105). — † *R. A. Redford*, four centures of silence . . . 258. 12°. Cincinnati. — *E. Renan*, les juifs sous la domination grecque (RdM. 15, März, 241—256). — *A. Reville*, Herodes der Grosse . . . (Deutsche Revue, April, 83—99; Mai, 221—230; Juni, 361—376; Juli, 78—89). — *Ders.*, les Hérodes et le rêve hérodien (RHR. Nov.—Dec., 283—301). — *M. Wagner*, die Parteiungen im jüd. Volke zur Zeit Jesu. 31. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ —,60. — † *P. Hay-Hunter*, the diaspora in Egypt (the Thinker, Aug., 104—111). — † *S. Krauss*, die röm. Besatzungen in Palästina (MWJ. 1892, 227 ff.). — † *H. Graetz*, history of the Jews. Vol. II. X, 656. Philadelphia. — *O. J. Thatcher*, the expansion of Judaism (BW. I, 2, 99—108). — *L. Neubaur*, neue Mittheilungen über die Sage vom ewigen Juden. III, 24. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,60. — *Ders.*, die Sage vom ewigen Juden. 2. Afl. VI, 132 u. III, 24. ebda. ℳ 3.

Der 4. Band von *Naber*'s Josephusausgabe enthält antt. XVI bis XX und vita; der kritische Apparat ist in der Einleitung vorgedruckt; die von Niese abweichende Stellung des Vf.'s zur handschriftlichen Ueberlieferung ist bekannt; vgl. DLZ. 39. Oft hilft er dem Texte durch glückliche fremde und eigene Conjecturen auf. Es ist daher von Werth, des Vf.'s Ausgabe neben der Niese'schen benutzen zu können. In LC. 34 werden einzelne Conjecturen des Vf.'s beanstandet. Sonst vgl. JB. VIII, 48; IX, 51; XII, 74. — Ueber *Gutschmid*'s Josephusvorlesungen s. o. S. 68. — *Paur* hat unter Zugrundelegung der Niese'schen und Naber'schen Josephusausgaben Studien über den Stil des Josephus angestellt. Nachdem er auf die vielfach variirende Schreibweise seines Schriftstellers aufmerksam gemacht, verfolgt er besonders den Gebrauch des Artikels, die Stellung des Adverbiums, die Construction einer Anzahl von Worten mit Casus oder Präpositionen, giebt vollständige Beispielsammlung zur Literatur bei Josephus u. a. Oft kommt es dabei auch zu textkritischen Entscheidungen zwischen

Naber und Niese seitens des Vf.'s. — *Edersheim*'s history of Israel and Judah (JB. VI, 50) ist ins Schwedische übersetzt. — *Soares* spricht über Umfang und Form der hebräischen Geschichtschreibung und ihr Verhalten den biblischen Quellen gegenüber. — Der 4. Band von *Renan*'s Geschichte behandelt Israel unter persischer Herrschaft. — Einen Nachweis der Historicität der Erzählungen von den Patriarchen beginnt in BW. Nov., 343—352 *L. B. Paton*. — *Kennard* findet in den Israeliten und Philistern Rassengegensätze. Jene sind Semiten, diese Hamiten. Die Methode seines historischen Beweises ist allerdings mehr als gewagt. Abraham der Kuschit gehört der hamitischen Rasse an, die Elam, das der semitischen Rasse angehörig, unterjocht, die als Hyksos in Aegypten einbrach, bis der semitische Elamit Josef sie vertrieb. Die Reste der Hyksos führte Moses nach Kanaan, dessen südliche Seestädte in Philistäa er besetzte. Davon bekamen diese Hyksos den Namen Philister. Als wir so weit gelesen hatten, erachteten wir uns vom Weiterlesen entbunden. Wir erwähnen nur noch, dass nach S. 256 in Jesus das Haupt des elamitischen Königshauses sich gegen die kuschitische Regierung des Davidshauses erhob. — *Buhl* hat mit grosser Sorgfalt das Material, welches Geographen und Reisende über das Land Seïr, sowie dasjenige, welches Inschriften und Geschichtschreiber über das Volk Edom, seine Geschichte und Religion zu den Berichten der Bibel hinzugebracht haben, gesammelt und mit den letzteren zu einem historischen Gesammtbilde zu vereinigen gewusst. Mit der Zeit des Untergangs des alten Tempels, in der auch die Edomiter aus der Geschichte verschwinden, schliesst der Vf. ab. — *Asmussen* kommt mit seinen Auseinandersetzungen etwas post festum. Dass die Stammväternamen nicht auf Personen gehen (S. 400 f.), braucht heutzutage nicht mehr bewiesen zu werden. Anderes, wie, dass eine erste israelitische Einwanderung von Süden her gekommen sei, wo damals die Hethiter (?!) sassen (S. 403. 415), dass damals die Stämme Dina, Levi und Simeon aufgerieben seien, ist sehr fragwürdig. Warum sieht der Vf. nicht ordentlich an, was Stade und Ed. Meyer über Stammesnamen und älteste Einwanderungen geschrieben haben und was bei Wellhausen, de gentibus Judaeorum zu lesen steht, ehe er seine Entdeckungen zu Markte bringt? — Besser ist die Studie *Desselben* über die 10 Stämme gelungen. Er geht davon aus, dass von einer Wegführung der 10 Stämme nicht die Rede sein könne, sondern nur von einer solchen einzelner Geschlechter, die von der assyrischen Bevölkerung aufgesogen wurden. Die Masse des Nordreichs blieb sitzen und sog ihrerseits die fremden Kolonisten auf. Viele Bestandtheile aus diesen Nordstämmen schlossen sich der Gemeinde von Jerusalem an, nur ein kleiner Rest verdichtete sich zur schismatischen Gemeinde der Samariter. — In *Zöckler*'s Arbeit über Eden S. 1—38, Ophir S. 39—73 und Ephraim S. 74—114 (Suchen nach den 10 Stämmen), handelt es sich nicht um eigene Lösung der hier vorliegenden Fragen, sondern um eine sehr dankenswerthe ausführliche Uebersicht über die gemachten Erklärungsver-

suche. — *Toy* setzt auseinander, dass von bemerkenswerthen Einflüssen ägyptischer Religionsvorstellungen auf Israel nicht die Rede sein könne, dass auch die Vorstellungen der Genesis und des Exodus von Israels ägyptischem Aufenthalt in mancher Beziehung zu modificiren seien. Die correcten Einzelheiten ägyptischer Sitten in diesen Erzählungen seien aus dem späteren Verkehr herzuleiten. Wenn auch die Amarnabriefe und die ägyptischen Monumente manches von semitischen Zügen nach Aegypten berichten und das Wohnen der Israeliten daselbst nicht bezweifelt zu werden brauche, so könne doch damals nicht von einem Volk Israel, sondern nur von locker verbundenen Stämmen die Rede sein. Ihre damalige Religion habe viel allgemein semitische Züge, doch auch viel Individuelles, das aus dem israelitischen Genius herrühre. — *Hervey* wälzt den Sisyphosstein der Berechnung des ägyptischen Aufenthalts mit dem bekannten Erfolge. Die Data der Genesis und des Exodus als feste Ansätze historischer Zahlen zu verwerthen, sollte man doch endlich aufgeben. — Aus *Schlatter*'s Buch gehören hierher folgende Studien: No. 4, S. 52—61, in der der Vf. Choronaim im Ostjordanlande statt Bethhoron als Wohnsitz Saneballat's nachzuweisen sucht, No. 1 zur Geschichte von Joppe in der jüdischen Periode, S. 1—28, 321—324, in der der Vf. an brillanten Einfällen das Menschenmögliche leistet; No. 2 „die Wandlung von Lydda in Diospolis, S. 29—43 (würden wir für novellistische Behandlung empfehlen), No. 7, S. 97—119, nebst Beilagen S. 344—403, aus der wir erfahren, dass der Römer M. Antonius Julianus das bellum Judaicum des Josephus geschrieben hat und No. 23, S. 247—289, über die Ebene Dothan mit 9 kritischen Beilagen, welche Studie sich auf die historische Lage des Buches Judith bezieht. Der Vf. zeigt Kenntnisse und frische kritische Initiative, aber auch einen gewissen Mangel an Besonnenheit in seinen sprunghaften Einfällen und phantastischen Hypothesen. Den grossartigen Ton gegen Männer wie Schürer und Holtzmann sollte der Vf. lieber unterlassen; vgl. ThLz. 13. — *Bennett* spricht über Handel, Sicherheit des Lebens und Eigenthums unter der Königsherrschaft bei den Hebräern. — Agamemnon und Saul hängen offenbar mit einander zusammen. A. hatte 3 Töchter und 1 Sohn, Saul ebenfalls u. s. w. Es ist daher wahrscheinlich, dass in einer sehr frühen Zeit die Benjaminiten einmal in Griechenland eindrangen. So wie in der rev. d'exégèse mythol. blüht doch wohl der Unsinn nirgend weiter. — *Ainsworth* bestimmt die Lage der Hauptorte, nach denen israelitische Exulantentransporte gegangen sind, insbesondere 1) Habor, in Mesepotamien gelegen, als eine Stadt und Fluss im Distrikt Gozan; 2) Kebar als Nebenfluss des Eufrat in Babylonien gelegen. — *Renan* behandelt den Kampf, den Antiochus Epiphanes für den Hellenismus in Palästina führte, in welchem er von einer jüdischen Parthei unterstützt wurde, während der Pharisäismus die hellenische Bildung ablehnte. Der Vf. schildert, anziehend und geistreich wie immer, unter gewagten Parallelen wie immer, diese inneren Kämpfe Israels und

die Bildung der neuen Lehre von der Auferstehung als Belohnung der Frommen. — Mit grösserer historischer Ruhe und Besonnenheit zeichnet *Reville* ein Charakterbild Herodes des Grossen, das, obwohl für den allgemein gebildeten Leser geschrieben, gleichwohl auf tieferen Studien beruht. Von der nachexilischen Periode beginnend, und sie bis zum Eintritt des Herodes in die geschichtliche Bewegung schildernd, zeigt der Vf. wie die Lage der Dinge, die Nothwendigkeit sich Roms und Israels Freundschaft zu gleicher Zeit zu erwerben, den Herodes gewissermassen zu jener heuchlerischen Diplomatie zwang, in der er abwechselnd die Rolle des Heidenfreundes und des frommen Juden spielte, wie ferner sein Ehrgeiz ihn einerseits trieb, eine Dynastie zu gründen und sein Argwohn andererseits ihn dazu brachte, die Grundlagen derselben wieder zu zerstören, denn er mordete seine eigenen Kinder, die das Volk als Söhne der Makkabäerin lieber hatte als ihn selber. Dieser Conflict rieb ihn innerlich auf und machte das Scheusal aus ihm, als welches ihn auch die christliche Ueberlieferung (Mt. 2, 16) schildert. Gleichwohl war er eine politische Grösse. Bewundernswerth bleibt es, wie er alles seinen Zwecken dienstbar machte: Juden und Heiden, Pompejus und Caesar, Antonius und Cassius, Octavianus und Antonius. Dass er habe messianischer König werden wollen, wie *R.* meint, erscheint wenig wahrscheinlich. — Ueber ein in Fajum aufgefundenes, jetzt im ägypt. Museum zu Berlin aufbewahrtes Bild der Tochter des Herodes Antipas s. ThLBl. 43. — *Wagner* hat im Wesentlichen im Anschluss an Wellhausen die Partheien zur Zeit Jesu behandelt. Eine reichere Stoffausfüllung hätte er allerdings seiner Arbeit aus der 2. Aufl. von Schürer's Gesch. des jüd. Volkes zur Zeit Christi geben können. — *Thatcher* betrachtet die eigenthümliche historische Mischbildung, welche das wandernde Judenthum im Hellenismus, einer Verbindung jüdischer Religion und griechischer Cultur, hervorbrachte. — *L. Neubaur*'s verdienstliches Buch über die Sage vom ewigen Juden ist in 2. Aufl. erschienen (vgl. JB. IV, 52). Die weiteren Mittheilungen sind in besonderem Abdruck zu haben und enthalten meist Bibliographisches, Varianten der Sage aus verschiedenen Ländern, Beiträge zur Geschichte der Sage etc. (vgl. LC. 28, ThLBl. 44, DLZ. 1894 No. 2). — Nach Köln. Zeitg. No. 543 hat Dr. Meige in Paris in einer medizinischen Dissertation den ewigen Juden als nervopathe voyageur (von Reisewahn Besessenen) medizinisch eingegliedert. Dann wäre er in unserem Zeitalter nichts Besonderes mehr.

B. Zur Chronologie.

V. Dumax, revision d'un jugement . . . sur la chiffre . . . de 1903 ans (RB. II, Jan.). — *B. Neteler*, Untersuchung der Zeiträume der 70 Jahrwochen. 19. Münster Theissing. ℳ —,50. — *Ders.*, Untersuch. d. assyr. alttestamentl. Gleichzeitigkeiten. 25. ebda. ℳ —,50. — † *Ders.*, Untersuch. urgesch. Zeiträume der Genesis. 22. ebda. ℳ —,50. — † *W. J Beecher*, the date of the downfall of Samaria (JBL. XI, 211—213). — † *J. Horner*, Hezekiah, Sargon and Sennacherib (Meth. rev., Jan.—Febr., 74—89). — † *O. Rey*, le système

de chronol. biblique (RB., Oct., 560—583). — † *Ch. Lagrange*, sur la concordance, qui existe entre la loi historique de Brück, la chronologie de la Bible . . . 228. Brüssel, Hayez. fr. 5.

Dumax beschäftigt sich mit der Zahl 1903 in den astronomischen Beobachtungen der Chaldäer. — *Neteler* rechnet die 70 Exilsjahre des Jeremia und die 70 Jahrwochen des Daniel als wirkliche historische Zahlen und bei der ungemeinen Fügsamkeit, die Zahlen eigen zu sein pflegt, bringt er es denn auch zu Stande, die Jahrwochen mit 454 a. Chr. beginnen und die Mitte der 70 Jahrwochen um Ostern des Jahres 33 p. Chr. erreicht werden zu lassen. Man kann nur bedauern, dass der Vf. so viel Fleiss auf einen Aufbau verwendet hat, der auf völlig unsicheren Grundlagen ruht. — *Derselbe* weist in der folgenden Abhandlung die angeblich völlige Uebereinstimmung der assyrischen und alttestamentlichen Zeitrechnung nach. Um dies Ziel erreichen zu können, muss Samaria zweimal erobert werden (S. 14. 15), Sargon sich in einer Inschrift zu seiner Regierungszeit die Jahre seines Vorgängers zurechnen, „was er um so leichter konnte, da er in denselben schon ein siegreicher Feldherr war" (S. 15). Bei dieser ars procedendi wundert man sich schliesslich gar nicht, dass Alles so schön stimmt.

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder.

a. Quellenwerke, Reisebücher, Karten.

Pal. Pilgrims text society. *Felix Fabri* . . . Vol. II translated by *A. Stewart*. 368. London, 24 Hanover Square. — *M. de Vogué*, le comte Riant (Rev. de l'Orient latin. Jahrg. I, No. 1. Paris, Leroux). — *R. Röhricht*, regesta regni Hierosolymitani . . . IV, 523. Innsbruck, Wagner. ℳ 13,60. — *F. Mühlau*, Beiträge zur Palästina-Literatur (ZDPV. 3, 209—234). — *R. Röhricht*, zur bibl. geogr. Pal. (ib. 4, 269—296). — *J. Benzinger*, Bericht über neue Erscheinungen auf dem Gebiete der Palästina-Literatur (ib. H. 1. 2., 106—151). — † *J. Frohnmeyer*, bijbelsche aardrijkskunde. 11. Afl. von *H. van Zuylen*. X, 234. Zwolle, la Rivière & Voorhoeve. fl. 1,60. — *A. H. Harper* u. *C. Geikie*, Bildergrüsse aus dem h. Lande. Lfg. 1—6. 192. 4°. Charlottenburg, Brandner. à ℳ —,50. — *M. Jullien*, Sinai et Syrie. 300. kl.-fol. Lille, Desclée, de Brower & Cie. — *G. de Lombay*, au Sinai, Palestine et Syrie. IV, 225. 18°. Paris, Leroux. — *T. Talmage de Witt*, from the pyramids to the Acropolis . . . XVIII, 288. 16°. Philadelphia, hist. publ. Co. $ 1. — *A. Chevrillon*, en Judée. I. (RdM., 15. März, 292—313; 1. Apr., 596—623.) — The city and the land . . . 238. New-York, Macmillan & Co. $ 1,25. — *G. Burkhardt*, nach Jerusalem . . . VII, 210. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3,60. — *S. Hornstein*, Gibas Saul. XVI, 101, IV. (hebr.) Wien, Selbstverlag. ℳ 2,20. — † *G. Schodde*, recent research in Bible lands (LQR., Jan.. 1—8). — *L. Schneller*, kennst du das Land? 9. Afl. VIII, 464. Leipzig, Wallmann. geb. ℳ 6,20. — *T. Nicol*, recent explorations in Bible lands. 2. Afl. 76. 12°. Edinburgh 1892, Young. 5 sh. — *B. T. A. Evetts*, new light on the Bible and the holy land. XXIV, 469. London 1892, Cassell. 21 sh. — *G. A. Smith*, Galilee (Exp., März, 161—178). — *A. Henderson*, Palestine its historical geography. 2. Afl. 224.

Edinburgh, Clark. 2 sh. 6 d. — † *Le Camus*, la Bible et les études topographiques en Palestine (RB. 1892). — *G. Marmier*, recherches géographiques sur la Palestine (REJ., Jan.—März. 1—35). — † *E. Gaebler* u. *E. Oppermann*, Handkarte von Paläst. zur Zeit Christi. Leipzig, Gaebler. ℳ —,20. — *C. R. Conder*, Heth and Moab. 3. Afl. VIII. 393. 12°. New-York, Macmillan & Co. $ 2,25. — *H. Frauenberger*, von Djerasch über el Feden nach Bosra (Globus 63, 11, 167—172). — *Ders.*, von Amman nach Djerasch (ib. 1. 10—13). — *G. Schumacher*, Ergebnisse meiner Reise durch Hauran etc. (ZDPV. H. 1. 2, 72—83; H. 3, 153—170).

Vielen Dank verdient das sorgfältige Register zu ZDPV. Bd. XI—XV, welches *Th. Stockmayer* als Anhang zu Bd. XVI ausgearbeitet hat (vgl. JB. VIII, 54). — Den Reisebericht des F. Fabri (aus dem 15. Jh.) hat *Stewart* ins Englische übersetzt. — Ein Lebensbild des um die Palästinastudien hochverdienten Grafen Riant (vgl. JB. IX, 58; XI, 69) hat *de Vogué* gegeben. — *Röhricht* hat uns durch die Veröffentlichung der Urkunden des Königreichs Jerusalem aus der Zeit von 1097—1291 (im Ganzen 1519 Stücke) wieder zu Dank verpflichtet. Vgl. LC. 25. — *Mühlau* hat zu Röhrichts bibl. geogr. Pal. (s. JB. X, 54. 56), wie früher schon W. A. Neumann (s. JB. XI, 66), werthvolle Nachträge und theilweise Verbesserungen hinzugefügt. Auch macht *M.*, der sich als einen tüchtigen Kenner dieses Literaturzweiges auch hier erweist, einige, wie uns scheint, beachtenswerthe Vorschläge für Einrichtung der 2. Aufl. (S. 213 f.) — Unter Dank für beide erwähnte Beurtheiler fügt *Röhricht* selbst weitere bibliographische und kartographische Nachträge zu seinem Werke hinzu, die besonders auch aus Steinschneider's hebr. Bibliographie von Palästina genommen sind. — *Benzinger*'s zuverlässiger Bericht erstreckt sich diesmal auf die Literatur von 1891, noch strenger als früher blos die geographica umfassend. — *Schlatter*'s bereits o. S. 71 erwähnte Studien sind auch auf geographischem Gebiete „sensationell". Auch hier zeigt der Vf. Kenntnisse, aber er verfügt allzu souverän über seine Stoffe und springt mit palästinischen Ortschaften um, als ob es Schachfiguren wären. Gamala liegt nach S. 305—313 nordöstlich vom Genezarethsee, neben dem syrischen Antiochien giebt es auch ein palästinisches (S. 314—320), auch Gadara ist doppelt vorhanden (S. 44—51). Ganz phantastisch ist „das Heiligthum auf dem Samuelsberge" (S. 62—85). Doch muss gesagt werden, dass auch gute Beobachtungen gemacht sind, z. B. unter den Studien, die sich auf Topographie von Jerusalem beziehen (S. 152—211). Man möchte nur wünschen, dass der Vf. seine Arbeiten mehr ausreifen liesse und sich den hochtrabenden und dadurch oft undeutlichen und allzu abgerissenen Vortrag abgewöhnte. — Zu *Frohnmeyer* vgl. JB. XII, 79. 81. — Das Werk von *Harper* und *Geikie* ins Deutsche von Walther übersetzt wird mit 30 Lieferungen vollständig sein und 400 Illustrationen enthalten. — Zu *Schneller*'s beliebtem Palästinabuche vgl. JB. IX, 57. — *Jullien* weiss sehr gut und lebendig zu beschreiben, prächtige Illustrationen begleiten seine Schilderungen. Die schwache Seite ist die biblische und topographische Kritik. — *Lombay* und *de Witt* ge-

hören der zahlreichen Classe der Reiseerinnerungen an. — Ebenso *Chévrillon*, der uns hübsch erzählt, wie ihm das h. Land vorgekommen ist. — Das anonyme Büchlein über „die Stadt und das Land" theilt in populärer Weise die Resultate der Arbeiten des PEF. mit. — Ein sinniger, frisch erzählender Beobachter, dem namentlich die landschaftlichen Schilderungen gut gelingen und dessen religiöse Wärme anziehend wirkt, ist *Burkhardt*. Genauere Nachrichten finden sich S. 87—108 über das Aussätzigen-Asyl der Brüdergemeinde zu Jerusalem, von dem auch 2 photographische Abbildungen gegeben sind. — *Hornstein*'s hebräisch geschriebene Palästinageographie behandelt im 1. Theile die Topographie mit besonderer Rücksicht auf die talmudischen Ortsbenennungen. Der 2. Theil umfasst: Hydrographie und Hierobotanikon. Der 3. Theil giebt eine Regentenreihe des h. Landes von Josua bis auf den heutigen Tag, die von seltsamen historischen Vorstellungen zeugt, bespricht Landessitten und sonst noch allerlei. Der Vf. verfolgt nicht wissenschaftliche Ziele, sondern will bei seinen Glaubensgenossen die Liebe zum heiligen Lande beleben. — *Nicol* berichtet mit Hülfe von Sayce's records (s. o. S. 1) und von ZDPV. in knapper Fassung für den Bibelleser, was Inschriften u. a. über die biblischen Länder zu Tage gefördert haben. — *Evetts* handelt besonders von den neuen Entdeckungen im Ostjordanland. — *H. A. Smith* stellt in bequem lesbarer Form die Hauptsachen über Galiläa: den Namen, die Geschichte, die physische Natur, die Topographie etc. zusammen. — *Henderson* liefert ein Handbuch zur Landes- und Völkerkunde Palästina's für die Zeiten des A. u. N. T's. — *Marmier* handelt über die Nordgrenze von Palästina, die Geographie von Galiläa im Josuabuche und den Feldzug Asurnasirhabal's in das Land der Patiner. — Die Handkarte von *Gaebler* und *Oppermann* ist im Farbendruck im Maassstabe von 35 × 30 cm. — *Conder*'s Werk bezieht sich auf Untersuchungen des Verf. aus den Jahren 1881/82. — *Frauenberger* giebt eine hübsche Schilderung der Hauranlandschaft nebst Karte und Bildern und beschreibt die Römerstrasse von Gerasa nach Bosra. — *Ders.* hat einen anderen Weg von Amman (Philadelphia) nach Djerasch (Gerasa) gemacht als der im Baedeker verzeichnete. Auch theilt er arabische Ortsnamen dieser Strecke mit. Eine Karte ist beigegeben. — Dass *Schumacher*'s Reiseergebnisse von besonderem Werthe seien, brauchen wir dem Leser nicht erst zu versichern. Nicht nur die topographischen Messungen, auch die Skizzen von Alterthümern und Inschriften in photographischen Aufnahmen, Zeichnungen und Abklatschen, sowie die genauen Wegbeschreibungen bilden einen höchst schätzbaren Zuwachs zu dem bisher Bekannten.

b. Einzeluntersuchungen.

G. Kampffmeyer, alte Namen im heutigen Pal. u. Syrien. I. 155. Leipzig (ID.); auch ebda., Breitkopf & Härtel. — *Ders.*, dass. [Schluss] (ZDPV. H. 1. 2, 1—71). — *C. Schick*, die Baugeschichte der Stadt Jerusalem (ib., XVI, 4,

237—246). — *W. Altmann*, die Beschreibung der h. Stätten von Jerus. . . . (ib. 3, 188—192). — *C. Schick*, neu aufgedeckte Gräber in Jerus. (ib. 3, 202—208). — *W. F. Birch* u. *Ch. W. Wilson*, ancient Jerusalem (PEF., Jan., 70—76; Apr., 164—166; Oct., 324—330). — † *R. P. Lagrange*, lettre de Jérus. (RB. 1892). — † *Ders.*, topographie de Jérus (ib.). — † *Ders.*, comment s'est forméel 'enceinte du temple de Jérus.? (ib. 1893, Jan., 90—113). — † *F. André*, le Calvaire (RChr. 4, 276—282). — † *M. Mac Coll*, the site of Golgatha . . . (CR., Febr., 167—188). — † *R. F. Hutchinson*, the tomb of our Lord (PEF., Jan., 79—91). — † *C. Schick*, on the site of Calvary; the tombs of the prophets (ib., Jan., 13—15; Apr., 119—132). — *Keppler*, Gethsemane (ThQ. 3, 430—445). — *J. P. van Kasteren*, Emmaus — Nicopolis (RB., 1892). — † *M. Schiffers*, die Emmaus-Frage (Kath. Bd. 7, 337—349. 398—407). — † *P. Savi*, Emmaus (RB., Apr., 2, 223—227). — † *M. Schiffers*, la question d'Emmaus (RB. 2. Jhrg., Jan., 26—40). — † *Th. Kollier*, un mot encore sur les lieux saints (RChr., Juni, 433—442). — † *R. P. Germer-Durand*, de l'assomption l'église d'Abou-Gosch (RB. 2. Jhrg.). — † *C. Mauss*, l'église de St. Jeremie à Abou-Gosch . . . 130. Paris 1892, Leroux. — † *G. Marmier*, recherches géographiques sur la Palestine (REJ. XXVI, 51, 1 ff.). — † *G. Durand*, epitaphes du VI. siècle trouvés à Gaza etc. (RB. 1892). — † *E. Stave*, Sjön Gennesaret . . . 123. Stockholm, Norstedt & Söner. Kr. 2,50. — *G. A. Smith*, the lake of Galilee (Exp., Mai, 321—335). — *T. H. Darlow*, note on Galilean fish curing (ib., Sept., 239 f.). — † *P. M. Séjourné*, Thimnat Serach et Thimnat Xeres (RB. IV, 608—626). — † *A. H. Sayce*, the site of Kirjath Sefer (PEF., Jan., 33—35). — *G. H. Dalman*, gegenwärtiger Bestand der jüd. Kolonien in Paläst. (ZDPV. 3, 193—201). — *Ders.*, die jüd. Kolonisation v. Paläst. (Nath. 5, 129—142; 6, 161—174). — † *J. Rusch*, die Juden Palästinas in ihren vier heil. Städten (Aus allen Welttheilen. Jhrg. 23 H. 12). — *J. P. van Kasteren*, Liftaja (ZDPV. 3, 171—187). — † *P. M. Séjourné*, Medeba . . . (RB. 1892). — *H. Brugsch-Pascha*, Tadmor in der Wüste (V. Fels z. Meer, Dec. 1892, 368—375). — *A. H. Sayce*, where was mount Sinai? (imper. and asiat. quest. rev., Juli, 149—158.) — *C. Beuster*, Zimbabye (Kreuzzeitung No. 127. 129).

Kampfmeyer hat seine höchst schätzenswerthen Untersuchungen über die Ortsnamen (JB. XII, 79. 82), von denen auch Thl. 1 als Dissertation erschienen ist, zu Ende geführt. Der 2. Theil nimmt nach alphabetischer Anordnung die alten Namen und ihre gegenwärtigen Aequivalente durch, wie sie in den neueren Listen von Guérin, van de Velde, Socin-Hartmann, der Pal. explor. Society in Amerika, des englischen PEF. und von Smith sich finden. Eine mühevolle höchst dankenswerthe Arbeit. — *Schick* berichtet über die Art des Wohnungsbaues in Jerusalem, von den ersten Anfängen bis zur Zeit David's, auf Grund der von ihm veranstalteten Ausgrabungen. — *Altmann* berichtet über die in Eberh. Windecke's Denkwürdigkeiten stehende Beschreibung der heiligen Stätten von Jerusalem, die nach dem Vf. nicht von W., sondern vielleicht von einem Theilnehmer an der Pilgerfahrt Erich's I. von Dänemark 1424/5 herrührt. Der Vf. druckt den Text wörtlich ab. (S. 189—192). — Der unermüdliche Entdecker von Gräbern, *Schick*, hat wieder höchst merkwürdige solche am Hinnomthale, nämlich die bei Josephus erwähnten Monumente des Herodes ausfindig gemacht. Genaue Beschreibung und Zeichnung findet man a. a. O. — *Birch* und *Wilson* sprechen über die Lage von Zion und Akra. — *Keppler* will die Lage von

Gethsemane genau zwischen der unteren Kidronbrücke und der sog. Grotte der Todesangst fixirt wissen. Die Kelter nebst Schutzhütte haben im ersten Drittel dieses Raumes gelegen. Die Tradition über die Grotte der Todesangst hält der Vf. für sicher. (S. 448 ff.) — Ueber den See von Genezareth berichtet *G. A. Smith* in Bezug auf klimatische und landschaftliche Lage, Umgebung anliegender Ortschaften, Industrie etc. — *Darlow* findet in den Parabeln vom Salz im N. T. einen Hinweis auf die am See liegenden Pökelanstalten. — *Dalmann* berichtet über die jüdischen Colonien bei Jafa (9), in und bei Jerusalem, bei Safed (7), bei Haifa (2) und im Ostjordanland. Die jüdische Gesammtbevölkerung des h. Landes beträgt 43 783 Seelen. — *Ders.* beginnt im Nath. die Vorgeschichte dieser Colonisation zu erzählen. Anfänglich war sie mehr ein Plan von Christen, die aus Missgunst die Juden dorthin loswerden oder wohlgesinnt ihnen dort ein Reich bereiten wollten. Allmälich griffen auch einzelne Juden wie Alkalay (1857), Kalischer (1866), M. Hess (1862) den Colonisationsgedanken mit Enthusiasmus auf. Doch gelang es nicht, die Juden, die sich durch Jahrhunderte nur als Religionsgemeinde zu fühlen gewohnt waren, für den nationalen Gedanken zu erwärmen, bis die Verschlechterung ihrer Lage in Rumänien und Russland neue Vertheidiger des nationalen Gedankens (L. Pinsker, J. Rülf u. a.) erweckte und Auswanderer nach dem h. Lande trieb. Mehrere Colonien und Colonisationsvereine bildeten sich, letztere auch von Christen unterstützt. Einsichtigere jüdische Geldmänner lenkten den Strom dieser Auswanderer nach Argentinien. Dass die ganze Bewegung wieder in Nichts zerfallen sollte, ist jetzt nicht mehr wahrscheinlich. Vgl. auch Nath. 6, 175—179. — *van Kasteren*, der gelehrte Kenner der syrischen Geographie, hat eine merkwürdige, 4½ Stunde von Höms gelegene, Ruinenstätte, Liftaja genannt, entdeckt, deren Ueberreste er beschreibt und von der er einige griechische Inschriften mittheilt, transcribirt und übersetzt. Zum Namen vgl. S. 182. — Ueber die gegenwärtige Ruinenstätte von Medeba vgl. BW. No. 374—377. — *Brugsch-Pascha* beschreibt Tadmor's (Palmyra's) mächtige Trümmer und überblickt die Geschichte der merkwürdigen Stadt bis zu der gegenwärtigen armseligen Lage. — Zimbabye ist ein Goldland in Südafrika, in dem der Missionar *Beuster* seltsamer Weise das Ophir Salamo's sucht. Vgl. or. Bibl. H. 2, 114 f.; H. 3. 4, 223—226.

B. Archäologie.

a. Allgemeines.

W. Smith u. *J. M. Fuller*, a dictionary of the Bible. 2. Afl. Vol. I. P. 1 u. 2. XVI, 1853. London, Murray. 42 sh. — † *J. Macpherson*, the universal Bible dictionary . . . 350. London 1892. Hodder. 6 sh. — † *M. G. Easton*, illustrated Bible dictionary . . . 686. London, Nelson. 5 sh. — *A. Westcoot* and *J. Watt*, concise Bible dictionary. 175. London, Isbister. 2 sh. 6 d. — † *E. W. Rice*, people's dictionary of the Bible. VI, 228. Philadelphia. — *P. Zeller*, bibl. Handwörterbuch. 2. Afl. Lfg. 6—8. 625—992. Calw, Vereinsbuchh. cplt.

M 8. — *E. C. A. Riehm*, Handwörterbuch des bibl. Altertums. 2. Afl. v. *F. Bäthgen*. 1. Halbbd. VIII, 480. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 6 (cplt. *M* 24). — *A. Kinzler*, die bibl. Alterthümer. 7. Afl. XII, 564. 12°. Calw, Vereinsbuchh. *M* 2. — *J. Naue*, archäol. Funde in Palästina (AZ. 65). — † *P. Battifol*, la science des reliques et l'archéol. biblique (RB. 1892).

Das äusserst stoffreiche knappgearbeitete Bibelwörterbuch von *Smith-Fuller* umfasst Onomasticon, Realwörterbuch ausgedehntester Art, Einleitungsfragen A. und N. T.s, Biblisch-Theologisches u. a. in eingehendster Erörterung der einzelnen Fragen, ausgestattet zugleich mit hübschen Illustrationen. Die beiden dicken Bände, die bis jetzt in 2. Aufl. vorliegen, reichen von A bis Jutta. Neuere deutsche Specialarbeiten wünschte man bisweilen vollständiger berücksichtigt. — Die 2. Aufl. des *Riehm*'schen Handwörterbuchs ist unter *Baethgen*'s Leitung (vgl. JB. XII, 84 f.) nunmehr bis zum Artikel Gaza gediehen. [Die inzwischen bis zum Schluss des 1. Bandes (S. 481 bis 948) fortgeführten Artikel haben wir noch nicht gesehen.] Zu bedauern bleibt es, dass der Herausgeber in Bezug auf Verbesserungen allzusehr eingeschränkt war. Nicht nur Schlottmann's (s. S. V), sondern besonders auch Frz. Delitzsch's und Riehm's Artikel bedurften vielfach stärker eingreifender Veränderungen, da sie bisweilen auf historisch unhaltbaren Voraussetzungen ruhen. Man vgl. z. B. Altar, Cherubim, Ephod u. ähnl. Doch wäre es unrecht, um deswillen die vielen werthvollen und gehaltreichen Artikel zu übersehen und das Werk zu unterschätzen. Dass Giesebrecht und Kessler mit in die Arbeit eingetreten sind, hat der Sache nicht zum Schaden gereicht. — Zu *Hamburger*'s Realencyklopädie (JB. XII, 84) vgl. auch ZDMG. 1892, 4, 773 f. — Ueber die Handbücher von *Zeller* und *Kinzler* vgl. JB. III, 51. 52; IV, 58. — *Naue* bespricht die Funde, welche Flinders Petrie beim Tell el Hesy (= Lakisch) im Amoriterlande gethan hat, dessen Besiedelung er nach den Schuttmassen und Funden auf das 17. Jh. v. Chr. datirt. Die Ueberreste gehören der alten Amoriterzeit und der Richter- und Königsperiode Israels an. Nähere Beschreibung derselben s. a. a. O.

b. Weltliche Alterthümer.

F. Cohn, Israels Gemeinschaftsleben mit den vorchristl. Völkern. VIII, 33. Berlin, Lesser. *M* —,50. — † *W. H. Bennett*, economic conditions of the hebrew monarchy (the Thinker VIII, 2, 126—129; 4, 299—307). — *F. Düsterdieck*, Sociales aus dem A. T. 31. Hannover, Schmorl & Seefeld. *M* —,50. — † *B. Kennesscy*, die alttestamentl. socialen Verhältnisse u. Institutionen (Prot. Szemle H. 2). — † *M. Beer*, ein Beitr. z. Gesch. des Klassenkampfs im hebr. Alterthum (Neue Zeit 1892/93 H. 14, 444—448). — *G. Jellinek*, Adam in der Staatslehre (Neue Heidelberger Jahrbb. III, 1, 135—151). — *H. C. Trumbull*, the blood covenant. 2. Afl. Philadelphia, Wattles. — *M. Bloch*, der Vertrag nach mos.-talmud. Rechte. X, 108. Leipzig, Fock. *M* 3. — *E. Goitein*, das Vergeltungsprinzip im bibl. u. talmud. Strafrecht (MWJ. H. 3. 4, 187—205); auch 89. Frankfurt a. M., Kauffmann. *M* 2. — *J. Happel*, der Eid im A. T. III, 72. Leipzig, Friedrich. *M* 2. — *F. Sengstake*, Dreschschlitten u. Dreschwagen (Globus 63. 3). — *M. W. Ramsay*, about the sixth hour (Exp., März, 216—223). — *G. N. Münch*, die Zaraath (Lepra) der hebr. Bibel. VIII, 167.

Hamburg, Voss. ℳ 4,50. — *A. Einsler*, Beobachtungen über den Aussatz (ZDPV. XVI, 4, 247—255). — † *Cré*, conférences sur le kikkar . . . découvert à Ste. Anna de Jérus. (RB. 1892). — † *F. Küchenmeister*, die Todtenbestattungen der Bibel . . . X, 163. Stuttgart, Schweizerbart. ℳ 2,80. — *T. André*, l'esclavage chez les anciens Hébreux. IV, 197. Genf, Georg & Cie. fr. 3.

Die Ausführungen von *Cohn* gehören in das Gebiet der jüdisch-erbaulichen Rhetorik. Von historischer Kritik hat der Vf. keine Ahnung. Der Gedanke, dass von jeher Altisrael vorzugsweise nach dem Zusammenleben mit anderen Völkern gestrebt habe (S. 13), ist jedenfalls originell, wenn auch angesichts von Nu. 23, 9 und der Vorschrift, die Kanaaniter auszumorden (Dt. 7, 2. 16 u. a.), gegenüber, etwas schwer zu vertheidigen. — *Düsterdieck* führt einzelne Züge aus der socialen Gesetzgebung vor, wie sie in den Quellen P. und D. zum Ausdruck gekommen ist, ohne sich und anderen recht klar zu werden, inwieweit es sich hier um wirklich Bestehendes oder um ein blosses Programm handelt; wie er es denn (S. 17) fertig bringt, die Leviten als reich dotirt und gleich darauf als in Noth befindlich hinzustellen. Nachdem von S. 14—27 die Vortrefflichkeit der socialen Einrichtungen des A. T.s einschliesslich des Jobeljahres in allen Tonarten gepriesen ist, erfahren wir S. 28 zu unserem Befremden, dass Christus uns von diesem herrlichen Gesetze erlöst hat, was doch nach dem Vorigen gar nicht als wünschenswerth erscheint. Der ganze Vortrag läuft demnach nicht auf eine archäologische Untersuchung, sondern auf eine theologische Declamation im Sinne einer modern-positiven Theologie hinaus. — *Jellinek*'s Aufsatz betrifft die Rolle, welche Adam in den staatswissenschaftlichen Lehren des Mittelalters und der Neuzeit gespielt hat. — *Trumbull*'s Schrift über den Blutbund (vgl. JB. V, 78) ist in 2. Aufl. um 28 S. verstärkt worden. — *Goitein* hat seine JB. XII, 84 angezeigte Abhandlung fortgesetzt. — *Happel*'s Schrift leidet an Unklarheit und Phrasenhaftigkeit. Zum Beleg der ersteren diene, dass der 1. Theil „vom Fundament des Eides" als Unterabschnitt: „Formen und Formeln" desselben (als ob die Eidesformen zum Fundament gehörten) enthält, dass der 2. Theil: „den Eid des Herrn" als allgemeine Grundlage der Ehe, des Staates, der Kirche etc. behandelt, während doch nach dem Gesammttitel nur vom „Eide im A. T." die Rede sein soll und der Jahveeid doch unmöglich als Grundlage der Kirche gelten kann. Für die Phrasenhaftigkeit sei aus dem Vorwort der Satz angeführt: „dieselbe Erde trägt nicht blos Gold, Silber etc. . . ., sondern auch Holz, **Heu** und Stoppeln". Der alttestamentliche Stoff ist übrigens ziemlich vollständig gesammelt. LC. 1894, No. 3. — *Sengstake* hat als Ostgrenze des Vorkommens der Dreschschlitten und -wagen Persien, als Westgrenze die Donaustaaten ermittelt. — Damit der Leser vor Irrung bewahrt werde, sei bemerkt, dass *Ramsay* nicht von der hebräischen, sondern von der griechisch-römischen Stundenzählung handelt. — *Münch*'s Schrift über den Aussatz hat im ersten Capitel das ganze Quellenmaterial der griechisch-römischen Literatur über

diese Krankheit durchforscht, in welchem aber diese Krankheitsform von anderweiten Hautausschlägen ungenügend unterschieden wird. Das 2. Capitel bringt eine Zusammenstellung sämmtlicher Stellen des A. T.s, die vom Aussatz handeln, in deutscher Uebersetzung. Danach werden die verschiedenen Ansichten über Zaraath angeführt. Der Vf. unterscheidet 3 Gruppen: 1. solche, die unter Z. den Aussatz verstehen (cap. 3. 4), 2. solche, die Z. als einen Collectivnamen für Hautkrankheiten fassen, und 3. solche, welche behaupten, dass unter Z. kein Aussatz zu verstehen sei (cap. 5). In cap. 6 werden die Gründe, welche bei allen 3 Classen massgebend sind, besprochen. In cap. 7 ff. berichtet der Vf. über seine eigenen Beobachtungen. Eine der Schilderung von Lev. 13 genau entsprechende Krankheitsform (vitiligo) hat er in Turkestan (S. 74 ff.) gefunden; die sonst in Südrussland beobachteten Fälle waren anderer Art. In der Deutung der Termini von Lev. 13 S. 78 ff. geht nun freilich der Vf. sehr methodelos vor, wie ihn denn S. 86 selbst eine Ahnung seiner Incompetenz auf diesem Gebiet überkommt. LXX, Targumim, Mischna (nach Surenhus), Gesenius, Lexikon Aufl. 5, deutsche, lateinische Bibelübersetzungen der verschiedensten Sorten, Exegeten aller möglichen Zeiten tanzen, wie bei einer Eisenbahnfahrt die Bäume, wirbelnd an unseren Augen vorüber, sodass wir dieses Alles auf sich beruhen lassen müssen. Aber für seine obenerwähnten Krankheitsbeobachtungen und sonstigen medicinischen Urtheile sind wir ihm sehr dankbar. — *Einsler* neigt mehr der Ansicht von der Erblichkeit des Aussatzes zu, als der von der Uebertragbarkeit desselben. Er hat am Aussätzigenasyl zu Jerusalem seit 1867 keinen Fall von Ansteckung erlebt, trotz der so vielfachen Berührungen des Pflegerpersonals mit den Kranken. Im Allgemeinen unterscheidet er 3 Hauptaussatzformen: 1. die reine Knötchenform, 2. die rein nervöse Form, 3. Mischformen aus beiden. Zu der oben erwähnten vitiligo vgl. S. 254. Ein wirksames Heilverfahren zu entdecken, ist auch diesem sorgsamen Arzte bis jetzt nicht gelungen. — Die fleissige und sorgfältige Arbeit von *André* über die Sklaverei bei den alten Hebräern bespricht in 2 Theilen gesondert: 1. die Lage der hebräischen, 2. die der ausländischen Sclaven, und zwar die Art ihrer Erwerbung, ihre sociale Lage, ihre Wiederbefreiung und deren Bedingungen, wie die Sitte dies anfänglich geordnet hatte und die spätere Gesetzgebung dies zu mildern suchte. Häufig sind auch die talmudischen Interpretationen der Gesetze herangezogen. Die deutsche Literatur ist öfter nach älteren Auflagen citirt. — Das uns verspätet zugegangene Werk von *C. E. van Koetsveld* (IV, 342 S. Amsterdam 1891, van Holkema & Warendorf) bietet Charakterbilder biblischer Frauen von Eva und den Patriarchenweibern an bis zu denen des N. T.s und der altchristlichen Kirche. Aus dem A. T. und dessen Apokryphen sind die wenigen Frauen, die hier eine Rolle spielen, geschildert. Die daran geknüpften Betrachtungen sind erbaulich ohne Schönfärberei, schlicht und anziehend. Doch dies gehört nicht in unser Gebiet.

c. Religiöse Alterthümer.

J. Strong, the tabernacle (BW., April, 270—277). — † *C. Balling*, Jerusalems Tempel. 18. Kopenhagen 1892. — *J. H. Breasted*, the development of the priesthood in Israel and Egypt . . . (BW., Juli, 19—28).

Strong beschäftigt sich mit Erörterung einiger Fragen, die die Construction der Stiftshütte betreffen. Der Vf. verweist dabei auf sein grösseres Werk über diese Frage vom J. 1888. — Eine Parallele der Entwickelung des Priesterthums in Aegypten und Israel zieht *Breasted*. Die Berührungspunkte erscheinen doch nur sehr allgemein und äusserlich.

X. Das Judenthum.

Allgemeines.

A. L. Bähler, bloemlezing uit de israelitische letterkunde . . . 303. Groningen, W. de Boois. ℳ 2,25. — *J. Winter* u. *A. Wünsche*, die jüd. Literatur. Lfg. 10—16 (Bd. 1, 369—544; Bd. 2, 465—560; Bd. 3, 1—384). Trier, Mayer. à ℳ 1,50. — *M. Brann*, Gesch. der Juden u. ihrer Literatur . . . VII, 259. Breslau, Jacobsohn & Co. ℳ 2.

A. Talmud.

† Mischnatext des talmud. Tractats Babe mercha . . . 51. (hebr.) Posen, Spiro. ℳ —,75. — *L. Löw*, gesammelte Schriften . . . hgg. v. *J. Löw*. Bd. 3. VII, 484. Szegedin, Baba. ℳ 7. — *E. Renan*, d. Talmud (Zukunft II, 415—421). — † *M. D. Hoffmann*, Rabboth Machschawoth . . . Bd. 1. VI, 160. Bd. 2. 160. (hebr.) Wien, Lippe. à ℳ 2. — *Ch. Erdstein*, Sde-Perachim . . . II, 94. ebda. ℳ 1,50. — *J. Müller*, kurze geonäische Entscheidungen . . . 2. Afl. . . . v. *S. Fuchs*. 102. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,75. — *L. Dobschütz*, die einfache Bibelexegese der Tannaim . . . 52. Halle (ID.); auch Breslau, Schottländer. — † *S. Kraus*, les antiquités gauloises dans le Talmud (REJ. 1892, Juli—Sept.). — *H. Lewy*, Griechisches u. Römisches im Talmud (ZDMG. 47, 118 f.). — † *Ders.*, morgenl. Aberglaube in der römischen Kaiserzeit (Verein f. Volkskunde. H. 1, 23 ff.; 2, 130 ff.). — † *J. Loew*, mélanges de lexicogr. talmudique (REJ. XXV, 263 f.). — † *W. Bacher*, étude de lexicographie talmudique (ib. XXVI, Jan.—März, 63 ff.). — *L. Lewin*, R. Simon ben Jochai . . . VIII, 94. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50. — † *J. Levy*, der achte Abschnitt aus dem Tractate Sabbath . . . 43. Strassburg (ID.). — *W. Bacher*, zur Geschichte der Ordination (JM., Nov., 122—127). — *M. Friedländer*, life and works of Saadia (JQR. Jan., 177—199). — *J. Müller*, die Responsen des R. Meschullam . . . (Bericht über die Lehranstalt f. Wissensch. des Judenth. in Berlin, 3—16). — *J. A. Glassberg*, Sichron Berith Larischonim. I. IX, 314. (hebr.) Berlin 1892, Bibliogr. Bureau. ℳ 4.

Bähler giebt Auslesen aus jüdischer Literatur nebst Erläuterungen. Die Auswahl ist nach ästhetischen Gesichtspunkten getroffen. — Ueber neuere jüd. Literatur s. auch JQR. Jan., 287—294. — Ueber Zweck und Einrichtung des Werkes von *Winter* und *Wünsche* ist der Leser bereits bis zur 9. Lfg. im JB. XI, 26. 62. 67; XII, 89 unterrichtet worden. In den Lfgen. 10. 12. 15 (bis S. 216) führt *A. Sulzbach* die Geschichte der poetischen Literatur des nachbibli-

schen Judenthums aus. Eine grosse Zahl der herrlichen Blüthen dieser Dichtung wird dem Leser in deutscher Uebersetzung dargeboten. Der Vf. hat dieselben in seinem ansprechenden geschichtlichen Ueberblick geschickt einzuweben gewusst. Er beginnt mit der ältesten synagogalen Poesie und schliesst mit den Dichtern des 17. Jh.s ab. — Die 11. und 13. Lfg., von den *Herausgebern* und *J. Fürst* bearbeitet, fahren in den Mittheilungen aus dem Gebiete der Midraschliteratur fort. Die 14. Lfg. von *S. Bäck* setzt die Darstellung der halachischen Literatur fort. Es kommen die Thosaphisten und späteren Halachalehrer, zum Schluss der Schulchan aruch zur Sprache. — In Lfg. 15, von S. 217—286, behandelt *Ph. Bloch* die jüdische Mystik bis einschliesslich der Kabbala des 16. Jh.s in sehr klarer Reproduction des Inhaltes der Hauptwerke und mit sorgfältigen Literaturangaben. In Lfg. 16 ist von *A. Lewin* Geschichte, Geographie nebst Reiseliteratur ebenfalls mit zahlreichen übersetzten Proben behandelt. — *Brann*'s Erzählungsbuch für's jüdische Haus liest sich ganz angenehm. Für die Schule möchten wir es weniger empfehlen, weil es doch nicht wünschenswerth ist, dass die jüdische Jugend zu solcher Kritiklosigkeit gegen die alte Ueberlieferung erzogen werde, dass sie glaubte, Moses habe am 15. Abib 1495 die Israeliten aus Aegypten geführt. Der vorliegende Theil geht bis zum Abschluss des Talmuds.

L. Löw, einer der gediegensten Kenner jüdischer Literatur (vgl. JB. IX, 64; X, 65), überblickt im vorliegenden Bande (S. 1—12) mit dem sicheren Blick des Kenners die talmudische Alterthumskunde und erörtert die Aufgabe eines neuen Compendiums derselben. Hätte er es nur selbst geschrieben. Es folgen von S. 13—334 eherechtliche Studien, die Bewunderung erregen ob des Fleisses und der Kenntnisse ihres Verfassers. Welch eine Literaturbeherrschung, welch eine Klarheit der Darstellung gegenüber solchen Stoffmassen tritt da dem Leser entgegen! Auch die folgenden Abhandlungen über verschiedene Fragen (S. 335—482) bieten viel Belehrendes. Leider ist es unmöglich, hierbei weiter zu verweilen. Vgl. ThLz. 10. — *Renan*'s ältere, aus dem Französischen in „Zukunft II“ übersetzte Skizze über den Talmud ist geistreich, fesselnd, wie Alles was *R.* schreibt, aber zu sehr vom Streben nach Verallgemeinerung und nach Pointen beherrscht. In allgemeinen Sätzen den Talmud zu charakterisiren wird nie gelingen. Was hie und da passt, passt wieder anderwärts nicht. Man lasse sich von einem Talmudisten ein Paar Zeilen der Gemara übersetzen und erklären, da lernt man mehr vom Talmud als durch seitenlange Beschreibungen. — *Erdstein* bespricht biblische und talmudische Exegesen. — *Müller-Fuchs* haben die Ausgabe der geonäischen Entscheidungen (Constantinopel 1516), verbessert mit Erläuterungen und indices, neu herausgegeben. — *L. Dobschütz* hat in einer ausserordentlich stoffreichen Dissertation den Peschat der Tannaim nach allen seinen Ausprägungen und Abarten verfolgt: als eigentliche Exegese, als grammatische, lexikalische, textkritische,

ästhetische Textbehandlung. Sehr werthvoll für Auslegungsgeschichte. — *Lewy* emendirt die Schwurformeln גדיא דר׳ גד דר׳ in גפי דר׳ גפא דרומי „bei dem Gad (Glücksgotte) Roms“ und führt ein jüdisches Seitenstück zur Narzissussage an. — *Lewin* hat sich der Mühe unterzogen, aus den im Talmud und Midrasch verstreuten Notizen und aus den vereinzelten Nachrichten bei den Classikern ein vollständigeres Lebensbild des R. Simon b. Jochai zu gewinnen, das sich von früheren derartigen Skizzen namentlich auch durch schärfere Ausscheidung des Sagenhaften und Unsicheren unterscheiden soll. Des Letzteren scheint uns der Vf. hie und da doch noch zu viel aufgenommen zu haben. Die anekdotenhaften Züge des Talmuds klingen bisweilen nicht nach gesicherter Historie. Doch ist diese reichhaltige und fleissige Biographie des grossen tannaitischen Lehrers jedem Leser zu empfehlen. — Ueber Mystiker der Gaonenzeit hat *Ph. Bloch* in JM. 5—7 geschrieben, ebda. *J. Perles* zur rabbin. Sprach- und Alterthumskunde. — Ueber die Formen der Ordination (Weihe zum Rabbi) und deren Veränderungen macht *Bacher* interessante Mittheilungen. — Zum 100jährigen Geburtstage Saadia's hat *Friedländer* eine Skizze des Lebens und der Werke dieses an einem Wendepunkte des Judenthums stehenden Mannes geschrieben. Die literarischen Arbeiten hat der Vf. nach den Gebieten, auf denen S. thätig war, unter den Rubriken: Philosophie, Liturgik, Uebersetzungen und Commentare zur Bibel, Talmudisches, hebräische Sprache, Polemik abgehandelt. Auf S. 187 vermissen wir die Angabe der neuesten Arbeiten zu Saadja's arabischen Uebersetzungen (vgl. JB. IX, 23; X, 22; XII, 28). — R. Meschullam b. Kalonymus, ein Träger der Talmudkunde in Lothringen im Anfang des 11. Jh.s, Commentator des Tractates Abot, ward nach der jüdischen Sitte öfter in Fragen des jüdischen Rechts um Gutachten (sogen. Responsen) angegangen, die von *J. Müller* eine sorgfältige Besprechung erfahren haben. — *Glassberg*, ein praktischer Mohel, hat die Vorschriften über die Beschneidung nach talmudischen und rabbinischen Quellen zusammengestellt; er hat zwei Werke des 12. Jh.s, die von der Beschneidung handeln, nach den einzigen vorhandenen HSS. der Halberstam'schen Sammlung edirt. Dazu hat er einen Anhang geschrieben, der über verschiedene dem Gegenstand angehörige Fragen handelt; ferner hat er einen Auszug aus einem unedirten Werke von R. J. Beirak über den Tractat Jore Dea veröffentlicht und das Ganze mit Anmerkungen (Beer Jacob) begleitet.

B. Aggada-Midrasch.

K. Kohler, the prétalmudic Haggada (JQR., Apr., 399—419). — † *L. Koch*, die Geschichte Bileam's u. s. Weissagungen. 68. Strassburg (ID.). — *S. Buber*, Midrasch Samuel. 142. (hebr.) Wien, Lippe. ℳ 2. — *Ders.*, Midrasch Mischle. 112. Wilna, Romm. — *A. Wünsche*, Midr. Tehillim. Bd. 2. 255. Trier, Mayer. (cplt. ℳ 14.) — *M. Gaster*, hebrew visions of hell and paradise (JAS. Juli, 571—611). — † *A. Epstein*, le Yalkout Schimeoni . . . (REJ. Jan.—März, 75 ff.). — † *M. Gaster*, la source de Yalkout (ib. 1892, Juli—Sept.). — † *D.*

Kaufmann, une Haggade de la France septentrionale (ib.). — † *L. Grünhut*, krit. Untersuchungen des Midr. Kohelet rabba. 1. Thl. 57. Bern (ID.).

Kohler bespricht die alten Aggadot, die in den Testamenten der 12 Patriarchen und in der Jeremiaapokalypse (2. B. Baruch) vorkommen. — *Buber*, der hochverdiente kritische Herausgeber von bisher oft nur in ganz unsicheren Ausgaben vorliegenden Midraschtexten (vgl. JB. V, 82; VII, 70; XI, 78), hat uns aufs Neue mit mehreren Gaben seines rastlosen Fleisses erfreut. Er hat die Aggada zu den Samuelbüchern nach den besten ältesten Editionen von Constantinopel (1522) und Venedig (1546) unter Vergleichung der Parmaer HS. cod. 563 herausgegeben und mit einer orientirenden hebräischen Einleitung, sowie mit Erläuterungen unter dem Texte versehen. — *Ders.* hat in seinem Midr. Mischle eine Aggadasammlung zu den Sprüchen Salomos nach cod. 152 der bibl. nat. von Paris, cod. 44 (Rom), cod. 616 (Parma) und editio Constant. 1512 herausgegeben. Auch hier wird der Leser durch Einleitung (über Namen und Abfassungszeit dieses Midrasch, die Quellen aus denen er schöpfte, die darin erwähnten Talmudlehrer und rabbinischen Autoritäten, die Beschaffenheit der benutzten HSS. und frühere Ausgaben u. a.) sowie durch Erläuterungen unterstützt, die von der gediegenen Gelehrsamkeit des Herausgebers Zeugniss geben. (Vgl. JQR. Oct., 164 f.) Ueber seinen bereits unter der Zahl 1894 erschienenen agad. Pentateuchcommentar s. im nächsten JB. — Unter den christlichen Gelehrten wird keiner den Werth solcher Textarbeiten zum Midrasch höher schätzen, und Wenige werden sie besser beurtheilen können als *Wünsche*, der in seiner Uebersetzung des Psalmenmidrasch sich bereits auf Buber's Text stützen konnte (vgl. JB. XI, 78; XII, 91) und das mühevolle Werk nun zu Ende geführt hat. Christlichen Gelehrten, die sich um diese Literatur bekümmern wollen, kann man nur rathen, zunächst die Hand dieses treuen und eifrigen Führers zu ergreifen. Dass der Wissenschaft trotzdem hier immer noch Manches zu thun übrig bleibt (ThLz. 5; ThLBl. 47, Dalman), wird man zugestehen müssen. — Zum Midrasch Bereschit rabba s. die Studien von *J. Theodor* JM. I. H. 10. II, 1 (textkritische Vergleichung der Citate im Aruch mit dem überlieferten Text). — Ueber die treffliche midraschische Chrestomathie von *Almkvist* (s. JB. XII, 90). Vgl. auch LC. 51 (Strack). — *Gaster* theilt in englischer Uebersetzung Stücke spät-jüdischer Apokalypsen mit (darunter 2 solche des R. Josua b. Levi, Stücke aus Orḥot Chajim, Nachmanides, Scha'ar haggemul u. dgl.).

C. Nachtalmudische Literatur.

a. Philosophisches.

L. Rosenthal, Salomo Maimun's Versuch über die Transcendentalphilosophie . . . (Zeitschr. f. Philos. CII, 2). 36. Halle (ID.). — Kontres ha Rambam . . . 2. Afl. 48. (hebr.) Wien, Lippe. *M* 1. — *M. Weiss*, Maimonides Commentar z. Tractat Sanhedrin . . . 1. Thl. XVIII, 24. Halle (ID.). — *J. Guttmann*,

die Beziehungen des Joh. Duns Scotus zum Judenthum (JM. Oct., 26—39). — *L. Hannes*, des Averroës Abhandlung über die Möglichkeit der Conjunction . . . H. 1. 54 u. 13. Halle (ID.); auch ebda., Kämmerer & Co. — † *Ph. Bloch*, jorede merkaba (JM. neue Folge, I, 6). — *S. Rubin*, Heidenthum und Kabbala . . . 114. Wien, Bermann & Altmann. ℳ 2.

Rosenthal untersucht das Verhältniss der transcendentalen Philosophie des Maimuni zu Kant's transcendentaler Aesthetik und Analytik. Vgl. auch o. S. 52. — Die Schrift Kontres Ha Rambam enthält ein Verzeichniss über die Literatur zu des Maimonides Mischne Thora. — *Weiss* hat des Maimonides Commentar zu Sanhedrin zum 1. Mal im arab. Urtext herausgegeben und mit hebr. Uebersetzung nebst Anmerkungen versehen. — *Guttmann* zeigt den Zusammenhang auf, der zwischen ibn Gabirol's Lebensquelle sowie des Maimonides Moreh mit Duns Scotus besteht. — *Hannes'* Dissertation schliesst sich an die Arbeiten von Dieterici u. Forget (s. JB. XII, 15) an. Er handelt über des Averroës Ansichten über die psychologischen Probleme. Der Text ist nach HSS. herausgegeben. Die deutsche Uebersetzung ist mit Anmerkungen versehen, die Parallelen auf andere Schriften des A. enthalten. Vgl. LC. 12. — Die Rapoportstiftung hat als Preisthema gestellt: „Der Einfluss Spinoza's auf deutsche Denker und Dichter". Einzuliefern 31. Dec. 1894, Wien, Secretariat der israelit. Cultusgemeinde. — *Rubin*'s Schrift über die Kabbala ist sehr tumultuarisch geschrieben, die Literatur, die er heranzieht, sieht aus wie auf dem Trödelmarkte zusammengekauft und ist zum grossen Theil veraltet. Für Religionsgeschichte ist Meiners seine Autorität. Von Untersuchungen über Philo, die nach Gfrörer liegen, hat er keine Ahnung. Ebenso fehlt Methode der historischen Kritik und Einsicht in die wirkliche geschichtliche Entwickelung der Religionen. Vgl. z. B. S. 111 f. Daher stört er die Darstellung der kabbalistischen Systeme beständig durch Einmengung schiefer Vergleiche. Belesenheit kann nichts helfen, wenn man sich nicht gewöhnt, seine Gedanken in Ordnung zu halten. — Studien zum Jezirabuche hat *A. Epstein* in JM. I, H. 6—10 veröffentlicht.

b. Poesie.

A. Sulzbach, die rel. u. weltl. Poesie der Juden vom 7. bis 16. Jhrh. V, 216. Trier, Mayer. ℳ 3,75; (auch *Winter* u. *Wünsche*, die jüd. Lit. Bd. 3.) — *P. Horn*, jüdisch-persische Poesie (ZDMG. 47, 2, 202—212). — *A. Lucas*, specimens of metrical english version of Poems by Jehuda Hallevi (JQR. Juli, 652—663). — *A. Geiger*, *S. Heller* etc., der Divan des Jehuda Hallevy . . . X, 173. 12°. Berlin, Schildberger. geb. ℳ 3,50. — *H. Brody*, Beitr. zu Salomo da Piera's Leben . . . 37. (hebr.) Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1. — † *L. Löwenstein*, jüdische u. jüd.-deutsche Lieder (JM. Nov.). — *G. Dalman*, jüd. Melodien aus Galizien u. Russland. 10. Leipzig, Robolsky. ℳ 1,20. — *S. Gelbhaus*, mittelhochd. Dichtung in ihrer Beziehung z. bibl.-rabb. Lit. H. 4. 73. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,75 (cplt. ℳ 4). — *T. Lewenstein*, Prolegomena zu Moses ibn Esra. 76. Halle (ID.).

Sulzbach's Schrift ist ein Separatabdruck des oben S. 81 f. besprochenen Theils des von Winter-Wünsche herausgegebenen Werkes.

— *Horn* theilt aus einer HS. des brit. museum (Or 2453) eine jüdisch-persische Versification der BB. Samuelis mit, die bis 2. Sa. 5, 11 reicht. Ueber die Beschaffenheit dieser Poesie, von der auf S. 206—212 ein grösseres Stück abgedruckt ist, handelt der Vf. S. 203 f., über die hebräische Schrift, in die das Persische transcribirt ist, S. 204 f. — Proben aus einer metrischen englischen Uebersetzung der Zionide Halevi's von *Alice Lucas* theilt JQR. a. a. O. mit. — Nach der deutsch-sprachlichen Seite werden die Uebersetzungen von *A. Geiger*, *Heller* u. a. in den Blättern für liter. Unterhaltung No. 29 als sehr mangelhaft bezeichnet. — Zu *Heller*'s hebr. Melodien (JB. XII, 96), vgl. noch DLZ. 20; LC. 30; ThLz. 21. — *Brody* hat über den erst durch Steinschneider bekannt gewordenen Dichter da Piera einige biographische Mittheilungen sowie Auszüge aus seinen Werken gebracht, die zwar keinen grossen aber doch zeitgeschichtlich merkwürdigen Dichter des spanischen Zeitalters verrathen. Vgl. JQR. Oct. 182 f. — Zu *Dalman*'s Liedersammlung (s. JB. VIII, 64) ist eine solche der Melodien für acht jüd. Volkslieder, s. Nath. 3, 95, hinzugekommen. — *Gelbhaus* schliesst seine Verfolgung von Spuren jüdischer Literatur in mittelhochdeutscher Dichtung in diesem 4. Heft mit den Dichtungen Hartmann's von Aue ab. Im Gregorius findet er Anklänge an 2 S. 13. Im Allgemeinen sind aber unter den Parallelen viel zu wenig diejenigen, in denen wirklich eine Anlehnung an Biblisches oder Spätjüdisches sich findet, wie S. 11, 38 ff. (S. 41 No. 31 scheint uns 2. Macc. 7, 28 viel näher zu liegen) von denen geschieden, wo die Berührung nur äusserlich und zufällig ist wie S. 23 f. u. o. Vgl. JB. IX, 68; XI, 80.

c. Geschichte.

M. Adler, the emperor Julian and the Jews (JQR. V, 20, Juli, 591—651). — *J. Jacobs*, the Jews of angevin England . . . XXIX, 245. London, Nutt. 4 sh. — *M. Stern*, urkundl. Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden. H. 1. 192. Kiel, Selbstverlag. ℳ 10. — *M. Steinschneider*, die hebr. Uebersetzungen des Mittelalters . . . 2 Bde. XXXIV, 1077. Berlin, Bibliogr. Bureau. ℳ 30. — † *M. Popper*, die Inschriften des alten Prager Judenfriedhofs . . . H. 1. 42. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — *M. Freudenthal*, die ersten Emanzipationsbestrebungen der Juden in Breslau. 115. Breslau, Schottländer. ℳ 2. — *B. Zuckermann*, Anleitung u. Tabellen zur Vergleichung jüd. u. christl. Zeitangaben, hgg. v. *M. Braun*. 47. Breslau, Jacobsohn & Co. ℳ 2.

Adler's interessante Skizze behandelt des Kaisers Julian Verhalten gegen die Juden, seine Ansichten von Judenthum und seine Bekanntschaft mit dem A. T., S. 592—615, ferner den geplanten Tempelbau S. 616–651. Der Kaiser war gegen das Judenthum nicht so ungünstig gestimmt als gegen das Christenthum, aber wegen seines Monotheismus war es ihm ebenfalls zuwider. Er griff es auch auf gelehrtem Wege an, denn er kannte das A. T. nach den LXX. (vgl. seine Citate S. 613 f.). Die Geschichte der streitigen Tempelbaufrage nimmt der Vf. sehr genau durch, um zu dem Schluss zu gelangen, dass Julian den Plan vielleicht gehabt habe, niemals aber

zu dessen Ausführung geschritten sei. Das Ganze sei eine christliche Legende, von der in jüdischen Quellen sich keine Spur finde. — *Jacobs* hat aus lateinischen und hebräischen Quellen Documente über die Geschichte der Juden in Angevin-England (d. h. England unter der Regierung des Hauses Anjou unter Einschluss der nordfranzösischen Provinzen) gesammelt, übersetzt und mit sehr dankenswerthen Aufschlüssen über die damalige Lage und Stellung der Juden in Kirche und Staat begleitet. Vgl. LC. 49. — *Stern*'s Beiträge sind wichtig, da dem Vf. das päpstliche Geheimarchiv in liberaler Weise erschlossen war. — Studien zur jüdischen Geschichte sind auch in JM. I, H. 7 — 11 (von *J. Derenbourg, D. Kaufmann, M. Freudenthal*) desgl. in REJ. Jan.—März von *D. Kaufmann*, *Franco* u. a. zu finden. — *Steinschneider* bietet nach handschriftlichen Quellen werthvolle Beiträge zur Literaturgeschichte des Mittelalters. Autoren hebräischer Uebersetzungen aus den Gebieten der Philosophie, Mathematik, Medizin etc. werden in alphabetischer Ordnung aufgeführt. Vgl. DLz. 22; JQR. Oct. 146 - 151 (Neubauer). — *M. Freudenthal* berichtet nach archivalischen und anderen Quellen von den ersten Emancipationsbestrebungen der Juden in Breslau, die sich merkwürdiger Weise nicht unter Friedrich dem Grossen, sondern unter Friedrich Wilhelm II. hervorwagen durften. Die Arbeit enthält mehr als der Titel erwarten lässt. Wir finden darin zugleich eine Geschichte des geistigen Lebens innerhalb der schlesischen Judenschaft am Ende des 18. Jh's. mit reichhaltigem literarischen und bibliographischen Material. — Die *Zuckermann*'schen Tabellen, welche *Brann* nebst Gebrauchsanweisung herausgegeben hat, setzen den Leser in Stand die verwickeltsten Datenvergleichungen zwischen jüdischer und christlicher Jahresrechnung richtig auszuführen. Dazu dienen besonders auch 14 schwierige Probeaufgaben mit Anleitung zur Lösung.

D. Neuere Literatur.

† *A. Kisch*, das Testament Mardochai Meysels. 45. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — † *J. Steinschneider*, Einiges über R. Samuel Usque's „Trost Israels". 98. Berlin, Bibliogr. Bureau. ℳ 1,20. — † *B. W. Schiffer*, Alttagglauben u. . . . Heilkunde galizischer Juden (Am Urquell Bd. 4, H. 9). — † *A. Nagelberg*, Sagen galizischer Juden (ib.). — † *B. Benzer*, jüd. Volksmedicin in in Ostgalizien (ib. H. 2). — *W. Segel*, jüdische Wundermänner (Globus Bd. 62, 20—22). — DieJuden im Kaukasus (ib. 63, 6). — † *J. Perles*, jüdisch-byzantinische Beziehungen (Byzant. Ztschr. Jhrg. 2, H. 3. 4). — *J. B. Weber* u. *W. Kempster*, la situation des juifs en Russie. 147. Paris, Montorier. — † *L. A. Schiari*, Gli Ebrei in Venezia e nelle sue colonie (Nuova antologia 28, Vol. 47, fasc. 19). — *J. Heimburger*, die staatskirchenrechtl. Stellung der Israeliten in Bayern. VIII, 207. Freiburg, Mohr. ℳ 4. — † *L. Benario*, die vermögensrechtl. Stellung der israelit. Kultusgemeinden im Kgr. Bayern diess. des Rheins. 46. Erlangen (ID.). — *J. de Pavly*, Chošen Mišpat. 2. Afl. XXIII, 171. St. Ludwig, Besserer. ℳ 4. — † *M. Mortara*, il pensiero israelitico. VIII, 233. Mantua, Mondovi. L. 4. — *S. D. Luzzatto*, hebr. Briefe . . . gesammelt v. *J. Luzzatto*, hgg. v. *E. Graeber*. Bd. VIII, 1077—1250. Wien, Lippe. ℳ 2,40. — *A. Jellinek*, Kontres ha-Maskir. 2. Afl. VII, 40. (hebr.) ebda. ℳ 1. — *M. Steinschneider*, Pseudojuden . . . (JM. Oct., 39—48). — *Ders.*, jüdische Literatur. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50.

Von chassidischen Wundermännern erzählt *Segel* allerlei närrische Dinge. Vgl. JB. XII, 93. 95. — Die kaukasischen Juden sind nach Globus a. a. O. durch Vermischung mit tscherkessischen und anderen Stämmen ganz verändert. Sie sind blond, blauäugig, kühne Reiter und den europäischen Juden feindlich gesinnt. — Die Schrift von *Weber* und *Kempster* ist ein Bericht an die Regierung der vereinigten Staaten, welche über die Massen armer jüdischer Einwanderer aus Russland erschreckt über die Lage der Dinge in diesem Lande Erkundigungen einziehen lies. Eine grosse Zahl haarsträubender Einzelfälle ist in dieser Schrift genau berichtet, die besonders von den jüdischen Districten in Moskau und Umgegend, Minsk, Wilna, Bialystock, Grodno und Warschau erzählt. Vielleicht erreicht die Politik der vereinigten Staaten das was in Russland die Menschlichkeit nicht zu bewirken vermag. — *Heimburger*'s Arbeit wird in LC. 35 im Allgemeinen anerkannt. Nur der Ausdruck staatskirchenrechtlich wird mit Recht beanstandet, da die Juden keine Kirche bilden. — Den bisher so räthselhaften Uebersetzer des Schulchan Arukh (vgl. JB. IX, 62. 63), *de Pavly*, lernen wir aus dem Titel des Chošen-Mišpat (des Civil- und Strafrechts des Judenthums) als einen wirklich vorhandenen Professor des collège du sacré-coeur in Lyon kennen. Auffällig bleibt es immerhin, dass dieser französische Professor eine Uebersetzung ins Deutsche liefert, und dass nach der Anzeige der Verlagshandlung ein englischer Professor am Kings college in London die Treue dieser deutschen Uebersetzung rühmt. — Ueber Luzzatto's nachgelassene Werke vgl. JB. VIII, 24. 62. — *Jellinek* stellt eine alphabetisch geordnete Bibliographie von jüdischen Schriftstellern und deren Werken auf (S. 1—24). Im Anhange sind die Glossen des R. Bezaleel Askenasi zum Talmud besprochen. — *Steinschneider* nimmt eine Säuberung der jüdischen Autorenverzeichnisse in Wolf's biblioth. hebr. und anderen Sammelwerken vor und sondert die fälschlich als Juden Bezeichneten aus. — In der Schrift „jüdische Literatur bringt *Ders.* einen index von ca. 1600 jüdischen Gelehrtennamen nebst Angaben über Zeit und Vaterland.

E. Antisemitismus und neueste Streitfragen.

P. Westphal, illustrirter Führer durch die antisem. Literatur. IV, 100. Nossen, Westphal. ℳ —,40. — Bismarck u. der Antisemitismus (Zukunft III, 31, 139—201). — Was ist Antisemitismus? 14. Berlin, Lüstenöder. ℳ —,20. — *Germanikus*, der Christ u. die Judenfrage (KM. XII, 9, 612—618). — *B. Freimut*, altjüd. Religionsgeheimnisse . . . 144. Münster, Russell. ℳ 1. — *J. Deckert*, ein Ritualmord . . . 4. Afl. 39. Dresden, Glöss. ℳ —,50. — *Ders.*, kann ein Katholik Antisemit sein? 3. Afl. VIII, 40. ebda. ℳ —,50. — *Philippikus*, die jüd. Invasion u. das katholische Deutschland. 46. Leipzig, Rust. ℳ —,60. — *H. K. Lenz*, Alban Stolz u. die Juden. 80. Münster, Russell. ℳ —,60. — Zur Judenfrage (Grenzboten No. 9). — *G. Roesel*, Luther u. die Juden. 40. Münster, Russell. ℳ —,50. — *J. Albert*, Heinrich Heine u. der Antisemitismus. 45. Nossen, Westphal. ℳ —,40. — *E. Dühring*, die Grössen der modernen Literatur. 1. Abth. XI, 288. Leipzig, C. G. Naumann. ℳ 6. — *M. Hirsch*, das reine Menschenthum. 36. Frankfurt a. M., Kauffmann.

M —,60. — *A. Katz*, der wahre Talmudjude. 1. u. 2. Afl. XV, 165. Berlin, Apolant. *M* 2. — *B. Fischer*, Talmud u. Schulchan-Aruch. 110. Leipzig, slav. Buchhandlung. *M* 1,50. — *R. Stolle*, der Antisemitismus im Lichte des gläubigen Christenthums. 16. Berlin, Mamroth. *M* —,50. — *H. v. Löhneysen*, Antisemitismus u. Nächstenliebe. 3. Afl. 35. Berlin, Walther. *M* —,50. — *D. Baron*, the jewish problem, its solution. 78. London, J. G. Wheeler. — *N. Remy*, Kulturstudien über das Judenthum. V, 322. Berlin, C. Duncker. *M* 5. — *A. Gerecke*, die Verdienste der Juden um die Erhaltung u. Ausbreitung der Wissenschaften. 47. Zürich, Verlags-Magazin. *M* —,80. — *W. Pohlmann*, das Judenthum u. sein Recht. III, 43. Neuwied, Heuser's Verl. *M* —,50. — *C. Scholl*, hundert Jahre nach Lessing's Nathan. VIII, 196. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 2,40. — Antisemiten-Spiegel. 388. Danzig, Kafemann. *M* 1. — *W. Pressel*, der Talmud vor dem Schwurgericht . . . 68. Leipzig, Dörffling & Franke. *M* 1. — *H. Strack*, die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religionswegen genannt werden? 30. Berlin, Walther. *M* —,40. — † *J. Rethwisch*, die agrarisch-antisem. Bewegung in Hessen (allg. conserv. Mtsschr., April). — *L. Jacobowski*, der Juden Antheil am Verbrechen. 40. Berlin 1892, Hoffschläger. — *W. Giese*, die Juden u. die deutsche Criminalstatistik. 107. Leipzig, Grunow. *M* 1. — *J. Hirsch*, verträgt sich die Talmud-Moral mit dem deutschen Staatsbürgerrecht? 16. Hannover-Linden, Manz & Lange. *M* —,30. — *A. Leroy-Beaulieu*, les juifs et l'antisémitisme . . . XI, 446. 18°. Paris, C. Levy. fr.3,50. (Vgl. auch RdM. 1892, 15. Dec., 758—801; 1893, 1. Febr., 558—601.) — *J. G. Findel*, die Juden als Freimaurer. 2. Afl. 39. Leipzig, Selbstverlag. *M* —.80. — † *v. Reinhardt*, die Judenfrage u. der Freimaurerbund. 79. 32°. Ulm, Kerler. *M* —,70. — Das Judenchristenthum in der rel. Volkserziehung des deutschen Protestantismus. VII, 182. Leipzig, Grunow. *M* 2. — *H. Leszczynsky*, unser Bruder bist du. 96. Leipzig, C. F. Müller. *M* 1,50. — *W. Förster*, zur Ethik des Nationalismus u. die Judenfrage. 20. Berlin, Dümmler. *M* —,30. — *F. Lütgenau*, die Judenfrage ökonomisch u. ethisch. 22. ebda. *M* —,30. — † *Don Josaphet*, Bibel u. Judenthum . . . VIII, 155. Passau, Waldbauer. *M* 2. — *M. Güdemann*, neutestamentl. Studien. 39. Breslau, Schottländer (auch JM. Jan., 153—164. 249—257. 297—303. 345—356). — *A. Hilgenfeld*, jüd. u. christl. Nächstenliebe (ZwTh. 36, 2, 416—429). — † *Th. Zöckler*, Judenthum u. Christenthum (Saat auf Hoffnung. XXX, 1). — *O. J. Simon*, missionary Judaism (JQR., Juli, 664—679). — *O. J. Simon* u. *M. Hyamson*, authority and dogma in Judaism (ib. Jan., 231—243; April, 469—482). — *E. Harris* u. *L. M. Simmons*, jewish religious education (ib. Oct., 74—81). — *M. Osterberg-Verakoff*, das Reich Judäa im Jahre 6000 [2241 christl. Zeitrechng.]. 1. u. 2. Afl. 245. Stuttgart, Druckerei u. Verlagshaus Stuttgart.

Der antisemitischen Schriftenfluth und den Gegenschriften gegenüber hat sich bereits ein Führer nöthig gemacht. *Westphal* liefert uns nicht nur die Titel zahlreicher judenfeindlicher, auch etlicher judenfreundlicher, Schriften, sondern selbst solche von Bilderbogen, die Ahlwardt's Wirken veranschaulichen, Notizen über Antisemitenabzeichen, antisemitische Absteigequartiere u. dgl. mehr. Unter den abgebildeten Grössen vermisst man Ahlwardt, Rohling, Stöcker, die ja wohl zu den bedeutendsten und einander ähnlichsten à la fin du siècle gehören. — Eine Geschichte der antisemitischen Bewegung von Rohling-Glagau-Stöcker an ist in LK. 33—35 gegeben. — Bismarck, den Stöcker der Judenfreundlichkeit bezichtigt, hat sich zuerst gegen die Judenemancipation geäussert, aber er hat sie 1869 ausgeführt. Die Capitalherrschaft hat nicht der Jude sondern der politische Liberalismus geschaffen. Der Jude aber muss jetzt die Zeche zahlen. So „die Zukunft“ a. a. O. — Was nun zunächst die das Judenthum angreifenden

Schriften anlangt, so bekommt man selten Neues zu hören. Die Schrift: „was ist Antisemitismus?“, die den letzteren definirt als das Bestreben, Deutschland von einem asiatischen Nomadenvolk zu befreien, das die deutsche Cultur zu Grunde gerichtet habe, erweist sich als ein Nachklang Wahrmund'scher Gedanken. Vgl. JB. VII, 72. 75; VIII, 62. 65. — *Freimut* wärmt Rohling'sche Lügen und Verleumdungen auf und empfiehlt Wiederherstellung der altbewährten Schutzmassregeln der katholischen Kirche gegen das Judenthum. — Ebenso *Deckert*, der angeblich „actenmässig“ einen Ritualmord nachweist, der in dem sogen. Trienter Prozess 1475—1476 zur Verurtheilung gekommen sei. Es sind glücklicherweise diese Acten erhalten, aus denen hervorgeht, dass man die Juden so lange folterte, bis sie gestanden, den Simon Gerber, ein kleines 20 Monate altes Kind als Osterlamm ermordet zu haben (S. 20 f). Es ist also eine freche Lüge nach Rohling'schem Muster, wenn auf dem Titel die Meinung erweckt wird, man habe es hier mit einer historischen Thatsache zu thun. — *Desselben* Vf.s Pamphlet, von Rohling'scher Weisheit vollgestopft, erklärt es als des katholischen Priesters (nach dem Titel „des Katholiken“) Pflicht Antisemit zu sein. Da nach S. 4 auch „der getaufte Jude seiner Rasse nach Jude bleibt“ mit allen Eigenschaften derselben, so empfehlen wir den Vf. dem Herrn Fürsterzbischof Dr. Cohn zu geistlichen Exercitien. — Das ganze katholische Deutschland fordert *Philippikus* zum Kampf gegen das Judenthum auf, da die Christenheit keine Rasse unter sich dulden dürfe, deren Confession dem Christenthum ins Gesicht schlägt (S. 6). Rohling scheint Schule zu machen innerhalb der katholischen Priesterschaft und darin liegt in der That eine Gefahr für das Judenthum. Der Einfluss protestantischer Agitatoren ist ein Kinderspiel gegen den einer Priesterschaft, die Tausende zur heiligen Rockverehrung in Bewegung setzen kann. — Bedenklich ist, dass nach AZ. 99 (F.) in dem bis jetzt josefinisch gesinnten Wien sich ein neuer katholischer Glaubenseifer mit dem Antisemitismus zu verbinden beginnt. Als der Schöpfer dieses Bündnisses wird der verst. Freiherr v. Vogelsang (mecklenburgischer Convertit) bezeichnet, der es fertig brachte, die antisemitische Bewegung in das kirchliche Fahrwasser zu leiten. — Die Zusammenstellung, welche *Lenz* aus Alban Stolz' Schriften von dessen Aeusserungen über die Juden gemacht hat, ist lesenswerth. A. St. war ja nicht frei von katholischem Fanatismus, aber er war eine deutsche Kernnatur, die nicht unempfindlich blieb auch gegen gute Seiten an den Juden; vgl. S. 29 f. 36—38. (dem Herausgeber ist das offenbar unangenehm, er geht schnell darüber hinweg). A. St.'s Porträts des wucherischen Schacherjuden auf dem Lande, des aufgeklärten Herrenjuden oder des Juden mit Schweinefleisch, des Zeitungsjuden u. a. sind oft sehr treffend. — Der *Grenzbotenartikel* macht den Juden den Vorwurf, sie hätten trotz der Emancipation sich nicht assimilirt wie die französischen refugiés und die slavischen Einwanderer in Deutschland, vergisst aber den Unterschied der Zeit zu berücksichtigen und vergisst

die Polen. Er wirft den Juden vor, dass sie immer nur untereinander heirathen, ohne zu fragen, ob nicht auch deutsche Abneigung gegen jüdisches Connubium daran Schuld trage. — Wenn *Roesel* aus der veränderten Haltung Luther's gegen die Juden, für die er die bekannten Belege noch einmal ausführlicher in wörtlicher Anführung mittheilt, den Schluss ziehen will, es sei ein falscher Ruhm, der die Reformation mit Judentoleranz schmücke, so weiss er Princip und zeitgeschichtliche Erscheinungen nicht zu unterscheiden und beweist damit einen Mangel an historischer Bildung. — *Albert* zeichnet H. Heine, ein hervorragend werthvolles Agitationsmittel der Antisemiten, besonders nach seinen unleugbar schlechten und dem Deutschen widerwärtigen Charakterzügen. Freilich darf man wohl nicht alle frechen Aeusserungen desselben als ernstlich gemeint auffasssen. Manches ist blos ioci causa gesagt. — *Dühring* ist Antisemit aus Hass gegen die palästinischen Religionen des Judenthums und Christenthums. Pathologisch ist bei einem so gebildeten Schriftsteller die pöbelhafte Sprache. Lessing ist natürlich wieder sein erstes Opfer. Er ist der „theaterberichtende Hebräermischling". Die Goetheverehrung ist eine jüdische Mache u. s. w. — Zu Gunsten der Juden haben auch einige etwas zu sagen. Vor allen Dingen sie selbst. *M. Hirsch* empfiehlt das Judenthum als die Gemeinde des reinen Menschenthums, welche das Amt hat, die ganze Welt über eben dieses reine Menschenthum aufzuklären und dasselbe priesterlich den anderen Völkern zu vermitteln. Das ist wirklich sehr gütig; aber wir werden uns dieses Menschenthum, wenn der Herr Vf. erlaubt, selbst besorgen. Etymologie und Exegese sind übrigens in diesem Schriftchen, wie man zu sagen pflegt, nicht gehauen und nicht gestochen. — Vernünftiger ist die Schrift von *A. Katz*, welche in 70 Capiteln, nach allgemeinen Gesichtspunkten geordnet, die sittlichen Lehren des Talmud vorträgt. Allerdings treten so nur die Lichtseiten hervor, doch da der Vf. S. VIII Schattenseiten zugiebt, so darf man infolge dieses Zugeständnisses das Buch empfehlen für solche, die gern die guten Seiten des Talmud aus einer correcten Zusammenstellung kennen lernen wollen. — Im höchsten Grade widerwärtig zu lesen ist die Schrift von *B. Fischer* mit ihrem wüsten Wortmischmasch (S. 45), ihrer oft pöbelhaften Sprache (S. 24. 30f. 46. 57—61) und ihrer verworrenen Darstellung. Sachlich hat er ja oft recht gegen die Antisemiten, aber dieser Ton ist wenig geeignet zu Bekehrungen. Interessant ist die Mittheilung S. 32, dass Baur ein Jenensischer Gelehrter war. — Doch auch eifrige christliche Vertheidiger sind den Juden erstanden. Darunter freilich auch recht ungeschickte. *Rose Stolle* nennt sich S. 8 selbst „eine Frau mit kleinem Gehirn und mangelnder Logik". Ihre aus innig gläubigem Gemüth hervorgehenden Mahnungen zur Duldung und Liebe machen einen wohlthuenden Eindruck, aber sie treffen die streitigen Punkte nicht. — Ebenso ist *Löhneysen*'s Versuch durch die christliche Nächstenliebe den Antisemitismus hinwegzukatechisiren aussichtslos. Sehr zeitgemäss ist aber S. 30ff. der Hinweis

auf die Folgen, welche Judenaustreibungen für die christlichen Länder selbst gehabt haben. — *Baron* betrachtet Israels Geschick vom Standpunkte eines wohlmeinenden Judenmissionars und erhofft die Lösung des jüdischen Problems im Sinne christlicher Eschatologie. — *Nahida Remy* schwärmt für das Judenthum. Das ist Geschmacksache; aber nicht auf jeden wird diese monotone Verhimmelung aller jüdischen Dinge anziehend wirken. Die Betrachtungen über hebräische Sprache S. 275 seien mit dem Mantel der Liebe zugedeckt. Vorzugsweise sind übrigens die liturgischen Stoffe behandelt. Hierüber ist manche hübsche Bemerkung gemacht, wozu aber nicht die über Purim gerechnet werden dürfen, S. 160 ff. Solche Uebertreibungen sind namentlich bei jetzigen antisemitischen Zeitläuften unklug. — Rein toll geworden sind die geschichts-philosophischen Betrachtungen in majorem Judaeorum gloriam, die *Gerecke* angestellt hat. Der Vf. hat offenbar seine buntscheckige Lectüre geistig nicht bewältigen können. Er nennt den Gott Mose's den personificirten Causalnexus (S. 21). Die Culturentwickelung geht aus von den Juden als Kennern des Causalnexus. Sie führen den Arabern über Bassra diese Cultur zu. Letztere springt dann von den Mutazziliten und lautern Brüdern (S. 28) direct auf Roger Bacon über; dann geht sie weiter zu Spinoza, dann kommt Lessing, dann Börne, Heine, Lassalle, Marx — — — (S. 46). — Bei Weitem vernünftiger, aber doch auch über das Ziel hinaus schiessend, redet *Pohlmann*, der viele antisemitische Gehässigkeiten richtig widerlegt, aber alle Mängel der heutigen Juden aus dem früheren Druck herleiten und speciell jüdische Fehler überhaupt nicht anerkennen will. Daher ermahnt er denn auch nur die Deutschen zur Besserung, während die Juden, wie es scheint, eine solche nicht nöthig haben. Wir können nur wiederholen: das ist den Antisemiten gegenüber unklug. — Denselben Fehler macht der „Antisemiten-Spiegel". Er bietet gutes und brauchbares, auch reichliches Material. Aber er fehlt darin, dass er die wirklich bedenklichen Punkte zu vertuschen sucht. (S. 73—83, 109—131 u. a.) Man beeinträchtigt die Wirksamkeit der Vertheidigung durch ein solches Verfahren. Es sind schreiende Missstände innerhalb des Judenthums vorhanden, die Abstellung fordern. Das darf man nicht ableugnen wollen. — *Scholl* s. nächsten JB. Der Talmud ist bekanntlich von jeher am heftigsten angegriffen von solchen, die ihn nie gesehen haben, oder doch wenigstens nicht im Stande waren eine Zeile davon zu verstehen. Letztere liessen sich, wie neuerdings Rohling und Ecker, gewöhnlich von abtrünnigen Juden das Material zu denjenigen Schriften liefern, die sie gegen den Talmud schreiben wollten, verriethen aber meist ihre Unwissenheit durch die albernsten Missverständnisse, die ihnen beim Ausarbeiten des gelieferten oder sonst entlehnten Materials widerfuhren. Es ist darum besonders dankenswerth, wenn christliche Gelehrte, deren objective Stellung nicht bestritten werden kann, solche Angriffe zurückweisen. Das ist auch im Berichtjahr wieder geschehen. — *W. Pressel*'s Schrift kann man jedem unbefangenen Christen als ein recht gutes

Handbüchlein empfehlen. Sowohl über Talmud als über Schulchan aruch ist das antisemitischen Angriffen gegenüber zur Orientirung Nöthige beigebracht. — Ebenso kann aus dem angeführten Heftchen von *Strack* jeder Leser sich eine klare Antwort über die gestellte Frage holen. Ob das Einschreiten der Staatsmacht gegen antisemitische Schriften, das Vf. verlangt, zweckmässig sei, scheint uns zweifelhaft (doch vgl. Nation 4. Febr. No. 19, ThLBbl. 20). Aber jeder sittliche Mensch muss sich nach dem, was der Vf. darlegt, mit Empörung abwenden besonders von solchen gewissenlosen Judenhetzern, die die fromme Heuchelmaske vorgebunden haben. Vgl. PrK. 14 (Eisele). — *A. Wünsche* thut in AZ. 57 mit bekannter Sachkenntniss dar, dass im Talmud Akum nur auf polytheistische Bilderanbeter gehe. In den Schulchan aruch, wo es auch von Christen vorkommt, ist es erst durch die christlichen Censoren hineingebracht. In den ältesten Drucken steht es nicht. — Die Frage nach der Criminalität der jetzigen Juden in Deutschland wird von *Jacobowski* in einem für diese günstigen, von *Giese* in einem ungünstigen Sinne entschieden. Beide stellen lange statistische Tabellen auf. Im Allgemeinen scheint das richtig, dass die Juden zwar im Durchschnitt nicht mehr sondern weniger Verstösse gegen das Strafgesetz begehen, als die übrige Bevölkerung, dass aber die Delicte gegen das Eigenthum (Hehlerei, Wucher, Fälschung, Meineid aus Gewinnsucht) bei den Juden erheblich häufiger, als bei der letzteren vorkommen. Darüber, ob diese moralischen Mängel dem kaufmännischen Beruf (Jacobowski) oder der jüdischen Rasse (Giese) zuzuschreiben seien, kann man lange streiten. — *J. Hirsch*'s Schriftchen richtet sich gegen Liebermann's von Sonnenberg Angriff (vgl. JB. XII, 100). Sonderlich geschickt fängt *H.* die Sache nicht an. Nachdem er von S. 1—9 des Gegners Anklagen in carrikirender und übertreibender Weise vorgetragen, schliesst er S. 9 „darum hier kein Wort zur Abwehr der antisemitischen Verunglimpfung". Er fügt daran eine aus S. R. Hirsch (vgl. JB. IV, 62. 67), Jellinek u. a. geschöpfte allgemeine Vertheidigung des Talmud, die nichts Neues sagt, obwohl sie im Allgemeinen Richtiges enthält. — Die hochinteressante Studie von *Leroy-Beaulieu* ist in ihren früheren Theilen von uns bereits JB. XI, 85. 86 besprochen worden. So judenfreundlich sie gemeint ist, so dürften doch aus manchen Parthien derselben z. B. c. 6 die Antisemiten sich Waffen zu holen im Stande sein. Denn wenn der Vf. auch den festen Glauben hat, dass diese hier hervorgehobenen Mängel eben dem Uebergangsstadium angehören, in welchem der Ghettojude sich zum wahren Gentleman durcharbeitet, so werden die Antisemiten kaum Lust haben, dies Resultat abzuwarten, vielleicht sein Eintreten überhaupt bezweifeln. Die vom Vf. mit Recht hervorgehobenen Vorzüge der Intelligenz neben den von ihm ebenfalls betonten moralischen Schattenseiten werden die antisemitische Besorgniss vor den von Seiten des Judenthums drohenden Gefahren nur steigern. Die Behauptung, dass der jetzige jüdische Geist nichts Eigenthümliches sei, sondern eine Erscheinung der all-

gemeinen modernen Cultur, dürfte sich schwerlich aufrecht halten lassen, würde nach unserer Meinung sogar auch zur Verkennung wirklicher Vorzüge der jüdischen Intelligenz, sowie überhaupt des jüdischen Naturells führen. Doch wie dem auch sei, das Buch ist in seiner pointirten Schreibweise eine glänzende und fesselnde Erscheinung der französischen Literatur, enthält auch einen Reichthum feiner treffender Beobachtungen. An die vom Zaun gebrochenen chauvinistischen Ausfälle französischer Autoren haben wir uns in Deutschland gewöhnt. Wir glauben daher, dass die deutschen Leser um der Rügen willen, die wohl nur aus Versehen an uns, statt an den russischen Freund gerichtet sind, das Buch nicht ungelesen lassen werden. — *Findel* geht davon aus, dass in der Loge zwar der hetzerische Antisemitismus unzulässig sei, dass man aber im Allgemeinen auch eine solche Ansicht über das Judenthum sich bilden dürfe, die nicht alles an demselben schön finde. Principiell seien daher auch die Juden in den Logen zuzulassen, aber wenn man hier unsympathischen christlichen Mitgliedern die Aufnahme verweigere, so müsse es erlaubt sein, diese Massregeln auch gegen derartige Juden anzuwenden, namentlich gegen solche, die sich in den christlichen Idealismus (S. 21 f.) nicht finden könnten. — Der „christliche Theolog," der die Schrift „das Judenchristenthum" verfasst hat, will das A. T. ganz aus dem Religionsunterricht entfernt wissen, was auf eine etwas mangelhafte theologische Ausbildung schliessen lässt. LC. 1894, No. 4. ThLz. 1894, No. 2. — *Leszczinski* will auf Grundlage von Egidy's Christenthum völlige Verschmelzung der Juden mit den deutschen Christen in Connubium, wie in staatsbürgerlicher und gesellschaftlicher Gleichstellung. Wird wohl so bald noch nicht werden. — *W. Förster*'s allgemeine Untersuchung über Ausartungen des Nationalismus und die Bekämpfung derselben durch ethische Gemeinschaften, von denen er sich grosse Erfolge verspricht, wendet sich zuletzt der Judenfrage zu. Der Vf. verlangt auf der einen Seite Zurückweisung des ungerechten Vorwurfs, als ob alle wirthschaftlichen Nöthe ausschliesslich den Juden zur Last zu legen seien, auf der anderen Seite das Aufgeben parteisüchtigen Zusammenschlusses (Cameraderie S. 17) der Juden untereinander. — *Lütgenau* will den Ausdruck jüdische Nation nicht gelten lassen, da die Sprache das charakteristische Kennzeichen einer Nation sei und die Juden nicht mehr hebräisch redeten. Die Abgesondertheit der Juden entspringe aus ökonomischen Verhältnissen. Sie beginne mit der Bildung eines christlich-germanischen Kaufmannsstandes und dessen Concurrenzneid gegen das jüdische Geschäft. Dieser kleidete sich in kirchliche Formen und bewirkte die Aechtung des Judenthums. Aus ökonomischen Gründen, d. h. aus dem Bedürfniss des jüdischen Capitals innerhalb der christlichen Bourgoisie folgte die Emancipation, die man jetzt, wo man selber Capital genug (?) habe, wieder rückgängig machen wolle durch Antisemitismus. Durch diesen will das christliche Capital den Volkshass auf das jüdische ablenken. Es wird dies aber auf die Dauer nicht gelingen, der Volkshass wird sich

ebenso gegen das christliche Ausbeuterthum wenden. Dann blüht der Weizen der Socialdemokratie, die nach ihrem Siege eine neue Ethik hervorbringen wird, denn der ökonomisch gehobene Arbeiter ist ein wahrer Ausbund von Tugend. So weit über diesen Abhub aus der neuesten socialdemokratischen Press- und Versammlungsweisheit. Ebenso flach wie verworren sind seine Auslassungen, wie man sieht. — Ueber jüdische und christliche Nächstenliebe ist seit 1891 ein Streit entbrannt, in den auch Ref. die Ehre gehabt hat mit hineingezogen zu werden, obwohl er nur mit einem kurzen Worte nicht etwa über jüdische, sondern nur über Hillel's Nächstenliebe sich in JB. XI, 86 betheiligt hatte. Seitdem in JB. XII, 90 darüber weiter berichtet wurde, ist *Güdemann* in der o. angef. Schrift S. 1—12 abermals ausführlich auf die Definition des Chaber unter Beibringung eines reichlichen Stellenmaterials eingegangen. Es versteht sich von selbst, dass an sich חבר ebenso wie אח und רע „den Andern" im Gegensatz zu einem Erstgenannten bedeuten kann. Es fragt sich nur, was dies Wort hier in dem Hillelspruche zu bedeuten habe und da scheint uns *Hilgenfeld*'s Beweisführung auf S. 425ff ganz unwiderleglich darzuthun, dass, wenn Hillel das gemeint hätte, was Chwolson und G. ihn sagen lassen, er vor allen Dingen das „gehe hin und lerne" hätte fortlassen müssen. Denn wenn nach Hillel das Wesen der Thora in der Uebung der allgemeinen Menschenliebe bestand, so war es gewiss überflüssig, den Quark von der Beschaffenheit des Lulab, der Zizith und der Tefillin zum Lernen zu empfehlen. Die Frage nach dem Ursprung der allgemeinen Menschenliebe kann nicht durch talmudische Gelehrsamkeit, sonder nur durch ein historisch gebildetes Urtheil entschieden werden. Im Uebrigen zweifelt Niemand daran, dass jetzt die Menschenliebe ein Besitz der guten Juden, wie der guten Christen sei. — *Simon* legt Verwahrung ein gegen eine in England innerhalb des Judenthums neuerdings vorgekommene Aufrichtung eines Dogmas und einer kirchlichen Autorität. Das Judenthum sei keine stagnirende Religion, es kenne nur Ideen, stereotypire dieselben aber nicht (S. 235), es sei nicht gebunden, weder an Bräuche wie die Opfer, noch an Lehren wie den Schulchan Aruch. — *Hyamson* bestreitet diese Aufstellungen, worauf wir hier nicht Raum haben, im Einzelnen einzugehen. — *Simon* wünscht und hofft eine erfolgreiche Propaganda des Judenthums in England und Amerika behufs Errichtung einer jewish english theistic church und macht allerlei Vorschläge zur Einrichtung eines neujüdisch-reformistischen Cultus, für den er sich auch eine lebhafte Betheiligung unitarisch gerichteter englisch-amerikanischer Kreise verspricht. Wir wollen das in aller Seelenruhe abwarten. — Ueber die religiöse Erziehung der Juden handeln *Harris* und *Simmons*. Sie treten ein für Festhaltung der religiösen Bräuche und Aufrechterhaltung der jüdischen Absonderung aus Treue gegen den göttlichen Befehl. Our law has commanded us to be „set apart" (S. 81). — *Verakoff* schaut im Geiste ein Reich der Herrlichkeit der Juden, das unter David II. aus dem

Hause Montefiore errichtet und von den Juden aller Länder besiedelt wird, die nach Palästina zusammenströmen werden. Das Reich erfreut sich der höchsten Culturblüthe und der schönsten Rasse, die besonders in dem Liebespaare des Kronprinzen Salomon und des Fräulein Dina Kohn zur Erscheinung kommen wird. Man weiss nicht recht, ob das Ganze Verherrlichung des Judenthums oder Satire auf dasselbe sein soll. —

XI. Die Geschichte der hebräischen Religion.

E. Higgens, hebrew idolatry and superstition . . . X, 80. London, Stock. 3 sh. 6 d. — † *J. Gilbert*, nature the supernatural and the religion of Israel. 448. London, Hodder. 9 sh. — *F. Lukas*, die Grundbegriffe in den Kosmogonien der alten Völker. VIII, 277. Leipzig, Friedrich. ℳ 6. — *A. Bastian*, die Verbleibsorte der abgeschiedenen Seelen. II, 116. Berlin, Weidmann. ℳ 3. — † *M. S. Terry*, the hebrew doctrine of future life (BW. Aug., 87—91). — *J. Nikel*, der Monotheismus Israels in der vorexil. Zeit . . . 61. Paderborn (GPr.); auch ebda., Schöningh. ℳ 1. — *F. Schnedermann*, gab es im älteren Israel eine persönl. Frömmigkeit? (NkZ. IV, 2, 138—142). — *E. Sellin*, das Subject der altisraelitischen Religion (ib. IV, 6, 442—479). — *C. Piepenbring*, la religion des Hébreux à l'époque des juges (RHR. Jan.—Febr., 1—36). — *A. H. Sayce*, who was Dagon? (Sunday-school-times. Philadelphia XXXV, No. 21). — *C. G. Montefiore*, hebrew and greek ideas of providence (JQR. Juli, 517—590). — † *H. Barns*, la révélation du nom divin Tetragramnaton (RB. No. 3, Juli, 329—350).

Higgens versucht den Nachweis, dass die Spuren älterer, dem semitischen Heidenthum verwandten Religionsformen, die sich in Israel finden, nicht residua eines ursprünglich heidnischen Standes der Religion Israels seien, sondern Spuren der von ausserhalb, d. h. von den heidnischen Urbewohnern Kanaans an sie überkommenen und von ihnen aufgenommenen Culte. Der Vf. sucht diesen Process durch zahlreiche analoge Vorgänge der Religionsgeschichte wahrscheinlich zu machen. — *Lukas* behandelt die Kosmogonien der Babylonier, Juden, Aegypter, Inder, Eranier, Phöniker, Griechen, Römer, Etrusker, Kelten, Germanen „nach den Originaltexten, unter Zuratheziehung der hervorragendsten Bearbeitungen“. Er versucht ursprüngliche Vorstellungen von den späteren Speculationen zu unterscheiden. Er erklärt sich gegen Entlehnung des hebräischen Schöpfungsberichts vom babylonischen. Vgl. LC. 25. — Nach *Bastian*'s vergleichender religionsgeschichtlicher Betrachtung ist die eigentlich treibende Kraft des Seelencultus bei den Völkern das Bestreben der Sicherung gegen schädliche Einflüsse der Dämonen. [Man vergleiche die Sitte, aus diesem Grunde die Gräber zuzusperren in 2. S. 18, 17; Jos. 7, 26.] Vgl. LC. 1894, No. 6. — *Nikel* versucht den Nachweis zu führen, dass Israels Monotheismus von Abrahams Zeiten an immer derselbe geblieben sei. Eine Entwickelung der „legitimen Religion“ [Anlehnung an E. König] giebt es nicht. Die geschichtliche Ueberlieferung und die Propheten stimmen überein; einen Gegensatz von Volksreligion

und prophetischer Religion giebt es nicht. Das Volk weiss wohl, dass Jahve der einzige wirkliche Gott sei, fällt aber [warum, weiss man nicht] immerfort von ihm ab. Die Gegengründe der kritischen Instanzen werden im 2. Theile der Schrift abgethan. Die Beweise stellen sich dem Vf. mit überraschender Leichtigkeit zur Verfügung. S. 49 z. B. „die Annahme, dass Jahve ursprünglich der Gott der Keniter gewesen sei", „ist wegen der politischen und socialen Stellung der Keniter zurückzuweisen". Politische und sociale Stellung der Keniter! — Sonst hat der Vf. Manches gelesen und fleissig gearbeitet. — *Schnedermann* wendet sich besonders gegen Cornill's u. Smend's Ansicht, dass im A. T. nicht von persönlicher Frömmigkeit die Rede sein könne, da es sich immer um Volk oder Gemeinde Israel handle. Die persönliche Frömmigkeit findet er in 2. S. 1, 20; 7, 2; 6, 16 (Tanzen vor der Bundeslade); 1 S. 4, 19. — Das sind doch sehr schwache Sachen. — Aehnlich betont *Sellin*, dass, wenn es auch in erster Linie sich im A. T. um das Verhältniss Gottes zum Volke Israel handle, doch deshalb der religiöse Individualismus nicht ausgeschlossen sei. Dies bestreitet ja aber auch Niemand; es ist nur im Unterschiede vom N. T. die Sachlage im A. T. die, dass der Einzelne sich eben stets als Glied des einen auserwählten Volkes fühlt, so dass uns der Vf. mit seiner ausführlichen Durchsprechung der ganzen Literatur des A. T.s nach diesem Gesichtspunkte mehrere Dutzend offene Thüren einzurennen scheint. — *Piepenbring* führt im Anschluss an frühere Untersuchungen (s. JB. IX, 72. 74) ein Bild vom Cult der Hebräer zur Richterzeit aus. Ihre Ahnenverehrung und Nekromantie, Beschneidungs- und Gelübdeopfer, Sabbath und Neumonde, Passa, Erstlinge, Schafschur, Eintritt des Jahvismus seit Mose, Jahve als Gewittergott, der Stier- und Schlangendienst, Uebergang zu Ackerbau und Erntefesten kommen nacheinander zur Sprache. — *Sayce* zeigt aus den keilschriftlichen Denkmälern, dass Dagon und der bekannte Fischgott nichts mit einander zu thun haben. Dag und Dagon bilden nur einen zufälligen Gleichklang. Dagon war Gott des Ackerbaues. Die Etymologie ist unklar. Wahrscheinlich ist der Name sumerisch. — *Montefiore* verfolgt die Parallelen und die Verschiedenheiten, die sich in griechischer und hebräischer Literatur in Betreff der Anschauungen von der göttlichen Vorsehung zeigen. Hier ist manche feine Beobachtung aus ausgedehnter Lectüre niedergelegt.

XII. Die alttestamentliche Theologie.

† *G. B. Stevens*, what is biblical theology? (BW. Jan.) — *B. Stade*, über die Aufgabe der bibl. Theol. des A. T.'s (ZThK. II, 31—51). — *Ders.*, om de upgifter som tillhora det G. T. bibliska teologi. Uebersetzung von *F. Fehr*. 42. Stockholm, Z. Hoeggströms. — † *C. Piepenbring*, theology of the O. T. translated . . . by *H. G. v. Mitchell*. X, 361. New-York. — *R. Smend*, Lehrbuch der alttestamentl. Religionsgesch. XX, 550. Freiburg, Mohr. *M* 12. — *L. A. Bähler*, de messiaansche heilsverwachting . . . VIII, 80. Groningen (ID.). — † *A. Westphal*, Mosaisme, prophétisme, Levitisme . . . 24. Paris, Fischbacher.

Stade, der in seiner Geschichte Israels bereits grosse Werkstücke zum Neubau auch der biblischen Theologie des A. T.s hergerichtet hat, bespricht in der vorliegenden Rede die allgemeine Aufgabe der letzteren. Nach einem Ueberblick über die bisherige Behandlung unserer Disciplin und die Fehler, die dabei gemacht sind, stellt er als die Aufgabe derselben hin, die Vorgeschichte des Christenthums innerhalb des alten Bundes zu schreiben. Daraus folgt dann weiter die Ausdehnung des Quellenmaterials für die alttestamentliche Theologie über die kanonischen und apokryphischen Schriften des A. T.s, letztere im weitesten Sinne gefasst, hinaus bis zu den Evangelien hin. Den Schlussstein des Gebäudes hat alsdann die Predigt Jesu zu bilden. Das ist eine grossgedachte Fassung der Aufgabe, die verdient ernstlich erwogen zu werden. In der schwedischen Ausgabe ist S. 24—41 noch eine Erweiterung eingefügt, in welcher die Entwickelung der israelitischen Volksreligion zum ethischen Monotheismus des Judenthums und zu der neuen Gestaltung desselben durch Jesus dargestellt ist. — Eine schöne Gabe zur biblischen Theologie verdanken wir *Smend*. Er hat das historische Princip zum wirklich — nicht blos scheinbar, wie bei so manchen seiner Vorgänger — beherrschenden gemacht. Beschränkt hat er allerdings seine Darstellung auf die Schriften des Kanons, wodurch man, da er mit Qohelet abschliesst, den Eindruck des Versandens einer grossartigen geistigen Bewegung erhält. Innerhalb der selbst bestimmten Grenzen vollzieht der Vf. den Aufbau seiner Religionsgeschichte des A. T.s in drei Stockwerken. Er unterscheidet: Religion Israels, Religion der Propheten, und Religion des älteren Judenthums. Auf die Ausführung des Einzelnen näher einzugehen, ist hier unmöglich. Nur sei erwähnt, dass man prächtige Analysen der Hauptwerke der Literatur des A. T.s, unter besonderer Berücksichtigung des biblisch-theologischen Materials erhält. Im Uebrigen s. unsere Besprechung in ThLz. 25. Vgl. auch LC. 46; JQR. Oct. 166—179; RC. 43. — Von dem am 5. Aug. d. J.s verstorbenen Rudolf Grau soll nach LK. 44 eine nachgelassene alttestamentliche Theologie erscheinen. — *Bähler* sucht die Entwickelung der messianischen Idee mit den Mitteln streng historischer Forschung zur Darstellung zu bringen. Da diese Idee das Königthum voraussetzt, so verfolgt der Vf. zunächst die Genesis des letzteren; wie es aus dem nomadischen Stammesleben heraus sich bildet und welche Formen es in Israel gewinnt, betrachtend. Er zeigt dann, wie, da das Volk seine ruhmvollste Periode dem Königthum verdankte, naturgemäss die Heilserwartung sich mit der Hoffnung einer glänzenden Wiederherstellung desselben verknüpfen musste. Die verschiedenen prophetischen Vorstellungen von dem erwarteten Idealstaat der Vollendung zeichnet der Vf. in sorgfältigster Einzelausführung auf Grund des Materials der prophetischen und poetischen Schriften des A. T.s. —

Dahingeschiedene Mitarbeiter.

Nachtrag zu 1891. Zu **E. Reuss** (JB. XI, 91; XII, 107) s. *W. Nowack*: Stiftungsfest der Univ. Strassburg, ebda., Heitz & Mündel. S. 39—44.

Nachträge zu 1892. Zu **Renan** (JB. XII, 107 f.) füge: *E. Renan*: feuilles détachées. XXXIV, 450 S. Paris, Levy. fr. 7.50. [Fortsetzung der Kindheits- u. Jugenderinnerungen vgl. Nord u. Süd XVII, April. AZ. 104.] — *E. M. Ledrain*, R., sa vie et son oeuvre. 20 S. Le Mans, Monnoyer. — *A. Neubauer*, Mr. E. R. (JQR. Jan. 200—211). — *M. E. G. Duff*, E. R. in memoriam. 320 S. London, Macmillan. 6 sh. — *M. Bréal*, E. R. et la philosophie indoeuropéenne. 13 S. 4°. Paris, impr. nat. — *E. M. de Vogué*, après Mr. R. (RdM. 1892, Nov. 445—462). — *G. Alsi*, E. R. e la critica. 54 S. Padua, tip. di Seminario. L. 1. — *A. Baumgartner*, E. R.'s Apotheose (StML. 44, 3). — *E. Faure*, un déserteur, étude sur la vie et l'oeuvre d'E R. 28 S. Grenoble, Vallier & Co. — *H. Schoen*, E. R. (Zeitschr. f. Phil. u. Päd. 1894 I, 1—21). — Zu **P. Cassel** (JB. XII, 108) s. Grenzboten 2, 97—100; allg. conserv. Mtsschr. Apr. (*G. E. v. Natzmer*). — Zu **Aug. Müller** (JB. XII, 2) s. ZDMG. 1892, IV, 775—779 (*Th. Noeldeke* u. *E. Windisch*) u. or. Bibl. Bd. 6, 312—320 (*A. Socin*).

Im Jahre 1893 sind dahingeschieden: **David Cassel** (jüd. Literaturkenner) † 25. Jan., vgl. ThLBl. 5. Bericht der Lehranst. f. Wisssch. d. Judenth. Berlin. S. 17—19 (*S. Maybaum*). — **Anton Tutzer**, Prof. des A. T.'s in Innsbruck, † 8. März. — **Adolf Frank** (Kenner der Kabbala; vgl. JB. IX, 67. 72), † im April zu Paris. Vgl. Köln. Zeitung No. 312. — **K. L. Bensly** (Apokryphenkenner) † 23. April in Cambridge; s. Ac. 29. Apr. — **Th. Wüstenfeldt** (hervorragender Arabist), † 1. Mai. Vgl. ThLBl. 20. — **Felix Nève** (Orientalist), † im Mai in Löwen. — **F. J. Grundt** (alttestamentl. Archäolog, vgl. JB. VIII, 25. 189. Professor am Gymnas. z. heil. Kreuz in Dresden) † 6. Juni. Vgl. ThLBl. 24 [5. Juni DLZ. 25]. — **H. Wenzel** (Orientalist in Leipzig), † 16. Juni. Vgl. DLZ. 27. — **C. Sandreczki** (Palästinakenner, vgl. JB. III, 50. 51), † 21. Juli in Passau. — **J. Havet** (Kritiker des A.T.'s, vgl. JB. XI, 41), † im August zu Paris. Vgl. LC. 51. — **A. Sprenger** (namhafter Arabist) † 19. Dec. — **Adolf Jellinek** (namhafter jüd. Kanzelredner) † 28. Dec. Wien.

Literatur zum Neuen Testament.

Bearbeitet von

Dr. H. Holtzmann,
Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeine Werke.

F. Brandscheid, Handbuch der Einleitung in's N. T. Prolegomena zum griech.-lateinischen N. T. Für höhere Lehranstalten u. z. Selbststudium. VIII, 196. 4°. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 5. — † *G. A. Leupold,* Bibelkunde. Als Ergebniss der Schrifterklärung dargestellt. 2. Thl.: Das N. T. VIII, 192. Leipzig, Wöhler. ℳ 1,50. — *J. M. S. Baljon,* inleiding op de boeken des Nieuwen Verbonds. VIII, 663. Utrecht, Kemink. fl. 5,40. — † *F. Godet,* introduction au Nouveau Testament. Introduction particulière. I. Les épitres de Saint Paul. XV, 737. Neuchâtel, Attinger. — *Ders.,* Einleitung in das N. T. Specielle Einleitg. 1. Bd. Deutsch bearb. v. *E. Reineck.* 1. Lfg. 48. Hannover, Meyer. ℳ 1. — *A. Hilgenfeld,* F. Chr. Baur nach seiner wissenschaftl. Entwicklung u. Bedeutung (ZwTh. I, 222—244). — *R. Seyerlen,* F. Chr. Baur als akadem. Lehrer u. Mensch (ib. 244—254). — *J. A. Mc. Clymont,* the N. T. and its writers. Being an introduction to the books of the N. T. VIII, 276. 4°. London, Black. 3 sh. 6 d. — *E. T. Bartlett* and *J. P. Peters,* scriptures hebrew and christian, arranged and edited as an introduction to the study of the Bible. Vol. VIII. Christian scriptures. 602. New-York and London. Putnam. 9 sh. — † *T. Hornby,* gleanings in many fields. Notes on the N. T. 2 vols. 998. Liverpool, Howell. 12 sh. — † *M. R. Vincent,* student's N. T. handbook. VIII, 160. New-York, Scribner. $ 1,50. — † *Th. D. Hall,* a first introduction to the Greek Testament. With extracts from the gospels and epistles, accompanied by notes, grammatical and explanatory. 216. London, Murray. 3 sh. 6 d. — † *C. J. Ellicott,* plain introduction to the books of the Bible. Vol. II. N. T. 342. 12°. London, Cassell. 3 sh. 6 d. — *M. Dods,* survey of literature on the N. T. (Exp. VII, 146—160). — *Ders.,* survey of recent biblical literature (ib. VIII, 147—160).

Lehrbücher der Einleitung liegen ausser dem kleinen katholischen Werk von *Brandscheid,* welches aus Prologomenen zu seiner Textausgabe entstanden ist und demgemäss zumeist Textgeschichte giebt (S. 34—166), vor von dem Holländer *Baljon* und dem französischen Schweizer *F. Godet.* Beide halten sich zumeist an B. Weiss, den übrigens jener zuweilen zu Gunsten mehr vorgeschrittener, dieser dagegen in mehr rückläufiger Richtung verlässt. Das holländische Werk giebt sich sogar nur als eine Bearbeitung von B. Weiss, den

es jedoch theils verkürzt, theils durch Berücksichtigung holländischer, englischer und französischer Literatur erweitert. Demnach beginnt die speciellle Einleitung mit den paulinischen Briefen, deren Besprechung sogar den ganzen Inhalt des vorliegenden Bandes von *Godet* bildet. Aber selbst *C. H. van Rhijn* kann mit Letzterem nicht mehr gehen (ThSt. 464—468), wenn hier die Paulusbriefe ganz einfach in der herkömmlichen Ordnung und Classificirung (vgl. S. 726 f.) besprochen sind. Ihre Theologie soll keinerlei verwandte Seiten darbieten mit der pharisäischen (S. 137 f.) oder gar alexandrinischen (S. 142 f. 734). Was die Kritiker gegen die Echtheit dieser oder jener Briefe, einschliesslich der Pastoralschreiben, eingewandt haben, ist nichtig. Der Versuch, das in allen einzelnen Fällen zu beweisen, ist eigentlich überflüssig nach dem Generalbeweis, welchen der Abschnitt über „die Rolle der kritischen Wissenschaft im Leben der Kirche“ leistet (S. 10 f.). Der Werth, welcher hier dem Zeugnisse der Kirche, das sofort auch mit Bezug auf die einzelnen neutestamentlichen Schriften specificirt wird, zugeschrieben ist, reducirt die Bedeutung der sogenannten Kritik auf die apologetischen Bemühungen der Gelehrten, welche sich der Kirche zu Dienst stellen, um „mit gleichen Waffen diejenigen zu bekämpfen, welche die Grundlagen ihrer Existenz selbst angreifen“ (S. 19). Gross und rühmenswerth sind demnach die Dienste, welche die Kritik leisten kann, wenn sie sich nämlich in das Factum des Uebernatürlichen zu schicken und damit zu rechnen weiss (S. 10 f. 21). Darauf vor Allem verstand sich zu wenig jener „Semlerus redivivus“, dessen Erfolge darauf beruhen sollen, dass er aus den zerstreuten Einfällen Semler's ein Ganzes bildete und sie durch seine sog. positive Kritik ergänzte (S. 56). Dem Allen spendet nicht blos *Adeney* (CrR. 391—396), sondern auch bei uns *Nösgen* fast unbedingten Beifall, ThLBl. 335—338. 351—353. — Sachliche Würdigung finden die Verdienste Baur's in den akademischen Vorträgen *Hilgenfeld*'s und *Seyerlen*'s, die sich würdig an die Baur-Literatur des Vorjahres anschliessen (JB. XII, 110). — Ueber das unter *Lumby*'s Leitung erscheinende Werk Cambridge Companion s. oben S. 39; über *Clymont* CrR. 1894, 91. — *Bartlett* und *Peters* ihrerseits schreiben für Kinder, welche Jud., 2. Petr. und Apok. 4—22 nicht zu lesen brauchen.

II. Geschichte des Kanons.

E. Preuschen, Analecta. Kürzere Texte zur Geschichte der alten Kirche u. des Kanons. (Krüger's Samml. ausgew. kirchen- u. dogmengeschichtl. Quellenschriften.) XII, 186. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 3. — *G. Kofmane*, das wahre Alter und die Herkunft des sogen. Muratori'schen Kanons (NJdTh. 163—223). — *Th. Zahn*, Forschungen zur Geschichte des neutestamentl. Kanons und der altkirchl. Literatur. 5. Thl. 437. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 13,50. — *Barth*, der Streit zwischen Zahn und Harnack über den Ursprung des neutestamentl. Kanons (NJdTh. 56—80). — *W. Vondrák*, die Spuren der altkirchenslavischen Evangelien-Uebersetzg. in der altböhmischen Literatur. 38. Wien, Tempsky.

M —,80. — *B. B. Warfield*, the canon of the N. T.: how and when formed. Philadelphia, Amer. sunday school union. 12. 12°. *M* —,10. — *W. E. Barnes*, canonical and uncanonical gospels. XXI, 112. New-York, Longmans & Co. $ 1,25.

Die wichtigsten Documente zur Geschichte des Kanons hat *Preuschen* zusammengestellt; bei der Benutzung vgl. indessen *Haussleiter*, ThLBl. 1894, 75—79. Wir erhalten bei dieser Gelegenheit eine vorzügliche Ausgabe des Muratorianums. — Eine der Prüfung werthe Studie über Letzteres liefert *Koffmane*, der, um Abfassung zwischen Eucherius und Gelasius nachzuweisen, mancherlei neue Gesichtspunkte aufstellt, aber doch schon mit dem nuperrime temporibus nostris nicht recht fertig wird. — Was aus *Zahn*'s fünftem Bande hierher gehört, beschränkt sich auf Mittheilung einiger armenischer Verzeichnisse kanonischer und apokryphischer Bücher, nämlich eine 591 aus Syrien eingeführte Liste nestorianischer Apokryphen, eine wenig ältere Liste von palästinischer Provenienz und ein armenisches Verzeichniss vom Jahre 1085 (S. 109—157). — Trotz aller Voreingenommenheit für Zahn sind *Barth*'s Betrachtungen über die Geschichte des Kanons ganz dazu geeignet, die schwachen Seiten des Zahn'schen Unternehmens zu beleuchten. Insonderheit hält er ihm gegenüber an der Thesis fest, dass die apostolische Herkunft der Bücher das leitende Princip der Sammlung gewesen ist. — Nach *Warfield* heisst kanonisch sogar, was die Apostel der Kirche als Gesetz auferlegt haben. — Nach *Sunday* ist der Kanonschluss, beschleunigt durch den Kampf gegen die Gnosis, um 150—180 erfolgt (in den Bampton lectures for 1893), und selbst die apologetische Zeugnisssammlung von *Barnes* (auch Agrapha umfassend) wagt die Kanonisation der Evangelien nicht vor 180 anzusetzen.

III. Geschichte des Textes.

C. de Tischendorf, N. T. graece. Ed. stereot. XIII. XXX, 437. Leipzig, Tauchnitz. *M* 2,70. — *F. Brandscheid*, N. T. graece et latine. VIII, 487. 4°. Freiburg i. Br., Herder *M* 5. — *J. L. V. Hansen*, vor Herres Jesu Christi nye Testament. Oversat efter Vulgata. 898. Kopenhagen. Kr. 7. — Das N. T. unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi. Nach M. Luther's Uebersetzung. Mit 15 Vollbild. v. H. Hofmann. III, 255. Leipzig, Hinrichs. geb. *M* —,15 oder *M* —,25. — *G. O. Westling*, Vorarbeiten zu der esthnischen Uebersetzung des N. T. 1715. Uebersetzung aus dem Schwedischen. (MNR. 433—454. 518—537.) — Thet Nyia Testamentit pa Swensko af ar 1526. Med understöd af Kongl. Maj. utgifvet af *Aksel Andersson*. I. Text. XIII, 390. fol. Upsala, Berling. *M* 22,50. — † Nya Testamentet. enligt Kongl. bibel kommissionens öfversättning. Illustrerad upplaga. X, 348. 4°. Stockholm, Lundholm. Kr. 6. — † Nya Testamentet i öfverens-stämmelse med normalupplagan. 64. Stockholm, Normans. Kr. —,50. — † *E. Stave*, om källornatill 1526 ars öfversättning af Nya Testamentet. IX, 228. Upsala, Ak. bokh. Kr. 3. — *A. Rüegg*, die Zuverlässigkeit unseres neutestamentl. Schrifttextes (ZSchw. 193—210). — *R. Steck*, ein Fragezeichen zu der Methode der gegenwärtig herrschenden neutestamentl. Textkritik (ib. 1—27. 83—105). — *O. v. Gebhardt*, eine angeblich verborgene griechisch-lateinische Evangelienhandschrift: Codex Sangal-

lensis (Centralbl. f. Bibliothekswesen 28—35). — *S. Berger*, de la tradition de l'art grec dans les manuscrits latins des évangiles (Extrait des Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France. Tome LII, 144—154). — *J. R. Harris*, Credner and the Codex Bezae (The Classical Review 237—243). — *F. H. Chase*, the old syriac element in the Text of Codex Bezae. XVI, 160. New-York, Macmillan. 7 sh. 6 d. — *J. W. Bright*, the gospel of Saint Luke in Anglo-Saxon. IX, 158. 12°. Oxford, Clarendon Press. 5 sh. — *M. D. Gibson*, how the Codex was found. A narrative of two visits to Sinai. 141. New-York, Macmillan. $ 1,50. — *A. S. Lewis*, a new syriac Ms. of the four gospels (Ac. 15. April, 326). — † *Ders.*, some ancient manuscripts of the arabic N. T. (Transactions of the 9th intern. Congress of Orientalists. II, 96—98). — *Ders.*, the lectionaries at mount Sinai (Ath. 28. Oct.). — *C. R. Gregory*, the Peshitto cursives of the N. T. (Ac. April, 308). — *H. Linke*, neue Bruchstücke des Evangelium Palatinum (Anhang zu der oben S. 30 angeführten Veröffentlichung Wölfflin's: Sitzungsbericht der philos.-philol. und der hist. Classe der Akademie der Wissensch. zu München. II, 253—287). — *J. Zycha*, Bemerkungen zur Italafrage (Eranos Vindobonensis, 177—184). — *W. Mc. C. Milroy*, the participle in the Vulgate N. T. 40. Baltimore 1892, Friedenwald. — *J. Wordsworth*, novum Testamentum domini nostri Jesu Christi latine. Partis prioris fasc. III. 269—484. Oxford, Clarendon Press. 17 sh. 6 d. — *W. Staerk*, die alttestamentl. Citate bei den Schriftstellern des N. T. (ZwTh. I, 70—98). — *H. R. Hatch*, the old Testament quotation in Matth. 27, 9. 10 (BW. I, 345—354).

Ruegg giebt ein ansprechendes und zur Einführung von Neulingen recht geeignetes Bild des Zustandes und der Methode der neutestam. Textkritik. Gegen ihn und den von ihm und im Grunde sogar von *Brandscheid* vertretenen Westcott-Hort'schen Standpunkt wendet sich *Steck*, welcher die Unfehlbarkeit der ältesten Uncialen an der Hand von z. Th. schlagenden Beispielen leugnet. Nur folgt daraus nicht, dass die sog. objective Methode dem exegetischen Urtheil zu weichen habe. Wo man einen älteren Text, als den von den ältesten Handschriften gebotenen, mit Sicherheit aufweisen kann, da muss er freilich aufgenommen werden. Aber die Textrecension darf nicht zum Commentar werden. Sie kann zunächst nur beanspruchen, für das Geschäft der Exegese eine Vorlage zu bieten, so gewiss auch die ideale Textrecension ebenso sehr ein Product exegetischer wie textkritischer Arbeit sein müsste. — Dass der von Hug einst so mysteriös angedeutete Evangeliencodex wirklich kein anderer als der seit 1836 bekannte Sangallensis ist, beweist *O. v. Gebhardt*. — Das Verzeichniss von Illustrationen zur evangelischen Geschichte, welches sich hier am Schluss des Matthäus (S. 129) findet, war bisher ganz unbeachtet geblieben. *S. Berger* ist über seinen Vulgataforschungen (vgl. oben S. 30) darauf aufmerksam geworden und hat es sofort veröffentlicht. Seiner Meinung zufolge hätten wir es mit einer für die Zöglinge von St. Gallen bestimmten Anweisung zur Bibelillustration zu thun (vgl. aber *v. Gebhardt*, ThLz. S. 520 f.). — Im Mittelpunkt aller textgeschichtlichen Bemühungen steht zur Zeit der Codex Bezae Cantabrigiensis. Eröffnet war das Rathespiel schon durch *Rendel Harris* (JB. XII, S. 115). Fortgesetzt hat es in Form einer Besprechung seines Buches ein Oxforder Anonymus (The Guardian, May 18. u. 25.). Nicht in Rom, Lyon oder Karthago (Harris

liess die Wahl zwischen diesen Orten) ist der Codex und überhaupt der „Western text“ entstanden, sondern im nordwestlichen Syrien, wie Hort, speciell in Antiochia, wie der Anonymus und unabhängig von ihm *Chase* behaupten (S. 115 f. 138 f. 149). Was speciell die Apostelgeschichte anlangt, so bekämpft der letztgenannte Gelehrte die Beurtheilung des Codex bei *Ramsay*, als beruhe derselbe auf einer in Kleinasien gefertigten, katholischen Textrevision (The church in the Roman empire, S. 88 f. 151. 153). Vielmehr harmonisirt der Codex D den Text der Apostelgeschichte mit den Angaben des übrigen N. T. Ueberdies stellen die Codices D und E zwei Versuche dar, den griechischen Text einem ältern syrischen, der schon um 150 entstanden sein muss, zu nähern, und zwar ist dieser Process der Assimilation in D noch weiter vorgeschritten, als in E (Chase S. 132 f.). Vgl. CrR. 1894, S. 89 f. Exp. IX, 152 f. Wie Chase, so hält nun aber auch *Resch* (vgl. unten S. 108), der übrigens in Credner's (Beiträge I, S. 452 f.) Fusstapfen wandelt, den lateinischen Text für eine Nachbildung des griechischen. Soweit aber den von Harris gebrachten Beispielen einer Rückwirkung des lateinischen Textes auf den griechischen Beweiskraft eignet, zeigen sie, dass bei der um 500 vorgenommenen stichometrischen Anordnung des Codex demselben eine lateinische Uebersetzung beigegeben wurde; die gegen 600 erfolgte Niederschrift des jetzigen Textes geschah durch einen ungeschickten Schreiber, der übrigens des Lateinischen immerhin noch besser kundig war, als des Griechischen. Der griechische Text selbst aber geht auf einen Archetypus zurück, wie ihn jener Unbekannte gestaltet hat, dem wir die schon vor 140 erfolgte erstmalige Zusammenfassung unserer vier kanonischen Evangelien verdanken (S. 30 f.). Letztere Voraussetzung hat für den Vf. den Werth einer unumstösslichen Thatsache und er freut sich hoch, dafür einen unerwarteten Bundesgenossen an Taylor (vgl. JB. XII, S. 114) gewonnen zu haben, kann auch nicht begreifen, weshalb gerade Zahn sich scheut, diesen, jetzt auch durch *van Manen* (vgl. unten S. 108) übel mitgenommenen, Forscher ernst zu nehmen (S. 12 f.). Für uns Heutige werde jene unter Beeinflussung eines Urevangeliums (s. unten S. 110 f.) vorgenommene Recension unserer kanonischen Evangelien einigermaassen erkennbar aus dem Diatessaron, dem Syrus Curetonis, den Itala-Codices a, b, c und vornehmlich dem Cantabrigensis (S. 40 f. 47), sofern letzterer den einzigen griechischen Text enthält, der sich der durch spätere Recensionen erfolgenden Conformirung entzogen hat — wofür man der Credner-Resch'schen Hypothese zufolge nicht der Grosskirche, sondern den Judenchristen zu danken hat (S. 33. 46). Träumt er doch, indem er sich die katholischen Briefe in die Lücke von D hineindenkt, geradezu von einem uralten judenchristlichen Kanon! — Einen derartigen Vorzug hatten dem abendländischen Text bisher nur Whiston und Bornemann zuzuerkennen vermocht. Jetzt scheint dies anders zu werden. Nicht gerade für die ganze Lebensgeschichte, aber doch für die höhere Werthung des Codex selbst hat

Resch sofort Verbündete an *W. Bousset* (ThLz. 374 f.), welcher übrigens die fragliche Lücke mit Apok. und 1.—3. Joh. ausfüllt (S. 376), und *Joh. Weiss* gefunden, der in seinem Lucas-Commentar (JB. XII, 123) und sonst (vgl. StKr. S. 514 f.) den Text von D dem Text von B, auf welchen die bisherige Auslegung zumeist gebaut war, coordinirt, ja selbst das Zeugniss von D und altlateinischen Uebersetzungen allein für genügend erachtet zur Streichung von 22, 19. 20. 24, 12 (vgl. DLZ. No. 14, S. 419 f.). Auch *Jülicher* fordert grössere Beachtung des occidentalischen Textes (ThLz. 161). Dagegen lehnt der sich sonst mit Resch so nahe berührende *Marshall* (vgl. unten S. 110) die Priorität des abendländischen Textes entschieden ab (CrR. S. 72 f.). Auch *Steck* verräth keine derartigen Neigungen, und *Zimmer* (vgl. unten S. 133) charakterisirt den abendländischen Text (bei ihm durch Vaticanus, Claromontanus und Boernerianus vertreten) als „reflectirende sachliche Emendation" (S. 33). — Dringlicher als für diesen Western text interessirt man sich in England für die angelsächsische Uebersetzung, allerdings mehr aus philologischen als aus theologischen Gründen. Die von J. *Bright* besorgte Ausgabe des Lucas giebt die Varianten der vorhandenen Manuscripte, einige Anmerkungen und ein Glossar. Vgl. *van Manen*, ThT. 590 f. — Der von *Margaret Dunlop Gibson* beschriebene, von ihr und ihrer Schwester *Lewis* auf dem Sinaikloster gemachte Fund eines von ihnen photographirten Palimpsestes bringt uns einen syrischen Text der „getrennten Evangelien", von welchem bisher nur Bruchstücke in London und Berlin vorhanden waren. Sofort hat sich Prof. Harris selbst mit den beiden Damen nach dem Sinai begeben, so dass wir wohl demnächst über diesen ältesten aller Evangelientexte näheren Aufschluss erhalten werden. Was wir bisher vom Lewis-Codex erfuhren, berechtigt einigermaassen zu Erwartungen. — Gleichzeitig treten in *Gwilliam*'s (s. oben S. 30 f.) Veröffentlichung neue Stücke des palästinischen Syrers zu Tage, aus Kol., 1. Thess., 2. Tim. Tit.; vgl. *E. N. Bennet*, Ac. Jan. 481 f. — Von der englischen Ausgabe der Uebersetzung des Hieronymus (JB. IX, 83 f. XI, 96) ist jetzt auch der auf einem noch erweiterten Apparat ruhende Luc. erschienen und allerseits mit dem diesem ganzen Unternehmen gebührenden Respect aufgenommen worden; vgl. *O. v. Gebhardt*, ThLz. No. 20; *T. K. Abbott*. The classical Review No. 5; *P. Lejay*. RC. No. 43; *Nestle* LC. No. 7; *W. C. van Manen*, ThT. 590; *E. Jacquier*, l'université catholique XIII, 5; *J. H. Bernard*, Hermathena XIX, 385—389. — Der Textgeschichte will auch dienen *Staerk*, welcher ähnlich wie *Clemen* (vgl. oben S. 51) die alttestamentlichen Citate in den Evangelien untersucht hat (JB. XII, 27). Der grösste Theil der Citate bietet durch alle Stadien jener Geschichte hindurch, von B bis A (nach der Theorie von Westcott-Hort), dieselben charakteristischen LXX-Varianten; ganz insonderheit illustriren die 8 Citate aus Joh. die ausserordentliche Gleichmässigkeit der Ueberlieferung. Fast durchweg differiren alle Citate nur wie Handschriften; der durchgehende Typus aber ist derjenige des Codex Alexandrinus und

der Lucianischen Recension, während sich B kaum dreimal entschieden bemerkbar macht. Gelegentlich sei auf die guten Bemerkungen *Scharfe*'s über die Citate bei Marc. und Matth. hingewiesen (in dem unten S. 137 genannten Buche S. 70 f. 87. 90 f.), während sich *M. R. Hatch* kläglich abmüht, das höhere Recht des Matth. in dessen unmöglichem Jeremiacitat darzuthun.

IV. Hermeneutik und Kritik.

T. G. Law, biblical studies in the middle age (SR. XXI, 1—33). — *W. Dilthey*, das natürliche System der Geisteswissenschaften im 17. Jahrh. (Arch. f. Gesch. d. Philosophie, hgg. v. Stein, V, 1892, 480—502; VI, 1893, 60—127. 225—256. 347—379. 509—545). — *D. Moore*, Calvin's doctrine of holy scripture (PrRR. 49—70). — *B. Warfield*, the Westminster doctrine of scripture (ib. 582—655). — *F. Pieper*, Luther's doctrine of inspiration (ib. 249—266). — *J. ten Broeke*, biblical criticism in some of its theological and philosophical relations (BW. II, 330—342. 444—451). — † *Magnier*, la question biblique et l'exégèse large. Critique de l'anglicanisme rationaliste sur l'inspiration. 127. Saint-Amand (Cher), Saint-Joseph. — *E. Nestle*, Bengel als Gelehrter. 143. (Aus den oben S. 13 erwähnten Marginalien.) — † *T. S. Berry*, holy Scripture: Human, progressive, divine. 12. London, Christian Knowledge Soc. 2 sh. — *H. Cremer*, biblisch-theologisches Wörterbuch der neutestam. Gräcität. 7. Afl. XX, 991. Gotha, Perthes. ℳ 18, geb. ℳ 20. — *W. J. Hickie*, greek-english lexicon to the N. T. after the latest and best authorities. 214. 18°. London, Macmillan. 3 sh. — *S. Ch. Schirlitz*, griechisch-deutsches Wörterbuch zum N. T. 5. Afl. neu bearbeitet von *Th. Eger*. Giessen, Roth. V, 458. ℳ 6, geb. ℳ 7,50. — *O. S. Davis*, vocabulary of N. T. words, classified according to roots. 32. Hartford, Seminary Press. — *H. J. Foster*, the word „Mystery" in the N. T. (the Thinker VIII, 408—419). — † *J. Viteau*, étude sur le grec du N. T. Le Verbe: Syntaxe des propositions. LXI, 248. Paris, Bouillon. — *Ch. Horswell*, suggestions for the study of the english N. T. 24. New-York, Hunt & Eaton. $ —,24. — *E. de Witt Burton*, syntax of the moods and tenses in N. T. Greek. 2 Afl. VIII, 215. Chicago, University Press. — *A. Roberts*, a short proof that Greek was the language of Christ. 116. London, Gardner. 2 sh. 6 d. — *H. Pinson*, book of references for the frouds and falsities in the revised version of the scripture. 180. Thurgate. 6 sh. — † *M. S. Terry*, biblical hermeneutics, a treatise on the interpretation of the O. and N. T.'s. New ed. 511. New-York, Hunt & Eaton. Cincinnati, Cranston & Stowe. — *T. H. R.*, the higher criticism (BW. I, 305—308). — *J. Cramer*, de beteekenis van het Nieuwe Testament voor den theolog van onzen tijd. 29. Utrecht, van Druten. fr. —,50. — Deutsche Volksbibel. Die Bibel in abgekürzter u. verbesserter Fassung nach Maassgabe des geistigen, sittlichen u. nationalen Bewusstseins unserer Zeit. IX, 258. Leipzig, Rust. ℳ 2,40.

An Orten, wo man es am wenigsten vermuthen sollte, finden sich werthvolle Beiträge zur Geschichte der Exegese und Hermeneutik. Das Mittelalter, auch in seinen modern-katholischen Nachwirkungen, behandelt *Law*, den älteren Protestantismus *Dilthey*. Des Letzteren Studien gelten sowohl der Stellung und Bedeutung der protestantischen Hermeneutik in der geistigen Rüstkammer des 16. und 17. Jh.s überhaupt (S. 66 f.), als auch insonderheit den drei

Hauptwerken von Flacius (S. 71 f.), Franz (S. 84 f.) und Glassius (S. 85 f.), aber auch der auf derartige Ziele gerichteten Thätigkeit des Hugo Grotius und seiner Nachfolger (S. 91 f.). — Was *Moore* über Calvin's Exegese und *Warfield* über die Hermeneutik der Westminster Confession (vgl. besonders S. 651 f.) bringen, ist geschichtlich nicht ohne Werth. Die Tendenz aber läuft parallel mit *Pieper*'s Vertheidigung Luther's gegen jedwede, ihm von deutschen Theologen imputirte „more liberal view of scripture". — *Ten Broeke* veranstaltet einen Gang durch die Geschichte der Philosophie und speculativen Theologie, um seine „evangelische Kritik" im Gegensatze zur rationalistischen zu empfehlen. Hervorzuheben sind *Nestle*'s Bengel-Studien, zumal die seine Ausgabe und sein Gnomon betreffenden Partien (S. 33 f. 81 f.). — Unter den lexikalischen Arbeiten dienen *Kuhne* (Uebersetzung aus dem Deutschen, vgl. JB. XII, 117) und *Hickie* nur dem nächsten Bedürfniss englischer Leser. Dieser kennt für εὐλάβεια trotz Hbr. 5, 7 nur die Bedeutung Gottesfurcht, jener nimmt das ἐν χριστῷ einfach gleich χριστῷ als Dativus instrumenti. Wie beispielsweise auf diesen beiden Punkten, so hat auch sonst *Schirlitz* Vieles vor den Concurrenten voraus und bleibt für Leser, welchen der allein methodisch ganz correct verfahrende Grimm zu lateinisch ist, das annehmbarste Hülfsmittel. Die neue Ausgabe leistet vor Allem das irgend Mögliche, was äussere Ausstattung, namentlich auch sauberen und klaren Druck anlangt. Inhaltlich wurde grössere Uebersichtlichkeit der Anordnung erstrebt und mehr Sorgfalt auf die Bearbeitung der biblisch-theologisch wichtigen Artikel verwandt. — *Davis* giebt merkwürdiger Weise nur solche Wörter, welche mehr als zehnmal vorkommen; vgl. BW. II, 57. 381 f.; PrRR. S. 678 f. — Am bezeichnendsten sind aber die amerikanischen Bemühungen um möglichst rasche Erlernbarkeit der neutest. Sprache. Angehenden Theologen, die nicht griechisch gelernt haben, bietet *Horswell* seine „suggestions". — Von besonders praktischem Geschick aber zeugt das Unternehmen des Professors *E. de Witt Burton* in Chicago, englisch sprechenden Studenten den Gebrauch der Modi und Tempora im N. T. in 489 mit Beispielen versehenen Lehrsätzen deutlich zu machen. Die 2. Auflage (bezüglich der ersten vgl. JB. VIII, 73 f.) ist erheblich erweitert und durch treffliche Indices für den Gebrauch handhablicher gemacht. — Gleichfalls 1888 (JB. VIII, 74) schon dagewesen sind die Bemühungen von *Roberts* um die griechische Sprache Jesu und der Apostel. Doch fehlt es ihm nicht an Bewunderern; vgl. SR. XXII, 236. — Der nordamerikanischen Theologie ist gegenwärtig „higher criticism" stark zu Kopf gestiegen. *Bennett*, *Adeney* und sieben andere Nonconformisten haben sich in „faith and criticism" (s. o. S. 40) zusammengethan, um die gläubige Laienwelt angesichts gewisser Concessionen, welche der biblische und kirchliche Traditionalismus nothgedrungen zu machen hat, zu beruhigen und zu zeigen, wie das Fundament ihres Glaubens dadurch unberührt bleibe. Manches darin zeigt den Einfluss Ritschl'scher Ideen. Das

N. T. insonderheit betreffend, beschränkt *Adeney* die Autoritätsansprüche auf das eigentlich religiöse Gebiet; vgl. *Sommerville*, CrR. 418 f. In noch unbefangenerer Weise weist am Stiftungstag der Universität der Utrechter Rector *J. Cramer* die übertriebenen Vorstellungen der traditionellen Frömmigkeit vom N. T. ebenso bestimmt zurück, wie er andererseits dessen Werth unter dem historischen, dogmatischen und religiösen Gesichtspunkt mit Wärme vertritt. Im Uebrigen gehört derartige Literatur in das Gebiet der Dogmatik.

V. Evangelienfrage.

Voigt, aus der Urkunde der Offenbarung (Evangel. Religionsbuch, I). X, 400. Schönebeck, Neumeister. — *F. Köstlin*, Leitfaden zum Unterricht im N. T. für höhere Schulen. VIII, 137. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 2, geb. ℳ 2,50. — † *Presting*, die biblische Geschichte des N. T. in Bildern. XI, 245. Gotha, Schlössmann. ℳ 2,80, geb. ℳ 3,60. — *R. Falke*, die geschichtlichen Thatsachen des N. T.'s untersucht nach ihrer Gewissheit u. religiösen Bedeutung. 112. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — † *A. Wright*, the gospels and modern criticism (Expository times, Mai, Juli, Aug.). — † *Burrows*, the historicity of the gospels (Homilet. Review, Oct. 1892). — † *P. Gerhard*, die Glaubwürdigkeit der hl. Schrift bezüglich des Lebens Jesu. 27. Breslau, Max & Co. ℳ —,40. — † *J. J. Halcombe*, the origin and relation of the four gospels (Expos. times, Apr.). — † *Ders.*, the gospels and modern criticism (ib., Nov. 1892; Juni 1893). — *Ders.*, what think jou of the gospels? XII, 128. Edinburgh. Clark. 3 sh. 6 d. — *O. Schwarzkopf*, das Zeugniss der vier Evangelien in seiner Glaubwürdigkeit u. Zuverlässigkeit. 24. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,20. — Josephus and the N. T. (the Church quarterly Review 92—116). — † *R. H. Charles*, the messianic doctrine of the book of Enoch and its influence on the N. T. (Expos. times, Apr.). — *H. Seesemann*, ein neuer Zeuge für die Glaubwürdigkeit der alten Evangelien (MNR. 455—466). — † *C. Taylor*, Hermas and the four gospels (the classical Review 200 f.). — *W. C. van Manen*, Hermas als getuige voor de kanonische evangeliën (ThT. 180—194). — † *M. Maher*, S. J, recent evidence for the authenticity of the gospels: Tatian's Diatessaron. 84. London, catholic truth soc. 6 d. — † *J. J. Halcombe*, Tertullian on the gospels (Expos. times, Aug.). — The King and the Kingdom: a study of the four gospels. 3 Bde. 331. 354. 340. London, Williams & Norgate. 3 sh. 6 d. — *W. G. T. Shedd*, how were the four gospels composed? (PrRR. 461—469.) — † *G. W. Clark*, a new harmony of the four gospels in english according to the common version. 302. Philadelphia, Amer. Baptist publ. soc. — *J. A. Broadus* and *A. T. Robertson*, a harmony of the gospels in the revised version. XVII, 265. 12°. New-York, Armstrong. $ 1,50. — † *F. Maigret*, l'évangile. Tradition nouvelle et harmonie etc. 358. Arras, Sueur Charrney. — † *A. P. W. Ingram*, New Testament difficulties: being a collection of papers written for working-men. 72. 12°. London, Christ. knowledge soc. 6 d. — † *Cornelius a Lapide* on the gospels. Translated by *T. W. Mossman*. 6 Bde. 3. Afl. Dublin, Hodges. 12 sh. — † *Bastide*, la question des évangélistes (Revue du Christianisme pratique 5). — *A. Resch*, ausserkanonische Parallelltexte zu den Evangelien gesammelt u. untersucht. 1. Hft. Textkritische u. quellenkritische Grundlegungen. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur von O. v. Gebhardt und A. Harnack, Bd. 10, Hft. 1.) VII, 160. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *J. L. Bradner*, the first written gospel (BW. 432—444). — *E. J. Dillon*, the primitive gospel (CC. Juni, 857—870). — *G. W. Stemler*, the roeping en optreding van Jezus als de Christus is uit

hetgeen de evangeliën mededeelen historisch te verklaren (ThSt. 36—65). — † *J. T. Marshall*, the aramaic gospel (Expos. times, März). — *Ders.*, dass. (Exp. VIII, 176—192). — *M. C. Allen*, dass. (ib. VII, 386—400. 454—470). — † *C. Campbell*, Professor Marshall's theory of an aramaic gospel (Expos. times, Juli). — *S. R. Driver*, professor Marshall's aramaic gospel (Exp. VIII, 388—400. 419—431).

Von *Köstlin*'s Unterricht im N. T. gilt Aehnliches wie vom alttest. Theil (JB. XII, 39. 75. 459). Zu loben ist schon der Rückgang auf Weizsäcker's Uebersetzung. Unter bestimmter Wahrung des einheitlichen religiösen Gesichtspunktes treten die synoptischen Evangelien mit dem Lebensbilde Jesu, die erste Christengemeinde, die paulinische Mission, die zur katholischen Lehre übertretende und endlich die johanneische Literatur als verschiedene Ausprägungen und Entwicklungsstufen neben und nacheinander auf. Die Kritik ist also auch für den Religionsunterricht nicht umsonst dagewesen. Um so heller stösst wider sie *Falke* in die Posaune. Unter den Beifall, den ihn dafür eine urtheilslose theologische Presse zollt, mischt sich auch eine Stimme, die zwar dieses sein neuestes Werk nennt, in der Beurtheilung desselben aber es mit dem vorjährigen (JB. XII, 440) verwechselt (ThLBl. 278). Er behandelt übrigens die biblisch-historischen Thatsachen nach ihrer geschichtlichen Gewissheit (Marcus) und nach ihrer religiösen Bedeutung (Jesu Persönlichkeit, Wunder und Auferstehung). — Dem Vortrag des Württemberger Dekans *Schwarzkopf* will auch *Hafner* „allzuviel Ueberzeugungskraft“ nicht zutrauen (Theol. Litteraturber. S. 124). Warum beruft er sich nicht auf Josephus, aus dessen Zeugniss *Gutschmid* (Kleine Schriften, IV, 352—354) ein Paar Zeilen stehen lässt? Warum nicht gar auf das Petrus-Evangelium, dem *Seesemann* neue Zeugnisse abpresst? — Die anonyme Schrift The King and the Kingdom ist die aller wissenschaftlichen Orientirung bare Phantasie eines Engländers, welcher dem Netz des dogmatischen Christusglaubens, dessen Voraussetzungen er doch alle theilt, sich zu entziehen versucht. Die berufenen „Thatsachen“ bleiben alle bestehen von der wunderbaren Geburt bis zur Auferstehung, nur dass der Auferstandene zwar Fleisch und Bein, aber kein Blut mehr gehabt haben soll. — Nach *Shedd* haben die Apostel für Abfassung von Evangelien gesorgt, noch ehe sie ihre Briefe schrieben. — Rein apologetisch sind auch die Noten *Robertson*'s zur Erklärung von *Broadus*, und nach *Halcombe* und *Belser* (s. unten S. 111) haben die Evangelisten gerade in derselben Ordnung geschrieben, wie sie im Kanon stehen. Nur auf einem Punkt zeigt diese versumpfende Literatur noch lebendige Bewegung. Die an die „Agrapha“ sich anschliessenden (vgl. JB. IX, S. 99 f.), den darin behandelten Stoff erweiternden, neuen Evangelienforschungen von *A. Resch* sollen Bd. 10 der „Texte und Untersuchungen“ füllen. Das erste Heft, über dessen Inhalt der Vf. selbst Bericht erstattet (ThLBl. S. 192—196), zerfällt in folgende Abschnitte: 1. der neutestamentliche Kanon; 2. der Evangelienkanon; 3. „kanonische“ und „ausserkanonische“ Texte; 4. die Quellen der ausserkanonischen bezw. vorkano-

nischen Evangelientexte; 5. die quellenkritischen Grundsätze der Untersuchung bezüglich der ausserkanonischen Paralleltexte; 6. das vorkanonische Evangelium; 7. die Ursprache des vorkanonischen Evangeliums; 8. die griechischen Uebersetzungen des vorkanonischen Evangeliums; 9. die Anwendung der quellenkritischen Grundsätze; 10. Nachträge. Der kanonische Evangelientext gehört einem verhältnissmässig späten, nachorigenistischen Stadium der Kanonbildung an (Leucius = Lucian und Hesychius). Wir müssen darum wo möglich auf ausserkanonische, bezw. vorkanonische Texte zurückgehen. Unser Vf. ist davon überzeugt, die älteste Recension werde vielmehr aus dem Codex Cantabrigiensis und seinen Trabanten (vgl. oben S. 104) erkennbar (S. 15 f., 19 f., 28 f.). In dieser Textfamilie liege eine bewusste Redaction nach Maassgabe einer griechischen Uebersetzung jener uralten apostolischen Quelle vor, die B. Weiss aufgegraben, Resch auf sein eigenes Feld herübergeleitet hat. Darüber hat sie auch an Umfang zugenommen, insofern sie nicht mehr mit der Leidensgeschichte abbricht, sondern auch die Auferstehung, ja sogar die Himmelfahrt berichtet. Zu ihrem Redestoff gehören natürlich auch die meisten und besten Agrapha. Ursprünglich hebräisch, nicht aramäisch (*Dillon* sucht ein solches unter Rainer's Papyrus), abgefasst wurde dieses wahrhaftige Urevangelium mehrfach (unser Kritiker vermag drei Typen zu unterscheiden) übersetzt und in diesen Gestaltungen von unseren Synoptikern benutzt; daher deren Parallelen so viele Uebersetzungsvarianten aufweisen (S. 64 f., 108 f.). Die meisten und besten ausserkanonischen Evangelienparallelen sind darauf zurückzuführen. Zugleich wendet er sich gegen den Versuch einer aramäischen Rückübersetzung, wie ihn *Marshall* vertritt (JB. X, 89; XI, 99; XII, 117 f.). Dieser Forscher seinerseits bedauert in einem eingehenden Referat (CrR. 69—76), dass es Resch nicht gefallen habe, seine interessante Entstehungsgeschichte des Cantabrigiensis mit Beweisen auszustatten; die Uebersetzungsvarianten liessen sich, wenn sie überhaupt existiren, mit Ausnahme von zweien oder dreien ebensogut unter Voraussetzung einer aramäischen Vorlage, die Synonyma insonderheit einfach aus der mündlichen Tradition erklären. Aber auch *Marshall* selbst operirt hauptsächlich mit Uebersetzungsvarianten und kommt auf diesem Wege zu dem folgerichtig gezogenen Resultat, beide Quellen der Synopsis, Urmarcus wie Urmatthäus, seien aramäisch geschrieben gewesen. Wenn aber — so argumentirt nun wieder gegen ihn *Allen* — die Logia überhaupt als Quelle annehmbar sein und den Thatbestand erklären sollen, so müssen sie aus Gründen philologischer Natur nothwendig griechisch geschrieben gewesen sein. — Trotz manchen Blössen der Beweisführung ist *Driver* im Wesentlichen auf Allen's Seite getreten und hat gegen die sprachlichen Stützen von Marshall's Theorie mannigfache Bedenken erhoben. Trotzdem, dass die Hypothese in ihrer hebräischen wie in ihrer aramäischen Gestalt noch immer gleich problematisch geblieben ist, hält doch *Resch* es für „unzweifelhaft, dass die Anerkennung eines vorkanonischen Evangeliums als die ge-

meinsame Hauptquelle der apostolischen Literatur eine vollständige Umwälzung der neutestamentlichen Einleitungswissenschaft und eine endgültige Beseitigung der rein negativen Kritik involvire, dafür aber eine Periode fruchtbarer positiver Forschung auf neutestamentlichem Gebiet inauguriren würde" (ThLBl. 195). Hört, hört! — Einstweilen wird er sich mit dem Urtheile *Bousset*'s, *Rahlf*'s (beide ThLz. 377 f.) und *Wrede*'s (LC. No. 19, 673—675) auseinanderzusetzen haben, demzufolge dieses Urevangelium ein „höchst dehnbares und zur Aufnahme alles Ausserkanonischen nur zu bereites" ist. Für die Aufgabe einer methodischen Beweisführung habe der Vf. keinen Geschmack. Blosse Möglichkeiten werden ihm unversehens zu Wirklichkeiten, Hypothesen zu Fundamenten; vieldeutigste Texterscheinungen finden nur in einer Richtung Verwerthung; vgl. auch *Spitta* in dem unten (S. 128) angeführten Buche S. 231 f. Von 42 angeblichen paulinischen Evangelienparallelen (S. 72 f.) haben nur 3—4 wirklich, 6 möglicherweise, nach *Bousset* (S. 378) sogar höchstens eins Beweiskraft. Und seit Paulus soll fast die ganze altkirchliche Literatur von diesem Urevangelium zeugen. Noch der Redactor der Constitutionen und Ignatianen hat es benutzt. Und dennoch ging es verloren, und erst seit wenigen Jahren hat man wieder Augen dafür bekommen!

VI. Synoptiker.

Luther's Erklärung der hl. Schrift. Zusammengestellt von *E. Müller*. I u. II. Das Evangelium Matthäi. Das Evangelium des Markus und Lukas. 276. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — *A. Ritschl*, gesammelte Aufsätze. VII, 247. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 6, geb. ℳ 8. — *M. A. N. Rovers*, een nieuwe poging tot opplossing van het synoptisch probleem (ThT. 593—609). — *A. Hilgenfeld*, die synoptische Zweiquellen-Theorie in neuester Fassung (ZwTh. I, 1—56). — *V. H. Stanton*, some points in the synoptic problem. 1. The part played by oral tradition in determining the form and contents of the Synoptic Gospels. 2. The supposed relation of St. Matthew and St. Luke to the „Logia" as a common source. 3. Some secondary features. 4. The authorship and composition of the third gospel (Exp. VII, 81—97. 179—196. 256—266. 336—353). — *A. Jolley*, the synoptic problem for English readers. VIII, 124. London, Macmillan. geb. 3 sh. — *A. B. Bruce*, the galilean gospel. II, 232. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1,75. — *Ch. E. Luthardt*, Tabelle zur evangel. Synopsis. 3. Aufl. 4. 4°. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,30. — *Belser*, zur Abfassungszeit der synoptischen Evangelien und der Apostelgeschichte (ThQ. 355—407). — *D. Kaufmann*, ein Uebersetzungsfehler bei den Synoptikern (JM. 393—395). — *F. Rosenthal*, das letzte Passahmahl Jesu und der Tag seines Todes (ib. 97—108). — *Th. Naville*, essai sur St. Matthieu. Tom. 1. 642. Lausanne, Bridel & Co. fr. 8. — † *C. H. Spurgeon*, the gospel of the Kingdom: a popular exposition of the gospel according to Matthew. 270. London, Passmore. 6 sh. VII, 502. 12°. New-York, Baker & Taylor. $ 1,50. — † *H. R. Heatley*, gospel according to Matthew. The greek text with notes and vocabulary. London, Percival. 2 sh. — † *A. Kerr* a. *H. C. Tolman*, the gospel of Matthew in Greek. XXV, 116. 12°. $ 1. — † *J. Knabenbauer*, S. J., Commentarius in quatuor S. evangelia domini nostri Jesu Christi. Vol. I. II. Evangelium secundum S. Matthæum. (Cursus scripturæ sacræ, autoribus Cornely, Knabenbauer, Hummelauer). VII, 552 u. VII, 586. Paris, Lethielleux. ℳ 16. — † *A. P. Grosart*, note on

Matth. 28, 8 (Expos. times, Octob.). — *H. Herbert Darlow*, divorce and childhood Matth. 19, 3—13 (Exp. VIII, 294—299). — *R. A. Watson*, the cried the more: St. Matth. 20, 31 (ib. VIII, 471 f.). — *L. Monod*, étude évangélique Matth. 26, 26 (RChr. 258—266). — *R. Hoyer*, das Gleichniss von den Arbeitern im Weinberge, Matth. 20, 1—16 (ZprTh. 223—240). — *A. Hilgenfeld*, das Gleichniss vom Hochzeitsmahl, Matth. 22, 1—14 (ZwTh. II, 126—142). — † *E. Herzog*, regnum cœlorum vim patitur (lThZ. I, 58—74). — † *Baguenault de Puchesse*, les proverbes de l'évangile de saint Matthieu (Académie de Sainte-Croix d'Orléans. Lectures et mémoires, VI, 1891, 188—202). — *E. Nestle*, eine Verhandlung über Matth. 1 u. 2 im Jahr 119 (ZwTh. I, 435—438). — *Ders.*, Matth. 1, 25 (Evangel. Kirchenblatt f. Württemberg No. 48). — *Warth*, die Rechtfertigung der Weisheit, Matth. 11, 19 (StKr. 591—595). — *R. D. Wilson*, on καθήμενος in Matth. 4, 16 (PrRR. 663—665). — *J. Parker*, Matth. 1—11 (the poeple's Bible Vol. 17). London, Hazell. 8 sh. — *M. Luther*, commentary on the sermon on the mount, tr. by *C. A. Hay*. 506. 12°. Philadelphia, Lutheran publ. Soc. $ 1,50. — † *F. H. Woods*, the moral teaching of the sermon on the mount (Exp. times, März). — *H. Weiss*, die Bergpredigt Christi in ihrem organischen Zusammenhange erklärt. VII, 111. Freiburg i. Br, Herder. ℳ 1,80. — † *P. J. Gloag*, our Lord's view of the sixth commandment Matth. 5, 21—22 (Expos. times, Aug.). — † *W. A. Raikes*, thou fool (ib.). — *L. S. Potwin*, ἐπιούσιος (JBL. XII, I, 15—22). — *Hutchins*, the fundamental thought and purpose of the gospel of Matthew by Professor R. Kübel (BW. I, 263—269). — *D. Chwolson*, über das Datum im Evangelium Matthäi 26, 17: Τῇ δὲ πρώτῃ τῶν ἀζύμων (Sonder-Abdruck aus Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. des Judenth. N. F. 1, 12, 537—555). 19. Breslau, Schottländer. — *H. S. Solly*, the gospel according to Mark, a study in the earlist records of the life of Jesus (Biblical Manuals). XVI, 235. Philadelphia, Sunday school association. 3 sh. 6 d. — † *A. Maclaren*, the gospel of St. Mark. 254. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *C. E. Stuart*, sketches from the gospel of Mark. 159. London, Partridge. 1 sh. 6 d. — † *J. Parker*, discourses upon holy scripture. V. Mark-Luke (the poeple's Bible). III, 460. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1,50. — † *F. X. Pölzl*, kurzgefasster Kommentar zu den vier hl. Evangelien. II. Bd. 1. Thl: Evangelium des hl. Marcus mit Ausschluss der Leidensgeschichte. XLIII, 350. Graz, Styria. ℳ 4,40. — *W. Milligan*, David's Son and David's Lord. Mark 12, 35—37 (the Thinker VIII, 502—507). — *C. Taylor*, some early evidence for the twelve verses St. Mark 16, 9—20 (Exp. VIII, 71—80). — *F. C. Conybeare*, Aristion. the author of the last twelve verses of Mark (ib. VIII, 241—254). — *Th. Zahn*, Aristion, der Verfasser der letzten 12 Verse des Marcus (ThLBl. 591—594). — *E. Nestle*, der blinde Bettler Bartimaeus, Marc. 10, 46 (Marginalia 83—92). — † *F. D. Maurice*, the gospel of the Kingdom of heaven: a course of lectures on the gospel of St. Luke. New. ed. 410. London, Macmillan. 3 sh. 6 d. — *A. Thenn*, locus Lucaneus 1, 22—33 ab Origene graece explanatus. E codice gr. Monacensi 208 nunc primum edidit (ZwTh. II, 274—280). — *J. Denney*, three motives to repentance Luke 13, 1—9 (Exp. VII, 232—237). — † *A. Roebuck*, expository note on Luke 15 (the Thinker IX, 328—330). — *Nebe*, der ungerechte Mammon (KM. 347—349). — *Wiesen*, ist der ungerechte Haushalter ein Betrüger? (ib. 717—720). — *Ders.*, das Gleichniss vom reichen Mann (BG. 444—462). — *Ders.*, das Gleichniss von den beiden Söhnen (ib. 371—386). — *Ders.*, die Gleichnisse vom verlorenen Schaf und vom verlorenen Groschen (ib. 285—310). — *W. B. Carpenter*, the parable of the unjust steward (Exp. VII, 21—29). — † *A. Wright*, study of St. Luke 22, 35—38 (Expos. times, Jan.). — † *J. Small*, Luke 23, 15 (the Thinker IX, 212—213). — *P. Passy*, l'évangile de Luce. Version populaire en transcription phonétique. 200. 16°. Paris, Firmin-Didot. — † *E. A. Abbott*, Luke 23. 44. 45 (the classical Review 443 f.).

Sehr zeitgemäss erscheint der Wiederabdruck des Aufsatzes von *Ritschl* von 1851 „über den gegenwärtigen Stand der Kritik der synoptischen Evangelien“ (Gesammelte Aufsätze, S. 1—51). Er hat seiner Zeit bahnbrechend gewirkt und man kann angesichts der zahllosen Velleitäten, welche heutzutage das synoptische Gebiet unsicher machen, getrost behaupten, dass er auch „dem gegenwärtigen Stand der Kritik“ entspricht, sofern, statt sich aller Methode und Disciplin spottenden Experimenten behufs Quellenscheidung und Tendenznachweisen hinzugeben, nüchternes Nachdenken über die hier fast erstmalig (nur Weisse, Wilke und Sommer kommen im Grunde vorher schon in Betracht) klar gelegten Charakter des Marcus rascher und sicherer zum Ziele führen müsste. Von hier konnte Ritschl schon nach wenigen Jahren zu der Zweiquellentheorie vorschreiten, welche freilich *Hilgenfeld* auch noch neuestens bekämpft und zwar diesmal theils in Weizsäcker, theils in Feine. Dort wendet er sich besonders gegen die Herleitung des Marcus aus einer Reihe von selbständig neben einander bestehenden Erzählungsgruppen, sowie gegen die Vorstellung einer aus zusammenhangslosen, oft nach zufälliger Ideenassociation angereihten, Sprüchen bestehenden Sammelschrift. Hier macht er auf die leichtgläubige Art aufmerksam, womit erkennbar spätestes lucanisches Sondergut mit älteren Stücken zusammengeschweisst und unter Nichtbeachtung des längst nachgewiesenen Paulinismus für uraltes judenchristliches Stammgut der messianischen Gemeinde ausgegeben wurde. Ueber Beides lässt sich streiten, ohne dass man an der Zweiquellentheorie an sich irre zu werden Ursache hätte. Die auch dem Unternehmen *Brandt*'s zu Grunde liegende (Ur-)Marcushypothese (vgl. unten S. 125 f.) ist im Anschlusse an den Referenten von *Solly* vertreten worden. Vgl. CrR. 1894, 96. — Gegen die Theorie Badhams (JB. XII, 119) wendet sich *Rovers*. — Einen bedeutenden, z. Th. gegen P. Ewald gerichteten Beitrag zur synoptischen Frage liefert *Stanton*. Die Logia zwar als gemeinsame Quelle für Matth. und Luc. lehnt er ab; wohl aber sind beide Evangelien von demjenigen des Marcus abhängig, welches auf die Verkündigung des Petrus zurückgeht. Aber bei aller Priorität des Marcus giebt es doch wieder Stellen, wo Mt. und Lc. auf ihn einwirken oder „reciprocue action“ statt hat. — In der auf solche Beobachtungen gründenden Hypothese von B. Weiss findet *Jolley* die Lösung des literarischen wie des geschichtlichen Problems; daher die ‚apostolische Quelle‘ in ausführlicher Reproduction zum Ausdruck kommt (S. 40—85). Da wir ein deutsches Seitenstück dazu nicht besitzen, dürfte darin für uns der Hauptwerth vorliegender Schrift bestehen. Im Uebrigen hören wir, dass diese vielleicht von Matthäus herrührende Quelle für die Christen in Judäa bestimmt war und um 56—68 (wegen Marc. 13, 14 = Matth, 24, 15) aramäisch geschrieben, sofort aber auch ins Griechische übersetzt und von Marcus mit petrinischen Traditionen combinirt wurde; unser erster und dritter Evangelist schreiben nach 70 und unabhängig von einander, benutzen aber beide die Quelle wie

den Marcus, Lucas überdies noch ein „ebjonitisches Evangelium“, das aber gleichfalls auf die ‚apostolische Quelle‘ zurückweist. Vgl. *H. Holtzmann*, ThLz. 518. f.; *A. Wright*, The critical review of theol. & philos. literature 231—238; *M. Dods*, Exp. Aug.; Ac. 12 Aug.; *A. Blummer*, The Tinker IX, Sept. — *J. Parker* beginnt ein dreibändiges Werk über die Synoptiker mit Matth. 1—11. — *Naville* giebt eine form-, zweck- und sinnlose Mischung von Commentar und Predigt (vgl. *Chastand*, Bulletin bibliographique protestant I, 77 f.), erkennt übrigens das Ungenügende der Hypothese einer mündlichen Tradition an. — *Darlow* bemüht sich um Herstellung eines Zusammenhangs zwischen dem Lob des Cölibats und der scheinbar damit contrastirenden Kinderliebe Jesu. — Mit beiden Perikopen und der vom „reichen Jüngling“ setzt *Hoyer* die Parabel von den Arbeitern im Weinberg in Beziehung, die er als Beweis erzieherischer Duldung einer niederen ethischen Anschauungsweise fasst, um als Resultat seiner Bemühungen ein „wunderbares Ineinander von grossartig weitherziger Offenheit und pädagogisch vorsichtiger Zurückhaltung in Jesu Verfahren“ zu constatiren. — Das Gleichniss vom Hochzeitsmahl erklärt *Hilgenfeld* in einer der Erklärung Barth's (JB. XII, 123) direct entgegengesetzten Richtung. — *Nestle* macht die Entdeckung, dass die syrischen Uebersetzungen Curet. Pesch. und Hier. das ἐκάλεσεν 1, 25 auf Maria bezogen haben (vgl. Luc. 1, 31) und meint, das könne ursprünglich gewesen sein, trotz 1, 21. — Derselbe Gelehrte macht auf eine spätestens dem 6. Jahrh. angehörige syrische Abhandlung über den Stern der Weisen aufmerksam, welche für die Abfassungszeit beziehungsweise Redaction des kanonischen Matthäus um das Jahr 119 in Betracht kommen könnte. Die matthäische Vorgeschichte würde dann wohl den letzten Zuwachs zu dem ganzen Werk darstellen. — *Warth* meint, Mt. 11, 19 sei die Weisheit von ihren eigenen Werken gerechtfertigt, d. h. davon los, ausser Zusammenhang damit gesetzt. Selbst die beigegebene lange Paraphrase macht die Sache nur dunkler. — *Wilson* will das καθήμενος Matth. 4, 16 = Jes. 9. 1 lieber von καθίημι ableiten und mit „kommend“ übersetzen, als darin einen willkürlichen Ersatz für πορευόμενος (so die bessere Lesart in LXX) anerkennen. — Der Braunsberger *Hugo Weiss* erklärt die Bergpredigt zunächst zu praktischer Benutzung durch den Curatklerus; was davon wissenschaftlich aussieht, läuft hinaus auf pedantisches Schematisiren. Vgl. *Vogt* ThQ. 674—676; *Felten* LR. 295—97; *Heller* ZkTh. 726—728. — *Potwin* trägt die bekannte Leo Meyer'sche Ableitung vom Participium über auf das Verbum ἐπιέναι, weniger weil die in diesem Fall gewöhnliche, soeben wieder von *Hugo Weiss* vertretene Herleitung von ἡ ἐπιοῦσα auf die Form ἐπιουσαῖος (wie δευτεραῖος u. s. w.) führen würde, als wegen des ungeschickten Sinnes der Bitte um unser „morgiges“ (so jetzt wieder die Jesuiten *Heller* und *Zenner*) oder, nach *H. Weiss*, unser, nur bis zum nächstfolgenden Tag reichendes, also eben noch ausreichendes Brod. Statt dessen erbitte man ἄρτον ἐπιούσιον = ἐπιόντα (vgl. ἑκών 1. Kor. 9, 17 und

ἐχούσιος Philem. 14), also our on-coming, d. h. our constant supply of bread oder our bread right along. — Mit dem letzten Passahmahle Jesu befassen sich in JM. *Kaufmann*, *Rosenthal* und *Chwolson*. Letzterer hat den Inhalt seiner Abhandlung (JB. XII, 129; vgl. 88. 90) in kürzerer Form wiederholt und gegen *Schürer* und den Referenten vertheidigt, aber von Seiten *Oort*'s (ThT. 472—496) und *Hilgenfeld*'s (ZwTh. II, 627—631) gründliche Widerlegungen erfahren. Was es übrigens mit dem „groben fast beschämenden Irrthum", welchen er dem Referenten nachgewiesen haben will (S. 17), auf sich hat, darüber kann er sich aus Overbeck's Commentar zu Apg. 5, 38. 39 unterrichten, wo Chwolson's Entdeckung als bereits von Schöttgen gemacht verzeichnet, dennoch aber die innere Unwahrscheinlichkeit des Gamalielrathes nachgewiesen wird. Letztere Behauptung setzt also nicht Unkenntniss in ersterer Beziehung voraus. Uebrigens zieht jetzt Chwolson selbst seiner ersten Conjectur, derzufolge im Text von Matth. 26, 17 vier Buchstaben weggefallen wären unter Hinzufügung der Präposition be (JB. XII, 131), eine neue vor, derzufolge bei Auslassung von nur Einem Buchstaben und falscher Lesung des unvocalisirten Textes aus „dem ersten Tage der ungesäuerten Brode" geworden wäre „in den Tagen vor dem Feste der ungesäuerten Brode" (S. 8 f.). Ohne Zweifel liessen sich mit den hebräischen Buchstaben noch zahlreiche ähnliche Experimente anstellen, die aber sammt und sonders auf den Werth von Spielereien herabsinken gegenüber dem von der Exegese und der literarischen Kritik der Evangelien vollkommen klargelegten Sinn des Marcustextes und seiner Abwandelungen bei Matth. und Luc. Viel eher lässt sich die Frage verhandeln, ob nicht die ganze synoptische Darstellung auf nachträglicher Zusammenlegung des letzten Mahles Jesu mit dem von der Urgemeinde gefeierten Passahmahle beruhe, wie *Spitta* meint (S. 291 f. 300). — Ueber das Marcus-Evangelium bringt das unten (S. 137) anzuführende Buch von *Scharfe* eine ganze Reihe treffender und sehr beachtenswerther Bemerkungen (S. 22 f. 70 f. 86 f. 142 f.). — Für den jetzigen Marcusschluss, der übrigens auch im Codex Lewis fehlt, sucht *C. Taylor* möglichst viele alte Zeugen, die ihn schon gelesen haben sollen, aufzubringen, nicht blos, was begreiflich, Justin und Irenäus, sondern sogar Clemens und Barnabas, und *Conybeare*, der glückliche Entdecker eines armenischen Evangeliencodex, in welchem die 12 Verse aus einer syrischen Vorlage Aufnahme gefunden haben, ist sogar der Ansicht, Aristion, der Seitengänger des Presbyters Johannes, habe sie abgefasst oder sie seien einem Werke dieses Aristion entnommen. Vgl. *A. Harnack* ThLz. S. 561—564. Aus der ganzen Compilation kann aber fast nur der unschädliche Gifttrank 16, 18 in Betracht kommen, der auf das Werk des Papias zurückweist, welcher seinerseits wieder jenen Johannes und den Aristion als Gewährsmänner seiner Traditionen nennt. Damit ist die Richtung, in welcher das Räthsel gelöst sein will, angezeigt, und ihr folgend hat *Th. Zahn* die Lösung auch sofort ge-

funden. — In *Nestle*'s dankenswerther Studie zu Bartimäus Marc. 10, 46 sieht *Budde* „ein Muster des vom Vf. geplanten biblischen Namenwörterbuches" (ThLz. 472). — *Thenn* nimmt seine Mittheilungen aus Origenes zu Lucas wieder auf (JB. XI, 103. 152). — Unter den lucanischen Gleichnissen bietet besonders dasjenige vom ungerechten Haushalter unerschöpflichen Anlass zu Productionen einer nachtwandelnden und irrlichternden Exegese. — Nicht an sich ist nach *Nebe* und *Wiesen* der Mammon „ungerecht", sondern nur, weil der „ungerechte Haushalter" über ihn verfügt, in welchem *Carpenter* eine Anspielung auf Ischarioth findet. Aber genauer besehen, ist gerade nach *Wiesen* der Haushalter gar kein Betrüger, denn sein Herr, der allwissende Gott, kann nimmermehr betrogen werden. Indem er den Schuldbrief herabsetzt, beweist er seine Mildthätigkeit, ja Bussfertigkeit, wird zum Vorbild büssender Zöllner — lauter Abgeschmacktheiten, die im Gefolge der Caprice einhergehen, in den beiden Gleichnisscapiteln Luc. 15 und 16 müsse gleichsam das Protocoll über eine einzige, ein Paar Stunden füllende, Unterredung Jesu mit Pharisäern vorliegen, in welcher jener immer zorniger geworden, diesen zuletzt mit dem höllischem Feuer drohte (S. 453 f. 462).

VII. Johannes.

† *J. Calvin,* commentaires sur le N. T. II.: Sur l'évangile selon saint Jean et sur le second livre de saint Luce, dit les Actes des apôtres. 802. Toulouse, Soc. des livres religieux. fr. 15. — † *J. M. Whitebeach,* the gospel of Jesus Christ according to St. John. 141. London, Nisbet. 1 sh. 6 d. — *A. W. Anthony,* the fourth gospel: an outline for the study of its higher criticism (BW. I, 190—193). — *H. A. W. Meyer,* kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 2. Abthl.: Das Johannes-Evangelium. 8. Afl., neu bearb. v. *B. Weiss.* III, 635. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8, geb. ℳ 9,50. — † *A. Späth,* studies in the gospel of St. John (LChR. 289—318). — † *J. Parker,* discourses upon holy scripture. Vol. 22. John. (the people's Bible.) III, 460. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1,50. — † *A. Maclaren,* the gospel of St. John. VIII, 231. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *H. Thorne,* bible readings on the gospel of John. 312. Stirling, Drummond. 2 sh. London, Partridge. 2 sh. 6 d. — *Orello Cone,* the place of the fourth gospel in the N. T. literature (NW. 1—28). — *F. Düsterdieck,* über das Evangelium des Johannes (StKr. 783—796). — *T. F. Lockyer,* the gospel of St. John (books for Bible Students). 324. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *H. Holtzmann, R. A. Lipsius, P. W. Schmiedel, H. v. Soden,* Hand-Commentar zum N. T. 4. Bd. Evangelium, Briefe u. Offenbarung des Johannes. Bearbeitet von *Holtzmann.* 2. Afl. X, 364. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 6,50. — *H. Holtzmann,* der Logos u. der eingeborene Gottessohn im vierten Evangelium (ZwTh. I, 385—407). — *Ders.,* Hugo Delff und das vierte Evangelium (ib. II, 503—507). — *A. Harnack, H. Holtzmann,* relation of the prologus of the fourth gospel to the entire work (the Thinker, April). — *A. Hilgenfeld,* der Antijudaismus des Johannes-Evangeliums (ZwTh. II, 507—517). — *A. Roberts,* on the proper rendering of ἐκάθισεν in St. John 19, 13 (Exp. VIII, 296—308). — † *S. J. Rutgers,* bijbeloefening over Joh. 1, 1—18. 68. Groningen, Hoitsema. fl. —,30. — *H. U. Mejboom,* eene proeve van kritisch-historische studie (ThT. 168—179). — *E. Haupt,* Wendt's Stellung zur johanneischen Frage (StKr. 217—250). — † *J. Gwynn,* on the external evidence alleged against the genuineness of St. John 21, 25 (Hermathena 368—384). — † *J. W. Fryer,* Nicodemus (Expos.

times, Juli). — † *Chazel*, essai d'interprétation de Jean 5, 26—30 (RThQR. 199—210). — † *C. Bruston*, encore l'interprétation de Jean 5, 26—30 (ib. 295—305). — *J. Doederlein*, wann sah Abraham den Tag Christi? (EK. 825 f.) — † *D. M. Henry*, John 10, 17 (Expos. times, Sept.). — *F. L. Steinmeyer*, die Scheiderede Jesu an den Kreis der Seinen (Beiträge zum Verständniss des johanneischen Evangeliums. VIII). V, 124. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 2. — *W. C. Smith*, the washing of the disciple's feet (Exp. VII, 300—311). — *W. F. Gess*, the feet-washing, John 13, 1—17 (the Thinker IX, 312—320). — *J. Iverach*, types of service, John 12, 1—8 (ib. VIII, 130—134). — *J. A. Steinmetz*, das hohepriesterliche Gebet unsers Herrn Jesu Christi ausgelegt. 139. Leipzig 1892, Schulze. ℳ —,80. — † *H. C. G. Moule*, Jesus and the resurrection: expository studies on St. John 20—21. 214. 12°. London, Seeley. 2 sh. 6 d. — *J. A. Cross*, on St. John 21, 15—17 (Exp. VII, 312—320). — † *C. Perrot*, le témoignage que Jésus se rend à lui même dans le quatrième évangile. 68. Paris, Lepetit. — † *W. R. Nicoll*, the lamb of God; exposition in the writings of St. John. IV, 124. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ —,50. — Johannes evangelium (anteckningar vid Nya testamentet till allmänhetens tjenst No. 4). 435. Nyköping, Indebeton. Kr. 4.

B. Weiss hat sich den Johannes-Commentar *Meyer*'s noch mehr, als dies schon in der 6. u. 7. Aufl. der Fall war, assimilirt und namentlich auch hier die Methode durchgeführt, welche den letzten Auflagen der Synoptiker und des Römerbriefes zu Grunde liegt. Der Inhalt ist reicher, der Umfang etwas kürzer geworden. Man findet jetzt auch ein Verzeichniss der im Commentar besonders berücksichtigten Exegeten. Freilich meint *R. Kübel* (Theol. Liter.-Bericht, S. 100—102), was der Erklärer „freie Reproduction" oder auch „Composition" nennt, bezeichne man besser als „reine Erfindung"; einen grossen Abstand „gegenüber der ganz liberalen Anschauung vom vierten Evangelium und seiner Lehre" könne er bei Weiss nicht entdecken. Im Uebrigen vgl. *van Manen*, ThT. S. 658 und *Schürer*, ThLz. 420 f. — Die traditionelle und rein apologetische Auffassung des Werkes, zu der sich *Düsterdieck* aufs Neue bekennt, hatte einen respectabeln Vertreter auch in *Lightfoot*, dessen frühere Arbeit (vgl. JB. X, 89) neu abgedruckt wird (Essays 1—198). — Sehr unbedeutendes leistet dagegen *Lockyer*. — Die durch *Harnack*'s Abhandlung (JB. XII, 127) wieder brennend gewordene Stellung des vierten Evangelisten zu Philo ist von *Thijm* (s. oben S. 67 f.) eingehend behandelt worden. Namentlich erfährt der philonische Logosbegriff meist im Anschlusse an Zeller's Darstellung eine allseitige Beleuchtung. Sein eigenes Urtheil reicht freilich nicht weit; weil Philo und der vierte Evangelist zwei ganz verschiedene Personen sind und von ganz entlegenen Orten her, wie auch mit ganz auseinanderliegenden Zwecken, an die Logoslehre herantreten, meint er die Identität der letzteren mit sich selbst bestreiten zu dürfen: ein Fehlschluss, der, so oft er auch widerlegt worden ist, in der Theologie — aber auch nur hier — nie ganz aussterben wird. Was dagegen zu sagen ist, liest man u. A. auch in der 2. Auflage des Hand-Commentars zu den johanneischen Schriften. Ohne die jüdische Geburt des Vf.s und seine Bekanntschaft mit palästinischen Oertlichkeiten und Traditionen zu verleugnen, weist sie noch bestimmter als die 1. Aufl. auf das hellenistische, bezw. hellenische

Element im Evangelium hin und setzt sich in diesem Interesse auch mit der, den Prolog inhaltlich vom Evangelium ablösenden These Harnack's auseinander, was gleichzeitig in einer besonderen Abhandlung des *Referenten* geschehen ist. Derselbe führt zugleich die schon früher (JB. IX, 103 f., 107 f.; X, 88 f.; XII, 126) angedeuteten Bedenken gegen die Johanneshypothese von H. Delff weiter aus. — Nahe verwandt mit des Letzteren Aufstellungen ist der Standpunkt *Güdemann*'s, welcher (in der oben S. 89 genannten Schrift) gegen *Oscar Holtzmann* und den Referenten eine Reihe von Berührungen des vierten Evangeliums mit der rabbinischen Literatur ins Feld führt (S. 13—39), deren Beweiskraft aber sofort auch *Hilgenfeld* in Anspruch genommen hat, aber doch ohne bestreiten zu wollen, „dass der 4. Evangelist schon Rabbinisches berücksichtigt" und mit Anerkennung der schlagenden Parallele Joh. 7, 22. 23 und Tr. Sabb. 132, a (S. 515). — Das Petrus-Evangelium veranlasst *Roberts*, Joh. 19, 13 des ἐκάθισεν transitiv zu fassen: Pilatus habe den Angeklagten auf seinen Stuhl gesetzt und den Juden zugemuthet, in ihm ihren König anzuerkennen. — Mit Bolland (JB. XI, 108) beschäftigt sich *Meijboom*, indem er die Möglichkeit einer Abfassung durch Johannes Presbyter bestreitet. — *Haupt*'s Auseinandersetzung mit Wendt bringt neben Manchem, wobei der Vortheil doch immerhin noch auf der Gegenseite liegen könnte (S. 248 f.), recht Vieles, was sich die johanneische Exegese nicht entgehen lassen darf. Durchaus richtig ist jedenfalls die Grundanschauung: „Nicht ein Kampf, oder vielmehr eine Reihe von Kämpfen mit einzelnen Gegnern, sondern ein Gesammtkampf mit einem Gesammtgegner wird geschildert" (S. 218). Was hier „Juden" heisst, mögen sie nun in Judäa oder Galiläa auftreten, „sind immer dieselben Leute", „die als Einheit gedachte widergöttliche Volksgenossenschaft" (S. 229), so dass „dem Vf. sich der Gedanke unterschiebt, dass die jedesmaligen Hörer alles Vorige kennen" (S. 230). Die hieraus sich ergebenden Schwierigkeiten sind nicht durch Quellenscheidung zu lösen, sondern durch die „Erkenntniss, dass der Evangelist einmal die Gegner Jesu und andererseits seine Schrift als eine Einheit fühlt" (S. 233). „Die Täuferrede 3, 27 f. operirt mit den Gedanken der vorhergehenden Nikodemusrede, das achte Capitel mit den Begriffen des siebenten, die zweite Hälfte des zehnten nimmt den Vergleich von Hirt und Herde aus der ersten wieder auf" (S. 235). Der Fall, in welchem nach Haupt „Wendt's Hypothese sich am meisten empfiehlt" (S. 236), betrifft 7, 15—24, welche Stelle nach *Spitta* (vgl. unten S. 128) hinter 5, 47 gestanden hat (S. 199—203). Ebenso müsse die Stelle 18, 19—24 zwischen 13 und 14 gestellt (S. 158—168) und die zweite Abtheilung der Abschiedsrede von 15, 1 ab in die Stelle 13, 31 eingeschoben werden (S. 168—186). Nur auf letzterem Punkt zögert *Joh. Weiss* mit der Nachfolge (ThLz. 397), während er mit Recht hinweist auf das von Spitta ausgiebiger, als bisher geschehen war, zur Anwendung gebrachte Untersuchungmittel der Umfangsberechnung (S. 182—186). Mit seiner Hülfe wird hier

der Nachweis versucht, dass in Joh. ein Abendmahlsbericht ausgefallen (S. 186—193) und eine andere Lücke durch die Perikope von der Ehebrecherin nachträglich ausgefüllt worden sei (S. 194—199); auch soll 6, 51—59 eine mit Rücksicht auf die kirchliche Abendmahlspraxis bewerkstelligte Interpolation darstellen (S. 216—221. 279 f. 282. 310). — *Steinmeyer* überschreibt die drei Kapitel Joh. 14—16 „Bleibestatt der Jünger, Weinstock und Reben, Geist und Welt" und theilt jedes wieder in drei Theile. — Von mehr erbaulicher Natur sind die Arbeiten von *W. C. Smith*, *Steinmetz* u. A. — *Cross* dagegen macht zu Gunsten von 21, 15 lexikalische Gründe geltend.

VIII. Leben Jesu.

Heimbach, die Wissenschaft des Lebens Jesu in ihrer Bedeutung u. Aufgabe für unsere Zeit (KM. 318—324). — † *J. Bovon*, le Christ des évangiles apocryphes (RChr. 5—28). — *M. Reischle*, der Glaube an Jesus Christus und die geschichtl. Erforschung seines Lebens (Hefte zur ChrW. No. 11). 46. ℳ —,40. — † *W. C. Shearer*, the limitations of our Lord's knowledge (Expos. times, Sept.). — *J. A. Porret*, trois vies de Jésus (Strauss, Renan, Keim). 57. Genève, Robert. fr. 1,50. — † *F. Strauss*, the life of Jesus critically examined. Translated from the fourth German edit. by *G. Eliot*. 2. ed. 806. London, Sonnenschein. 15 sh. — *E. Renan*, das Leben Jesu. Autor. deutsche Ausg. 5. Afl. XLVI, 482. Leipzig, Brockhaus. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *M. N. Oliver*, Renan's life of Christ (BS. 309—330). — *W. Beyschlag*, das Leben Jesu. 3. Afl. 2 Bde. XLIII, 482. 509. Halle, Strien. ℳ 18, geb. ℳ 21. — † (Father) *Didon*, Jesus Christ. 2. Afl. 999. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. 12 sh. — † (Padre) *Didon*, Gesù Cristo. Traduz. di *M. Tarchi*. 2 voll. XCI, 483. 461. Siena, Bernardino. L. 24. — *B. Schmitz*, das Leben Jesu, unsers göttlichen Heilandes. VIII, 669. Paderborn, Schöningh. ℳ 2. — *R. Asmis*, das Leben Jesu. Neue Ausg. VIII, 740. Breslau, Dülfer. ℳ 3,40, geb. ℳ 4. — † Geschichte Jesu Christi im Worte der vereinigten Berichte seiner Testamentszeugen (die heilige Geschichte alten und neuen Bundes in ihren Schriftworten, II). III, 191, XVI, 41. Dresden, Jänicke. ℳ 1. — † Jesus von Nazareth. Von einer Christin. 112. Berlin, Fontane & Co. ℳ 2. — † *Le Camus*, Leben unseres Herrn Jesu Christi. 4. Afl. Mit Genehmigung des Verf. aus dem Französ. von *E. Keppler*. Bd. 1. XIII, 492. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 5. — † Der Zimmermann von Nazareth. Aus dem Engl. von *H. Brandes*. VI, 760. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — † *B. Eckhorst*, unser Nazarener, der Mann für vernünftige Christen. 90. Leipzig, Findel. ℳ 1,20. — *E. Zittel*, wie Jesus von Nazareth der Messias oder Christus wurde (Werckshagen, religiöse Volksbibliothek I, 6). 94. Berlin, bibl. Bureau. ℳ —,50. — *R. Stolzenburg*, das Leben Jesu. Für den Religionsunterricht bearbeitet. XIV, 130. Gotha, Thiemann. ℳ 1,40. — *S. Bang*, das Leben Jesu. Seine unterrichtl. Behandlung. IV, 126. Leipzig, Wunderlich. ℳ 1,20. — *H. Hartmeyer*, Bilder aus dem Leben des Herrn Jesu für das kindliche Alter entworfen. IV, 240. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3, geb. ℳ 3,60. — *R. Milner*, lessons to an adult Bible Class on the life of Christ. Vol. I. Elliot Stock. — *W. A. Stevens* and *E. de Witt Burton*, an outline handbook of the life of Christ. 45. Boston, Bible study publ. comp. — † *J. Corne*, le mystère de Notre Seigneur Jésus Christ, incarnation du Verbe, vix cachée de Jésus. Paris, Delhomme. — *D. Nieuwenhuis*, das Leben Jesu. Eine historisch-kritische Abhandlung zur Aufklärung des arbeitenden Volkes. Aus dem Holländ. von *Harders* u. *Diederich*. 84. Bielefeld, Slomke. ℳ —,40. — *O. Servatus*, Johannes der Täufer. 85. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *J. Hart*, Judas Ischarioth. Eine Selbstbiographie. Cha-

rakterstudie. Deutsch v. *Ballhorn*. 110. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ 2. — *A. Lillie*, the influence of Buddism on primitive christianity. VIII, 184. London, Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — *G. Dalman* and *H. Laible*, Jesus Christ in the Talmud, Midrash, Zohar and the liturgy of the synagogue. Translated and edited by *A. W. Streane*. VI, 47, 108. Cambridge, Deighton & Bell. — *J. Orr*, the miraculous conception and modern thought (the Thinker IX, Juli-Aug.). — *Th. H. Mandel*, die wunderbare Zeugung. Schriftstudie zu dem 3. Satze des 2. Artikels. VII, 66. Gütersloh, Bertelsmann ℳ 1. — † *A. Berthoud*, the miraculous birth of Jesus Christ (the Thinker IX, Juli). — † *M. J. Cramer*, the growth of Jesus: physical, mental, moral (Christian thought, Aug.). — *A. Nebe*, die Kindheitsgeschichte unsers Herrn Jesu Christi, nach Matthäus und Lucas ausgelegt. XII, 424. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 6. — *O Breuhaus*, die Versuchung Christi (ThZA. 366—373). — † *C. Torr*, the date of the nativity (the Classical Review 309 f). — *A. Hilgenfeld*, die Lebenszeit Jesu bei Hippolytus (ZwTh. I, 106—117). — *Ders.*, P. Sulpicins P. f. Quirinius (ib. 196—222). — *Th. Zahn*, die syrische Statthalterschaft und die Schatzung des Quirinius (NkZ. 633—654). — † *J. H. Hill*, the earliest life of Christ ever compiled from the four gospels: being the Diatessaron of Tatian. 376. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — *J. M. P. Otts*, the fifth gospel: the land, or the light of the holy land upon the four gospels of the holy books. IL. 367. 12°. New-York, Revell. $ 1,25. — † *G. Finke*, die äussere Gestalt unsers Herrn Jesu Christi (Theol. Zeitblätter der ev.-luth. Synode von Ohio, Hft. 6). — † *M. J. Savage*, Jesus and modern life. 229. 12°. Boston. Ellis. $ 1. — *T. H. Root*, the self-consciousness of Jesus (BW. II, 265—274. 353—362. 412—420). — Der Glaube Jesu. Ein Evangelium für das deutsche Volk aus den Evangelien. III, 79. Kassel, Fisher. ℳ 1. — † *A. F. Hewitt*, the human soul of Jesus Christ (the Thinker IX, Aug.) — *Fairbairn*, the place of Christus in modern theology. 566. London, Hodder & Stoughton. 12 sh. — *Bärthold*, der Glaube Jesu (ChrW. 99—101). — † *R. Schröter*, die Persönlichkeit des Heilandes. 12. Erfurt, Villaret. ℳ —,20. — † *A. Murray*, Jesus himself. London, Marshall. 1 sh. — *F. Lemme*, Jesus u. die Natur (KM. 593—612). — † *P. D. Chantepie de la Saussage*, die Sündlosigkeit Jesu. Uebertragen durch *C. Th. Müller*. 1. Joh. 3, 5; Hebr. 4, 15. (Hh. 457—462.) — † *T. C. Porter*, Simon Bar-Jona, the stone and the rock. 221. Philadelphia, Reformed church publ. house. — † *G. F. Seymour* and *J. H. Egar*, the transfiguration. 46. New-York, Pott. $ —,50. — † *H. Berguer*, sermons et études bibliques. Sur la route d'Emmaus. La transfiguration. Gethsémane etc. 366. 12°. Genf, Eggimann. fr. 3,50. — † *J. C. Walker*, the teaching of Jesus in his own words. London, Blackwood. 3 sh. 6 d. — † *T. A. Hyde*, Ecce orator! Christ as orator. II, 212. 12°. Boston, Arena. $ 1,25. — *A. Rittervold*, das Momentane in Jesu Reden (NkZ. XII, 1017—1025). — *Ch. W. Stubbs*, Christ and economics in the light of the sermon on the mount. 299. London, Isbister. 3 sh. 6 d. — † *Thomas Aquinas*, commentary in the Lord's prayer. Translated from the Latin by *E. Male*. 66. 12°. London, Skeffington. 2 sh. — *F. W. Farrar*, exegetic studies on the Lord's prayer (Exp. VII, 38—49. 283—293). — *D. W. Forrest*, did our Lord unite in prayer with his disciples? (the Thinker IX, Oct.) — *J. K. Zenner*, die vierte Bitte im Vaterunser bei Matth. und bei Luc. (ZkTh. 173 f.). — *W. Dreising*, die Bedeutung der Rede des Herrn Matth. 10, für das geistliche Amt (Mancherlei Gaben und Ein Geist, 217—250). — *J. Stalker*, the difficult words of Christ. 1. The children at play. Matth. 11, 16—19. 2. Holy violence. Matth. 11, 12. (Exp. VII, 29—37. 224—231.) — † *M. Evers* und *F. Fauth*, Hilfsmittel zum evangel. Religionsunterricht. I, 3. Die Gleichnisse Jesu. 2. Hälfte. 40. Berlin, Reuther. ℳ —,50. — † *Salmond*, the parables of our Lord. 120. 18°. Edinburgh, Clark. 8 d. — *Wiesen*, die Hermeneutik der Gleichnisserzählungen Jesu (BG. 41—57. 81—93). — † *S. Pulsford*, loyalty to Christ: these sayings of mine and his parables. Vol. 2. 450. London, Simpkin. 7 sh. 6 d. — *C. J. Ellicott*, Christus comprobator or te testimony of Christ to the Old Testament. 5. ed. 213. London, Society for promoting christian knowledge. — *Ders.*, the

teaching of our Lord as to the authority of the O. T. (Expos. times, Juli). — *J. Döderlein*, wie ist er denn sein Sohn? (EK. 746 f.) — *W. Milligan*, David's son and David's Lord (the Thinker VIII, Juni). — *C. Stuckert*, das alte Testament in den Reden Jesu (ZSchw. 176—190). — *L. Haas*, Jesus im Kampf mit den Pharisäern (ThZA. 337—343. 353—357). — *Sandrock*, die Stellung Jesu zum Gesetz im Anschluss an Matth. 5, 17 f. (Kirchl. Zeitschr. der deutsch. ev.-luth. Synode von Iowa). — *L. Jacob*, Jesu Stellung zum mosaischen Gesetz. Mit einem Vorwort von Prof. D. *Baldensperger* in Giessen. IV, 46. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — † *G. F. Genung*, the nature of Christ's authority as a lawgiver (AR. 155—167). — *O. Holtzmann*, Jesus Christus und das Gemeinschaftsleben der Menschheit. VIII, 88. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 1. — *E. Eisele*, das Wunder Jesu (PrK. 827 f.). — † *J. Laidlaw*, the miracles of our Lord — expository and homiletic. 384. New-York, Funk & Wagnalls. — *Candelier*, les miracles de N. S. Jésus-Christ au point de vue topographique, éxégétique et mystique. XX, 521. 12°. Paris, Téqui. fr. 2,50. — *R. H. Drijber*, gedachten over het wonder en vooral over de wonderen van Jezus (GV. 373—406). — *V. v. Strauss und Tornay*, die Wunder im N. T. 47. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,75. — *G. A. Chadwick*, Christ at the port of Bethesda; the first storm (Exp., VII, 130—146; 377—385); the demoniacs of Gerasa; the paralytic; the daughter of Jairus and the woman with an issue of blood; some minor miracles (ib. VIII, 126—137. 226—238. 309—320. 456—464). — *Ch. B. Warring*, Mr. Huxley and the healing of the Gadarene, or the „swine miracle" (BS. 172—174). — † *G. A. F. Knight*, the direction of the wind when Jesus walked on the sea of Galilee (Expos. times, Apr.). — *A. Hilgenfeld*, die dämonische Besessenheit bei Marcus (ZwTh. II, 429—438). — *W. Brandt*, die evangelische Geschichte u. der Ursprung des Christenthums auf Grund einer Kritik der Berichte über das Leiden und die Auferstehung Jesu. XVI, 589. Leipzig, Reisland. ℳ 11. — *M. Schwalb*, ein neues Buch über das Leben Jesu und den Ursprung des Christenthums (die Nation XI, 4, 135—138). — † *M. Mir*, Historia de la passion de Jesu-Christo. Madrid. ℳ 9,60. — † *L. Bertrand*, Jésus le serviteur de Jéhovah ou le Messie souffrant et mourant dans les évangiles. 56. Montauban, Granié. — *R. M. Benson*, the first passover. A series of medidations upon the passion of our Lord Jesus Christ. 3 Bde. London u. New-York, Longmans. 5 sh. u. $ 1,75. — *J. A. M. Mensinga*, zur Geschichte des Abendmahls (ZwTh. II, 267—274). — *L. Monod*, étude évangélique (RChr. XII, 258—266). — *P. Gardner*, the origin of the Lord's supper. 21. London, Macmillan. 1 sh. — † *E. Saltet*, la comparation de Jésus devant Anne. 57. Montauban, Granié. — † *A. L. Williams*, who were guilty of Christ's death (the Thinker IX, Sept.). — † *C. Chauvin*, les derniers moments de Jésus Commentaire sur les sept paroles du Christ en croix. 51. Rouen 1892, Caquiard. — *A. Wright*, on the date of the crucifixion (BW. II, 7—14. 106—112. 167—177. 275—282). — *Ders.*, on the hour of our Lord's crucifixion (Editorial in Expos. times, April). — † *G. Mattheson*, the expedience of Christ's departure. St. Luke 24, 29; St. John 16, 7—11 (the Thinker VIII, 21—28). — *L. S. Potwin*, Christ's descent into Hades (BS. 541—544). — † *Don Allen*, the resurrection of Jesus: an agnostic's view. III, 161. 12°. New-York, Truthseeker. $ —,75. — *R. F. Grau*, Tod und Auferstehung Jesu Christi (BG. 129—144). — † *X.*, de opstanding van Jezus (GV. 1892, 283—322). — *F. G. Steude*, die Auferstehung Jesu Christi. 2. Afl. IV, 132. Leipzig, Grunow. ℳ 1,50. — † *F. P. Badham*, the composition of Matt. 28, Marc. 16, Luke 24 (Ac. 25. Febr., 178 f.).

Pfarrer *Heimbach* von Zernitz stellt aus den bekannten Werken von Weiss und Beyschlag, zum Ueberfluss auch, „da das Leben Jesu von Keim weniger bekannt sein dürfte" (S. 317), aus diesem einige Sätze zusammen, welchen er das Resultat entlockt: „Eine Gemeinde, die sich um solch' einen historischen Jesus als den Christus ihres

Glaubens sammeln wollte, würde gar bald auch diesen historischen Jesus als unnützen, den Fortschritt hemmenden Ballast über Bord werfen und wie ein steuerloses Schiff dem religiösen Nichts entgegentreiben" (S. 324). — Ein wohlthätiges Gegengift gegen so unbefugte Urtheile liefert *Reischle*'s Darstellung des Gewinns, welchen nicht blos die Dogmatik, sondern auch der einfache Glaube den historischen Forschungen über das Leben Jesu verdankt. — Dass solches historische Interesse noch keineswegs erloschen ist, bezeugen auch diesmal wieder nicht blos neue Uebersetzungen und Auflagen der Bücher von *Strauss*, *Renan* (welches nach *Oliver* über sich selbst hinausweist), *Beyschlag*, *Didon*, sondern auch populäre Darstellungen, unter denen *Schmitz* für katholische, *Asmis* (nur Titelausgabe, vgl. JB. VIII, 92f.) für protestantische Gläubige geschrieben, besonders aber die geschichtlich wohl fundamentirte und dabei doch den Bedürfnissen des Glaubens so weit entgegenkommende Schrift von *Zittel* hervorzuheben ist. Dazu Bearbeitungen für Schulzwecke, wie von *Stolzenburg* (vgl. *Knoke* ThLBl. 442f.), *Bang*, *Hartmeyer*. — Auf drei Bände ist *Milner*'s Werk berechnet; nicht minder unklar das opus cooperatum von *Stevens* und *Burton*. Vgl. *Riggs*, PrRR. 679f. — Der ehemalige Pfarrer *D. Nieuwenhuis* hebt im Interesse der Arbeiterbewegung den socialistischen Zug in der Religion Jesu hervor. Vgl. ChrW. 1036f. BG. 1894, 74—77. — Auch an poetischen Bearbeitungen fehlt es nicht, und sie nehmen sich nicht gleich von vornherein so ganz unmöglich aus, wie manche andere Versuche der letzten Zeit. Im dramatischen Jambenton stellt ein hessischer Theolog unter dem Pseudonym *Servatus* das Leben des Täufers in drei Bildern dar (vgl. *Riemann*, Theol. Literaturbericht 246), während Reverend *Hart* ein Tagebuch des Verräthers Judas aus den Evangelien componirt, welches *Ballhorn* verdeutscht hat. Man kann manches darin schön finden (vgl. *Hartung* ThLz. 531f.); aber die unreflectirte Naivetät, womit der Verfasser den evangelischen, zumal den johanneischen Berichten gegenübersteht, wirkt, auf den Ischarioth übertragen, geradezu komisch. — Zu den Romanen kann man freilich auch Vieles rechnen, was in wissenschaftlichem Gewand erscheint. Nach *Lillie* war Jesus Essener und der Essenismus Buddhismus. — Die Talmud-Legenden beleuchten auf's Neue (JB. XI, 77) *Dalman* und *Laible* (vgl. ThLz. 1894, 138f.). — Dem geistigen Wunder der Erscheinung Christi muss nach *Orr*'s Weltanschauung ein leibliches entsprechen, welches vorliegt in der wunderbaren Geburt. Darüber hat *Nebe* aus den gebrauchtesten Commentaren ein neues Buch compilirt und demselben dadurch, dass er alle vorgefundenen Citate in extenso giebt und ausserdem fast von Vers zu Vers mittheilt, was Luther und Calvin dazu sagen, eine ansehnliche Ausdehnnng verliehen. Was er selbst dazu giebt, sind meist Musterleistungen specifisch theologischer Geschmacklosigkeit (vgl. z. B. S. 137f. 197f. 351f.). Die Zahl der in Bethlehem ermordeten Kinder berechnet er auf „wenigstens dreissig" (S. 376), die Jahre der Prophetin Hanna auf 103 (S. 338). Gleichwohl läuft dieses „alte Mütterlein" noch „mit beschwingten Füssen,

mit elastischen Schritten“ (S. 340). Da er nicht merkt, wie es sich mit dem doppelten Rahelgrab bei Bethlehem und Rama verhält, lässt er hier an ersterem Ort ein Geschrei erheben, welches bis „nach dem in Luftlinie 2½ geographische Meilen entfernten Rama hindringt“; nichts sei „ergreifender, herzzerschneidender“, als so etwas (S. 379). Das Gloria in excelsis verlangt ein „ist“, kein „sei“ als Ergänzung, denn wie könnten „diese Engel auf Erden ihren Brüdern in dem Himmel die Schmach anthun, dass sie dieselben erst noch auffordern, Gott die δόξα zu geben?“ Hier (S. 295f.) sieht man auch, dass der Vf. den Unterschied von Strophen und Verszeilen nicht kennt. — *Hilgenfeld*, welcher seine Beurtheilung der chronologischen Daten bei Hippolyt gegen Salmon vertheidigt (JB. XII, 130. 161), zeigt, dass die Quirinius-Frage mit den bekannten Abhandlungen Mommsen's noch keineswegs erledigt ist. Mindestens wahrscheinlich hat *H.* gemacht, dass Cilicien zusammen mit Pamphylien von Augustus bis Nero eine eigene Provinz neben Syrien geblieben und besonders verwaltet worden ist (Act. 15, 24. 44 = Gal. 1, 21), dass Quirinius dem Titulus Tibertinus zufolge zweimal kaiserlicher Legatus pr. pr. gewesen ist, das erste Mal nämlich Statthalter von Cilicien, als welcher er 10 v. Chr. die Homonadenser besiegte, das zweite Mal Statthalter von Syrien, als welcher er 6 n. Chr. den Census vornahm, das Haus des Archelaus auflöste und den Coponius als Procurator von Judäa einführte. Dagegen meint *Zahn*, Josephus habe ein 4—3 v. Chr. stattgehabtes Ereigniss in das Jahr 6—7 n. Chr. verlegt. — *Otts* ist in Palästina von der Glaubwürdigkeit der Evangelien überzeugt worden. — *Savage* schreibt als radicaler Unitarier. — Den Kern des religiösen Bewusstseins Jesu — zu einer solchen Untersuchung finden sich bei *Root* nur Präliminarien — sucht die anonyme Schrift vom „Glauben Jesu“ (vgl. ThLz. 519) in der Anerkennung der „Wirklichkeit“, aber freilich einer ganz eigenen „Wirklichkeit“ (S. 26. 31. 40. 57f.), „in der immer der gute Sinn zuletzt siegt“, die „göttliche Natur“, die jeden rettet, der zu ihr zurückkehrt (S. 70f.). Denn Sünde ist Alles, „was wirklich zu sein kein Recht hat, nichtig und sterbend ist“ (S. 67). Daher „reine Augen wirklich das Unreine nicht sehen, reine Herzen es nicht vernehmen, als wäre es nicht da“ (S. 72). Demgemäss glaubte Jesus einfach an das Gute in den Menschen (S. 23. 30f.) und verhalf ihnen dazu, auch ihrerseits an sich selbst zu glauben und an den „väterlichen Geist“ (S. 34. 45). — Auf gemeinverständlicherer Grundlage sucht *Fairbairn* vom religiösen Bewusstsein Jesu aus das Christenthum zu reconstruiren. Richtige Erkenntnisse, welche der Vf. seiner Bekanntschaft mit dem Gang der deutschen Kritik seit Lessing verdankt, werden durch apologetische Tendenzen verdunkelt. — Ueber den Glauben denkt *Bärthold* wie Haussleiter. — Was *F. Lemme* über das Verhältniss Jesu zur Natur Neues zu bieten weiss, ist nicht viel und noch weniger einfach und einleuchtend. — *Wiesen* tritt der B. Weiss-Jülicher'schen Methode der Gleichnisserklärung entgegen und glaubt, einer missbräuchlichen und ausschweifenden Allegorese am besten durch

die Anerkennung zu steuern, dass die Mehrzahl der Gleichnisse wirklich Allegorien darstelle. Dies aber so, dass z. B. mit dem einen Satze „der Vater der beiden ungleichen Söhne ist Gott" sofort auch das ganze Gleichniss auf eine höhere Ebene versetzt wird und alle weiteren allegorischen Uebertragungen sich als logische Schlussfolgerungen erweisen müssen. Sonach enthält z. B. Luc. 15, 22 nur den Gedanken der Ehre, welche dem reuigen Sünder durch Wiedereinsetzung in das Kindschaftsverhältniss wiederfährt, während nur allegorische Spielerei dem Kleid, Ring und Schuhwerk besondere Bedeutungen zuschreiben kann. In der Anwendung, welche der Vf. auf dieses und die anderen Lucasgleichnisse macht, finden sich darum doch der Kraftleistungen jener überhirnten Exegese, die von allen kritischen Sorgen entbunden und „losgelassen, einhergeht auf der eigenen Spur", nicht wenige. Dasselbe gilt von der Erklärung der Gleichnisse in dem Religionsbuche des Seminardirctors *Voigt* (s. oben S. 108), gegen dessen Allegorisirungswuth theilweise selbst *Harnisch* Einsprache erhebt (KM. 189). — Aber auch am grünsten Holze der anglicanischen Theologie fallen Auswüchse gröblicher Unwissenheit auf, wie beispielsweise aus dem Christus comprobator des Bischofs *Ellicott* zu ersehen ist (vgl. JB. XII, 43). Ob Ps. 110 davidischen Ursprungs ist oder nicht, hat blos Christus zu entscheiden (S. 173f.) Wäre er unecht, so hätte doch mindestens der eine oder andere Pharisäer Gebrauch von der Thatsache gemacht, um solche Argumentation zu durchkreuzen (S. 175). Also ungefähr das Maass der Einsicht *Döderlein*'s. — *Stuckert* sammelt mit relativer Vollständigkeit die alttestamentlichen Beziehungen der Reden Jesu und meint, Matth. 5, 17 betreffend, Jesus wolle das Gesetz bis auf Jota und Keraia erfüllt wissen, wie z. B. eine Rechnungsaufgabe erfüllt ist, wenn das Resultat ausgerechnet vor uns steht. Zur gewonnenen Summe hat jeder noch so kleine Posten seinen Beitrag geleistet. Keine einzige Zahl war unnütz, jede hat in der Summe ihre Erfüllung gefunden. Aber ist das Facit gezogen, so stehen die Hilfsmittel nur noch in zweiter Linie oder können nun unbeachtet bleiben" (S. 183). Besser immer, als die hypergeniale Ausrede *Wieseler*'s, unter dem „Häkchen" seien die strengen ethischen Consequenzen zu verstehen, und Jesus habe andeuten wollen, dass er von allen seinen Forderungen „kein Jota zurücknehme" (S. 460f.). Thatsächlich freilich haben keineswegs alle kleinen und kleinsten Posten der alttestamentlichen Rechnung zum Facit mitgewirkt, sondern ganze weite Strecken des Kanons bleiben unbeachtet liegen, weil sie für Jesus unfruchtbar waren und er nur das in Rechnung zieht, was sich ihm als congenial erweist. — Gerechter wird dieser Thatsache *Jacob*; vgl. *Schürer* ThLz. 421. Das konstitutive Moment in Jesus ist das neue religiöse Verhältniss; er besitzt es als Kind seiner Zeit nur in der Vorstellungsform der Messianität. Demgemäss war auch seine Stellung zum Gesetz eine conservative, national correcte. Erst dadurch, dass die Gegner Namens des Gesetzes Forderungen stellen, die sein religiöses Bewusstsein ver-

letzen, wird seine Stellung allmählich eine kritische, freiere, wie der Feuerstein erst, wenn er geschlagen wird, Funken sprüht, dann aber auch verzehrende. Dem entsprechend tritt auch in den späteren Herrenworten die Auflösung des Gesetzes in Perspective, wird sogar in einzelnen Fällen schon zur Thatsache. Er generalisirt die gesetzliche Forderung und verinnerlicht sie damit. So entsteht bei Jacob eigentlich ein doppeltes Bild Jesu. „Aber ist nicht das Bild eines jeden bedeutenden Mannes so beschaffen, der auf geistigem Gebiete einen grossen Fortschritt hervorbrachte?“ — Ganz entschieden antimosaisch fasst dafür *Oscar Holtzmann* das Vorgehen Jesu in Betreff des Sabbaths, der Ehescheidung, der Reinigungsgebote, auch wohl der Opfer- und Zehntengesetzgebung auf, um zu dem Schlusse zu gelangen, Jesus werthe im Sinne des richtigen Socialismus den Menschen nur nach dem Maassstabe der gemeinnützigen Arbeitsleistung, nach dem Werth für das gemeinsame Leben (S. 14 f. 17 f. 25 f). „Gemeinschaft Aller im Guten ist das Ziel, hinter dem jede sonstige Aufgabe des Lebens zurücktritt“ (S. 27). Demgemäss wird das Reich Gottes als ein Gut im Sinne der modernen Ethik gefasst, wogegen ein Vertreter der eschatologischen Bestimmtheit der Gedankenwelt Jesu Sätze geltend macht, wie: „Seine Polemik gegen den Nomismus ist nur zum Theil aus dem socialen Gedanken zu verstehen, ebenso sehr zum mindesten aus der Innerlichkeit, im Gegensatze zur Convention. Die Liebespflicht, die Jesus predigt, hat nun einmal eine andere Nuance, als die wir hineinlegen; sie ist individueller, weniger zusammenhängend, spontaner und dann auch wieder negativ resignirter. Der Gedanke einer durch Liebesarbeit unter einander verbundenen Menschheit fehlt.“ So *Johannes Weiss* gegen *Oscar Holtzmann* LC., Nr. 29, 898, wogegen Letzterer gegen Ersteren ZwTh. I, 117—121. — Ueber „das Wunder Jesu“ erinnert *Eisele* an einige beherzigenswerthe Worte *Hülsmann*'s. — *Candelier* ist bekannt in Palästina und weiss darum auch um die Wunder Bescheid. Im A. T. haben dieselben nach *Drijber* allerdings einen mehr legendarischen Charakter; anders aber steht es um die neutest. Wunder. — *Chadwick* theilt uns mit, wie er sich den Hergang dabei vorstellt: nämlich wunderbar. Noch gehoben von dem eben erkämpften Sieg über den Sturm und das Meer bändigt Jesus in Gerasa zwei Tiger in Menschengestalt; bei den sich anschliessenden Schweinen kommt es noch einmal zu einer Reminiscenz an den Huxley-Streit, über das „swine miracle“, welchen *Warring* wieder aufzunehmen Lust hat, indem er gegen des Naturforschers Zweifel, ob Jesus — die Richtigkeit der Erzählung einmal angenommen — berechtigt gewesen wäre, die Eigenthümer der Schweine dermaassen in Schaden zu bringen, die Instanz erhebt, solche Berechtigung könne dem keinesfalls abgesprochen werden, who was creator of both, the swine and their owners. — Zu den Wundern gehört wohl auch, dass nach *Schiffers* (s. oben S. 76) zwei Jünger von 8—3 Uhr nach Emmaus und sofort von 4—9 Uhr zurück nach Jerusalem laufen. — *Brandt* giebt eine allerdings sehr schneidige

Kritik der Leidens- und Auferstehungsgeschichte, um schliesslich von den gewonnenen Resultaten aus theils auf das Vorleben Jesu einen Rückschluss zu machen, theils seine Erfolge und Nachwirkungen im apostolischen Zeitalter und die Entstehung unserer Evangelien zu erörtern. Das ganze Unternehmen erinnert an D. F. Strauss, hat aber vor diesem nicht blos genaue Kenntnissnahme von seither auf dem Gebiet der Evangelienkritik gemachten Errungenschaften, sondern auch die Rüstkammer eigenster orientalistischer Fachgelehrsamkeit voraus. Zu dem Neuen darin gehört die nüchterne Auseinandersetzung über das Maass der Schuld an der Hinrichtung Jesu, welches die jüdischen Volksobern trifft. (S. 147—164). — *M. Schwalb* hat die Hauptresultate bekannt gemacht und auf drei Punkten bestritten: als Todestag Jesu, welchen Brandt unbestimmt lässt (S. 283 f. und 302 f. gegen Synoptiker, wie Spitta S. 221 f., aber doch auch gegen Johannes S. 284. 303, für den Spitta S. 212 f. eintritt), sei der 15. Nisan, zweitens die Geschichtlichkeit des messianischen Einzuges in Jerusalem, endlich auch die wesentliche Geschichtlichkeit der synoptischen Herrnworte festzuhalten; damit gewinnt freilich die ganze Sache schon ein bedeutend verändertes Aussehen. Am sichersten schneidet Brandt's Messer da, wo es sich um Amputation der zahlreichen Arabesken handelt, die sich um den einfachen Stamm der ältesten Passionsgeschichte geschlungen haben; zu diesen rechnet er freilich, weil die Jünger von dem Moment an, da Petrus den Meister aus den Augen verloren hatte, nichts mehr über dessen Schicksale wissen konnten, (S. 81 f. 111), auch die ganze Darstellung des Processes Jesu vor jüdischem und heidnischem Tribunal. Weitere Besprechungen liegen vor von *Bruce*, CrR. 1894, 27—30 und *Loman*, de Gids 541—584: direct sich widersprechend. Im Allgemeinen wirft ihm *A. Loisy* vor, dass er mit Strauss zu hohe Stücke von der Productionskraft der urchristlichen Hermeneutik halte; so besonders bezüglich der Auferstehungsgeschichte. Aber schon S. 87 zeigt, dass Brandt auch umgekehrt mit Colani die Bedeutung äusserer und innerer Erlebnisse der christlichen Urgemeinde für deren Auslegung des Alten Testamentes zu würdigen versteht. Weniger will es dagegen besagen, wenn derselbe Gelehrte es dem Verfasser als Mangel anrechnet, dass derselbe, anstatt von Feine's Lucasstudien Notiz zu nehmen, vielmehr Alles auf Marcus, die Logia und die mündliche Tradition zurückführe. Gerade hier sieht der Holländer viel klarer als seine deutschen Vordermänner. Er geht durchaus wohl vorbereitet an sein Werk. — Im Gegensatze zu den Genannten ist *Wright* der Meinung, Jesus sei am 14. Nisan = 18. März 29 gestorben. — Die Abendmahlsfeier ist für *Mensinga* „einer der dunkelsten Theile in der Geschichte des Cultus in der ältesten christlichen Kirche“ (S. 273). Die neuesten Verhandlungen darüber überraschen durch eine seltsame Uebereinstimmung gewisser Resultate bei gänzlicher gegenseitiger Unabhängigkeit. Mit dem genannten schleswig'schen Pastor emeritus stimmt der französische Theologe *L. Monod* wenigstens im Streben nach er-

weitertem Verständnisse der Einsetzungsworte, der englische Philolog *Gardner* hauptsächlich in der Annahme überein, das παρέλαβον 1. Cor. 11, 23 weise auf ein unmittelbares Ueberkommen von Seiten des Herrn auf visionärem Wege. Nach Letzterem insonderheit hatte die betreffende Vision in Corinth statt, und bildet die dort zu gewinnende Anschauung von griechischen Mysteriencult ihren psychologischen Hintergrund (S. 16 f.). Vgl. über „the Eleusinian suggestion" (S. 19) CrR. 1894, S. 95 f. Wenn aber für Corinth die Mahlzeiten der Cultvereine, so liegt für Jerusalem und die erste Einsetzung des Herrnmahls die Analogie des jüdischen Genossenschaftmahles nahe. An letztere knüpft *Spitta* (s. oben S. 115) an (S. 246 f. 251. 261), indem er „die urchristlichen Traditionen über Ursprung und Sinn des Abendmahls" in durchaus origineller und überraschender Weise bespricht. Vgl. namentlich S. 268 f. 273. 276 f. 282 f. 289. Mit der gleichzeitig erschienenen Arbeit von Brandt hat er gemein, dass Jesus seinen Tod nicht in assertorischer Weise voraus verkündigen und daran sogar einen religiösen Brauch knüpfen konnte (S. 210 f. 284 f. 287 f., vgl. Brandt S. 290 f.); ferner die Construction des ursprünglichen Sinns der Mahlzeit, als einer zunächst rein alltäglichen (S. 237. 264, vgl. Brandt S. 294 f. 548), nach den Gebeten der Doctrina apostolorum (S. 245 f. 249 f. 280 f. 309, vgl. Brandt S. 294. 300 f.); die Annahme einer Umbildung der Abendmahlsfeier durch Paulus, der ein Todesgedächtniss daraus machte (S. 301 f., 318, vgl. Brandt S. 259 f. 487); den Hinweis darauf, dass Jesus das Sinnbild des Brodes statt des näher liegenden Passahlammes wählt (S. 238, vgl. Brandt S. 294), und auf das eucharistische „Brodbrechen" (S. 263 f., vgl. Brandt S. 293); endlich auch die Zulässigkeit der Annahme von urchristlichen Abendmahlsfeiern mit Wasser statt mit Wein (S. 290. 329 f., vgl. *Brandt* S. 293 f. 297 f.). Nur bringt Brandt Marc. 14, 24 mit Paulus zusammen (S. 292), und gerade auf diesem Punkt erklärt sich auch *J. Weiss* gegen Spitta (ThLz. 398). Von einer als bleibende Institution zu fassenden Stiftung Jesu kann auch nach Mensinga (S. 271 f., vgl. Spitta S. 230 f. 333 f.) die Rede nicht sein; nur als Gemeinschaftsmahl könne es uns Heutigen verständlich bleiben (S. 274; vgl. Spitta S. 336 f.). Nur von den Speisungsgeschichten, von welchen aus die Abendmahlsberichte doch wenigstens zum Theil und gerade in der hier in Betracht kommenden Richtung verstanden sein wollen, ist dabei weniger die Rede (S. 238).

IX. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

C. F. Nösgen, die neuesten Arbeiten über die Apostelgeschichte (ThLBl. 121—123. 137—139). — † *J. S. Exell*, the acts (Biblical Illustrator I). London, Nisbet. 7 sh. 6 d. — † *Burwash*, analytical study of Acts 21, 27—28, 31 (Canad. Methodist Quaterly 511—521). — *W. F. Slater*, the faith and life of the early church. XII, 412. London 1892, Hodder & Stoughton. 7 sh. — *B. Weiss*, die Apostelgeschichte. Textkritische Untersuchungen u. Textherstellung (*O. v. Gebhardt* u. *A. Harnack*, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Bd. XI. H. 3 u. 4.). III, 113. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10.

— *J. Felten*, die Apostelgeschichte übersetzt und erklärt. XII, 486. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 8. — *Oscar Holtzmann*, Studien zur Apostelgeschichte. 1. Die Gütergemeinschaft; 2. die erste Missionsreise des Paulus in Galatien (ZKG. 327—346). — † *J. Rankin*, the first saints. Character and church studies in the N. T. London, Blackwoods. 7 sh. 6 d. — *J. W. Mc. Garvey*, new commentary on Acts of apostles. 2 Bde. XXXIII, 262 u. II, 298. 12°. Cincinnati, Standard publ. company. $ 1,50. — *G. Jäger*. Gedanken und Bemerkungen zur Apostelgeschichte. 2. Heft. Zu Kap. 13—19. 50. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 1. — † *C. W. Votaw*, founding of the christian church (ONTSt. XV, 1892, 151—161. 241—264). — *W. M. Ramsay*, the church in the Roman empire before A. D. 170. XVI, 494. London, Hodder & Stoughton. 12 sh. — *Ders.*, the church and the empire on the first century (Exp. VIII, 8—21. 110—119. 282—296). — *Th. Mommsen*, christianity in the Roman empire (ib. VIII, 1—7). — † *L. Ménard*, étude sur les origines du christianisme. 60. Paris, Art indépendant. — † *F. W. Puller*, the primitive saints and the see of Rome. New-York, Longmans. $ 2,25. — *J. Weiss*, das Judenchristenthum in der Apostelgeschichte und das sogen. Apostelconcil (StKr. 480—540). — † *N. J. Hofmeijer*, James the Apostle of the christian-israëlitish church (the Thinker IX, Juli). — † *Engannim*, de apostolische Kerk der eerste eeuw, voorgesteld in het hooglied Ubi Christus ibi ecclesia. 128. Wolvega, Posthuma. fl. —,70. — † *O. J. Thatcher*, a sketch of the history of the apostolic church. V, 312. 16°. Boston, Houghton. $ 1,25. — *G. H. Schodde*, the development of N. T. Judaism (BS. 193—219). — *C. Clemen*, die Chronologie der paulinischen Briefe auf's Neue untersucht. VIII, 293. Halle, Niemeyer. ℳ 6. — *Oppenrieder*, Apostelgeschichte 15, 21 (BG. 420—431. 462—475). — *J. B. Lightfoot*, dissertations on the apostolic age. IX, 435. London, Macmillan. 14 sh. — *Ders.*, biblical essays. XIV, 459. ebda. 12 sh. — *E. Curtius*, Paulus in Athen (Sitzungsbericht der Berliner Akademie 43, 925—938). — *C. F. Nösgen*, Geschichte der neutestam. Offenbarung. 2. Bd.: Geschichte der apostolischen Verkündigung. XXXVI. 531. München, Beck. ℳ 12, geb. ℳ 14. — *S. Eck*, Paulus und seine Gegner. 1. Die Apostelgeschichte und die Briefe. 2. Die Gegner. 3. Zum Frieden (ChrW. 75—78. 101—105. 123—127). — *F. Spitta*, zur Geschichte und Literatur des Urchristenthums. 1. Bd. VII, 340. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8. — *Oettli*, ein Besuch in Ephesus (ZSchw. 149—156). — † St. Paul in Asia Minor (Church Quaterly Review 363—383). — † *H. R. Reynolds*, Antioch the birthplace of christianity (the Thinker VIII, Febr.). — *F. Rendall*, the Pauline collection for the saints (Exp. VIII, 321—336). — *W. J. Beecher*, Paul's visits to Jerusalem (BW. II, 434—443). — *C. M. Mead*, external evidences as to Seneca's writings and Paul's (PrRR. 289—306). — † *J. E. H. Thomson*, the classical learning of St. Paul (Expos. times, Nov. 1892). — † The spiritual development of St. Paul (Primitive Methodist Quarterly Review, Oct. 1892). — † *E. D. Burton*, Saul's experience on the way to Damascus (BW. I, 9—23). — *J. E. Schröder*, het leven van Paulus in vijf tafereelen. Arnhem. — *C. Fouard*, St. Paul, ses missions. VII, 544. Paris, Lecoffre. fr. 7,50. — *M. B. Riddle*, the closing days of Paul's life (the Sunday school times 47, 738 f.). — *A. S. Carman*, the N. T. use of the greek mysteries (BS. 613—639). — † *H. Grisar*, le tombe apostoliche di Roma (Studi e documenti di storia e diritto XIII, 1892, 321—373). — † *B. Pick*, jewish Propaganda in the time of Christ (LQ., Apr.). — † *J. Strauss*, the table fellowship of Jew and Gentile (Expos. times, Apr.). — *G. M. Gilbert*, women in public worship in the churches of Paul (BW. II, 38—47).

Für Authentie und Geschichtlichkeit der Apostelgeschichte tritt das Werk des anglikanischen Theologen *Slater* ein. Ihren Text hat *B. Weiss* nach derselben Methode und mit demselben Fleiss wie auch schon andere Bücher behandelt, zugleich aber auch einen gedrängten und lehrreichen Commentar beigegeben. — Der Katholik *Felten* erklärt

die Apostelgeschichte unter der Voraussetzung, dass sie um die Zeit der am Schlusse erwähnten zwei Jahre entstanden sei und Petrus schon im Jahre 42 nach Rom als den „andern Ort“ 12, 17 (S. 7. 240 f.) gezogen sei. Vgl. *Nösgen* ThLBl. 433—435. Dieser „in mancherlei Hinsicht vortreffliche katholische Commentar“ — so schreibt *Osc. Holtzmann* ZKG. 731; vgl. andererseits *Wendt* ThLz. 298—300 — weiss aber noch nichts von der Uebersetzung 5, 4 „blieb es dir nicht und war es nicht noch nach dem Ankauf in deiner Gewalt?“ Im Uebrigen beruhte nach *O. Holtzmann*'s Abhandlung (S. 327—336) die Gütergemeinschaft nicht auf einem wirthschaftlichen Ideal, sondern auf der religiösen Erwartung der baldigen Umgestaltung der Welt oder auf „freiwilligen Aeusserungen christlichen Brudersinns“ (so in der oben S. 121 erwähnten Schrift S. 9). — *M. Garveys*' Commentar, welcher schon 1863 einmal erschienen war, ist, wie fast die ganze amerikanische Theologie, vor Allem zu Nutz und Frommen von sunday-school teachers geschrieben. — Der zweite Theil von *Jäger*'s Studien liefert etwas mehr Ausbeute als der erste (JB. XI, 117 f.). Beispielsweise soll die Bekehrung des Sergius Paulus wenigstens die Gelegenheitsursache zur Umnamung des Apostels durch den Schriftsteller geliefert haben (S. 3 f.). — *Wohlenberg* schlägt in bekannter Weise aus Steck's Buch Capital zu Gunsten der Apostelgeschichte. — Nach *Ramsay*'s Voraussetzungen ist in der Apostelgeschichte ein unter des Paulus Augen verfertigter Reisebericht verarbeitet worden, welcher die Provinznamen anders, als 2, 9 geschieht, nämlich nach römischem Brauch anwendet. — Der Methode nach im Anschlusse an *Spitta*, im Einzelnen vielfach von ihm abweichend, hat *Joh. Weiss* die judenchristliche Quelle der Apostelgeschichte zu bestimmen unternommen, zu welcher er namentlich auch das mit der Cornelius-Episode zusammenhängende Stück 15, 5—33 grösstentheils schlägt. — Eine neue Quellenscheidung versucht *Clemen*, indem er für 6, 1—6 eine besondere Quelle, für 6, 9—8, 1. 11, 19—26 (beidemal mit Unterbrechungen) eine längere, von den Hellenisten erzählende (HH.), sonst für Cap. 6–8 eine Petrusgeschichte (H Pe), für Cap. 13—28 (mit Ausnahme der bedeutenden redactionellen Zuthaten) eine Paulusgeschichte (H Pa), wozu auch der Reisebericht des Lucas (IPa) gehört, annimmt, für die jetzige, etwas zwiespältige Gestalt des Werkes aber einen judenchristlichen (Rj), einen nach 93, vielleicht unter Hadrian arbeitenden antijudaistischen (R a) und einen weiteren Redactor (R) verantwortlich macht. Dagegen bemerkt *P. Ewald*, „dass, wenn und wo es wirklich nicht mehr möglich ist, verwendete Quellen auch sprachlich zu recognosciren, überhaupt die Möglichkeit einer durchgeführten Quellenscheidung so gut wie hinfällig geworden ist“ (ThLBl. 433). *Wohlenberg* beanstandet u. A., dass Ra die von Rj eingeführte „Verjüdelung“ des Paulus stehen gelassen habe (Theol. Literaturbericht, S. 270). — Nach *Schodde* wäre der Pharisäismus nie eine politisch zu begreifende Partei gewesen, sondern nur der Executor des Nomismus Esra's. Das war in seiner Weise aber auch

der Sadducäismus. — Die 5 Aufsätze des verstorbenen Bischofs *Lightfoot* sind aus seinen Commentaren abgedruckt und z. Th. schon etwas veraltet. Doch wurde gerade die Abhandlung über „christian ministry“ mit Anmerkungen aus späteren Arbeiten des Vf's. versehen, welche seine definitive Ueberzeugung bezüglich des in Kleinasien unter dem Einflusse des Apostels Johannes entstandenen Gemeindebisthums entwickeln. Die gleichzeitig erschienenen 12 Studien dagegen enthalten nur 3 bisher bekannt gewordene Stücke über Joh., Röm. und die Mission des Titus. Von den neuen sind hier zu erwähnen die Aufsätze über die Kirchen in Macedonien überhaupt, in Thessalonich insonderheit, über des Paulus Vorbereitung zum Amt, über seine weitere, in Act. nicht mehr enthaltene, Lebensgeschichte und über die Chronologie seines Lebens und seiner Briefe. Während die letztere (S. 213 f.) die Reihenfolge der Briefe noch in herkömmlicher Weise giebt, nur dass Gal. hinter Cor. gerückt wird und für gleich Röm. zu Corinth im Jahr 58 geschrieben gilt, hat *Clemen* nicht blos beide Briefe in das Jahr 54 verlegt, sondern zugleich eine gänzliche Revolution auf diesem Gebiete heraufzubeschwören versucht, indem er den inneren Prozess, welchen der holländische und schweizerische Radicalismus auf ein Jahrhundert ausdehnt, in den engeren Rahmen eines individuellen Bewusstseins spannt. Es sind nach der neuen Chronologie freilich nicht 10, wie man bisher annahm, sondern 17 Jahre, die durch paulinische Briefe ausgefüllt werden. Vgl. *P. Ewald*, ThLBl. 431—433. 447—449; speciell gegen den „Paulinismus als Entwickelungsproduct“ (S. 49) *Oscar Holtzmann* ZKG. 343 und *Grafe* (vgl. unten S. 142) S. 25 f. — Der zweite Theil von *Nösgen*'s „Geschichte der neutest. Offenbarung“ bringt nicht etwa eine, der im ersten Theil gegebenen Darstellung des Lebens Jesu entsprechende Geschichte des apostolischen Zeitalters, sondern fast nur biblisch-theologische Stoffe, sofern der Vf. in den drei Stufen apostolischer Lehrverkündigung Offenbarungen des erhöhten Christus findet, wogegen „die Geschichte der Kirche der apostolischen Zeit keinen Bestandtheil der neutest. Offenbarungsgeschichte bilden kann“ (S. 5). Da dies insonderheit auch vom Gang des paulinischen Missionswerkes gilt (S. 183), erfahren wir z. B. bezüglich der zweiten Gefangenschaft, zu deren Gunsten *Lightfoot* (Studies 419 f., schon 1862 geschrieben) und mehr noch *Spitta* (S. 1—108) alles irgend mögliche Material zusammengestellt haben (vgl. *J. Weiss* ThLz. 394 f.), nur, dass ihre „Unmöglichkeit nicht zur vollen Gewissheit erhoben ist“ (S. 204). Im Uebrigen vgl. zur Nösgen'schen Geschichtschreibekunst A. Jülicher DLZ. 1892, 1546—1549; 1894, 353—356; Schmiedel LC. 1893, Nr. 23). — Am buntesten geht es zur Zeit her bezüglich der alten Controverse über die Besuche des Paulus in Jerusalem. *Beecher* unterscheidet „recognition visit“ Act. 9, 26—30, „relief visit“ Act. 11, 30. 12, 25 im Jahr 46 und „council visit“ Act. 15 im Jahr 49. Während nun die Meisten den letzten Besuch mit „fellowship visit“ Gal. 2, 1—10 vereinerleien, einige Wenige „salutation visit“ Act. 18, 18. 22 oder „relief

visit" als dafür geeigneter erachten, unternimmt der Vf. das Wagestück, Gal. 2, 1—10 vielmehr mit Act. 9, 26—30 zusammenzulegen und auf das Jahr 45 anzusetzen, wobei 32 als Jahr der Bekehrung gelten muss. Theilweise mit derselben Begründung, sofern „der Abschnitt 9, 26—30 ohne eine nähere Zeitbestimmung an den vorhergehenden angeknüpft ist", die 17 Jahre Gal. 1, 18. 2, 1 also keine Schwierigkeit bereiten, hat gleichzeitig *Johannes Weiss* jene Stelle mit Gal. 2, 1—10 zusammengebracht (S. 532 f.), während Apg. 15, 5—33 ursprünglich eine im Kreise der Urapostel vorgenommene, erst nach Gal. 2, 11 f. verständliche Besprechung darstellt, bei welcher Paulus, dem die Sache 21, 25 als Neuigkeit mitgetheilt wird, nicht anwesend gewesen sein kann (S. 519 f.). Dagegen combinirt *J. Weiss* Gal. 1, 18 mit Apg. 11, 17—30 (S. 538 f.) im Gegensatze zu *Spitta*, welcher gerade die „relief visit" Beecher's mit Gal. 2, 1—10 zusammenlegt (JB. XI, 117). Nach *Clemen* endlich ist der ganze Bericht 15, 1—34 ein so widerspruchsvolles Gemächte der beiden Hauptredacteure (S. 116 f.), dass man „den echten und ursprünglichen Paralleltext zu der Erzählung Gal. 2" (S. 138) nur in Act. 21 wiederfinden kann. Da gleichzeitig nicht blos *Oppenrieder*, der in den Jacobusclauseln eine Präventivmassregel gegen zu befürchtende gänzliche Judaisirung der Heidenchristen entdeckt hat (S. 465 f.), sondern auch *Jäger* (S. 13 f.) und *Nösgen* (S. 28. 49. 163. 181. 191) bei der herkömmlichen Zusammenlegung von Apg. 15 und Gal. 2 stehen bleiben, so ist die Musterkarte vollständig. — Nachträglich seien noch hervorgehoben die Veröffentlichungen von *Curtius* (mit der sonderbaren Behauptung S. 925, man müsse in Athen zu Hause sein, um den Bericht zu verstehen, und mit einer befremdlichen apologetischen Wendung am Schlusse S. 938, dagegen beachtenswerthen Hinweisen auf Spuren griechischer Bildung bei Paulus S. 928—935), *Mead* (Paulusbriefe seien immerhin besser bezeugt, als Seneca's Schriften, für welche man noch 100 Jahre nach seinem Tod kein Zeugniss hat), *Carman* (Ansätze zu einer richtigen Erkenntniss bezüglich des Einflusses der Mysterien, aber fast nur mit Bezug auf Eph., Col., 2. Petr.), *Gilbert* („Paulus ist nicht schuldig" an der Minderschätzung des Weibes, trotz 1. Kor. 14, 34. 35; 1. Tim. 2, 11. 12).

X. Paulusbriefe.

S. Ephraem Syri commentarii in epistolas D. Pauli nunc primum ex Armenio in Latinum sermonem a patribus Mekitaristis translati. X, 275. 4°. Venetiis, ex typographia Sancti Lazari. — † Aposteln Pauli bref i ordagrann öfversättning. 128. Stockholm, Carlson. 1 Kr. — *J. P. Norris*, a key to the epistles of St. Paul. Being a curse of lectures delivered in Bristol cathedral. 126. 12°. London, S. P. CK. 2 sh. — *G. G. Findlay*, the epistles of Paul the Apostle. II, 289. 12°. New-York, Ketcham. $ 1,50. — *F. Godet*, Commentar zu dem Brief an die Römer. 2. Afl. Deutsch bearbeitet von †*E. R. Wunderlich* u. *K. Wunderlich*. Vom Verf. autorisirte Ausg. Thl. II. IV, 361. Hannover. Meyer. ℳ 6,40. — † *C. Frick*, Handreichung zum leichteren Schriftverständniss. I. Der Römerbrief. Neuer Abdruck. 116. Barmen, Biermann. ℳ —,75. — *Schlier*, der

Römerbrief. Bibelstunden für evangel. Gemeinden. VIII, 293. München, Beck. ℳ 4, geb. ℳ 5. — † *E. T. Green*, notes on the teaching of St. Paul with an analysis of the epistle to the Romans. 44. London, Skeffington. 1 sh. 6 d. — *G. F. Wahle*, Paulus' Römerbrief seinem Inhalt und Plan nach (NkZ. 549—578). — *E. Riggenbach*, die Starken und die Schwachen in der römischen Gemeinde (StKr. 649—678). — *A. Hilgenfeld*, der Brief des Paulus an die Römer (ZwTh. I, 129—163. 257—281. 407—434). — † *M. W. Jacobus*, Paul's purpose in writing Romans (the Thinker VIII, Apr.). — *A. Thom*, Paul's use of Katallage Rom. 5, 11 and elsewhere (Expos. times, Apr.). — *Ders.*, the law of the Katallage (ib., Sept.). — *A. Mair*, apologetic argument from the names in Rom. 16 (Exp. VII, 75—80). — *W. F. K. Klinkenberg*, Rom. 1, 4 (GV. 558—563). — *J. A. Beet*, let us have peace with god, Rom. 5, 1 (the Thinker VIII, 316—320. 507—509). — *H. P. Liddon*, explanatory analysis of St. Paul's epistle to the Romans. VII, 309. London u. New-York, Longmans. 14 sh. u. $ 4. — † *K. Seidenpfennig*, der erste Brief an die Korinther übersetzt u. erklärt. III, 54. München, Seybarth. ℳ 1,20. — † *D. W. F. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 8: St. Pauli 1. Brief an die Korinther. 2. Afl. X, 810. Halle, Mühlmann, ℳ 5,10. — *J. Cramer*, de philippica van Paulus tegen de gemeente van Korinthe verklaard en in here historische beteekenis gewordeerd (Exegetica et Critica IV). VIII, 136. Utrecht, Breijer. fl. 1,35. — † *J. Paisley*, the resurrection of the dead: studies of the fifteenth chapter of first Corinthians. 180. London, Nisbet. 3 sh. 6 d. — † Resurrection glory, or thoughts on first Corinthians. XV. 12°. London, Stock. 1 sh. — *T. W. Chambers*, baptized for the dead (PrRR. 457—461). — *P. Ewald*, zur Auslegung des ersten Korintherbriefes (NJdTh. 479—484). — † *P. J. Gloag*, the veil of Moses 2. Cor. 3, 13—18 (the Thinker VIII, Apr.). — *A. Thom*, the service of the Katallage 2. Cor. 5, 18 (Expos. times. Aug.). — † *J. D. Dinnick*, an exegetical study on Paul's thorn in the flesh (Can. Meth. Quarterly, Apr.). — *J. Gwynn*, note on 2. Cor. 12, 7 (Hermathena XIX, 390 f.). — *H. Bois*, exegetical and homiletical notes on 2. Cor. 13, 8 (Expos. times, Aug.). — *J. Gossner*, die Schriften des N. T. mit Erklärungen u. Betrachtungen. 7. Thl.: Die kleineren Briefe des Apostels. 295. Hamburg, Evangel. Buchhdlg. ℳ 1,50, geb. ℳ 2,40. — † *J. Drummond*, the epistle of St. Paul to the Galatians explained and illustrated. 198. 12°. London, S. S. association. 1 sh. 6 d. — *F. H. Chase*, the Galatia of the acts: a criticism of Professor Ramsay's theory (Exp. VIII, 401—419). — *E. Schürer*, zur Adresse des Galaterbriefes (ThLz. 410 f. 507). — *W. M. Ramsay*, de Galatia romana provincia (ib. 506 f.) — *A. B. Bruce*, the Galilean gospel. 4. ed. II, 232. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1,75. — *C. Bird*, notes on Gal. 5, 8 (Exp. VII, 471 f.). — *Wohlenberg*, willkommene Zugeständnisse. Einige Bemerkungen zu Steck's Galaterbrief (NkZ. 741—754). — *H. C. G. Moule*, epistles to the Colossians and to Philemon (Cambridge Bible for schools and colleges). 195. 12°. Cambridge, University Press. 2 sh. — *H. Holtzmann, R. A. Lipsius, P. W. Schmiedel, H. v. Soden*, Hand-Commentar zum N. T. 3. Bd. 1. Abthl. Die Briefe an die Kolosser, Epheser, Philemon. Die Pastoralbriefe. Bearbeitet von *H. v. Soden*. 2. Afl. VIII, 261. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 4,50. — *L. Bonnet*, les épîtres de Paul expliquées. 3. éd. revue et augmentée par *A. Schroeder*. Vol. IV. 588. Lausanne, Bridel. fr. 10. — *H. Appia*, l'épître de St. Paul aux Ephésiens. 31. 12°. Lausanne 1892, Bridel. fr. —,50. — *J. Vincent*, the story of a letter — Ephesians. 44. New-York, Hunt & Eaton. Cincinnati, Cranston & Curts. — † *G. E. Boardman*, the church of mankind, Eph. 2, 11—22 (Homiletic Review, März-Apr.) — † *G. Venables*, considerations upon the epistle of St. Paul to the Ephesians. 61. London, Jarrold. 1 sh. 6 d. — *A. J. Th. Jonker*, ἡ ἑτοιμασία τοῦ εὐαγγελίου τῆς εἰρήνης Eph. 6, 15 (ThSt. 443—451). — *A. Welch*, exegetical notes on Eph. 2, 1—7 (Homiletic Review). — *F. B. Meyer*, keywords of the inner life. Studien in the epistle to the Ephesians. 152. 32°. London, Morgan. 1 sh. — *A. Klöpper*, der Brief des Apostels Paulus an die Philipper. VIII, 256. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 4,50. — *R. Rainy*, the epistle to the Philippians (Expositor's Bible). 368.

London, Hodder & Stoughton. New-York, Armstrong. 7 sh. 6 d. — *Gibb*, Rainy's Philippians (CrR., 266—269). — *Henle*, Philippi und die Philippergemeinde (ThQ. 67—104.) — *O. Hain*, ein Versuch zur endgültigen Erklärung der Ellipse in Phil. 3, 5 (StKr. 169—172). — *E. Nestle*, ἐν μορφῇ θεοῦ ὑπάρχων (ib. 173 f.). — † *H. V. Sihyr*, apostelen Paulus' breve til menigheden i Thessalonika, fortolkede og oversatte. 290. Wroblewski. Kr. 3,75. — † *Ders.*, apostelen Paulus' andet breve til menigheden i Thessalonika, fortolket og oversat. 112. Wroblewski. Kr. 1,65. — *F. Zimmer*, der Text der Thessalonicher-Briefe sammt textkritischem Apparat u. Kommentar. IV, 180. Quedlinburg, Vieweg. ℳ 2. — *E. Burton*, an ancient letter somewhat modernized in style (BW. II, 259—264). — *P. J. Gloag*, the threefold nature of man. 1. Thess. 5, 23 (the Thinker IX, Sept.). — † *J. H. Vincent*, two letters to a minister, by Paul the apostle. New-York, Meth. BK. Conc. $ —,20. — † *A. Rowland*, Paul's ideal church and people: a popular commentary on the first epistle to Timothy. XII, 287. 12°. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1. — † *A. H. de Hartog*, uitlegkundige wenken. Korte aanteekeningen op de brieven van den apostel Paulus aan Timotheus. 32. Amsterdam, Fernhout. fl. —,30. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. II. Abth.: Die Briefe Pauli an Timotheus und Titus. Neu bearbeitet von *B. Weiss*. 6. Afl. besorgt von *J. Weiss*. VI, 409. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5,80, geb. ℳ 7,30. — *D. Moore*, a noteworthy difference between the public and the private epistles of the N. T. (PrRR. 662 f.). — † *J. S. Exell*, the biblical illustrator: Titus. 219. London, Nisbet. — † *Ders.*, dass.: Philemon. 90. ebda. Zusammen mit dem vorigen und mit 2. Tim. (JB. XII, 137) 7 sh. 6 d. — *Ders.*, dass.: Hebrews. ebda. 7 sh. 6 d. — † *F. B. Meyer*, the way into the holiest: expositions of the epistle to the Hebrews. III, 277. 12°. New-York, Revell. $ 1. — *W. Milligan*, Hebr. 6, 4—6 (Exp. VII, 367—377; 443—453). — *Ders.*, the pattern in the mount (the Thinker IX, 320—328). — *J. A. Beet*, Hebr. 6, 4—6 (Exp. VIII, 119—125). — *B. F. Westcott*, in many parts and in many fashions (Expos. times, Oct., 11—15). — *Th. F. Day*, the living word, Hebrews 4, 12 (BW. II, 189—193). — *H. Couard*, das N. T. forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. Bd. 9. Der Brief an die Hebräer und der Brief des Jakobus. 195. Potsdam 1892, Stein. ℳ 1,60, geb. ℳ 2,30. — † *A. Murray*, ziende op Jezus. Eene verklaring van den Brief aan de Hebreen en de hemelsche verborgenheden van het geopend heiligdom etc. XLVIII, 542. Amsterdam, Dusseau. fl. 3,25. — † *W. M. Lewis*, the authorship of the epistle to the Hebrews (the Thinker IX, Sept.). — *A. Schaefer*, die Bücher des Neuen Testaments erklärt. 5. Bd. Erklärung des Hebräerbriefes. VIII, 343. Münster, Aschendorff. ℳ 5, geb. 6,25.

Ueber den Commentar des *Ephraem Syrus* vgl. *Th. Zahn*, ThLBl. 455—457. 463—465. 471—473. 518. — Die neue deutsche Ausgabe von *Godet*'s Commentar ist nunmehr vollendet. Die Erweiterungen betreffen, abgesehen von Einleitung und Schlussabhandlung, vornehmlich die Excurse über die Versöhnung zu 3, 25 und über die Prädestination zu 8, 28—30. Die Disposition des Briefes hat einige Modificationen erfahren. Vieles hat der Vf. von B. Weiss, Beet, Klostermann, Vieles aber auch von Holsten, Hilgenfeld und Weizsäcker gelernt; vgl. *Grafe*, ZprTh. 371—373. *Nösgen* wirft ihm sogar vor, er berücksichtige durchweg mehr die negativen, als die positiven Kritiker, ThLBl. 292—294. Textkritik betreffend geht er (II, 350 f.) in der gleichen Richtung wie Steck (vgl. o. S. 103). — *Wahle* bringt nur neue Worte mit seinem Schema: Cap. 1—5 das Princip, Cap. 6—8 die Methode, Cap. 9—11 die Geschichtshallen, Cap. 12—16 apostolische Gemeindepflege. — *Spitta* (S. 20—30) lässt den Brief

aus zwei Schreiben zusammengewachsen sein; so gleich den Eingang 1, 1—16. Der zweite Brief, in der Zwischenzeit der beiden Gefangenschaften geschrieben, umfasst 12, 1—15, 7. 16, 1 20. Anders als bei ihm (S. 21) sind die Schwachen Röm. 14 für *E. Riggenbach* Judenchristen, die sich des Fleisch- und Weingenusses, wie Daniel und seine Genossen, enthielten, weil sie dadurch ohne ihr Wissen in Beziehung zum Götzendienst zu treten befürchteten. — *Hilgenfeld* zeigt in Fortsetzung seiner Studien über Röm. (JB. XII, 137), wie auch der Abschnitt c. 6—8 gegen Weiss auf judenchristliche Bedenken zurückweise, findet vor Allem in 7, 1—6 ein unerschütterliches Zeugniss für judenchristliche Leser, erneuert sowohl seine Deutung des einstigen Lebens ohne Gesetz 7, 8 auf die platonische Präexistenz (S. 144—149), sodass der ἔσω ἄνθρωπος 7, 22 zur präexistenten Menschenseele der alexandrinischen Philosophie wird (S. 151), als auch seine Auslegung von ἐν ὁμοιώματι σαρκὸς ἁμαρτίας καὶ περὶ ἁμαρτίας = in Aehnlichmachung von Sündenfleisch und Sündopfer (S. 155 f., vgl. ZwTh. 1871, S. 182 f.). Besonders leicht wird es ihm, die judenchristliche Adresse in dem Abschnitt c. 9—11 nachzuweisen (S. 257 f.), wo Paulus erst 11, 13 die Augen herüber wendet auf die geborenen Heiden (S. 275 f.). Gegen die neueren Zerstückelungshypothesen verbleibt dem Briefe auch der praktische Theil (S. 407 f.), mit Ausnahme von 16, 16—20 (S. 431 f.) und 24—27 (S. 433 f.). — Für Echtheit auch des Schlusscapitels tritt *Mair* ein. — Die „Biblical essays“ *Lightfoot*'s bringen zwei Artikel von 1869 und 1871 mit einer dazwischen stehenden Entgegnung von *Hort*. Der Ansicht des Bischofs zufolge hätte Paulus in seiner späten Lebensperiode den Brief zu einer Art von Encyklica umgestaltet, indem er ihm die Adresse in 1, 7. 15 nahm, ebenso die beiden letzten Capitelabschnitte und dafür die Stelle 16, 24—27 als Schluss beigab. — Die Stelle 1, 4 umschreibt *Klinkenberg*: der als Sohn Gottes proclamirt ist in Machtwalten, sodass er als solcher Macht offenbaren, den Gläubigen in sein Auferstehungsleben nachziehen kann. — *Beet* vertheidigt das ἐχώμεθα 5, 1. — *Liddon* ist mehr Prediger als Exeget, neigt in beiderlei Eigenschaft aber zu singulären Behauptungen. — Nach *Lightfoot* (Essays 271 f.) wäre der Titus des zweiten Korintherbriefes schon unter den „Brüdern“ 1 Kor. 16, 11. 12 zu suchen. Unter der, übrigens auch von *Clemen* (S. 279 f.) getheilten, Voraussetzung, dass 2. Kor. 10—13 ursprünglich einen selbständigen, vor 1—9 geschriebenen Brief bildete, giebt *Cramer* mit vorzüglicher Benutzung der Commentare von Heinrici und Schmiedel eine Erklärung des „Viercapitelbriefes“, die es vor Allem auf psychologisches Verständniss abgesehen hat, daneben aber auch mit den neuesten Bestreitern der Echtheit und nicht minder mit den Textkritikern sich auseinandersetzt. Von der Conjecturalkritik macht er einen ungleich mässigeren Gebrauch als im Galaterbrief (JB. X, 100 f.). Die bedeutendste Kürzung findet der Text zwischen 11, 31 und 12, 1, wo nur die Worte stehen bleiben εἰ καυχᾶσθαι δεῖ τὰ τῆς ἀσθενείας μου καυχήσομαι, ἐλεύσομαι εἰς κτλ. Unter den kleineren Ausscheidungen

ist die in 12, 3 hervorzuheben. Zum Schlusse zeigt er, dass dieses Stück und Gal. jedenfalls derselben Hand angehören. — Der Frage nach der Christuspartei widmet *Slater* c. 15 seines Werkes. — *Chambers* giebt zu 1. Kor. 15, 29 eine Modification der Exegese des Chrysostomus: auf die Todten, d. h. auf das Leben jenseits des Grabes. Von fragwürdigem Werthe sind *P. Ewald*'s, an Hofmann's Manier erinnernde Vorschläge zu 1. Kor. 3, 10 (zu lesen sei ἐποικοδόμει als augmentloses Imperf.). 4, 2 (ᾧ δέ) und 10 (ἐν χριστῷ mit dem Folgenden zu verbinden). Dagegen erfordern *Spitta*'s Bemerkungen über das Verhältniss der Aussagen über das Abendmahl 1. Kor. 10 und 12 zu den 1. Kor. 11 vorliegenden Beachtung (S. 246—249. 301—317). — Der Galaterbrief, mit welchen *Gossner*'s Erklärung der kleinen Briefe beginnt, bedarf noch immer zeitlich und örtlich bestimmterer Fixirung. — *Ramsay* giebt ein auf vorzüglicher Localkenntniss beruhendes Bild der kleinasiatischen Reisen des Paulus, in deren Rahmen auch die Thekla-Legende Raum finden soll. Die Galater erkannte er in den Einwohnern von Antiochia Ikonium, Lystra und Derbe. Gegen diese Erneuerung der Mynster'schen Hypothese erhoben sofort *Chase*, *Findlay* (CrR. 361—365) und der hauptsächlich angegriffene *Schürer* scharfe Einsprache, während *Osc. Holtzmann* ihr neuerdings aufzuhelfen versucht (ZKG. 336 bis 346): Schürer habe den Unterschied der Zeiten zu wenig beobachtet und Apg. 20, 4 zeige, dass Gajus und Timotheus Galatien vertreten. — Den Haupttummelplatz für textkritische, exegetische und historische Hypothesen, wie er Gal. 2, 2—6 sich öffnet (vgl. oben S. 330 f.), hat diesmal neben *Oppenrieder* (S. 470 f.) und *Zimmer* (vgl. S. 3, dagegen *v. Dobschütz* ZwTh. II, 639) besonders *Joh. Weiss* beschritten unter Voraussetzung des Resultates, dass Gal. 2 und Act. 15, wie beide Stellen uns heute vorliegen, „sich völlig ausschliessen" (S. 519, vgl. S. 523) — eine Eventualität, welcher *Oppenrieder* definitiv gewehrt zu haben meint (S. 474 f.). *Jäger* hält sich in diesem Stück an Klostermann, lehnt jedoch Streichung von οἷς οὐδέ 2, 5 „vorläufig" noch ab (S. 16). — Die πεισμονή 5, 8 will *Bird* passivisch fassen: logische Gewissheit zu geben ist Gottes Sache nicht. Dem Briefe selbst weist *Clemen* (ebenso *Kalisch* in dem unten S. 142 erwähnten Buche S. 24. 56) die letzte Stelle in der Reihe der echten Paulinen an aus ähnlichen Gründen, wie die, welche bei *Steck* maassgebend waren, um Gal. hinter Röm. und Kor. zu setzen. Die Stelle Gal. 1, 16 gilt als Ausdruck eines unbewussten Zurückdatirens späterer Errungenschaften in frühe Vergangenheit (S. 217). — *H. v. Soden*'s neue Auflage der Erklärung der Gefangenschaftsbriefe tritt abermals für die Echtheit von Kol. ein und hegt blos noch bezüglich dreier Sätze in 1, 16. 17 Bedenken, während *Clemen* (S. 43) auch den „exegetisch kaum zu bewältigenden" Vers Philem. 6 ausscheidet. — *Bonnet*'s 4. Band behandelt diese beiden Briefe und die Thessalonicher- und Pastoralbriefe. — *Lightfoot* erneuert (Studies 375 f., geschrieben 1873) die Hypothese Ussher's, wonach Eph. ein Circular mit in blanco ge-

lassener Adresse war. Die Gemeinden, an die es gerichtet war, sind identisch mit den sieben der Apokalypse; daher Laodicea am Schlusse. Ebenso setzt die sehr sauber und übersichtlich gehaltene Erklärung des Kolosserbriefes von *Moule* voraus, dass derselbe gleichzeitig mit dem an die Epheser (= Brief aus Laodicea Kol. 4, 16) von Rom aus geschrieben wurde. *Appia* erläutert den Epheserbrief in Form einer den Gedankengang klarstellenden Paraphrase. — Rein apologetische Tendenzen verfolgt *Vincent*. Eph. 6, 15 bedeutet ἑτοιμασία nach *Jonker* Festigkeit, wofür theils eine gewisse Tradition, theils LXX zu sprechen scheinen. — *Hain*'s „Versuch zur endgültigen Erklärung der Ellipse" Phil. 2, 5 läuft hinaus auf die Uebersetzung: „also seid unter euch gesinnt, wie ihr es auch sein müsset in Christo Jesu". — Von grösserem Belang ist *Nestle*'s Combination des Begriffes μορφή mit dem hebräischen Zelem auf Grund von LXX Dan. 3, 19 und der Synonymität von δόξα und μορφή bei Theodotion. Μορφή bedeutet demnach im biblischen Griechisch die glanzvolle Gestalt und reicht sehr nahe an δόξα heran. — *Clemen* zerlegt den Brief wieder in zwei: 1, 1—2, 18. 25—30. 4, 1—7. 10—23 sei der jüngere (S. 37 f. 197), während *Klöpper* für die Einheitlichkeit des Briefes eintritt. *Rainy* ist einfach erbaulich. — Zu den Thessalonicherbriefen giebt *Zimmer* zunächst einen mit anerkennenswerther Sorgfalt gearbeiteten, auf eigenartiger Durcharbeitung der Quellen beruhenden, textkritischen Commentar, den man jedoch nicht ohne die von grosser Sachkunde zeugenden Anmerkungen *E. v. Dobschütz*'s (ZwTh. II, 637—40) benutzen wolle. Den zweiten erklären nicht blos *Lightfoot*, der eine Art von Einleitung giebt (Essays 251 f.) und *Nösgen* (S. 200 f.), sondern selbst *Clemen* (S. 40 f.) und *Spitta* (S. 109—154) für echt, letzterer freilich nur unter der Voraussetzung, dass Timotheus sein Concipient war und für den im Vergleich mit dem ersten Brief mehr „officiellen" Ton aufzukommen hat, wogegen *Joh. Weiss* lieber beide Briefe umgestellt hätte (ThLz. 394—97). — Auch die Pastoralbriefe rettet *Ramsay* (S. 246 f.). *Lightfoot*'s Beweis, dass sie in das über die Apostelgeschichte hinaus verlängerte Leben des Paulus fallen müssen, datirt schon von 1865 (S. 397 f.). — In Verfolgung ähnlicher apologetischer Zwecke bemerkt *Moore*, dass tadelnswerthe Personen nur in den Privatbriefen mit Namen genannt werden, woraus zu schliessen, dass letztere nicht für öffentliche Verlesung bestimmt waren. Aber die Rücksicht auf öffentliche Verlesung war doch maassgebend bei der Kanonbildung. Also beweist jener Umstand die apostolische Authentie und Kanonicität der Privatbriefe; denn ein Fälscher hätte sich in eine solche, erst 1893 entdeckte Finesse nicht so glücklich zu finden gewusst. — Die berühmte Stelle Hbr. 6, 4—6 behandeln *Milligan* und *Beet* mehr mit pastoraltheologischem, als streng exegetischem Interesse. Nach jenem ist die Aussage nur relativ in Uebereinstimmung mit dem hoffnungsvollen Hintergrund des ganzen Briefzweckes zu nehmen; nach diesem beweisen die Präsensinfinitive, dass die Gefallenen nur so lange, als eben ihr jetziger Zustand währt, nicht wieder

zurückkehren können. Den ganzen Brief behandelt *Schäfer* von der traditionellen Voraussetzung aus, die jerusalemischen Leser hätten zum Judenthum zurückgeneigt, Paulus deshalb nach seiner Befreiung an sie geschrieben. Die richtige Beziehung von 13, 10 auf die Eucharistie findet sich auch bei *Spitta* (S. 326 f.).

XI. Katholische Briefe und Apokalypse.

P. Feine, der Jakobusbrief, nach Lehranschauungen und Entstehungsverhältnissen untersucht. VII, 153. Eisenach, Wilckens. ℳ 3. — † *A. Schlatter*, Erläuterungen zum N. T. 4. Thl. Der Jakobusbrief und der Johannisbrief. 248. 12°. Calw 1892, Vereinsbuchhandlung. ℳ 1.25. — *M. Zimmer*, das schriftstellerische Verhältniss des Jacobusbriefes zur paulinischen Literatur (ZwTh. II, 481—503). — *Wandel*, zur Auslegung der Stelle Jak. 3, 1—8 (StKr. 679—707). — *W. Walther*, zu Luther's Ansicht über den Jakobusbrief (ib. 595—598). — † *J. Bratt*, brefvet till Ebreerna samt Petri, Johannis, Jakobs och Judas' bref med Kort förklaring. 147. Lund, Geerup. Goteborg, Richter. Kr. 1. — *C. H. H. Wright*, St. Jude's quotations from Zechariah (The Thinker IX, Aug.). — † *S. Göbel*, neutestamentl. Schriften, griechisch mit kurzer Erklärung. Heft 6: Die Briefe des Petrus. 74. Heft 7: Die Briefe des Johannes. 74. Gotha, F. A. Perthes. à ℳ 1.60. — † *F. B. Meyer*, durch Feuer erprobt. Betrachtungen üb. die 1. Epistel Petri. Uebers. von Gräfin E. Gröben. VIII, 375. Berlin, Evang. Buch- und Tractatgesellschaft. ℳ 3,60. — † *W. T. P. Wolston*, Simon Peter, his life and letters 368. London, Nisbet. 2 sh. — *E. Scharfe*, die petrinische Strömung der neutestamentlichen Literatur. VIII, 187. Berlin, Reuther. ℳ 4. — † *P. J. Gloag*, 1. Peter 4, 1 (Homiletic Review, 456—462). — *W. A. Ramsay*, the first epistle attributed to Peter (Exp. VIII, 282—296). — *W. Mallinckrodt*, Cajus Plinius Caecilius en zijne brieven, inzonderheid aan keizer Trajanus met hunne beantwoording door den keizer (GV. 1892, 354—402. 485—550. 1893, 298 312). — *E. Zeller*, über eine Berührung des jüngeren Cynismus mit dem Christenthum (SAB. 129—132). — *J. S. Plackie*, the sequence of the christian virtues 2 Peter 1 5—7 (Exp. times, Apr.). — *A. Oppenrieder*, 1. Petr. 3, 19. Von der Predigt, welche Christus nach Petri Wort den im Gefängniss befindlichen Geistern gehalten hat (BG. 230—246). — *J. M. S. Baljon*, bijdrage on het gebied der conjecturaalkritiek. De tweede brief van Petrus (ThSt. 60—76). De eerste brief van Johannes (S. 246—252). De tweede brief van Johannes (S. 253 f.). De derde brief van Johannes (S. 254). De brief van Judas (S. 254-258). — † *F. D. Maurice*, the epistles of St. John: a series of lectures on Christian ethics. London, Macmillan. 3 sh. 6 d. — † *C. Frick*, Handreichung zum leichten Schriftverständniss. II. Der 1. Johannesbrief. 64. ℳ —,50, geb ℳ 1. — *R. Rothe*, whosoever abideth in him sinneth noth, 1. Joh. 3, 4—8 (Expository times, Apr.). — *G. G. Findlay*, the preface of the first epistle of John (Exp VIII, 91—108). — *Ders.*, fellowship in the light of God 1. John 1, 5—10 (Exp. VIII, 374—388). — *W. Kölling*, die Echtheit von 1. Joh. 5, 7. 48. Breslau, Dülfer. ℳ —,80. — *C. H. H. Wright*, St. Jude's quotations from Zechariah (The Thinker IX, Aug.). — † *F. D. Maurice*, lectures on the apocalypse. 2. ed. 350. London, Macmillan. 3 sh. 6 d. — † *E. Kratzenstein*, die Offenbarung St. Johannis für das Verständniss der Gemeinde ausgelegt. 2. A. X, 377. Berlin. Missionsgesellsch. ℳ 4. — *R. Kübel*, die Offenbarung Johannis für bibelforschende Christen zur Lehr und Erbauung übersetzt und erklärt. VII, 323. München, Beck. ℳ 4,50, geb. 5,50. — † *E. Greatorex*, the vision of St. John on Patmos. 12°. London, Masters. 2 sh. — † *R. P. Gallois*, l'Apocalypse de Saint Jean (RB. 384—430. 506—543). — † *A. Chauffard*, la révélation de Saint Jean. Exposé et application d'une nouvelle méthode herméneutique. VII, 467.

Paris, Thorin. — *D. Voelter*, das Problem der Apokalypse. VIII, 528. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 10. — *L. Seesemann*, die Nikolaiten (StKr. 47—82). — † *H. Schoen*, de tenore, sensu, origine trium primorum versuum apocalypseos. 52. Paris, Fischbacher. — † *H. J. Graeber*, die Weissagungen in der Offenbarung des Apostels Johannes von Kap. 4—20. VIII, 201. Barmen, Wiemann. ℳ 2,40. — † *M. F. Sadler*, the revelation of St. John the divine. 330. London, Bell. 6 sh. — † *T. L. Scott*, the visions of the Apocalypse and their lessons: Being the Donnellan lectures 1891—92 preached before the University of Dublin in Trinity College Chapel. 348. London, Skeffington. 6 sh. — † *W. H.* and *G. A. Simcox*, the revelation of St. John the Divine. With notes and introduction. LXXXI. 248. 12°. London, Cambridge Warehouse. 5 sh. — *P. S. Keferstein*, Schlüssel oder Dietrich? Ein neuer Versuch zur Erschliessung der Offenbarung St. Johannis. Auch für Nicht-Theologen. 44. Bielefeld, Sudhoff. ℳ 1. — *W. Milligan*, discussions on the apocalypse. XV, 290. London, Macmillan. 5 sh. — *A. Kappeler*, der Pseudoprophet der johanneischen Apokalypse. IV, 31 (aus ZSchw. 40—62. 65—69). Zürich, Frick. ℳ —,60. — *K. M. Ittameier*, die Elias-Sage (ThZA. 272—280. 301—310. 321—337).

Feine hat in seinem Buche über den Jakobusbrief z. Th. eine Fortsetzung zu seinen Lucasstudien geliefert (S. 69 f.). Im Uebrigen traut er sich hinlänglich intime Kenntniss der urchristlichen Persönlichkeit, die unter dem Namen des grossen Jakobus bekannt geworden ist, zu, um genaue Angaben darüber machen zu können, was und wie derselbe geschrieben haben könne, ja müsse, nämlich gerade so, wie in dem unter seinem Namen überlieferten Briefe zu lesen ist. Immerhin hat *Feine* Einiges voraus vor zahlreichen Gesinnungs- und Illusionsgenossen. Die Stelle 2, 14—21 macht auf ihn den Eindruck einer indirecten Polemik gegen Paulus (S. 99 f. 106), insofern, als „sie sich an Formeln haftet, die von ihm herrühren“ (S. 121), insonderheit wider „eine in damaligen christlichen Kreisen an der paulinischen Formel δικαιοῦσθαι ἐκ πίστεως emporgewachsene Begriffsverwirrung ankämpft“ (S. 122). Die Abfassungszeit wird demnach in die letzten Lebensjahre des Jakobus verlegt (S. 59. 150) und damit zu einer Auffassung zurückgelenkt, welche jedenfalls haltbarer ist, als die Lieblingsvorstellung unserer zeitgenössischen Theologie, derzufolge unser Brief das älteste Stück des N. T. sein soll. Auf diesem Punkte stimmen daher mit dem Vf. seine sonstigen Lobredner *Nösgen* (ThLBl. S. 449—451) und *Kübel* (Theol. Literaturbericht, S. 195 f.) nicht überein. Andererseits will *C. H. van Rhijn* wegen 4, 13 f. 5, 4 f. nicht glauben, dass der Brief zunächst für die Jerusalemiten bestimmt gewesen sei (ThSt. 469—473). Gegen das Ganze erhebt *Referent* Einsprache, ThLz. 538—542. — Besonders schlagend und mit einer bisher unerreichten Vollständigkeit hat *M. Zimmer* die durchgängige Abhängigkeit des Jakobusbriefes von paulinischer Literatur in lexikalischer, stilistischer und biblisch-theologischer Beziehung dargethan. — Die gleichfalls biblisch-theologischen Beiträge des *Referenten* zur richtigen Würdigung des Briefs sind vermöge eines Versehens schon im vorigen Jahrgange (JB. 141 f.) aufgeführt worden. Im Gegensatze dazu findet *Wandel*, dieses „vielleicht älteste Schriftstück des Kanons“ schreite „in strengem gedanklichen Zusammenhange fort“, das Pferd

und das Schiff, wovon 3, 3. 4 die Rede ist, bedeute den „Organismus der Gemeinde", welchen der Lehrer mit seiner Zunge zu lenken berufen ist; das „Rad der Geburt" z. B. ist der Kreis von Menschen, den er um sich hat u. dgl. Wie stumpfsinnig war doch solchen Pfadfindern gegenüber Luther, aus dessen Randbemerkungen zu dem deutschen N. T. von 153 *Walther* beweist, dass der Reformator stets in derselben absprechenden Weise über den Brief geurtheilt hat; er habe diese Urtheile aber nicht veröffentlicht „aus der Besorgniss, es könnte doch vielleicht das, was er über jenen Brief dachte, eine irrige Meinung sein". Aus Rücksicht für die Heutigen! — Während sich *Feine* des Einwandes, Jakobus werde doch eher aramäisch als flüssig griechisch geschrieben haben, mit der Bemerkung entledigt, wir hätten es eben nicht mit einem Bauern, sondern mit einem Bewohner der Hauptstadt zu thun (S. 150), tröstet sich der neueste Apologet das ersten Petrusbriefes, *Scharfe* umgekehrt damit, dass der galiläische Briefsteller aus Volkskreisen hervorgegangen sei, welche „sich gegen das hellenische Wesen viel weniger abschlossen, als die besser gestellten Familien Jerusalems" (S. 71). Im Uebrigen bemüht sich der genannte Theologe, aus 1. Petr., Marc. und den Petrusreden in Act. ein Trifolium zu bilden, dessen literarische Zusammengehörigkeit durch gleiche Vorliebe für realistische Schilderung, prägnanten und eigenthümlichen Ausdruck, Häufung von Synonymen, Anwendung von Contrasten u. dgl. zusammengehalten sein soll (S. 23 f. 52 f. 68 f. 86 f. 95 f. 113 f. 122 f. 133. 173 f. 177 f.). Die Lücke, welche dieses Werk in der Behandlung der sprachlichen, geschichtlichen und biblisch-theologischen Fragepunkte erkennen lässt, hat *Referent* nachgewiesen, GGA. 1894, 22—33, während *Zöckler* nur des Vf.s abgünstige Stellung gegenüber 2. Petr. daran auszusetzen findet, Theol. Literaturbericht, S. 351 f.; ähnlich *Nösgen*, ThLBl. 1894, 99—102. — Für den ersten Petrusbrief würden sich neue Aussichten eröffnen unter der Voraussetzung der Richtigkeit von *Ramsay*'s Construction, wonach die Christenprozesse, die Plinius unter Trajan (die unantastbare Echtheit des Briefwechsels ist durch *Mallinckrodt* aufs Neue dargethan) als eine schon bestehende Praxis kennt, bereits unter Vespasianus in Aufnahme gekommen wären. Bezüglich des ἀλλοτριοεπίσκοπος berührt er sich (Exp. S. 289 f.) in selbständiger Weise mit der glücklichen Entdeckung *Zeller*'s. Die Cyniker wussten sich als Botschafter Gottes zur Ueberwachung der Menschen (ἐπίσκοποι und κατάσκοποι) in die Welt gesandt. — Die beiden Freunde *v. Hofmann* und *Delitzsch* haben, während sie beide in Erlangen sich fast täglich begegneten, Geschmack daran gefunden, eine gelehrte Correspondenz über die Höllenfahrt Christi zusammen zu führen (JB. XI, S. 259). Daraus giebt nun *Oppenrieder* einen Auszug, indem er sich dabei wesentlich auf des Ersteren Seite stellt und zum Schlusse noch eine Aeusserung von *Harless* veröffentlicht, wonach πορευθεὶς ἐκήρυξεν gleichfalls auf ein Predigen zur Zeit der grossen Fluth zu beziehen wäre. — *Findlay* construirt den Gehalt von 1. Joh. nach den Kategorien Leben, Offen-

barung, Nachfolge; die Stelle vereinige in sich den Inhalt von Joh. 1, 1—18. 20, 30. 31. — Der preussische Normaltheologe, Superintendent und Examinator, *Kölling* schreibt über das Komma johanneum und rettet diese „verrathene Perle des Kanons" aus Gründen ihrer „inneren Herrlichkeit" (vgl. über diesen Schimpf *Schürer*, ThLz. 1894, 109 f. und *Haussleiter*, ThLBl. 1894, 97 f.), während *Baljon* in seinen conjecturalkritischen Versuchen es gar nicht mehr der Mühe werth findet, darauf zurückzukommen. Ihm zufolge soll sich übrigens 1. Joh. 2, 12—14 das γράφω auf eben diesen Brief, ἔγραψα dagegen auf einen früheren, für uns verlorenen beziehen (S. 247). Warum nicht lieber gleich auf das Evangelium? — Für sämmtliche katholische Briefe sind endlich von grösstem Belang die textkritischen und exegetischen Bemerkungen *Corssen*'s in einer Recension von B. Weiss (vgl. JB. XII, 141) GGA. 573—602. — Unter *Maurice*'s Werken, um deren neue Ausgabe sich die Firma Macmillan verdient gemacht hat, befinden sich neben den Commentaren zu Luc. und Joh. auch seine Vorlesungen über Apokalypse. — *Kübel* verbindet die kirchengeschichtliche Auslegung mit dem Gruppensystem so, dass er Cap. 4—11 die heidenchristliche, von Cap. 12 an die judenchristliche Entwicklung mit sich anschliessender antichristlicher Katastrophe dargestellt findet, innerhalb beider Reihen aber wieder Sachordnung walten lässt. — *Völter* bringt in seinen früheren Aufstellungen abermalige Modificationen an, indem er von der Urapokalypse und ihren, noch vor der Zerstörung Jerusalems entstandenen, Nachträgen eine erste Ueberarbeitung (von Cerinth), eine zweite unter Domitian (judenchristlich), eine dritte unter Trajan (universalistisch) und eine letzte unter Hadrian unterscheidet. Vornehmlich aber kehrt er sich gegen die Compilationshypothesen und gegen die Versuche, das Werk irgendwie auf jüdische Grundlagen zurückzuführen. Indem er es in 11 Abschnitte zerlegt und jeden derselben nach den drei Gesichtspunkten „Inhalt, kritische Aufstellung, Untersuchung" eingehender Erörterung unterzieht, sucht er zu zeigen, dass nur von der Rückkehr zur Ueberarbeitungshypothese Rettung aus dem bestehenden Wirrwarr zu erwarten ist. Freilich steht was ihm judenchristlich heisst, dem eigentlich Jüdischen oft sehr nahe. Die Sendschreiben gehören der letzten Ueberarbeitung um 130 an, und ihre Nikolaiten sind Karpokratianer (S. 423), während *Seesemann* sie lieber mit den Bileamiten identificirt. Ihre Erwähnung fällt bei Völter einem Interpolator zur Last, der sie in die Sendschreiben einschmuggelte (S. 408 f. 421 f.). Schürer's Entdeckung der Sibylle wird aufgenommen (S. 410 f.); bezüglich der apokalyptischen Zahl bleibt es bei Trajan (S. 215). Vgl. *Haussleiter*, ThLBl. 1894, 98 f. — Auch *Manchot* kommt auf seine Deutung von 666 = „Kaiser der Römer" zurück, die er mit der Analogie von „König der Juden", Matth. 2, 2 „König der Heiden", Gen. 14, 1 u. A. stützt (PrK. 210—213). — *Sadler* findet in Apok. unsere Gegenwart, *Scott* nicht sowohl einzelne Ereignisse, als vielmehr die Principien alles

Geschehens beschrieben. Vgl. *Dods*, Exp. IX, 158 f. — *Keferstein*'s „Schlüssel" besteht in dem Einfalle, das Sein und das Nichtsein 17, 8. 11 müssten als gleichzeitig gefasst werden: das widerchristliche Wesen, wie es stets da ist und stets überwunden wird. Die symbolische Zahl 1000 bezeichnet die Zwischenzeit bis zur Parusie. — Von dem Buche, welches der Aberdeener Theolog *Milligan* (geb. 15. Mai 1821 zu Edinburgh, seit 1860 Professor der neutestam. Exegese, gest. December 1893) 1886 als „Baird lectures" hatte erscheinen lassen (JB. VI, 99), ist die 3. Auflage in zwei Bücher zerspalten worden, deren erstes als „Lectures on the Apocalypse" den „Discussions", welche den ehemaligen Appendices entsprechen, um ein Jahr vorangegangen ist (JB. XII, 142). Das letztveröffentlichte Werk ist zwar unvollständig in der Vertheidigung der Einheit von Apok. (es wendet sich nur gegen Völter, Vischer und Pfleiderer), um so ausführlicher dagegen ist der Versuch ausgefallen, Apokalypse und Evangelium als nicht blos demselben Vf., sondern wo möglich auch derselben Zeit angehörig (das Evangelium soll mindestens im Geist des Vf.s sogar schon früher dagewesen sein) zu erweisen. Unter den Gründen, welche für die Abfassung der Apok. um 95—96 sprechen, spielt der Hinweis auf den Charakter der Verfolgungen die geringste Rolle. Erst nachträglich tritt er recht hervor in Form einer Entlehnung aus *Ramsay*'s Werk, der um der vorausgesetzten Christenprocesse willen die Apok. nicht vor 90 entstanden sein lässt. — Dagegen will *Kappeler* von Spuren des Kaisercultes in der Apokalypse nirgends etwas wissen, erklärt das Ganze aus den Verhältnissen der Nerozeit und bezieht, um auch hier Volkmar am Leben zu erhalten, den Pseudopropheten auf Paulus. — *Ittameier*'s Elia-Studie hat Bezug auf die Auslegung von Apok. 11.

XII. Biblisch-Theologisches.

† *J. A. Pieton*, the religion of Jesus: its modern difficulties and its original simplicity. 226. London, Clarke. 3 sh. 6 d. — *Deissmann*, zur Methode der biblischen Theologie des N. T. (ZThK. 126—139). — *G. B. Stevens*, what is biblical theology and what is its method? (BW. I, 5—8). — *Orello Cone*, the gospel and its earliest interpretations: study of the theaching of Jesus and its doctrinal transformations in the N. T. VIII, 413. New-York, Putnam. $ 1,75. — *H. M. Scott*, the teachings of Jesus and the teachings of the jews in the time of Christ respecting the Messiah and his Kingdom (BW. I, 402—419). — † *R. Brown*, the hidden mystery or the revelation of the word (the second and concluding series). London, Nisbet. 10 sh. 6 d. — † *R. Schröter*, der Begriff der Heiligkeit im A. und N. T. 47. Leipzig, Fock. ℳ —,80. — *J. Bovon*, théologie du N. T. (Étude sur l'oeuvre de la redemption. I. Le fondement historique.) T. I. La vie et l'enseignement de Jésus. 549. Lausanne, Bridel. fr. 10. — *G. Fulliquet*, la pensée religieuse dans le N. T. 504. Paris, Fischbacher. — *Ders.*, la mort de Jésus (RChr. XII, 283—310. 362—373). — *J. Reymond*, Jésus Christ homme, fils de Dieu, fils unique de Dieu ((le Chrétien évangélique 1892, 380—395. 427—440. 482—495. 438—548. 593—603). — *A. Kinzler*, das Schriftzeugniss von Jesus, dem Sohne Gottes kurz dargelegt. IV, 60. Basel, Missionsbuchhandlung. ℳ —,80.

— *Orello Cone*, Jesus' self-designation in the synoptic gospels (NW. 492—518). — *H. L. Oort*, de uitdrukking ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου in het Nieuwe Testament. IX, 108. Leiden, van Doesburgh. — *F. Relton*, the unfinished teaching of Christ (Exp. times, Juli). — Divinity of Christ (AR. 78—86). — *R. H. Charles*, the son of man (Expos. times, Aug.). — *M. Kähler*, der Menschensohn und seine Sendung an die Menschheit. 32 Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *J. Orr*, Wendt on the self-witness of Jesus (Expos. times, Oct.). — † *A. B. Bruce*, the historical Christ and modern christianity (the Thinker VIII. 28—40). — *E. H. Stead*, the kingdom of god: a plan of study in three parts. 78, 78, 94. Edinburgh, Clark. 1 sh. 6 d. — *H. H. Wendt*, das Reich Gottes in der Lehre Jesu (ChrW. 338—342. 361—365 386—391. 410—413. 434—439. Exp. times, Oct.). — † *E. Haupt*, the kingdom of god (Expos. times, März). — *A. Kurrikoff*, die Lehre des N. T. vom Reiche Gottes (NkZ. 263—299. 419—440. 487—509). — *J. Köstlin*, Religion und Reich Gottes. Abhandlungen zur Dogmatik u. Ethik. VIII, 258. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3,60. — † *Bernard*, *Orr*, *Scott* and *Stewart*, the kingdom of god (Expos. times, Juli). — *G. Schnedermann*, Jesu Verkündigung und Lehre vom Reiche Gottes in ihrer geschichtlichen Bedeutung dargestellt. 1. Hälfte: Die Verkündigung Jesu vom Kommen d. Königreiches Gottes. VII, 198. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 3. — *Ders.*, zur Antwort auf die Frage nach dem Wesen des Christenthums und dem Begriff des Reiches Gottes (NkZ. 678—693). — *R. Kübel*, zur Lehre vom Reich Gottes (ThLBl. 231—234. 239—242). — *A. Monod*, der Apostel Paulus. Ein Zeuge der Gerechtigkeit und Frucht des Glaubens. Fünf Reden. VIII, 127. Witten, Fries & Co. ℳ 1, geb. ℳ 1,80. — *Ch. C. Everett*, the gospel of Paul. XIII, 307. Boston, Clarke, Houghton, Mifflin. geb. $ 1.50. — *E. Grafe*, die paulinische Lehre vom Gesetz nach den vier Hauptbriefen. 2. A. V, 33. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ —,70. — *M. Dods*, the Pauline theology: a study of the origin and correlation of the doctrinal teachings of the apostle Paul (CrR. 125—127). — *W. F. Adeney*, Weizsäcker and the resurrection (Exp. VIII, 137—146). — *J. S. Candlish*, the biblical doctrine of sin (Handbooks for bible Classes). 128. Edinburgh, Clark. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, the relation of Christ's resurrection to our justification (Exp. VIII, 465—470). — *A. B. Bruce*, Paul's conception of christianity. 1. The sources. 2. Paul's religious history. 3. The Epistle to the Galatians. 4. The Epistles to the Corinthians. 5. The Epistle to the Romans, its aim. 6. The Epistle to the Romans, the train of thought (Exp. VII, 1—20. 118—136. 197—215. 267—282. 353—366. 416 430). 7. The doctrine of sin. 8. The righteousness of God. 9. The death of Christ. 10. Adoption. 11. Without and within. 12. The moral energy of faith (Exp. VIII, 21—37. 81—95. 192—207. 266—282. 348—361. 432—446). — *G. W. Stemler*, de beteekenis der woorden δικαιοσύνη en δικαιοῦν bij Paulus (ThSt. 570 576). — *R. Kabisch*, die Eschatologie des Paulus in ihren Zusammenhängen mit dem Gesammtbegriff des Paulinismus. VIII, 338. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 7. — *P. W. Schmiedel*, Glaube und Dogma beim Apostel Paulus (ZSchw. 211—231). — *G. T. Purves*, the preaching of Paul (The sunday school Times No. 50. 787). — *Ders.*, Paul and inspiration (PrRR. 1—24). — † *L. Arosio*, la mente di S. Paolo. XXX, 724. Milano, Cogliati. L. 5,50. — *E. V. Hincks*, the apostle Paul's mysticism (BW. II, 326—329). — *E. Schäder*, die Bedeutung des lebendigen Christus für die Rechtfertigung nach Paulus. VIII, 194. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — *C. Bruston*, d'une idée nouvelle sur la justification (RThQR. 39—46). — † *A. Aall*, udodeligheds ideen. 62. Kopenhagen, Aschehoug. Kr. —,75. — *G. B. Stevens*, the peculiarities of John's theology (NW. II, 612—623). — *H. Quack*, die biblische Engellehre und ihre Bedeutung für den christlichen Glauben (ThZA. 265—270. 294—300). — † *A. Wabnitz*, la notion de préexistence dans le Judaisme contemporain de Jésus d'après Beyschlag (RThQR. 121—130). — *G. L. van Loon*, election (the Thinker IX, Aug.). — *A. Brown*, scripture baptism. 2. A. 64. London, Simpkin. — † *J. Hammond*, what does the Bible say about the Church? 62. London, Gardner.

1 sh. — † *E. Wacker*, Wiedergeburt und Bekehrung in ihrem gegenseitigen Verhältniss nach der heil. Schrift. 92. Gütersloh, Bertelsmann. *M* 1. — *A. Dieckmann*, die christliche Lehre vom Zorn Gottes nebst Kritik der betreffenden Lehre A. Ritschl's (ZwTh. II, 321—377). — † *W. W. Mc Lane*, N. T. teaching of hell (Homiletic Review, 388—395). — † *H. Th. Cheever*, biblical eschatology; its relation to the current. XIV, 214. 16°. Boston, Lee. $ 1,25.

Auf zwei Seiten (S. 370 f.) zeichnet *Dilthey* (vgl. o. S. 106) das universale, dem philosophischen Hintergrund des Imperiums angehörige, und das national bedingte, messianische Moment, unter dessen Voraussetzung das religiöse Erlebniss des Christenthums sich entwickelte, und zeigt, wie die religiösen Dogmen, in welchen die paulinische Theologie dasselbe zur Darstellung brachte, unvermeidlich zu metaphysischen und kosmischen Dogmen, zumal zur Logoslehre hindrängten. — Für die neutest. Theologie liegt nach *Deissmann* der Eintheilungsgrund in den synoptischen, paulinischen und johanneischen Gestaltungen des Christenthums; mit zu behandeln sind seine jüdischen und heidnischen Voraussetzungen. — Auch *O. Cone* unterscheidet methodisch correct ein judenchristliches, ein paulinisches, ein deuteropaulinisches (Kol., Eph., Hbr., 1. Petr.), ein johanneisches, ein antignostisches (1—3 Joh., Pastoralbriefe, 2. Petr., Jud.) und ein apokalyptisches Medium, durch welches uns im N. T. der ursprüngliche Gedanke Jesu erkennbar wird. Treffend werden beispielsweise in dem, auch besonders behandelten (vgl. o. S. 116, im Buche S. 267—317), johanneischen Abschnitt die über die paulinische Welt hinausliegenden Regionen beschrieben, in welchen das vierte Evangelium Entstehung gefunden hat. Ganz nach dem Muster der Phraseologie deutscher Schultheologie vermisst hier *E. Burton* (BW. 474) „sound criticism" und „sober interpretation". — Einen kleinen Ausschnitt aus der biblischen Theologie, darin die Darstellung der Lehre Jesu Beachtung verdient, liefert *Scott*. Derselbe Inhalt von weiterer Ausführung findet sich in dem biblisch begründenden Theil von *Fairbain* (s. o. S. 120). — Im ersten Band seines Werkes behandelt der Lausanner *Bovon* die Lehre Jesu zuerst nach den Synoptikern, dann nach Johannes, um theils vorher (S. 153 f. 184 f.), theils nachher (S. 535 f.) zu zeigen, das seien nur zwei Kehrseiten genau derselben Sache. Auch der Abriss des Lebens Jesu, welcher vorangeschickt wird, erinnert an Beyschlag und andere deutsche Seitengänger. Mit Lobstein verhandelt er friedlich, aber zu Gunsten der traditionellen Vorstellungen über Jungfraugeburt (S. 202 f. 209) und Auferstehung (S. 366 f. 372). Vgl. *Lobstein*, ThLz. 1894, 179—182. — Noch etwas freier hält sich das Werk des Lyoner Pfarrers *Fulliquet*, welches einen vollständigen Entwurf der neutestamentl. Theologie enthält und besonders darauf abzielt, die jüdischen Elemente von Stellvertretung, Imputation u. dgl. in paulinisch-johanneischer Mystik untergehen zu lassen. — Die Frage: „Was dünket euch um Christus?" wird zwar noch von dem Basler *Kinzler* ganz in der Weise des herkömmlichen Biblicismus, d. h. so behandelt, dass das johanneische Selbstzeugniss als im synoptischen voraus-

gesetzt und Stellen wie Marc. 8, 12; 10, 18; 12, 29; 13, 32 einfach umgangen werden. In der Regel aber hat jene Frage auf biblisch-theologischem Gebiete die Gestalt der Alternative angenommen: ist der Rahmen seiner Weltanschauung der alttestamentliche oder der apokalyptische? Sind die Prämissen der Urtheile über den eigenen Beruf die alt- oder die spätjüdischen? Sehr deutlich wird dies in *Orello Cone*'s Behandlung der Selbstbezeichnung als „Menschensohn". Die Synoptiker bieten Aussprüche, die bald dahin, bald dorthin weisen. Jesus kann sich nur in einer dieser beiden Richtungen bewegt haben. Also sind ihm die apokalyptischen Urtheile über den Menschensohn abzuerkennen; maassgebend aber bleibe die Stelle Marc. 2, 10. 28. Dem entsprechend bedeutet ihm auch das von diesem Menschensohn verkündigte Reich Gottes eine sofort sich vollziehende, allmählich durchdringende Umgestaltung der sittlichen Gemeinschaftsverhältnisse. — Dagegen sieht *Charles* im Menschensohn eine Combination des Henoch-Messias und des jesajanischen Knechts Jahves. — *H. L. Oort* giebt zwar eine dankenswerthe Uebersicht der bisherigen Versuche, das Geheimniss des Räthselwortes aufzuklären, schliesst sich aber mit seinen eigenen Resultaten an Jacobson an: Jesus habe möglicherweise den Menschensohn als ein Bild des Gottesreiches, auf keinen Fall als eine Selbstbezeichnung gefasst. Aus einem Bild ist er zu einem Namen erst geworden, seitdem die Evangelisten ihn aus der jüdischen und christlichen Apokalyptik übernommen und Jesu in den Mund gelegt haben. Beweise: die mangelnde Einheitlichkeit des Begriffes in den evangelischen Stellen, der völlige Ausfall des Namens in der petrinischen, paulinischen und altchristlichen Literatur, die vaticinia ex eventu, die ihn als Selbstbezeichnung Jesu bringen u. s. f. Zuweilen hat der Vf. Recht, wie z. B. bezüglich des weder Matth. 12, 32, noch Luc. 12, 10 möglichen „Menschensohnes" (S. 50 f. 83 f.). Bedenklicher schon ist es, wenn Stellen wie Matth. 9, 2—8 (S. 78 f.). 11, 19 (S. 79 f.) kurzerhand für ungeschichtlich ausgegeben werden, während ein ähnliches Urtheil z. B. über Matth. 13, 24—30 und infolgedessen über den „Menschensohn" 13, 37. 41 gute Begründung erfährt (S. 53 f. 85 f.). Verkehrt ist die Auffassung von Matth. 16, 13—20, was beide Seitenreferenten dahin missverstanden haben sollen, Jesus wolle wissen, ob die Jünger ihn für den Messias halten, während er vielmehr sich nach der Art seiner, für sie längst feststehenden, Messianität erkundige (S. 57 f. 84 f.). — Nach *Relton* ist die ganze Lehre des N. T. eine Fortsetzung der Lehre Christi. Das gilt zunächst vom „Reich Gottes", unter welchem Titel *Stead* sogar alttestamentliche, evangelische und apostolische Lehre im Zusammenhang darstellt (CrR. 1894, 92). — Veranlasst durch die bezügliche Schrift von Joh. Weiss hat *H. H. Wendt* diesen Artikel aus dem Gesammtumfange der „Lehre Jesu" noch einmal besonders hervorgehoben und gezeigt, dass den Aussprüchen, in welchen der Begriff des Reiches Gottes offenbar zur Bezeichnung des zukünftigen, mit der Parusie eintretenden Heilszustandes dient, anderen gegenüber stehen, welchen zufolge

schon in der Gegenwart durch sein irdisches Berufswirken das Reich Gottes zu einer wenigstens anfänglichen Verwirklichung und allmählichen Entwicklung gedeiht. — Gleichzeitig wiederholt *I. Köstlin* seine frühere Abhandlung (vgl. JB. XII, 147. 408 f. 421) in etwas erweiterter Gestalt und unter anmerkungsweiser Berücksichtigung der Arbeiten von Schmoller, Issel und Joh. Weiss (S. 183—258), während *Schnedermann* aus der reichhaltigen Literatur, welche die letzten Jahre gebracht haben, ein neues Buch zusammengeschrieben hat, dem man zunächst nur anmerkt, dass es gegen eine Ueberschätzung des Begriffes vom Reich Gottes gerichtet sein soll, für welche er Ritschl verantwortlich zu machen gedenkt. In Wahrheit sei diese Vorstellung nur die landläufig jüdische gewesen. Die von ihr handelnden Stellen sind „nicht als selbständige und erschöpfende Begriffsbestimmungen Jesu, sondern als Anmerkungen, Nachträge oder Verbesserungen Jesu zu dem im einzelnen Falle festzusetzenden Begriffe seiner jüdischen Gesprächsgegner" aufzufassen und zu verwerthen (S. 85). Eschatologisch gemeint ist dieses Reich selbstverständlich, weil es jüdisch gedacht, der Grundzug aller damaligen jüdischen Vorstellungen eschatologisch bestimmt war (S. 184). „Vielleicht hat er als Einziger für sich selbst in sich selbst die Gewissheit getragen, dass es schon da sei, da es in ihm grundsätzlich gesetzt war; aber die feierliche Errichtung fehlte auch für ihn noch, und die Jünger wie sein Volk hat er doch im Wesentlichen in die Zukunft gewiesen" (S. 193). Als bisher noch von keinem Forscher erkannt, bezeichnet der Vf. die Einsicht, „dass die Annahme, Jesus habe auf den Begriff vom Reiche Gottes von sich aus das grösste Gewicht gelegt, völlig aus der Luft gegriffen ist" (S. 173). Er hat im Grunde zeitlebens im Kampfe damit gelegen und ihn zuletzt am Kreuz in den Tod gegeben (S. 175 f.). Weiteres über diese langweilige Sammlung von Einfällen vgl. bei *Bousset* ThLz. 1894, 100—109. — Wenigstens gegen die äussersten Extravaganzen der eschatologischen Deutung verwahrt sich *Kübel*. — *Kurrikoff* gibt einfach das Traditionelle und weiss kaum, was heute in Frage steht. — *Monod*'s Werk über Paulus ist ein alter Bekannter von 1854 und 1858 in neuer Uebersetzung. — Die in ihrer überraschenden Bedeutung allerseits anerkannte (BW. II, 312—314) Schrift *Everett*'s bietet wesentlich eine Parallele zu auch innerhalb der deutschen Theologie auf Eliminirung der Begriffe von stellvertretender Genugthuung und zugerechneter Gerechtigkeit aus dem Paulinismus, ja überhaupt aus der biblischen Theologie gerichteten Bestrebungen. Wäre nämlich der Schlüssel zur paulinischen Lehre wirklich in der anselmischen Lehre gegeben, so müsste Christus gekreuzigt worden sein in Folge des auf der, von ihm übernommenen, Sünde der Menschheit lastenden, göttlichen Fluches, während doch in der für unseren Vf. massgebenden Stelle Gal. 3, 13 das Gegentheil steht: er wurde ein Fluch, weil er gekreuzigt war, den Tod in einer Form erlitt, welche levitische Unreinheit mit sich brachte; seine Leiche verunreinigte das Land. Ebenso wird Paulus, wenn er Gal. 2, 19. 20 durch das Gesetz dem

Gesetz gestorben, mit Christus gekreuzigt ist, sagen wollen, dass er mit ihm die gesetzliche Unreinheit theile, als Christgläubiger aus der jüdischen Theokratie ausgeschlossen sei, vgl. Hebr. 13, 10—13. Einen Gekreuzigten als Messias anerkennen hiess eo ipso mit dem Gesetz brechen. Als Exilirter des Judenthums musste Paulus ein gesetzfreies Christenthum verkündigen und der Angelpunkt seiner Predigt musste das Kreuz des Messias in Verbindung freilich mit der den Fluch wieder aufhebenden Auferstehung sein. Giebt es für den Christen kein Gesetz mehr, so folgt auch aus den Uebertretungen des Gesetzes keine Schuld mehr; der Schuldschein ist an's Kreuz genagelt, vertilgt Kol. 2, 13. 14; 1. Kor. 15, 56; Hebr. 9, 15 und eben damit auch die Scheidewand zwischen den bisher getrennten Theilen der Menschheit niedergerissen, die Aufnahme der Heiden in das Gottesreich ausgesprochen Eph. 2, 11—20. Vgl. *H. Holtzmann*, ThLz. 537 f. und *Dods*, Exp. IX, 159 f., welcher auch bei *Stevens* (JB. XII, 145) Stellen wie Gal. 3, 13; 2. Kor. 5, 21 nicht mehr gerecht gewürdigt findet. — Bezüglich der Auferstehung Christi, die Paulus nach *Adeney* durchaus als eine leibliche hätte vorstellen müssen, betont *Everett* (S. 199 f.) den Gegensatz zwischen der modernen Argumentation von ihr auf unsere Zukunftsaussichten und der Bedeutung, welche sie Röm. 4, 25; 1. Kor. 15, 17 (S. 204 f.). und auch Röm. 1, 4 (S. 213 f.) beansprucht. Diese ist zwar nach herkömmlicher Annahme nur blos Declaration, in Wahrheit eine factische Umsetzung des Fluches in Triumph (S. 211 f.). Dabei streift er (S. 207 f.) die von Menegoz und Pfleiderer geltend gemachte Auffassung der Auferstehung als einer Rechtfertigung des zuvor „zur Sünde gemachten" Christus, in welcher gemäss der mystischen Einheit der Gläubigen mit ihrem Haupte auch unsere Rechtfertigung enthalten sei — eine Theorie, welche sofort in *J. Candlish* einen geschickten Vertheidiger gefunden hat. — Der Beachtung der Sachverständigen empfiehlt sie auch *Bruce* (Exp. VIII, 92 — 95), dessen Studien überhaupt ein erfreuliches Eingehen der englischen Theologie auf die von der deutschen und französischen geformten Probleme bekunden. Zumal das Nebeneinanderbestehen einer juristisch und einer ethisch gerichteten Erlösungs- und Versöhnungslehre wird anerkannt. Jene sei dieser zeitlich vorangegangen; der Römerbrief aber zeige, dass die objective Rechtsprechung und die subjective Heiligung durch den Geist friedlich nebeneinander bestehen konnten. Wie sich Paulus zuweilen des Ausdrucks δικαιοσύνη auch im subjectiven Sinne bedient, so läuft sogar, wo es darauf ankommt, seine Gnadenlehre gegen moralistische Instanzen sicher zu stellen, neben der Theorie von der Heiligung durch den Geist noch eine andere Linie der Vertheidigung her, welche die sittliche Energie des Glaubens selbst zur Geltung bringt, vgl. Gal. 5, 6. — Der nie aussterbende Zweifel an der exegetischen Berechtigung einer rein objectiven Rechtfertigung regt sich wieder in *Stemler*'s Behauptung, Paulus brauche das Wort „Gerechtigkeit" im gleichen Sinne wie auch das übrige N. T.;

darüber hinaus lehre er nur, dass man dieselbe durch Glauben erreiche, ohne sich über das Warum und Wie dieses Hergangs näher auszusprechen. — *Kabisch* erklärt nicht blos die Eschatologie, sondern so gut wie Alles im Paulinismus aus unauslöschlichem Lebensdrang und intensivem Todeshass. So krauss es in dem Buche oft hergeht, so steckt doch ein richtiger Kern darin: die Betonung des naturhaften Charakters auch derjenigen Begriffe und Vorstellungen, mit welchen gerade eine so dualistisch geartete, ganz auf den Gegensatz von Fleisch und Geist gebaute Weltanschauung die Natur zu überwinden gedenkt. Leben, und zwar physisches Leben, ist Inhalt und Wirkung des πνεῦμα, Tod, und zwar physischer Tod, haftet ebenso unablöslich an der σάρξ. Schon Holsten, Lüdemann, Pfleiderer, Gunkel und andere Forscher hatten das paulinische πνεῦμα als eine feinere Lichtsubstanz recognoscirt. Auf dieser Spur geht *K.* weiter. Alles was Antheil hat an πνεῦμα, besitzt auch ἀφθαρσία, δύναμις und δόξα, kann dem Tod nicht mehr erliegen. Die schon jetzt in den Gläubigen wirksame δόξα tritt also, auch wenn dieselben einem vorzeitigen Tode anheimgefallen zu sein scheinen, nur um so gewisser zu Tage in der Auferstehung; was vorhergeht, ist nur ein „Schlaf", während dessen das geheimnissvoll in ihnen ruhende Geistwesen nicht erloschen ist, sondern mit seinen drei obigen Attributen ein latentes Leben führt. Zur Offenbarung kommt dasselbe im Acte der Auferweckung, welche demnach „nicht an irgendwelche forensische Willensacte, sondern an den sinnlich realen Besitz des πνεῦμα durch die leibliche Gemeinschaft mit Christus geknüpft wird" (S. 286). Sie ist daher ein Vorgang, ganz gleichartig dem plötzlichen Hervortreten des in himmlischer δόξα lebenden Geist-Christus aus der Verborgenheit der oberen Welt (S. 234). Wie aber diese Parusie die Voraussetzung der Auferstehung, so bildet die Umwandlung des ganzen κόσμος aus einem materiellen in einen pneumatischen die Consequenz derselben (S. 257 f. 330). Erst wenn auch die ganze Natur Theil hat an der „herrlichen Freiheit der Kinder Gottes", ist das Todesprinzip gänzlich ausgeschlossen, kein Rückfall in die Vernichtung mehr zu befürchten. Die ganze Aufgabe des im Fleisch erschienenen Gottessohnes besteht in der Einleitung dieses, zum endgültigen Tode des Fleisches führenden, Weltabschlusses; darum ist die Eschatologie die Hauptsache im paulinischen Lehrbegriff, das ganze Christenthum „bereits ein Stück von den letzteren Dingen" (S. 4 f. 317). Vgl. *Wrede* ThLz. 1894, 131—138. — *Schmiedel*'s Antrittsvorlesung in Zürich zeigt, wie Dogmen im Sinne von lehrhaften Ausgestaltungen von Glaubensaussagen, schon bei Paulus im Entstehen begriffen, gleichsam gerade unterwegs sind, wie sich aber auch bei ihm schon das Schicksal aller dogmatisch verfestigten religiösen Wahrheit ankündigt: Wandelbarkeit wegen der Unzulänglichkeit und Ungefügigkeit der bildlichen Ausdrucksmittel, auf die man sich gewiesen sieht. Dies wird an den Antinomien der Rechtfertigungs- und Versöhnungslehre, sowie auch der Christologie feinsinnig nach-

gewiesen. — Nach *Purves*, mit welchem auch *Ph. A. Nordell* stimmt (BW. I, 299 f.), beansprucht Paulus für sich als Redner wie als Schriftsteller gleiche Inspiration wie das A. T. — Die Abhandlung *Grafe*'s (vgl. JB. IV, 96 f.) ist mit einigen glücklichen Aenderungen und Erweiterungen versehen worden, im Ganzen aber nicht zu ihrem Schaden die alte geblieben. Chronologischen Neuerungen begegnet der Vf. mit einfacherer Lösung der bezüglichen Schwierigkeiten (Versetzung auf den Standpunkt der Gegner und Berücksichtigung der verschiedenen Bedürfnisse der Adressaten). Die Unterscheidung des artikulirten und unartikulirten Gebrauches von νόμος wird nach wie vor abgelehnt, ebenso standhaft auch die Aufhebung des Getzes nicht blos als Heilsgrund, sondern auch als Lebensnorm behauptet. — Die Untersuchungen des amerikanischen Lutheraners *Quack* über die Engellehre bringen es im Anschlusse an Godet einerseits, Everling andererseits immerhin zu dem anerkennenswerthen Resultate, dass z. B. „die Angelologie des Paulus ausserordentlich entwickelt ist und uns zum grossen Theile Vorstellungen liefert, die unserem heutigen christlichen Denken fremd sind" (S. 297), weil „hier Paulus als ein Kind seiner Zeit redet in den Anschauungen seiner Zeit". „Die Bedeutsamkeit der Engellehre liegt in der Veranschaulichung geistiger, wenn auch realer Vorstellungen" (S. 298). — *Dieckmann* zeigt, dass der Zorn Gottes im N. T. keineswegs blos einen eschatologischen Artikel bedeutet und dass sein Gegensatz in den Begriffen ἔλεος und χάρις ruhe.

Historische Theologie.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

bearbeitet von

D. H. Lüdemann,

Professor der Theologie zu Bern.

W. M. Ramsay, the church in the Roman empire before A. D. 170. With maps and illustrations. 494. London, Hodder. 12 sh. — *W. Sanday*, Professor Ramsay's Church in the Roman Empire (Exp. Juni, 401—415). — *Th. Mommsen*, christianity in the Roman empire. A letter to the editor (Exp. Juli, 1—7). — *W. M. Ramsay*, the church and the empire in the first century (ib. 8—21). 2. The pastoral epistles and Tacitus (ib. Aug., 110—119). 3. The first epistle attributed to St. Peter (ib. Oct., 282—296). — *Theod. Zahn*, Avercius Marcellus von Hieropolis. (Forschungen zur Gesch. d. Kanon u. d. altchristl. Lit. V, 57—99). — *V. Schultze*, zum Verständniss des Mc. Aurel (DEBl. 340—343). — † *L. Friedländer*, die Christenverfolgungen der röm. Kaiser. (Deutsche Rundschau. Sept., 386—415). — † *E. Le Blant*, les persécutions et les martyrs aux premiers siècles de notre ère. IV, 373. Paris, Leroux. fr. 7,50. — *W. E. Addis*, Christianity and the Roman Empire. 228. London, Hodder. 3 sh. 6 d.

Da die Schwierigkeiten, mit denen die Kirchengeschichte der drei ersten Jahrhunderte zu ringen hat, ihre Hebung zweifellos nur finden können, wenn es uns gelingt, das dürftige Quellenmaterial zu vervollständigen, mit welchem hier gearbeitet werden muss, so darf das gegenwärtige Berichtsjahr als ein besonders reichhaltiges bezeichnet werden. Einige interessante Entdeckungen sind auch der äusseren Kirchengeschichte zu Gute gekommen, und insbesondere hat die Bearbeitung der Verfolgungsgeschichte theils neue Gesichtspunkte, theils unzweifelhafte Fortschritte hervortreten lassen. Was das erstere betrifft, so ist vor allem das Werk von *Ramsay* zu nennen, das namentlich in England mit grossem Beifall aufgenommen ist. Es beruht auf den bekannten und ertragreichen Entdeckungen, die der Vf. auf seinen Forschungsreisen durch Kleinasien gemacht

hat und aus denen sein Werk „Historical geography of Asia minor“ (London 1890) hervorgegangen ist. Das jetzt erschienene Buch zerfällt in zwei Theile, von denen der erste sich mit den Missionsreisen des Paulus, der zweite mit der Verfolgungsgeschichte bis Mc. Aurel befasst. Er ist beherrscht von dem Gedanken, dass die Proscribirung des Christenthums als solchen, oder des christlichen „Namens“ nicht erst aus dem 2. Jahrh. datire, andererseits aber auch nicht schon von Nero; dass vielmehr Nero's Verfolgung nur noch auf den besonderen Greuelvorwürfen basirte, während dagegen Trajan's Verordnung bereits eine Milderung bedeute gegenüber der Praxis, die Christen als solche schon als Hochverräther zu behandeln; sodass das Aufkommen dieser Betrachtungsweise vielmehr zwischen Nero und Trajan fallen müsse. In der That stellt denn auch der Vf. die Hypothese auf, dass die Flavianische Dynastie die Urheberin derselben gewesen sei, sodass schon Vespasian damit begonnen, Domitian aber die Consequenzen streng gezogen habe. Bestätigt soll diese Construction werden durch einige neutestamentliche Bücher, welche der Vf. gegenüber der „Kritik“ mit Emphase für das erste Jahrh. reclamirt. Und zwar sollen die Pastoralbriefe für seine Auffassung der Neronischen, der 1. Petrusbrief für die der Vespasianischen, endlich die Apokalypse für die der Domitianischen Praxis die vollgültigsten Beweise enthalten. Alle diese Schriften sind ihm ächt, auch der 1. Petrusbrief kann es wenigstens sein, da Petrus bis 80 könne gelebt haben (vgl. CrR. 356—365, G. G. Findlay). — Ueber diese Aufstellung hat sich dann im Exp. eine Debatte entsponnen zwischen *Sanday* und *Mommsen* einerseits und dem Vf. andererseits. Ueber die Ansicht *R.*'s, dass die bestimmte Unterscheidung zwischen Juden und Christen seitens der Römischen Behörden schon zu Nero's Zeit festgestanden habe, sind alle drei einverstanden. Dagegen verlegen *S.* und *M.* auch den Beginn der Verfolgung um des blossen „Namens“ willen schon unter Nero, *M.* insbesondere ohne sie von derjenigen um bestimmter Verbrechen willen überhaupt strict zu trennen. *R.*'s Ansicht betreffs der Flavier nennt er eine reine Hypothese, ohne die neutestamentlichen Beweise als triftig anzuerkennen. Gerade um diese scheint es aber *R.* zu thun zu sein, denn er kommt noch in zwei besonderen Artikeln darauf zurück. *M.* bleibt übrigens ganz bei seinen früher (HZ. 1890 „Religionsfrevel nach römischen Recht“) entwickelten Ansichten stehen. — Wegen des Zusammenhangs mit *Ramsay*'s Entdeckungen reihen wir hier sofort *Zahn*'s Abhandlung über Avercius an, dessen vita, lateinisch schon bei Halloix, griech. dann seit 1855 (Pitra) in mehreren Ausgaben vorliegend (zuletzt 1883 Boissonade) durch jene Entdeckungen interessant geworden ist. *R.* hat den Schauplatz der Legende in Phrygien (wo A. nach derselben unter Mc. Aurel „Bischof“ von Hieropolis, nicht Hierapolis, gewesen sein soll) wiederentdeckt, vor allem aber die in derselben mitgetheilte Grabschrift, welche dieser A. 72jährig sich selbst gesetzt, im Original — freilich verstümmelt — wiedergefunden (1881), ohne noch die vita selbst zu kennen. Schon vorher

war eine von einem Mitbürger des A., Alexander, herrührende Nachbildung jener Grabschrift, datirt aus dem Jahre 216, durch *R.* aufgefunden. Duchesne, de Rossi, Lightfoot, Pitra behandelten die Sache bereits (s. die Lit. theils schon JB. IX, 133, vollständig hier bei *Zahn*). *Zahn* nimmt sie wieder auf, um, in augenscheinlichem Zusammenhang mit seiner Zurückstauung der montanistischen Chronologie (s. u.), die Abfassung der Grabschrift „eher vor als nach 200" anzusetzen. Er giebt dann den Text der metrischen Inschrift nach den Facsimile der Originale von Avercius und Alexander, die von de Rossi nach *Ramsay*'s Angaben hergestellt worden sind, und nach der vita. Avercius erscheint nach derselben als ein christlicher Laie, der in mystischen Ausdrücken von seinen Reisen nach Rom und Syrien erzählt. Er erwähnt den Apostel Paulus, die Eucharistie mit Brod und Wein (Christus als ἰχθύς) und die παρθένος ἁγνή, was *Z.* auf die Maria (nicht wie Aa. auf die Kirche) bezieht. Die vita, um 400 abgefasst, spinnt dies aus. Doch will *Z.* in ihr auch einige Spuren selbständiger geschichtlicher Ueberlieferung sehen und erneuert schliesslich die schon früher geschehene Identificirung des Avercius mit Avercius Marcellus, dem der antimontanistische Anonymus (Euseb. h. e. V, 16) sein Werk widmete. Doch sieht *Z.* sich nicht veranlasst, mit *Bonwetsch* und *Ramsay* dem A. ein kirchliches Amt, nach letzterem ein archaistisch-bischofsartiges Presbyterat (cf. JB. IX, 133) beizulegen, dessen Vorkommen im damaligen Phrygien *Z.* überhaupt bestreitet, da er Bischofstitel und Amt schon seit Ignatius im Osten eingebürgert sein lässt. — Einige Gesammtdarstellungen der Verfolgungsgeschichte sind uns nicht zugänglich geworden. *Le Blant* scheint seine Forschungen aufs Neue zusammengefasst zu haben.

E. Zeller, über eine Berührung des jüngeren Cynismus mit dem Christenth. (SAB. 129—132). — *V. Schultze*, das Rescript des Antoninus Pius an d. Landtag von Asien (NJdTh. 131—145). — *A. Harnack*, der Process des Christen Apollonius vor dem praefectus praetorio Perennis u. d. röm. Senat (SAB. 721—746). — † *R. Seeberg*, das Martyrium des Apollonius (NkZ. 836—872). — † *F. Krebs*, ein libellus eines libellaticus v. Jahr 250 n. Chr. aus den Fajjum (SAB., Nov. 1007—1014. 1. Tafel). — † *Th. Mommsen*, zweisprachige Inschrift aus Arykanda (Archäol.-epigraph. Mitthlgn. aus Oesterr.-Ung. 93—102). — † *A. Wagener*, un nouveau document d'histoire réligieux (l'inscr. d'Arycanda) (Revue de l'inscr. publ. en Belgique 36, 3, 181—193). — † *A. de Waal*, ein neues monumentales Zeugniss (aus der lykischen Stadt Arykanda) für die letzte grosse Christenverfolgung im Röm. Reiche (RQ. 291—297). — † *A. Crivellucci*, Falso-Lattanzio ed Eusebio nel raconto della guerra del 312 dependono da Eumenio e da Nazario? (Studi storici. 374—388). — *Ders.*, l'origine della legenda del monogramma e del Labaro (ib. 88—104. 222—260). — *E. Preuschen*, Analecta. Kürzere Texte zur Gesch. d. alten Kirche u. d. Kanons. XVI, 186 (Sammlung etc. ed. *G. Krüger*. H. 8). Freiburg i. B., Mohr. ℳ 3. — *H. M. Gwatkin*, selections from early writers illustrative of church history to the times of Constantine. 170. London, Macmillan. 4 sh. — *J. H. Kurtz*, Lehrbuch der Kirchengeschichte für Studirende. 12. Aufl. 1. Band. 2 Thle. XII, 373. XIII, 362. Leipzig, Neumann. ℳ 16,80. — † *A. E. Mc. Giffert*, the historical study of Christianity (BS. 150—171).

Dagegen können wir über einige Specialfragen berichten. *Zeller*'s Mittheilung betrifft seine Erklärung des ἀλλοτριοεπίσκοπος 1. Petr. 4, 15 nach Epict. III, 22, 97 οὐ γὰρτὰ ἀλλότρια (ὁ φιλόσοφος) πολυπραγμονεῖ ὅταν τὰ ἀνθρώπινα ἐπισκοπῇ, ἀλλὰ τὰ ἴδια. Epictet wehre da den Vorwurf ab, dass der philosophische Seelsorger ein ἀλλοτριοεπίσκοπος sei, er vertheidige den Beruf des Philosophen, Andere zu ermahnen. Der ἀλλοτριοεπίσκοπος im Petrusbrief andererseits ist der, welcher den von Epictet hier abgewehrten Vorwurf zudringlicher Einmischung wirklich verdient. Ganz liquide scheint die Sache doch nicht zu sein, da auf philosophischer Seite nur der Ausdruck, nicht die Sache selbst als unberechtigt bezeichnet wird, während der Petrusbrief den Ausdruck acceptirt, um mit demselben die von ihm selbst gemissbilligte Sache zu bezeichnen. Die Berührung betrifft höchstens den Sprachgebrauch, nicht die Denkweise. — *Schultze* will, ermuthigt durch *Mommsen*'s Aechtheitserklärung des Hadrian-Rescripts (HZ. 1890) auch im Antoninus-Rescript einen ächten Kern zu retten versuchen, nämlich den mit dem Hadrian-Rescript übereinstimmenden Befehl selbst, dagegen die Motivirung als christliche Interpretation desselben preisgeben, und dann das Rescript auf 158 ansetzen. — *Harnack* bespricht eine in der That sehr interessante Urkunde, welche *Conybeare* in einer schon 1874 zu Venedig veröffentlichten Armenischen Martyriensammlung entdeckt hat: das Martyrium des Apollonius nämlich, welcher unter Commodus in Rom vor dem Senat und dem Praefectus praetorio sich wegen seines Christenthums zu verantworten hatte. *H.* referirt zuerst über den bisherigen Stand unserer Kenntniss dieser Sache, vergleicht namentlich die Relationen des Eusebius und Hieronymus, giebt dann das Schriftstück in deutscher, von *Burchardi* gefertigter Uebersetzung, und erläutert den Text durch Noten und historische Erwägungen. In der That kann darüber kaum ein Zweifel sein, dass Tenor und Gedankenniveau der Actenstücke dem 2. Jahrh. angehören, und das ist wohl die Hauptsache. Was aber die Zuverlässigkeit im eigentlich actenmässigen Sinne betrifft, so macht der Umstand bedenklich, dass die Rolle des Präfecten darauf zugeschnitten scheint, den Märtyrer zu Auslassungen, wie man sie von ihm erwartete, Anlass zu geben, und ob das eigentliche Problem des Stückes: erst die Vorführung des Apollonius vor den Senat durch den Prätorianerpräfecten, und dann erst seine Vernehmung durch diesen allein durch die Erwägungen des Vf.s wirklich gelöst wird, scheint zweifelhaft, weil unter dieser Voraussetzung dieses christliche Referat die bisherige Auffassung des röm. Staatsrechts in ganz unerwarteter Weise corrigiren, resp. ergänzen würde. — Ein nicht weniger interessanter Fund ist derjenige, den *Krebs*, mit der Publicirung der ans Berliner Museum gekommenen Brugsch'schen Papyrus-Sammlung betraut, in derselben gemacht und in der Akademie besprochen hat. Es ist nichts geringeres als das directe behördlich unterzeichnete Original eines libellus für einen libellaticus der Decianischen Verfolgung. Deutlich ist die von Schreiberhand herrührende Erklärung des Aurelius

Diogenes, Satabus' Sohn, Einwohners des Dorfes Alexandros Nesos (72jährig, Narbe an der rechten Augenbraue), stets geopfert zu haben und es gemäss den kaiserl. Befehlen auch jetzt zu thun, sowie seine Bitte um behördliche Unterzeichnung dieser Erklärung, zu unterscheiden von den groben und eiligen Zügen der amtlichen Unterschrift, in der übrigens der Name des Beamten nicht mehr lesbar ist. Es folgt dann die ebenfalls dem Formular angehörige Datirung aus dem ersten (?) Jahr des mit seinen sämmtlichen Namen bezeichneten Kaisers Decius, übrigens sehr verstümmelt. Der Herausgeber giebt die nöthigen Erläuterungen, Ergänzungen dazu *Harnack* (ThLz. 1894, S. 38). — Schon vorher war ein dritter wichtiger Fund veröffentlicht, nämlich eine doppelsprachige Inschrift zu Arykanda in Lykien, entdeckt von einer österreichischen Expedition. *Mommsen* mit einer Reihe anderer Gelehrter hat sie hergestellt und zuerst publicirt. Sie enthält im lat. Theil ein gewährendes Rescript Maximin's auf die in griechischer Sprache folgende Eingabe der beiden Provinzen Lykien und Pamphylien um ein Ansiedelungsverbot gegen die Christen. Wie *Harnack* erkannte, schlägt dies ein in die von Eusebius h. e. IX geschilderte Situation: Maximin, unzufrieden mit dem Edict des Galerius, sucht die Christenverfolgungen wieder anzufachen und veranlasst Provinzen und Gemeinden zu Eingaben obiger Art. Die Zeit ist daher 311/12. Euseb. IX, 7 findet sich ein analoger Bescheid des Maximin an die Stadt Tyrus, dessen Vergleichung die Herstellung der besonders im lat. Theil stark verstümmelten Inschrift ermöglichte (vgl. *Preuschen*, ThLz. S. 355). — Die folgenden Schriften sollen dem Studium der Kirchengeschichte dienen. *Preuschen*'s und *Gwatkin*'s Sammlungen von Quellenstellen sind für Studenten resp. Seminarübungen bestimmt. *P.* liefert Texte zur Kirchen- und Kanongeschichte. Erstere erstrecken sich wesentlich auf die ganze Geschichte der Verfolgungen und die Wendung unter Constantin. Leider sind die schon von *Haussleiter* (ThLBl. 1894, 75 ff.) zusammengestellten Fehler und Versehen in den vom Verf. mitgetheilten Texten noch nicht alle. In der Vorrede wird das Rescript an den Landtag von Asien zweimal (S. IV u. X) dem Mark-Aurel beigelegt, glücklicherweise im Text dann doch dem Antoninus Pius. Aber S. 31 findet man gar das bekannte Severianische Edict „Judaeos fieri . . . vetuit etc." von Septimius auf Alexander übertragen, und aus einer „vita Alexandri Severi" (gesperrt) des *Spartianus* citirt, welche sorgfältig (als I) von einer andern (II) des Lampridius unterschieden wird; und das nicht bloss hier, sondern auch im Inhaltsverzeichniss S. XIV; dazu durchweg *Neumann* citirt und sonst kein Wort zur Motivirung. Es scheint dem Ref., dass das Buch in diesem Zustande für Unterrichtszwecke ungeeignet, und eine neue berichtigte Ausgabe unumgänglich sei. — *G.* giebt seinen Auszügen eine englische Uebersetzung bei und lässt dieselben sich über die Geschichte der Kirche, des Kanons und des Dogmas erstrecken. Meist giebt er Fragmente, ganz nur einige Briefe, besonders den von Lugd. u. Vienna.

Schwach ist Origenes vertreten, am stärksten Tertullian. — Der Verbreitung des Lehrbuches von *Kurtz* hat auch der im April 1890 erfolgte Tod des ehrwürdigen Vf.s keinen Abbruch gethan. Die 12. Aufl. ist besorgt von *Ed. Kurtz*, nachdem das Werk vom Vf. selbst noch zum Theil revidirt war. Der Herausgeber hat die Revision fortgesetzt, sodass man z. B. die Aristides-Apologie schon vorfindet. Sollten weitere Revisionen nöthig werden, so wäre vielleicht den veränderten Studienmethoden dahin Rechnung zu tragen, dass mit dem System des Vf.s, keine Quellencitate zu geben, gebrochen würde. Nicht wenig hat diese Art des Studiums lediglich aus zweiter Hand im deutschen Pastorenstande die Entwickelung des geschichtlichen Sinnes hintangehalten, ein Umstand, der die Thatsache mit erklärt, dass man in Deutschland aus den seltsamen kirchlichen Kinderkrankheiten nicht herauszufinden weiss, die in der Schweiz so gerechtes Staunen erregen.

L. Seesemann, die Nikolaiten. Ein Beitrag zur ältesten Häresiologie (StKr. 47—82). — † *Legge*, some heretic gospels (SR. 133—162). — *W. Flemming*, zur Beurtheilung des Christenthum Justins des Märt. IV, 76. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 1,20. — † *J. A. Cramer*, wat leert Justin aangaaende het persoonlijk bestaan van den heiligen Geest? (ThSt. 17—35). — † *W. Steuer*, die Gottes- und Logoslehre des Tatian mit ihren Berührungen in der griech. Philos. 113. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — † Πορφύριος Λογοθέτης, ἡ θεολογία τοῦ Αθηναγόρου. Diss. 39. Leipzig. — *G. Esser*, die Seelenlehre Tertullians. VIII, 234. Paderborn, Schöningh. ℳ 4,60. — † *J. Ernst*, zur Auffassung Cyprians von der Ketzertaufe (ZkTh. 79—103). — *A. Röhricht*, die Seelenlehre des Arnobius, nach ihren Quellen und ihrer Entstehung untersucht. Ein Beitrag zum Verständniss der späteren Apologetik der alten Kirche. III, 64. Hamburg, Agentur d. Rauh. Hauses. ℳ 1,60. — † *M. Lang*, über die Leiblichkeit der Vernunftwesen bei Origenes. 44. Leipzig 1892. (1D.) — *J. Werner*, dogmengeschichtl. Tabellen zum monarch. trinit. u. christol. Streit. 11. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,60. — † *S. Krauss*, the Jews in the works of the Church fathers. 1. Justin. 2. Clemens Alex. 3. Origen. 4. Eusebius. 5. Ephraem. (JQR. Oct. 1892. 122—157. Oct. 1893. 82—99). — † *A. H. Lewis*, paganism surviving in christianity. IV, 309. New-York, Putnam's Sons. — † *J. B. Heard*, Alexandrian and Carthaginian theology contrasted, the Hulsean lectures. 374. Edinburgh, Clark. 6 sh.

Zur Dogmengeschichte liegen einige sehr tüchtige Leistungen vor. Einfacherer Art ist zunächst die Untersuchung von *Seesemann* über die Nikolaiten. Apok. 2, 1—7 zu Grunde legend (die Nik. libertinistisch ausgeartete Pauliner mit πορν. u. εἰδωλόθ. im eigentlichen Sinne, die Pseudapostel antipaulin. Judenchristen), erörtert er die Nachrichten bei Iren., Clem. Alexdr., welche nach dem Vf. als historisch das Herstammen der Secte von dem Diakon von Act. 6, 5 ergeben, den zu entlasten Clemens bona fide (*Hilgenfeld* wird für die Verdächtigung der letzteren sehr getadelt) eine sich ihm darbietende Tradition benutzt. Es folgen Tertull. u. Hippolyt. Neu ist hier die Heranziehung einer Stelle aus Hipp.'s de resurr. ad Mammaeam bei Pitra, anal. sacra IV, 61 (syr.) und 330 (lat.), wonach Nik. lehrte, die Auferstehung sei schon geschehen. Hipp. bezeichne dabei irrthümlich die Hymenaeus u. Philetus (2. Tim. 2, 17. 18) als Gnostiker und

lasse die Nik. aus dem Gnosticismus hervorgehen. Dem Vf. erscheint das sehr anachronistisch, weil ihm die Echtheit der Pastoralbriefe feststeht. Richtig wird sonst die von Hipp. den Nik. beigelegte systematische Lehre abgelehnt. Nach Erörterung nachnicänischer Zeugnisse setzt der Vf. die Blüthezeit der Secte in die Zeit von 69—90, und erklärt sie für eine Vorstufe des Gnosticismus, welche bereits im 2. Jahrh. nicht mehr existirte. — *Legge* referirt über die neuestens entdeckten koptischen Quellen zum Gnosticismus und über ihr Verhältniss zur Pistis Sophia (vgl. JB. XII, 154). — *Flemming* liefert zum Justin eine sehr verdienstliche, überwiegend gegen Engelhardt gerichtete Untersuchung, darauf ausgehend, Justins Verhältniss zum religiösen Specificum des Christenthums als ein engeres zu erweisen, als Engelhardt es erscheinen liess. Als Quellen lässt er nur die Apologien und den Dialog zu, einige Fragmente nur supplementär. Seine Methode ist die, dass er E.'s Grundlage: Apol. I, 6—20 gebe den Rahmen von Justins Gesammtanschauung ab, als falsch darthut, und nachweist, dass der Abschnitt nur im Dienst des apologet. Zweckes stehe, nämlich Toleranz zu erlangen. Der Dialog dagegen bezwecke Bekehrung, sei daher reichhaltiger als die Apologien, und dürfe nicht nach ihnen reducirt werden. Während ferner E. die Gotteslehre in besonderer Tendenz zu Grunde legen wollte, behandelt Vf. dieselbe vielmehr als Anhang, um zunächst Anthropologie und Soteriologie zu Worte kommen zu lassen. Durch die erstere stelle Justin sowohl die Erlösungsbedürftigkeit des Menschen fest, als auch die bleibende Abhängigkeit der Erlösung von Christo. Die Behauptung von Gerechten vor Christo erscheint dabei zwar als eine theoretische Consequenz aus der Anthropologie, der indess nur sehr geringfügige thatsächliche Bedeutung zukomme. Betreffs der „Beschaffenheit" der Erlösung wird mit Recht Gewicht darauf gelegt, dass Justin eine doppelte Erlösung kenne, die von den Dämonen und die von der Sündenschuld, dass aber über letzterer Fassung eine eigenthümliche Unklarheit hängen bleibe, was indess Justins Intentionen keinen Abbruch thue. Dem Abschnitt endlich „Art und Weise der Erlangung des Heils" giebt der Vf. die Form, dass er nach der Berechtigung der auf „einseitigen Intellectualismus und Moralismus" lautenden Vorwürfe gegen Justin fragt. Er räumt diese Berechtigung nur theilweise ein, weist vielmehr richtig auf die specifisch religiöse Art von Justins Glaubens- und Gnadenbegriff hin, zugebend, dass selbstverständlich Justin die volle Höhe des neutestamentlichen, besonders paulinischen Standpunktes nicht erreiche. Wirkungsvoller als diese apologetische Gestaltung der Erörterung wäre unseres Erachtens eine einheitlich positive Fixirung von Justins religiösem Standpunkt gewesen, die dann herausgestellt hätte, dass Justin einfach Vertreter jenes gesetzesreligiösen Halbchristenthums ist, nach welchem die Erlösung zwar thatsächlich nothwendig geworden war, aber nur um die Menschheit durch restitutio in integrum wiederum in den Stand zu setzen, sich durch Gesetzeserfüllung um den eschatologisch ge-

dachten Lohn zu bewerben. Selbstverständlich waren durch diese Betrachtungsweise specifisch religiöse Momente erfordert, durch welche Justin einerseits über die Popularphilosophie hinausgeführt wurde — und Engelhardt's Unrecht war, dies systematisch zu verdunkeln — andererseits in principieller Verwandtschaft mit dem Judenchristenthum unterhalb des paulinischen Niveau's verblieb. Im Zusammenhang mit dem Fehlen derartiger vereinfachender und klärender Gesichtspunkte steht, dass der Vf. einerseits den Begriff des neuen Gesetzes bei Justin, unter Hervorhebung von Stellen wie Dial. 11, gegenüber solchen wie 35. 67. 93, entschieden idealisirt, namentlich aber die entscheidende Wichtigkeit der Beschränkung der Sündenvergebung auf das Leben v o r der Taufe nicht genügend hervortreten lässt. Sehr richtig hat er aber endlich die Abhängigkeit des Justin'schen Gottesbegriffs von der Philosophie limitirt, und seine religiöse Selbständigkeit (ethische Persönlichkeit und heilsgeschichtliche Activität Gottes) hervorgehoben. — Gleichfalls erfreulich gegenüber der heute so vielfach nach Ritschl'schen Grundanschauungen vollzogenen Depravirung der Dogmengeschichte ist die Arbeit von *Esser* über Tertullians Psychologie, eine Leistung von echt wissenschaftlichem Charakter, trotz einiger den katholischen Standpunkt des Vf.s verrathenden Züge. Es ist vor allem eine richtige dogmengeschichtliche Würdigung Tertullians, wenn der Verf. in ihm einen der Ersten sieht, welche die vom Christenthum gestellte Forderung nach einer einheitlichen und eigenthümlich in sich abgeschlossenen Weltanschauung zu befriedigen suchten, und wenn er hervorhebt, dass gerade auch bei Tertullian der seine Anschauung bis ins Einzelne hinein gestaltende Herzpunkt das christlich-religiöse Bewusstsein ist, unter Ablehnung jenes äusserlichen Pragmatismus, welcher in den christlichen Theologen dieser Zeit nur die rationalen Philosophen sehen will, welche die durch die christliche Tradition an die Hand gegebene geschichtliche Beglaubigung für die Geltendmachung ihrer Philosophie „zu benutzen verstanden" (Harnack). Richtig ferner ist es, wenn der Vf. Tertullian unter obigem Gesichtspunkt gegen die landläufige Unterschätzung seitens der Geschichtsschreiber der Philosophie in Schutz nimmt, seine grosse Kenntniss der zeitgenössischen Philosophie hervorhebt, seine Bemühungen, eine selbständige Stellung gegenüber derselben zu gewinnen unparteiisch gewürdigt wissen will, und seine gelegentlichen Schroffheiten aus der Anschauung erklärt, die Tertullian von dem Abhängigkeitsverhältniss der ihm verhassten gnostischen Gegner zur Philosophie sich gebildet hatte. So will denn Tertullian auch in seiner Seelenlehre lediglich den specifisch christlichen Standpunkt finden und wahren, in bestimmt begrenzter Berührung mit Philosophie und Naturforschung, aber als stricter Gegner des Gnosticismus. In drei sehr ungleiche Abschnitte theilt der Vf. seinen Stoff: 1) Die Seele für sich (45—195). 2) Die Seele in ihrem Verhältniss zum Leibe (195—210). 3) Die Frage nach der Entstehung der Seele (210—231). Im ersten Abschnitt liegt vor allem de anima zu Grunde,

doch werden die anderen Schriften sachgemäss zugezogen (doch s. u.). Tertullians Ansichten werden mit Schärfe und Klarheit wiedergegeben. Besonders gut, richtig und maassvoll wird das Verhältniss zur Stoa gezeichnet (vgl. Körperlichkeit der Seele S. 65 ff., Verhältniss zur stoischen Ethik S. 86. 110, zur stoischen Theorie der Seeleneinheit S. 111, besonders S. 113 Anm.), gut auch das Verhältniss zum Platonismus wie zu Aristoteles (vgl. besonders S. 94 ff. ψυχή und νοῦς). Ueberall wird bei Anerkennung einer oft kritiklosen Benutzung des gegebenen philosophischen, besonders stoischen Begriffsgutes (s. die Beweise für die Körperlichkeit der Seele) stets richtig hervorgehoben, wie Tertullian im Dienste seines alles beherrschenden christlichen Interesses die philosophischen Positionen doch auch sachlich corrigirt (S. 68. 70) und den misslichen Consequenzen des von ihm acceptirten stoischen Materialismus entgegenzuwirken trachtet (S. 77). Besonders betont der Vf. auch sehr gut die Einheitlichkeit des Menschenwesens bei Tertullian, trotz dessen Dichotomie, gegenüber von dualistischen Missverständnissen, die bei der bekannten Art, wie Tertullian die „caro“ zu Ehren zu bringen sucht (S. 201 ff.) in der That unbegreiflich erscheinen. Doch hätten wir gegen die Auffassung des Gnosticismus beim Vf. sowohl im Ganzen wie im Einzelnen manches einzuwenden, namentlich gegen die einseitige Würdigung desselben als blosser heidnischer Religionsphilosophie. Dass der Vf. als Katholik sich der bei Tertullian vorfindlichen Anklänge an die spätere kathol. Lehre vom donum superadditum (S. 55. 127 f.) und von Freiheit und Gnade (S. 193 f.) freut, wollen wir ihm gern zu Gute halten; weniger schon, dass er bei Beurtheilung der allgemeinen theologischen Stellung seines Autors, und der an sich richtigen Würdigung seines viel missverstandenen credibile quia ineptum wie seiner „praescriptio“ als das „fest Gegebene“ nach kath. Weise eine übernatürliche Lehroffenbarung voraussetzt, statt es bei der specifischen Art des christlich religiösen Bewusstseins bewenden zu lassen. In der philosophischen Kritik der Tertull. Lehren tritt ferner vielfach die kath. Schulung des Vf.s in dem allzugrossen Vertrauen zu einer veralteten Metaphysik zu Tage. Fatal aber endlich wirkt die echt kath. Verstockung gegen die altchristliche Leugnung der natürlichen Unsterblichkeit (S. 83 ff.). Justin darf in dieser Beziehung weder mit Irenäus, noch freilich auch mit Arnobius auf eine Linie gestellt werden. Gar nicht beachtet aber hat in dieser Beziehung der Vf. das seltsame Schwanken bei Tertull. selbst zwischen natürlicher Unsterblichkeit der Seele und Nothwendigkeit der Leibesauferstehung für ihr wirkliches Fortleben, sowie das Schwanken desselben wiederum zwischen natürlicher Nothwendigkeit dieser Auferstehung und ihrer Zurückführung auf Christi Erlösung, besonders de resurr. carnis. •Als Hauptmangel der Arbeit erscheint uns, dass der Vf. der Entwickelung von Tertullians Anschauungen zu wenig nachgegangen ist; und zwar tritt dies besonders in der Thatsache hervor, dass er trotz S. 49—51 (flatus dei) S. 88 (Athem) und trotz

der S. 134 — aber ganz beiläufig — gemachten Beobachtung von Tertullians früherem Sprachgebrauch (spiritus statt anima) auf die Bedeutung von Tertullians in de anima unternommener Auseinandersetzung mit eben diesem seinem früheren Sprachgebrauch nicht aufmerksam wird; denn dieselbe hat einen Wandel in der ganzen anthropologischen Anschauung Tertullians zum Grundmotiv. Dieser Wandel greift auch in die Entwickelung der Erkenntnisstheorie über. Wohl giebt der Vf. hier eine sehr besonnene Darstellung von Tertullians Identificirung von sensus und intellectus, und seines nahen Verhältnisses zur Stoa in dieser Beziehung. Aber bei den κοιναὶ ἔννοιαι ist es wiederum nicht erlaubt, de test. an. u. apol. einfach an de an. heranzuziehen. Ausserdem vermisst man beim Vf. jene strenge und geduldige Erforschung von Tertullians Sprachgebrauch, ohne welche bestimmtere Resultate bei diesem Autor in gewissen Fragen schwer zu erzielen sind. So wäre der Darstellung der Erkenntnisstheorie die Aufnahme einer Inventur über den Gebrauch von „sensus", derjenigen des Verhältnisses von Leib und Seele eine ebensolche über die Begriffe caro und corpus sehr zu Statten gekommen. Und Aehnliches lässt der Vf. bezüglich der Begriffe substantia und natura (S. 57 ff.) zu wünschen übrig. — Der Aufsatz von *Ernst* über Cyprians Auffassung von der Ketzertaufe ist gegen den Aufsatz von v. Hoensbroech (ib. 1891, JB. IX, 139) gerichtet, welcher letztere darthun wollte, Cyprian betrachte die ganze Angelegenheit nicht als zum Glauben, sondern nur als zur Kirchenzucht gehörig. — *Röhricht* behandelt vorwiegend das 2. Buch des Arnobius (Seelenlehre), und erweist in einem Umfange, der über bisherige Beobachtungen hinausgeht, Lucrez als Quelle des Apologeten. Diese Benutzung verrathe zwar nicht früheren Epikuräismus bei Arnobius, aber andererseits gehe sie über bloss rhetorische Ziele weit hinaus. Auch diesen dient sie zwar hier wie in anderen Büchern des apologetischen Werkes. In Wirklichkeit aber werde Lucrez' Gedicht von Arnobius als Arsenal zur Bestreitung platonischer Anthropologie verwendet, wobei der Apologet den Plato selbst, welchen er (eingehender Nachweis) direct kenne, sowohl als Autorität der Neuplatoniker bestreite, als auch gegen die letzteren benutze (bes. den Timäus betr. den Ursprung der Seelen). Unter den von A. wirklich bestrittenen Gegnern weist der Vf. besonders durch Quellenvergleichung den Religionshistoriker Cornelius Labeo nach. Also Arnobius führt Lucrez und Plato gegen einander ins Feld, um mit diesen Mitteln seine eigene Ansicht von der medietas der menschlichen Seele zu erweisen, kraft deren derselben Praeexistenz, Unsterblichkeit nicht von Natur, durch göttlichen Ursprung zukommen, sondern ewiges Leben nur durch Gott zu theil werde. Die quellenkritischen Nachweise des Vf.s zeugen von guter Schulung. Doch scheint er uns die Motive des Arnobius zu unterschätzen. Er leitet dessen Psychologie nämlich lediglich aus der Gereiztheit des Renegaten ab, der sich darauf capricire, keiner der beiden Ansichten des von ihm verlassenen Heidenthums Recht zu geben, sondern sich auf eine neutrale Stellung zu

beschränken. Allein wenn Arnobius in obiger Weise die Unsterblichkeit der Seele bestreitet, so darf man darin, trotz aller Rohheit der Gedankenbildung schwerlich die Wirkung verkennen, welche die christlichen Ideen der schlechtsinnigen Abhängigkeit und Erlösungsbedürftigkeit des Menschen auch auf ihn ausgeübt haben, zumal bei der metaphysischen Fassung der Erlösung, welche dem Alterthum überhaupt eigen ist. Arnobius hat hierin sogar Vorgänger wie den Apostel Paulus und den Märtyrer Justin, die beide gleichfalls die Unsterblichkeit lediglich als Geschenk der Gnade für die Erlösten betrachten; daher denn auch bei Arnobius nicht einseitig die Natur der Seele, sondern zugleich die Erlösungsmittel und somit Wesen und Macht der Gottheit in die Controverse hineingezogen werden (z. B. II, 62). So abgeschmackt es also sicher ist, Arnobius als Philosophen ernst zu nehmen und bei ihm nach „Empirismus, Skepticismus, Kriticismus" zu fahnden, so ungerecht ist es andererseits, ihn als vom christlichen Erlösungsgedanken gänzlich unberührt geblieben hinzustellen. — *Werner* hat eine Vervollständigung seines Versuches, die Entwickelung des christologischen und trinitarischen Dogma's in Tabellenform darzustellen (ZKG. XIV, 1, 143—147), jetzt separat erscheinen lassen. Das Unternehmen ist gewiss an sich sehr nützlich; doch dürfte es vielleicht noch wirksamer sein, die Lernenden zu eigener Entwerfung solcher Uebersichten auf Grund eines Lehrbuchs oder des eigenen pragmatisch besonders klar zu gestaltenden Collegs anzuleiten, als ihnen dieselben fertig zu übergeben. Ohne die geschickte und übersichtliche Leistung des Vf. bemängeln zu wollen, meint Ref. doch, dass das Ganze pragmatisch am klarsten unter den Gesichtspunkt eines Kampfes um die durch die aufkommende Christolatrie gefährdete monotheistische Grundlage gestellt wird, welche letztere erst im durchgeführten Athanasianismus wieder sichergestellt erscheint — freilich unter Verzicht auf jede Denkbarkeit. Ausserdem scheint uns die Hereinziehung der Termini „adoptianisch" und „hypostasianisch" in die Verhandlungen des 3. Jahrhunderts nicht richtig, so sehr heute diese Art, derartige an ihrem Ort historisch berechtigte Bezeichnungen unklar zu generalisiren für geistreich gelten will. Die Voraussetzungen namentlich des wirklichen Adoptianismus des 8. Jahrhunderts und der alten ebionitisirenden Christologie sind ja gänzlich verschiedener Natur.

† *G. Morin*, découverte d'une antique traduction latine de l'épître de St. Clement à l'église de Corinthe (RBd. 9, 402—403). — † *P. Savi*, la „dottrina dei dodici apostoli (Studi e documenti di storia e diritto. 1892, 209—244. 1893, 3—48). — † *C. Taylor*, the two ways in Hermas and Xenophon (Journal of philol. 243—258). — *A. Hilgenfeld*, zu dem griech. Texte des Hermashirten (ZwTh. 36. II, 438—440). — *J. Draeseke*, vom Dionysoskloster auf dem Athos (BZ. II, 1, 79—95). — *Sp. P. Lambros*, noch einmal das Dionysoskloster auf dem Athos (ib. II, 4, 609—616). — *F. Funk*, zu den Ignatius-Acten (ThQ. 456—465). — *J. van Loon*, de Kritiek der Ignatiana in onze dagen (ThT. 275—316). — † *Wake*, the genuine epistles of the Apostolical Fathers. 370. London, Routledge. 3 sh. 6 d.

Unter den Gegenständen der patristischen Literargeschichte haben die sog. Apostolischen Väter dieses Jahr wenig Bearbeitung gefunden. Doch ist wiederum eine willkommene Entdeckung zu verzeichnen. Nach *Morin*'s Mittheilung ist in einem M. S. der Benedictiner-Abtei Florennes in der Provinz Namur eine lat. Uebersetzung des ersten Clemensbriefes gefunden. Der Codex gehört dem 11. Jahrh. an, die Uebersetzung selbst ist sehr alt, und wird von *M.* mit der altlat. Bibelübersetzung auf eine Stufe gestellt. Die Herausgabe im Fasc. 1. des vol. II der Anecdota Maredsolana ist Anfangs 1894 erfolgt, muss also dem nächsten Bericht vorbehalten bleiben. — Der Streit über die Hermas-Handschriften (vgl. JB. VIII, S. 121 f.) will noch immer nicht zur Ruhe kommen. *Draeseke* (das folgende Referat über Dr. und Lambros mitgetheilt von *D. Krüger*) behauptet im Eingang seines Aufsatzes (vgl. Krüger's Bericht) wiederum die Echtheit des von Simonides (1859) und von ihm (1887) publicirten Hermasschlusses. — *Lambros* dagegen zeigt von Neuem, dass Simonides bei seinem Besuch auf dem Athos das Schlussblatt des Codex nicht mehr vorgefunden haben kann. Der Codex ist auch, wie schon *Tischendorf* richtig gesehen hat, nicht im Jahre 1457 geschrieben, sondern bereits im 14. Jahrh. Zum Erweis dieser Behauptung sind zwei Blätter des Codex (Fol. 1 = Gebh.-Harn. S. 22, 13—42, 2 und Fol. 3 = G.-H. S. 228, 1—242, 15) gegen das Original etwas verkleinert, beigefügt. *Lambros* vermuthet, dass Sim. den Namen des angeblichen Codexschreibers Clemens Platygenes von jenem Platygenes geborgt habe, der im J. 1856 (also wenige Jahre vor Publicirung des Hermasschlusses) starb, nachdem er sein gesammtes Vermögen der Universität Athen vermacht hatte. Er war ein Thessalier und somit liess Sim. auch seinen Pl. aus Larissa stammen. — *Hilgenfeld* hält gegen Lambros daran fest, dass Simonides für seine zwei Abschriften aus dem Hermashirten Vorlagen gehabt habe, die vom Athos-Codex verschieden waren, keineswegs aber reiner und zweckloser Fälschungen dieses Codex sich schuldig gemacht haben könne. — *Funk* sieht sich in der Lage, seine auch in Wetzer und Welte's Lexikon wiederholte Kritik des Ignatianischen martyrium Colbertinum gegen einen Luzerner Zionswächter zu vertheidigen, der in jener Kritik ein böses Herüberwirken der protestantischen „Tübinger Schule" auf die Tübinger katholische Facultät wittert. Welch ein Anachronismus! — *van Loon* kritisirt wie schon früher wiederum die Völter'sche Ignatiuskritik und diesmal auch die von Réville (RHR. 1890 „Études sur les origines de l'épiscopat. La valeur du témoignage d'Ignace d'Antiochie"). *v. Loon* schlägt vor, die Fragen über Episkopat und Ketzer einmal ganz zurückzustellen, und statt dessen die Tradition vom Tode des Ign. in Antiochien selbst (Malalas), sowie die angeblich die Echtheit beweisende sogen. „Natürlichkeit" der Briefe einer genaueren Prüfung zu unterziehen. In letzterer Beziehung werde besonders der Brief mit der Privatadresse von Polykarp zum Verräther der Unechtheit. Nur bei letzterer Hypothese

seien gewisse Probleme der brieflichen Einkleidung lösbar (z. B. das προειδότα Eph. 7 ganz wie Act. 20, 29). Uebrigens will der Verf. zugeben, dass nicht die Episkopatsidee, sondern die Erbauung der Hauptzweck der Briefe sei. Der Autor suche diesen zu erreichen durch Nachbildung des Verhältnisses des Apostels Paulus zu seinen Gemeinden. Die Abfassungszeit setzt Verf. um 175 an. Polykarp's Tod will er mit Killen auf 169 belassen. Abfassungsort: Rom. Das enge Verhältniss zur Sprache der Paulin. Briefe spricht nach *v. L.* wiederum für die Richtigkeit der Loman'schen Ansetzung der letzteren in zeitgeschichtlicher Nähe, um 120.

A. Hilgenfeld, zu der Apologie des Aristides (ZwTh. 36, I, 103—105). — *R. Seeberg*, die Apologie des Aristides unters. u. wiederhergestellt (in Forschungen z. Gesch. des neutest. Kanons u. d. altchristl. Lit., hgg. v. Th. Zahn. V. III, 437. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 13,50. 159—414). — *Ders.*, der Apologet Aristides. Der Text seiner uns erhaltenen Schriften nebst einleitenden Untersuchungen ü. dieselben. V, 68. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 2. — *Th. Zahn*, eine Predigt u. ein apologet. Sendschreiben des athen. Phil. Aristides (Forsch. etc. 415—437). — *E. Hennecke*, zur Frage nach der urspr. Textgestalt der Aristides-Apologie (ZwTh. 36, II, 43—126). — *Ders.*, die Apologie des Aristides. Recension u. Reconstr. des Textes. XV, 63. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — *W. C. v. Manen*, de Pleitrede van Aristides (ThT. 1—56). — *E. Egli*, über die Zeit der Apologie des Aristides (ZwTh. 36, I, 99—103). — *L. Lemme*, die Apologie des Aristides (NJdTh. 303—340). — *E. Nestle*, ein paar Kleinigkeiten zum syr. Aristides (ZwTh. 36, I, 368—370). — *H. Veil*, Justins des Märt. u. Phil. Rechtfertigung des Christenthums (Apol. 1 u. 2) verdeutscht. VIII, 64. Strassburg, Heitz. — *E. Preuschen*, zu Tatian (ZKG. 555—557). — *Th. Zahn*, Apollinaris, Apollinarius, Apolinarius (Forschungen etc. V, 99—109).

Unter den Apologeten des 2. Jahrhunderts war natürlich auch dieses Jahr noch Aristides' Apologie die pièce de résistance. — Nachdem schon *Hilgenfeld* gegenüber der bisherigen Bevorzugung des griechischen Textes aus der B-J-Legende den syrischen als den werthvolleren bezeichnet hatte, wobei er sich auch entschieden für die Echtheit der Adresse an Hadrian allein (Euseb., Armenier, 1. Ueberschr. des Syrers) aussprach, hat nun *Seeberg* eben dieselbe Schätzung des Syrers zur Grundlage einer umfassenden Bearbeitung der Apologie gemacht. Er handelt demnach zuerst über das gegenseitige Verhältniss der drei Texte, dann über die lit. Beziehungen des Schriftstückes, endlich über Abfassungszeit und lit. wie theolog. Charakter. Unter den Texten erweist sich ihm der Grieche entschieden als secundär. Zwar hat er gewisse Vorzüge; er ist kürzer, und bewahrt innerhalb des Romans entschieden die Eigenartigkeit des Originals. Andererseits aber findet *S.* seine Schilderung der Christen (gegenüber Syr. 15—17) banal, die des Judenthums (bei Syr. 14 sehr eigenthümlich) auf die gewöhnliche christlich dogmatische Beurtheilung reducirt. Er kürzte in der Darstellung des Heidenthums (9—12), fügte freilich die Abschnitte über Verehrung des Himmels und des Mondes seinerseits hinzu, liess aber dafür die Abschnitte über Rhea und Kore (Syr. XI, 5) als überflüssig fort. In der wichtigsten Diffe-

renz, Dreitheilung der Menschheit, Weglassung der vier Genealogien, Versetzung der historischen Einleitung zu Judenthum und Christenthum nach c. 14. 15 sieht *S.* durchweg Aenderungen des Griechen und verfolgt die dadurch herbeigeführten Unebenheiten in c. 8, 1; 14, 1. Statt der originellen Viertheilung, wo den Juden und Christen die Griechen und Barbaren gegenübergestellt waren, setzte er die klarere und herkömmlichere (praed. Petri, Diognetbrief) Dreitheilung ein. Und weil er später die Aegypter erwähnt fand, neben denen die Barbaren als besondere Kategorie unstatthaft schienen, theilte er die Heiden speciell nochmals in Chaldäer, Hellenen, Aegypter. In Wirklichkeit war aber der Abschnitt über die Aegypter, wie der Syr. zeigt, nur eine Episode, nach deren Erledigung zu den Hellenen zurückgekehrt wird (13, 2). Im Ganzen wäre also der Grieche eine kürzende Bearbeitung. Dieselbe hat aber dadurch grosse Wichtigkeit, dass sie viele Fragmente des Urtextes intact enthält, und namentlich den Wortschatz des letzteren conservirt. Der Syrer beruht auf einer griech. Vorlage, die auch, wo er über den Griechen hinausgeht, sich bemerkbar macht. Er und der Armenier sind zwei unabhängige freie Uebersetzungen desselben Originals, das auch der Grieche bearbeitete. Eine besondere Textgestalt gegenüber dem Griechen repräsentiren sie nach *S.* nicht. Die syr. Uebersetzung ist im Ganzen treu, nicht ohne Missverständnisse und kleine, auch dogmatische Aenderungen (II, 10 nicht eigener Zusatz, sondern Glosse im Original) und im 4. Jahrh. entstanden, ehe noch die Nicänische Glaubensformel Einfluss gewonnen hatte. Den Armenier endlich hält *S.* für die freie Uebersetzung eines interpolirten griechischen Textes, der wahrscheinlich schon als Fragment in einer Anthologie nach Armenien gekommen sei. Also drei unabhängige Zeugen, unter ihnen der Syrer der beste, aber nach den 2 anderen zu emendiren. Der Grieche hat oft den Wortlaut besser, der Syrer und Armenier die originale Anordnung. Die lit. Beziehungen der Apologie verfolgt der Vf. nach rückwärts und vorwärts. Er findet Spuren der Vertrautheit mit dem A. T., besonders einigen Apokryphen, vom N. T. kenne Aristides, ohne freilich wörtlich zu citiren, Mtth., Joh. (3, 13; 6, 38. 42; II, 6: καταβὰς ἀπ' οὐρανοῦ) XV, 5 sieht *S.* Bekanntschaft mit Act. 15, 20, 29 interpolirt wie im Cantabr.; neben dem Röm. findet er auch die Pastoralbriefe benutzt; von anderen Schriften besonders die praed. Petri (wenn auch nicht in dem Umfang wie Robinson), die Didache und II. Clem., wahrscheinlich auch I. Clem. und Hermas (den Vf. ins 1. Jahrh. verlegt), nicht dagegen Ign., Polyk., Barn., Papias; sodass danach die Entdeckung der Apologie ein Triumph für die „conservative Kritik" wäre. Hier beruht jedenfalls noch gar manches auf Illusion. Unter den benutzenden Autoren ist nach *S.* mit Sicherheit Celsus zu nennen, auch Pseudo-Melito (syr.), die anderen Apologeten nicht; wohl aber der Diognetbrief (den Verf. mit Zahn nach 250 ansetzt), der aber die archaistischen Züge der Christenschilderung verwischt und die τρία γένη aus der Tradition, nicht aber (gegen Robinson) aus der praed.

Petri, aufgenommen habe (S. 241). Die Apologie, in Syrien bald übersetzt, noch zu Eusebius' Zeit verbreitet, im 5. Jahrhundert nach Armenien gekommen, wurde nach *S.* doch bald vergessen, sodass schon 630 der Barlaam-Dichter sie als unbekannte Scharteke für seine Zwecke verwenden konnte. Im letzten Abschnitt endlich entscheidet sich der Vf. für die Antoninus Pius-Adresse, Abfassungszeit also 138—161, näher etwa 140, wobei indess auf die von Volkmar bei Egli (s. u.) urgirte Nichterwähnung des Mc. Aurel als Mitregenten kein Gewicht zu legen sei. Eine Analyse des Inhalts findet die Eigenthümlichkeit des Schriftstückes in der Art, wie die philosophische Gotteserkenntniss als Maassstab für die Schätzung der Religionen geltend gemacht wird. Uebrigens dürfte es dogmengeschichtlich nicht richtig sein, die theologische Einleitung einfach als Popularphilosophie zu betrachten und dann zu 13, 3—7 von einem Selbstwiderspruch des Arist. zu reden. Die Ausführung c. 1 hat offenbar den Sinn, die Geistigkeit und Einigkeit Gottes im streng antidualistischen Sinne durchzuführen (I, 6 „einen Gegner hat er nicht" etc.), also sowohl antistoisch, als antiplatonisch. Andererseits möchten wir wiederum nicht mit dem Vf. soweit gehen, dem Aristides absichtliche Zurückhaltung mit seinem vollständigen Christenthum zu imputiren und von einer „apologetischen Methode" zu reden, „das Christenthum zu depotenziren und den Rest allgemeiner Gedanken und Grundsätze der tonangebenden Richtung des Tages mundgerecht zu machen". Worauf es u. E. dogmen- resp. religionsgeschichtlich ankommt, ist, in diesem „depotenzirten Christenthum" eben selbst diejenige Form religiösen Glaubens zu erkennen, in welcher als in einer provisorischen Form das Christenthum zunächst sich geschichtliche Gestalt gab, die sich im Katholicismus vervollständigte, um dann erst spät durch das Evangelium selbst wieder zur Verwitterung gebracht zu werden. Nur einen unzweifelhaften Hinweis findet Ref. bei Aristides, durch den er verräth, dass er nicht alles gesagt habe, was er wisse: 17, 1: „Worte, welche nicht nur gesagt, sondern auch geschehen sind", d. i. ein Hinweis auf den religiösen Geschichtsglauben, durch welchen den Apologeten überhaupt ihr Christenthum charakteristisch sich abhebt von der philosophischen Theorie. — In einer Separatausgabe vereinigt ferner *Seeberg* die drei Aristides-Schriftstücke zum Behuf von Seminarübungen (Apol., Fragment aus der Schrift „an alle Philosophen" von *Conybeare* aus dem Armenischen in Pitra's spicilegium ins Griechische zurückübersetzt, texts and studies I, 34, und die armenische Homilie). Nach kurzem Abriss seiner Kritik der Apologie erörtert er in wesentlichem Anschluss an *Zahn*'s Argumente (Forschungen V) die zwei anderen Stücke, besonders die Homilie. Er kommt zu dem Resultat, dass letztere sich weder als antinestorianisch, noch als antimonarchianisch begreife, sondern echt sei. So lange aber kein weiterer Textzeuge vorliegt, als der Armenier, wird das einfache Ausscheiden gravirender Wendungen als Uebersetzungszuthaten (worin Vf. weiter geht als *Zahn*, der noch mehr als echt zu erweisen sich getraut) sein

Missliches haben. Jedenfalls bleibt seltsam in dieser Homilie die rein dogmatische Aufstellung des richtigen Glaubens an Christi Gottheit (II. Clemens init. ähnlich, aber doch unter nachheriger erheblicher Erweiterung des Glaubens-Inhalts) als Heilsbedingung, sowie das Bestehen auf der Gottheit gerade des Gekreuzigten, das Vf. S. 20 in Abrede stellt, um es S. 21 beim Vergleich mit der Monarchianer-Polemik doch wieder als Argument zu verwenden. — Auch von *Hennecke* liegen zum Aristides zwei Arbeiten vor. Die Textausgabe giebt gleichsam eine graphische Darstellung des Resultates der Abhandlung. Das Ziel des Vf. war hoch gesteckt: die fortlaufende Rückgewinnung eines griechischen Textes. Die Ausgabe, welche dieses leistet, ist ein achtungswerthes philologisches Kunstwerk. Für den griech. Text im Barlaam hat Vf. noch drei bisher unbenutzte Münchner Handschriften herangezogen. Er stellt eine Variantensammlung aus denselben voran. Richtig bemerkt der Vf., dass die Differenzen in der Textüberlieferung so einschneidend sind, dass das Gesammturtheil dadurch ein ganz verschiedenes werden musste. Allein eben dadurch ist auch die rein textkritische Objectivität schon jetzt stark gefährdet. Die über die Lesart entscheidenden Erwägungen greifen auf allen Seiten über die Textkritik hinaus. Die Beschaffenheit des Materials wie die Nothwendigkeit, das neue Schriftstück einer Gesammtanschauung vom Urchristenthum einzugliedern, zwingt dazu. Auch *H.* hat dieser Lage seinen Tribut zollen müssen. Sehr übersichtlich gruppirt der Vf. die grossen sachlichen Differenzen der Recensionen. In ihrer Beurtheilung trifft er vielfach mit *Seeberg* zusammen. Doch hält er II, 10 für echt, ebenso die Abschnitte über Himmel und Mond, und andererseits auch (wie *S.*) die über Rhea und Kore. Das in c. 13 vorliegende verwickelte Textproblem löst er so, dass er in der ersten Hälfte die syr., in der zweiten die griech. Recension begünstigt. *H.* tritt daher gleichfalls von der anfänglichen Schätzung des griech. Textes zurück, doch ohne den syr. geradezu wie *S.* zur Grundlage zu nehmen. Die Judenfreundlichkeit des Aristides leitet *H.* im Gegensatz zu *S.*, der darin völlige Unkenntniss des Judenthums hervortreten sieht, aus directer oder indirecter Empirie ab. Die Bemerkung des Ref. (JB. XI, 149) hat der Vf. augenscheinlich nicht verstanden; von einer Confundirung der Judenchristen mit den Juden hat Ref. kein Wort gesagt, und wenn Aristides von Judenchristen für das Christenthum gewonnen war, so brauchte er darum auch in ihnen nicht Juden und Christen confundirt zu sehen. Sonst hätte er auch keine Heidenchristen kennen können, ohne Heiden und Christen confundirt zu finden. Wie man sich dazu stellte, zeigt ja deutlich Clem. Alex. strom. VI, 5, 41. 42. zur praed. Petri. Dass aber Aristides, wie das vorkatholische Heidenchristenthum überhaupt vom Judenchristenthum geistig abhängig war, steht dem Ref. nach wie vor fest. Charakteristisch für die gegenwärtige Aristidesliteratur ist es ja wiederum, dass man wie auf Verabredung das Problem todtzuschweigen fortfährt, welches durch die Apologie von neuem so dringend gestellt wird, das Verhalten der damaligen Christenheit zu Person und Lehre des Paulus.

Nur *v. Manen* hat dazu in seiner Weise Stellung genommen (s. u.). Aber die in Deutschland gestatteten Zurechtlegungen des nachapostolischen Zeitalters vertragen diese Problemstellung ja überhaupt gar nicht. — *v. M.* tritt mit besonderer Energie ein für den griech. Text der Barlaam-Legende, von der er auch eine niederdeutsche Uebersetzung (von Hoogstraeten 1672) nachweist. Schon c. 1 hält er nicht für Excerpt, sondern umgekehrt die syr. und armen. Recension für Erweiterungen, und indem er die Hadrianadresse für die richtige, die Zeit um 125 für die Abfassungszeit hält, sucht er nachzuweisen, dass gerade Inhalt und Charakter der griech. Recension zu diesem frühen Ansatz passe. Die Apologie ist noch wesentlich nur Angriff. Die letzten Capitel über die Christen sind in den orientalischen Recensionen erweitert. Auch das Verhältniss zum Kanon (die christolog. Stelle c. 2 verräth beim Griechen ein nichtkanon. Evangelium), und gerade die Christologie mit ihrem abstracten dogmatischen Gepräge passe in diese Zeit. Ebensowenig kenne er schon Paulus als den Haupt-Heidenmissionar, sondern nur die 12. Nachdem der Vf. dann den von Robinson hergestellten Text des Griechen ins holländische übersetzt und commentirt hat, stellt er schliesslich scharf die Frage, wie es sich erkläre, dass Aristides den Paulus kenne, seine Briefe benutze, seiner Theologie nahe stehe, indem er ein vom Judenthum gelöstes neues Christenthum wolle (der judenfreundliche Passus und manches Andere fehlt ja dem Griechen) und doch von ihm schweige? Einfach weil er in Paulus noch gar nichts Besonderes sah, vor allem ihn noch ganz in dem Kreise der Zwölf beschlossen dachte, also den „jüngeren Paulus“ des sogenannten Paulinismus noch gar nicht kannte. So wird der griechisch erhaltene Aristides als Zeuge für die Richtigkeit der Loman'schen Kritik verwerthet. — *Lemme* verwirft wieder durchaus den griech. und bevorzugt ausschliesslich den syr. Text. Er giebt diesen Text in revidirter Uebersetzung, den Armenier nach Himpel daneben, und fügt einige Bemerkungen nach, in denen er den Gottesbegriff des A. wesentlich christlich findet, ihm Kenntniss des A. T. abspricht, seine Theologie unfertig nennt, seine Judenfreundlichkeit paulinisch (Engeldienst nach Gal. 3, 19) limitirt und seinen Standpunkt gesetzlich, aber nicht judenchristlich erachtet. A. kenne kein Verdienen des Heils (vgl. aber die 2 Stellen c. 15!). Und doch bekennt der Vf. zuletzt, dass diese Art von „Moralität“ eben durch Ignorirung des Paulus gesetzlichen Charakter gewann. — *Egli*, gleich Harris eine persönliche Ueberreichung der Apologie bevorzugend, setzt ihre Abfassung ins Jahr 154, wo nach Aelius Aristides und Iren. ad Florinum ein Aufenthalt des Anton. Pius zu Smyrna angenommen werden könne. Er theilt *Volkmar*'s Hinweis auf das Fehlen des Mc. Aurel als Mitregenten in der Adresse, sowie ein Votum von *Pick* in Zürich mit, nach welchem die 2. syr. Ueberschrift als die echte Adresse an Anton. Pius zu betrachten sei. — *Nestle* hält in eben dieser Ueberschrift die Wiedergabe mit αὐτοκράτωρ für richtig, die mit εὐσεβὴς für falsch, und übersetzt 3, 12 statt „Christen, welche

bekannt sind" (Harris, Raabe) „χριστιανοί d. h. χρηστοί". — *Veil* sendet seiner Uebersetzung von Justins Apologien eine kurze populäre Einleitung voraus, in welcher er sich wesentlich von Engelhardt bestimmt zeigt, Aristides immer noch „bis auf ein unsicheres Fragment verloren" sein lässt, die 2. Apologie der 1. als 3. Theil angliedert und die Abfassungszeit auf 150—160 bestimmt. Am Schluss folgt eine detaillirte Inhaltsübersicht der Schriften. — *Zahn* entscheidet sich für die Schreibung Apolinarius bei beiden Trägern des Namens.

J. Haussleiter, Analecten zur Gesch. der alten Kirche. 1. Ein paar neue Bruchst. des griech. Irenaeus. 2. Zu den Acten des Jacobus (ZKG. 69—76). — † *Th. Zahn,* der griech. Irenaeus u. der ganze Hegesippus im 16. u. 17. Jahrh. (ThLBl. 43, 495—497). — *B. Seiller,* de sermone Minuciano. 54. Augsburg. (Progr.) — † *J. E. B. Mayor,* Tertullians Apology (Journal of philol. 259—295). — *K. Köster,* Clemens Alex. quis dives salvetur. XI, 63 (Sammlung etc. hgg. v. *G. Krüger*). Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1,40. — † *A. Röhricht,* de Clemente Alexandrino Arnobii in irridendo gentilium cultu deorum auctore. (Diss.) 38. Hamburg, Agentur d. Rauh. Hauses. — † *Freppel,* Commodien, Arnobe Lactance et autres fragments inédits. XII, 473. Paris, Retaux & fils. — *G. Ficker,* Studien zur Hippolytfrage. VII, 105. Leipzig, Barth. ℳ 3,60. — † *J. Drummond,* is Basilides quoted in the Philosophumena? (Journal of bibl. Lit. 1892, 133—159). — *F. Funk,* der Danielkommentar Hippolyts (ThQ. 115—123). — † *A. Chiappelli,* una nuova pagina di storia dell'antica chiesa secondo una recente scoperta (il Commentario a Daniele d'Ippolito) (Nuova Antologia. II, 15, 193—216). — *A. Hilgenfeld,* die Lebenszeit Jesu bei Hippolytus (ZwTh. 36, I, 106—117). — *E. Bratke,* ein arab. Bruchstück aus Hippolyt's Schrift über d. Antichrist (ZwTh. 36, I, 382—389). — *J. A. Robinson,* the Philocalia of Origen. The text revised with a critical introduction and indices. LII, 278. Cambridge, University Press. 7 sh. 6 d. — *A. Thenn,* locus Lucanus I, 22—33 ab Origene graece explanatus. E codice graeco Monacensi 208 nunc primum ed. (ZwTh. 36, II, 274—280). — † *E. de Faye,* St. Cyprien et les influences qui l'ont formé (RThPh. 105—116). — † *K. Weymann,* Nachträgliches zur Schrift de bono pudicitiae (HJG. 330—331). — † *A. Miodonsky,* incerti auctoris exhortatio de poenitentia. Ope codicis Parisini No. 550 recogn. 10. (Sitzungsber. der Krakauer Akad. d. Wissensch.) Krakau, Poln. Verlagsgesellschaft. ℳ —,40. — † *C. Callewaert,* une lettre perdue de S. Paul, et le „de aleatoribus". Supplément à l'étude critique sur l'opuscule „de aleatoribus" par les membres du séminaire d'histoire ecclésiastique établi à l'université cath. de Louvain. 30. Louvain, Vanlinthout. — *S. Brandt* u. *G. Laubmann,* L. C. F. Lactanti opp. omnia. Partis II fasc. I. Libri de opificio dei et de ira dei. Carmina. Fragmenta. Vetera de Lactantio testimonia. (Corpus scr. eccl. lat. Vol. 27. LXXXII, 167. Wien, Tempsky. ℳ 6,40. — † *Ders.,* über den Verfasser des Buches de mortibus persecutorum I. (NJPhP. 121—138). — † *Th. Stange,* zu Lact. Inst. III, 17, 2 (ib. 1892, 863). — † *A. Crivellucci,* ad Lact. Inst. IV, 27. et Pseudo-Lact. de mort. persec. 10. (Studi Storici II, 1, 45—48). — † *W. M. Ramsay,* Methodius bishop of Olympos (The classical Review. Juli, 311—312). — † *F. C. Conybeare,* the oldest versions of Eusebius' history of the church. (Ac. Juli, 14 a—14 c). — † Five years of documentary discovery (QR. April, 35—56). — † *C. T. Cruttwell,* a literary history of early christianity including the fathers and the chief heretical writers of the Ante-Nicene period for the use of students and general readers. 696. London, Griffin. 21 sh. — *A. Harnack,* Geschichte der altchristl. Literatur. 1. Theil. Die Ueberlieferung u. der Bestand. Bearb. unter Mitwirkung von *E. Preuschen.* LXI, 1020. Leipzig, Hinrichs. ℳ 35.

Die von *Haussleiter* besprochenen Irenaeus-Fragmente finden sich in dem 1. Band der Analekten des Griechen Papadopulos Kerameus, dem Herausgeber eines auf Kosten der kaiserl. russ. Palästinagesellschaft hergestellten Handschriften-Catalogs der Jerusalemer Patriarchats-Bibliothek, und betreffen Iren. adv. haer. III, 7, 2; V, 13, 3; V, 16, 2. 3. Nach der 2. Mittheilung erweisen sich die Jacobus-Acten des Metaphrasten als eine von demselben für seine Zwecke zugestutzte Schrift des Erzbischofs Andreas von Creta (650—720), der seinerseits aus Hegesipp direct, und aus Clemens' Hypotyposen die Geschichte des Jacobus zusammengestellt hatte. — Die Arbeit von *Seiller* über Minucius ist philologischer Art. Der Vf. vergleicht den Stil des M. einerseits mit dem des Cicero in Bezug auf Wortgefüge und Periodenbau, andererseits mit Apulejus, Tertullian und dem Kirchenlatein überhaupt bezüglich aller einzelnen Redetheile. Die Vergleichung soll Mittel zur Textverbesserung für Minucius an die Hand geben. In der vorausgesandten Einleitung setzt er mit Baehrens den Dialog auf 162—163 an, und spricht sich mit starker Unterschätzung von Wilhelm's (JB. VII, 126 f.) Behandlung der Prioritätsfrage betr. M. und Tertull. seinerseits kurz dafür aus, dass letzterer den M. zwar kannte, vorzugsweise aber eine dritte unbekannte Quelle benutzte. — Den Text der Schrift des Clemens „quis dives" giebt *Köster* auf Grund der ed. princeps von Ghisler, unter Zurückstellung von Potter, c. 42 nach Schwegler's Eusebius. In der Einleitung fällt auf, dass bei der Philo-Lit. Siegfried fehlt, und erst bei einer späteren Gelegenheit nachgebracht wird, ferner dass Clemens von neuplatonischer Philosophie abhängig sein soll, was mindestens auf einen seltsamen Sprachgebrauch des Herausgebers schliessen lässt. — *Ficker*'s etwas breit gerathene Studie zu Hippolyt bespricht einleitend den Stand der Frage überhaupt, insbesondere dann Martyrium und Bisthum. Der Vf. vertritt durchweg die Positionen Döllinger's und Neumann's gegen Lighfoot und de Rossi. Die Schrift gewährt ein ganz willkommenes Repetitorium über die bisherigen Verhandlungen (wobei freilich die gänzliche Ignorirung der Cajus-Hypothese auffallen muss. Sie gehört doch mit zum historischen Bestand). Neues giebt der Vf. nach eigenem Geständniss wenig. Doch ist dahin zu rechnen einiges in der Behandlung des Prudentius-Gedichtes, in der Quellenkritik und Erklärung von Photius cod. 48 (ἐπίσκοπος ἐθνῶν, Missionsbischof, Zusatz von Photius selbst nach Institutionen seiner Zeit), und in Beilage II, wo der Verf. auf der Suche nach Zeugnissen für das Philos. IX Erzählte, in der Vergleichung des Pseudo-Isidorischen Callist-Briefes noch etwas weiter geht als die bisherigen. Unseres Erachtens thut nach *Salmon*'s und *Stähelin*'s Untersuchungen eine neue Kritik der Philosophumena überhaupt noth. — *Funk*'s Erörterung des Daniel-Commentars giebt nur ein Referat über die Entdeckungsgeschichte. — *Hilgenfeld* setzt sich mit *Salmon*'s Ansicht (Hermathena 1892, 161—190) auseinander, nach welcher Hippolyt den Danielcommentar erst gegen 235 verfasst haben, und dabei seine Ansicht über Jesu

Lebensjahre (33 Jahre statt früher 30) geändert haben soll; ein Schüler habe das gewusst und daher nach Hippolyt's Tode die betreffende Stelle in den Commentar eingesetzt. Es knüpfen sich daran einige Differenzen über alttestamentliche Pascha-Termine nach dem Osterkanon. Einstimmigkeit herrscht wenigstens darüber, dass die Stelle im Commentar über Jesu Lebenszeit nicht von Hippolyt selbst herrührt. — Das von *Bratke* behandelte Hippolyt-Fragment, welches in einem handschriftlich zu Oxford vorhandenen arab. Commentar sich findet, erweist sich als nicht aus Hippolyt's Apokalypsen-Commentar, sondern aus seiner Schrift über den Antichristen herstammend. Das von *Bonwetsch* (ThLBl. 1892, 257) mitgetheilte Fragment, von Harnack, altchristl. Lit. gesch. I, 642 als „für die Chronologie Hippolyt's und seinen Ansatz der Geburt Christi hochwichtig" bezeichnet, will *Bratke* als unecht erweisen. — Von den zwei seit einiger Zeit schon erwarteten Editionen Origenistischer Werke, Anti-Celsus von *Koetschau*, Philocalia von *Robinson*, erscheint hier bereits die letztere. Sie war, wie *R.*, der zuerst ebenfalls den Anti-Celsus ediren wollte, alsbald erkannte, bei der besseren Textüberlieferung der Philokalie Vorbedingung für die Herausgabe jenes Werkes. Die interessanten Prolegomena classificiren zunächst die zahlreichen Handschriften der Philokalie, unter denen ein Venetianer vom 11. Jh. und ein Patmischer vom 10. Jh. als die besten und selbständigsten erscheinen. Die Anti-Celsus-Handschriften gehen, wie *R.* schon 1889 ausführte, sämmtlich auf den Vaticanus vom 13. Jrh. zurück, und schon der Pariser vom 14. ist Copie von diesem. *K.* hat seine Ansicht von der Unabhängigkeit des letzteren (s. JB. IX, 146) *R.* gegenüber zurückgezogen, wie dieser mittheilt. Ueber das Verhältniss der Textüberlieferung beider Werke urtheilt *R.*, dass die Ueberlieferung in der Philokalie sachlich wesentlich treu, in Aeusserlichkeiten aber der Anti-Celsus-Text vorzuziehen ist. Einen besonderen Hinweis verdienen *R.*'s sehr interessante Erörterungen über Rufin's und Hieronymus' Uebersetzung Origenistischer Werke, die für Rufin sich wesentlich günstig gestalten. Die Verhandlung über c. 24 (das von den Excerptoren dem Origenes, von Eusebius praep. evang. dem „Maximus" beigelegte, im Dialog des Adamantius benutzte, in Wirklichkeit Methodius gehörende Stück über die Willensfreiheit) war nach *Zahn* (s. JB. VII, 128) und *Bonwetsch* (s. JB. XI, 153) unnöthig. *R.* ist auf *Z.*'s Untersuchung über den Adamantius-Dialog erst nachträglich aufmerksam geworden. — Der zweite Theil der Lactanz-Ausgabe von *Brandt* handelt in den Prolegomena über die Codices zu opif. D. und ira D., die Fragmente und die testimonia veterum, über die Gedichte, und die Geschichte der Editionen. Für opif. D. kommen besonders drei Handschriften (eine Bologneser saec. VI, VII, eine Pariser saec. IX und ein Valentianensis saec. VIII, IX) in Betracht, die zuletzt genannte erst jetzt hinzugezogen, wenn nicht schon von Erasmus benutzt. Andere Handschriften enthalten nur Bruchstücke der Schrift. Alle sind von einem Archetypus abhängig. Die vielen jüngeren Codices (saec. 14. 15) fallen

ausser Betracht. Für de ira Dei liegen nur die zwei zuerst genannten Handschriften vor, ausser werthlosen jüngeren. Zu den Fragmenten vgl. schon JB. XII, 167 f. Die testimonia führt der Herausgeber theils unter dem Text, theils im Anhang auf. Zu den Gedichten vgl. gleichfalls schon JB. XII, 167; zum Phönix hier S. XXI f. die Literatur. Das Lact. öfter beigelegte Gedicht de resurr. domini lässt *Brandt* weg. Unter dem Texte wird durch Verzeichniss der „auctores" und „expilatores" fortlaufend auch der Quellenkritik Rechnung getragen. — Der erste Band einer altchristlichen Literaturgeschichte bis Eusebius von *Harnack* giebt zunächst eine unter Mitwirkung von *Preuschen* hergestellte Gesammtübersicht über „die Ueberlieferung und den Bestand" der altchristl. Literatur. Wir finden hier eine Zusammenstellung alles dessen, was man in Einzelausgaben unter den Prolegomena zu bringen pflegt, für alle der altchristl. Periode angehörenden Literaturwerke überhaupt (die kanonisch gewordenen ausgenommen), soweit wir irgend von ihnen wissen. Hervorgegangen ist das Werk aus schon vor mehr als 20 Jahren angelegten und seither zielbewusst gepflegten Collectaneen des Vf.s, jetzt redigirt und gedruckt in Veranlassung des von der preussischen Akademie der Wissenschaften gefassten Planes zur Herausgabe der älteren griechischen Kirchenväter. In einer Einleitung (Grundzüge der Ueberlieferungsgeschichte) führt der Vf. aus, dass die Schwierigkeiten für die Erhaltung der altchristlichen Literatur einerseits in ihrer nothgedrungenen Concurrenz mit den aufs höchste bevorzugten kanonischen Schriften, andererseits in der späteren Ausbildung des kath. Dogma's, dem sie nicht genügen konnte, gelegen waren, während das in ihr zum Ausdruck kommende wissenschaftliche Interesse zu ihrer Erhaltung mitwirkte. Es folgen dann die testimonia und Handschriften 1) für die christl. Urliteratur bis Justin, einschliesslich der apokryph. Evangelien und Apostelgeschichten, 2) für die gnost. und ebionit. Literatur, 3 ff.) nach Provinzen geordnet für die patristische Literatur, dann folgen Poesie, Concils-Acten, Märtyrer-Acten, jüdische von den Christen angeeignete Literatur, endlich die Uebersetzungsliteratur, wo *Bonwetsch* die slavische, *C. Schmidt* die koptische Abtheilung beigesteuert haben. Das Gebotene ist überaus übersichtlich und reichhaltig, mehrfach durch Mitverwerthung noch im Werden begriffener Arbeiten (s. z. B. zu Hippolyt die Collationen von *Achelis*) über den gegenwärtigen Stand der Forschung bereits übergreifend. Bei der vorwiegend statistischen Objectivität der vorliegenden Arbeit, wo fragwürdige dogmenhistorische Constructionen und literarhistorische Hypothesen vergleichsweise in den Hintergrund treten, wird dem hingebenden Fleisse und der ausdauernden Umsicht der Bearbeiter der Dank aller Fachgenossen sicher sein. Möchte nur das Werk, welches patristische Untersuchungen fortan so sehr erleichtern wird, nicht auch den weniger guten Einfluss üben, die selbständig controlirende Forschung zu beeinträchtigen. Auf Einzelnes kann hier in diesem Falle nicht eingetreten werden.

† *L. Sobkowsky*, Episkopat und Presbyteriat in dem ersten christl. Jahrh. XI, 98. Würzburg, Göbel. ℳ 1,50. — † *O. Zöckler*, biblische u. kirchenhist. Studien. 2. Heft. Diakonen u. Evangelisten. Zur Entwickelung der Kirchen- u. Gemeindeämter im Urchristenthum. (Mit besonderer Rücksicht auf Sohm, Kirchenrecht. Bd. 1.) 107. München, Beck. ℳ 1,80. — † *A. Harnack*, das Zeugniss des Irenaeus ü. d. Ansehen der Röm. Kirche. (SAB. 939—955). — † *A. Biesenthal*, die urchristl. Kirche in Lehre u. Leben nach der διδαχὴ τῶν δώδ. ἀπ. 27. Insterburg. (GPr.) — *Th. Zahn*, die Chronologie des Montanismus (Forschungen etc. V, 1—57). — *E. Rolffs*, das Indulgenz-Edict des röm. Bischofs Callistus, krit. unters. u. reconstr. VIII, 138. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4,50. — † *Th. Zahn*, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. V, 338. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 4,50. — Arius, der Libyer. Ein Idyll aus der christlichen Urkirche. Aus d. Engl. übers. von *Käthe Dolle*. 371. Frankfurt a. O., Andres & Co. ℳ 4,50. — *F. Funk*, die Entwickelung des Osterfastens (ThQ. 179—225). — *F. J. Winter*, Origenes und die Predigt der 3 ersten Jahrhh. Ausgewählte Reden. Mit einer Einleitung in deutscher Uebersetzung. (Die Predigt der Kirche, hgg. v. *G. Leonhardi*. Bd. XXII.) XLIII, 133. Leipzig, Fr. Richter. geb. ℳ 1,60.

Von den Arbeiten zur Geschichte der Verfassung, des Lebens und des Cultus der ältesten Kirche sind uns leider nur wenige zugänglich geworden. *Zahn* bemüht sich gegenüber *Völter*, *Bonwetsch* (neuerdings), *Voigt* (JB. XI, 140), die Chronologie des Montanismus wieder rückwärts zu drängen, nicht Eusebius' Angabe für das Auftreten des Montanus (172), sondern die des Epiphanius (haer. 48, 1.: 19. Jahr des Antoninus Pius, 157) als richtig zu erweisen. Schon Apollinaris von Hierapolis schreibe γράμματα (Briefe) „mit vielen auswärtigen Bischöfen zusammen" gegen die Secte in der Zeit 160—175 (Euseb. V, 19), der Anonymus schreibe 193, seine 13 Friedensjahre sind die Zeit des Commodus. Apollonius schreibe 197 („40 Jahre nach Montans Auftreten"). Victor's Entscheidung gegen die Montanisten falle 195. Anfechtbar erscheint dabei besonders die Behandlung von Euseb. V, 19 (Beziehung der gesammelten Unterschriften der auswärtigen Bischöfe auf den Brief des Apollinaris, statt auf den des Serapion) und von Euseb. V, 18, wo das Präsens auf die Vergangenheit bezogen wird, und eine spätere Prophetin nach Maximilla als unmöglich erachtet wird (trotz des πρώτας τὰς προφητίδας § 3); endlich, dass Eleutherus und Victor beide zu Erklärungen gegen die Montanisten veranlasst sein sollen. — Die Untersuchung von *Rolffs* ist ein mit grossem Scharfsinn angestellter Versuch, den Wortlaut des von Tertullian de pud. bestrittenen Edictes des röm. Bischofs über die Vergebung von Unzuchtssünden wiederzugewinnen. Der Vf. geht dabei von der Voraussetzung aus, dass der röm. Bischof, den Tertullian in jener Schrift bestreitet, Callistus sei, und dass die Vorgänge, gegen welche Tertullian sich wende, die in philosophum. IX geschilderten seien. Ref. kann des Vf.s unbedingtes Vertrauen zu dieser Voraussetzung bei dem neuerdings immer fragwürdiger gewordenen Charakter der philosophumena nicht theilen; und auch das bereits montanistisch sein sollende Gepräge von de poenitentia steht ihm nicht in dem Grade sicher, als dass er den hierauf begründeten Beweisführungen des Vf. folgen könnte. Die Art, wie der-

selbe in der Schrift de pud. den Context der detaillirtesten und schärfsten Erwägung unterzieht, um das Gefüge der gegnerischen Schrift des Callistus herauszupräpariren, verdient gewiss volle Anerkennung. Und wenn auch zu fragen ist, ob das vielfach unsicher bleibende und im Ganzen doch dürftige Resultat die aufgewendete Mühe verlohnte, so ist doch sicher, dass der gesammte Gang der Untersuchung Fragen anregt und Probleme stellt, denen weiter nachzugehen von Interesse sein wird. — Statt anderer wissenschaftlicher Arbeiten über das christliche Leben ist uns auch eine Darstellung desselben in einem Roman zugegangen, welcher den grossen Umschwung schildern will, der in der Kirche durch Constantin und Nicaea herbeigeführt und dessen Opfer der altchristliche Idealist Arius geworden sei. Das Christenthum bis zum 4. Jahrhundert wird als ein Urchristenthum von idyllischem theo- oder vielmehr christokratischem und communistisch-socialistischem Gepräge dargestellt; und der Uebergang zur Athan. Trinitätslehre mit Hinaufrückung Christi in die Transcendenz soll lediglich den byzantinistischen Zweck verfolgt haben, den Kaiser an Stelle Christi zum Herrn der Kirche zu machen, was eine vollständige Umwandlung von Christenthum und Kirche zur Folge gehabt habe. Der Arian. Lehrbegriff wird dargestellt als urälteste Religionsweisheit, nach der die Gottheit mannweiblich mit einem Sohne zu denken sei. Der h. Geist ist Mutter (daher das „empfangen vom h. Geist" des letzteren receptive Weiblichkeit aussagt). Man sollte nicht für möglich halten, dass solch blöder theol. Dilettantismus in Deutschland Uebersetzer, Verleger und Abnehmer finde. Es ist weit gekommen! — *Funk* erhärtet auf Grund besonders der neuerdings gewonnenen Einsichten in die Quellenkritik der Apost. Constitutionen das Fehlen des Quadragesimalfastens vor Nicäa. Den früheren Erörterungen fehlte die Bekanntschaft mit der Didaskalia als Quelle von Const. Ap. I—VI und mit der späten Abfassung der Canones Hippolyti, die *F.* gegen *Achelis* festhält (welcher letztere übrigens die hier in Betracht kommende Stelle ebenfalls für Interpolation erklärt). — *Winter* bietet in seiner Sammlung von altchristlichen Predigten II. Clem., Hippolyt's Epiphanienpredigt, zehn Homilien von Origenes, Gregorius Thaumaturgus' Lobrede auf letzteren, und adv. aleatores. Eine populär gehaltene Einleitung geht voran, in welcher besonders das Urtheil über die Predigtweise des Origenes als ein wohlabgemessenes zu bezeichnen ist.

Die Abtheilung für die apokryphische Literatur erscheint in diesem Jahre besonders belastet durch die literarische Hochfluth, welche über die Petrusfragmente hereingebrochen ist. Der Löwenantheil derselben entfiel auf das Evangelium, und zwar war hier der Eifer so gross, dass man weder die Herstellung eines zuverlässigen Textes, noch auch die Consolidirung und Abklärung der eigenen ersten Eindrücke abwarten zu dürfen glaubte; daher denn alsbald eine schichtenweise Ablagerung dieser Artikel- und Broschürenliteratur,

und von Woche zu Woche die sofortige Antiquirung des eben erst Gedruckten sich ergab. Eine bemerkenswerthe Opferwilligkeit bewiesen dabei die Redactionen und Verleger, und mancher der letzteren wird seinen Schaden zu besehen haben. Es liegt uns ob, hier ein möglichst vollständiges Verzeichniss dieser Literatur zu geben. Dagegen lehnen wir die Verpflichtung ab, dem Verlauf der Bewegung ins Einzelne zu folgen. Vielmehr wird es darauf ankommen, unter Ausscheidung alles Ueberholten, an den Kern der heute noch actuellen Literatur zu gelangen und ein kurzes Bild des jetzigen bereits abgeklärteren Standes der Frage zu geben.

† *A. Harnack*, die neuentdeckten Bruchstücke des Petrus-Evangeliums und der Petrus-Apokalypse (Preuss. Jahrbb. 36—58). — *F. Vetter*, das neuaufgefundene „Evangelium des Petrus". Uebersetzt und eingeleitet (Schweizerische Rundschau. 167—176). — Das Evangelium und die Offenbarung Simon Petri. Zwei wiedergefundene Schriftwerke aus urchristlicher Zeit. 28. Münster, Deutscher Uebersetzungsverlag. ℳ —,60. — *W. Bahnsen*, das aufgefundene Bruchstück aus dem Petrus-Evangelium. (Voss. Zeitung. 97, 109 Sonntagsbeilage). — † *J. R. Harris*, a popular account of the newly recovered Gospel of St. Peter. VIII, 93. London, Hodder & Stoughton. 2 sh. 6 d. — † *E. N. Bennet*, the Gospel according to Peter (The Classical Review. 40—42). — † *J. Martineau*, the gospel of Peter (NC. 905—926). — *Ders.*, the gospel of Peter (Ac. 441 a. b). — *S. Reinach*, l'évangile de St. Pierre. 24. Paris, Alcan-Lévy. (Aus Republique française. 5. jan.)

Hier ist zunächst zusammen- und bei Seite gestellt, was uns von populären Orientirungen in nichttheologischen Blättern bekannt geworden ist. Es ist alles theils durch die Vff. selbst, theils durch die fortschreitende Berichtigung des Textes antiquirt.

† *v. Schubert*, neue Funde auf d. Gebiete der urchristl. Literatur. 1. Das Evang. d. Petrus. 2. Die Apokal. d. Petr. (ChrW. 1, 9—12; 2, 50—54.) — † Die neuaufgefundenen Petrusfragmente. I. Das Petrus-Evangelium (LK. 16. 18. 19. 20. 21). — † *Nösgen*, der Fund von Akhmim (EK. 8. 9. 10). — † *W. Haller*, ein Fragment des Evang. Petri (Kirchl. Anzeiger f. Württb. I, 17, 163—165). — † *H. Kihn*, ein patristischer Fund. (Ev. u. Apok. d. h. Petrus.) (Kath. 297—301.) — † *A. Lods*, l'évangile selon St. Pierre (RChr. 241—257). — † The Gospel of Peter (QR. Juli, 384—416). — † *J. H. Hall*, the newly discovered apocryphal gospel of Peter (BW. 88—98). — † *L. Bradner*, an important discovery of Mss. (Petrus-Ev. u. -Apok.) (ib. Jan. 33—35). — † *T. W. Davies*, the gospel and apocalypse of Peter and other discoveries (the Baptist 13. and 20. jan.). — † *W. Franken Azn*, het onlangs gefonden Petrus-Evangelie. Vertaling met een enkele aantekening (Geloof en Vrijheid 188—209). — *M. A. N. Rovers*, eene nieuwe ontdekking (Bibl. v. mod. Th. en Lett. 605—620).

Es folgt, was in religiösen und kirchlichen Blättern an vorläufigen Mittheilungen und Besprechungen geliefert wurde. Darunter ist der Aufsatz von *Schubert* geradezu durch das Bestreben veranlasst, die im Publicum erregten Vorstellungen, als handle es sich bei dem Evangelium um ganz neue Aufschlüsse über das Leben Jesu, zu ernüchtern (vgl. *v. Sch.* „die Composition etc." S. IV). Er konnte sich dabei noch an die ursprüngliche Ansicht von Harnack anschliessen.

A. Harnack, Bruchstücke des Evangel. und der Apokal. des Petrus. II, 78. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *F. Funk*, Fragmente des Evang. und der Apok. des Petrus (ThQ. 255. 288). — *A. Hilgenfeld*, das Petrusevangelium über Leiden u. Auferstehen Jesu (ZwTh. 36. I, 439—454). — *J. Kunze*, das neu aufgefundene Bruchstück des sog. Petrus-Evangeliums, übers. u. beurtheilt. 48. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,60. — † *Ch. Meunier*, l'évangile selon St. Pierre, traduction franç. avec notes. Paris. — † *P. Lejay*, l'évangile de Pierre (Revue des études grecques. Jan.-März, 59—84). — † *W. E. Barnes*, canonical and uncanonical gospels with a translation of the Gospel of Peter. London New York. — † *W. H. van den Sande-Bakhuyzen*, het fragment van het evangelie van Petrus. (Verslagen en mededel. d. Koninkl. Akad. van Wetensch. Afd. Letterkunde. 329—358.)

Die hier zusammengestellten Arbeiten tragen wissenschaftlichen Charakter, gehören aber ebenfalls alle der ersten und zweiten Schicht an, sofern zum Theil dieselben Vff. sich später von Neuem geäussert haben, zum Theil an wichtigen Stellen eine andere Lesung eintrat. *Harnack*, *Funk*, *Hilgenfeld* gaben bereits einen emendirten Text; darüber sogleich weiteres.

† *H. B. Swete*, apocryphal Gospel of Peter. The Greek text revised edit. with some corrections from the M. S. London, Macmillan. 1 sh. — *Ders.*, Ευαγγέλιον κατὰ Πέτρον. The Akhmim-fragment of the apocryphal gospel of St. Peter. Edited with an introduction, notes and indices. XLVIII, 34. 2 plates facs. London, Macmillan. 5 sh. — *W. C. v. Manen*, het Evangelie van Petrus, tekst en vertaling. 23. Leiden, Brill. fl. —,30. — † *A. Lods*, l'évangile et l'apocalypse de Pierre publiés pour la prem. fois d'après les photographies du manuscrit de Gizéh avec une appendice sur les rectifications à apporter au texte grec du livre d'Hénoch. 121. Paris, Leroux. — Mémoires publiés par les membres de la mission archéol. franç. au Caire. Tome IX. fasc. 3. Réproduction héliogravure du manuscrit d'Enoch et des écrits attribués à St. Pierre avec introduction de M. *A. Lods*. — *O. v. Gebhardt*, das Evang. u. d. Apokal. des Petrus. Die neuentdeckten Bruchstücke nach einer Photogr. d. Handschr. zu Gizeh in Lichtdr. hgg. 52. XX Lichtdruck-Tafeln. Leipzig, Hinrichs. ℳ 12,50. — † *P. Lejay*, le manuscrit de l'évangile de Pierre (avec 1 table) (Revue des études grecques. Apr.-Juni, 267—70).

Diese Abtheilung repräsentirt die „Textgeschichte“, insbesondere des Evangelien-, theilweise auch des Apokalypsenfragments. Nachdem schon *Robinson* und *James* in ihrer Ausgabe unter Beihülfe von Burkitt und Rendel Harris Bouriant's Text mehrfach verbessert hatten, vereinten sich in Deutschland zahlreiche Hülfskräfte von theologischer und philologischer Seite, um für *Harnack*'s erneute Ausgabe mit Commentar einen besseren Text herzustellen (s. *H.*'s Bericht, 1. Aufl., Vorrede). Etwa gleichzeitig erschien *Hilgenfeld*'s erster Text, nur noch Bouriant und Harnack SA. B. voraussetzend, aber mehrfach abweichend. Es folgte *Harnack*'s dritter Text in der 2. Aufl., schon Verbesserungen wie καὶ μὴ (v. 2), ὑπακοὴ (v. 42) enthaltend. Ueber das Conjecturiren führte zuerst hinaus eine Vergleichung der Gizeh-Handschrift selbst durch *Bensly* (bald darauf †) für das Evang.-Fragment (vgl. Ac. 11. Febr. S. 130). Auf dieser Collation beruht zum Theil schon der Text von *v. Manen*, dann vor allem die oben zuerst genannte zweite Textausgabe des Evangeliums allein,

von *Swete*, dem Bensly seine Notizen mitgetheilt hatte. Diese bestätigten an 15 Stellen das in Harnack's Ausgaben durch Conjectur bereits Erreichte. Gleichfalls gehört diesem Stadium an der Text von *Funk* und v. *Schubert* (s. u.), während er in *Zahn*'s Arbeit (April) noch auf Bouriant beruht. Dann tritt das dritte Stadium ein durch die Thatsache, dass das Manuscript von Anfang bis Ende photographirt wurde, und zwar zunächst seitens der französischen archäol. Mission selbst. Durch private Mittheilung dieser Facsimiles wurde einerseits *Swete* in Stand gesetzt, das Evangelium zum 3. Mal correcter zu ediren, andererseits *Lods*, seinen 2. Text beider Fragmente mit sehr wichtigen Verbesserungen zu geben. Diesen konnte dann bereits *Hilgenfeld* für seine 2. Ausgabe und Bearbeitung des Evangeliums (s. u.) benutzen. Alsbald erschien dann eine zweite officielle Recension in den Memoiren der archäol. Mission mit dem gesammten Facsimile der Handschrift in Heliogravüre, und einer Einleitung von *Lods*. Gleichzeitig aber war bereits *v. Gebhardt* beschäftigt, eine photographische Wiedergabe der Handschrift für die Petrus-Fragmente zu bewirken und auf Grund derselben einen nunmehr endlich diplomatisch zuverlässigen Text herzustellen, welcher etwas nach der französischen Ausgabe im Mai erschien. Hierauf beruht dann schon der Text, welchen *Kunze* (NJdTh. s. u.) giebt. *v. Gebhardt*'s Tafeln sind namentlich am oberen Rande sehr unleserlich, und nicht zu vergessen ist, dass ohne Bouriant's erste Lesung und Bensly's zweite Lesung des Originals mit den Photographien in diesen Partien wenig anzufangen wäre. Doch sieht man andererseits jetzt gewisse wichtige Lesarten ausser Zweifel gesetzt: v. 2 erkennt man das καὶ μὴ als möglich. v. 5 ergänzte schon Bensly den von Bouriant ausgelassenen Satz καὶ παρέδωκεν αὐτὸν τῷ λαῷ. v. 6 cod. σύρωμεν, v. G. ändert σύρομεν. v. 10 bestätigt sich das ἐσιώπα ὡς. v. 20 cod. ἐπέσαντο. v. G. ändert ἀνεπαύσαντο. v. 41 cod. deutlichst κοινωμένοις, doch bleibt v. G. bei der Conjectur κοιμωμένοις. v. 42 liest man deutlich ὑπακοὴ, was v. G. beibehält. Endlich ebda. τιναι, v. G. τὸ Ναί. — Das Alter der Handschrift, welche v. G. hier sehr genau beschreibt, setzt derselbe jetzt auf das 8. Jahrh. an. — Acceptirt ist jetzt die Capiteleintheilung von Robinson und Harnack's Versabtheilung.

A. Harnack, Bruchstücke des Evangeliums u. der Apokal. des Petrus. 2. Aufl. VIII, 98. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *A. Hilgenfeld*, das Petrus-Evangelium (ZwTh. 36, II, 220—267). — *C. Manchot*, die neuen Petrus-Fragmente (PrK. 126—143. 160—166. 176—183. 201—213). — *Th. Zahn*, das Evangelium des Petrus. I. Einleitung. II. Text u. Uebersetzung. III. Geist u. Art. (NkZ. 143—180, 181—218.); a. u. d. T. Das Evangelium des Petrus. Das kürzlich gefundene Fragment seines Textes aufs neue herausgegeben, übersetzt u. untersucht. VII, 80. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1,20. — *J. Kunze*, das Petrus-Evangelium. I. (Text, Uebersetzung u. Behandlung) (NJdTh. 583—604). — *H. v. Soden*, das Petrus-Evangelium und die kanon. Evangelien (ZThK. 53—92). — *H. v. Schubert*, die Composition des Pseudo-Petrin-Evangelien-Fragments. XII, 196. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 4,50. — *Ders.*, das Petrusevangelium. Synoptische Tabelle, nebst Uebersetzung und krit. Apparat. IV, 31. ebda. ℳ —,50. — *Ders.*, the gospel of St. Peter. Synoptical tables

with translation and critical apparatus. Authorised English translation by Rev. John Macpherson. IV, 31. Edinburgh, Clark. — *A. Sabatier*, l'évangile de Pierre et les évangiles canoniques (Progr. der école pratique des hautes études, Section des sciences réligieuses). 30. Paris, Impr. nat. — † *J. R. Harris*, the newly recovered Gospel of St. Peter with a full account of the same. 67. New York, Pott. $ —,50. — *W. C. van Manen*, het Evangelie van Petrus (ThT. 317—333. 379—432. 517—572). — † *M. Lundborg*, det s. k. Petrusevangeliet, ett nyfunnet fragment ut en fornkristlig apokryf. Text med ofversattning och kritisk undersökning. 91. Lund, Gleerupka. Kr. 1,25. — *D. Völter*, Petrus-Evangelium oder Aegypter-Evangelium. Eine Frage bezügl. des neuentdeckten Evangelien-Fragments. 46. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 1,20. — † *P. Chapuis*, l'évangile et l'apokalypse de Pierre I (RThPh. 338—355). — † *E. Jacquier*, l'évangile selon St. Pierre (l'Univ. catholique. Sept. 5—29). — † *A. Wabnitz*, les fragments de l'évangile et de l'apocalypse de Pierre (RThQR. 280—294. 353—370). — † *A. Chiappelli*, i frammenti ora scoperti d'un evangelio e d'un'apocalisse di Pietro (Nuova Antologia. 212—238).

Die hier zusammengestellten Arbeiten stellen endlich den actuell gebliebenen Kern der betr. Literatur dar. Er zeigt, dass sich heute bezüglich des Evangeliums zunächst unter den deutschen Theologen im wesentlichen zwei Ansichten gegenüberstehen, von denen die eine ihren, allerdings extremen, Hauptvertreter in *Zahn*, die andere in *Harnack* hat. Letzterer ist von seinen ersten vorsichtigeren Aeusserungen aus zu einer immer sich steigernden Schätzung des Evangelien-Fragmentes gelangt. Und zwar datirte dieser Umschwung seit der Hereinziehung Justins in die Zeugenreihe für den uns vorliegenden Text. Unter einer ganzen Menge von Berührungen Justins mit demselben, die H. zu finden glaubt, sind die hauptsächlichsten Stützen seiner Ansicht die bekannte Stelle Dial. 106, wo ja Justin ein Evangelium Petri geradezu citiren, und Apol. 1, 35, wo sich der Text von P. E. v. 6 u. 7 finden soll. Hierdurch rückt die Abfassungszeit des P. E. in die vorjustinische Zeit hinauf, und gleichzeitig wird dadurch sein Verhältniss zu den kanonischen Evangelien ein solches, dass vielleicht nur ein Urmarkus wirklich schon von dem Autor benutzt ist (S. 79), während im Uebrigen die Evangelienbildung noch im vollen Fluss war, und die „doketischen" Züge wohl etwa darauf hindeuten, dass das Evangelium im Dienst einer kirchlichen Richtung, nicht aber in dem einer abgesonderten Secte, am wenigsten einer gnostischen geschrieben ist. Denn dagegen soll der ausgedehnte Gebrauch entscheiden, den das Evang. gefunden. Zog H. schon in der 1. Aufl. die Didaskalia heran, so legt er jetzt besonderes Gewicht darauf, entdeckt zu haben, dass auch die Perikope von der Ehebrecherin (Joh. 8, 1 cod. D u. syr. Didask.) aus dem P. E. stamme. Dazu werden dann noch — wozu namentlich ein von vielen Texteszeugen vertretener und mit P. E. 25—27 zusammentreffender Zusatz zu Lc. 23, 48 (Wehschrei der Juden) beiträgt — eine ganze Reihe weiterer kirchlicher Zeugen gewonnen. Grosses Gewicht legt H. ferner darauf, dass das so bezeugte P. E. sich zugleich als trefflich unterrichtet bewähre, sofern es namentlich, wie Mc. am Schluss, nur galiläische Erscheinungen des Auferstandenen, und unter diesen wie Paulus als die

erste die dem Petrus zu Theil gewordene kenne. — Musste *Harnack* sich entschliessen, die „schon für antiquirt gehaltenen" Annahmen *Credner*'s über das Petrus-Evangelium bei Justin wieder aufzunehmen, so war es andererseits begreiflich genug, wenn *Hilgenfeld* in dem neuen Funde eine Bestätigung seiner schon vor 40 Jahren („Die Evangelien Justins 1850") gegebenen Aufstellungen freudig begrüsste. Auch ihm gilt daher das P. E. als eines der frühesten Evangelien, von den Synoptikern unabhängig, zeitlich zwischen Mtth. und Mc. einerseits und Lc. und Joh. andererseits stehend, aus dem frischen Flusse der Evangelienbildung erstanden, benutzt nicht erst bei Justin (von diesem sehr stark), sondern vielleicht schon im Barnabasbrief (97), und (wegen Lc. 23, 48) von grosser kirchlicher Nachwirkung. — Eine eigenthümliche Wendung nahm die im wesentlichen gleiche Auffassung des Schriftstückes bei *Manchot*. Auch er, mit *Credner* durch Bande der Pietät und Zustimmung verknüpft, hält Justin für den Hauptzeugen. Dazu aber tritt bei ihm der scharfsinnig durchgeführte Versuch, in dem Texte des Bruchstücks die Zusammenarbeitung zweier Evangelienberichte nachzuweisen, von denen der eine (1—27, 50—55 theilweise, 57—60) mit der Hauptquelle der ersten kan. Evangelien verwandt sei, während der andere, den seltsamen von *M.* aber ausserordentlich bewunderten Auferstehungsbericht enthaltende, sich als „das Evangelium Pauli" (2. Tim. 2, 8) zu erkennen gebe. Dieses Evangelium Petri enthält danach die ältesten und ehrwürdigsten Ueberlieferungen und eben darauf soll auch der Gebrauch des κύριος-Namens statt des Jesus-Namens deuten. — Inzwischen war die diametral entgegengesetzte Ansicht in *Zahn*'s Abhandlung hervorgetreten. (*Hilgenfeld* bestreitet ihn schon). Wie die apokryphen Evangelien überhaupt, so hat auch das Petrus-Evangelium, ähnlich dem Hebr. Ev., Marcions Evang., Tatians Diatessaron nie die Ehre eines eigentlich kirchlichen Ansehens und Gebrauchs genossen (danach wird namentlich der Brief Serapion's bei Eusebius umgedeutet, S. 76 ff.) Das aufgefundene Fragment zeigt eine späte Sprache, zerfahrene Darstellung, eine tendenziöse Umdichtung kanonischer Relation, fremdartige Ansichten von Tod und Auferstehung, einen doppelten Christus und eine doppelte Himmelfahrt. Als Quellen sind nur die 4 Evangelien zu erkennen, aber sie sind zum Gegenstand einer willkürlichen Umformung gemacht. Sklavische Abhängigkeit und tendenziöse Opposition gegen sie wechseln ab. Einen Einfluss übte dies Evangelium wohl auf die Acta Pilati, die Didaskalia, Aphraates, aber keineswegs auf Justin. Ihn hätte es abgestossen. Entstanden mag es sein 140 bis 150 zu Antiochien in einem anatolisch-valentinianisch gesinnten Kreise, der unbefriedigt durch die in der Kirche damals schon alleinherrschenden kanonischen Evangelien sie nicht gerade mehr verdrängen, aber doch ihnen Concurrenz machen wollte. — Eng an Zahn schloss sich schon in seiner ersten Arbeit *Kunze* an (ausgenommen dessen Deutung des Serapionbriefes). Und auch in seiner zweiten, erst im jetzt laufenden Jahr abgeschlossenen Abhandlung

vertritt er die Thesen: Quellen des P. E. sind die 4 Evangelien und alte Acta Pilati. Justin kennt es nicht. Mit denselben steht er *v. Schubert* nahe, dessen Arbeit das Problem alsbald in den engsten Connex mit der synoptischen Frage brachte, nachdem dies bereits in anderem Sinne von *v. Soden* geschehen war. Dieser, sich ganz auf Harnack's Standpunkt stellend, wollte den Beweis liefern, dass, worauf letzterer schliesslich auch in der 2. Aufl. seiner Schrift hinauskommt, dem Autor des Fragments höchstens ein Urmarkus als schriftliche Quelle vorgelegen habe, wobei er geneigt ist, wie Manchot zwei verschiedene Relationen (Leidensgeschichte und Auferstehungsgeschichte) in dem Fragmente zu unterscheiden. Demgegenüber trat *v. Schubert* in breitester und detaillirtester Ausführung den Beweis an, dass der Petrusevangelist vielmehr von allen vier kanon. Evangelien abhängig sei, in der Wahl seines Stoffes aber geleitet werde von bestimmten Tendenzen (national: antijüdisch, römerfreundlich; dogmatisch: doketisch gnostisirend; apologetisch: Weissagungsbeweis und Sinnlichkeit der Auferstehung; chronologisch: 14 Nisan als Todestag), Tendenzen, die er theilweise in alten, auch von Justin schon benutzten Pilatus-Acten befriedigt fand, die aber anderntheils auch auf seine Rechnung allein kommen. Besondere Mühe gab sich *v. Sch.*, die Berührungen zwischen dem Fragment und der sonstigen apokryphischen Literatur aufzuweisen. Namentlich trägt für ihn der Auferstehungsbericht schon ganz die Züge der apokryphen Schriftstellerei. Den Text des Fragments giebt *v. Sch.* in und mit einer synoptischen Tabelle, deren englische Ausgabe bereits Gebhardt's Text zu Grunde legen konnte. — Unter den ausserdeutschen Theologen zieht namentlich auch *Sabatier* das P. E. in die letzten Stadien des Processes der Evangelienbildung hinein, indem er 5 Perioden desselben unterscheidet: 1) bis a. 60 mündl. Tradition; 2) 60 - 80 Logia Matth., Mc. u. die „πολλοί“ des Lc.; 3) 80—98: Lc., erste Redaction des kan. Mtth., Hebr.-Evang.; 4) 98—117, Joh., letzte Redaction des Mtth.; 5) 117—138 Petrus-Evang. u. Uebergang zur apokryph. Schriftstellerei, Pilatus-Acten etc. Bezüglich der Auferstehungs-Erscheinungen vertreten Mtth., Mc., Petrus die galiläische, Lc., Joh. die jerus. Tradition. — *Lods* will das P. E. wohl bei Justin, nicht aber in der Didaskalia wiedererkennen, und lässt es unter den kan. Evangelien Mtth. u. Mc. schon benutzt haben, vielleicht auch schon Lc., noch nicht aber Joh. — Die Engländer stehen vorwiegend (*Robinson*, *Harris*) auf der von *Zahn*, resp. *v. Schubert* repräsentirten Seite. *Swete* insbesondere setzt die Abfassungszeit auf etwa 165 an, erkennt bei Justin keine Bezeugung und hält die Benutzung aller vier kan. Evangelien für wahrscheinlich. — Dagegen sind in Holland sehr entschiedene Voten auf die entgegengesetzte Seite gefallen, unter denen vor allem die Arbeit *van Manen*'s hervorragt. Durch drei Hefte der ThT. sich hinziehend, spiegelt sie den ganzen Verlauf der Verhandlungen, insbesondere auch den der Textgeschichte, wieder. Aber in seiner eigenen Ansicht bleibt der Verf. sich dabei gleich, und kritisirt mit Manchot scharf die Art, wie

namentlich *Harnack* seine Ansichten in ganz unausgereiftem Zustande dem Publikum unterbreiten zu dürfen geglaubt habe. Auch sonst berührt er sich vielfach mit *Manchot*, ohne indess die Theilungs-Hypothese desselben sich aneignen zu können. Aber mit grösster Entschiedenheit proclamirt auch er das P. E. als eine der ältesten Tradition, ja geradezu „dem" ältesten, noch hebr. oder aramäisch geschriebenen Evangelium nächststehende Relation. Gerade die befremdendsten Eigenthümlichkeiten des P. E. macht er in paradoxer Weise zu Zeugnissen des hohen Alters seiner Ueberlieferung: so die Beschreibung der Misshandlung Jesu als Messias (υἱὸς τοῦ θεοῦ, v. 6. 9) durch die Juden; das Schweigen ὡς μηδένα πόνον ἔχων; die Aufschrift am Kreuz „König Israels"; das ἡ δύμαμίς μου v. 19; das ἀνελήφθη, ib.; vor allem die Verlegung der Kreuzigung auf Donnerstag den 13. Nisan, welche *v. M.* im P. E. findet, in den kanonischen Relationen aber nur noch in vielfachen Spuren durchblicken sieht. Im zweiten Theil dann (27—60), der gegenüber dem ersten allerdings zahlreichere Spuren jüngerer Tradition blicken lasse, soll doch sehr alt sein: die Selbstbewegung des Grabsteins, das wandelnde und redende Kreuz (cf. die verschiedenen φωναί der Joh.-Apokalypse); besonders auch v. 58—60 die δώδεκα mit völliger Unkenntniss von Judas' Verrath; und vollends die Bezeichnungen οἱ Ἰουδαῖοι und ὁ κύριος gehören nach *v. Manen* gerade der ältesten Schicht der Evangelienbildung an. Hingegen fehle es andererseits in unserer einzigen und späten Handschrift natürlich auch nicht an jüngeren Spuren. Geradezu Glossen findet der Verf. in v. 5 (ἐπεὶ καὶ σάββατον ἐπιφώσκει) und v. 15 ἐπειδὴ — πεφονευμένῳ; v. 23 ἐπειδὴ θεασάμενος etc., v. 24 der κῆπος Ἰωσήφ. Widersprechende Ueberlieferungen treten hervor v. 23. 25, 50—57, späte Reflexion in v. 26 (Christenverfolgungen der Juden). Sonst aber ist die Entdeckung des Fragments nach *v. M.* eine energische Aufforderung, das Suchen nach dem „ältesten Evangelium", und zwar speciell in der von *Usener* angegebenen Richtung wieder aufzunehmen, und sicher sei schon jetzt, dass wir in demselben nicht sowohl eine geschichtliche, sondern vielmehr eine religiös-erbauliche Darstellung der Gestalt Jesu und ihrer Schicksale finden würden. Der Verfasser des P. E., nicht Jude, sondern Syrer, und in der Zeit von 100 bis 130 schreibend, wird als einer der ältesten Evangelisten vielfach benutzt, von Justin an bis herab auf die Nazaräer des 5. Jahrh. und die apokryph. Literatur der Pilatuslegende, wobei sich freilich in der imposanten Zeugenreihe das Schweigen schon bei Irenaeus, dann die Missbilligung der beiden, die P. E. überhaupt allein mit Namen direct nennen, Serapion und Eusebius, seltsam genug ausnimmt. Abhängigkeit des P. E. von den kanon. Evv. aber ist für *v. M.* so undenkbar, dass er z. B. ein näheres Eintreten auf v. Schubert's Arbeit geradezu ablehnt. — Eine eigenthümliche Ansicht vertritt *Völter*. Auch hier, wie so oft schon anderswo, sieht er eine Grundschrift und deren Ueberarbeitung. Die erstere ist alt, den Stoff in antijudaist. und

doketisch-apologetischer Tendenz frei gestaltend; die Ueberarbeitung aber verräth eine modalistisch-monarchianische Christologie (Auferstehungsscene). Dieses so entstandene Evangelium soll dann das bei den Sabellianern beliebte Aegypter-Evangelium sein, das einerseits schon der (interpolirte) Barnabasbrief benutzt, wie auch der (äg.) II. Clemensbrief, andererseits aber auch Justin und die Didaskalia. — Blicken wir auf diese bis jetzt geführten Verhandlungen zurück, so zieht sich der Streit sichtlich um zwei Hauptpunkte zusammen, welche zunächst zur Entscheidung zu bringen sein werden. 1) Das Verhältniss zu den vier kan. Evangelien. 2) Die Frage: hat Justin P. E. benutzt oder mit ihnen als gemeinsame Quelle alte Pilatusacten? Nach Ansicht des Referenten dürfte es überwiegend wahrscheinlich sein, dass unser P. E. ein spätes, die vier Evangelien schon voraussetzendes Erzeugniss ist. Nur darf wohl der Nachweis dieser Abhängigkeit nicht so peinlich geführt werden wie bei *v. Schubert*, sondern es muss (was überhaupt bei der antiken Schriftstellerei weit mehr in Betracht fallen sollte) vor allem mit einem freieren Gedächtnissbesitz des Autors gerechnet werden (vgl. so auch bereits *Harnack*, ThLz. 1894, S. 14), der sich seinen besonderen Tendenzen dann als fügsames Material zu Gebot stellte. Unter diesen Tendenzen ist neben der römerfreundlichen und schroff antijüdischen, eine doketische, ja bereits gnostisirende gar nicht zu verkennen. Und es ist charakteristisch, dass auf Seiten der Justin-Hypothese sich durchstehend die Neigung verräth, eben diese Tendenzen möglichst abzuschwächen. Am weitesten geht hierin *v. Manen*, der sogar das Zeugniss Serapion's entfernt, indem er mit *Bakhuyzen* den zweiten Theil von Eusebius' Mittheilung auf einen anderweitigen Brief über das Evang. *Marcion*'s bezieht; v. Soden und Manchot wollen vollends in der — nach Urtheil des Ref. höchst widerwärtig-apokryphen — Auferstehungsscene eine herrliche und ergreifende religiöse Poesie sehen, freilich unter Wegdeutung der Gigantengestalten; ähnlich *v. Manen*, der ausserdem das κοιμωμένοις vom Schlafen „in der Sünde" versteht, und so auch die Höllenfahrt wegbringt. Was aber das Justinzeugniss betrifft, so lässt es sich unseres Erachtens an den beiden eigentlich allein in Betracht kommenden Stellen zu zweifelloser Evidenz nicht bringen. Dial. 106 bleibt die Beziehung des αὐτοῦ auf Petrus stets gezwungen, und Apol. 1, 35 ist mit *v. Schubert* u. A. allerdings darauf zu verweisen, dass Justin selbst sich dort thatsächlich auf nichts als auf Pilatusacten beruft. Es wird vor allem der Kritik die Aufgabe erwachsen, aufs Neue zu untersuchen, ob dieser Berufung etwas Thatsächliches zu Grunde gelegen hat. Für die Annahme apokrypher Entstehungsbedingungen und Eigenthümlichkeiten des Evangeliums bildet der vielfache kirchliche Gebrauch desselben durchaus kein Hinderniss (so *Harnack* und *v. Soden*), wie die noch viel stärkere Analogie bei den apokr. Apostelacten beweist. Was aber die Zuziehung der Perikope von der Ehebrecherin durch *Harnack* betrifft, so dürfte zu fragen sein, wie sich diese mit einem enkratitischen Cha-

rakter des Evangeliums (*Harnack* S. 80) vertragen soll, ganz abgesehen davon, dass bei dem Nachweis der Aehnlichkeit des Sprachgebrauchs eine Hauptdifferenz, der Jesusname statt des dem P. E. eigenthümlichen „Κύριος“ bei D. gänzlich übersehen ist. Endlich möchte Ref. bemerken, dass, so viel er sich erinnert, bisher Niemand daran gedacht hat, zu dem so weitgreifend ausgebeuteten Zusatze zu Lc. 23, 48 verglichen mit P. E. 17, 25—27 die so nahe liegende Stelle Thess. 2, 14—16 heranzuziehen, insbesondere das εἰς τὸ ἀναπληρῶσαι αὐτῶν τὰς ἁμαρτίας πάντοτε. ἔφθασεν δὲ ἐπ᾽ αὐτοὺς ἡ ὀργὴ εἰς τέλος. Ist vielleicht hier das P. E. gleichfalls benutzt? Die Stelle wäre mindestens ebenso evident wie die meisten sog. Zeugnisse aus dem 2. Jahrh. Aber sollte die Stelle nicht vielmehr beweisen, wie selbsttäuschungsvoll dieses ganze Hypothesenbauen auf Grund derartiger Berührungen überhaupt ist? Immerhin giebt unseres Erachtens gerade die genannte Stelle am meisten zu denken. Aber Zurückhaltung ist beim heutigen Stande des Quellenmaterials besser als üppiges Phantasiren.

† *E. Bratke*, Studien über die neu entdeckten Stücke der jüd. u. altchristl. Literatur (ThLBl. 73—79. 97—102. 113—116). — † *Rohrbach*, zum Petrus-Evangelium (Preuss. Jahrbb. 529—534). — *A. Hilgenfeld*, zu dem Petrus-Evangelium (ZwTh. 36, II, 160). — † *Willamowitz-Möllendorff*, Conjecturen zu den Petrus-Fragmenten (Göttinger Index). — *C. Bruston*, de quelques passages obscurs de l'évangile de Pierre (RThQR. 371—380). — *Sandys*, an emendation of the gospel of Peter (Ac. Jan., 486 b. c). — † *F. B. Badham*, additions to the gospel of St. Peter (Ath. May, 605 a—606 a). — † *Ders.*, the origin of the Peter-gospel (Ac. Juli, 91—93; Aug. 111—112). — † *J. R. Harris*, the structure of the gospel of Peter (CR. Aug. 212—236). — † *Th. Tyler*, the Lord in the gospel of Peter (Ac. Juli, 94; Sept., 275—276). — *E. Nestle*, Lc. 24, 4. Act. 1, 10 und das Petrus-Evangelium (Evang. K. Bl. f. Württb. 4). — † *C. Taylor*, Justin Martyr and the gospel of Peter (The Classical Review. 244—248). — *F. Murray*, evangelium sec. Petrum (Exp. 50—61). — *F. Funk*, eine Spur oder Nachwirkung des Petrus-Evangeliums in d. Dialog des Adamantius de recta in deum fide (ThQ. 349). — † *W. E. Barnes*, the gospel of Peter and the didaskalia (Ac. Juni, 547 a). — *J. H. Bernard*, the gospel of Peter and Dionysius of Alexandria (Ac. Sept., 275).

Unter den hier zusammengestellten Einzeluntersuchungen behandelt die von *Bruston* das Händewaschen v. 2 (schon durch das μὴ erledigt), die Lesart ἐπέσαντο v. 18 (B. ἐσπέυσαντο), das ναί v. 42 (B. γυμναι). — *Badham* machte auf Berührungen mit Lactanz aufmerksam. — *Nestle* schlug vor, unter den zwei Männern sowohl bei der Auferstehungsscene als auch in der Apok. Moses und Elias zu verstehen, was seither auch andererseits schon geschehen ist. — Auf *Murray*'s Hinweis beruhte es, dass man sich durch Orig. in Mtth. 124 (illi autem non solum se mundare noluerunt), autorisirt sah, vor βουληθέντων v. 2 das μὴ einzuschieben.

† *A. Chiappelli*, il nuovo frammento dell'Apocalisse di Pietro (Nuova Antologia. 112—122). — *A. Dieterich*, Nekyia. Beiträge zur Erklärung der neuentdeckten Petrus-Apokalypse. VI, 238. Leipzig, Teubner. ℳ 6. — *E. Bratke*, handschriftliche Ueberlieferung u. Bruchstücke der arab.-äthiop. Petrus-Apokalypse (ZwTh. 36, I, 454—93).

In den ganzen Verhandlungen über die Petrusfragmente ist das der Apokalypse sehr in den Hintergrund getreten und kein Gegenstand tiefer greifender Differenzen geworden. Von den Textausgaben enthalten es die endgültigen der Memoires, von *Lods* und *v. Gebhardt* mit, unter den Abhandlungen die von *Funk* und *Harnack*. Der letztere weist kurz den Ueberlieferungsbestand der Apokalypse nach, constatirt den jüdisch-urchristl. Charakter des vorliegenden Stückes, sowie seine Isolirtheit gegenüber den kanonisch gewordenen Schriften, ausgenommen 2. Petr. u. Jud., verlegt die Ursprungszeit zwischen Trajan und 150 und giebt in den Noten einige Parallelstellen. Die eingehendste Behandlung blieb also die von James (vgl. JB. XII, S. 172). — Dagegen haben wir jetzt eine sehr interessante grössere Monographie über dies Fragment erhalten von *Dieterich*, der auf breitester Basis den Nachweis führt, dass das Vorstellungsmaterial, welches jüdisch-christlicher Glaube sich hier dienstbar gemacht hat, griechisch-orphischen Ursprungs sei. Der Vf. sendet Text und Uebersetzung des Fragments voraus, behauptet aber seine Zugehörigkeit nicht zur sonst bekannten Petrusapokalypse, sondern zum Petrus-Evangelium (Anfang des 2. Jh.). Jene Petrus-Apokalypse nahm von hier aus erst ihren Ursprung in der 2. Hälfte des 2. Jh. — Die arabisch-äthiopische Petrus-Apokalypse, deren handschriftliche Ueberlieferung *Bratke* behandelt, hat dem ersten Anschein nach mit der griechischen nichts gemein, ist ein später Nachtrieb der pseudoclementinischen Literatur, im 8. Jh. zuerst redigirt, kann aber unter ihren Quellen allerdings auch die alte griech. Apokalypse haben. Eine Ausgabe wird in Cambridge geplant, und kann daher vielleicht auch für die Vervollständigung des griechischen Apokryphums Bedeutung gewinnen.

† *E. v. Dobschütz*, das Kerygma Petri, kritisch untersucht. VII, 162. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *A. Hilgenfeld*, das κήρυγμα Πέτρου (καὶ Παύλου) (ZwTh. 36, II, 514—541). — *W. C(hawner)*, index of noteworthy words and phrases found in the Clementine writings, commonly called the homilies of Clement. VI, 105. London, Macmillan. — † *J. Quarry*, notes, chiefly critical on the Clementine Homilies and the epistles prefixed to them (Hermathena. 287—300). — *F. Funk*, die Apostol. Constitutionen (ThQ. 105—114). — *Ders.*, das 8. Buch der Apostol. Constitutionen u. die verwandten Schriften auf ihr Verh. neu untersucht. 68. Tübingen, Laupp. ℳ 1,20. (S.-A. aus ThQ. 594—666). — *Rh. James*, apocrypha anecdota, a collection of thirteen apocryphal books and fragments. Now first edited from M.S.s. (Text and Studies. Vol. II, No. 3). XII, 202. Cambridge, University Press. 6 sh. — † *H. Achelis*, Acta S. S. Nerei et Achillei. Text u. Unters. IV, 70. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3.

Noch sind einige sonstige Apokryphen behandelt. *Hilgenfeld* vertheidigt seine altbewährte, den Zusammenhang mit *Baur*'s grundlegenden Conceptionen behauptende Würdigung des κήρυγμα Πέτρου gegen die neuesten Versuche, auch hier die Anschauung vom nachapostolischen Zeitalter durch Streichung des judenchristlichen Factors ins Chaos zurückzuverwandeln. Insbesbesondere wird gegenüber *Zahn*

und *v. Dobschütz* das von diesen in Abrede gestellte Auftreten des Paulus in jenem κήρυγμα Πέτρου an Hand von Clem. Alexdr. Strom. VI, 5, 42 ff. von *Hilgenfeld* aufs Neue erhärtet. Ueberhaupt aber sieht sich *Hilgenfeld* durch die Einwürfe *v. Dobschütz*'s nicht veranlasst, seine 1884 in der 2. Aufl. des N. T. extr. can. rec. gegebene Sammlung und Anordnung der Fragmente des κήρυγμα zu ändern. *v. D.* will nur 10 bei Clem. Alex. citirte Fragmente als sicher anerkennen und sieht in der Schrift den (augenscheinlich ganz müssigen) Versuch eines alexandrinischen Christen eine Fortsetzung des Marcus-Evangeliums ein Kerygma Petri, und damit eine Art von Seitenstück zur Apostelgeschichte zu schreiben, eine alexandrinische Apostelgeschichte also mit ausgeprägt alexandrinisch religionsphilosophischer Denkweise; ein Werk, das kaum eine weitere Verbreitung erlangt habe. — Der Index zu den Clementinen ist vom Verf. einst angelegt behufs Einarbeitung in die Clem.-Literatur mit dem Ziel einer Edition der Recognitionen unter *Lightfoot*'s Auspicien. Die Veröffentlichung erfolgt jetzt auf Veranlassung der Lightfoot-Stiftung. Wir empfangen hier eine recht nützliche Concordanz des Sprachgebrauchs der Homilien. Zu Grunde liegen Lagarde's Clementina von 1865. — *Funk* setzt sich in der erstgenannten Erörterung mit *Achelis*' Recension seiner „Apostol. Constitutionen" (ThL. 1892, No. 20) auseinander, sowie mit *Sohm*, der in seinem Kirchenrecht die Canones Hippolyti gleichfalls noch dem 3. Jahrh., wenn auch nicht der Zeit Hippolyt's zuweisen will. — In der zweiten Abhandlung hält *Funk* seine Kritik der Ap. Const., insbesondere des 8. Buches und der verwandten Schriften auch gegenüber *Harnack*'s Recension (StKr. 1893, S. 403—20) stricte aufrecht, besonders was die späte Abfassung der Can. Hipp. betrifft. Der Verf. plant eine neue Ausgabe der Apost. Const. und gedenkt in derselben seine quellenkrit. Ansichten zum Ausdruck zu bringen. — *James* giebt eine Sammlung von bisher unbekannten apokalyptischen Stücken, meist jungen Datums, in unserem Ressort heimathsberechtigt nur durch die Spuren von Benutzung älterer apokal. Literatur, auf deren Nachweis *J.* viel Mühe verwandt hat. Späten Datums ist schon das erste Stück, eine neue ausführlichere lat. Recension der schon griech. und syr., von Brandes (1885) auch bereits in zwei kürzeren lat. Recensionen bekannt gemachten „Apokalypse Pauli", interessant jetzt durch die enge Berührung mit der neuentdeckten Petrus-Apokalypse in Schilderung der Hölle. Spät ist auch 2) die Bekehrungsgeschichte der Xanthippe u. Polyxena. Ebenso 3) die Erzählung des Zosimus über das Leben der Seligen, eine späte Mönchs-Vision; gleichfalls 4) eine Apokalypse der h. Jungfrau, jedoch viele Berührungen mit älterer apokal. Literatur enthaltend; und endlich 5) eine „Apokal. (besser Predigt) des Sedrach". Es folgen Fragmente: 1) ein sonst syr. und arab. bekanntes griech. Stück, wie *J.* schliesst aus der Adam-Apokalypse. 2) Ein lat. Henoch-Fragment. 3) Ein lat. Stück aus dem nur syr. bekannten „Testament Jesu" (verwandt mit der Petrus-Apok. s. JB. XII, 172), enthaltend

eine Beschreibung des Antichrists. 4) Eine griech. translatio Philippi, interessant durch das an P. E. erinnernde Auftreten eines wandelnden und redenden Kreuzes Christi. Endlich folgen noch vier lat. Fragmente: ein Gebet Mosis, nach *J.* zur assumptio Mosis gehörig, und drei Ergänzungen zu den Büchern Jud. und 1 Sam., nach *J.* rein jüdischer Herkunft, vielleicht aus dem 1. Jahrh., ursprünglich griech. geschrieben. — *Achelis'* Ausgabe und Besprechung der griech. Acta N. et A. füllt jetzt die durch Wirth's verunglückte Arbeit (s. JB. X, 193) gelassene Lücke würdig aus (vgl. Krüger, ThLz. 1894, 187).

Kirchengeschichte
vom Nicänum bis zum Mittelalter
mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur.

Bearbeitet von

Gustav Krüger,
Professor der Theologie zu Giessen.

Th. Zahn, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. V, 338. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 4,50. — † *Ph. H. Dunand*, récits de l'histoire de l'église. 2e série: l'Ère des docteurs (de l'an 313 à l'an 604). 256. avec gravures. Toulouse, Privat. — *A. Harnack*, Dogmengeschichte. 2. Aufl. XII, 386. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 6. — *F. Loofs*, Leitfaden zum Studium der Dogmengeschichte. 3. Aufl. XIV, 484. Halle, Niemeyer. ℳ 5. — *Wetzer* u. *Welte*'s Kirchenlexikon. 2. Aufl. von *J. Hergenröther* und *Frz. Kaulen*. 8. Bd.: Literae apostolicae — Mythologie. Freiburg, Herder. ℳ 11. — † *E. H. Landon*, a manual of councils of the Holy Catholic Church. Vols. 1 u. 2. New and revised edition. London, Griffith. each 2 sh. 6 d. — Monumenta Germaniae historica. Auct. antiquiss. Tom. IX u. XI. Pars I. Chronica minora saec. IV. V. VI. VII. edid. *Th. Mommsen*. Vol. I u. II. Fasc. I. XII, 756 u. 239. 4°. Accedunt tabulae (II et II). Berlin 1892, 1893, Weidmann. ℳ 26 u. ℳ 8. — Chronica minora coll. et emend. *C. Frick*. Vol. I. CCXIII, 637. Leipzig, Teubner. ℳ 6,80.

Zahn hat eine Anzahl von Aufsätzen und Vorträgen zu einer Sammlung vereinigt, aus der für uns folgende Nummern in Betracht kommen: 3. Sklaverei und Christenthum in der alten Welt (S. 62—105); 6. Geschichte des Sonntags vornehmlich in der alten Kirche (196—240); 7. Konstantin d. Gr. und die Kirche (241—266). Dazu Beilage II: Eine geistliche Rede, wahrscheinlich aus dem 4. Jahrh., über die Arbeitsruhe am Sonntag (278—286). — *Harnack*'s Leitfaden der Dogmengeschichte hat in Folge seiner Einreihung in den „Grundriss der theologischen Wissenschaften" ein neues Gewand erhalten: das Verhältniss der neuen Paragraphirung zur alten Capiteleintheilung bleibt etwas undeutlich; die Literaturangaben sind vermehrt worden. Sachliche Aenderungen scheinen nur in ganz geringem Maasse vorgenommen zu sein. Dagegen ist der Leitfaden von *Loofs* wieder um 40 Seiten angewachsen, Zusätze und Verände-

rungen sind sehr zahlreich. Wir gedenken an dieser Stelle nur der erweiterten Darstellung des apollinaristischen Lehrbegriffs, bei der nur sicher apollinaristisches Material benutzt worden ist. Die Zurückhaltung, die *L.* den *Dräseke*'schen Entdeckungen gegenüber übt, wird mit einem Hinweis auf *Jülicher*'s Anzeige von *Dräseke*'s Apollinarios (vgl. JB. XII, 188) in GGA. No. 2 motivirt und erscheint uns gerechtfertigt. Die beiden Leitfaden werden nach wie vor ihren Weg neben und miteinander gehen, ohne dass Collisionen zu befürchten wären. Aus gemeinsamer Grundanschauung erwachsen, sind sie nach Anlage und Ausführung total verschieden, ergänzen sich aber vortrefflich. *Loofs* wird uns nicht schelten, wenn wir finden, dass *Harnack*'s Genialität aus jeder Seite seines Buches leuchtet, und *Harnack* nicht, wenn wir meinen, dass der *Loofs*'sche Leitfaden dem Studenten noch unentbehrlicher sein muss als der seinige. Von Rechtswegen sollte freilich jeder Student beide Bücher gründlich studiren. Neben diesen beiden kann ja kein anderer Leitfaden der Dogmengeschichte genannt werden, und es ist sicher eine ungewöhnliche Erscheinung, dass die einzigen Grundrisse einer Disciplin, die man dem Studenten überhaupt empfehlen kann, höchstgespannten Anforderungen wirklich genügen. — Der achte Band des katholischen Kirchenlexikons enthält eine grosse Anzahl von Artikeln, kirchen-, dogmen- und litterargeschichtlichen Inhalts, deren wir in unserem Bericht an verschiedenen Stellen gedenken müssten. Der Uebersichtlichkeit halber mögen die wichtigsten gleich hier genannt werden: *Kössing* [*Kaulen*], Liturgien, 18—37; *Bardenhewer*, Lucifer von Calaris S. 200—202; *Kaulen*, Marcell von Ancyra 660—663; (*J. B. Kraus*) *Schrod*, Marienfeste 802—826; *Reithmayr* [*Kaulen*], Maria, die allerseligste Jungfrau 711—727; *Neher*, Maroniten 891—902, Melchiten 1216—1221, Monte Cassino 1842—1877; *v. Hefele*, Meletius 1221—1233; *Knöpfler*, Monophysiten 1781—1797, Martin I. 916—918, Maxentius 1085—1087, Maximus Confessor 1096—1103, Methodius 1437—1439, Metrophanes 1442—1444, Metrophanes Kritopulos 1444—1446, Mogilas 1703—1705; *W. Felten*, Mauricius, Kaiser von Byzanz 1050—1054; *Kalemkiar* [Congreg. Mechithar], Mechithar 1122—1137. *Ochs*, Mönchthum 1689—1702; *Peters*, Monotheleten 1799—1808; *Vetter*, Moses von Chorén 1955—1963. Verglichen mit der RE. erscheint die Zahl der Artikel nur unwesentlich grösser. Mit der RE. hat WW. den Uebelstand gemein, dass Artikel eines mehr oder weniger berühmten, nicht mehr lebenden Verfassers ohne die nöthige Verarbeitung aus der ersten in die zweite Auflage herübergenommen sind, wie denn bei den *Hefele*'schen Artikeln sogar von Beifügung neuerer Literatur abgesehen worden ist. Eine Unterlassungssünde, die nicht scharf genug gerügt werden kann, und deren Beseitigung wir der Redaction der RE. für den Fall einer dritten Auflage dringend ans Herz legen möchten. Eine solche dritte Auflage wird übrigens von den Artikeln des höchst beachtenswerthen Rivalen gründlich Notiz nehmen müssen, wenn auch besonders die von *Möller* gearbei-

teten Artikel der RE. den Vergleich mit denen des WW. sicher nicht zu scheuen brauchen. — Auch dem Kirchenhistoriker höchst willkommen sind die beiden, noch nicht abgeschlossenen Ausgaben der Chronica minora von *Mommsen* und *Frick*. Des Letzteren Arbeit war im Wesentlichen bereits gedruckt, als *Mommsen*'s Ausgabe erschien, so dass von ihr nur in den Prolegomena noch Notiz genommen werden konnte. Von eingehender Vergleichung muss hier abgesehen werden. Wir geben im Folgenden eine Inhaltsangabe der *Mommsen*'schen Ausgabe, indem wir für die auch bei *Frick* recensirten Stücke die Seitenzahlen beifügen. Der erste Band enthält: 1) Origo Constantini imperatoris sive Anonymi Valesiani pars prior; 2) Chronographus anni CCCLIIII (nicht LIII, wie das Inhaltsverzeichniss angiebt); den Liber generationis in beiden Recensionen (bei *Frick* 1—130), dazu die Computatio anni CCCCLII (175—182) und der Liber genealogus anni CCCCXXVII–CCCCLII; 3) Consularia Constantinopolitana; 4) Consularia italica: Excerptum Sangallense (*Frick* 419—424), Excerpta Latina Barbari (183—372), Consularia Ravennatia (373—418); 5) Prosperi Tironis epitoma chronicon; 6) Liber paschalis codicis Cizensis a. CCCCLVII; 7) Polemii Silvii laterculus a. CCCCXLIX; 8) Chronica gallica a. CCCCLII et DXI; 9) Victorii Aquitani cursus paschalis a. CCCCLVII. Der erste Fascikel des zweiten Bandes enthält: 1) Hydatii Lemici continuatio chronicorum Hieronymianorum; 2) Marcellini V. C. Comitis chronicon; 3) Cassiodori senatoris chronica; 4) Victoris Tunnunensis Episcopi chronica; 5) Johannis Abbatis Biclarensis chronica; 6) Chronicorum Caesaraugustanorum reliquiae; 7) Marii Episcopi Aventicensis chronica. Bei *Frick* sind ausser den angegebenen Sachen noch aufgenommen: Origo humani generis; Hilarianus de cursu temporum; Liber Chronecorum. Endlich Hippolyti Romani fragmenta chronologica. Zu den Untersuchungen *Frick*'s über den Liber generationis bemerken wir, dass *Frick* den L. g. nicht von Hippolyt stammen lässt. Er sieht darin vielmehr eine Compilation aus Clemens Alexandrinus (Strom. I, 21, 109—136) und Hippolyt's Chronicon. Die Unwahrscheinlichkeiten, von denen diese Ansicht von rein chronologischen Erwägungen aus gedrückt ist, werden durch die plerophorische Ausdrucksweise, mit der sie von *Fr.* vorgetragen wird, sicher nicht verringert. Leider fehlt es an solchen hyperbolischen Phrasen auch an anderen Stellen der Prolegomena nicht, wobei wir gern zugeben wollen, dass das unglückselige Latein einen Theil der Schuld tragen wird. Indessen sind *Mommsen*'s Ausführungen viel ruhiger. Soweit wir uns ein Urtheil erlauben dürfen, scheinen beide Ausgaben mit grösster Sorgfalt gearbeitet zu sein. Mit den Monumenta Germaniae dürften allerdings diese Chronica nur in mehr als loser Verbindung stehen. Ausführliche Besprechung der *M.*'schen Ausgabe von *K. J. Neumann* in DLZ. No. 7, 201—203.

Th. Büttner-Wobst, der Tod des Kaisers Julian (Philol. LI, 1892, 561—580). — † *M. Adler*, the Emperor Julian and the Jews (JQR. V, 20, July, 591—651). — (*F. X.*) *v. Funk*, die päpstliche Bestätigung der acht ersten allgemeinen Synoden (HJG. XIV, 3, 485—516). — † *L. de Feis*, storia di Liberio papa e dello scisma dei Semiariani II (Studi e docum. di stor. e dir. XIV, 2, 191—237). — † (*L.*) *Duchesne*, la primatie d'Arles (Bull. et mém. de la soc. nat. des antiquaires de France. 6e sér. T. II. Mém. 1891 [1892], 155—238. — *A. Snow*, S. Gregory the Great. 390. London 1892, Hodge. 3 sh. 6 d. — *Th. Mommsen*, die Bewirthschaftung der Kirchengüter unter Papst Gregor I. (Zeitschr. f. Social- u. Wirthschaftsgesch. I, 1, 43—59). — *W. Thümmel*, zur Beurtheilung des Donatismus. VI, 104. Halle, Niemeyer. ℳ 1,50.

Büttner-Wobst will als Grundlage für unsere Nachrichten vom Tode des grossen Apostaten nur den Bericht des Ammianus (und des Zonaras) anerkennen. — *Funk* vertheidigt seine bereits mehrfach (Artikel „Concilien“ in Kraus, Realencyclopädie der christlichen Alterthümer, und ThQ. LXV, 1882, 575—602) vertretene Ansicht, dass die acht ersten öcumenischen Concilien nicht durch einen besonderen päpstlichen Akt bestätigt worden seien, namentlich gegen die Bestreitung durch *Blötzer* (ZkTh. 1886, 86—106) mit neuen Gründen und gutem Erfolg. — *Feis*' Aufsatz ist die Fortsetzung der in JB. XI, 167 notirten Studie. — *Snow*'s Schrift kam uns zu spät zu, um noch im vorigen JB. berücksichtigt zu werden. Der Verf. will einer wirklichen Biographie des Papstes, über den eine englische Monographie nicht existirt, nur vorarbeiten. Er lässt ganz wesentlich Gregor selbst reden und will auf diese Weise den Leser in den Stand setzen, sich sein eigenes Bild von dem Papst zu machen. Deutsche Leser erfahren kaum Neues aus dem Buche. Eine zusammenfassende Würdigung seines Helden hätte der Verf. unbeschadet seines nächsten Zweckes geben dürfen. Eine längere Anmerkung ist der Frage gewidmet, ob Gregor Benedictiner war. Aber die Frage ist nicht scharf gestellt: die Zeit vor 580 (Uebersiedlung der Mönche von Monte Cassino nach Rom) hätte gesondert betrachtet werden müssen. Es handelt sich darum, ob Gregor bereits 575 seinen Mönchen die Benedictinerregel geben konnte. Beigefügt ist eine Nachbildung der Statue Gregor's aus seiner Kirche auf Monte Celio. — Wir wissen es *Mommsen* Dank, dass er nach eigener Aussage die Grenzen seines Arbeitsgebiets überschritten und auf *Hartmann*'s Wunsch seine Auffassung der Bewirthschaftung des Kirchengutes durch Gregor in klaren, knappen Zügen dargelegt hat. Gegenüber dem Hymnus, den einst (1877) *Grisar* auf den socialen Fortschritt in Gregor's Arbeit gesungen hat, sind seine ruhigen Ausführungen über die „verständige Fortführung eines grossen Haushaltes im altgewohnten Gleise“ gewiss am Platze. Aber *Mommsen*'s eigene Darstellung scheint uns das kühne Urtheil, dass Gregor ein „recht kleiner grosser Mann“ gewesen sei, nicht zu rechtfertigen. So kurz wird man einen Mann nicht abthun können, dessen Zeit recht eigentlich einen Markstein zwischen Alterthum und Mittelalter in der Kirche bedeutet. — Der bekannte Remscheider Pfarrer *Thümmel* untersucht

in einer lebendig und sehr übersichtlich geschriebenen Abhandlung die Fragen, ob und inwieweit im Donatismus neben den persönlichen Momenten, aus denen der Streit seinen Anlass nahm, und neben den religiösen Problemen, welche die Controversen substantiirten, nationale Elemente wirksam waren (S. 12). Er bejaht (mit *Döllinger* [und *Harnack*]) die erstere Frage und beantwortet die zweite dahin, dass im D. die religiösen Elemente doch die erste Stelle einnehmen (*Reuter* und *Harnack* gegen *Völter*), und dass die wahrscheinliche Identität des Kerns der D. mit den Angehörigen des numidischen Volkes nur ein zweites Moment bilden kann (S. 62). Zur Bestätigung dient eine Untersuchung über Abstammung, Sprache, Glaube und Sitte, wobei vor allem das Resultat (S. 63) beachtet werden muss, dass die Entstehung des karthagischen Schismas im Jahre 313 von Numidien aus und durch Numidier geleitet wurde und Numidien das Kernland der Partei blieb. Bemerkenswerth sind die Ausführungen über die Circumcellionen. *Th.* besitzt offenbar ein feines historisches Sensorium: er verwahrt sich wiederholt gegen Vergröberungen seiner Ausführungen, die der Natur der Sache nach oft nur cum grano salis verstanden werden dürfen. In der Kritik der Quellen nimmt er gegen *Völter* und *Seeck* mehrfach selbstständig Stellung, des Ersteren Hyperkritik ablehnend. Wir machen nachträglich darauf aufmerksam, dass *Duchesne* in den Mélanges d'archéologie et d'histoire 1890 alle Urkunden zur Geschichte des D. als echt vertheidigt hat (siehe *Thümmel* S. 14).

J. Werner, dogmengeschichtliche Tabellen zum monarchianischen, trinitarischen und christologischen Streit. 11. Gotha, F. A. Perthes. M —,60. — *Fr. Lauchert*, die Lehre des h. Athanasius von der Eucharistie (RJTh. I, 4, 677—680). — † *C. Douais*, Saint Augustin et la Bible (RB. 1, 62—81; 3, 351—377). — † *E. Trubeckoj*, die Weltanschauung des hl. Augustinus (russ.). — *J. Mausbach*, ein missverstandenes Wort des heiligen Augustinus bezüglich seiner Lehre von dem Willen (Festschr. d. Gymn. zu München-Gladbach 58—68).

Die dogmengeschichtlichen Tabellen von *Werner*, entstanden in akademischen Uebungen, dürfen als ein vortreffliches Hülfsmittel zum Studium empfohlen werden. Es handelt sich dabei nicht um eine „Eselsbrücke". Wer die Dinge nicht kennt, wer nichts weiss vom Zusammenhang, dem werden auch diese Tabellen nicht helfen können. Wer aber mit Aufmerksamkeit einem Colleg über Dogmengeschichte gefolgt ist, wird als Hülfsmittel bei der Repetition gerne und mit grossem Nutzen die Tabellen verwenden. Sie eignen sich aber auch dazu, als Grundlage für die betreffenden Abschnitte der Vorlesung zu dienen. Je schwieriger es ist, nach einem Lehrbuch — es müsste denn das eigene sein — zu lesen, um so willkommener ist ein solches Hülfsmittel, da es „dem Lernenden erleichtert, sich eine klare Vorstellung von den verschiedenen Richtungen, Parteigruppirungen und Parteiverschiebungen zu bilden und einzuprägen". Die Tabellen sind sorgfältig angefertigt; S. 4 lies Photin st. Phosin, S. 7 Monophysi-

tismus st. Monophysitsmus. Wir sprechen den Wunsch aus, dass der Verf. das Fragment — denn ein solches sind diese Tabellen nur — bald zu einem Ganzen ausarbeiten möge. — *Lauchert* findet, dass an den wenigen Stellen, wo Athanasius sich über die Eucharistie äussert (Epist. IV ad Serap. c. 19; de incarnat. et c. Arian. c. 18; Epist. festal. 4) „die wahre reale Gegenwart Christi im heiligen Sakrament mit aller wünschenswerthen Deutlichkeit ausgesprochen" ist. — *Mausbach* führt aus, dass der Satz: „Der Mensch ist der Wille" sich als Ansicht Augustins nicht nachweisen lasse, sondern auf Missverständniss einer Stelle in Civ. dei XIV, 6 beruhe, die man ohne Rücksicht auf den Zusammenhang aufgefasst habe.

Spicilegium Casinense complectens Analecta sacra et profana e codd. Casinensibus aliarumque bibliothecarum collecta atque edita cura et studio monachorum S. Benedicti Archicoenobii Montis Casini. Tom. I. CXIV, 466. 5 Tab. 4°. Archicoenob. M. C. L. 50. — *J. Viteau*, de Eusebii Caesariensis duplici opusculo Περὶ τῶν ἐν Παλαιστίνῃ μαρτύρων scrips. J. V. IV, 95. Paris, E. Bouillon. — St. Athanasius on the incarnation edit. by *A. Robertson*. 2. edit. XIII, 89. London, Nutt. 3 sh. — † *S. Ephraemi Syri* Commentarii in epistolas D. Pauli, nunc primum ex Armenio in Latin. serm. a patribus *Mechitharistis* translatis. X, 275. 4°. Venedig, S. Lazar. — † Jean Chrysostome, Homélie, sur le retour de l'évêque Flavien. Edition classique, par *E. Ragon*. 2e édit. XXII, 49. Paris, Poussielgue. — † St. Chrysostome, Jean, Homélie sur Eutrope. Expliquée . . . par *E. Sommer*. 43. 16°. Paris, Hachette. — † Saint Chrysostome, Speech of, on the disgrace of Eutropius. With notes and vocabulary by *J. G. Beane*. 49. Paris, Lecoffre. — Socrates' Ecclesiastical History, according to the text of *Hussey*. With an introduction by *W. Bright*. 2nd edit. 340. London, Frowde. 7 sh. 6 d. — *J. Spanuth*, Zacharias Rhetor: das Leben des Severus von Antiochien in syrischer Uebersetzung. 32. Kiel (GPr.): auch Göttingen, Dieterich. — Corp. Script. Eccles. Latin. Vol. XXVI. S. Optati Milevitani libri VII rec. *C. Ziwsa*. XLVI, 332. Prag, Tempsky. ℳ 9,60. — † *C. Douais*, les confessions de saint Augustin. VIII, 213. Paris, Picard. (Ob Uebersetzung?) — Sammlung kirchen- und dogmengesch. Quellenschriften, hgg. von *G. Krüger*. Heft 4: Augustin, de catechizandis rudibus, hgg. von *A Wolfhard*. 2. vollst. umgearb. Ausg. von *G. Krüger*. XV, 76. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 1,40. — *G. Morin*, les sermons inédits de S. Augustin dans le manuscrit latin 17059 de Munich (RBd. X, 481—497; 529—541). — † *Doubrawa*, Památky sv. Aur. Augustina [Denkmäler des hl. Augustin]. 1. Bd. XIV, 393. Prag, Styblo. — Gregorii papae Registrum epistolarum. Post *P. Ewaldi* obitum edid. *L. M. Hartmann*. Tomi II. P. I. Libri VIII—IX. 1—235. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 8.

Ueber den reichen Inhalt des ersten Bandes eines Spicilegium Casinense, den *Ambr. Amelli* herausgegeben hat, können wir hier leider nur kurz referiren. Die etwas schwülstige Vorrede spannt die Erwartungen so hoch, dass man sich etwas enttäuscht sieht: man erwartet auf Grund der hier veröffentlichten Documente fast eine Revolution unserer Kenntnisse der betreffenden Partien der Kirchengeschichte sich vollziehen zu sehen. Das ist nicht der Fall, aber die Gaben sind mannigfach und werthvoll. Zu Grunde gelegt ist vor Allem der Codex Novariensis XXX saec. X, von dessen Inhalt nach *Allegranza* (1781) und *Andres* (1802) vornehmlich *Maassen* (1865,

1870) und *Reifferscheid* (1871) Kenntniss gegeben hatten, ohne die Bedeutung der Handschrift genügend zu würdigen. Erstmalig *Amelli* hat, indem er 1882 und 1883 (vgl. JB. III, 121. IV, 127. V, 161. VI, 142. 2. Aufl. XI, 168) einige Stücke herausgab, auf diese Bedeutung hingewiesen. Im ersten Theil der nun vorliegenden Publication wird eine im Codex ohne Ueberschrift überlieferte Collection von Documenten veröffentlicht, die nach *Amelli* mit der Absicht zusammengestellt ist, dem Papst Johann II. zur Entscheidung in der von den skythischen Mönchen angeregten dogmatischen Frage geeignete Hülfsmittel zu unterbreiten; die Sammlung sei zwischen 530 und 535 entstanden, und Dionysius Exiguus ihr Autor. Diese Behauptung ist von *Duchesne* (Mélanges 1883) bestritten, von *Pitra* (Anal. noviss. I, 1885) und *De Rossi* (Bibl. Apost. Vatic. I, 1886) gebilligt worden. *Amelli* hält sie aufrecht und sucht sie durch äussere und innere Gründe zu stützen. Unter den XLVIII Nummern der Collection befinden sich eine Anzahl Stücke, die vor ihrer Veröffentlichung durch *A.* 1882 (s. o. und die Aufzählung im JB. XI, 168) nicht bekannt waren. Inedita sind ausserdem eine Epistola S. Proeli Cp. episcopi an die illyrischen Bischöfe, wahrscheinlich von 436 (Nr. XXXVIII) und eine Epistola Innocentii Episcopi Maroniani über die skythische Frage (wohl 533), zu welcher ein bei Mansi VIII, 817—834 veröffentlichter Brief desselben Bischofs zu vergleichen ist (Nr. XXXIX). Auch die Testimonia patrum, quae pro se proposuit Eutyches (XXXI) sind neu. Anderes erscheint in einer von den bekannten Texten abweichenden Uebersetzung. Der zweite Theil unseres Bandes bringt variae lectiones aus der Collectio Dionysio-Hadriana, die der Codex enthält. Der gemeinen Meinung, die auch von *Maassen* (Geschichte der Quellen u. s. w.) vertreten wird, dass im Cod. Novar. einfach die bekannte Sammlung vorliege, tritt *Amelli* mit dem Hinweis auf die zahlreichen Abweichungen von dem *Justelli*'schen Texte, welche der Codex aufweist, entgegen. Dionysius habe selbst drei Recensionen seiner Sammlung von Canones angefertigt, und die im Codex vorliegende sei die dritte, unter Hormisdas verfertigte. Der dritte Theil bringt die Collectio Canonum poenitentialium des Cod. Novar., über die man sich bei *Maassen* a. a. O. 717—721 orientiren kann. Sie ist, trotzdem alle einzelnen Documente bekannt waren, ganz abgedruckt, weil die Sammlung als solche noch nicht im Druck existirt. Von den im Appendix veröffentlichten Documenten aus verschiedenen cassinensischen Handschriften (Nr. 541. 205. 439. 557) heben wir als besonders wichtig die in Cod. 557 ann. 1166 enthaltene Liste der römischen Bischöfe von Petrus bis Silvester hervor, von der *Amelli* behauptet, sie sei 336 verfertigt und der echte Archetypus für die Quellen des Catalogus Liberianus, des Hieronymus und des Catalogus Leoninus. Das wäre freilich eine seltene Entdeckung. Wir fürchten aber, dass die sanguinische Freude, mit der *A.* seinen Fund ankündigt, den ernsten Bedenken gegenüber nicht Stand halten wird, die sich von der Verwandtschaft mit dem Liber pontif. aus erheben lassen:

die kleinen in die Liste eingestreuten Notizen dürften schwerlich vom LP. unabhängig und *A.* nicht im Rechte sein, wenn er sie eben als Urquelle für LP. ansieht. Dem ganzen Bande sind sorgfältige Register beigegeben, und in der Einleitung werden die einschlägigen Fragen ausreichend besprochen. Gern hätten wir bei einer solchen monumentalen Publication die zahlreichen, zum Theil sinnstörenden Druckfehler vermieden gesehen, die lange nicht alle in dem beigegebenen Verzeichniss verbessert worden sind. — *Viteau* sucht den Nachweis zu führen, dass Eusebius in zwei Schriften über die palästinischen Märtyrer aus der Zeit der Diocletianischen Verfolgung gehandelt habe. Beide dienten verschiedenen Zwecken und beide sind noch erhalten. Die eine ist in historischem Interesse verfasst und liegt vor in dem liber de martyribus Palaestinae, der als Anhang zu Buch VIII (oder X) der KG. überliefert ist; nur die Einleitung ist verloren; der Schluss dieser Schrift ist in dem Appendix zu Buch VIII zu suchen, der in den Hss. den Zusatz trägt: τὸ ὡς λεῖπον ἔν τισιν ἀντιγράφοις ἐν τῷ η′ λόγῳ. Die zweite Schrift diente erbaulichen Zwecken und liegt heute nur in der von *Cureton* edirten syrischen Uebersetzung vor. Sie ist zwischen 311 und 314 oder c. 324 verfasst. Die Gründe, die man dafür angeführt hat, dass der griech. Text nur ein Auszug aus dem Syrer ist, hat jedoch *V.* nicht ausreichend widerlegt und auch sonst stehen seiner Annahme nicht unerhebliche Bedenken entgegen. — Die handliche, correcte, hübsch ausgestattete und billige Ausgabe *Robertson*'s wird hoffentlich dazu beitragen, dass auch in Deutschland das Meisterschriftchen des Athanasius von Studenten und anderen Leuten recht viel gelesen wird. Der neue Text, gegründet auf den Codex Seguerianus saec. XII (jetzt Coisl. 45), weist nur geringe Abweichungen von dem der Maurinerausgabe auf. *R.* bemerkt, dass Rev. *Wallis* in Cambridge eine umfassende kritische Ausgabe in Vorbereitung hat, deutet aber zugleich an, dass auch diese wahrscheinlich nur die Güte des bisherigen Textes bestätigen werde. Wir vermissen einen Index der Schriftstellen, wie er der im JB. XI, 172 besprochenen Uebersetzung von De Incarnatione beigegeben war (ThLz. 1894, 11). — Die Textausgabe des Sokrates ist auch in Deutschland willkommen, da bei uns eine solche nicht existirt. Sie ist von *Bright* nach denselben Grundsätzen gefertigt wie seine Ausgabe der Kirchengeschichte des Eusebius. Alle vom Autor aus Quellenschriften herübergenommenen Stücke sind durch kleineren Druck kenntlich gemacht. Zu Grunde gelegt ist der Text der Ausgabe von *R. Hussey*, Oxford 1853. Ueber das Verhältniss der zweiten zur ersten Ausgabe findet sich keine Notiz. Vorangeschickt ist eine Einleitung über Leben und Art des Socrates, die nach ihren Vorzügen und ihren Schwächen mit dem *Harnack*'schen Artikel in RE. zu vergleichen von Interesse ist. Sehr erwünscht wäre eine entsprechende Ausgabe von Sozomenus und Theodoret. — Der Cod. Sachau 321 a. 741 [1052] enthält 15 kleinere oder grössere Schriften zur Vertheidigung des Monophysitismus, aus dem Griechischen ins

Syrische übersetzt. Der Uebersetzer wird, nach den erläuternden Randbemerkungen in der Handschrift zu urtheilen, der Zeit der Ereignisse nicht fern gestanden haben. *Spanuth* veröffentlicht den syrischen Text einer Vita des Severus, die Zacharias Rhetor (von Mitylene) verfasste, als Severus bereits Bischof von Antiochien war. Die Schrift, deren Zweck ist, die gegnerischen Verleumdungen über angebliche Götzendienerei des jungen Severus zurückzuweisen, beschäftigt sich hauptsächlich mit den Studienjahren des späteren Patriarchen, mit dem zusammen Zacharias gearbeitet hat. Eine deutsche Uebersetzung soll in BZ. erscheinen. — Die Bücher des Optatus von Mileve gegen Parmenian und den von ihm vertretenen Donatismus dürfen noch heute als das Muster einer katholischen Streitschrift gelten. *Ziwsa* ist seiner Aufgabe, sie von Neuem zu ediren, mit grosser Sorgfalt und Umsicht gerecht geworden; seine Arbeit kann sich neben denen von *Brandt* und *Engelbrecht* sehen lassen und hat zu ihrem Theil die Scharte wieder ausgewetzt, die durch den Zycha'schen Augustin dem Unternehmen beigebracht worden war. Textconstitution, Indices und Einleitung verdienen gleichmässig Lob, und wir sind dem Herausgeber dankbar, dass er in der Einleitung auch den Realien ein Plätzchen gegönnt hat. Beigefügt sind, wie in den älteren Ausgaben, 10 auf den donatistischen Streit bezügliche Urkunden. Einige Ausstellungen hat *Jülicher* (Wochenschr. klass. Philol. 1894, No. 2) unter lebhafter Anerkennung der Vorzüge gemacht. *J.* theilt *Ziwsa*'s Meinung, dass die auffallende Verschiedenheit der Optatushandschriften in Umfang und einzelnen Lesarten sich am besten aus der Annahme erkläre, dass Opt. „die erste Fassung seines Werkes später überarbeitet, im Einzelnen verbessert, aber auch mit umfänglichen Zusätzen versehen hat, ohne indess noch eine 2. Recension zum Abschluss bringen und die ältere dadurch einfach verdrängen zu können." Er hätte nur gewünscht, dass eben diese Ansicht noch schärfer formulirt und in ihre Consequenzen verfolgt worden wäre. — *Krüger* hat die *Wolfhard*'sche Ausgabe von De catechizandis rudibus (vgl. JB. XII, 185) neu herausgegeben und damit den Beifall *Jülicher*'s (ThLz. 1894, 1) und *Lauchert*'s (RJTh. II, 1894, 6) gefunden. Im Vorwort wiederholt der Herausgeber die dringende Bitte, Hefte seiner Sammlung nicht für Seminarbibliotheken anzuschaffen, sondern die Anschaffung bei jeweiliger Lectüre dem Studenten aufzugeben. Für den Vertrieb der Hefte ist dies die unumgängliche Voraussetzung, und für den künftigen Pfarrer ist es gut und nützlich, das eine oder andere selbst zu besitzen. — Der Münchener Cod. lat. 17059 enthält 35 Sermone unter dem Namen Augustins, von denen 7 noch nicht herausgegeben sind. Bei dreien, nämlich Predigten 1) über die Trinität [Dominus Jhesus Christus qui nos exaudit cum patre], aus der ein Auszug als Serm. 217 bei den Maurinern vorliegt, 2) über Röm. 7, 15 ff. [zu vergleichen mit Serm. 151, der dieselbe Stelle behandelt], 3) de bono misericordiae [nur Fragment, vielleicht Auszug aus schon Gedrucktem] kann an der augustinischen Provenienz nicht gezweifelt werden. Die 4 anderen:

4) de paenitentia, 5) de puero centurionis, 6) de filia archisynagogi et de muliere fluxum sanguinis patiente, 7) de psalmo XCIII, scheinen Imitation eines Afrikaners, der Schüler A.'s gewesen sein kann. *Morin* räth auf Buconius [Voconius], mauretanischen Bischof des 5. Jh. [vgl. Gennad. 78]. Er will darauf zurückkommen. Die genannten Stücke bringt er mit Ausnahme von No. 4 zum Abdruck. — Von der Ausgabe der Briefe Gregor's steht noch ein Fascikel aus. Wir behalten uns vor, nach Erscheinen des Ganzen darauf ausführlich zurückzukommen. Vgl. übrigens JB. VIII, 136. XI, 175.

A. Ehrhard, das griechische Kloster Mâr-Saba in Palästina (RQ. 1 u. 2, 32—79). — *J. Draeseke*, Athanasiana (StKr. LXVI, 2, 251—315). — *P. Batiffol*, le Περὶ Παρθενίας du Pseudo-Athanase (RQ. VII, 3, 275—286). — *F. C. Conybeare*, the oldest versions of Eusebius' History of the Church (Ac. July 14a—14c). — † *M. Treppner*, Ephraem d. Syrer u. seine Explanatio der vier ersten Capitel der Genesis. 22. Passau, Abt. ℳ —,30. — † *H. Grimme*, der Strophenbau in den Gedichten Ephraems d. S., mit einem Anhang über den Zusammenhang zwischen syrischer und byzantinischer Hymnenform. V, 95. Freiburg i. Schw., Universitätsbuchh. ℳ 4. — *E. Norden*, unedirte Scholien zu den Reden Gregor's von Nazianz (ZwTh. XXXVI, II, 3, 441—447). — *O. Zöckler*, Evagrius Pontikus . . . . nebst einem Anhang von *F. Baethgen*: Evagrius grössere Schrift von den acht Lastergedanken . . . übersetzt. 125. München, Beck. ℳ 2. Auch unter dem Titel: biblische und kirchenhistorische Studien. Heft 4. — *J. Langen*, die Schule des Hierotheus I. (RJTh. I, 4, 590—609). — *E. Michaud*, quelques documents sur les écrits aréopagitiques (ib. I, 4, 680—683). — *F. Baethgen*, über eine im Orient vorhandene syrische Handschrift, enthaltend die Uebersetzung des Commentars zum Johannes-Evangelium von Theodor von Mopsuestia (Actes du VIII. congrès internat. des Orientalistes à Stockholm. Partie II. 107—116). — *P. N. Papageorgiu*, zu Theodoretos und Georgios Burtzes (BZ. II, 3/4, 585—590). — *A. Zingerle*, der Hilarius-Codex von Lyon (aus SAW.). 12. Wien, Tempsky. ℳ —,40. — † *J. B. Kellner*, der hl. Ambrosius, B. v. M., als Erklärer des alten Testaments (ID.). 186. Regensburg, Verlagsanst. ℳ 2. — *G. M. Dreves*, Aurelius Ambrosius, „der Vater des Kirchengesanges" (58. Erg.-Heft zu StML.). VIII, 146. Freiburg i. B., Herder. ℳ 2. — † *F. Mayer*, S. Augustin, maître de la vie spirituelle. 2 Vols. XI, 657. 568. Paris, Typogr. Augustinienne. à fr. 3. — *F. Weihrich*, die Bibelexcerpte de divinis scripturis u. die Itala des hl. Augustinus (aus SAW.). 72. Wien, Tempsky. ℳ 1,50. — *C. P. Caspary*, über des Hieronymus Uebersetzung der alexandrinischen Version des Buches Job in einer Sanct Gallener Handschrift des achten Jahrh. (Actes du VIII. congrès internat. des orientalistes à Stockholm. Partie II. 37—51). — *G. Schepss*, pro Priscilliano (S.-A. aus Wiener Studien XV). 21. Wien, Gerold. — *G. Morin*, mes principes et ma méthode pour la future édition de S. Césaire (RBd. X, 2, 62—77). — *Ders.*, Pastor et Syagrius, deux écrivains perdus du cinquième siècle (ib. X, 9, 385—394). — *A. Engelbrecht*, zur Kritik der Predigten des Faustus (Zeitschr. österr. Gymn. 1892, 11, 961—976). — *B. F. Gellert*, Caesarius von Arelate II. (GPr.). 30. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1.

Ehrhard setzt die in JB. XII, 186 besprochenen Studien über die Bibliotheken des heiligen Landes fort. Einem kurzen Abriss der Geschichte des Sabasklosters folgt ein Ueberblick über die dort gepflegte Schriftstellerei. Obwohl kein Werk ersten Ranges im Kloster entstanden ist, sind doch manche namhafte Männer dort mehr oder

weniger lange ansässig und schriftstellerisch thätig gewesen. *E.* gedenkt auch der Uebersetzer-Thätigkeit der Mönche von S. Saba. Eine Isaac dem Syrer zugeschriebene Abhandlung, welche mehrere Parallelstellen zur Didache enthalten soll, will er später besprechen. Ein dritter Abschnitt unterrichtet über die Bibliothek und ihre Bestände. Nach dem Katalog von *Papadopulos-Kerameus* (JB. XII, 186) sind noch 706 Handschriften, wovon etwa 200 älter als saec. XVI, vorhanden. *E.* giebt ein Verzeichniss solcher durch Kauf oder Unredlichkeit verschleppten Handschriften, von denen feststeht, dass sie früher der Klosterbibliothek gehörten. Vertreten ist jetzt fast ausschliesslich die kirchliche Literatur; ein sachlicher Gewinn ist, abgesehen von einigen noch nicht untersuchten Menologien und Sammelbänden, kaum zu erwarten. *E.* zählt endlich die älteren Handschriften auf: beachtenswerth ist in Cod. 346 eine noch nicht edirte Vita Constantini et Helenae; in Cod. 545 Leontii presbyteri collectio ἐκ τοῦ εὐεργετικοῦ (Sammlung von Aussprüchen und Erlebnissen der Mönche). Welcher Leontius ist gemeint? Beigegeben sind Facsimilia von 7 Jerusalemer Handschriften. — *Dräseke* unterzieht die beiden athanasianischen Jugendschriften: „Gegen die Hellenen“ und „Von der Menschwerdung des Logos“ einem Examen bezüglich ihrer Echtheit, das sie u. E. glänzend bestanden haben. Im ersten Theil seines Aufsatzes sucht *Dr.* nachzuweisen, dass Athanasius der Verfasser nicht sein kann: er sei zu jung für die einen gereiften Schriftsteller voraussetzenden Abhandlungen; der keuschen Seele des 18 oder 19 (in Wahrheit wohl 23jährigen) Jünglings sei der in adv. gentes behandelte Schmutz sicher fremd gewesen; die Aussage des Nazianzeners, dass Ath. in den weltlichen Wissenschaften nur wenig bewandert gewesen sei, mache es unmöglich, dass er die Bücher adv. gent. verfasst habe, aus denen „bewundernswerthe (?) Kenntniss des Homeros“ und „staunenswerthe (?) Vertrautheit mit Platou“ spreche. Aber abgesehen davon, dass *Dr.* hier gegenüber einer apologetischen und sicher nicht ohne secundäre Quellen gearbeiteten Schrift den Mund sehr voll genommen hat, ist es denn so undenkbar, dass Ath. zu der Zeit, als ihn Gregor kennen lernte, seinen Homer und seinen Plato vergessen hatte? Das war damals so gut möglich wie heute. Und warum soll das Gleichniss vom König uns in die Zeit der persischen Kämpfe versetzen? Warum sollen wir bei dem in adv. gentes erwähnten Krieg durchaus an den furchtbaren Gothenkrieg von 331 denken? Nach so ungenügenden Beweisen sind wir auf den positiven Theil des Aufsatzes wenig begierig: *Dr.* versetzt darin die Schriften nach Syrien und will in Eusebius von Emesa den Verfasser sehen. Am Schluss spricht er das zuversichtliche Wort: „Möge sich bald ein Gelehrter finden, der die beiden ausgezeichneten Schriften des Eusebius im Verein mit alle dem, was bisher von ihm bekannt war oder handschriftlich noch vorhanden ist, in einer neuen, allen philologischen Ansprüchen gerecht werdenden Ausgabe vorlegt.“ Wir sind damit einverstanden, dass *Robertson* in der oben besprochenen

Ausgabe sein Urtheil dahin zusammenfasst, dass „die Autorschaft des Ath. an beiden Abhandlungen mit ungenügenden Gründen bestritten worden ist". — *Batiffol* kommt in seinem beachtenswerthen Aufsatz zu dem Resultat, dass die unter des Athanasius Namen laufende Schrift das Werk eines Anonymus ist, dessen Theologie (vgl. das voraufgeschickte Symbol) der kappadocischen conform (ca. 378) und dessen Asketik auf's nächste verwandt ist mit der der auf dem Concil von Gangra verdammten Eustathianer. — *Norden* giebt eine Nachlese zu den früher (JB. XII, 189) veröffentlichten Scholien zu Gregor von Nazianz, die insofern Beachtung verdienen, als sie einige Fragmente von Dionysius Alexandrinus u. A. enthalten. — Euagrius Pontikus ist als Einsiedler in der sketischen Wüste um 400 gestorben. *Zöckler* behandelt sein Leben und seine Schriften [*Migne* XL]. Dabei wird die ethische und dogmatische Lehreigenthümlichkeit des Mannes ausführlich besprochen und Euagrius gegen den Vorwurf origenistischer und pelagianischer Ansichten so vertheidigt, dass man fast vermuthen möchte, *Z.* selbst finde in diesen Ketzereien fluchwürdige Verbrechen. Ein erster Anhang erörtert den „Quellenwerth des Palladius und der Eusebius-Fortsetzer als Berichterstatter über Euagrius und über das Mönchswesen überhaupt". Dass Verf. hier gewisse übertriebene Behauptungen von *Lucius* richtig stellt, können wir nur gut heissen: doch sind seine eigenen Andeutungen, die er in grösserem Zusammenhang weiter ausführen will, vorläufig noch zu unsicher fundirt, um ein ganz bestimmtes Urtheil über die Zuverlässigkeit jener Scriptoren zu ermöglichen. Der zweite Anhang bringt des Euagrius grössere Schrift von den acht Lastergedanken, die *Baethgen* aus dem zu Berlin bruchstückweise erhaltenen syrischen Texte übersetzt hat [vgl. dazu unten das Referat über *Zöckler*'s Schrift von den sieben Hauptsünden] LC. 1894, No. 22. — *Langen* tritt dafür ein, dass die pseudo-dionysischen Schriften bereits Gregor von Nazianz und Cyrill von Alexandrien bekannt gewesen seien. Wie sie jetzt vorliegen, sind sie interpolirt von Jemandem, der den Verf. zum Zeitgenossen der Apostel machen wollte. Da der Aufsatz noch nicht abgeschlossen ist, so versparen wir Weiteres auf den nächsten Bericht. — *Michaud* referirt über die Auffassung der pseudo-dionysischen Schriften bei *Guettée*, *Funk*, *Chastel*. — Von Theodors von Mopsuestia Commentar zum Johannes-Evangelium sind im Original nur Fragmente erhalten (Patrol. Gr. LXVI, 727—786). Cod. Sachau 217 enthält eine freilich moderne Abschrift der syrischen Uebersetzung, aus der man doch ersehen kann, dass der Archetypus in der Ortschaft Telkêfê, drei Stunden nördlich von Mosul, noch heute vorhanden sein wird. Die Echtheit dieser syrischen Uebersetzung ist zweifellos. — *Papageorgiu* giebt textkritische Notizen zu den von Joh. Sakkelion 1885 aus einer patmischen Handschrift saec. XI veröffentlichten (48) Briefen Theodorets. — *Zingerle* hat sich nachträglich von dem in seiner Ausgabe der Psalmenhomilien des Hilarius nicht berücksichtigten Cod. Lugdun.

saec. VI vel VII (vgl. JB. XI, 173) Kenntniss verschafft. Probecollationen, die er mit Hülfe von Photographien einzelner Blätter angestellt hat, haben als Resultat ergeben, dass L mit der Vorlage, nach der der äusserst flüchtig geschriebene Cod. Vercell. durchcorrigirt wurde, nahe verwandt ist. Ob dies Ergebniss für die Textkritik so gleichgültig ist, wie *Z.* annimmt, bleibt abzuwarten. — *Dreves* weist nach, dass unter den 41 Hymnen des Mailänder Hymnars 18 Producte des Ambrosius sind. — *Caspari* referirt über den Text der in einer Handschrift saec. VIII (Cod. 11) enthaltenen Uebersetzung, die Hieronymus (nach LXX) vom Buche Hiob angefertigt hat. — *Weihrich* widmet der von ihm im Corp. script. eccles. latin. Vol. XII (1887) herausgegebenen pseudoaugustinischen Schrift: Liber de divinis scripturis, einem vielleicht im 5. Jahrh. entstandenen und ca. 800 dem Augustin zugeschriebenen biblischen Citatenschatz, eine eingehende Untersuchung, in der er zu folgenden Resultaten kommt: 1) der Autor dieses Werkes ist nicht der heilige Augustinus; 2) das als Quelle für diese Citate benützte Bibelexemplar ist nicht die von dem hl. A. vorzugsweise benützte Bibel; 3) die Bibelübersetzung, aus der dieses Exemplar hervorging, ist nicht die Uebersetzung, aus der das bevorzugte Handexemplar des hl. A. stammt und die von dem grossen Bischof einmal Itala genannt wurde; 4) sogar die griechischen Originale, die den beiderseitigen Uebersetzungen zu Grunde liegen, waren von einander verschieden. — *Schepss* vertheidigt die Echtheit der Tractate Priscillian's bezw. ihre Zurückführung auf einen Autor gegen die Einwürfe von *Michael* (JB. XII, 189) und *Sittl* (in *Bursian-v. Müller*'s JB. Bd. 59 [1890], 44 f. und 68 [1892], 267 f.) mit gutem Erfolg. — Nach einer Notiz des Chronicon Hydatii sind Pastor und Syagrius 433 Bischöfe geworden. Gennadius (Cp. 65. 76) kennt beide als Schriftsteller, von denen wir nach gemeiner Annahme nichts mehr besitzen. *Morin* will nun die von Gennadius charakterisirte Schrift des Pastor über das Symbol in der bei *Denzinger*, Enchirid. Symb. (5. Aufl.) S. 34 abgedruckten Formel (mit Anathematismen) wiedererkennen. Ferner hat er in zwei (oder drei) Handschriften einen Tractat gefunden, von dem kein Zweifel sein kann, dass er der von Gennadius dem Syagrius zugeschriebene ist. Die sieben angeblich von S. stammenden Tractate, deren Echtheit Gennadius bezweifelt, glaubt *M.* in einem Rheimser Manuscript, wo sie eben jenem echten Tractat beigefügt sind, wiedergefunden zu haben. — *Engelbrecht*'s Aufsatz enthält eine sorgfältig gearbeitete und überlegte Antwort auf die Kritik, welche *Morin* in RB. IX, 1892, 2, 493 ff. an seiner Behauptung geübt hat, dass die von *E.* im Corp. script. eccl. latin. Vol. XXI veröffentlichten Predigten von Faustus von Reji stammen. Während er bei seiner Meinung bleibt, verficht *Morin* aufs Neue und nachdrücklich die Ansicht, dass der Prediger kein Anderer als Cäsarius von Arles sein könne und benutzt die Gelegenheit, sich über die Vorarbeiten zu seiner künftigen Ausgabe des Cäsarius zu äussern. Zugleich vertheidigt er die alten Benedictiner gegen-

über ungerechtfertigten Angriffen auf ihre Ausgaben, von denen auch *E.* sich nicht ganz fern gehalten hatte. Eine bestimmte Stellung vermögen wir bei solchem Streit zwischen anerkannten Autoritäten nicht einzunehmen, doch lässt sich nicht leugnen, dass *Morin*'s Ausführungen einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit haben. — *Gellert* referirt in derselben einfachen und ansprechenden Weise, mit der er das Leben des Cäsarius behandelt hat (JB. XII, 190), über seine Schriften. Eine kritische Untersuchung der als cäsarisch betrachteten Sermone will er nicht anstellen, doch notirt er den Widerspruch *Engelbrecht*'s gegen einige der von den Maurinern als cäsarisch bezeichneten Predigten. Die Bemerkungen über die spätere Benutzung der Sermone des C. hätten eingehender sein dürfen. Willkommen ist der eingehende Vergleich der Regel des Cäsarius mit der Benedict's.

Catalogus Codicum Hagiographior. Latinor. bibliothecae publicae Cenomanensis (AB. XII, 43—73). — *P. Batiffol*, Saint Parthénius et les nouveaux Bollandistes (RQ. VII, 3, 298—301). — Sammlung ausgewählter kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellenschriften, hgg. von *G. Krüger*. Heft 5: Leontios' von Neapolis Leben des heiligen Johannes des Barmherzigen, Erzbischofs von Alexandrien, hgg. von *H. Gelzer*. XLVIII, 202. Freiburg, Mohr. *M* 4. — Die Geschichte des Dominus Mâri, eines Apostels des Orients, aus d. Syr. übers. u. untersucht von *R. Raabe*. 63. Leipzig, Hinrichs. *M* 2. — *F. Cumont*, note sur un passage des Actes de St. Mâri (Rev. de l'instruction publ. en Belgique 6, 373—378). — † *G. Vitelli*, la leggenda di S. Teodosio in un codice Genovese (Studi ital. di Filol. class. II, 374). — † Ἄθλησις τοῦ ἁγίου Μοδέστου Ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων ἐκδ. ὑπὸ Χρυσάνθου Λοπαρέβου (Denkmäler des alten Schriftthums XCI). 88. St. Petersburg 1892. Kop. 90. — † *A. Dmitrijevskij*, die Klosterregeln des hl. Sabbas [russ.] (Arbeiten der Kiew'schen Geistl. Akademie 1890, Januar, 170—192). — *F. Robiou*, une question de critique hagiographique (RQH. LIII, 545—550). — *C. Weyman*, zu den Legenden der hl. Barbara und Irene (BZ. II, 2, 298). — *P. N. Papageorgiu*, zum Leben des h. David von Thessalonike (ib. II, 2, 287—290). — *F. Probst* u. *F. X. Funk*, zur Frage nach der Stellung des Gelasianum zum Osterfasten (ThQ. LXXVI, 126—142). — † *J. Malysevskij*, der hl. Johannes Chrysostomos in seiner Stellung als Anagnost, Diakon und Priester (Arbeiten d. theol. Akad. zu Kiew 1890, Oct., 161—191; 1891, Febr., 275—309; Mai, 41—98; 1892, April, 598—643; Aug., 521—566; Sept., 62—115). — † *Ders.*, eine Bemerkung über Flavianus, EB. von Antiochien (ib. 1892, Nov., 545—552). — *K. Fries*, the Ethiopic Legend of Socinius and Ursula (Actes du VIII. congrès internat. des Orientalistes à Stockholm Partie II).

Ein Katalog aller Handschriften der Bibliotheca Cenomanensis ist in Vorbereitung. Die Bollandisten haben die Erlaubniss erhalten, die hagiographischen Codices in ihrem Organ zu verzeichnen. Nur ein Paar kleinere Stücke sind noch nicht veröffentlicht und werden bei dieser Gelegenheit abgedruckt. — *Batiffol* vertheidigt seine Ansicht, dass der heilige Parthenius von Lampsacus semiarianische Neigungen gehabt habe (vgl. JB. XII, 182), gegen die Einwürfe der Bollandisten (AB. XII, 1, 75). — *Gelzer*'s Ausgabe der Vita des Johannes Eleemosynarius, Patriarchen von Alexandrien 610—619 (vgl. JB. IX, 166), ist eine in jeder Beziehung musterhafte und werthvolle Arbeit, ein würdiges Seitenstück zu *Usener*'s Theodosius (vgl. JB. X, 146). Es war aber

auch der Mühe werth, der allerliebsten, an lebensvollen Zügen überreichen Geschichte des Heiligen solche Mühewaltung zuzuwenden. Gewährt sie uns doch „ein hochinteressantes Culturbild des alexandrinischen Lebens in der letzten Zeit der griechischen Herrschaft“ (XVIII). Eine schlichte, absichtlich schmucklos gehaltene Erzählung, wohlthuend contrastirend mit der Vita des hl. Symeon, des „Narren um Christi willen“ vom gleichen Verfasser. Leontios konnte sich auf gute Quellen stützen, und ist nicht Alles Wahrheit, was er berichtet, so ist's doch auch nicht „vollkommen ausgebildete, von der dichtenden Volksphantasie überwucherte Legende“, was uns vorgesetzt wird. Cap. XXXVI enthält die durch *Gottfried Keller*'s reizende Legende berühmt gewordene Geschichte vom „schlimmheiligen Vitalis“, die Mancher gern in dieser ursprünglichen Form nachlesen wird. *Gelzer* nimmt in der Einleitung seinen Ausgang von den verfehlten Versuchen der byzantinischen Kirchenpolitik, die verloren gegangenen Provinzen zurückzuerobern, berichtet kurz über den Patriarchen Johannes, den Helden der Biographie, ausführlich über Leontios und seine Schriften, und giebt einen Ueberblick über das für Herstellung des Textes verwendete Material, insbesondere über das Verhältniss der beiden Recensionen der Vita, einer kürzeren und einer längeren, von denen die kürzere dem ursprünglichen Wortlaut und Sprachcolorit näher steht. Dem Text sind umfangreiche und von grösster Sachkenntniss zeugende Anmerkungen beigegeben, aus denen wir folgende hervorheben: Zu 2, 12 über Johannes Moschus und Sophronius; 5, 15 Liste der in Alexandrien nachweisbaren ἐπιτάγματα, d. h. der weltlichen, für die Kirche nothwendigen Aemter; 13, 9 Chronologie des Konstantius, Sohnes und Nachfolgers des Heraclius; 13, 11 Notiz über den Perserzug von 611; 23, 5 über den Patricius Nicetas, der bis 619 an der Spitze der ägyptischen Verwaltung stand; 29, 7 über Gebetsformeln; 29, 8 über die verschiedenen in der Kirche gebrauchten Decken; 34, 19 über Abgaben; 37, 11 Bericht über die Eroberung Jerusalems durch die Perser 614; 57, 1 über das Kaisarion, die Kathedrale Alexandriens; 81, 24 über die Apokalypse des Symeon; 84, 15 über verheirathete Bischöfe (des Synesius von Cyrene hätte vielleicht gedacht werden können); 89, 14 über Priester als Handwerker; 91, 1 Eroberung Aegyptens durch die Perser (nicht vor 617). Das Verzeichniss der Schriftstellen liesse wohl Erweiterung zu: z. B. zu 1, 11. 12 vgl. Luc. 1, 79 [Jes. 9, 2]; 8, 1 vgl. Gal. 1, 1; 71, 15. 16 vgl. Röm. 2, 5. 6. Das Wörterverzeichniss enthält sehr werthvolle Beiträge zum Verständniss des Textes und zur Einführung in „die Sprache der frommen und schlichten, aber zum Herzen gehenden Erbauungsliteratur im Gegensatz zu der kunstmässigen, gefeilten, aber kalten und verstandesmässigen Rhetorik der Predigten und geistlichen Lobreden“. — Vom Dominus Mâri weiss man nichts, als dass ein Mann dieses Namens vielleicht in ziemlich früher Zeit (3. Jh.) am unteren Tigris mit Erfolg das Christenthum gepredigt haben kann (*Nöldeke* bei *Raabe* 7). Die von *Raabe* nach einer (wel-

cher?) Berliner Handschrift übersetzte, schon 1885 von *Abbeloos* syrisch und lateinisch veröffentlichte Geschichte dieses Missionars ist eine ganz ansprechende Legende, vielleicht eine Festrede, die ein Mönch im Kloster Dôrkonni (einer Gründung von Seleucia) wohl erst nach 642 zu Ehren des (nach Cap. XLII) im Kloster begrabenen Heiligen gehalten hat. Den Nachweis, dass ein Apostel von der Art eines Wunderthäters wie Mâri dem apostolischen Zeitalter fernstehen muss, hat *Raabe* sich unnöthig schwer gemacht. Die Capitel 19—25 dieser Legende schildern eine Trinkergesellschaft in Seleucia (Slêk) und die Bemühungen des Wundermannes Mâri, sie zu bekehren. Darüber berichtet *Cumont.* — Die Arbeit von *Loparebos* wird in BZ. II, 624—627 von *Ed. Kurtz* besprochen und dabei hervorgehoben, dass es sich hier um ein hagiographisches Denkmal besonderer Art handelt: es scheint nicht auf Traditio zu ruhen, sondern freies Phantasiestück zu sein. Ein Patriarch Modestus hat anfangs 7. Jh. in Jerusalem regiert, nicht aber wie Verf. will noch in heidnischer Zeit, und „alle seine abenteuerlichen Schicksale sind sicherlich später nach bekannten Mustern erfundene Mythen". — Ueber *Dmitrijevskij*'s Arbeit vgl. man den ausführlichen Bericht von *Kurtz* in BZ. III, 1894, 1, 167—170. Man findet hier auch einen Wiederabdruck der ursprünglichen Regeln des Sabbasklosters aus dem Anfang des 6. Jh. — *Robiou* hat sich die Mühe genommen, die absurde Vermuthung von *Pleine* bezüglich der Vita des hl. Alexis (JB. XII, 183) ausführlich zu widerlegen. — Die Notizen, die *Weyman* zum Text der von *Wirth* edirten Legenden giebt, beweisen aufs Neue, wie werthlos diese Arbeit auch in textkritischer Hinsicht ist. — *Papageorgiu* giebt zu einigen Stellen der 1887 von *Rose* herausgegebenen Vita des hl. David kurze textkritische Bemerkungen und verspricht, die topographischen Andeutungen an anderer Stelle eingehend zu betrachten. — Der BZ. II, 348 entnehmen wir, dass in den Aufsätzen von *Malyševskij* auch die Entwicklung des Kirchengesanges bei den antiochenischen Christen behandelt wird. — *Fries* veröffentlicht äthiopischen Text und lateinische Uebersetzung der Geschichte des Socinius und seiner Schwester Ursula, als deren Heimathsort in einer Handschrift Antiochien angegeben wird.

Byzantinische Zeitschrift, hgg. von *K. Krumbacher.* 2. Bd. 648. 2 Tafeln. Leipzig, Teubner. ℳ 20. — *P. Tannery,* Fragments de Jean Damascene (Rev. des ét. grecqu., 6, 85—91; 273—277). — *E. Bouvy,* Anacréontiques toniques dans la vie de St. Jean Damascène (BZ. II, 1, 110. 111). — Φωτίου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τὸ περὶ τοῦ τάφου τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ χριστοῦ ὑπομνημάτιον κτλ. Ἐκδ. . . ὑπὸ Ἀ. Παπαθωπούλου Κεραμέως κτλ. (Schriften d. k. russ. Palästinagesellsch., 31. Bd.). XII, 298. Petersburg 1892. Einleitung russisch. — † Photii patriarchae opusculum paraeneticum. Appendix gnomica. Excerpta parisina edid. *L. Sternbach.* 82. (SA.) Krakau, Buchh. d. polnisch. Verlagsgesellsch. ℳ 3. — *Ders.*, Analecta Photiana. Dissert. classis philol. acad. litt. Cracoviensis tom. XX, 83—124. — *Ivantzoff-Platonoff,* le patriarche Photius (RJTh. I, 4, 654—669). — † *N. Popóv,* Kaiser Leo VI. und seine Regierung in kirchengeschicht-

licher Hinsicht. 4, LV, 304. 2 S. Moskau 1892 (russisch). — *A. Papadopulos-Kerameus*, Handschriftliches zu Ignatios Diakonos (BZ. II, 1, 126—131). — *J. Dräseke*, Johannes Mauropus (BZ. II, 3/4, 461—493). — *N. Kalogeras*, Markos Eugenikos und der Cardinal Bessarion (RJTh. I, 4, 565—589). — *E. Legrand*, Canon à la louange du patriarche Euthyme II [Note additionelle par *E. Bouvy*] (Rev. des étud. grecqu. 6, 271—272). — † *J. Sokolov*, die äussere Lage des Mönchthums in der byzantinischen Kirche von der Mitte des 9. Jh. bis zum 13. Jh. (Orthodoxer Gesellschafter 1892, Oct.-Nov., 205—216. 1893, Juni, 98—150; Juli, 230—275). — *H. Delehaye*, la vie des S. Paul le jeune et la chronologie de Metaphraste (RQH. juillet, 49—85). — *J. Dräseke*, vom Dionysioskloster auf dem Athos (BZ. II, 1, 79—95). — *Sp. P. Lambros*, noch einmal das Dionysioskloster auf d. Athos [mit 2 Tfln.] (ib. II, 4, 609—616). — † *A. Dmitrijevskij*, das Kloster des Johannes Theologus auf der Insel Patmos im Vergleich mit den idiorhytmischen Klöstern des heiligen Berges (Arbeiten der theol. Akad. zu Kiew 1892, Nov., 326—492).

Die Byzantinische Zeitschrift hat auch im zweiten Jahrgang gehalten was sie versprach. Abgesehen von einer Anzahl tüchtiger Aufsätze, die wir an verschiedenen Stellen zu besprechen haben, bringt sie wieder referirende Artikel und bibliographische Uebersichten, die mit peinlicher Sorgfalt gearbeitet sind. Wir sind der Redaction warmen Dank schuldig, dass sie uns mit Nachrichten besonders aus der russischen Literatur so reichlich versorgt. Wir haben geschwankt, ob wir alle in unseren Bericht einschlagenden Büchertitel, die in BZ. erwähnt werden, aufnehmen sollten. Wir haben es unterlassen und nur die wichtigeren vermerkt — es ist viel Ephemeres dabei — in der Ueberzeugung, dass für Diejenigen, welche sich eingehend mit byzantinisch-russischer Literatur zu beschäftigen haben, schon der Hinweis auf die Bibliographie an dieser Stelle genügt. Die vielfach angeführten Arbeiten aus früheren Jahren haben wir nur ausnahmsweise berücksichtigt. Von den ausführlichen Besprechungen haben wir weitgehenden Gebrauch gemacht. — In einer Papierhandschrift der Pariser Bibliothek (Cod. 2531, S. 32—35) findet sich eine dem Johannes von Damascus zugeschriebene „Sammlung kleiner Notizen über alte Philosophen, Könige, mythische Personen, Geschichtsschreiber u. s. w.“ mit dem Titel διδασκαλικαὶ ἑρμηνεῖαι. *Tannery* sieht darin Excerpte aus einem grösseren Werk und staunt die Gelehrsamkeit an, zweifelt auch nicht an der Autorschaft des Damasceners. *Kurtz* (BZ. II, 4, 638) erklärt das Ganze für ein Sammelsurium, das mit Johannes gar nichts zu thun habe. — *Bouvy* zeigt, dass das Bittgebet, welches Johannes Damascenus um seine abgehauene Hand mit gutem Erfolg an die Jungfrau richtete, nicht in Hexametern, sondern im anakreontischen Versmaass gedichtet ist. — *Papadopulos-Kerameus* veröffentlicht eine Anzahl „theils völlig neuer, theils früher unvollständig oder auf mangelhafter Grundlage edirter Schriften“ des Photius, im Ganzen neun Nummern. Vgl. darüber *Krumbacher* in BZ. II, 349. — Ueber *Sternbach*'s Arbeiten s. *Krumbacher* a. a. O. 166 f. u. 341. — Das Buch *Popóv*'s über den Kaiser Leo genügt, nach *Uspenskij*'s Anzeige in BZ. II, 632—634 zu urtheilen, höheren Anforderungen nicht. — *Papadopulos* berichtet über einen Codex der

Bibliothek des Klosters der Gottesmutter auf der Insel Chalcis, welcher älter ist als die von *Müller* (JB. XII, 194) benutzten Handschriften und noch dem 13. Jh. angehört. Zum Schluss Zusammenstellung von Textvarianten gegen *M.*'s Ausgabe der Tetrasticha. — Der Bischof von Euchaïta in Bithynien (Klaudiopolis), Johannes Mauropus, ist neben Psellus vielleicht der hervorragendste byzantinische Gelehrte und Schriftsteller des 11. Jh. und war kein übler Mann, wie sein weitherziges Gedicht auf Theodoret von Cyrus zeigt. *Dräscke* berichtet über sein Leben und seinen literarischen Nachlass. — *Legrand* hatte den Tod des Euthymius ins Jahr 1406 gesetzt, *Bouvy* weist nach, dass er, wie auch *Gedeon* (JB. XI, 181) annimmt, ins Jahr 1416 fällt (BZ. III, 1894, 195). — Ueber die Ausgabe der Vita S. Pauli Junioris von *Delehaye* wurde JB. XII, 194 berichtet. Als Verfasser der Vita nimmt *D.* auf Grund einer Urkunde vom 10. Juni 1196 den Metaphrasten an, dessen herkömmliche Chronologie im Fall der Richtigkeit dieser Annahme bedeutende Modificationen erfahren müsse. *D.* fasst seine Ergebnisse in folgenden Punkten zusammen: 1) Die Schriften des Psellus über Simeon Metaphrastes enthalten keine Angaben, die man zum Ausgangspunkt für die Chronologie dieses Schriftstellers machen könnte; 2) es ist nicht bewiesen, dass Simeon zu Anfang des 10. Jh. gelebt hat; 3) wahrscheinlich hat er Mitte dieses Jahrh. gelebt; 4) wahrscheinlich war er Insasse des Latrosklosters. Hierzu macht *Krumbacher* BZ. III, 1894, 210 f. einige Fragezeichen. — *Dräseke* erzählt von der Geschichte des Dionysiusklosters nach *J. M. Gedeon*, Ὁ Ἄθως. Ἀναμνήσεις. Ἔγγραφα. Σημειώσεις. KII. 1885. Die Gründung des Klosters fällt nach der Goldbulle des Kaisers Alexius Komnenus, die *Dr.* abdruckt, ins Jahr 1374. Die bis ins 4. Jh. zurückreichende Vorgeschichte des Klosters, von der Simonides 1859 zu fabeln wusste, erweist sich als blosses Hirngespinnst. *Dr.* findet das unbegreiflich, uns scheint es angesichts der sonstigen Schwindeleien des Simonides durchaus natürlich. Die Berichtigungen, die *Lambros* zu *Dr.*'s Aufsatz bringt, zeigen von Neuem, dass Simonides nicht nur in der Hermasfrage gefälscht hat. Vgl. übriges oben S. 160.

Analecta sacra et classica spicilegio solesmensi parata ed. *J. B. Pitra*. Vol. VI (VII). XL, 893. Paris, Roger et Chernowitz. Rom 1891, Cuggiani. — † *J. S. Palmov*, historischer Rückblick auf den Anfang der serbischen Autokephalkirche und die Gründung des Patriarchates im alten Serbien (Christl. Lectüre [russ.] 1891, März-April). — † *Ders.*, neue Materialien zur Frage über die Gründung des serbischen Erzbisthums durch den hl. Sabbas (ib. 1892, Mai-Juni, 421—458). — *D. Ružić*, die Bedeutung des Demetrios Chomatianos für die Gründungsgeschichte der serbischen Autokephalkirche (ID.). 47. Jena, Neuenhahn. — *H. Gelzer*, ungedruckte und wenig bekannte Bisthümerverzeichnisse der orientalischen Kirche, II (BZ. II, 1, 22—72). — *Karapet Ter-Mkrttschian*, die Paulikianer im byzantinischen Kaiserreiche und verwandte ketzerische Erscheinungen in Armenien. XII, 163. Leipzig, Hinrichs. *M* 5. — *A. Carrière*, nouvelles sources de Moïse de Khoren. VII, 57. Vienne, Mechitharistes.

Der Herausgeber des 6. (auch als 7. citirten) Bandes der *Pitra*'schen Analecta sacra et classica, *A. Battandier*, widmet in der Einleitung zuerst dem verstorbenen Cardinal warme Worte der Erinnerung und giebt dann über das Leben des Demetrius Chomatianus, dessen Gutachten (nach Cod. Monac. 62) diesen Band füllen, einige Notizen, die er *Montreuil*'s histoire du droit Byzantin, und *Fabricius*, Bibl. graec. entnommen hat. D. Ch. war Erzbischof von Bulgarien in der ersten Hälfte des 13. Jh. und hat mit zahlreichen Männern, mit Bischöfen, Exarchen, Duces und Königen über kirchenrechtliche Fragen correspondirt. Die Bedeutung dieser Gutachten formulirt *B.* kurz dahin, dass man in ihnen einen cours d'application du droit byzantin au moyen-âge, et d'un droit byzantin en dehors de Byzance zu sehen habe. Ein Ueberblick über die behandelten Materien sucht diese Bedeutung in noch klareres Licht zu rücken. Beachtenswerth ist die versöhnliche Stellung des Erzbischofs in der Differenzenfrage zwischen lateinischem und griechischem Ritus. Den Gutachten ist eine Uebersetzung nicht beigegeben, ein Synoptikon sucht etwaigen Wünschen in dieser Beziehung entgegenzukommen. — Unter diesen Gutachten des Demetrius befindet sich ein an den hl. Sava, den Gründer der serbischen Autokephalkirche gerichteter längerer Brief, der auf die Gründungsperiode Licht zu werfen geeignet ist. *Palmov*, dessen zweite Arbeit eine kritische Besprechung der *Pitra*'schen Publication ist (BZ. II, 353), hat diesen Brief herangezogen und dabei die Gründungsgeschichte der serbischen Kirche eingehend behandelt. — *Ružić*, dem *Palmov*'s Arbeiten unbekannt geblieben sind, hat sich das gleiche Ziel gesteckt. Der Titel verräth indessen nicht, dass wir von Demetrios nur wenig und fast nur auf dem Wege gelegentlicher Einführung, von Sava dagegen und die serbischen Exarchien zur Zeit der Gründung sehr viel zu hören bekommen. In den Erörterungen über diesen letzten Punkt scheint uns das Schwergewicht der Arbeit zu liegen, der übrigens *Rešetar* (BZ. III, 1894, 182) mit Rücksicht auf *Palmov* jede Bedeutung abspricht. Wer die russischen Arbeiten nicht erlangen oder nicht verstehen kann, wird darum doch gut thun, sich an *Ružić* zu orientiren. — *Gelzer* veröffentlicht die zweite Hälfte seiner Beiträge zur Kenntniss der hierarchischen Gliederung der orientalischen Patriarchate (JB. XII, 196). Den Notitien der Patriarchate Antiochien und Jerusalem lässt er die von Alexandrien und Bulgarien folgen. Dazu werthvolle Erläuterungen. — Das Buch von *Ter-Mkrttschian* ist eine beachtenswerthe Bereicherung unserer Kenntnisse des orientalischen Sektenwesens. Was man in den Lehrbüchern über die Paulicianer liest, beruht wesentlich auf dem, was *Engelhardt* (1827) und *Gieseler* (1829) geleistet haben. Der Verfasser, geborener Armenier, hat uns bedeutend weiter zu führen vermocht. In einer Untersuchung der griechischen Quellen über die P. (S. 1—38) deckt er manchen Irrthum der früheren Forscher auf. Das von *Gieseler* als Anhang zu Petrus Siculus gedruckte Schriftchen des Hegumenen Petrus über die Paulicianer erweist sich ihm als die älteste

Quelle, von der sowohl der Bericht des Georgius Hamartolus als der erste Theil des dem Photius zugeschriebenen Werkes gegen die P. abhängig ist, während der zweite Theil dieses letzteren entschieden unecht und ebenso wie die angeblich von Petrus Siculus (um 870) herrührende Schrift vielleicht erst zur Zeit des Komnenen Alexius, also um 1100, geschrieben wurde. Die hier gegebenen Schilderungen sind also mit grösster Vorsicht zu benutzen. Die Darstellung in den beiden folgenden Abschnitten seines Buches ist, wie der Verf. selbst bemerkt, dadurch ungeschickt geworden, dass er zunächst die dem Paulicianismus verwandten ketzterischen Erscheinungen auf armenischem Boden behandelt hat (S. 39—103) und dann erst den Versuch einer geschichtlichen Darstellung des P. selbst macht (104—129). Er entschuldigt sich damit, dass eine Darstellung der armenischen Sekten in mancher Hinsicht die in der Geschichte der griechischen P. liegenden dunklen Probleme zu erhellen vermöge. Wir haben bei der Lectüre die dadurch bewirkte Unübersichtlichkeit lästig empfunden; der Leser erhält in der That keinen so klaren Einblick in die Entwicklung, wie er sich trotz aller Unsicherheiten im Einzelnen hätte erzielen lassen müssen. Auch ist die Darstellung oft sehr skizzenhaft und der Verf. in der Mittheilung von bereits Bekanntem zu zurückhaltend gewesen. In den Paulicianern des Hegumenen sieht *T.-M.* Nachkommen der Marcioniten, auf die der Name Paulicianer sehr wahrscheinlich übertragen worden ist von der am Ende des 7. und zu Anfang des 8. Jahrh. von alten Messalianern ausgehenden antikirchlichen Bewegung in Armenien, die sehr wohl auf einen Armenier Pol als ihren Urheber zurückgehen kann (vgl. S. 64 und die Nachrichten bei Ozniensis), und die durch die Erscheinung der Araber einen besonderen Aufschwung erhielt (111). Auf den Nachweis, dass die Messalianer, jene christlichen Derwische, die schon 447 auf einer armenischen Synode zu Schahapivan heftig bestritten wurden, der Sauerteig gewesen sind, der die armenischen Paulicianer und andere im Gegensatz zur kultischen Entwicklung der griechisch-orthodoxen Kirche stehende Sekten gestaltet hat, legt *T.-M.* besonderes Gewicht (VII sq.). Wir können das hier im Einzelnen nicht wiedergeben, so wenig wie die Ausführungen über die monophysitisch-doketische Partei der Mairagomier, die sich mit den alten messalianischen bezw. gnostischen verbunden haben müssen, um die fortschreitende Orthodoxie der griechischen Kirche zu bekämpfen (67—78. vgl. 111); oder die Darstellung der Bedeutung der Bilderstreitigkeiten für die Sektengeschichte (112—119), oder die Bemerkungen über die letzten Schicksale der Paulicianer (119—129). Hervorzuheben ist, dass nach dem Verf. der Einfluss der P. bei Bildung europäischer Sekten jedenfalls viel geringer gewesen ist, als man sich gewöhnlich vorstellt. Die eigentlichen Träger der Sektengeschichte sind hier die Bogomilen gewesen (127). Im Anhang sind einige Aktenstücke aus dem Armenischen abgedruckt. Dem Styl merkt man den Ausländer nur selten an: „Horten der Orthodoxie“ (S. 119) kann man freilich im Deutschen

nicht sagen. — Es würde von grosser Bedeutung sein, wenn das Resultat, zu welchem *Carrière* in seiner Abhandlung über Moses von Choren gekommen ist, sich vor einer gewissenhaften Nachprüfung wirklich bewähren sollte. *C.* will den Nachweis erbracht haben, dass die armenische Geschichte des Moses erst im 8. Jahrh., frühestens aber in den letzten Jahren des 7. Jahrh. entstanden sein kann. Als Beweis dient ihm, dass nicht nur die armenische Uebersetzung der Vita Silvestri († 500) in der Geschichte Armeniens als Quelle verwendet ist, sondern auch die Uebersetzung der Kirchengeschichte des Sokrates, die sich auf 690/692 festlegen lässt. *C.*'s Abhandlung ist ein unveränderter Abdruck einiger Aufsätze, die in der armenischen Revue mensuelle 1892 erschienen waren. Den Schluss bildet eine Notiz über Moïse de Khoren et l'origine des Parthes. Vgl. *L. Duchesne* im Bull. crit. 286 f.; *P. Vetter* in LR. 263 ff.

Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Böhringer,**
Pfarrer u. Docent der Theologie in Basel.

A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands. 3. Theil. 378. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7. — *J. Langen*, Geschichte der röm. Kirche von Gregor VII. bis Innocenz III. VIII, 720. Bonn, Cohen. ℳ 8. — *W. Möller*, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 2. Bd. 2. durchgesehene Ausg. XIV, 568. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 12. — Württembergische Kirchengeschichte, hgg. vom Calwer Verlagsverein. VIII, 756. Calw, Vereinsbuchhdlg. ℳ 10. — *E. Egli*, Kirchengeschichte d. Schweiz bis auf Karl d. Gr. VII, 145. Zürich, Frick. ℳ 3. — *F. Lohmann*, Lehrbuch der Kirchengesch. für höhere Lehranstalten. 3. umgearb. Aufl. von Dr. O. Netoliczka. X, 166. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. — † *H. M. Luckock*, the church in Scotland. XI, 375. London, Gardner, Darton & Co. 6 sh. — † *A. D. Greenwood*, empire and papacy in the Mediaeval. 220. ebda. 5 sh.

Von allgemeinen Arbeiten, die einen grösseren Zeitraum der mittelalterlichen Kirche behandeln, sind zunächst die Fortsetzungen der Werke *Langen*'s und *Hauck*'s zu nennen. *Langen* beendigt mit dem vorliegenden 4. Bande, der von Gregor VII. bis Innocenz IV. reicht, seine Geschichte der römischen Kirche. „Denn das System, welches in der sog. Konstantinischen Schenkungsurkunde skizzirt, in den pseudoisidorischen Decretalen weitläufig entwickelt, dessen Verwirklichung von Gregor VII. vergebens angestrebt wurde, ist von Innocenz III., so weit es überhaupt möglich war, zur Ausführung gebracht worden; mit ihm schliesst die Entwicklungsgeschichte des Papstthums ab.“ Aber auch er hat, wie ausdrücklich hervorgehoben und aus seinen Aeusserungen dargethan wird, von einer päpstlichen Unfehlbarkeit noch nichts gewusst. In 8 Abschnitte gliedert der Verf. seinen Stoff: 1. Gregor VII., 2. Fortsetzung des gregorianischen Werkes (Viktor III. — Urban II), 3. der grosse Investiturstreit (Paschalis II. — Calixt II), 4. der Kampf der Frangipani und Pierleoni um den päpstlichen Stuhl (Honorius II. und Innocenz II)., 5. Befreiung Roms von der päpstlichen Herrschaft (Cölestin II. — Anastasius IV.),

6. der Kampf mit Friedrich Barbarossa u. Heinrich II. (Hadrian IV. — Alexander III.), 7. neue Kämpfe mit den Römern und den Hohenstaufen (Lucius III. — Cölestin III.), 8. Innocenz III. Man wird diese Eintheilung nicht gerade eine glückliche nennen können; hingegen zeigen die einzelnen Abschnitte die bekannten Vorzüge des *L.*'schen Werkes, die gleichmässig sorgfältige und eingehende Behandlung der einzelnen Papate, wobei sich eine umfassende Kenntniss sowohl der Quellen als der neueren Literatur, schlichte einfache Darstellung und ein trotz des altkatholischen Standpunktes durchaus objectives Urtheil aufs schönste verbinden. — Auch über *Hauck*'s Kirchengeschichte haben wir uns schon wiederholt ausgesprochen. *H.* theilt mit *L.* das gründliche Quellenstudium und die vollständige Verwerthung der neueren Specialforschungen; dagegen versteht er es besser, das Einzelne unter allgemeine leitende Gesichtspunkte zusammen zu fassen und durch glückliche biographische, oft eigentlich plastische Hervorhebung bedeutender Persönlichkeiten der Darstellung eine lebensvolle Frische zu geben. Dies zeigt sich auch in dem vorliegenden Bande, der die Geschichte der deutschen Kirche von Konrad I. bis Otto III. unter dem Titel „Konsolidirung der deutschen Kirche" zur Darstellung bringt. Es ist das die Zeit der Grundlegung der bischöflichen Fürstenmacht (1. Kap.), in welcher zugleich einerseits die Christianisirung im norddeutschen Wendenland erfolgte (2. Kap.), andererseits die südöstliche Mission wieder aufgenommen ward und die deutsche Kirche in Böhmen und Mähren ihre Thätigkeit entfaltete (3. Kap.). In Folge der Wiederaufnahme der Beziehungen zu Italien und der durch die Ottonen vertretenen Idee eines christlichen Universalreiches, aus selbständigen Staaten bestehend, wurde dann aber die Missionsarbeit der deutschen Kirche gehemmt und die weitere Ausbreitung des deutschen Volksthums nach Osten verhindert (4. Kap.) „Aber auch dies gehört zur Consolidation der deutschen Kirche unter den Ottonen; wie sie nach Süden und Westen hin sich nicht mehr weiter ausbreiten konnte, so wurde auch gegen Osten ihre Grenze fest und unüberschreitbar gezogen." Ganz besonders werthvoll erscheinen uns die beiden letzten Capitel, das 5., eine feine und geistvolle Schilderung von Literatur und Kunst, und das 6. über die Anfänge der Klosterreform, wo Verf. die neuesten Untersuchungen zu einem zusammenhängenden Bilde verarbeitet. — Von dem Lehrbuch der Kirchengeschichte aus der Feder des leider verstorbenen *Möller* ist der 2. Bd., das Mittelalter, in einer von Kawerau besorgten zweiten Ausgabe erschienen. Wir begnügen uns mit dieser kurzen Notiz, da wir das Werk früher (s. JB. XI, 184) besprochen haben, und die Durchsicht, wie es in der Natur der Sache liegt, sich auf die Ausmerzung von Druckfehlern und Versehen und auf möglichste Berücksichtigung der seit der 1. Ausgabe erschienenen Literatur beschränken musste, was allerdings gewissenhaft geschehen ist. — In der Württembergischen Kirchengeschichte haben *G. Bossert* und *F. Keidel* das Mittelalter bearbeitet und zwar der erstere die älteste Zeit bis 1304 und der letztere den Verfall der

mittelalterlichen Kirche und die Anbahnung der Reformation. Beide Verf. haben ihre Aufgabe trefflich gelöst; sowohl die Quellen als auch die Literatur beherrschen sie vollständig, wovon die zahlreichen Anmerkungen mit ihren Belegstellen und Hülfsmitteln zeugen. Aber auch die Kritik ist eine unabhängige und gesunde und die Darstellung ansprechend und gefällig; man lese z. B. von Bossert die Darstellung der Christianisirung Württembergs und der verschiedenen Missionen. — Auf das grosse Verdienst der *Egli*'schen Kirchengeschichte der Schweiz haben wir schon bei ihrem erstmaligen Erscheinen (s. JB. XII, 201) hingewiesen; das vorliegende ist ein unveränderter Abdruck der ZSchw. — Ein treffliches, für pädagogische Zwecke sehr gut brauchbares Büchlein ist das *Lohmann*'sche Lehrbuch der Kirchengeschichte, in 3. umgearbeiteter und vermehrter Auflage besorgt von *Netoliczka*. Es entspricht dem jetzigen Stand der Wissenschaft, begnügt sich in weiser Selbstbeschränkung mit dem Wesentlichen, giebt aber dieses in guter Uebersicht und in einer frischen, nicht allzu knappen Form; gerade darin scheint uns ein Vorzug des Büchleins vor anderen Lehrbüchern zu liegen. Wir halten auch dafür, dass ein Lehrbuch kein Gerippe sein soll, dem erst der Vortrag des Lehrers Fleisch und Blut giebt.

F. Görres, Kirche u. Staat im Vandalenreiche (DZG. X, 14—71). — *Ders.*, Beiträge zur Kirchengesch. des Vandalenreichs (ZwTh. XXXVI, I, 494—511. — *Ders.*, Kirche und Staat im spanischen Suevenreiche (409—585 bezw. 589) (ib. XXXVI, II, 542—579). — *Ders.*, Kirche u. Staat im Westgotenreiche von Eurich bis Leovigild (466—567/69) (StKr. 1893, 708—734). — *Merkle*, das filioque auf dem Toletanum 447 (ThQ. LV, 408—429). — *Maassen*, concilia aevi Merovingici (Mon. Germ. hist. leg. sect. II.) tom. I. 281. Hannover. Hahn. *M* 10. — *B. Bretholz*, die Unterschriften in den gallischen Concilien des 6. u. 7. Jh. (NADG. XVIII, 527—547). — *B. Krusch*, zwei Heiligenleben des Jonas von Susa (MOG. XIV, 385—448). — *J. Schmied*, der h. Mauritius u. seine Genossen; eine literarisch-kritische Studie. 31. 4°. Luzern, Räber. — *A. Knöpfler*, der h. Severin (ADB. XXXIV, 74—76). — † *O. Layer*, die Lebensbeschreibungen des h. Leudegar. 28. Nordhausen. 1892. (GPr.) — *R. Charles*, early christian missions of Ireland, Scotland and England. 422. London, christ. knowledge soc. 4 sh. — † *Browne*, lessons from the early english church history three lectures. 112. London, Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — *J. Healy*, insula sanctorum et doctorum; or Irelands ancient schools and scholars. 2. edit. XVIII, 651. Dublin, Bryer & Walker. 7 sh. 6 d. — *J. v. Pflugk-Harttung*, die Schriften St. Patricks (Neue Heidelb. Jahrb. III, 71 bis 87). — *Ders.*, die Kuldeer (ZKG. XIV, 169—192). — † *E. A. Crooke*, Columba; his life and work. 2. edit. X, 153. Edinburgh, St. Giles Printing Co. — *O. Seebass*, ordo S. Columbani abbatis de vita et actione monachorum (ZKG. XIV, 76—92). — *Ders.*, über die sog. instructiones Columbani (ib. XIII, 513—534). — *Ders.*, über den Vf. eines im cod. Paris. 16361 aufgefundenen Briefes über die christl. Feste (ib. XIV, 93—97). — † *J. Archibald*, the historic episcopate in the Columban church and in the diocese of Moray. X, 406. Edinburgh, St. Giles Printing Co. 6 sh. — *J. Fahey*, the history and antiquities of the diocese of Kilmacduagh. XVI, 480. Dublin, Gill and son. 8 sh. — *J. B. Mackinlay*, S. Edmund, king and martyr. A history of his life and times with an account of the translation of his incorrupt body. XVIII, 434. London, art and book company. — *G. Wölbing*, die mittelalterlichen Lebensbeschreibungen des Bonifatius, ihrem Inhalte nach untersucht, verglichen

u. erläutert. VIII, 160. Jena (ID.), auch Leipzig, Fock. ℳ 2. — *M. Eberle*, der h. Bonifatius, nach den Wandgemälden der Basilika in München dargestellt. 177. 16°. Augsburg, Kranzfelder. ℳ 1. — *A. Steffens*, der h. Agilolfus, Bischof von Köln u. Märtyrer. 40. Köln, Bachem. ℳ —,50. — *J. N. Seefried*, die ecclesia Augustana zu St. Peter in Straubing. 50. Straubing, Attenkofer. — *L. Enz*, der h. Ludgerus, erster Bischof von Münster, sein Leben u. Wirken. 30. 12°. Münster, Russell. ℳ —,30. — *J. C. M. Laurent*, Adams v. Bremen hamburgische Kirchengeschichte. Nach d. Ausgabe der Mon. Germ. übersetzt. Mit einem Vorwort von J. M. Lappenberg. 2. Aufl. bearb. von W. Wattenbach. XV, 262. Leipzig, Dyk. ℳ 3,60. — *K. Maurer*, zu den Anfängen der norwegischen Kirche (DZG. IX, 100—102). — *Friedrich*, ein Brief des Anastasius Bibliothecarius an den Bischof Gandericus von Velletri über die Abfassung der vita cum translatione S. Clementis papae. Eine neue Quelle zur Cyrillus- u. Methodiusfrage (ABA. 1892, 393—442).

Zur Geschichte der abendländischen Mission sind eine grosse Zahl von Einzeluntersuchungen erschienen. Zunächst zur älteren Missionsgeschichte. Das Christenthum unter den germanischen Völkern des 4. und 5. Jahrhunderts, den Vandalen, Sueven und Westgothen, behandeln die verschiedenen Arbeiten von *Görres*. Die Kirchenpolitik der arianischen Vandalenkönige und ihre Verfolgung der römischen Katholiken ist nach dem Verf. in erster Linie auf den Nationalhass gegen die Romanen und nicht auf confessionelle Erbitterung zurückzuführen. Der Hauptgewährsmann dieser Verfolgungen, Victor v. Vita, erscheint nicht nur sehr gut orientirt, sondern ist offenbar auch bestrebt, die volle Wahrheit mitzutheilen, womit allerdings die objective Richtigkeit seiner Berichte noch nicht zugegeben ist, indem einerseits sein Wunderglaube, andererseits seine gut katholische Gesinnung ihn vor Uebertreibungen und Unrichtigkeiten nicht fern gehalten haben. Im Speciellen behandelt sodann *Görres* in seinen zwei weiteren Beiträgen zur Kirchengeschichte des Vandalenreiches das Wunder von Tipasa (417/18), dessen Vertheidigung durch den in den letzten Jahren viel genannten ehemaligen Jesuiten Hoensbroech er Schritt für Schritt widerlegt, und in einem kurzen biographischen Abriss den Fulgentius v. Ruspe, den unerschrockenen Vertheidiger der katholischen Lehre gegen den Vandalenkönig Thrasimund. — Im Gegensatz zu den Vandalen bekunden die spanischen Sueven in religiöser Beziehung einen merkwürdigen Wankelmuth; sie nehmen unter den germanischen Völkerschaften in sofern eine eigenartige Stellung ein, als sie nicht nur ein Mal, sondern wiederholt den Glauben wechselten. Es lassen sich in ihrer Geschichte nicht weniger als sechs Religionsepisoden unterscheiden, die heidnische (409—448/49), die erste katholische (448/49—c. 464), die erste arianische (c. 464—c. 550 bezw. 559/60), die zweite katholische (c. 550 bezw. 559/60 bis zur Katastrophe des Reiches 585), die zweite arianische (unter den Auspizien des neuen Gebieters, des arianischen Westgothenkönigs Leovigild 585/86) und endlich die dritte, definitive Katholisirung auf Veranlassung Rekareds des Katholischen und Leanders (587 bezw. 589); die 3., 5. und 6. Epoche hat *G.* eingehend behandelt. — Wieder anders waren die Verhältnisse im Westgothenreiche. Fester als die Sueven

in ihrem arianischen Bekenntnisse, kam es doch auch bei den Westgothen nicht zu systematischen Verfolgungen der orthodoxen Unterthanen wie bei den Vandalen; vielmehr sind die gelegentlichen Feindseligkeiten, wie *G.* nachweist, im ganzen nur als Acte der Nothwehr bezw. als Ausübung des Strafrechtes gegenüber einer mit dem auswärtigen Feinde conspirirenden Bevölkerung aufzufassen. Der Hauptgrund dieses thatsächlichen Waffenstillstandes zwischen den arianischen Gewalthabern und den katholischen Unterthanen lag in der zunehmenden Schwäche des westgothischen Staates und seiner Spitze, des Königthums; und als dieses Königthum wieder erstarkt war, erhob es unter Rekared (586—601) den Katholicismus zur Staatsreligion. — Dass das in den Acten der westgothischen Synode von Toledo (400) sich befindende Symbol sammt den Anathematismen nicht dieser Synode, sondern derjenigen von 447 angehört, schon wegen des darin vorkommenden für 400 durchaus noch nicht passenden filioque, dürfte nach den neuesten Ausführungen von *Merkle* nun als ausgemacht gelten. — In seiner kritischen Behandlung der vita des hl. Vedastes, Bischofs von Arras, die oft als gleichzeitige Quelle für den Alamannensieg und die Taufe Chlodwigs benutzt wurde, zeigt *Krusch*, dass wahrscheinlich Jonas von Susa im 7. Jahrh. der Vf. war und lediglich aus Gregor von Tours schöpfte; es ist daher kein Grund vorhanden, an der Angabe der vita, dass Chlodwig in Rheims getauft wurde, festzuhalten, vielmehr fand die Taufe eher in Tours und zwar frühestens c. 507 statt. — *Schmied* giebt eine sehr gut orientirende Uebersicht über die Literatur und den gegenwärtigen Stand der Frage nach der Historicität des Martyriums der thebäischen Legion. Namentlich gegen Egli (s. JB. XII, 201) Stellung nehmend, spricht er seine eigene Ansicht dahin aus, dass an der Glaubwürdigkeit des Bischofs Eucherius, der aus sicheren Localtraditionen schöpfte, nicht zu zweifeln sei, dass wirklich eine thebäische Legion, wenn auch vielleicht nicht gerade in der Stärke von 6600 Mann, um ihres Glaubens willen getödtet wurde und dass dies Martyrium mit dem Feldzug Maximians gegen die Bagauden (285/86) oder mit dem Zug desselben Kaisers an den Rhein (296) in Verbindung zu bringen sei. — Mit den Anfängen des Christenthums auf dem britischen Inselreiche beschäftigen sich die folgenden Arbeiten. In der zweiten Auflage seines Werkes über die altbritischen Schulen hat *Healy* die deutsche Literatur zu wenig berücksichtigt, was um so mehr zu bedauern ist, da er sonst in trefflicher Weise den Stand der Bildung vor Patrick, die Bildung in Patrick's Zeit und sodann die Entstehung, Blüthe und den Untergang der Klosterschulen im Einzelnen vom 5. bis 12. Jahrh. schildert. — *Pflugk-Harttung* bekämpft die Echtheit der dem Patrick zugeschriebenen Confessio und epistola und bezeichnet sie als Fälschungen des 6. Jahrh. Im fernern sucht er aus dem dürftigen Quellenmaterial ein Gesammtbild der Kuldeer zu zeichnen, jener geistlichen Genossenschaft, die, am Ende des 8. Jahrh. entstanden, von Irland aus sich namentlich in Schottland verbreitete und den letzten selbstständigen Trieb der

alten Keltenkirche darstellt, übrigens nach verhältnissmässig kurzer Blüthezeit dahinsiechte und im 14. Jahrh. auch in den letzten Ueberresten ganz verschwand. — *Seebass* beginnt eine Ausgabe der Schriften Columbas des Jüngeren, mit Ausnahme der Briefe, und schliesst sich im Text der vorliegenden vier sermones an die ältere der beiden Bobbienser Columba-Handschriften an. Von den instructiones Columbani, die Hauck (s. JB. V, 165) alle für unächt erklärte, will er wenigstens die 3., 11. und 16. retten; die ganze Sammlung verlegt er in den Anfang des 6. Jahrh. und schreibt sie einem südgallischen Klostervorsteher, einem Schüler des Faustus von Reji, zu. Auch an der Aechtheit des Briefes über die christlichen Feste hält er gegen Krusch und Gundlach fest; ebenso vertheidigt er neuerdings gegen Schmitz die Echtheit des von ihm zugleich in textkritischer Ausgabe beigefügten pönitentiale Columbani, wenigstens im Hauptbestandtheil. Columba wollte damit ein Hülfsmittel für das kirchliche Bussverfahren geben und schloss sich darin im Allgemeinen den Ueberlieferungen seiner heimathlichen Kirche an. — Als ein Segment der irischen Kirchengeschichte behandelt *Fahey* die Geschichte des im 6. Jahrh. von dem hl. Kolman errichteten Bisthums Kilmacduagh. — Ohne den Versuch einer Kritik giebt *Mackinlay* nur die Tradition über den hl. Eadmund wieder. — Die wenigen Arbeiten zur Mission in Deutschland sind ziemlich ohne Belang. Der Dissertation *Wölbings* über die mittelalterlichen Lebensbeschreibungen des Bonifatius, worin er zusammenstellt, was die einzelnen Vitae über die Jugend, die Reisen, die Wirksamkeit u. s. f. des Heiligen berichten, fehlt es bei allem Fleisse doch an Kritik, eigentlicher Quellenuntersuchung und ausreichender Kenntniss der neueren Literatur, um werthvoll zu sein. — Mehr zum Zwecke der Erbauung als der Bereicherung der Wissenschaft ist das Büchlein von *Steffens* über den Zeitgenossen des Bonifatius, den Cölner Erzbischof Agilolfus, dessen Reliquien u. s. f. geschrieben. — *Seefried* will nachweisen, dass in Augustanis der hl. Rupert zwischen 531/34 und 571/74 einen bischöflichen Stuhl errichtet habe und dass die ecclesia Augustana des 6. Jahrh. weder in Augsburg noch in Regensburg, sondern zu St. Peter in Straubing zu finden sei. — *Maurer* macht auf das 1890 erschienene norwegische Werk Tarangers über den Einfluss der angelsächsischen Kirche auf die norwegische aufmerksam, in welchem auf Grund angelsächsischer und altnordischer Quellen fleissig und anziehend sowohl die Bekehrungsgeschichte Norwegens als auch die durch dieselbe bedingten Zustände in Staat und Kirche bis gegen das Ende des 11. Jahrh. hin dargestellt sind. Doch ist die Thätigkeit der englischen Missionäre in Norwegen auf Kosten der deutschen Glaubensboten etwas einseitig zur Geltung gekommen und namentlich die sehr deutlich erkennbare Anlehnung des hl. Olaf an den erzbischöflichen Stuhl zu Bremen – Hamburg zu wenig gewürdigt worden. — Aus dem von *Friedrich* publicirten, jedenfalls ächten, im schriftlichen Nachlass Döllinger's vorgefundenen Briefe, den Anastasius an Gandericus frühestens c. 875/79 schrieb, ergiebt

sich neuerdings, dass die älteste und glaubwürdigste Quelle für die Geschichte der Slavenapostel die translatio Gangerichs ist; bemerkenswerth ist ferner, dass in dem Briefe nirgends der Name Cyrill für Konstantius erscheint, auch dessen Consecration zum Bischof nirgends erwähnt wird; auch ist die Erfindung der slavischen Schriftzeichen offenbar mit Unrecht dem Cyrill zugeschrieben worden, wie auch die Uebersetzung der Liturgie ins Slavische von Methodius herstammt und nur die Uebersetzung der Evangelien ein Werk des Cyrillus ist. —

P. Kehr, die sog. Karolinische Schenkung von 774 (HZ. LXX, 385—442). — *J. Fischer*, Döllinger über die Verstümmelung Papst Leos III. u. Karls d. Gr. Kaiserkrönung (ZkTh. XVII, 563—580). — *P. Lahargou*, de schola Lerinensi aetate Merovingica. XI, 121. Bordeaux 1892 (Thèse). — *A. F. West*, Alcuin and the christian schools. 210. London 1892, Heinemann. 5 sh. — *J. Baier*, der h. Bruno, Bischof von Würzburg als Katechet. Ein Beitrag zur deutschen Schulgeschichte. 168. Würzburg, Göbel. ℳ 2. — *A. Freystedt*, der wissenschaftliche Kampf im Prädestinationsstreit des 9. Jh. (ZwTh. XXXVI, 315—337). — *Ders.*, der synodale Kampf im Prädestinationsstreit des 9. Jh. in den Jahren 853—890 (ib. XXXVI, 447—478). — † *G. Imattrini*, del pontificato e del culto di S. Adriano III. Monografia. 144. Modena 1892, tip. della immac. conc. — *E. Seckel*, zu den Acten der Triburer Synode 895 (NADG. XVIII, 365 bis 409). — *V. Krause*, die Triburer Acten in der Châlons'er Handschrift (ib. XVIII, 411—427). — *R. Foss*, kirchenreformatorische Bestrebungen im 9. Jh. 26. Berlin (GPr.).

Einen neuen Beitrag zur Kirchengeschichte des fränkischen Reiches und der Karolingerzeit, speciell zu den viel umstrittenen Transactionen zwischen den Karolingern und den Päpsten liefert *Kehr*, indem er, um die völlige Echtheit des Berichtes in der vita Hadriani zu erweisen, in den Verhandlungen Pippins mit Papst Stephan zwei urkundlich nachweisbare Phasen unterscheiden will: zunächst das eidliche Versprechen Pippins zu Ponthion, die Restitution des Exarchates von Ravenna und des unverkürzten Ducatus von Rom an den Papst bewirken und den Schutz des Kirchenstaates übernehmen zu wollen, und sodann ein neuer, eigener zu Kiersy abgeschlossener Eventualvertrag (auf den allein sich die vita Hadriani beziehe), in welchem Pippin, seine Söhne und die fränkischen Grossen für den Fall der Eroberung Italiens dem Papste noch ein Mehreres, einen Theil des lombardischen Königreiches und die noch zu Byzanz gehörigen Provinzen versprachen. In einer redactionellen Anmerkung nimmt übrigens *Sybel* sofort Stellung gegen Kehr, indem er dessen Ausführungen nicht für genügend erachtet, um die Einwendungen gegen die Echtheit der angeblichen promissio von Kiersy zu entkräften. — *Fischer* kritisirt die beiden unter dem Titel „das Kaiserthum Karls d. Gr." zusammengefassten zwei Abhandlungen Döllingers über Leo III. und Karl d. Gr. und weist darauf hin, dass die Quellenangaben durchaus nicht immer zuverlässig seien. — Die hohen Verdienste Alkuin's um die Schulbildung, die übrigens nach *Lahargou* schon in der Merovingerzeit in der schola Lerinensis eine treffliche Pflegestätte gefunden hatte, wird uns von *West* eingehend geschildert. Von

Alkuin stammt auch die erste katechismusartige Schrift, eine Erklärung des Unser-Vaters in Frag- und Antwortform. Sie findet sich allerdings unter den Schriften Brunos von Würzburg, ist aber, wie *Baier* nachweist, aus der Feder Alkuin's. Bruno lernte sie auf der Klosterschule zu Salzburg kennen und verbreitete sie dann in seiner Diöcese, wie er sich überhaupt des katechetischen Unterrichtes ganz besonders annahm. — Den Prädestinationsstreit des 9. Jahrh. schildert *Freystedt* in seinen beiden Aufsätzen, und zwar zunächst den wissenschaftlichen Kampf, der mit der Verurtheilung Gottschalks auf den Synoden zu Mainz und Chiersey (848/49) eigentlich erst begann und in welchem die bedeutendsten Theologen jener Zeit für Gottschalk oder Hinkmar das Wort ergriffen. *F.* verfolgt nun den Gang der Controverse in ihren verschiedenen Stadien und giebt in den fünf Anhängen nähere Ausführungen über die verschiedenen literarischen Producte, ihre Abfassungszeit, Veranlassung u. s. f. Namentlich durch das Eingreifen des Scotus Erigena verwirrte sich der Streit vollends und gerieth in ein Stadium, wo die wissenschaftlichen Erörterungen zu keinem Resultate mehr führten und der synodale Kampf begann. Auch diesem geht der Vf. Schritt für Schritt nach, von der Synode zu Chiersey (853) mit ihren vier von Hinkmar abgefassten semipelagianisch gehaltenen Artikeln bis zum Synodalbrief von Toucy (890), dem letzten officiellen Actenstück, das aber den Kernpunkt der Frage eigentlich umging und durch eine allgemeine Fassung beiden Parteien entgegenkam, um so eine Art Vergleich zu Stande zu bringen. — Ueber die Wichtigkeit der einzelnen Handschriften der Synode zu Tribur (895) handeln *Seckel* und *Krause*.

† *O. Schäfer*, die geschichtl. Grundzüge des Verhältnisses zwischen Kaiserthum u. Papstthum im Mittelalter. 31. Dresden (GPr.). — *F. Rocquain*, la cour de Rome et l'esprit de réforme avant Luther. I. La théocratie apogée du pouvoir pontifical. VIII, 425. Paris, Thorin. fr. 10. — Libelli de lite imperatorum et pontificum saeculis XI et XII conscripti. Tom. II. VIII, 743. 4°. Hannover 1892, Hahn. ℳ 25. — *K. Schultess*, die Sagen üb. Silvester II. (Gerbert). 36. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ —,80. — *Ders.*, Silvester II. (ADB. XXXIV, 330—342). — *L. G. Glöckler*, der Geburtsort des Elsässer Papstes Leo IX., vormals Bruno, Graf v. Dagsburg. 71. Strassburg, Noiriel. ℳ 1. — *P. Brucker*, le château d'Egisheim, berceau du pape S. Léon IX. 60. Strassburg, Leroux & Co. — *W. Bröcking*, zur franz. Politik Papst Leos IX. (DZG. IX, 290—295). — *J. Auerbach*, die franz. Politik der päpstl. Kurie vom Tode Leos IX. bis zum Regierungsantritt Alexanders II. 43. Halle (ID.). — *L. v. Ranke*, Weltgeschichte. 7. Theil. Höhe und Niedergang des deutschen Kaiserthums. Die Hierarchie unter Gregor VII. 4. Aufl. X, 348. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 9. — † *P. Sander*, der Kampf Heinrichs IV. und Gregors VII. von der 2. Excommunication des Königs bis zu seiner Kaiserkrönung (März 1080 — März 1084). 222. Berlin, Bath. ℳ 4. — *J. Greving*, Pauls v. Bernried vita Gregorii VII. papae. Ein Beitrag zur Kenntniss der Quellen und Anschauungen aus der Zeit des Gregorianischen Kirchenstreites. VIII, 172. Münster, Schöningh. ℳ 4,20. — *U. Berlière*, Grégoire VII. fut-il moine (RBd. X, 337—347)? — *P. Scheffer-Boichorst*, zur Geschichte der päpstlichen Territorial- und Finanzpolitik (MOG. 4. Ergzgsbd. 77—122). — *K. Norgate*, the bull „laudabiliter" (EHR. VIII, 18—52). — *U. Berlière*, les derniers travaux sur Sigebert de Gembloux (RBd. X, 241—245). — † *E.*

Dümmler, Sigeberts v. Gembloux passio S. Luciae virginis et passio Thebäorum. 125. Berlin, G. Reimer. *M* 6,50. — *E. Sackur*, die Briefe Gottfrieds v. Vendôme im cod. Vat. reg. I. 59 (NADG. XVIII, 666—673). — *P. Fabre* et *P. Batiffol*, les fausses décrétales de Catanzaro (RQH. LIII, 519—527). — † *R. Breyer*, die Legation des Kardinalbischofs Nikolaus v. Albano in Skandinavien. 23. Halle (GPr.). — † *F. Tenckhoff*, der Kampf der Hohenstaufen um die Mark Ancona u. s. f. Ein Beitrag zur Geschichte des Verhältnisses zwischen Papstthum und Kaiserthum im Mittelalter. 38. Münster (ID.). — † *Noël*, der Frieden von San Germano, 1230. 22. Berlin (GPr.). — *E. Berger*, S. Louis et Innocent IV. Etudes sur les rapports de la France et du Saint-Siège. III, 433. Paris, Thorin. fr. 12. — *D. Gérard van Caloen*, S. Louis et Innocent IV. (Rbd. X, 172—190). — *H. Otto*, die Beziehungen Rudolfs v. Habsburg zu Papst Gregor X. 46. Erlangen (ID.). — *E. Mühlbacher*. Kaiserurkunde u. Papsturkunde (MOG. 4. Ergzgsbd. 499—518). — *K. Holder*, die Designation der Nachfolger durch die Päpste. 113. Freiburg i. Schw. (ID.).

Die Geschichte des Kampfes zwischen Kaiserthum und Papstthum bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts behandelt *Rocquain* in dem 1. Theile seines Werkes, das die päpstliche Machtentwickelung von Gregor VII. bis zur Reformation schildern will. Der naheliegende Vergleich mit der sich auf den gleichen Zeitraum erstreckenden Arbeit Langen's fällt zwar, was die Darstellung anbetrifft, zu Gunsten des Franzosen, aber in der Sache ebenso entschieden zu Gunsten des Deutschen aus. Die Verwerthung der Quellen ist bei Langen eine viel sorgfältigere, die Benutzung der modernen Literatur, die *R.* nur zum kleineren Theile kennt, eine fast vollständige, so dass wir hier ein viel richtigeres Bild der einzelnen Papate erhalten, während allerdings die allgemeinen Gesichtspunkte wieder ein Vorzug der französischen Arbeit sind. — Von der in den Mon. Germ. erscheinenden Sammlung von Streitschriften aus dieser Zeit ist wieder eine Fortsetzung erschienen; sie enthält zwar mit einer einzigen Ausnahme nur bekannte und schon da und dort herausgegebene Flugschriften; aber ihre Sammlung in Verbindung mit einem trefflichen Register erleichtert doch wesentlich den Gebrauch. — Der tiefe Eindruck, den die eigenartige Gestalt Silvester's II., des grossen Staatsmannes und Gelehrten, auf Mit- und Nachwelt machte, spiegelt sich in den vielen Sagen, die sich an die Person des „Teufelspapstes“ anknüpften. Sie sind nicht ein freies Gebilde der Phantasie, sondern wurzeln, wie dies der anziehende und sachkundige Vortrag von *Schultess* nachweist, in seinen hervorstechenden Eigenschaften und seinen merkwürdigen Schicksalen. — Dass Leo IX. durchaus nicht so „harmlos war, wie man bisher annahm“, sondern bereits die gregorianischen Ideale im Herzen trug, betont *Bröcking* neuerdings und weist darauf hin, wie Leo auf dem Concil zu Rheims 1049 einen Bischof von Nantes ab- und hernach in der Person Airard's einen ihm genehmen neuen Bischof einsetzte, während er allerdings auf demselben Concil auf die Durchführung des Cölibates in Frankreich verzichtete. Brücker (s. JB. IX, 174) nahm das Gegentheil an. Ueber den Geburtsort Leos streiten sich die Elsässer Geschichtsforscher; die einen, wie *Brücker*, sind für Egisheim bei Kolmar, die anderen, wie *Glöckler*, für

Dagsburg in Lothringen; entschieden scheint der Streit noch nicht zu sein. — Im Anschluss an Bröcking's frühere Arbeit über Leo IX. (s. JB. XI, 188) giebt *Auerbach* eine Darstellung der französischen Politik seiner Nachfolger. Sie war eine wesentlich andere: Leo ging gelegentlich schroff und unerschrocken vor, seine Nachfolger, von den gleichen Zielen erfüllt, schlugen, absorbirt durch den Kampf mit Deutschland, eine Politik des Friedens und der Verhandlungen ein und erzielten damit nicht unwesentliche Erfolge. — Die allerdings zur Verherrlichung Gregors VII. geschriebene Biographie, die der Augustinermönch Paul zu Bernried am Starnberger See in der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts verfasste, ist nach *Greving* in den Einzelheiten mit Vorsicht zu gebrauchen, aber im grossen Ganzen unanfechtbar; namentlich hat Paul bei seinem Aufenthalt in Rom 1222 und 1223 manches aus mündlichen Traditionen geschöpft. Ueber die Frage, ob Gregor Mönch war, spricht sich *G.* dahin aus, dass er zu Rom auf dem Aventin und in St. Paul, aber nicht in Clugny Mönch gewesen sei. Martens (s. JB. XI, 188) hat bekanntlich die Frage überhaupt verneint, wogegen *Berlière* Stellung nimmt, der in den Schriften Gregors und in denjenigen seiner Zeitgenossen nichts findet, was für die Martens'sche Hypothese spreche. — In seinen zwei Untersuchungen zur Geschichte der päpstlichen Territorial- und Finanzpolitik bespricht *Scheffer-Boichorst* zunächst die Behauptung Döllingers, dass Gregor VII., gestützt auf eine den Namen Karls d. Gr. tragende Fälschung des 10. und 11. Jahrh., Ansprüche auf Gallien als zinspflichtiges Land und auf Sachsen als Eigenthum der Kirche erhoben habe. Das erstere giebt er zu, das letztere lehnt er entschieden ab. Die vielfach und lebhaft umstrittene Frage, ob Papst Hadrian IV. unter Berufung auf eine falsche Urkunde Constantin's d. Gr., wonach alle Inseln dem hl. Stuhle geschenkt worden seien, über Irland zu Gunsten des englischen Königs verfügt habe, bejaht *Scheffer* an Hand der Darstellung Johanns von Salisbury, des in diesen Dingen zuverlässigen Gewährsmannes, während *Norgate* zwar ebenfalls für die oft angefochtene Echtheit der Bulle eintritt, aber in ihr lediglich eine Mittheilung des Papstes sieht (?), dass er die Pläne Heinrichs in Bezug auf Irland missbillige. — Eine gute Uebersicht über die in den letzten Jahren erschienenen Arbeiten zur Geschichte des aus dem Investiturstreite bekannten Sigebert von Gembloux findet sich bei *Berlière*. — *Fabre* und *Batifoll* setzen ihre Controverse, der erstere für, der letztere gegen die Echtheit der Dekretalen von Catanzaro (1121—22) fort. — *Berger*, der gelehrte Herausgeber der Register von Papst Innocenz IV., hat das Verhältniss dieses Papstes zum hl. Ludwig und zu Frankreich einer eingehenden Untersuchung unterzogen, die von *Gérard van Caloen* in einem ausführlichen Resumé als eine wichtige, auf gesunder Kritik aufgebaute Arbeit gerühmt wird. — *Otto* giebt ein einheitliches Bild der Verhandlungen zwischen Rudolf von Habsburg und Gregor X., die von der Wahl Rudolfs bis zum Tode Gregors fast ununterbrochen fortdauerten. — Wie sehr das Verhältniss von

Kaiserthum und Papstthum auch auf die Form der kaiserlichen und päpstlichen Urkunden zurückwirkte, geht aus der interessanten Arbeit *Mühlbacher*'s hervor. Mit dem Steigen der kaiserlichen Macht lehnen sich auch die päpstlichen Urkunden in ihrer äusseren Erscheinung an die kaiserlichen an, und umgekehrt in den Zeiten der Macht des Papstthums ist die päpstliche Urkunde das Muster für die kaiserliche. — Wie wir anderen Referaten über die uns unbekannte *Holder*'sche Untersuchung entnehmen, unterscheidet Vf. zwischen einer Designation im engeren Sinne und einer blossen Empfehlung an die Wahlberechtigten. Namentlich unter Gregor VII. und den nächstfolgenden Pontificaten erlangte die Designation eine grosse Bedeutung, geht dann aber zurück durch die von Alexander III. eingeführte Zweidrittelsmehrheit und durch das seit Bonifatius VIII. stark auftretende Streben des Cardinalcollegiums zu constitutioneller Mitregierung in der Gesammtkirche.

† *F. Krebs*, über die Entstehung der Kreuzzüge (Gütersloher Jahrb. II, 3—44). — *R. Röhricht*, regesta regni Hierosolymitani (1097—1291). IV, 523. Innsbruck, Wagner. *M* 13,60. — *Franz*, Peter v. Amiens. 6. Hofgeismar (RGPr.). — *B. Kugler*, eine neue Handschrift der Chronik Peters v. Aachen. IV, 120. Tübingen, Fuess. *M* 3,60. — *R. Röhricht*, Briefe des Jacobus de Vitriaco (1216—1221) (ZKG. XIV, 97—118). — *J. Gmelin*, Schuld und Unschuld des Templerordens. Kritischer Versuch zur Lösung der Frage. XV, 532. Stuttgart, Kohlhammer. *M* 15. — *Ders.*, die Regel des Templerordens, kritisch untersucht (MOG. XIV, 193—237). — *Lea*, the absolution formula of the templers (PASH. V, 37—58). — *W. Zuidema*, zur Geschichte des Templerordens in Lothringen (Jahrb. d. Ges. f. Lothring. Gesch. III, 408—412). — *J. Delaville le Roulx*, l'ordre de Montjoye. 19. Paris, Leroux. — *R. Krumbholz*, die Finanzen des deutschen Ordens unter d. Einflusse der poln. Politik des Hochmeisters Michael Küchmeister (1414—1422) (DZG. VIII, 226—272). — *P. F. Mandonnet*, Fra Ricoldo de Monte-Croce, pèlerin en terre sainte et missionaire en Orient. 13. siècle. I. II. (RB. 4—61; 182—202). — Palestine Pilgrims text society. Felix Fabri (c. 1480—1483). I. Translated by A. Stewart. 368. London, tract. soc.

Zur Geschichte der Kreuzzüge und der Ritterorden ist unter dem Titel Revue de l'Orient latin im Verlage von Leroux in Paris eine neue, von Vogué und Schefer redigirte Zeitschrift herausgekommen, welche die früher im gleichen Verlage von Graf Riant herausgegebenen Archives de l'Orient latin fortsetzen soll. Der erste Jahrgang enthält u. A. eine grössere Arbeit von Mas Latrie unter dem Titel: les patriarches latins de Jérusalem (von 1099 bis zur Gegenwart). — Mit einem wahren Bienenfleisse hat *Röhricht* alle auf die Eroberung des h. Landes sich beziehenden Actenstücke (Briefe, Urkunden) durchgegangen, ihren wesentlichen Inhalt ausgezogen und in Regestenform, in chronologischer Folge, zusammengestellt. Es sind nicht weniger als 1519 Nummern, zu deren Verwerthung das treffliche Register gute Dienste leistet. — *Kugler*, der (s. JB. V, 172) gegen Sybel die Bedeutung der Chronik Alberts von Aachen als einer Hauptquelle für den 1. Kreuzzug verfocht, hat in einem Kloster zu Gladbach eine aus der Mitte des 12. Jh. stammende, bisher unbe-

kannte Handschrift entdeckt, die er nun mit den bisherigen Texten vergleicht und deren Varianten er aufführt. — Eine Hauptquelle des 5. Kreuzzuges sind die von *Röhricht* zugleich mit vollständigem kritischen Apparate herausgegebenen Briefe des Kreuzzugspredigers Jakob v. Vitry, der 1240 als Cardinalbischof von Fraskati starb. Es sind 7 Briefe, charakteristisch für die Sittenzustände und die Beziehungen der Christen zu den heidnischen Völkern, der letzte eingehend die Wechselfälle des Christenheeres in Damiette (Frühling 1220 bis April 1221) schildernd. — Einen neuen werthvollen Beitrag zu der in den letzten Jahrzehnten viel umstrittenen Frage, ob die Auflösung des Templerordens durch Papst Clemens V. mit Recht oder Unrecht geschah, ob der Templerorden schuldig oder unschuldig gewesen sei, giebt *Gmelin*. In dem ersten, polemisch-kritischen Theil seines Werkes wendet er sich gegen Prutz, der wiederholt, wenn auch im Einzelnen seine Ansichten wechselnd (Protoprutz, Deuteroprutz), sich für die Schuld des Ordens aussprach und sich dabei namentlich auf eine Geheimlehre und Geheimstatuten des Ordens stützte. In sachkundiger, scharfsinniger und durchschlagender Weise wird die Unhaltbarkeit der Hypothesen von Prutz nachgewiesen. Nicht minder lucid ist der zweite, positiv darstellende Theil, dessen Resultat sich dahin zusammenfassen lässt: Von einer Schuld des Templerordens im moralischen Sinne kann nicht geredet werden; die Hauptquellen, die Protokolle des Prozesses, sind die besten Zeugen dafür, dass er in den Hauptpunkten der Anklage, betreffs seiner Abirrungen von der kirchlichen Rechtgläubigkeit, durchaus unschuldig und seine Unterdrückung ein schmachvolles Unrecht war, zu welchem sich die Habsucht und rücksichtslose Politik Philipps des Schönen und die klägliche Schwäche Clemens V. die Hand boten. Trotzdem trifft auch den Orden ein gewisses Maass der Selbstverschuldung an seinem Untergang. Er hatte sich innerlich wie äusserlich überlebt, und was für ihn noch schlimmer war, es mangelte ihm an politischem Verständniss für die wirklichen Bedürfnisse und Mächte seiner Zeit. Das ist für eine so grosse Corporation wie ein Orden ein bedeutsamer Fehler; aber es ist doch etwas Anderes als eine sittliche Schuld, und von einer solchen dürfte der Orden nach diesen neuesten Untersuchungen endgültig freigesprochen werden. Dasselbe Resultat zu Gunsten des Ordens zeigt auch eine genaue Prüfung der Ordensregel. Dieselbe ist nach *G.* allmählich entstanden; es sind 3 oder gar 4 Schichten zu unterscheiden: die eigentliche Regel c. 1150 abgeschlossen, der Schlussstein c. 100 Jahre später. Und aus diesen verschiedenen Schichten ergiebt sich, dass auch zu der Zeit, da das Katharerthum in höchster Blüthe stand und der Orden in vielfache Berührung mit ihm kam, er durchaus frei von häretischen Tendenzen war und blieb. — Ebenso nimmt *Lea* den Orden in Schutz gegen den Vorwurf unrechtmässiger Absolutionsertheilung. — *Delaville le Roulx* publicirt eine Anzahl Originalurkunden und vervollständigt unsere Kenntniss des Ritterordens von Montjoye. 1180 zum Schutze der Pilger gegründet, erhielt er seinen

Namen nach dem von den Kreuzfahrern Mons gaudii genannten Berge bei Jerusalem, wo er eine Kirche besass. Alexander III. gab ihm die Erlaubniss, auch Verbrecher nach vorangegangener Absolution aufzunehmen, worauf der Orden rasch wuchs, aber bald wieder zerfiel und 1198 seinen Besitz dem des Templerordens einverleibte. — Für den deutschen Orden, namentlich für seine Finanzlage, höchst verhängnissvoll war nach *Krumbholz* die polnische Politik des Hochmeisters Küchmeister.

† *A. D. Campbell*, causes of the failure of the papae assumptions of Boniface VIII. (PrRR. 429—439). — † *G. Aubery*, de la jurisdiction temporelle des papes d'Avignon. 48. Aix, Nicot. — *A. Huraut*, étude sur Marsile de Padoue. 57. Paris 1892 (Thèse). — *H. J. Wurm*, zu Marsilius von Padua (HJG. XIV, 68 bis 69). — *F. Zimmermann*, eine Urkunde des Papstes Johann XXII. vom Jahre 1317 (MOG. XIV, 330—334). — † *H. Omont*, projet de réunion des églises grecque et latine sous Charles le Bel, en 1327 (Bibl. de l'école des chartes LIII, 254—257). — *N. Valois*, le grand schisme en Allemagne de 1378—1380 (RQ. VII, 107—164). — *H. V. Sauerland*, Actenstücke zur Geschichte des Papstes Urban VI. (HJG. XIV, 820—832). — *Ders.*, drei Beglaubigungsschreiben der Herzöge Albrecht, Wilhelm u. Leopold v. Oesterreich für ihre Gesandten an Papst Urban VI. (MOG. XIV, 1—21). — *F. Ehrle*, neue Materialien zur Geschichte Peters v. Luna (Benedikt XIII.) (AKM. VII, 1—311). — *Ders.*, die Chronik des Garoscus de Ulmoisca Veteri u. Bertrand Boysset (1365—1415) (ib. VII, 311—420). — *A. Rösler*, Kardinal Johannes Dominici, 1357—1419. Ein Reformatorenbild aus der Zeit des grossen Schismas. VII, 196. Freiburg, Herder. ℳ 3. — *L. Sägmüller*, der Verfasser des Tractates „de modis uniendi ac reformandi ecclesiarum in concilio universali" vom Jahre 1410 (HJG. XIV, 562—582). — *A. Kneer*, die Entstehung der conciliaren Theorie. Zur Geschichte des Schismas u. der kirchenpolitischen Schriftsteller Konrad v. Gelnhausen u. Heinrich v. Langenstein. 145. (Supplementband zu RQ. 1893). — *A. Lambon*, Jean Gerson. 64. Paris 1892 (Thèse). — *H. Finke*, zu Dietrich v. Niem u. Marsilius v. Padua (RQ. VII, 224—227). — *Ders.*, Mathäus v. Krakau (WW. VIII, 1039 f.). — *K. Eubel*, Math. Döring, ein deutscher Minorit des 15. Jh. (Kath. LXXIII, 16—21). — *J. Uebinger*, zur Lebensgeschichte von Nicolaus Cusanus (HJG. XIV, 549—561). — *Ders.*, die philosophischen Schriften des Nicolaus. I. (ZPhKr. CIII, 65—125). — *A. Meister*, das Concil zu Cividale 1409 (HJG. XIV, 320—331). — *R. F. Kaindl*, zum Tagebuch des Cardinals Fillastre (MOG. XIV, 491 f.). — *R. Beer*, Joannis de Segovia historia gestorum gen. synodi Basileensis etc. Vol. II. (auch unter d. Titel: Monum. conc. gen. saeculi XV. edd. Caes. acad. etc. Concilium Basileense. tom. III, pars II). 399—538. Wien 1892, Tempsky. ℳ 7,50. — *Mugnier*, l'expédition du concile de Bâle à Constantinople pour l'union de l'église grecque à l'église latine (1437—1438). 16. Paris 1892, Leroux. — *N. Kalogeras*, die Verhandlungen zwischen der orthodox-katholischen Kirche u. dem Concil von Basel über die Wiedervereinigung der Kirchen, 1433—1437 (RJTh. I, 565—589). — *P. Joachimsohn*, Spottverse vom Basler Concil (NADG. XVIII, 693—694). — *A. Gottlob*, aus den Rechnungsbüchern Eugens IV. Zur Geschichte des Florentinum (HJG. XIV, 39—66). — *H. Finke*, zur spanischen Kirchengeschichte der Jahre 1414—1418 (RQ. VII, 165—179).

Die Arbeiten zur Kirchengeschichte von Bonifatius VIII. bis zur Reformation (14. u. 15. Jh.) behandeln fast ausschliesslich das Schisma und die infolge dessen auftauchenden Reformbestrebungen. Nur Bekanntes bietet die Studie *Huraut*'s über Marsilius von Padua, dessen Todesjahr *Wurm* vor 1336, jedenfalls vor 1343

ansetzt, sodass schon deshalb sein Tractat über die kaiserliche Gerichtsbarkeit in Ehesachen als unecht zu bezeichnen ist. — Ein interessantes Bild der wechselnden Erfolge der beiden Gegenpäpste Urbans VI. und Clemens VII. in Deutschland giebt *Valois*. — *Sauerland* publicirt sechs Actenstücke zur Geschichte Urbans VI., die zwar von Gegnern des Papstes herstammen und darum mit Vorsicht zu gebrauchen sind, aber doch verschiedene bisher dunkel gebliebene Punkte aus der Geschichte des Streites Urbans mit den von ihm selbst ernannten Cardinälen und mit König Karl III. v. Neapel erhellen. — Die Beglaubigungsschreiben der drei österreichischen Herzöge waren nach *S.*'s Annahme für eine Gesandtschaft bestimmt, deren Zweck die Rückkehr der Länder des bei Sempach gefallenen Herzogs Leopold III. zur Obedienz Urbans war. — *Ehrle* setzt seine die Jahre 1397—1405 umfassende Materialiensammlung zu Benedikt XIII. fort und schliesst daran wegen ihrer Wichtigkeit für die Geschichte Benedikts die sog. Chronik des Garoscus de Ulmoisca und Bertrand Boysset, tagebuchartige Aufzeichnungen aus den Jahren 1365—1415, von welchen er annimmt, dass Bertrand, der spätere der Beiden, ein Fischermeister aus Arles, die vorgefundenen früheren Aufzeichnungen des Garoscus in seine Darstellung verflocht. — Wie sehr durch das Schisma und die zu gleicher Zeit wüthende Pest das sittliche und religiöse Leben in Italien Schaden litt, geht aus der *Rösler*'schen Biographie des Cardinals Dominicus hervor, der, ein Vorläufer seines Ordensbruders Savonarola, als mächtiger Sittenreformator auftrat, aber auch am päpstlichen Hofe als Rathgeber Gregors XII. seinen Einfluss zur Hebung des Schismas geltend machte. Ganz besonders gelungen ist dem Vf. die Schilderung der Bestrebungen des Cardinals zur Wiederbelebung des klassischen Alterthums, wie er sie niedergelegt hat in seiner auch für die Geschichte der Pädagogik nicht unwichtigen Schrift „Cucula noctis", über das Studium und Benutzen der heidnischen Klassiker. — Aus der Menge der Tractate, welche das Bedürfniss nach einer Reform der Kirche hervorrief, ragt namentlich die Schrift: de modis uniendi etc. hervor, welche bald Gerson, bald Dietrich v. Niem, bald dem spanischen Benediktinerabt und Bologneser Professor Andreas v. Escobar, auch Andreas v. Randulph genannt, zugeschrieben wurde. *Sägmüller* spricht sich entschieden für die letztere Annahme aus und erhärtet seine Ansicht durch eine eingehende Vergleichung der Randulph'schen Schriften, namentlich des gubernaculum conciliorum mit „de modis etc." — Die beiden energischen Vertreter der conciliaren Theorie, Konrad v. Gelnhausen und Heinrich v. Langenstein behandelt *Kneer*, ihre Lebensgeschichte und ihre Schriften. Konrad war der Erste, der in seiner Schrift epistola concordiae den Concilsgedanken zur conciliaren Idee entwickelte und Heinrich hat eigentlich nur die Theorien Konrads ohne eigene Zuthaten und ohne weitere innere Entwickelung mechanisch reproducirt. Dass Konrad selber wieder auf den Schultern des Marsilius v. Padua und namentlich von Occam steht, hat Vf. mehr nur angedeutet als

durchgeführt. — Dass Gersons Bedeutung nicht nur auf dem Gebiete der Reform der Kirche, sondern ebensosehr auf demjenigen der Reform des theologischen Studiums und der moralischen und religiösen Volkserziehung liegt, betont *Lambon*. — In seinem Streite mit Erler über die Autorschaft der dem Dietrich v. Niem zugeschriebenen 3 sogenannten Reformschriften bringt *Finke* neues Material, um die Echtheit zu beweisen. — *Uebinger* veröffentlicht zur Lebensgeschichte des Nicolaus v. Cusa zwei Beiträge, eine Art curriculum vitae, von ihm selbst verfasst, als er die Cardinalswürde erhielt und eine Art Testament, das er am Abschluss seines Lebens schreiben liess, — beide ohne grosse Bedeutung. Ebenso macht *Ue.* den Versuch, die Fragen nach der Entstehung der philosophischen Schriften des Nicolaus (Ort, Zeit, Veranlassung u. s. f.) zu beantworten. — *Meister* giebt einen kleinen Beitrag zu dem von Gregor XII. 1409 nach Cividale im Friaul einberufenen Concil, das zu gleicher Zeit tagte, während die Cardinäle das Concil zu Pisa eröffneten und für öcumenisch erklärten. — Von dem grossen Quellenwerk des Johannes de Segovia zum Basler Concil, dessen kritische Ausgabe seiner Zeit E. Birk begann, ist endlich nach langem Zwischenraum wieder ein Band erschienen; hoffentlich bringt der jetzige Herausgeber, *R. Beer*, das Werk zu einem baldigen Abschluss. — Mit den Unionsverhandlungen des Concils von Basel, resp. Florenz und der griechischen Kirche beschäftigen sich die Arbeiten von *Mugnier*, *Kalogeras* und *Gottlob*. Namentlich interessant sind des letzteren Mittheilungen über die nicht unbedeutende Rolle, welche das Geld bei dem Florentiner Unionsconcil spielte. Den Orientalen wurde nämlich freie Hin- und Rückfahrt und freier Unterhalt versprochen, auch für den Fall, dass die Union nicht zu Stande käme; hernach aber beklagten sie sich, man habe dadurch einen Druck auf ihre Ansichten ausüben wollen und sie überhaupt sehr knapp gehalten. Beweisen lässt sich beides nicht; aber Thatsache ist, dass Eugen IV. das Geld für die Verpflegungskosten der Griechen borgen musste und dadurch in eine bedenkliche finanzielle Lage gerieth. — Die aus dem Griechischen übersetzte Arbeit des Erzbischofs von Patras, *N. Kalogeras*, „erhebt sich nicht über die durchaus tendenziöse Darstellung des Syropulos und kann in wissenschaftlicher Beziehung auf Beachtung keinen Anspruch machen". — *Finke* macht einige Mittheilungen über Andreas Hispanus, eine in neuerer Zeit vielfach genannte literarische Persönlichkeit der Concilsepoche (1414), über den Bussprediger Vincenz Ferrer und seine eifrige Parteinahme für den nach seiner Ansicht durchaus rechtmässig gewählten Benedikt XIII. (1416), über die Rechte der Camera apostolica in Spanien (1416) und endlich über einen angeblich von einem Legaten Martins V. angestifteten Vergiftungsversuch an Benedikt XIII.

L. Duchesne, le Liber pontificalis. Texte, introd. et commentaire. Vol. II. LXXVIII, 650. Paris, Thorin. fr. 80. — *E. Jourdan*, les registres de Clément IV. (1265—1268); recueil des bulles de ce pape. Fasc. I. 1—112. ebda. fr. 8,40. — *E. Langlois*, les registres de Nicolas IV. Recueil etc. Fasc. VIII.

969—1128. ebda. fr. 9. — *Regesta Clementis* papae V, ex Vaticanis archetypis etc. edita cura monachorum ord. S. Benedicti. Appendices. Tom. I. V, 523. Rom, Spithöver. ℳ 40. — *L. Schmitz*, Uebersicht über die Publicationen aus den päpstl. Registerbänden des 13.—15. Jh., vornämlich seit dem Jahre 1881 (RQ. VII, 209—223). — *J. P. Kirsch*, Formelbuch der päpstlichen Kanzlei aus der Mitte des 14. Jh. (HJG. XIV, 814—820). — *G. Brom*, bullarium Trajectense. Tom. II, fasc. 1. 1—120. Haag, Nijhoff. fl. 3.

Die oben angeführten Quellenwerke zur mittelalterlichen Papstgeschichte sind bekannt. Seine treffliche Ausgabe des liber pontificalis hat *Duchesne* nunmehr vollendet und zum Schlusse ausser Zusätzen und Berichtigungen ein Verzeichniss der Handschriften und einen ausführlichen, werthvollen Index beigefügt. — Die von der Bibliothèque des écoles Françaises d'Athènes et de Rome bisher herausgegebenen päpstlichen Bullensammlungen sind vermehrt worden durch das von *Jourdan* bearbeitete Register von Clemens IV., das für die $3^1/_2$ Jahre seines Pontificates ungefähr 700 Stücke umfasst. — Zu der wiederholt angezeigten Benediktiner-Ausgabe der Regesten Clemens V. erscheint nun noch ein Supplement, verschiedene appendices enthaltend. — Sehr praktisch ist die *Schmitz*'sche Uebersicht über die seit 1881 erschienenen und in Vorbereitung begriffenen Publicationen aus den päpstlichen Registerbänden des 13.—15. Jh. — Von dem *Brom*'schen Bullarium Trajectense (s. JB. XII, 213) enthält der neueste Fascikel 480 Actenstücke, die Zeit vom 21. Juni 1347 (Clemens VI.) bis 31. Juli 1362 (Innocenz VI.) umfassend, fast ausschliesslich für die Localgeschichte von Bedeutung.

R. Mönchemeier, Amalar von Metz, s. Leben u. s. Schriften. Ein Beitrag zur theol. Literaturgesch. u. zur Gesch. d. latein. Liturgie im Mittelalter. XII, 266. Münster, Schöningh. ℳ 6,20. — *R. Sahre*, der Liturgiker Amalarius. 52. Dresden (Pr.). — *H. Hüffer*, die Lebensbeschreibungen der Bischöfe Bernward u. Godehard v. Hildesheim. Nach der Ausgabe der Mon. Germ. übersetzt; 2. von W. Wattenbach durchgesehene Aufl. (auch unter d. Titel: Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesammtausg. 40. Bd.). XXI, 190. Leipzig 1892, Dyk. ℳ 2,80. — *B. Sievers*, der h. Bernward v. Hildesheim als Bischof, Künstler u. Sohn des h. Benedikt (StMBC. XIV, 398—420. 589—628). — *R. P. Mandonnet*, Pierre le Vénérable et son activité littéraire contre l'Islam (Rev. Thomiste 328—342). — *W. Wallace*, life of S. Edmund of Canterbury; from original sources. XLIV, 638. London, Paul, Trench, Trübner & Co. 15 sh. — *B. Camm*, S. Edmond de Cantorbéry (RBd. X, 314—328. 367—376. 516—524). — † *H. Hering*, Berthold von Regensburg, ausgewählte Predigten. (Predigt d. Kirche. Bd. 21.) XXXIX, 131. Leipzig, Fr. Richter. geb. ℳ 1,60. — *Dionysii Cartusiani* elucidatio in psalmos, cantica et hymnos. XVI, 620. Montreuil sur mer, Diquat. — *Léon*, vie de S. Bernardin de Sienne, apôtre de l'Italie (1380—1444). VIII, 212. Vanves, Gannereau. — *M. v. Wolff*, L. Valla, s. Leben u. s. Werke. Eine Studie zur Lit.-Gesch. Italiens im 15. Jh. VIII, 134. Leipzig, Seemann. ℳ 2,50. — † *K. Wiemann*, Eckard v. Ders, Bischof v. Worms, 1370—1405. 74. Halle (ID.). — † *R. Leers*, Burchard II., Bischof v. Halberstadt. 35. Eisleben (Pr.). — † *Penninger*, Konrads II. Beziehungen zu Aribo von Mainz, Pilgrim v. Köln und Aribert v. Mailand. 43. Breslau (GPr.). — † *A. Heldmann*, Landgraf Georg II. u. die Elisabethkirche zu Marburg. 27. Marburg, Ehrhardt. ℳ —,40. — *Wurm*, der h. Meinwerk, Bischof v. Paderborn (WW. VIII, 1192—1196). — *G. Morin*, un ecrivain belge ignoré du XII. siècle. Geoffroi de Bath ou Geoffroi Babion. (RBd. 28—36).

— † *P. de Gombervaux*, Jeanne d'Arc. 137. Paris, Dentu. — † Quis? Jeanne d'Arc eine Heilige? Skeptische Studien gelegentlich des Kanonisationsprocesses. VIII, 147. München, Pössl. *M* 3. — † *P. Jouhanneaud*, vie de S. Elisabeth de Hongrie. 108. Limoges, Ardant. — *Kaulen*, die h. Mechtild (WW. VIII, 1140—1144). — *Ders.*, Mechtild v. Magdeburg (ib. VIII, 1144 bis 1148).

Unter den Einzelbiographien heben wir nur diejenigen hervor, die über den engen Kreis der localen Kirchengeschichte hinaus ein allgemeineres Interesse beanspruchen. Eine treffliche monographische Darstellung hat Amalar von Metz, der hervorragende Liturgiker der Karolingerzeit, durch *Mönchemeier* erfahren. Gegen die neuerdings wieder von Morin in der Rev. bénéd. aufgestellte Hypothese von der Identität des Metzer Liturgikers mit dem Trierer Erzbischof gleichen Namens spricht sich *M.* ganz entschieden aus. Was der Monographie noch einen besonderen Werth verleiht, ist, dass sie nicht nur das Leben, die Schriften und die liturgischen Verdienste Amalars eingehend behandelt, sondern im Anschluss daran zugleich eine sachkundige Geschichte der Liturgie vom 9. bis zum 13. Jh. giebt. — Die von *Hüffer* herausgegebenen Biographien der beiden Hildesheimer Bischöfe, „des vornehmen, an allen weltlichen Interessen, an Politik, Wissenschaft und Kunst thätigen Antheil nehmenden Bernward († 1022) und des einfachen, der Welt und der Politik so viel als möglich fern bleibenden, für ascetisches Kloster- und Kirchenleben wirkenden Godehard († 1038)“, jede von einem Hildesheimer Dompriester geschrieben, bieten manches auch für die Kirchengeschichte, namentlich eine eingehende Darstellung des langwierigen Gandersheimer Streites, der Rivalität zwischen Mainz und Hildesheim, welche beide Gandersheim für sich beanspruchten. — *Mandonnet* bezeichnet Peter Venerabilis als den ersten, der in der abendländischen Kirche in wissenschaftlicher Weise den Islam zu bekämpfen suchte, wie er auch als Frucht seiner Reise in Spanien im Jahre 1121 verschiedene arabische Schriften theils selbst übersetzte, theils übersetzen liess. — Mit grossem Fleisse hat *Wallace* aus englischen und festländischen Bibliotheken alles Material über den h. Edmund gesammelt und sein zum ersten Male eine zuverlässige Chronologie bietendes Lebensbild des grossen Erzbischofs von Canterbury (1233—1240) zugleich zu einem Abriss der englischen Kirchengeschichte in der 1. Hälfte des 13. Jh. erweitert. — *Camm* giebt eine eingehende Analyse des Werkes. — In der Renaissance von der Mitte des 14. bis zur Mitte des 16. Jh. sind zwei Perioden zu unterscheiden, eine mehr passiv aufnehmende und eine selbständig producirende. Das Bindeglied zwischen beiden bildet Laurentius Valla, „der bei aller Achtung vor dem Alterthum seine Selbständigkeit und Unabhängigkeit bewahrte und gegen die todte Aneignung vielmehr einer selbständigen Wiedererzeugung des Geistes des Alterthums den Weg bahnte“. Mit diesen Worten charakterisirt *Wolff* die eigenartige Stellung Vallas, von dem er ein anziehendes Lebensbild entwirft. In durchaus objectiver Weise werden die

Licht- und Schattenseiten des Mannes gewürdigt; kommen doch in ihm die guten wie die schlechten Eigenschaften eines Italieners der Renaissancezeit in deutlichster Weise zur Erscheinung. Von den einzelnen Schriften giebt Vf. eine eingehende Analyse mit zahlreichen gut gewählten Auszügen in deutscher Uebersetzung; namentlich ist hervorzuheben der Abschnitt über die Schrift wider die falsche und erlogene Schenkung Konstantins, die nicht nur in der Literatur des 15. Jh. einen hervorragenden Platz einnimmt, sondern in der sich zugleich zuerst die Principien der modernen historischen Kritik zeigen.

G. Uhlhorn, der Einfluss der wirthschaftlichen Verhältnisse auf die Entwickelung des Mönchthums im Mittelalter (ZKG. XIV, 347—403). — *B. Adelhoch*, die älteste Benediktinergeschichte u. ihr neuester Kritiker (StMBC. XIV, 628 bis 658). — *Neher*, Monte Cassino (WW. VIII, 1842—1847). — *C. Leclerc*, vie de S. Romain, éducateur de S. Benoît, abbé et fondateur de Druyes-les-belles Fontaines. 312. Auxerre, Chambon. — *E. Schmidt*, die Regel des h. Benedikt, übersetzt. 2. Aufl. 160. Regensburg, Pustet. ℳ —,80. — *U. Berlière*, les chapitres généraux de l'ordre de S. Benoît du XIII. au XV. siècle. (RBd. IX, 545—567; X, 255—265). — *Ders.*, les collèges Bénédictines aux universités du moyen-âge (ib. X, 145—158). — *W. van Heteren*, Egmond, ses abbés et ses seigneurs (1150—1573) (ib. X, 198—213. 348—357). — *U. Berlière*, les monastères de l'ordre de Cluny du XIII. au XV. siècle (ib. X, 97—112). — † *A. Matthäi*, Beiträge zur Baugeschichte der Cisterzienser mit bes. Berücksichtigung d. Abteikirche zu Arnsberg in d. Wetterau. 67. Darmstadt, Bergsträsser ℳ 2. — *A. G. Little*, cistercian students at Oxford in the thirteenth century (EHR. VIII, 83—85). — † *A. Pascal*, le désert de la Grande-Chartreuse et l'histoire des Chartreux, d'après leurs archives. 3. édit. IV, 470. Grenoble 1892, Baratier. fr. 3,50. — † *Sancti Brunonis* Carthusianorum institutoris expositiones in omnes epistolas Pauli. Ed. nov. a monachis Carthus. S. Mariae de Pratis emendata. 502. Montreuil s. mer 1892, Duquat. — *Le Vasseur*, Ephemerides ordinis Cartusiensis, nunc primum editae. Vol. V. 382. ebda. — † *F. Timmermanns*, brevis dissertatio de fine et instituto ord. Praemonstratensis deque mediis aliquot ad eum consequendum praeopportunis. VI, 313. Lille 1892, Desclée. — Der Karmeliterprior J. Freitag aus Düsseldorf, gest. 1494 (Kath. LXXIII, 475—478). — *P. Sabatier*, vie de S. François d'Assise. 540. Paris, Fischbacher. fr. 7,50. — *F. X. Keller*, der h. Vater Franziskus v. Assisi. Sein Leben, s. Tugenden u. s. Wunder. 248. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 2. — *F. Prudenzano*, der h. Franziskus v. Assisi u. s. Jahrhundert mit Beziehung auf Politik, Wissenschaft u. Civilisation. Nach d. 10. ital. Aufl. deutsch von Ph. Seeböck. 216. Innsbruck, Merian. ℳ 1,60. — † *M. Cervone da Lanciano*, compendio di storia de frati Minori dal tempo di Francesco d'Assisi ai nostri giorni. 384. Lanciano, Rocco Carabba. L. 2. — *A. Hüttebräuker*, der Minoritenorden zur Zeit des grossen Schismas. 93. Berlin, Speyer & Peters. ℳ 1,50. — *Wurm*, Michael v. Cesena (WW. VIII, 1489—1492). — *J. A. Dietterle*, die Franziskanischen „summae confessorum" u. ihre Bestimmungen über den Ablass. XXXVIII. 4°. (Pr.) Döbeln, Schmidt. ℳ 1,50. — *K. Eubel*, Handschriftliches zur Chronik des sog. Jordanus (HJG. XIV, 603—608). — *J. J. Berthier*, le testament de St. Dominique avec les commentaires du card. Odon de Chateauroux et du B. Jourdan de Saxe. XV, 21. Freiburg i. Sch., Univ.-Buchh. fr. 1,20. — *F. Sutter*, die Dominikanerklöster auf dem Gebiete der heutigen deutschen Schweiz im 13. Jh. (Kath. Schweiz. Bl. IX, 383—419. 453—532). — *M. Baltzer*, über die Eisenacher Dominikanerlegende (MOG. 4. Ergzgsbd. 123—132). — *G. B. Lancaster*, the friars in Oxford (Dubl. rev. 1893, 84—106).

Eine wenig beachtete Seite in der Geschichte des Mönchthums behandelt *Uhlhorn*, nämlich den Einfluss, den die wirthschaftlichen Verhältnisse wie auf das Leben der Kirche überhaupt und ihre Institutionen, so namentlich auf die Entwicklung des Mönchthums ausübten. Der Verfall älterer wie die Blüthe neuer Orden beruhte allerdings in erster Linie auf dem Nachlassen des religiösen und sittlichen Lebens in den Klöstern und andererseits auf dem Erwachen neuer, kräftiger religiöser Motive; aber mitgewirkt haben dabei auch wirthschaftliche Factoren. Die alten Orden verfielen auch deshalb, weil ihre Wirthschaft veraltet war; die neuen wuchsen mächtig auf, weil ihre Wirthschaft den veränderten wirthschaftlichen Verhältnissen richtiger angepasst war; ja man kann geradezu sagen, die Hauptstufen in der Entwicklung des Mönchthums entsprechen den Stufen in der Entwicklung der Volkswirthschaft. Die älteren Benedictinerklöster entsprechen der reinen Naturalwirthschaft, wie sie in den grossen Grundherrschaften des beginnenden Mittelalters sich darstellt. Bei den Cisterciensern und Prämonstratensern tritt an die Stelle des grundherrlichen Betriebs die Wirthschaft auf geschlossenen Gütern verbunden mit industrieller Thätigkeit; sie repräsentiren damit den Uebergang von der Natural- zur beginnenden Geldwirthschaft. Die Bettelorden endlich sind der inzwischen in den aufblühenden Städten sich entwickelnden Geldwirtschaft angepasst. — Dass die kühne kritische Arbeit Grützmachers über die Regel Benedikts (s. JB. XII, 215) bei dessen Jüngern heftige Opposition erfahren werde, war vorauszusehen. *Adelhoch* hat nicht ohne Geschick zusammengestellt, was für die traditionelle Lebensgeschichte und Bedeutung des Heiligen spricht. — Werthlos, weil unkritisch, ist die Arbeit *Leclerc*'s über den hl. Romanus, den Erzieher Benedikts, gut dagegen die Uebersetzung *Schmidt*'s, und sehr brauchbar für die Ordensgeschichte die Uebersicht über die Generalcapitel des Ordens von *Berlière*, sowie desselben Verfassers Darstellung der Wirksamkeit der Benedictiner auf den mittelalterlichen Universitäten. — Aus den in den letzten Jahren zahlreich erschienenen Untersuchungen und Documentensammlungen zur Geschichte der Cluniazenser hebt *Berlière* diejenigen heraus, die sich auf die englische und spanische Provinz beziehen. — Wie unpopulär das Studiren bei den englischen Cisterziensern war, geht aus einem von *Little* publicirten Schreiben des Generalcapitels vom Jahre 1292 hervor, wonach von 20 Mönchen in einem Kloster wenigstens einer zum Studium nach Oxford geschickt werden musste. — Die von *Le Vasseur* besorgte Ausgabe der Ephemerides des Karthäuserordens, d. h. des zur täglichen Lesung (ephemeris) bestimmten Martyrologiums, kurze Notizen und ganze Biographien der bedeutendsten Ordensglieder enthaltend und bis zur Mitte des 17. Jahrh. reichend, ist mit dem vorliegenden 5. Bande, den sorgfältig gearbeiteten Indices über Personen, Klöster, Documente u. s. f. vollendet und damit eine wichtige Quelle der Ordensgeschichte der allgemeinen Benutzung erschlossen. — Unter den drei Biographien des hl. Franziscus beansprucht eigentlich nur

diejenige von *Sabatier* die Beachtung der Wissenschaft, diese aber in hohem Maasse. Vf. hat sich durch jahrelange Studien und mehrfache Studienreisen auf seine Arbeit vorbereitet und bei seiner gründlichen Durchforschung der französischen und italienischen öffentlichen Archive, Klosterbibliotheken u. s. f. manche werthvolle neue Documente gefunden; so z. B. entdeckte er auf der Bibliothek der medicinischen (!) Facultät in Montpellier ein Manuscript des Lebens des Heiligen, das Thomas von Celano kaum 2 Jahre nach dem Tode seines Lehrers niederschrieb. Was uns *S.* auf Grund solch' gewissenhaftester Vorarbeit bietet, ist nicht der Heilige der Legende, sondern der Franziskus der Geschichte, der, frei von dem Strahlenkranz von Wundern, mit dem die Kirche sein Haupt schmückte, nur noch grösser dasteht als eine der idealsten Erscheinungen auf dem Boden des Christenthums. Mit warmer Begeisterung, in glänzender Form und mit dem ganzen Zauber des französischen esprit wird uns dies eigenartige Leben vorgeführt in allen Stadien seiner Entwicklung, von der Jugendzeit bis zum Höhepunkt und dann wieder hinab die „via dolorosa, auf der er den bitteren Schmerz kosten musste, seinen Lebensgedanken von seinen eigenen Gefährten verkannt, ja verrathen zu sehen". — Dass die Spaltung im Orden durch die Spaltung in der Kirche, durch das Schisma und die damit verbundene Lockerung der kirchlichen Ordnung wesentlich gefördert wurde, lässt sich nicht bestreiten; doch geht *Hüttebräuker* entschieden zu weit, wenn er im Schisma geradezu die Ursache der Neuerungen im Franciscanerorden sieht. Sehr gut ist die eingehende Darstellung der Verfassung und Verfassungsgeschichte des Franciscanerordens. — Mit den summae confessorum der Franciscaner beschäftigt sich *Dietterle*. Diese summae, die an die Stelle der früheren libri poenitentiales traten, enthalten die Beichtjurisprudenz, wollen dem Priester eine Anleitung geben, wie er sich bei der Verwaltung des Busssacramentes zu verhalten habe. Natürlich nimmt darin die Lehre vom Ablass eine ganz besondere Stelle ein. Vf. will nun aus den summae der beiden Orden die Bestimmungen über den Ablass zusammenstellen und mit einander vergleichen und behandelt im vorliegenden 1. Theile seiner Arbeit sechs Franciscanersummae. — *Eubel* führt neue Gründe dafür an, dass die auch als historia satyrica bebezeichnete Chronik des sogen. Jordanus den Minoriten Paulinus, Bischof von Pozzuoli (1324—1344) zum Verfasser habe. — Für die Geschichte des Dominicanerordens beachtenswerth ist die fleissige Studie *Sutter*'s über die Dominicanerconvente der zur Ordensprovinz Teutonia gehörenden deutschen Schweiz, und zwar bis 1303, in welchem Jahre die Provinz Teutonia getheilt wurde. — Die wissenschaftliche Thätigkeit der Bettelorden in Oxford, die alle, Dominicaner, Franciscaner, Carmeliter und Augustiner, im 13. Jh. herüberkamen, schildert *Lancaster*.

Joh. Duns Scoti opera omnia. Ed. nova juxta edit. Waddingi a patrib. Francisc. de observantia recognita. Tom. 1—8. 608. 685. 782. 807. 732. 672. 611. 650. Paris, Vives. — *A. Borgnet*, Alberti Magni opera omnia, ex edit. Lugdunensi

etc. Tom. XII—XIX. 665. 855. 1070. 761. 606. 632. 652. 678. ebda. — *N. Thömes*, Alberti Magni orationes super IV libros sententiarum. XX, 40. 16°. Berlin, Homborg. ℳ 1. — † *G. Jacob*, Alberti Magni de sacrosancto corporis domini sacramento sermones. XV, 272. Regensburg, Pustet. ℳ 3,20. — *F. Abert*, von den göttlichen Eigenschaften u. von der Seligkeit. Aus d. Lat. 120. Würzburg, Göbel. ℳ 1,30. — *Cremer*, der germanische Satisfactionsbegriff in der Versöhnungslehre (StKr. 316—345). — *R. P. Ragey*, l'argument de S. Anselm. 65. Paris, Delhomme. — *Ders.*, Eadmer. XXIII, 314. Paris, Palmé. — † *J. J. Berthier*, l'étude de la somme théologique de S. Thomas d'Aquin. XXIV, 334. Freiburg i. Schw., Univ.-Buchh. ℳ 6. — *Ders.*, tabulae systematicae et synopticae totius summae theologicae etc. XXIX. 4°. ebda. fr. 2 50. — *M. Glossner*, die Philosophie des h. Thomas v. Aquin (JPhspTh. VII, 129—142. 301—326). — *H. Monnier*, la notion catholique de la foi d'après S. Thomas d'Aquin. 69. Paris, Lepetit (Thèse). — *F. Ziyon*, de scientia media seu Thomismi cum Molinismo concordia. 137. Görz. — *P. V. Frins*, Thomae Aquinatis doctrina de cooperatione dei cum omni creatura praesertim libera. 498. Paris, Lethielleux. ℳ 8,80. — † *G. Reinhold*, die Lehre von der örtlichen Gegenwart Christi in der Eucharistie bei Thomas von Aquin und einigen seiner bedeutenderen Commentatoren. 56. Wien, Kirsch. ℳ 1,20. — *B. Duhr*, Berichtigung in betreff der Lehre des h. Thomas über die Erlaubtheit des Tyrannenmordes. — Erwiderung auf diese Berichtigung von *J. Schlecht* (HJG. XIV, 107—113). — *L. Janssens*, le chant sacré d'après S. Thomas (RBd. X, 213—225). — *C. Gutberlet*, Thomas v. Aquin u. Immanuel Kant (Kath. LXXIII, 1—16. 139—152). — *H. Koppehl*, die Verwandtschaft Leibnizens mit Thomas v. Aquino in der Lehre vom Bösen. IV, 124. Leipzig, Fock. ℳ 1,60. — *H. Tollin*, Thomas v. Aquino, der Lehrer Michael Servets. Die Christologie (Forts.) (ZwTh. 36, I, 171—195. II, 280—304). — *J. Krause*, S. Bonaventuram in doctrina de rerum naturalium origine S. Augustinum secutum esse. 16. 4°. Braunsberg, Siltmann. — *Berthaud*, Gilbert de la Porrée, évêque de Poitiers et sa philosophie. 359. Poitiers 1892, Oudin & Co. — *P. Gennrich*, zur Chronologie des Lebens Johannes v. Salisbury (ZKG. XIII, 544—557). — † *P. Compayre*, Abelard and the origin and early history of universities. 326. London, Heinemann. 5 sh. — † *H. Rashdall*, Abelard's doctrine of the atonement; a university sermon (Exp. Juli, 37—50). — *A. Hausrath*, Peter Abälard, ein Lebensbild. VI, 313. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 6. — *L. Mourier*, Abélard et la rédemption. 62. Montauban 1892 (Thèse). — *K. Pohl*, das Verhältniss der Philosophie zur Theologie bei Roger Bacon. 44. Leipzig (ID.) — *A. Sturhahn*, das opus majus des Franziskanermönchs Roger Bacon nach s. Inhalt u. s. Bedeutung für die Wissenschaft beleuchtet (KM. XII, 267—286).

Unter den Arbeiten zur Scholastik heben wir zunächst die Neuausgaben der Werke der Scholastiker hervor. Die neue Franciscanerausgabe der Werke des Duns Scotus giebt zunächst nur den alten Wadding'schen Text revidirt, soll aber in der weiteren Folge auch eine Reihe noch nicht edirter Werke bringen. — Ebenfalls noch nie im Drucke erschienen sind die von *Thömes* herausgegebenen vier orationes Alberts des Gr. — Mit Unrecht werden dem Thomas v. Aquin die zwei ascetischen Schriftchen zugeschrieben, die *Albert* übersetzt hat. — *Cremer* vertheidigt gegen Loofs und Harnack seine früher ausgesprochene Ansicht, dass die Wurzeln der Anselm'schen Versöhnungslehre im Strafrecht der germanischen Völker liegen. Diesem gehört der Grundsatz an: aut satisfactio aut poena, indem die satisfactio die poena ausschliesst resp. von derselben befreit. Diesen Grundsatz hatte die Bussdisciplin der Kirche schon vor Anselm aufgenommen

und mit ihm rechnete auch Anselm, indem er allerdings die altgermanische satisfactio in Form einer Geldzahlung in eine solche durch positive Werke der Gottseligkeit verwandelte. — *Ragey* giebt die Geschichte der Discussion zwischen Anselm und dem Mönch Gaunilo über den ontologischen Gottesbeweis. In seiner Bearbeitung Eadmers, des ältesten Biographen Anselms, geht er zu sehr von vorgefassten Meinungen, von einem unbedingten Vertrauen zu Eadmer aus, als dass es ihm möglich wäre, die Frage nach der Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit dieses Schriftstellers unbefangen zu prüfen. — Zur Erforschung des hl. Thomas und zur Behandlung der Fragen der Gegenwart im Lichte seiner Weltanschauung ist neben dem divus Thomas nun noch in Paris eine neue Thomaszeitschrift erschienen, die Revue Thomiste, die von den Dominicanerprofessoren an der katholischen Universität Freiburg (Schweiz) unter der Redaction von Prof. Coconnier herausgegeben wird. Doch sollen neben Thomas auch die anderen grossen Vertreter der katholischen Wissenschaft gehört werden und die Publicationen sich nicht nur auf Theologie und Philosophie beschränken; so bringt z. B. *Mandonnet* eine interessante Arbeit über die „kosmographischen Ideen Alberts d. Gr. und Thomas' v. Aquin und die Entdeckung von Amerika" (I, 47 - 64), worin er nachweist, wie die Idee der Kugelgestalt der Erde, die Grundlage der Entdeckung, auf Aristoteles zurückgeht und dann namentlich von seinen beiden Commentatoren Albert und Thomas mit Entschiedenheit vertreten wurde. — Die *Berthier*'schen Tafeln enthalten eine genaue Uebersicht und Inhaltsangabe der theologischen Summa des Thomas und sind zu einem Einblick und Ueberblick über das Werk sehr geeignet. — In dem auf katholischer Seite lebhaft geführten molinistischen Streit vertheidigt *Zigon* den molinistischen Standpunkt, während *Frins* gegen Dummermuth nachweist, dass man Thomas fälschlich als Vertreter der neuthomistischen Lehre von der praemotio physica hinstelle. — *Duhr* und *Schlecht* erörtern die Frage, ob Thomas den Tyrannenmord unter Umständen für zulässig erklärt habe, der eine in verneinendem, der andere in bejahendem Sinne. — *Glossner* setzt in Bekämpfung des Frohschammer'schen Werkes (s. JB. IX, 182 f.) seine Studien über die Philosophie des Thomas fort. — Im Gegensatz zu der Erkenntnisstheorie Kants, die, durch und durch subjectivistisch, keine objective Erkenntniss der Welt begründen könne, preist *Gutberlet* diejenige von Thomas, die, ohne die subjective Seite der menschlichen Erkenntniss zu vernachlässigen, auf einer soliden kritischen Grundlage den Weg zur objectiven Welt- und Gotteserkenntniss eröffne, und ruft gegen die, unter der destructiven, unchristlichen und protestirenden Fahne Kants kämpfenden Umsturzelemente alle erhaltenden Mächte auf, sich um die heilbringende katholische Lehre des hl. Thomas zu schaaren. — Dass die thomistische Auffassung vom Bösen als einer privatio, eines blossen Defects, mit derjenigen von Leibniz sehr nahe verwandt sei, zeigt *Koppehl*; und *Tollin*, der bekannte Servetforscher, weist auf den mächtigen, bisher durchaus ver-

kannten Einfluss des Aquinaten, überhaupt der Scholastiker auf Servet hin; „sie waren seine eigentlichen Erzieher zum Antitrinitarismus.“ — In Kürze bespricht *Krause* sowohl die Uebereinstimmung zwischen Bonaventura und Augustin, als auch die Abweichungen von den aristotelisch-thomistischen Ansichten. — Ueber *Hausrath*'s Abälard vergl. die rühmende Anzeige Holtzmann's PrK. Nr. 44. — *Mourier* behandelt die Erlösungstheorie Abälards, und führt in dem kritischen Theile seiner Arbeit aus, dass sie der Lehre der Bibel durchaus widerspreche und als eine Vorläuferin des modernen Rationalismus anzusehen sei. — Eine eigenthümliche Stellung in der Theologie des Mittelalters nimmt der grosse gelehrte Franciscanermönch Roger Bacon ein, der als ächter Scholastiker die gesammte Wissenschaft in den Dienst der Kirche stellte und doch zugleich das Recht der freien Forschung forderte. *Sturhahn* hebt dessen hohe Bedeutung für die Theologie, wo er in mancher Beziehung der Reformation vorarbeitete, hervor und giebt eine Analyse seines Hauptwerkes, des opus majus, welches er dem Papste Clemens IV. widmete, dem Einzigen, der die einsame Grösse des wie ein Meteor auftauchenden und wieder verschwindenden Mannes erkannte. — Durchaus eigenartig — „genial, aber innerlich unhaltbar“, nach *Pohl* — waren auch Bacons Anschauungen über das Verhältniss der Philosophie zur Theologie. Die Philosophie umfasst ihm alle Zweige der Wissenschaft und sein Wissenschaftsideal ist kein anderes als das, dass alle Philosophie in die christliche Theologie aufgenommen und zu ihr in Beziehung gesetzt werde. In der Wissenschaft selber aber ist sein Standpunkt derjenige eines methodisch-kritischen Empirismus, wie er durch die mit der Mathematik verbundene exacte Naturwissenschaft gefördert wird, und es gelingt ihm nicht, die religiöse und natürliche Weltanschauung mit einander auszugleichen. Wir finden vielmehr bei ihm einen Dualismus, wie er ausgeprägter wohl kaum auftreten kann. —

† *A. Merx*, Idee u. Grundlinien einer allgemeinen Geschichte d. Mystik. 62. 4° Heidelberg, Petters. ℳ 1,50. — *H. Appel*, die Synteresis in der mittelalterlichen Mystik (ZKG. XIII, 535—544). — † *R. S. Storrs*, Bernard of Clairvaux, the times, the man and his work. 616. London, Hodder & Stoughton. 9 sh. — *O. Baltzer*, ausgewählte Sermone des h. Bernhard über das Hohelied. XVI, 104. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1,80. — *O. Grillnberger*, das Büchlein von der „Liebe Gottes“ des Bernhard von Clairvaux deutsch. 126. Paderborn, Schöningh. ℳ —,60. — *Vacandard*, S. Bernard et la fête de la conception de la Ste. vierge (science cath. 897—903). — † *Mignon*, la psychologie de Hugues de S. Victor (Rev. d. sciences eccl. 1—35). — *W. Preger*, Geschichte der deutschen Mystik im Mittelalter. Bd. 3. VIII, 420. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 9. — *A. Lau*, Joh. Tauler, Predigermönch in Strassburg. 36. Strassburg, Vomhoff. ℳ —,30. — † *E. Gebhardt*, l'Italie mystique. Histoire de la renaissance religieuse au moyen âge. VII, 340. Paris, Hachette. fr. 3,50. — *V. Becker*, Thomas v. Kempen; jongste ontdekkingen (Deutsche warande V, 5—28. 162—168. 237—246).

Appel setzt seine Auseinandersetzungen über den Begriff der Synteresis, der Gewissensanlage, in der mittelalterlichen Theologie (s.

JB. XI, 198) fort, indem er zeigt, wie sich dieser Begriff in der Mystik gestaltete, sowohl bei den scholastischen Mystikern als in der deutschen Mystik, wobei namentlich Bonaventura, Gerson und Meister Eckhard herangezogen werden. — Das grosse Werk von *Storrs* über den hl. Bernhard, das uns noch nicht zu Gesichte gekommen, wird als eine tüchtige, quellenmässige Arbeit gerühmt. — In geschickter Auswahl giebt *Baltzer* einzelne zusammenhängende Stücke aus den Sermonen Bernhards über das Hohelied. Es sind das die theologisch bedeutendsten Predigten des Heiligen, und da er das Hohelied allegorisch, und zwar meist auf das Verhältniss von Christus zur einzelnen Menschenseele deutet, findet er darin reichlich Gelegenheit, seine mystischen Anschauungen vom inneren Leben zu entwickeln. Nicht minder charakteristisch für Bernhard ist sein inniges Büchlein „de diligendo deo". *Grillnberger* hat es gut übersetzt, und *Vacandard* weist an Hand der Geschichte der Entstehung des Festes der conceptio immaculata und seiner Ausbreitung in England die Ansicht entschieden zurück, als ob der Heilige ein Vertheidiger des Festes gewesen sei. — Von der trefflichen Geschichte der deutschen Mystik von *Preger* ist nun endlich der längst erwartete dritte Band erschienen. Nachdem der 1. Bd (1874) Meister Eckhard und seine Vorgänger, der 2. (1881) die Mystik in der 1. Hälfte des 14. Jahrh. und Suso geschildert hatte, beschäftigt sich der neue Band mit den schwierigsten Parthien der deutschen Mystik, nämlich mit den viel umstrittenen drei Persönlichkeiten Tauler, Rulmann Merswin und dem Gottesfreund vom Oberlande. Die Positionen des Vf. sind allerdings nicht gerade glückliche und die Gründe, mit denen er seinen, man darf wohl sagen, conservativen Standpunkt gegenüber der modernen Kritik, namentlich gegen Denifle festhalten will, durchaus nicht durchschlagend; trotzdem ist das Werk eine beachtenswerthe Leistung und enthält manches Vorzügliche, wir denken z. B. an die Schilderung der Tauler'schen Lehre (S. 144—241). Dass das Meisterbuch geschichtliche Wahrheit enthalte, und dass der Meister desselben Tauler sei, glaubt *Pr.* namentlich mit Rücksicht darauf behaupten zu können, dass manche Ausdrücke und Redewendungen darin durchaus Taulerisch seien. Auch die geschichtliche Existenz des Gottesfreundes vertheidigt er. Während Denifle denselben rundweg als eine Fiction von Rulmann Merswin erklärte, geht *Pr.* im grossen Ganzen auf die Anschauungen von C. Schmidt zurück, wonach der geheimnisvolle Mann wirklich lebte und als mächtiger Laienpriester einen grossen Kreis von Gleichgesinnten um sich schaarte. In manchen Punkten gelingt es ihm, die kühnen Behauptungen Denifle's mit Erfolg anzufechten; aber auch seine eigenen Aufstellungen sind nicht so wohl begründet, dass sie nicht den Widerspruch herausforderten, und jedenfalls ist es gewagt, auf so schwachem Fundament eine Geschichte des Lebens und Wirkens des Gottesfreundes (S. 290—407) aufzubauen. Auch durch diese neuesten Untersuchungen ist die Streitfrage noch zu keinem Abschluss gekommen. — Im Anschluss an die grösseren Arbeiten von Schmidt und Jundt zeichnet *Lau* ein populäres Lebensbild Taulers.

— Ueber die neueste Literatur zur imitatio Christi, neue Handschriften und neue Versuche, die Autorenfrage zu beantworten, giebt *Becker* eine sehr gut orientirende Uebersicht.

Cl. Bäumker, ein Tractat gegen die Amalricianer aus dem Anfang des 13. Jh. (um ein Register vermehrte Sonderausgabe aus: JPhspTh. VII, 346—412). IV, 69. Paderborn, Schöningh. *M* 2. — Aus neueren Handschriftenverzeichnissen zur Geschichte der Waldenser, Begharden, Wiclefiten, Husiten u. s. f. (Monatshefte d. Comeniusges. I, 131—147). — *R. Buddensieg*, Wyclif literature: communication on the history and the work of the Wyclif soc. from 1882 to 1888 (CrR. 280—294). — *J. Loserth*, Joh. Wiclif opus evangelicum. Now first edited. VI, 484. London, Wiclif society. — *Ders.*, neuere Studien über Wiclif (DZG. IX, 111—113). — *Ders.*, die kirchliche Reformbewegung in England im 14. Jh. u. ihre Aufnahme und Durchführung in Böhmen (Monatshefte der Comeniusges. I, 151—166). — *L. Sergeant*, John Wiclif, last of the schoolmen and first of the english reformers. 372. London, Putnam. 5 sh. — *H. Haupt*, deutsch-böhmische Waldenser um 1340 (ZKG. XIV, 1—18). — *M. v. Wulff*, Zahlen der husitischen Heere (MVGDB. XXXI, 92—99). — † *D. L. Randi*, frate Giralomo Savonarola, giudicato da Piero Vaglient, chronista fiorentino. 53. Firenze, Carnese. L. 2,50. — *N. Paulus*, Paul Skriptoris. Ein angeblicher Reformator vor der Reformation (ThQ. LXXV, 289—311).

Die Opposition gegen das mittelalterliche Kirchenthum mit Einschluss der Vorreformatoren ist zunächst durch eine Arbeit über die Amalricianer vertreten. Vor ungefähr 10 Jahren entdeckte Hauréau in der Bibliothek zu Troyes über die Lehre Amalrichs von Bena eine neue Quelle, einen Tractat, der in 12 Capiteln die 12 Hauptsätze der Secte zusammenfasst, ohne dass wir übrigens daraus viel Neues erfahren würden. Dieses polemische Werk, aus dem Hauréau einige Sätze mittheilte, hat nun *Bäumker* vollständig im lateinischen Urtexte abgedruckt. Als Zeit der Abfassung vermuthet er die Jahre vor dem 4. Lateranconcil 1215, auf welchem die Lehre Amalrichs verworfen wurde, wahrscheinlich 1209/1210, und als Vf. den Cistercienser Garner von Rochefort, Bischof von Langres oder dann einen anderen Ordensgenossen in Clairvaux, dem entweder die Schrift eines Amalricianers oder das Bekenntniss eines Angeklagten vorlag. — Ueber die Publicationen der Wiclif-society und ihre grossen Verdienste um die gerechte Würdigung des lange verkannten Wiclif referirt *Buddensieg*. Die neueste, wie die früheren, mustergiltige, von *Loserth* besorgte Ausgabe betrifft das opus evangelicum, d. h. dasjenige Werk Wiclifs, aus welchem Hus ganz besonders seine fundamentalen Ideen geschöpft hat. *B.* weist denn auch neuerdings in seinen zwei Aufsätzen darauf hin, dass Hus bis auf die geringfügigsten Dinge von Wiclif abhängig war und seine Lehren wörtlich aufnahm, und dass die Taboritenlehre im Wesentlichen mit derjenigen von Wiclif identisch ist. Selbst das nationale Moment, das im Husitenthum eine so bedeutende Rolle spielt, geht auf Wiclif zurück. — Ein anderer eifriger Wiclifforscher ist *Sergeant*, der in seinem neuesten Werke Wiclif als letzten Scholastiker und ersten Reformator schildert

und in dieser Doppelstellung die eigenartige Bedeutung Wiclifs findet. — *Haupt* verwerthet ein von dem böhmischen Gelehrten Menčik entdecktes Inquisitionsprotokoll über den heftigen Widerstand, den namentlich im südlichen Böhmen, in der Herrschaft Neuhaus, die Ketzer (Waldenser) der Inquisition entgegensetzten, so dass der Freiherr von Neuhaus einen eigentlichen Kreuzzug gegen seine Unterthanen unternehmen musste und auch Benedikt XII. sich in drei Bullen mit ihnen beschäftigte. — *Wolff* stellt die Angaben über die Stärke der husitischen Streitkräfte namentlich aus slavischen Quellen zusammen und folgert daraus, dass sie viel geringer war als man gewöhnlich annahm und höchstens 25 000—30 000 Mann betrug. — Der aus Württemberg gebürtige Franciscaner Paul Scriptoris, der, erst Lehrer in Tübingen, dann in Basel, 1505 gestorben, an beiden Orten vielfach angefochten und verfolgt wurde, ist von Reusch (ADB. XXXIII, 488) als ein Reformator vor der Reformation bezeichnet worden, wogegen *Paulus* protestirt, da durchaus nicht häretische, reformatorische Ansichten, sondern lediglich das offene Auftreten gegen die Missbräuche der Kirche der Grund der Anfechtungen gewesen sei. —

† *J. Sassenbach,* die h. Inquisition. Ein Beitrag zur Gesch. der christl. Religion. 191. Berlin, Selbstverlag. *M* 1. — *M. I. Tanon,* l'histoire des tribunaux de l'inquisition en France. VI, 507. Paris, Larose. — *J. Belon* et *F. Balme,* Jean Bréhal, grand inquisiteur de France et la réhabilitation de Jeanne d'Arc. VII, 396. Paris, Lethielleux. — *H. Ch. Lea,* superstition and force. XVI, 627. Philadelphia, Lea & Co. — *E. Vacandard,* l'église et les ordalies au XII. siècle (RQH. LIII, 185—200). — *H. Finke,* zur neuesten Inquisitionsliteratur (HJG. XIV, 332—350). — *H. Ch. Lea,* a formulary of the papal penitentiary in the thirteenth century. XXXVIII, 183. Philadelphia 1892, Lea brothers & Co. — *K. Müller,* der Umschwung in der Lehre von der Busse während des 12. Jh. (Theol. Abhandlungen, Weizsäcker gewidmet. 287 bis 320.) Freiburg i. B. 1892, Mohr. — *E. Schaumkell,* der Cultus der h. Anna am Ausgange des Mittelalters. V, 92. ebda. *M* 2. — *H. Türler,* Meister Joh. Bäli und die Reliquienverehrung der Stadt Bern in den Jahren 1463/64. 34. 4°. Bern 1892, Wyss. *M* 1,20. — *A. Cauchie,* la grande procession de Tournai. Notice historique. 127. Louvain 1892, Peeters. — *Ch. V. Langlois,* l'éloquence sacrée au moyen âge (RdM. Jan.). — *G. M. Dreves,* analecta hymnica medii aevi. XIV. Hymnarius Severinianus. Das Hymnar der Abtei St. Severin in Neapel (1092); XV. Pia dictamina. Reimgebete u. Leselieder des Mittelalters. 1. Folge. 262. 272. Leipzig, Reisland. à *M* 8. — † *F. Blanckmeister,* aus dem kirchl. Leben des Sachsenlandes. Culturbilder aus 4 Jahrh. 3.—6. Heft. Leipzig, Fr. Richter. à *M* —,30. — † *F. Köhler,* Esthländische Klosterlectüre. Ein Beitrag zur Kenntniss der Pflege des geistigen Lebens im Mittelalter. 124. Reval 1892, Kluge. *M* 2,50.

Unter den Arbeiten zur kirchlichen Cultur und Sitte stellen wir zunächst einige Beiträge zur Geschichte der Inquisition und verwandter Erscheinungen zusammen. Das uns unbekannte Werk von *Tanon,* welches einen kurzen Abriss der Geschichte der Katharer und des Verfahrens der Kirche gegen sie giebt, wird in RH. wegen seiner quellenmässigen Darstellung und seines ruhigen Tones gelobt. — Das Lebensbild und die Thätigkeit des Jean Bréhal, der gegen Ende der Regierung von Karl VII. Grossinquisitor von Frankreich war und sich energisch um

die Rehabilitation der Jungfrau von Orleans bemühte, schildern *Belon* und *Balme*. — Interessant und zum Theil ganz neu sind die Forschungen *Lea*'s über die Eideshelfer, deren Ursprung in einem prähistorischen, arischen Gebrauche zu suchen ist, ferner über den gerichtlichen Zweikampf, die Ordale, die wir fast bei allen Völkern finden, und namentlich über die Tortur, von welcher sich wenige Völker, wie das hebräische, frei hielten und gegen deren Einführung sich die Kirche lange sträubte. Die Ordale, anfangs von der Kirche geduldet, ja sogar, wie *Vacandard* zeigt, von Bernhard v. Clairvaux ausdrücklich approbirt, wurden im 12. und 13. Jahrh. allmählich von den Päpsten in immer strengerer Weise für unzulässig erklärt. — In seiner Besprechung der Werke von Henner (s. JB. X, 181) und Thudichum (s. JB. X, 225) bekämpft *Finke* neuerdings die Annahme Thudichums, dass die Femgerichte nach ihrem Ursprung und ihrer eigentlichen Bestimmung Ketzergerichte gewesen seien, denn gerade in Westfalen, der Heimath der Feme, habe die Ketzerei im Mittelalter nur vereinzelte Vertreter gefunden und schon aus diesem Grunde falle die Hypothese dahin. — Für die Geschichte und Praxis der Inquisition findet sich auch manches Beachtenswerthe in dem namentlich für das Kirchenrecht, für die Geschichte der Bussdisciplin höchst bedeutsamen, von *Lea* zum ersten Male herausgegebenen Sammelwerke, das wahrscheinlich der Neffe von Bonifatius VIII., der Cardinal Jacobus Thomasius (1295—1300) zusammenstellte. Es enthält 348 Entscheidungen der päpstlichen Pönitentiaria aus den Jahren 1220—1255 und sollte für ähnliche Fälle gleichsam ein Muster sein. Vf. giebt nicht nur den Text mit vielfachen trefflichen Erläuterungen, sondern zugleich in der Einleitung eine vollständige Geschichte der Entstehung und Entwicklung der Pönitentiaria von ihren Anfängen im 13. Jahrh. bis zur Gegenwart, aus welcher hervorgeht, dass auch dieses Institut dazu dienen musste, die kirchliche Verwaltung so viel als möglich den Bischöfen zu entziehen und in der Hand der Curie zu concentriren. — Der Umschwung in der Lehre von der Busse im 12. Jahrh. ist nach *Müller* durchaus nicht auf die unter Augustins Namen bekannte Schrift de vera ac falsa poenitentia zurückzuführen, sondern vielmehr auf den Einfluss Abälards. Während früher die Busse nur in Verbindung mit Beichte und Genugthuung als Voraussetzung der Sündenvergebung galt, wies zuerst Abälard in theologischer Durchführung darauf hin, dass der Reue schon an sich die göttliche Vergebung geschenkt werde, und ihm folgten Petrus Lombardus, Richard v. St. Viktor, Papst Alexander III. u. A., während gerade die pseudo-augustinische Schrift die ältere Anschauung vertrat. — Ein fleissig gearbeiteter und für die Geschichte des religiösen Lebens im 15. Jahrh. werthvoller Beitrag ist das Büchlein von *Schaumkell* über den Annencultus. Die hl. Anna wurde zwar schon früher in der Christenheit gefeiert, aber die eigentliche Blüthezeit des Annencultus beginnt doch erst in den letzten 15 Jahren des 15. Jahrh., mächtig gefördert durch die Controversen über die unbefleckte Empfängniss der Maria, wie denn beide, die Lehre von der Conceptio imma-

culata und die Verehrung der hl. Anna, im innigsten Zusammenhange mit einander stehen. — Als eine köstliche Episode aus der Geschichte der Reliquienverehrung schildert *Türler* eine Reliquienerwerbung der Stadt Bern, indem im Jahre 1462 ein gewisser Bäli mit Zustimmung des ehrsamen bernischen Rathes aus der St. Laurenzenkirche in Köln das Haupt des hl. Vincenz stahl. — Culturgeschichtlich nicht uninteressant ist die Studie von *Cauchie* über die grosse Procession in Tournay, die zur Abwendung der Pest 1089/90 eingeführt und seitdem jeweilen am 14. September wiederholt wurde.

† *A. Schröder*, das Bisthum Augsburg, hist. u. stat. beschrieben. (Fortsetzung des Werkes von Erzbischof *Steichele*.) Heft 36—38. (5. Bd. 289—576). Augsburg, Schmid. à ℳ 1,30. — *F. Chaussier*, les évêques de Metz au 10.—13. siècle (Rev. ecclés. de Metz. III, 79—84. 147—154. 198—206). — *K. Brandi*, die Chronik des Gallus Öhem. (Quellen u. Forschungen zur Gesch. d. Abtei Reichenau. 2. Bd.) XXVIII, 216. 4°. Heidelberg, Winter. ℳ 20. — † *P. Böhme*, Urkundenbuch des Kloster Pforta. 1. Halbbd. (1132—1300). XXII, 340. Halle, Hendel. ℳ 7. — † *P. Jörres*, Urkundenbuch des Stiftes St. Gereon in Köln. XV, 752 m. 2 Taf. Bonn, Hannstein. ℳ 18. — † *F. Daffner*, Geschichte d. Klosters Benediktbeuren (704—1803) mit Berücksichtigung d. allg. Gesch. u. d. handschr. Literatur. IV, 432. München, Huttler. ℳ 10. — † *J. Mayer*, Geschichte der Benediktinerabtei St. Peter auf dem Schwarzwald. XI, 266. Freiburg i. B., Herder. ℳ 3. — *P. Jakobs*, Geschichte der Pfarreien im Gebiete des ehemaligen Stiftes Werden a. d. Ruhr. 1. Thl. 232. Düsseldorf, Schwann. — *J. Wichner*, Geschichte des Nonnenklosters Göss (StMBC. XIV, 15—39. 181—200. 331—351. 510—530). — *O. Hafner*, Regesten zur Geschichte des schwäbischen Klosters Hirsau. VIII. (ib. XIV, 74—82. 236—244. 376—385. 560—567). — *A. Mell*, das Stift Seckau u. dessen wirthschaftliche Verhältnisse (ib. XIV, 82—92). — *Braunmüller*, Gründungszeit des Klosters Oberaltach (c. 1100) (ib. XIV, 60—74). — *S. Müller*, hed oudste Cartularium van het sticht Utrecht. 276. Haag, Nijhoff. fl. 4,60.

Bei der Literatur zur Geschichte einzelner Bisthümer, Abteien und Klöster begnügen wir uns, wie bisher, mit der blossen Anführung der uns zur Kenntniss gekommenen Arbeiten.

Kirchengeschichte von 1517 bis 1648.[1])

Bearbeitet von

D. Dr. **Georg Loesche,**
o. Professor der Kirchengeschichte in Wien.

I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

1. Humanismus und Philosophie.

K. Hartfelder, Nachrichten z. Literat. d. Humanismus (ZKG. 314 ff.). — *G. Voigt*, Wiederbelebung d. class. Alterthums oder das I. Jh. d. Humanismus. 2. Bd. 3. A. bes. v. W. Lehnerdt. VIII, 543. Berlin. G. Reimer. ℳ 10. — *H. Hjärne*, Renaissance u. Reformation (ChrW. 46, 1095—1098; 47, 1115—1118). — † *M. Lehnerdt*, zur Biogr. d. Giovanni di Convertino v. Ravenna. E. Beitr. z. Gesch. d. Humanismus in Italien. 10. Königsberg i. Pr. (GPr.). — † *K. Kopp*, Pietro Paolo Vergerio, d. erste humanistische Pädagoge. 30. (Pr.). — Catalogues des livres grecs et latins imprimés par Aldo Manuce à Venise (1498—1503—1513). Reproduits en phototypie avec une préface par *Henri Omont*. 20. Paris 1892, Bouillon. ℳ 12. [LC. 51, 1824]. — *K. Borinski*, Gesch. d. deutsch. Literatur. 2. Th. Seit dem Ausgang des MA. (Deutsch. Nat. Liter. hgg. v. J. Kürschner. 163. Bd. 2. Abth.) VIII, 402. Stuttgart, Union. ℳ 2,50. [LC. 1894, 3, 89 f.] — *M. Herrmann*, Terenz in Deutschland b. z. Ausgang d. 16. Jh. (MGDE. 1—28). — *M. Herrmann*, Albrecht v. Eyb u. d. Frühzeit des deutschen Humanismus. VIII, 437. Berlin, Weidmann. ℳ 10. — *Strauch*, Heinr. Steinhöwel. (ADB. 35, 728—736). — *A. Büchi*, A. v. Bonstetten, Briefe u. ausgewählte Schriften. XI, 288. (Quellen z. schweizer. Geschichte. 13. Bd.) Basel, Goering. ℳ 6. [LC. 40, 1421.] — † *H. Holstein*, zur Gelehrtengesch. Heidelbergs b. Ausgange d. Mittelalters. Wilhelmshaven (GPr.). — † *W. H. Porter*, Erasmus. 28. Oxford, Blackwell. — *K. Hartfelder*, der humanistische Freundeskreis des Desiderius Erasmus in Konstanz (ZGO. N. F. VIII, 1). — *Ders.*, ein unbekannt ge-

[1]) Ich mache darauf aufmerksam, dass ich, um den Text zu entlasten, mehrfach den Titeln von Schriften, denen keine nähere Besprechung gewährt werden konnte, eine kurze Angabe des Inhalts oder einer Recension in [ ] beigefügt habe. An die Beendigung des reichhaltigen „Theolog. Hilfslexikons", Gotha F. A. Perthes. sowie des ebenfalls eigenartigen „Calwer Kirchenlexicons", illustrirt, 996 S. [cf. ThLBl. 6, 67] sei hier im Allgemeinen erinnert; die betr. Artikel aus ADB. und WW. sind an ihrem Ort eingeordnet.

bliebenes Gedicht des Desiderius Erasmus von Rotterdam (Zeitschr. f. vergl. Literaturgesch. 6. Bd. 6. H.). — † *A. Hauffen*, Fischarts Ehezuchtbüchlein, Plutarch u. Erasmus Roterodamus (Symbol. Pragenses Festg. z. 42. Philol.-Vers. 24—41). — *G. Knod*, Findlinge. — Reuchlin. Wimpfeling. Hutten. Erasmus. Berus (ZKG. XIV, 1, 118—132). — *R. Pappritz*, Ulrich v. Hutten. 49. Marburg. Elwert. ℳ —,80. — *K. Hartfelder*, O. Brunfels als Vertheidiger Huttens (ZGO. N. F. VIII, 565—578). [MCG. 1894, S. 160.] — † *G. Ihm*, d. Humanist Rud. Agricola, s. Leben u. s. Schriften. VII, 88. (Samml. d. bedeutendst. pädag. Schriften a. alt. und neuer Zeit. No. 78 f.) Paderborn, Schöningh. ℳ —,80. — Konrad Mutianus (WW. 8, 2066—2069). — † *K. Krause*, Beitr. z. Texte, z. Chronologie u. z. Erklär. d. Mutianischen Briefe (Jahrb. d. kgl. Akad. gemeinnütz. Wissensch. z. Erfurt. N. F. 19. H.) — Joh. Murmellius (WW. 8, 2023 f.). — *J. Murmellius*, elegiarum moralium libri quattuor. hgg. v. *A. Bömer*. XXII, 139. Münster, Regensberg. ℳ 3. [LC. 1894, 10, 319.] — *Krones*, J. Stabius (ADB. 35, 337). — *Th. Burckhardt-Biedermann*, Hans Amerbach u. s. Familie (Histor. Festbuch. 73 bis 114). Basel 1892, Reich. — *O. Luscinius* (WW. 8, 306—308). — *A. Schröder*, Beiträge zum Lebensbilde Dr. Otmar Nachtgalls (Luscinius) (JG. 83 bis 106). — † *Simon Lemnius*, les Noces de Luther, ou la Monachopornomachie. Traduit du latin, pour la première fois avec le texte en regard. XX, 120. Paris, Liseux. fr. 25. — *C. v. Höfler*, d. Schutzschrift d. Dichters Simon Lemnius gegen das gewaltsame Verfahren der Wittenberger Akademie wider ihn 1538, z. erstenmal vollständig hgg. u. eingeleitet (Sitz.-Ber. d. kgl. böhm. Ges. d. Wissensch. 1892, 79 ff.). — *Bolte*, Matern. Steyndorffer [Lat. Dichter] (ADB. 36, 160). — *Knod*, Jak. Spiegel (ib. 35, 156—158). — *Fr. Hipler*, Beitr. z. Gesch. d. Renaissance u. des Humanismus a. d. Briefwechsel d. Joh. Dantiscus. (Ztschr. für Gesch. u. Alterthumskde Ermlands, 1890. 9. Bd. 3. H. Braunsberg 1891). — *D. Pulvermacher*, 3 Briefe Seb. Münsters (StKr. 4, 797—804). — † *Rod. Reuss*, Konr. Pellicanus, e. elsäss. Lebensbild a. d. Zeit d. Reformat. 35. (Schrift. d. protest. liberal. Ver. in Elsass-Lothringen. H. 38.) Strassburg i. E., Treuttel & Würtz. ℳ —,20. — † *E. Nestle*, Nigri, Böhm u. Pellican. Ein Beitrag z. Anfangsgeschichte d. hebr. Sprachstudiums in Deutschland mit Beigabe des Lichtdrucks v. Pellicans de modo legendi et intelligendi Hebraeum. 35. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 2. — *R. Heinrichs*, der Humanist Mathias Bredenbach als Exeget. (Kath. 2, 345—352. 445—469. 519—538) [cf. JB. X, 185]. — *Hartfelder*, Joh. Stigel (ADB. 36, 228). — *Geo. Ellinger*, deutsche Lyriker d. 16. Jh. XL, 122. (Latein. Literaturdenkmäler d. XV. u. XVI. Jh. No. 7.) Berlin, Speyer & Peters. ℳ 2,80. — † *J. Bolte*, Xystus Betulius' Susanna. XVII, 92. (Lat. Literaturdenkmäler d. 15. u. 16. Jh. H. 8.) ebda. ℳ 2,20. — *P. Bahlmann*, die lateinischen Dramen von Wimphelings Stylpho bis zur Mitte des 16. Jh. 114. Münster, Regensberg. ℳ 3,50. — *Ch. Schmidt*. répertoire bibliographique Strasbourgeois. I—IV; XIII, 103; IX, 68; VI, 46; VIII, 35. 4°. Strassburg i. E., Heitz. ℳ 22. [cf. LC. 15, 531; 1894, 9, 285.] — † *Ad. Buff*, Augsburg in d. Renaissancezeit. 140. Bamberg. Buchner. ℳ 2.50. — *K. Wotke*, d. Literatur über d. Humanismus in Böhmen u. Mähren. (AZ. Beil. N. 92.) — *Fr. Bernau*, Hassenstein. Ein Beitr. z. Gesch. d. Erzgeb. Böhm. Leipa 1893. — *J. Truhlař*, Listař Bohuslava Hasi šteinského z Lobkovic. 245. Prag. — *L. Cwiklinski*, Klemens Janicki [poëta laureatus 1516—1543] (Spawozdania z posiedzén Wydzialu filol. 17, 283—476). cf. Anzeig. d. Krakauer Acad. 1893, 83—91. — † *A. Zingerle*, der Humanismus in Tirol unter Erzherz. Sigmund dem Münzmacher (in: Festgruss a. Innsbruck an die 42. Versamml. deutscher Philologen in Wien. III, 283. Innsbruck, Wagner). — † *A. Puech*, la Renaissance et la Réforme à Nîmes, d'après des documents originaux inédits, recueillis et annotés. CXCI, 218. Nîmes, Gervait-Bedot. — *Ph. Aug. Becker*, Jean Lemaire, der erste humanistische Dichter Frankreichs. XII, 390. Strassburg i. E., Trübner. ℳ 12. — *A. Lefranc*, histoire du Collège de France depuis ses origines jusqu'à la fin du premier empire. XIV, 429. Paris, Hachette & Co. — *W. Dilthey*,

Auffassung u. Analyse d. Menschen im 15. u. 16. Jh. (Stein's Archiv f. Gesch. d. Philos. IV, 604 f.; V, 337 f.). — *J. Owen*, the Sceptics of the Italian Renaissance. XVI, 419 u. XXXV. London, Sonnenschein. 14 sh. — *E. Gothein*, Thomas Companella. Ein Dichterphilosoph d. ital. Renaissance (Zeitschr. f. Culturgesch. 1, 51—92). Berlin, Feller. [cf. MCG. 1894, S. 160 f.] — Zu Paracelsus' 400j. Geburtstage. [cf. MCM. 1894, 40 f.] — *F. Tocco*, le fonti più recenti della filosofia del Bruno (Reale Accadem. dei Lincei. Luigi-Agosto. 76. Roma 1892, Tipograf. d. R. Acad. d. Lincei. [cf. DLZ. 16, 485.] — *C. Güttler*, zwei unbekannte Dialoge Giordano Brunos nebst biogr. Notizen (Arch. f. Gesch. d. Philos. VI, 3). — *L. Stein*, Giord. Bruno. (ib. 6, 569—582). — *G. Bruno*, vom Unendlichen, dem All u. d. Welten; verdeutscht u. erläutert von Ludw. Kuhlenbeck. XXXVI, 210 m. 2 Taf. Berlin, Lüstenöder. ℳ 6. [LC. 31, 1067].

Beim Graben eines Brunnens stiess *Herrmann* auf eine verschüttete Welt, eine beinahe ganz vergessene literarische Culturstätte, deren Durchforschung nicht nur ermöglichte, über Leben und Schriftstellerei Eyb's so eingehende Mittheilungen zu machen, wie es bisher kaum für einen einzigen deutschen Autor aus der Zeit vor 1500 möglich gewesen ist, sondern auch zu gleicher Zeit das ganze Thun der bisher noch nie systematisch betrachteten ältesten Humanistengeneration Deutschlands zu kennzeichnen. Der Fluss der Darstellung steht im umgekehrten Verhältniss zu der Mühsal der Stoffsammlung. (Lit. Handweis. S. 649). — *Holstein* schildert die erste Periode des Heidelberger Humanismus 1456—1480. — *Knod*'s Findlinge sind 1) Brief Reuchlin's aus den Jahren 1482—1485 an Rud. Agricola aus der Stadtbibliothek zu Schlettstadt; 2) Urkunde vom 16. 3. 1487 aus dem Strassburger Stadtarchiv, die Holsteins Regesten zur vita Wimpfelings ergänzt; 3) a. Schreiben des Raths von Schlettstadt an Hutten vom 27. 3. 1521 — aus dem Rathsprotokoll — das, reformatorische Gesinnung bekundend, von der dem Bildniss Huttens in Schlettstadt angethanen Beschimpfung Mittheilung macht; b. Schreiben des Raths vom 14. 6. 1522 an den Prokurator in Rom, das die missliche Lage der bei Kaiser und Papst verdächtigten Stadt beleuchtet; c. Böcking unbekanntes Rundschreibens Huttens vom 15. 3. 1522 (aus dem Strassburger Stadtarchive) an die deutschen Städte, ein Fehdebrief an den erlosen . . Haufen der Curtisanen; 4) a. Empfehlungsbrief Erasmus' vom 23. 10. 1535 für Franc. Berus an einen Unbekannten, aus einem Hamburger Codex; b. Exzerpt aus einem Brief von Berus' Oheim, aus dem Strassburger Thomas-Archiv, mit Notizen zu Berus' vita. — Es war kein zwingendes Bedürfniss, die Hutten-Literatur durch einen Vortrag zu vermehren. *Pappritz* wendet sich an das gebildete Publikum, nicht ohne Fehler des Gefeierten zu betonen. — *Burckhardt-Biedermann* liefert einen werthvollen Beitrag zur Geschichte des Buchdrucks und des Humanismus in Basel (ZKG. S. 464). — *C. v. Höfler* hat auf Grund des Originals im Wittenberger Prediger-Seminar die bisher nur verstümmelt bekannte Apologie „Lemchens" vollständig herausgegeben. In seiner Einleitung dazu wetteifert die Gehässigkeit gegen Luther und sein Werk mit der Unkenntniss der

Verhältnisse (ZKG. S. 484, MVGDB. 31. J. Lit.-Beil. S. 51). — Unter den 60 von *Hipler* mitgetheilten Briefen an J. Dantiscus (gest. als Bischof von Ermland 27. 10. 1548) finden sich 7 von Eob. Hess, 18 von Joh. v. Campen, 6 von Cochläus, je 1 von Thom. Cranmer, Poliander, Auerbach etc. (ZKG. S. 459). — Die von *Pulvermacher* aus der Simler'schen Sammlung der Stadtbibliothek zu Zürich mitgetheilten Briefe — 1 (1540) und 3 (1543 oder 1544) an Pellican, 2 (1539) an Bullinger — gewähren in erster Linie Stoff für eine genaue Erforschung des allmähligen Werdens von Münsters grammatischen Arbeiten und Uebersetzungen; über seine Weltansicht, besonders seine religiöse Haltung geben nur wenige Stellen Auskunft. Wenn er auch die Reformation mit Freuden begrüsste, beschränkte er sich auf die Pflege der hebräischen Sprache, um seine Zeitgenossen zu befähigen, die Bibel im Urtext zu lesen. — *Ellinger* giebt in neun Abtheilungen eine Auswahl von lateinischen lyrischen Gedichten von 53 Poeten des 16. Jahrh., die sich durch Ursprünglichkeit der Erfindung, Gewandtheit des Ausdrucks und der metrischen Form auszeichnen. Die meisten carmina gehören der religiösen Poesie und dann der Gelegenheitsdichtung an (LC. 45, 1616; ThLBl. 23, 271). — *Bahlmann* hat die von deutschen, italienischen, französischen, niederländischen und englischen Humanisten in den Jahren 1480—1550 verfassten lateinischen Dramen chronologisch geordnet, kurze Angaben über Form und Inhalt derselben gemacht und die Bibliographie bis in die neuere Zeit fortgeführt. — Die Burg Hassenstein, die *Bernau* schildert, war zeitweilig ein Musensitz (MVGDB. 32. Jahrg., Lit. Beil. S. 38), dank dem berühmtesten böhmischen Humanisten, von dem *Truhlař* 199 Briefe kritisch bearbeitet hat; freilich waren nur zwei davon noch nicht gedruckt (MVGDB. 32. Jahrg., Lit. Beil. S. 18). — *Becker* entrollt mit glänzender Beredtsamkeit und liebevoller Vertiefung das von den Entstellungen eifernder Widersacher alter und neuer Zeit befreite Bild des alten Hennegauer Dichters und Historiographen, dessen Einreihung unter die Humanisten allerdings von anderer Seite gemissbilligt wird (DLZ. 38, 1197). — Das Collège de France, dessen Geschichte *Lefranc* schildert, ist eine Schöpfung des Geistes der Renaissance (LC. 14, 478; Bull. S. 161). — *Dilthey* will sich durch seine Erörterungen den Weg zu der Erkenntniss bahnen, wie die Menschheit aus der theol. Metaphysik des Mittelalters dem 17. Jahrh., der Begründung der Herrschaft des Menschen über die Natur, der Ausbildung eines natürlichen Systems auf dem Gebiet von Recht, Staat, Kunst, Moral, Theologie entgegengeschritten ist (MCG. 1894 S. 38). — *Owen*'s Darstellung in dialogischer Form ist schon vor 30 Jahren ausgearbeitet (Lit. Handw. S. 340). — *Gothein* zeichnet des Bild des Menschen, Dichters und Denkers auf dem Hintergrund seiner Zeit. —

2. Politische Entwicklung.

† *O. Kämmel*, Gesch. d. neuer. Zeit. V. Beg. d. gross. Entdeck. b. z. 30j. Kriege. XII, 752. (Spamer's illustr. Weltgesch. 3. A. V.) Leipzig, Spamer. ℳ 8,50. — *H. Ulmann*, d. Leben d. deutsch. Volkes bei Beginn d. Neuzeit. III, 92. (RGV. No. 41.) Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — *Ehses*, Karl V. über Ferdinand d. Katholischen (HJG. 14. Bd. 832—833). [Brief Karl's an Leo X., der Ferdinand's Tod mittheilt. 1. 2. 1516.] — *Kluckhohn*, deutsche Reichstagsacten unter Kaiser Karl V. 1. Bd. IV, 938. Hgg. durch die histor. Commission bei d. kgl. [bayr.] Akademie d. Wissensch. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 48. — † *J. Sattler*, Bild a. d. Zeit d. Bauernkrieges. 30 Bl. 4°. Berlin, Stargardt. ℳ 20. — † *A. Adam*, das Tagebuch des Herolds Hans Lutz v. Augsburg über den Bauernkrieg. Wieder aufgefund. Text. (ZGO. N. F. 8. Bd. 1. H.) — † *H. Schulz*, der Sacco di Roma, Carls V. Truppen in Rom 1527—1528. (I.) 32. Halle (ID.) — *E. Casanova*, lettere di Carlo V a Clemente VII, 1527—1533 [a. d. Florent. Staats-Arch.] (per le nozze Rouchier-Alquié) 22. Firenze. (cf. HJG. 14, 677). — *W. Altmann*, Sachsens u. Brandenburgs gemeinsames Vorgehen bei der Resignation Karls V. u. d. Kaiserwahl Ferdinands I. (NASG. 330—336.) [Aus d. Berlin. u. Dresden. Geh. Staatsarch.] — † *Baumgarten*, Karl V. u. d. deutsche Reformation. II, 42. Coburg, Sendelbach. ℳ —,60. — *N. N. Ljubović*, Donesenija papskich nunciev iz German. v. 16. v. [Relation. d. päbstl. Nuntien a. Deutschl. währ. d. 16. Jh.] (Istoričeskoe Obozrěnic. 6, 88—96). — *W. Friedensburg*, Nuntiaturbericht. a. Deutschland 1533—1559 nebst ergänzenden Actenstücken. 3. u. 4. Bd. Legation Aleanders 1538 bis 1539. 1. u. 2. Hälfte. VII, 537 u. 637. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 21 u. 24. — *G. Turba*, venetianische Depeschen vom Kaiserhofe (Dispacci di Germania) hgg. v. d. hist. Commission d. kais. Akadem. d. Wissensch. 2. Bd. LI, 664 u. Reg. 665—789. Wien 1892, Tempsky. ℳ 12. — † *L. Gerwig*, d. Verhältniss der Schlussrelation des venetian. Botschafters A. Mocenigo zu seinen Tages-Depeschen über den Donaufeldzug im schmalkald. Kriege v. J. 1546. 40 u. 1 Karte. Heidelberg (Pr.). — *P. Vetter*, eine kursächs. Gesandtsch. in Frankreich i. J. 1540 (NASG. 21—33). — *G. Bossert*, die Stimmung am unteren Kocher beim Beginn des schmalkald. Krieges. Nach einem ungedr. Schreiben d. Pf. Ratz in Neuenstadt. (Württemb. Vierteljahrsh. für Landesgesch. N. F. 1. J. 4. H.) — *H. Barge*, die Verhandlung. zu Linz u. Passau u. d. Vertrag v. Passau im J. 1552. 161. Stralsund, Meincke. ℳ 2,50. — *Alk. Hollaender*, die Strassburg. Generalabsolut. v. J. 1553. Ein Beitr. z. Politik Strassburgs im 16. Jh. (ZGO. N. F. VIII, 1). — *v. Petersdorff*, *Christ. v. d. Strassen*, (ADB. 36, 506—510) [als Vertreter der Versöhnungspolitik]. — *J. Schlecht*, das geh. Dispensbreve Pius IV. f. d. röm. Königskrönung Maximilians II. (HJG. XIV, 1, 1—38). — *M. Jossen*, der Magdeb. Sessionsstreit a. d. Augsb. Reichstage v. 1582. 40. 4°. München, Franz. ℳ 1,40. — *Johs. Janssen*, Geschichte d. deutschen Volkes seit d. Ausgang d. Mittelalters. 5. Bd. Die politisch-kirchliche Revolution u. ihre Bekämpfung seit der Verkündigung der Concordienformel im J. 1580 bis zum Beginne d. 30j. Krieges. A. u. d. T.: Vorbereitung d. 30j. Krieges. 13. u. 14. Afl., besorgt v. Ludw. Pastor. XLVI, 754. Freiburg i. B., Herder. ℳ 7. — † *M. Schwann*, J. Janssen u. d. Gesch. d. deutschen Reformation. Eine krit. Studie. 254. München, Mehrlich. ℳ 3. — *E. Marcks*, König Philipp II. v. Spanien. Antrittsrede. (Preuss. Jahrbb. 73, 193—211). — *Max Büdinger*, Mittheilungen aus spanischer Geschichte d. 16. u. 17. Jh. (Aus: Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss.) 24 mit 1 Tafel. Wien, Tempsky. ℳ 1. — *G. Droysen*, Gesch. der Gegenreformation. 472. Berlin, Grote. ℳ 11,50. — *O. Klopp*, d. 30j. Krieg bis z. Tode Gustav Adolfs 1632. 2. Bd. 1621—1628. XXVIII, 868. Paderborn, Schöningh. ℳ 13. — † *Baumgarten*, Gustav Adolf u. die deutschen Protestanten. Vortrag. 20 m. 1 Bild. Coburg, Sendelbach. ℳ —,40. — † *Gyurátz*, Gusztáv Adolf svéd király életo. [Leben Gustav Adolfs.] 437. Budapest, Hornyansky. fl. 1,80. — *G. Winter*, Gesch. d. 30j. Krieges. 671. Berlin, Grote. ℳ 16. — † *Fr. Ogier*, journal du congrès de Munster. 1643—47. XXXIX, 268. Paris, Plon. fr. 7,50.

Das im grössten Stil angelegte und vorbereitete Unternehmen der Königl. bayrischen Akademie der Wissenschaften, die deutschen Reichstagsacten herauszugeben, hat durch den plötzlichen Tod *Kluckhohn*'s, der es begonnen, einen bitteren Verlust erlitten; der Verstorbene gehörte jedenfalls zu den besten der jetzigen Historiker, wie ihm v. Sybel nachrühmt: ein Forscher von unermüdlicher Gründlichkeit und sicherer Kritik, geistreich in der Auffassung jedes Gegenstandes, von gebildetem Schönheitssinn in seinen darstellenden Schriften, ein Charakter von seltener Reinheit, Zuverlässigkeit und Humanität. Der ganze von *K.* noch fertig gestellte Band ist dem weltgeschichtlichen Ereigniss, der Wahl Karl's V. gewidmet, gewissermaassen als Einleitung zu den dann folgenden Reichstagen. Durch das reiche hier aufgespeicherte Material konnte natürlich eine Fülle von Einzelheiten berichtigt werden. Aber auch die Stellung der einzelnen Kurfürsten in dem Wahlkampfe erscheint stark verändert und in anderer Beleuchtung. Von einem beständigen Handeln der einzelnen und einem Versprechen an den, der gerade am meisten bietet, kann nicht mehr die Rede sein; es zeigt sich überall fast von Anfang an ein planmässiges Vorgehen. Auch die Betheiligung der meisten deutschen Fürsten an dem Wahlkampfe, ihre Parteinahme für und gegen Frankreich tritt klarer hervor, als man sie bisher erkannt hatte. Die Einleitung über die Wahlverhandlungen bis zum Tode Maximilians I. enthält die Abschnitte 1) Maximilian I. und Heinrich VIII. 2) Franz I. und die deutschen Fürsten. 3) Maximilian, Karl von Spanien und die Kurfürsten bis zum Augsburger Reichstage. 4) Der Augsburger Reichstag und die Verhandlungen bis zum Tode Maximilians I. Darauf folgen in 387 Nummern die Wahlacten; unter diesen sei beiläufig auf Nr. 229, S. 566 hingewiesen, einen Brief des Kurfürsten Friedrich an Georg Spalatin vom 18. April 1519, u. A. mit dem Auftrag, unter der Hand ein Gutachten der Wittenberger Gelehrten über die Königswahl zu verschaffen. — Der Unermüdlichkeit *Friedensburg*'s war es vergönnt, auch in dem verflossenen Jahre wieder zwei starke Bände der Nuntiaturberichte vorzulegen (vgl. JB. XII, 230 f.), die fast lauter ungedrucktes Material enthalten; die Grundsätze der Bearbeitung blieben dieselben; die vorwiegend unverkürzte Wiedergabe der Depeschen statt blosser Regesten wird gegen H. Baumgarten's Bedenken mit guten Gründen vertheidigt. An die Depeschen des Legaten reihen sich dessen und der gleichzeitigen Nuntien tagebuchartige Aufzeichnungen an, sowie eine Auswahl ergänzender Documente, die zu einem guten Theil ausseritalischen Ursprungs, nämlich dem Geheimen Staatsarchive zu Berlin und dem Haus-Hof- und Staatsarchive zu Wien entnommen sind. Diese Legation Aleanders von 1538 ist recht eigentlich das Gegenstück zu der Nuntiatur von 1521. Damals im Mittelpunkt des Geschehens, ja bis zu einem gewissen Grade die Triebfeder der Ereignisse — er rühmte sich der Urheberschaft des Wormser Edicts —, sah sich Aleander jetzt zur Rolle eines theilnahm- und einflusslosen Zuschauers der Entwicklung verurtheilt, die

einen Gang nahm, der von seinen Wünschen weit ab lag, während er gehofft hatte, durch die Erfüllung der beiden grossen Aufgaben: Herstellung einer „Concordie“ der streitenden Religionsparteien und Hinwendung der geeinten Christenheit gegen den Islam, seinen Namen mit goldenen Lettern in das Buch der Geschichte einzutragen. Seiner ungestümen radicalen Forderung, den Frankfurter Anstand einfach zu kassieren, konnte der Kaiser nicht willfahren. Aleander musste Giovanni Morone das Feld räumen, in dem die Curie ihren fähigsten Diplomaten aufs neue nach Deutschland gesandt hatte. Er theilte zwar durchaus Aleanders Standpunkt, aber er glaubte nicht durch wüstes Poltern und leidenschaftliches Schelten zu siegen, sondern mit überlegener Ruhe und einer auf seltene Menschenkenntniss gestützten Geschicklichkeit, unter dem Gesichtspunkt, die Einigung der Deutschen unter sich zu verhindern. Neben Aleander waren noch als Nuntien bei dem römischen König beglaubigt: Fabio Mignanelli und Morone. Von beiden liegen ausser den Depeschen, die sie mit Aleander zusammen abfassten, auch eigene Berichte vor, und dementsprechend auch an sie allein gerichtete Gegenschreiben der Curie. Dazu treten ergänzend die Beglaubigungsschreiben und Instructionen. Die Einleitung belehrt über 1) die Quellen, 2) das Leben Aleanders und Mignanelli's bis 1538 und ihre Aussendung nach Deutschland, 3) die Depeschen. Dann folgen die Depeschen selbst. Daran reiht sich Aleanders Tagebuch. Den Schluss machen vor dem umfangreichen Register eine Reihe von Beilagen: 1) Zur Biographie Aleanders. 2) Aus der Correspondenz zwischen Kaiser Karl V. und König Ferdinand. 3) Briefe und Actenstücke zur Religionsvergleichshandlung. 4) Zur Geschichte der Religionsveränderung im Herzogthum Sachsen. 5) Briefe Eck's und Fabri's (cf. LC. 1894, 8, 237). — Der zweite Band (vgl. JB. X, 189; XII, 229) der von *Turba* bearbeiteten Venetianischen Depeschen vom Kaiserhofe, deren Benutzung durch kurze Inhaltsangaben, biographische Notizen, sachliche Erläuterungen und Register wieder sehr erleichtert ist, reicht von 1546–1555, bis zum Ende der Regierung Karl's V. und bildet einen vorzüglichen Führer für die Erkenntniss des wahren Thatbestandes seiner späteren Regierung. Mocenigo, dessen Depeschen zwei Drittel des Bandes füllen, verräth wenig Sympathien für die Deutschen, am wenigsten für die Protestanten, rühmt aber die gute Haltung und Disciplin unter den Schmalkaldenern während des Donaukrieges. Für den gefangenen Kurfürsten wurde der Kaiserhof mit Theilnahme erfüllt, während man den Landgrafen Philipp gründlich verachtete und hasste; man hielt ihn für listig und unzuverlässig. . . . Viel besser als dies bisher möglich war, übersehen wir nun den Inhalt und die Phasen der Verhandlungen, die zur Wittenberger Capitulation führten. . . . . *T.* hält die so viel besprochene Frage über die Worte „einig und ewig“, in Bezug auf des Landgrafen Gefangenschaft nun für erledigt. Der Landgraf berief sich zwar auf eine schriftliche Erklärung der vermittelnden Kurfürsten, die ihm Leben und Freiheit verbürgten; sie war aber

ohne Wissen des Kaisers ausgestellt. Der Kaiser hatte nur versprochen, ihm ewiges Gefängniss zu erlassen. Wiederholt liess er daher mündlich und schriftlich erklären, dass er berechtigt sei, den Landgrafen einige Zeit gefangen zu halten. Die Kurfürsten erboten sich, schriftlich zu erhärten, dass der Kaiser sein Wort nicht gebrochen habe, sondern dass sie selbst jene persönlichen Zusicherungen nur im Vertrauen auf seine Milde gegeben hätten. Damit gestanden sie ihre Unvorsichtigkeit bei den Verhandlungen ein. Dass sie derlei Geständnisse Anderen gegenüber nie mehr wiederholten, ist begreiflich. . . . Ueber die geheimen Berathungen der Interims-Commission und die darauf bezüglichen Reichstagsverhandlungen erfuhren die venetianischen Gesandten nur wenig. Sie berichten jedoch, dass der Kaiser wiederholt seinen Einfluss aufbieten musste, um den Widerstand besonders der geistlichen Fürsten zu brechen; ferner, dass der Jesuit Bobadilla wegen seiner literarischen Gegnerschaft gegen das Interim aus Augsburg entfernt werden musste. Das Interim war ohne Mitwirkung päpstlicher Legaten zu Stande gekommen; Mocenigo verzeichnet alle die erregten Aeusserungen, Klagen, Anschuldigungen der Kaiserlichen gegen den Papst. Bei dem Gesandten Moresini ist besonders merkwürdig zu erfahren, wie man sich auf Seiten des Kaisers und Papstes der Schwierigkeiten zu entledigen dachte, die die luther. Prediger der Durchführung des Interims und dem Concilsbesuch bereiteten. Es tauchte der Gedanke auf, sie bei Todesstrafe zum letzteren anzuhalten. Ueber den Widerwillen gegen die Königswahl Philipps liegen ganz merkmürdige Aeusserungen vor. . . . Das Verhältniss des Markgrafen Albrecht, von dessen Hand Moritz die Todeswunde empfangen haben soll, zum Kaiser erscheint auf Grund der Angaben Damula's theilweise in neuem Lichte. — *Vetter* trägt mit Hülfe des Marburger Staatsarchivs zur Aufklärung der Beziehungen Frankreichs zum schmalkaldischen Bunde bei. — *Barge* hielt durch Forschungen in Dresden eine Nachlese zu Druffel (LC. 41, 1462). — *Schlecht* theilt aus dem Vaticanischen Archiv den Briefwechsel zwischen Ferdinand I. und Papst Pius IV. (1560—1562) mit, in dem die Wahl Maximilians, seine religiöse Stellung und speciell seine Weigerung erörtert wird, die im Krönungsceremoniell vorgeschriebene öffentliche Communion nach kathol. Ritus zu vollziehen. Der Papst liess sich schliesslich herbei, in einem geheimen Breve ihn davon zu dispensieren Max. hat am Morgen der Krönung das Abendmahl im Geheimen sub utraque genommen. So geringfügig an sich das Dispensbreve sein mag, ist es von Bedeutung für die Geschichte des Laienkelches und die Beurtheilung der Stellung Pius IV. zum Kaiser und zu seinem Sohn, indem es beweist, dass er den Wünschen Beider weit entgegenkam (HZ. S. 180). — Durch *Büdinger*'s zweite Abhandlung: „Zum Hinscheiden König Philipp II." erfahren die bisherigen Darstellungen, auf Grund unbenutzt gebliebener Wiener und Innsbrucker Materialien erhebliche Veränderungen. — *v. Bezold*'s Werk über die Reformationsgeschichte (JB. X, S. 194) hat in derselben Oncken'schen Sammlung

zwei Fortsetzungen erhalten. Auch diesmal stehen die Abbildungen, die natürlich nach Maassgabe der Vorlagen vielfach nur zufällig erscheinen, auf der Höhe der Technik und des Textes. Sehr empfindlich berührt wiederum der für die Zukunft erst recht beklagenswerthe Mangel, dass Quellenangaben grundsätzlich gemieden sind. *Winter* giebt wenigstens am Schluss eine historiographische Note, *Droysen* verzichtet selbst auf diese. Dem anderen beregten Uebelstand fehlender Register ist abgeholfen, da gleichzeitig über die ganze nun vollendete dritte Abtheilung ein Generalregister erschienen ist. Der bewährte Biograph Gustav Adolfs und Bernhards von Weimar hat die Geschichte der Gegenreformation übernommen, der Archivar Georg *Winter* die des 30jährigen Krieges; so sind über den sachlichen Werth kaum Worte zu verlieren. *Droysen*'s Darstellung ist schärfer polemisch und schwungvoller, leider durch viele unnöthige Fremdwörter entstellt; in kurzen Abschnitten schreitet sie rasch vor, mit packenden Bildern, nicht ohne neue Beobachtungen in dem mehrfach bearbeiteten Stoffe. *Winter* befleissigt sich grösster Friedfertigkeit und Nüchternheit, so dass einige scharfe Hiebe um so fester sitzen. *Droysen* gruppirt in fünf Büchern: der Sieg des Protestantismus; die Zersetzung der protestantischen Partei in Deutschland; der Ultramontanismus; Verdrängen des Ultramontanismus in Deutschland; der Kampf um den Religionsfrieden. Von einem Nichttheologen nimmt man, zumal wenn er der Reformation warme Zuneigung beweist, die Rügen nicht ausschliesst, einen dogmatischen Schnitzer in den Kauf; auch über manche Beurtheilungen, wie z. B. die Melanchthons, wird man rechten müssen. Da eine erschöpfende, den heutigen Anforderungen der Wissenschaft genügende Gesammtdarstellung des 30jährigen Krieges bis jetzt nicht vorlag, ist *Winter*'s Unternehmen um so mehr zu begrüssen, als er sich sagt, dass die fortschreitende archivalische Forschung noch keinen Abschluss gestattet. Schon jetzt wäre Manches nachzutragen, z. B. Wintera, Geschichte der protest. Bewegung in Braunau (JB. XII, 253)[1]) und Wittich, Dietrich v. Falkenberg (JB. XII, 229). Von den drei Büchern schildert das erste den gänzlichen Zerfall der Reichsverfassung, die Organisation entgegengesetzter Partheien, Union und Liga; das zweite den Krieg in fünf Perioden; das dritte den Frieden und die Folgen des Krieges. Für den Schüler Ranke's, der sich um die Würdigung des Meisters verdient gemacht, musste es eine Genugthuung sein, feststellen zu können, dass Ranke's Auffassung Wallensteins auch durch die neuesten Veröffentlichungen nur in wenigen Punkten überholt und berichtigt sei, eine Auffassung, nebenbei, die von der grossartig motivirten Conception Schillers nicht zu weit abweiche. Die richtige Beurtheilung des genialen, räthselhaften Mannes gewinnt man nur durch eine Combination der beiden in Betracht kommenden Quellengruppen, der eigenen Aufzeichnungen Wallensteins und der Anderer über ihn. Wiederholt hebt *Winter* den toleranten oder indifferenten Sinn des Friedländers hervor, der Deutsch-

[1]) S. u. IIB. 3.

land vor unsäglichem Elend hätte erretten können; er wollte schon durch den gemischt protestantisch-katholischen Charakter seines Heeres es unmöglich machen, dass seine Siege etwa im Interesse einer einseitig katholischen Reaction verwerthet würden; stets und überall trat er auf kirchlich-religiösem Gebiet für Schonung und Duldung ein. — *Klopp* verwerthet im zweiten Band mehr als im ersten (JB. XI, 219. 270) Wiener Archivalien, sein Axiom: der 30jährige ein Interessen-, kein Religions-Krieg. Eingehend wird die Berufung Wallensteins dargelegt, sein Verhältniss zu Tilly; Wallenstein der krasse Egoist, Tilly der grosse Feldherr und edle Charakter, der am klarsten das unheilvolle Getriebe der Zeit beurtheilende Politiker. *K.* ist weniger, wie der ihm sonst so congeniale Janssen, Zusammenschreiber, sondern versucht das Material zu einer neuen Darstellung zu verwerthen. Leider wird dem Leser die völlige Einseitigkeit des Standpunktes in keiner Weise versüsst, sondern er muss sich bitter über Lässigkeit und Unanschaulichkeit, den incorrecten, ja geschmacklosen Stil beklagen (DLZ. 1894. 3, 78; Preuss. Jahrb. 1894 S. 382; Kath. 2, 315—328; HBl. 1894 S. 43—51).

II. Zur speciellen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

Joh. Heinr. Kurtz, Lehrb. d. Kirchengeschichte. 12. revid. Aufl. 4 Th. in 2 Bdn. Mit Bildn. d. Vf. 2. Bd. 1. Th. VIII, 359. Leipzig 1892, Neumann. cplt. ℳ 16,80. — *Rud. Sohm*, Kirchengesch. im Grundriss. 8. Aufl. VIII, 218. Leipzig, Ungleich. ℳ 3. — *F. Lohmann*, Lehrb. d. Kirchengesch. f. höhere Lehranstalten. 3. A. v. Netoliczka. 166. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. — *P. V. Schmidt*, Handb. d. Kirchengesch. f. höh. Unterrichtsanstalten, sowie die gebild. ev. Gemeinde. 2. verb. A. XI, 325. Leipzig, Berger. ℳ 2,50. [S. 198—252.] [vgl. ThLBl. 30, 356]. — *H. Brück*, Lehrbuch der Kirchengeschichte für akad. Vorlesungen u. z. Selbststudium. 6. A. XVI, 945. Mainz, Kirchheim. ℳ 11. — *H. K. Stein*, Lehrb. d. Gesch. f. die oberen Classen höherer Lehranstalten. 2. Bd. Das Mittelalter. Die neuere Zeit bis 1648. 5. Aufl. V, 288. Paderborn, Schöningh. ℳ 2,40. — *A. Human*, Dr. Ludwig Nonne's († 1854) Reformationsbüchlein. 12. Aufl. ℳ —,70. [ChrW. 24, 580]. — Reformationsbüchlein. 6. Aufl. 48. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *W. Hönig*, der Kirchenbegriff des Protestantismus in seiner geschichtl. Entwickelung (PrK. No. 35—46).

Kurtz' beliebtes Lehrbuch wird seinen Platz immer noch behaupten, zumal wenn es auch darin seinen Charakter festhält, die neueste Literatur mit peinlichster Gewissenhaftigkeit nachzutragen und deren Ergebnisse knapp zu verarbeiten. OePrJ. z. B. scheint nicht verwerthet zu sein, trotz seines Bestehens seit 1880, wie überhaupt die Zeitschriften mehr herangezogen werden müssten, in denen ein so grosses und vielfach bedeutendes Material aufgespeichert ist. (BG. Lit. B. 103. ZKG. 241). — Nach *Bess* (ZKG. S. 241) ist *Lohmann*'s Lehrbuch eine hervorragende Leistung, aus einem Guss, lebendig und orientirend (BG. Lit. B. S. 227).

B. Für die einzelnen Länder.

1. Deutschland.

a. Reformationsschriften. — Urkunden. — Briefe.

D[*echent*], aus dem Büchlein: d. deutsche Theologie (ChrW. No. 46, 1089 f.). — Augsburger Confession, d. ungeänderte wahre. Für d. Genossen d. ev. Kirche m. Erläuter. u. Schriftgründen. Nebst e. Einleit. u. kurz. Gesch. ihr. Entsteh. 4. Aufl. 104. Heidelberg, Winter. ℳ —,80. [BG. Lit.-Ber. 219]. — *Luther*'s Werke, kritische Gesammtausgabe. 9. Bd. Mit Nachbild. v. 27 Holzschnitten u. 7 Handschr.-Facsimil. XIV, 806. Weimar, Böhlau. ℳ 28. — *Luther*'s Werke für das christl. Haus. Vollst. Namen- u. Sachregister, bearbeitet von R. Sell. III, 92. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. Kleine Ausgabe (A) ℳ —,90; grosse Ausgabe (B) ℳ 1,20. [ThLz. 21. 523. ChrW. 46, 1109]. — *Mart. Luther*'s sämmtl. Schriften, hgg. v. J. G. Walch. Aufs Neue hgg. im Auftrage des Ministeriums der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten. Neue rev. Ster.-Ausg. 8. Bd. Auslegungen d. Neuen Testaments. Auslegungen über den Evangelisten St. Joh. c. 7—20, über das 15. u. 16. Capitel der Apostelgesch. u. das 7. u. 15. Cap. des ersten Briefes an d. Corinther. Luther's kürzere Auslegungen d. Epistel an d. Galater. XI, 1925. 4°. St. Louis, Mo. Dresden, H. J. Naumann. ℳ 15. [ThLBl. 30, 355]. — *E. Müller*, Luther's Erklärung d. h. Schrift. 276. [I. Das Evangel. Matthäi. II. Die Evangel. d. Markus u. Lukas.] Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — † *M. Luther*, commentary on the sermon on the mount; transl. by C. Hay. 506. 12°. Philadelphia, Lutheran Publ. Soc. $ 1,50. — *L. Enders*, aus d. Kampf der Schwärmer gegen Luther. 3 Flugschriften (1524. 1525). (Neudrucke deutscher Literaturwerke d. 16. u. 17. Jh. No. 118. Flugschrift. a. d. Ref.-Z. X.) XVIII, 55. Halle, Niemeyer. ℳ —,60. — *M. Luther*'s letzte Streitschr. Im Original aufgefunden u. z. ersten Male hgg. v. G. Buchwald. 12. Leipzig, G. Wigand. ℳ 1,20. — *O. Zuck*, die christl. Haustafel Dr. M. Luther's. 68. Dresden, Kühtmann. ℳ —,80. — *S. Buchwald*, aus Dr. M. Luther's Bücherei (Mittheil. d. Alterthumsver. f. Zwickau u. Umgegend. H. III). 97. Zwickau, Richter. ℳ 2. — *J. Haussleiter*, Tischreden Luther's in einer Rigaer Hdschr. (ThLBL. 31, 359—363). — *Luther, Hans Sachs, Fischart*, m. e. Auswahl v. Dichtungen d. 16. Jh. Mit Anmerkungen v. L. Pariser. (Sammlung Göschen. No. 24.) 154. 12°. Stuttgart, Göschen. ℳ —,80. — *Luther*'s Briefwechsel, bearb v. E. L. Enders. 5. Bd. Briefe von Sept. 1524 bis Dec. 1526, nebst Nachträgen. VIII, 418. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 4,50. — *Hans*, 3 Briefe von Luther u. Melanchthon. 1. Brief Luther's an den Rath v. Memmingen, ohne Jahreszahl [v. Luth. unterzeichnet; Augsburg. Stadtbibliothek]. 2. Brief Melanchthon's an den Rath v. Memmingen v. 24. Juli 1555 [v. Mel. geschr.; Augsb. Stadtbibl.]. 3. Brief Melanchthon's an zwei Augsburg. Bürger v. 25. März 1551 [v. Mel. geschr.: ev. Wesensarchiv in Augsburg]. (ZKG. 448 bis 451). — *H. Heineck*, die älteste Fassung von Melanchthons Ethik. Zum ersten Mal hgg. 55. Berlin, Salinger. ℳ 1. [cf. JB. XII, 236 f.; ThLBl. 1, 15; ZKG. 462; DLZ. 1894, 14, 452]. — *Enders*, zu den Gedichten Melanchthon's. [StKr. 1892. 178 f. cf. JB. XII, 237] StKr. 599. — *N. Müller*, Melanchthoniana aus Brandenburg a. H. u. Venedig. (ZKG. XIV, 1, 133—142). — Luther'sche Drucke in Strassburg, Colmar, Hagenau z. Reformationszeit. [2. Schriften Melanchthon's.] (BKGE. 4/5, 19). — *Fr. Latendorf*, Melanchthoniana. (Centralbl. f. Bibliothekswes. X, 10/11, 483—486). — *Ehwald*, Beschreib. d. Handschriften und Incunabeln der herzoglichen Gymnasialbiblioth. zu Gotha nebst 4 Briefen von Eobanus Hessus, Melanchthon u. Nicl. v. Amsdorf. 20. 4°. Gotha (GPr.). — † *O. Vogt*, ungedruckte Schreiben von Pommern an Melanchthon in: Balt. Studien (Ztschr. d. Gesellsch. f. pommersche Gesch. u. Alterth. 1892, 1—30). — *G. Buchwald*, zur Wittenberger Stadt- und Universitätsgeschichte in der Reformationszeit. X, 192. Leipzig, G. Wigand. ℳ 6. — *Ders.*, Stadtschreib. M. Stephan Roth i. Zwickau i. s. liter.-buchhändl. Bedeut. f. d. Reformations-

zeit. (Archiv f. Gesch. d. deutschen Buchhand. N. F. Bd. 16. 6—246). — — *Ders.*, Altenburger Briefe aus der Reformationszeit. Mittheilungen d. Geschichts- u. Alterthumsforschend. Ges. d. Osterlandes. 10. Jhg. 3. H. [Briefe d. Altenburger Amtsschöffen Franz Behem an Stephan Roth in Zwickau.] — † *Fickelscherer*, der Briefwechsel zwischen Georg u. Andreas Fabricius. (In: Festschr. z. 750j. Jubiläum d. St. Chemnitz. XXI, 92. Chemnitz, May). — † *Cyriac. Spangenberg*, 3 Briefe an M. A. Fabricius, Pastor z. S. Nicolai in Eisleben. Hgg. v. H. Heineck, mit Vorw. v. H. Grössler. (Aus: Mansfelder Blätter.) 6. Nordhausen, Heineck. ℳ —,50. — *W. Becker*, Zacharias Ursin's Briefe an Crato v. Crafftheim nach den in Breslau befindlichen Abschriften. II. Reihe. (RhPr. XII, 1892, 41—107.) — † Ein Brief Ambrosius Blarer's an Herzog Christoph (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 1. J. 4. H.) — † *A. v. Dommer*, die ältesten Drucke aus Marburg i. H. 1527—1566. XI, 32 u. 182. Marburg, Elwert. ℳ 7. — Allgem. histor. Porträtwerk. Neue Ausg., nach Zeitaltern geordnet. Eine Sammlg. von über 600 Porträts der berühmtesten Personen aller Nationen von c. 1300 bis c. 1840; nach Auswahl v. W. v. Seidlitz mit biogr. Daten v. H. A. Lier u. H. Tillmann. Phototypien nach d. best. gleichzeit. Originalen (in 12 Lief.). I. Abth.: Das Zeitalter d. Humanismus u. d. Reformation (1300—1600). 1. Lief. (10 Taf. m. 10 Bl. Text). Fol. München, Verlagsanst. f. Kunst u. Wissensch. ℳ 4.

Der neunte Band der Werke *Luther*'s in der Weimar'schen Ausgabe, mit einer Vorrede von P. Pietsch, bringt Nachträge, Ergänzungen und Berichtigungen zu den früher erschienenen Bänden I—VI und VIII. Der Inhalt zerfällt in Texte, die nach Möglichkeit zeitlich geordnet sind, und Einzelnachträge übersehener Drucke, sowie Berichtigungen. Die Texte sind zum Theil Stücke, die erst nach Veröffentlichung der früheren Bände aufgefunden worden sind und meist hier zum ersten Male gedruckt erscheinen, zum kleineren Theile solche, deren Aufnahme in die Ausgabe seiner Zeit unterlassen, sich hinterher als wünschenswerth oder nothwendig herausgestellt hat. Zum ersten Male bringt die Ausgabe in diesem Bande als Beilagen Nachbildungen von Holzschnitten und von Lutherhandschriften. Es soll überhaupt künftig darnach gestrebt werden, wenigstens für je zwei Jahre einen handschriftlichen Belag zu geben. Diese Facsimile sollen der Lutherforschung allmählich ein Material zugänglich machen, das einerseits zum Erkennen und zur Auffindung bisher unerkannt oder verborgen gebliebener Lutherhandschriften eine vorzügliche Handhabe bietet, andererseits aber auch dazu wird verwerthet werden können, sonst undatirbare Handschriften Luthers wenigstens annähernd zeitlich einzuordnen. Schliesslich hat es ja auch an sich ein gewisses Interesse, die Wandlungen der Handschrift Luthers und ihre verschiedenen Erscheinungsformen in dieser Ausgabe verfolgen zu können. Es sei hier die von Pietsch ausgesprochene Bitte wiederholt, dass Alle, die von dem Vorhandensein von Lutherhandschriften, auch geringsten Umfanges, Kenntniss haben, ihm eine kurze Mittheilung zukommen lassen (ThLz. 1894. 7, 189). — Gegen die von Thomas Münzer 1524 auf dem Allstedter Schlosse im Beisein des Kurfürsten Friedrich von Sachsen und seines Bruders Johann gehaltene und dann auch gedruckte Predigt, worin er die Fürsten zu gewaltsamen Vorgehen gegen das Papstthum auffordert, schrieb Luther in den ersten Tagen des Juli d. J. die erste

der von *Enders* mitgetheilten Flugschriften: Sendbrief an die Fürsten von Sachsen, vom aufrührerischen Geist, infolge deren Münzer ausgewiesen wurde. Von Nürnberg aus liess dieser die an zweiter Stelle mitgetheilte Schrift drucken, im Sept. 1524 verfasst: Hoch verursachte Schutzrede . . wider das Gaistlosse Sanfft lebende fleysch zu Wittenberg . . . . . — Die dritte Flugschrift von Carlstadt: „Clag etlicher brüder, an alle christen von der grossen vngerechtickeyt vnd Tirannei, so Endressen Bodensteyn von Carolstat yetzo von Luther zu Wittenbergk geschicht“ fällt in die erste Hälfte des März 1525, in die Zeit von Carlstadts heimlichem Aufenthalt in Rothenburg o. d. T. Der Verf. nennt sich Valentinus Ickelsamer; in der Nachbarschaft Rothenburgs, in der seine Heimath zu suchen, war der Name Ickelsheimer verbreitet. Münzers und Ickelsamers Schriften gehören zu den allerseltensten (ThLBl. 1894. 14, 166. ThLz. 1894. 10, 275). — Es war bekannt, dass Luther mit seiner alten Feindin, der theol. Facultät zu Löwen, nach 25jährigem Waffenstillstand am Ende seines Lebens wieder in Fehde lag; aber die letzte gegen sie geplante Streitschrift blieb unvollendet, ja jede Spur von ihr schien verloren. Nun hat *Buchwald* in einem der handschriftlichen Sammelbände des Wittenberger Diakons Georg Rörer in der Universitätsbibliothek zu Jena wenigstens zwei Bruchstücke für den Eingang der geplanten Schrift entdeckt; Luthers eigentliches Manuscript der unvollendet zurückgelassenen Streitschrift muss auch jetzt noch als nicht wieder aufgefunden gelten. (ChrW. 46, 1108. ZKG. S. 486. ThLBl. 50, 583—585. LC. 47, 1666. ThLz. 1894. 10, 277). — *Buchwald*'s Mittheilungen aus Luthers Bücherei stammen aus der Zwickauer Rathsbibliothek gehörenden Werken, die Luther mit Glossen versehen hat, darunter die Sentenzen des Lombarden und Predigten Taulers (BG. Lit.-B. S. 173). — Der 5. Band des von *Enders* herausgegebenen Briefwechsels Luthers enthält die Briefe vom September 1524 bis Dezember 1526, nebst Nachträgen. Ueberraschend sind darin fünf Stücke aus der Correspondenz zwischen Luther und Eck, aus den Tagen vor der Leipziger Disputation, vom 19. Mai 1518—5. April 1519, nämlich vier Briefe Luthers und eine Antwort Ecks. Dieser längst für verloren gehaltene Briefwechsel ist in der Nürnberger Stadtbibliothek wieder ans Licht gekommen. (ChrW. 46, 1107). — Aus der noch wenig beachteten Bibliothek der St.-Katharinenkirche zu Brandenburg a. H., die u. A. reich ist an Hdschrftl. von Andr. Musculus bringt Nic. *Müller*: 1. De electione ministrorum Euangelii et de publico ritu ordinationis eorum, ein Gutachten der wittenberger theol. Facultät, von Melanthon (12. Mai 1550) geschrieben, von Joh. Forster, Georg Maior, Mel. unterzeichnet. 2. Ad calumnias Islebii responsio D. Phil. Melanctonis, Wittenberg. 26. Januar 1560. Das dritte von Müller mitgetheilte Stück stammt aus der Bibliotheca Marciana in Venedig: ein Brief Melanthons an einen Ungenannten vom 9. Nov. 1542, den Ludolf Dam aus Braunschweig seinem Lehrer Piperites in dessen Stammbuch eingetragen hat. — *Latendorf* giebt Aufzeichnungen eines Wittenberger Studenten in d. J. 1558—1560, aus hdschrftl. Zu-

sätzen und Nachträgen in einem Exemplar von Eber's Calendarium von 1556. Der Schreiber ist der erste Besitzer des Buches, Hartung Fischer aus Kulmbach. Der Verleger hat, wie es scheint, das Calendarium gleich mit leeren Seiten herrichten lassen. — *Ehwald* theilt aus der Sammlung des Gymnasium Ernestinum zu Gotha mit: 1. Brief von Eob. Hess, Nürnberg Jan. 1531, 2) Brief von Melanthon Octob. 1531, (schon Corp. Ref. 2, 550, mit Abweichungen), beide an Mauricius Seydel in Leipzig. 3) Brief Melanthons an den Bürgermeister und Rath von Gotha 1543, (Fehlt Corp. Ref. 5, 99) zur Empfehlung von Valent. Engelhart. 4. Brief Amsdorfs an Herzog Friedr. d. Mittleren, 16. Sept. 1561, in dem der 78jährige gegen das 1561 in Weimar wider die flacianischen Umtriebe errichtete Consistorium auftritt. — Unter *O. Vogt*'s sechs Briefen an Melanthon a. d. J. 1553—1559 sind vier von Runge in Greifswald, einer von dem pommerschen Herzog Ernst Ludwig und einer von dem Rector der Andreasschule in Hildesheim Lorenz Moller; ausser biographischen Erläuterungen ist ein Brief Runge's an Peucer beigefügt (ZKG. S. 462). — *Buchwald*'s Beitrag zur Wittenberger Stadt- und Universitäts-Geschichte besteht in der Bearbeitung von 217 Briefen von Wittenbergern an den, in Wittenberg Luthern persönlich näher getretenen, Zwickauer Stadtschreiber Stephan Roth, a. d. J. 1521—1546, entnommen der beinahe 4000 Nummern starken Briefsammlung Roths auf der Zwickauer Rathsbibliothek (ChrW. 46, 1108. BG. 1894, Lit.-B. S. 52). — In der an zweiter Stelle aufgeführten Arbeit will *Buchwald* durch Mittheilung von 821 Briefstücken Roth als ein literarisches Centrum der Reformationszeit schildern. —

b. Zusammenfassende Darstellungen. Abhandlungen über geschichtliche Hauptpunkte.

Egelhaaf, deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. 3. Aufl. VI, 513. Berlin, Allg. Verein f. deutsche Lit. ℳ 7. — † *G. Pariset*, introduction à l'étude de la réforme en Allemagne au XVI^e^ siècle, leçon d'ouverture du cours d'histoire moderne. Nancy. 29. Paris, Berger-Levrault et Cie. — *G. E[gelhaaf]*, der Protestations-Reichstag zu Speier 1529 (ChrW. No. 34, 805—809). — *H. Virck*, zu den Berathungen der Protestanten über die Concilsbulle v. 2. Juni 1536 (ZKG. XIII, 4, 487—512). — † *E. P. Horn*, the threefold Interims (LChR. Jan. 75—119). — *A. Ritschl*, gesammelte Aufsätze. VII, 247. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 6. — *W. Walther*, die Bedeutung d. deutsch. Reformat. f. d. Gesundheit uns. Volkslebens. (Aus: LK. No. 44 f.) Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,40. [ThLBl. 1894, 2, 21. BG. 1894, Lit.-Ber. 90.] — † *Chr. Meyer*, die Reformation u. d. deutsch. Bürgerstand (Vierteljahrschr. f. Volkswirthsch., Politik u. Culturgesch. XXX, I, 1, 51—60.) — † *Wunscher*, e. Gustav-Adolf-Vereinswerk a. d. 30j. Kriege (Bote d. Gust.-Ad.-Ver. a. Thüringen. No. 7).

Egelhaaf's deutsche Reformationsgeschichte, aus Ranke'scher Schule, bei aller Nüchternheit des Urtheils voll Begeisterung für Luther, ist seit 1883 zum dritten Mal ausgegangen. Die neue Auflage ist ein fast völlig neues Buch geworden; die Ergebnisse, die *E.* im Laufe der Ausarbeitung seiner „deutschen Geschichte im 16. Jahrh." (JB. XII, 238) gewonnen hat, sind verwerthet worden; ebenso hat er

sich bemüht, die seit 1884 zu Tage geförderten Resultate anderer Forscher zu benutzen, um dem Leser, der vornehmlich im grösseren Kreis der Gebildeten gedacht sein dürfte, den heutigen Stand des Wissens vorzuführen, soweit es der Rahmen des Allgemeinen Vereins für deutsche Literatur erlaubte. (ThLBl. 1894. 10, 115). — Unter den gesammelten Aufsätzen von *A. Ritschl* behandelt der sechste (S. 170—217) die Entstehung der lutherischen Kirche (1876); der siebente (S. 218—233) ist ein Nachtrag dazu (LC. 1894. 15, 506).

c. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.

Th. Kolde, M. Luther. 2. Bd. 2. Hälfte. II u. 237—624. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 6. cplt. ℳ 14. — † *J. Köstlin,* M. Luther. IV, 71. (Biblioth. d. Gesammtliteratur. No. 709.) Halle, Hendel. ℳ —,25. — *K. A. Gutmann,* Dr. M. Luther's Leben u. Wirken. IV, 108. Rothenburg a./T., Peter. ℳ —,40. [Für Schule und Gemeinde. EK. 19, 325]. — *N. Söderblom,* den Lutherska Reformationens Uppkomst. [Entwickelung d. Luth. Reform.] 64. Stockholm, Hökerberg. Kr. —,50. — *Ders.,* Luthers religion. ebda. Kr. —,80. — *Luther* (WW. 8, 308—347). — *Gottlieb* [Tilmann Pesch], Briefe a. Hamburg. 4. verm. u. zeitgem. ergänzte Ausg. Lief. 1—8. Berlin, Germania. à ℳ —,50. [cf. LR. S. 63; JB. X, 277]. — *A. Hausrath,* M. Luther's Romfahrt. Nach einem gleichzeitigen Pilgerbuche erläutert. XIV, 99. Berlin, Grote. ℳ 2. — † *R. Colautuoni,* Lutero a Roma e la sua cella nel convento di S. Maria del Popolo. (Anal. Ecclesiastica 1, 96—99). — † *W. Hobrecht,* Luther auf der Koburg 1530. 54. Frankfurt a. M. 1892, Mahlau & Waldschmidt. ℳ 1,75. — *R. Weil,* e. spanischer Zeitgenosse über Luther (ZKG. 454). — † *L. B. Lorrenz,* la fin de Luther, d'après les dernières recherches historiques. VIII, 71. Paris, Retaux; Auvers, Van Os — De Wolf; Genève, Trembley. fr. 1,75. — *P. Majunke,* une recherche historique; la fin de Luther. Traduit de l'allemand par l'abbé Schlincker. XI, 138. Paris, Walzer. [JB. X, 200 f. 260]. — *G. Kawerau,* Bemerkung zu P. Majunke's Lutherforschungen (DEBl. XVIII, 204 f.). [cf. JB. XII, 240]. — *G. K[awerau],* eine neue Quelle über Luther's Tod (ChrW. 7, 163—165). — *Lutherophilus,* das sechste Gebot in Luther's Leben. 111. Halle, Niemeyer. ℳ 2. — *G. K[awerau],* das sechste Gebot und Luther's Leben (ChrW. 46, 1098—1101; 47, 1118—1121). — *C. Müller,* Dr. Martin Luther, sein Leben und Wirken in Liedern aus allen deutsch. Gauen alter u. neuester Zeit. M. e. Vorw. v. Kirch.-Rath Leuschner. M. Illustrat. X, 414. München, Poessl. ℳ 3,60. — † *W. Neander,* Martin Luther, d. deutsch. Reform. Das Leben L.'s im Spiegel d. deutschen Poesie. 32. Hannover, Otto. ℳ —,75. — † *Schultze,* Luth. Glaubensleben, dargest. im Liede (Ztschr. f. ev. Rel.-Unterr. 4). — *Fr. Schnorr v. Carolsfeld,* Erasmus Alberus. 232. Dresden, Ehlermann. ℳ 6. — † *W. Kawerau,* Alberus in Magdeburg (Magdeb. G.-Bl.). — *C. Krafft,* zur Erinnerung an Martin Bucer (RhPr. XII, 1892, 108—127). — *Henschel,* Christophor. Hegendorf (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen. VII, 2 u. 3, 337—343). — **Jonas Jubiläum:** *F. Bahlow,* Justus Jonas. Zu s. 400j. Geburtstage (PrK. 23, 534—540). — *E. Haupt,* z. Gedächtniss an Justus Jonas. Pred. 14. Nordhausen, Haacke. ℳ —,30. — *G. K[awerau],* Justus Jonas (ChrW. 23, 548—552). — Georg Major (WW. 8, 532—537). — Mathesius (ib. 8, 1012). — Dionys. Melander (ib. 8, 1213 f.). — Ph. Melanchthon (ib. 8, 1198—1213). — Just. Menius (ib. 8, 1252—1254). — Joach. Mörlin (ib. 8, 1702—1703). — Seb. Münster (ib. 8, 2007 f.). — Andreas Musculus; Wolfgang Musculus (ib. 8, 2028—2031). — † *B. Caspari,* Friedr. Myconius. 16. 12°. Leipzig, Akadem. Buchh. ℳ —20. — Fr. Myconius (WW. 8, 2072 f.). — *E. Hochstetter,* Lukas Osiander der ältere, Hofprediger unter Herzog Ludwig, geb. in Nürnberg 15. Dec. 1534, gest. in Stuttgart 17. Sept. 1604 (BlWKG. No. 5—10). — *H. Sussann,* Jacob

Otter. Ein Beitr. z. Gesch. d. Reformat. VI, 70. Karlsruhe. Tauberbischofsheim, Lang. ℳ —,75. — *G. Bossert*, Jakob Ratz, sein Leben u. s. Schriften (BlWKG. No. 5—10). — *G. Müller*, Spalatin (ADB. 35, 1—29). — *E. Schröder*, Cyriac. Spangenberg (ib. 35, 37—41). — *Tschackert*, Joh. Spangenberg (ib. 35, 43). — *Brecher*, Lazar. Spengler (ib. 35, 118—122). — *J. W. O. Richter*, P. Speratus. 142. Hannover, Ost. ℳ 1,20. — *Tschackert*, P. Speratus (ADB. 35, 123—135). — *Cuno*, Ge. Spindler (ib. 35, 199). — *Tschackert*, Fr. Stancarus (ib. 35, 436—439). — *G. Müller*, Dan. Steinbach (ib. 35, 686). — *Cantor*, Mich. Stiefel (ib. 36, 208—216). — Zu Stiefel's Biographie (BlWKH. 10, 80). — *Ge. Müller*, Joh. Stössel (ADB. 36, 471). — *Bossert*, Jac. Strauss (ib. 36, 535). — *Meyer*, Jac. Streitberger (ib. 36, 567). — *Tschackert*, Victor. Striegel (ib. 36, 590—594). — *Ders.*, Ge. Striegnitz (ib. 36, 594). — *Otto*, H. Stross (ib. 36, 623). — *Kopp*, Vergerio, vgl. I, 1. — † *F. Hubert*, Vergerio's publicist. Thätigkeit nebst einer bibliogr. Uebersicht. I. Th. 122. Strassburg (ID.). — *Ders.*, Vergerio's publicistische Thätigkeit, nebst einer bibliographischen Uebersicht. XV, 323. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — † *A. Henschel*, Petr. Paul. Vergerius. 32. Halle, Niemeyer. ℳ —,10. — *G. Bossert*, J. Wintzler, e. Horber Kind (BlWKG. 12, 96). — *K. Thonemann*, Mittheilungen über Arnold Mengering's Busspredigten 1641/42. (N. Mittheil. a. d. Gebiete hist. antiquar. Forsch. Bd. 18, 2. Hälfte, 1. H. 69—75). — *Th. Bischoff*, Johann Balthasar Schupp. Beiträge zu seiner Würdigung. Neue (Titel-) Ausg. III, 218 m. Bildniss. Würzburg (1890) Ballhorn & Cramer. ℳ 2. — *Bossert*, Wolfhart Spangenberg (ADB. 35, 46—50). — *Hoche*, Paul Sperling (ib. 35, 138). — Josua Stegmann (ib. 35, 563). — *Cuno*, P. Stein (ib. 35, 667). — *Tschackert*, Paul Stockmann [luth. Pred.] (ib. 36, 295). — *Cuno*, Joh. Stoever (ib. 36, 473). — *H. Landwehr*, Bartholom. Stosch, kurbrandenburg. Hofprediger 1612—1686. (Aus: Forsch. z. brandenb. u. preuss. Geschichte.) 91—140. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 1,40. — *Distel*, Peter Stuler (ADB. 36, 741). — *Meyer*, Joh. Stumpf (ib. 36, 754). — *M. Reichard*, aus dem Leben des letzten Ammeisters der freien Reichsstadt Strassburg Dominic. Dieterich (1620—1694). (In: Neue Christoterpe. Hgg. von E. Frommel, W. Baur, R. Kögel. VIII, 389. Bremen, Müller. ℳ 4). [ThLBl. 1892, 45, 535; ThLz. 1894, 1, 26]. — *J. Köstlin*, Friedr. d. Weise u. d. Schlosskirche zu Wittenberg. 111. 4°. Wittenberg, R. Herrosé. ℳ 2,50. — *S. Issleib*, die Gefangenschaft Philipps von Hessen 1547—1552 (NASG. 211—266). — *Rindfleisch*, Markgraf Georg von Hohenzollern der Bekenner (1484—1543). Eine Denkschrift zum Andenken an den 350. Jahrestag seines Todes, den 17. Dec. 1543. 16. Leipzig, Akadem. Buchhandlung. ℳ —,50. [ThLBl. 34, 403]. — *L. Neustadt*, aus der Mappe eines Hohenzollern am ungar. Hofe. 1. Heft. 80. Breslau 1892, Koebner. ℳ 2. — Warum Joh. Siegismund v. Brandenburg reformirt wurde (Ref. Kirch.-Ztg. No. 27 f.) — *Westphal*, aus den Friedensjahren des Fürsten Wolfgang von Anhalt (DEBl. 2, 99—114). — *F. Westphal*, Fürst Wolfgang von Anhalt als Reformationsheld (KM. 449—465). — † *M. Steffenhagen*, Georg v. Anhalt, der Reformator des Bisth. Merseburg. 31. 12°. Merseburg, Steffenhagen. ℳ —,50. — *G. Traub*, Argula v. Grumbach u. d. Seehofer'sche Process. 30. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *K. Preger*, Pankraz v. Freyberg auf Hohenaschau, ein bairischer Edelmann a. d. Ref.-Zeit. 59. (RGV. No. 40.) Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — *E. Jacobs*, Ludwig Graf zu Stolberg (ADB. 36, 339—355). — *Ders.*, Wolf Ernst Graf zu Stolberg (ib. 36, 345). — *Schneider*, H. Landschad v. Steinach (ib. 35, 670—675).

Kolde's Luther-Biographie, die im Jubiläumsjahr vor einem Jahrzehnt zu erscheinen begann, ist vollendet. Seine Absicht ging dahin, mehr als dies bisher geschehen, Luther auf dem Grunde der Gesammtentwickelung seines Volkes zu zeichnen, soweit als möglich die vielseitigen Strebungen und Hemmungen in politischer, socialer und

wissenschaftlicher Beziehung neben den kirchlichen und religiösen in Betracht zu ziehen, um dadurch sowohl die Erfolge des Reformators wie den Widerspruch, den er gefunden, verständlicher zu machen. So ist der Rahmen einerseits weiter als in Köstlins epochemachendem grossen Werke, andererseits enger, insofern weniger auf Einzelheiten eingegangen wird. Auf Grund neuer, strenger Durcharbeitung der Quellen, mit unbestechlichem Urtheil, schöner markiger Sprache hat *Kolde* seiner Absicht gemäss, der grösseren Gemeinde der Gebildeten ein edles Hausbuch geschaffen, ohne die Fachgenossen leer ausgehen zu lassen. (EK. 35, 590. ChrW. 46, 1106. LC. 51, 1810. ThLz. 1894. 9, 245. BG. 1894, Lit.-B. S. 54). — *Söderblom* hat seine in Upsala gehaltenen Vorträge für den Druck umgearbeitet, ohne den populären Charakter abzustreifen. Er will nicht den ganzen Luther acceptiren, nur den religiösen Reformator und sein sittliches Ideal. — *Hausrath*'s glänzende Feder macht den Versuch, einen näheren Einblick in Luthers schwer aufzuhellende römische Pilgerfahrten zu gewinnen, indem er Luther's Erzählungen über Rom, zumeist in den Tischreden, mit einem der Pilgerbücher vergleicht, wie sie die Romfahrer jener Zeit auf ihren Gängen durch die h. Stadt zu begleiten pflegten, einem Büchlein aus der Zeit unter Innocenz VIII., 1484—1492 herausgekommen, in der Heidelberger Universitätsbibliothek befindlich: „Dass Luther bei seiner Reise und vielleicht auch später unser Pilgerbuch in irgend einer seiner vielen Bearbeitungen benutzte, beweist das unverkennbare Zusammenstimmen seiner Angaben und Aeusserungen über die einzelnen Orte mit unserem Büchlein . . . Ziemlich alles, was Luther über römische Lokalitäten erzählt, lässt sich in dem Pilgerführer nachweisen. . . . . Seine Aeusserungen über die h. Stadt lassen sich aus den vorliegenden Beschreibungen des damaligen Rom ungefähr so erläutern, wie wir auch heute Mittheilungen eines Reisenden besser verstehen, wenn uns ein Zufall sein Reisebuch in die Hand spielt. . . Ueber Vermuthungen kommen wir auch so nicht hinaus . . . Einen directen Abschnitt seiner inneren Entwickelung bezeichnet die Romfahrt nicht. . . . Alle jene Erfahrungen, die er neun Jahre später zu einer furchtbaren Anklage gegen Rom zusammenflocht, hat er damals gemacht, aber es lag in seiner Natur, diese Eindrücke erst langsam in sich verarbeiten zu müssen . . ." (BG. 1894. Lit.-B. S. 77.) — Die *„Germania"* hatte ihre leichtgläubigen Leser in ihrem Sonntagsblatt vom 22. Jan. mit der Mittheilung einer neuen Quelle erfreut, die den treuherzigen Bericht der Augenzeugen von Luthers Tod abermals als Fälschung brandmarken sollte. Diese Quelle ist die von K. Euling herausgegebene, vom Stuttgarter literarischen Verein vollständig veröffentlichte Chronik des Hildesheimer Prälaten Johann Oldecop (1891). G. Kawerau deckt die Kunstgriffe auf, durch die das sehr ehrenwerthe Blatt ihre Leser über den wahren Werth dieser Quelle zu täuschen versucht; denn Oldecop schreibt, ohne selber etwas von Luthers Tode zu wissen, den böswilligen Bericht eines Mansfelder Bürgers bei

Cochläus aus und behauptet muthig, dieser sei richtig, der des Augenzeugen Jonas falsch. — Ein Anonymus, der sich nur ungern, dem Reformator zu Liebe, mit dem heiklen Stoff abgab, weist die von dem Jesuiten Tilman Pesch und Consorten erhobenen Angriffe auf Luther in puncto sexti zurück. Dreierlei werfen sie ihm vor: schamlose Redeweise, unsittliches Leben und entsetzliche Lehren über alle einschlägigen Fragen. Das vorliegende Heft behandelt die beiden ersten Puncte, ein späteres soll dem dritten gelten. In Bezug auf Luthers cynische Redeweise giebt der Vf. zunächst einen Begriff von dem, was man in Luthers Zeit, ohne anzustossen, sagen konnte, durch Proben aus der Unterhaltungsliteratur, den Schulbüchern und den Predigten, wobei freilich die aus der ersten Gattung weniger beweiskräftig sind. Nun hat sich aber Luther in keiner seiner Predigten oder Schriften so unverhüllt ausgesprochen, wie die Katholiken der drei Gruppen, nicht einmal in den „Tischreden". Wo er anstössig redet, will er niemals damit amüsiren, sondern sittlichen Abscheu erwecken. Sein Cynismus ist die Folge seines heroischen Charakters. Noch vernichtender ist die Kritik des zweiten Vorwurfs der „ungezügelten Fleischeslust". Mit umfassender Kenntniss, glücklichem Spürsinn, überlegenem Humor rückt der Vf. der bodenlosen Unwissenschaftlichkeit, der kläglichen Unwissenheit, der hasssprühenden Verlogenheit, die in den betreffenden Schmähungen zu Tage treten, auf den Leib, so dass, wer diese noch wiederholt, sich aus dem Kreise verständiger und anständiger Menschen ausschliesst; ‚causa finita'. (ThLBl. 45, 525. ChrW. 46, 1098—1101. 47, 1118—1121. ZKG. S. 485. LC. 1894. 2, 41. DLz. 1894. 14, 452). — *Müller* hat 282 Lieder gesammelt, die Luthers Leben betreffen, von 105 Dichtern, von Hans Sachs, Urbanus Rhegius, Kettner an bis auf die Gegenwart, mit kurzen Notizen über die Verfasser. — Der Oberbibliothekar der Kgl. Bibliothek zu Dresden, dem die Lutherforschung mehrere grössere Funde dankt, *Fr. Schnorr von Carolsfeld* hat dem Erasmus Alberus eine Monographie gewidmet. Ueber diesen wusste man bisher nur wenig; noch nie war das reichhaltige, obschon durchaus nicht lückenlose Quellenmaterial, das erhalten ist, für die Zwecke einer erschöpfenden Darstellung gesammelt und verarbeitet worden. Es war ein besonderes Unglück, dass Döllinger irrthümlich eine briefliche Aeusserung des Erasmus von Rotterdam über den bekannten Humanisten Hermann Bruschius auf Alberus bezog und daher behaupten konnte, Erasmus schildere diesen als einen Menschen von unreinem Leben, zuchtloser Zunge, der durch Verschwendung in Schulden gekommen und seine Gläubiger betrogen habe. Wie es in gewissen Kreisen so oft zu geschehen pflegt, hat der „Historiker" Cardinal Hergenröther diese falsch verstandene Aeusserung zu einer von dem Zeugniss des einzelnen Mannes unabhängigen historischen Angabe umgewandelt. Und doch widerspricht jedes Blatt der wahren Lebensgeschichte Albers solcher Verunglimpfung. Die Feststellung der biographischen und bibliographischen Daten ist, wie sich denken lässt, mit grosser Peinlichkeit vorgenommen.

Von den Berichtigungen der Tradition seien erwähnt, dass die Vermuthung Goedecke's, Alberus habe die 1521 oder 1522 gedruckten Spottgedichte gegen Emser verfasst, der Prüfung nicht Stand hält (S. 8 f.); ferner wird die Nachricht, Alberus sei Joachims von Brandenburg Hofprediger gewesen, als hinfällig erwiesen; sie dürfte auf einer Verwechslung mit seiner Berufung an den Hof des Markgrafen Hans von Küstrin beruhen, wenn nicht etwa die Thatsache allein, dass Joachim ihn in seine Lande kommen liess, die Annahme veranlasste, er sei von ihm zum Hofprediger berufen (S. 49). 19 Beilagen bringen Briefe und anderes Urkundliches. — Jacob Otter leitete 1524 die Geschicke der kleinen, damals oesterreich. Stadt Kenzingen (heut im bad. Bezirk Freiburg), wo Blut und Schrecken den alten Glauben wiedereinführten. *Sussann* benutzte das St. Thomasarchiv in Strassburg, das städtische Archiv Freiburg, das Staatsfilialarchiv Ludwigsburg, Manuscripte der Universitätsbibliothek Heidelberg, die Coll. Simleriana in Zürich und St. Gallen. „Wenn Geisteshoheit und sittliche Reinheit der Beweggründe, unermüdlicher Eifer und erleuchtete Religiosität, ausgebreitete Wirksamkeit und Hingebung für die erhabensten Zwecke der Menschheit, wohlbewährte Standhaftigkeit in der Verfolgung ein Anrecht auf die ehrfurchtsvolle Dankbarkeit der Nachwelt geben, hat Meister Jakob diese in hohem Grade verdient. . . . Auch seine Schriften, in denen nicht sein Hauptverdienst bestand, sind ein laut redendes Zeugniss seines trefflichen, humanistisch gebildeten Geistes. . . . Bei den bedeutendsten Männern der Zeit genoss er hohe Achtung.“ — *Bossert* erinnert an den Württembergischen Pfarrer und Schriftsteller Jak. Ratz, dessen zahlreiche zum Theil sehr eigenartige Schriften sowohl kirchen- und dogmen-, als cultur- und moral-geschichtlich bedeutsam sind. (ZKG. S. 486.) — *Hubert* hat sich sehr glücklich in die gelehrte Welt eingeführt durch seine sorgsame, umsichtige Biographie über Vergerio, mit Benutzung schweizerischer und italienischer Archive und Bibliotheken, die die von Sixt kritisch und stofflich weit überragt, wenn auch sie vielleicht ihren Helden noch zu hoch stellt. *H.* wollte keine eigentliche Lebensbeschreibung geben, nur einige Seiten ausführlicher behandeln. Der Hauptton liegt auf der publicistischen Arbeit; Vergerio ist vor Allem Volksschriftsteller. Ein Hauptvorzug seiner Schriften ist ihre Lebendigkeit und natürliche Beredtsamkeit, getragen von inniger Religiosität und wenn auch nicht grosser Gelehrsamkeit, so doch hinreichender Kenntniss und Lebenserfahrung (LC. 40, 1419. MCG. 1894, S. 39. ThLBl. 1894. 13, 153). — Bei seinen Studien über die Kirchenpolitik des Grossen Kurfürsten stiess *Landwehr* fortgesetzt auf den Namen des Reformirten Stosch, der den grössten Einfluss auf die Entschliessungen Friedrich Wilhelms gewann. Stosch gehörte nicht gerade zu den Friedfertigen, die dem Gegner nichts Böses nachsagen; überhaupt „zeigen sich in den damaligen Händeln die Reformirten um nichts friedfertiger als die Lutheraner; sie sind wohl geschmeidiger, aber die Lutheraner sind consequenter“. (ThLz. 1894,

9, 247). — *Köstlin* lässt seiner Festschrift (JB. XII, 241) Begründung, Erklärung und Verbesserung folgen. — *Issleib* benutzte archivalische Quellen namentlich in Dresden. — *Neustadt* skizzirt das Leben des Markgrafen Georg (des Frommen) von Brandenburg und giebt, unter Benutzung von 43 Archiven und Bibliotheken Briefe und Briefregesten zur Geschichte des Aufenthaltes des Markgrafen am ungarischen Hofe und seiner die spätere Grösse des Hauses anbahnenden Politik (ZKG. S. 483). — Dem von *Preger* geschilderten Process gegen Pankraz von Freyberg, den Führer der lutherischen Partei in Bayern (und, nach einer viel geglaubten Legende, einer „Adelsverschwörung"), der berufen schien, die Reformation hier zum Sieg zu führen, verdankt nach weitverbreiteter Meinung Herzog Albrecht V. den Beinamen der „Grossmüthige", während er nicht einmal den des Gerechten verdiente. Mit Pankraz' Tode geht die Bedeutung der Stände in der bayrischen Geschichte ihrem Ende entgegen, wie die Reformationsbewegung, und das verödete, seiner begabtesten Elemente beraubte Land schied aus der geistigen Geschichte Deutschlands auf zwei Jahrhunderte völlig aus.

d. Provinzial- und Localgeschichte.

P. Piper, Altona unter Schauenburgischer Herrschaft. VI. Die Reformirten und die Mennoniten Altonas. 97. Altona, Harder. *M* 2. [Ref. Kirch.-Z. 33, 262]. — *Fr. W. Cuno*, Gesch. d. wallonisch-reformirt. Gemeinde zu Annweiler [bayr. Rheinpfalz] (GBlHV. II, 1). 14. Magdeburg, Heinrichshofen's Sort. *M* —,30. — † *C. Rottländer*, der Bürgermeister Daniel von Büren und die Hardenberg. Religionshändel in Bremen (1555—1562). Ein Beitrag zur Bremischen Geschichte. 88. Göttingen (ID.); auch ebda. 1892, Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1,60. — † *Fr. Darpe*, Gesch. d. Stadt Bochum. 2. Bochum in d. Neuzeit. 1618—1740 (S. 229—368) (GPr.). — † *P. Uhle*, Festschrift z. 750jähr. Jubiläum der Stadt Chemnitz (Mittheil. d. Ver. f. Chemnitzer Gesch. VIII). XXI, 92. Chemnitz, May. *M* 3,50. — Drei Weihnachtsabende der deutschen Hansestadt Dorpat in Livland 1222. 1524. 1802. Von einem deutschen Reichsangehörigen. Nebst einem beglaubigten Anhang über die Weichselsehnsucht der Russen (Livländ.-deutsch. Hefte, 3. Stück). 109. Lübeck, Gläser. *M* 1,80. [ThLz. 1894 No. 2, 44]. — † *O. Richter*, die ersten Anzeichen d. luther. Bewegung i. Dresden (Dresden. Geschichtsbl. No. 2/4). — *v. Wintzingeroda-Knorr*, d. Kämpfe u. Leiden d. Evangelischen auf d. Eichsfelde während dreier Jahrh. H. 2. Die Vollendung d. Gegenreformation u. die Behandlung d. Evangelischen s. d. Beendig. d. 30jähr. Krieges (RGV. No. 42). III, 128. Halle, Niemeyer. *M* 1,20. — † *W. Harless*, zur Elberfelder Kirchen- und Gelehrt.-Gesch. (Ztschr. Berg. Gesch.-Ver. 28, 207–215). — *R. Bärwinkel,* e. Blick in die Kirchengesch. Erfurts i. letzten Drittel d. 16. Jh. 20. Erfurt. [ThLBl. 1894, 3, 31]. — † *C. Beyer*, Gesch. d. Stadt Erfurt b. z. Unterwerfung unter die Mainzische Landeshoheit i. J. 1664. 52. Halle a./S., Hendel. *M* 1. — *G. Bossert*, z. Gesch. d. Reformat. i. Esslingen 1522 u. 1523 (BlWKG. No. 12, 92/94). — † *J. Meyer*, d. Einführ. d. Reformat. i. Franken. Denkschr. z. Gedächtniss an den 350. Jahrestag d. Todes Markgraf Georg d. Frommen. 25. Ansbach, Brügel & Sohn. *M* 1. — *K. Richter*, d. Schloss „Fröhliche Wiederkunft", e. Denkmal unerschütterl. Glaubenstreue u. pietätvoller Gesinnung. Führer durch das Schloss u. s. Geschichte. 53. 12°. Altenburg, Schnuphase. *M* 1. — *Opel*, d. Wahl d. Erzherzogs Leopold Wilhelm z. Bischof v. Halberstadt durch luther. u. kathol. Domherren [1628] (Neue Mittheil. a. d. Gebiet histor.-antiq. Forsch. Bd. 18 [1891], 25—80). — *Fr. W.*

Cuno, Gesch. d. wallonisch-reform. Gemeinde z. Heidelberg (GBlHV. II, 4). 13. Magdeburg, Heinrichshofen's Sort. ℳ —,25. — † *L. Demme*, Nachricht. u. Urkund. z. Chronik v. Hersfeld. 2. Bd. Betrifft die Zeit vom Beginn d. 30jähr. b. z. Beg. d. 7jähr. Krieges. 360. Mit 82 Beilag. Hersfeld, Schmidt. ℳ 4,50. — *H. Hochhuth*, Geschichte der hessischen Diöcesan-Synoden v. 1569—1638 [nicht 1634]. Nach d. Synodal-Acten bearb. Die Diöcesan-Synoden d. Diöc. Rotenburg (Allendorf, Eschwege). VII, 143. Kassel, Fisher & Co. ℳ 2,40. — *B. Liebermann*, Geschichtl. a. Judenbach. E. Quellenforsch. als Beitr. z. Welt-, Cultur- u. Kirchengeschichte. V, 107 m. 1 Lichtdr. Judenbach (Thür.), Dr. B. Liebermann's Selbstverl. ℳ 1,50. [ThLBl. 15, 296.] — *H. Sussan*, Jak. Otter. E. Beitr. z. Gesch. d. Reform. VI, 70. Karlsruhe, Lang. ℳ —,75. [Konzingen; s. ob. II B 1 c.] — *H. Pelka*, Festschr. z. 300j. Gedächtnissfeier der Einweihung der kgl. Schlosskirche in Königsberg i. Pr. am 9. Juli 1893. Königsberg, Ostpreuss. Zeitungs- u. Verl.-Druckerei. ℳ —,20. — *Th. Gümbel*, d. wallonisch-französische Fremdengemeinde in St. Lambrecht-Grevenhausen (Pfalz). (GBlHV. II, 2.) 22. Magdeburg, Heinrichshofen's Sort. ℳ —,50. — † Hoë v. Hoënegg und sein Einfluss auf d. Gesch. d. Lausitzen (Wöchentl. Beil. z. d. Bautzn. Nachr. No. 24). — † *W. Kawerau*, Eberhard Weidensee u. d. Reformation in Magdeburg. (Neujahrsbl., hgg. v. d. histor. Commission der Prov. Sachsen.) 42. Halle, Hendel. ℳ 1. — *E. Neubauer*, d. Wahl d. Herzogs August v. Sachsen z. Coadjutor d. Erzstifts Magdeburg im Dec. 1625. (Neue Mittheil. a. d. Gebiete hist.-antiquar. Forschung. Bd. 18, 1. Hälfte, 1891 1—22). — † *F. Darpe*, die Anfänge d. Reformat. u. d. Streit über das Kirchenvermögen in d. Gemeinde d. Grafschaft Mark (Zeitschr. f. vaterländ. (westphäl.) Gesch. u. Alterthumskde. Bd. 50). — Mecklenburg [Einführung d. Reformation] (WW. 8, 1151). — † *B. Bauer*, Beiträge z. Gesch. d. Reichsstadt Memmingen vom Beginne des 30j. Krieges bis zur Besetzung der Stadt durch die Schweden. 122. München 1892 (ID.). — *M. Steffenhagen*, 45 Jahre Kampf um die evangel. Wahrheit. E. Erinnerungsgabe zur 350. Wiederkehr d. Jahres d. Einführ. d. Reformat. in Merseburg 1543—1893. 26. Merseburg, Steffenhagen. ℳ —,50. — *H. Dannreuther*, notes sur le Protestantisme à Metz (Bull. 165). — † *F. Otto*, d. Visitationen d. Nassauischen Kirchen d. Mainz. Sprengels 1548—1550 (Evang. Gemeindebl. 1892, No. 47—50). — † *G. Hertel*, zur Gesch. der Kirche S. Nicolai in der Neustadt (Gesch.-Bl. Magdeb. 27, 333—337). — *J. P. Priem*, Gesch. d. Stadt Nürnberg. 2. Aufl. Hgg. v. E. Reicke. Lief. 1. 32. Nürnberg, Raw. ℳ —,40. [Sn. 208.] — *G. Ludewig*, d. Politik Nürnbergs im Zeitalter d. Reformation (1520—1534). III, 156. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,50. — Zum Kirchenraub u. Reformationszeitalter (Kath. 2, 572) [Nürnberg 1557]. — *R. Hofmann*, Reformationsgesch. d. Stadt Pirna. Nach urkundl. Quellen dargestellt. (Aus BSKG.) III, 329. Glauchau, Peschke. ℳ 4. — *O. Leisegang*, Schloss Pretzsch, e. Hort d. ev. Glaubens. 64. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *J. W. O. Richter*, Geschichten a. d. preuss. Reformationsgeschichte. 1.—4. Bd. 1. Erhard von Queiss, d. erste ev. Bischof v. Pomesanien u. die Herzoginnen Apollonia u. Ursula v. Münsterberg. Anna Sabinus, d. Lieblingstochter Melanchthon's. 112. 2. D. Müller v. Kaymen. E. Gesch. a. d. preuss. Bauernkriege. 110. 3. Dr. P. Speratus. 142. 4. Michael Meurer, d. ehem. Cisterciensermönch u. d. Danziger Reformationsbewegung. 141. Hannover, Ost. ℳ —,90; —,90; 1,20; 1,20. (ChrW. 1894, 15, 355.) — † *J. Sembrzycki*, d. poln. Reformirten u. Unitarier i. Preussen (Altpreuss. Monatsschr. 30. Bd. 1. u. 2. H.) — *H. Jacoby*, Gesch. d. Parochie Prilwitz. IV, 93. Neustrelitz, Jacoby. ℳ 1,50. — *Th. Schön*, die Decane u. Stadtpfarrer von Reutlingen bis zur Reformationszeit (BlWKG. 3, 22—24; 4, 25—27). — *G. Bossert*, d. Blutgericht in Rottenburg am Neckar. 33. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *W. Schultze*, d. Geschichtsquellen d. Prov. Sachsen im Mittelalter u. in d. Reformationszeit. Im Auftr. d. histor. Commission d. Prov. Sachsen verzeichnet. VII, 202. Halle, Hendel. ℳ 4. — *S. Blanckmeister*, d. sächs. Feldprediger. 52. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,60. — *H. J. Scheuffler*, e. Gust.-Adolfs-Reise durch Schlesien u. Posen. 24. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *C. E. Carstens*, Geschichte der Predigt in Schleswig-Holstein.

(Ztschr. d. Gesellsch. f. schlesw.-holst.-lauenb. Geschichte. Bd. XXII. 161—237. Kiel 1892.) [ThLBl. 36, 427]. — † *C. Bünger*, Matthias Bernegger, e. Bild aus dem geist. Leben Strassburgs zur Zeit des 30j. Krieges. Mit B.'s Bildniss. XI, 401. Strassburg, Trübner. ℳ 12. — † *L. Bloock*, d. Augsburg. Interim in Strassburg. 37. Berlin (ID.). — *G. Bossert*, zur kirchl. Geschichte des südl. Schwarzwaldes von 1541—1555 (BlWKG. 4, 30—32). — *A. Splittgerber*, Kampf und Sieg des Evangel. im Kreise Schwiebus. 50. Halle a./S. 1892, Niemeyer. ℳ —,10. — † *E. Einert*, e. Thüringer Landpfarrer im 30j. Kriege. Mitth. a. e. Kirchenchronik. IV, 95. Arnstadt, Frotscher. ℳ 1,60. — *H. Wagner*, Wittenberg in Dichtung u. Sage. Festgabe zum 28. Juni 1893 als dem Tage des 600j. Stadtjubiläums. 71. Wittenberg, Wunschmann. ℳ 1. — Württembergische Kirchengeschichte. XIII, 756. Calw, Vereinsbuchhandlung ℳ 10. [S. 250—478.] — *Th. Schön*, Beiträge z. Reformationsgesch. Württembergs (BlWKG. 10, 77 f.; 12, 95 f.) — Württembergisches aus römischen Nuntiaturberichten 1521—1532 (ib. 10, 78—80). — Mag. Theodorich Reysmann's Ende. E. Sittenbild a. d. württemberg. Ref.-Zeit (BlWKG. 2, 14—16; 3, 17—19). — Herz. Christoph u. d. vertriebenen Engländer 1554 (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 1. Jhrg. 4. H.). — *A. Schäffler*, Würzburgs Entwickelung bis in die Zeit d. 30j. Krieges. (Aus: Adressbuch f. Würzburg.) 17. Würzburg, Stuber. ℳ 1. — Die Reformation in der Grafschaft Ysenburg (RefKZ. 39—44). — Dr. Joh. Marbach's Verdienste um Schule u. Kirche in Zweibrücken u. in d. Pfalz (1556 u. 1558) (BKGE. No. 4 u. 5, 18 f.). — *H. Becker*, die Zerbster Landschulen um die Mitte d. 17. Jh. (MGDE. 146—175).

v. Wintzingerode beendet seine Studien (JB. XII, 243) in den Abschnitten: Die Bestrebungen zur Durchführung der Gegenreformation unter den Kurfürsten Wolfgang, Joh. Adam und Joh. Schweikart v. Mainz bis zum Beginn des 30jährig. Krieges; die Vollendung der Gegenreformation während desselben; die Zeit nach demselben bis zur Aufhebung des Kurstaates Mainz (1802). Auch hier wurde weder rohe Gewalt noch Hinterlist und Lüge gescheut, um die Rekatholisirung zu erreichen (S. 57). Erst als der kurmainzische Staat mit seiner Misswirthschaft aufhörte, und das Eichsfeld preussisch wurde, hörte die confessionelle Knechtung auf. — *K. Richter* wird mit seinem zuverlässigen Führer manchem Sommerfrischler lieb sein und die Erinnerung an einen edlen Bekenner wachrufen. — Der um hessische Kirchengeschichte verdiente Superintendent *Hochhuth* beschreibt, Heppe's Geschichte der hess. Generalsynoden ergänzend, 34 Synoden, wodurch ein mannigfaltiges Bild eines gut geregelten kirchlichen Lebens entrollt wird. Einen empfindlichen Mangel des posthumen Werkes bildet die ungenügende Auskunft über die benutzten Quellen (ZKG. S. 471. ThLz. 1894. 4, 117). — *Pelka*'s Festschrift ist ein Verzeichniss sämmtlicher Hofprediger an der Schlosskirche in Königsberg seit der Reformation angehängt. — *Steffenhagen* vermeidet jede Quellenangabe, die auch bei populären Schriften nicht unterbleiben sollte. — *Ludewig* hat mit grosser Sachkenntniss auf Grund der reichen Literatur und mit Benutzung der Nürnberger Briefbücher sorgfältig und unparteiisch die Politik Nürnbergs von den Anfängen der Reformation bis zur Gründung des schmalkaldischen Bundes geschildert. Zwei namentlich von Lazarus Spengler vertretene Grundsätze treten als leitende hervor: dass man sich auf politischem Gebiet nicht abhalten lasse von einer gemeinsamen Action mit Solchen, die einer abweichenden theo-

logischen Richtung huldigen; und, dass auch die Minderheiten auf kirchlichem Gebiete Anspruch auf öffentlichen Schutz haben. Freilich erführe man gern nicht bloss die Thatsachen, sondern ihre Entwicklung und Begründung, und läse jene weniger oft unvermittelt neben einander gestellt (ThLz. 25, 619. MCG. 1894, S. 102). — *Hofmann* benutzte das Hauptstaatsarchiv in Dresden, das Stadtarchiv in Pirna, die Acten für Kirche und Schule, worin Lauterbach's eigenhändige Aufzeichnungen. Die Beilagen enthalten: 1. M. Anton Lauterbach's Kirchenordnung für die Stadt Pirna. 2. Verzeichniss der ev. Geistlichen, Schul- und Kirchendiener Pirna's im 16. Jhrh., 3. den Nachweis, dass der Ablassprediger Tetzel in Pirna nicht in Leipzig geboren ist (LK. 1894. 6, 140). — *Jacoby* führt den Leser nur auf einen Bauplatz, wo unbehauene Baumstämme und Steine ungeordnet herumliegen (ThLBl. 35, 410—413). — *W. Schultze*'s Werk beruht in erster Linie auf den Bücherschätzen der von Ponikau'schen und der Marienbibliothek in Halle, sowie der Gräflich Stolberg'schen Bibliothek in Wernigerode. Die rein darstellenden Arbeiten sind ausgeschlossen. Handschriftliche Quellen sind nur verzeichnet, soweit von deren Existenz durch den Druck Kunde gegeben ist. Die Bibliographie behandelt I. die Provinz im allgemeinen und grössere Theile derselben, und zwar 1. Publicationen, die sich auf die gesammte Provinz oder auf mehrere Gebiete erstrecken; 2. Einzelne Territorien der Provinz von selbständiger historischer Vergangenheit; 3. Einzelne Kreise der Provinz. II. Einzelne Städte und Orte. III. Familien. Was die geographische Abgrenzung betrifft, ist alles ausgeschieden, was sich auf die allgemeine Geschichte des Herzogthums und des Kurfürstenthums Sachsen, auf die allgemeine Geschichte der Reformation, auf die Askanier, die Wettiner, die grossen Reformatoren bezieht. Chronologisch ist 1555 als Grenze gesetzt, und so die gesammte Reformationszeit hineinbezogen; alles was auf diese kirchliche Entwicklung Bezug hat, nicht bloss Nekrologe, auch Werke liturgischen Charakters und reformationsgeschichtliche Flugschriften. Für die Anordnung ist das territoriale Princip zu Grunde gelegt. — *Blanckmeister*'s Bilder, deren äussere Anspruchslosigkeit von ihrem quellenmässigen Werth überragt wird, behandeln im 5. u. 6. Heft die sächs. Feldprediger, deren Verzeichnisse angehängt sind. — Das hervorragendste Werk dieses Abschnittes ist die vom Calwer Verlagsverein zu ungemein billigem Preis herausgegebene Württembergische Kirchengeschichte, wie es noch keine gab, und kein deutsches Land eine ähnliche besitzt. Sie umspannt den ganzen Umfang des jetzigen Königreichs, die ev. und kath. Kirche. Die Mitarbeiter hätten es doch verdient, auf dem Titel genannt zu werden. Unsere Periode wird im 6. u. 7. Buch von den beiden ausgezeichneten Erforschern der Württembergischen Landes- und Kirchengeschichte Bössert und Hartmann behandelt. Das treffliche Werk wendet sich an all Freunde der Kirche in allen Ständen, um ihnen im Zusammenhang mit der allgemeinen Kirchengeschichte die besonderen Vorzüge und Schwächen der heimischen Kirche verständlich zu

machen. Den katholischen Kirchen gegenüber will es nicht nur das Existenzrecht der evangelischen rechtfertigen, sondern auch die Gefahren zeigen, die in der Verfassung der katholischen Kirche selbst liegen. Es befleissigt sich einer allgemein verständlichen Darstellung, und wird auch dem Gelehrten ein unentbehrliches Nachschlagebuch sein. In den mehr als 3000 Anmerkungeu ist jede Gelegenheit zur Nachprüfung geboten. (ThLBl. 1892. 47, 553—557. BlWKG. 10, 80. ThLz. 15, 382—384. DLZ. 16, 483. LC. 26, 905. DZKR. S. 65. — LR. 2, 11. HBl. 1894, S. 206—219.)

e. Zur Geschichte der Theologie und der theologischen Literatur, sowie des Unterrichtswesens.

Ad. Harnack, Dogmengesch. 2. neu bearb. Aufl. (Grundriss d. theol. Wissensch. 3. Abth.) XII, 386. Freiburg, Mohr. ℳ 6. [JB. XI, 211. ThLBl. 26, 307.] — *Fr. Loofs*, Leitfaden z. Stud. d. Dogmengeschichte. 3. verb. Aufl. XV, 484. Halle, Niemeyer. ℳ 5. [cf. JB. X, 289]. — *Zöckler*, das Lehrstück von den sieben Hauptsünden. 118. München, Beck. ℳ 2,40. [S. 109 f.]. — *P. Ecklund*, den lutherska endrägtsboken i allmänkyrlig belysning. Lund. [Das luth. Eintrachtsbuch in allgemeinkirchl. Beleuchtung]. — *E. Luthardt*, Geschichte d. christl. Ethik seit der Reformation. XII, 744. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 16. — *E. Christen*, l'autorité dans la conception religieux de Luther. 107. Genf (ID.). — † *P. Piper*, Luthers doctrine of inspiration (PrRR. April, 249—266). — *Hahn*, ob Luther wirklich ein Gegner des „Homousius" gewesen? (MNR. Jan. 21—28). — *B. G. de Voies van Heyst*, Luther zich zelf outrouw ten opzichte zijner leer van den aanvang der μετανυια (ThT. 27, 137—167). — † Luther on the principles and Order of christian worship (LChR. 217—256). — † *P. Althaus*, d. histor. u. dogmat. Grundlagen d. luth. Taufliturgie. III, 102. Hannover, Feesche. ℳ 1,50. — *Th. Kolde*, Luther's Gedanken von der ecclesiola in ecclesia. Eine Bemerk. (ZKG. XIII, 4, 552 bis 555). — † *Frohnmeyer*, Luther u. d. Volksschule (Ev. Monatsbl. f. deutsche Erzieh. in Schule, Haus u. Kirche. 147. No. 2). — † *Geo. Rösel*, Luther u. die Juden. E. Beitr. z. d. Frage: Hat die Reformation gegen Juda Toleranz geübt? 40. Münster, Russell. ℳ —,50. — *W. Walther*, zu Luther's Ansicht über den Jakobusbrief (StKr. 595). — Loci theologici (WW. 8, 61—67). — *Fr. Koldewey*, der Exorcismus im Herzogthum Braunschweig s. d. Tag. d. Reformation. 50. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 1,50. — *K. König*, Luther's Schrift an den Adel deutscher Nation um des christlichen Standes Besserung und unsere Zeit in ihrem Lichte (PrK. No. 18—23). — *R. Ehlers*, von der Freiheit eines Christenmenschen (PrK. 15, 337—352). — † *G. v. Rohden*, zur Gliederung des lutherischen Katechismus. Mit Bezugnahme auf Chr. Richter: „Der Bau des kleinen Katechismus Luther's." (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 4. Jhg. H. 2). — † *H. Schultz*, Luther's Stellung in der Gesch. d. deutschen Sprache. 13. 4°. Braunschweig (GPr.). — † *R. Hildebrandt*, das Wort sie sollen lassen stan und kein Dank darzu haben (Ztschr. d deutsch. Unterricht. 7. Jhg. 12. H.). — *K. Scheffler*, „und kein Dank dazu haben" (Ztschr. d. allg. deutschen Sprachvereins. 8. Jhg. No. 3, 33—36). — *Kogler*, Dank-Gedanken (ib. 8. Jhg. No. 5, 81). — † *K. Ahrens*, was heisst „abspannen" in Luther's Erklärung zum 10. Gebot? — H. Malo, abspannen, abdringen, abwendig machen (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht 149—150; 228 f.). — † *Bertling*, „das rechte Susannine schon" (ib. 4. Jhg. 2. H.). — *M. Osborn*, d. Teufelliteratur d. 16. Jh. VI, 236. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 7,50. — *Jul. Bintz*, deutsche Culturbilder aus 7 Jahrhunderten. VI, 204. 186. Hamburg, Meissner. ℳ 5. — *J. Janssen*, Culturzustände d. deutsch. Volkes s. d. Ausgang d. Mittelalt. b. z. Beginn d. 30j. Krieges. Ergänzt u. hgg. u. L. Pastor. 3. Buch. Schulen u. Universitäten. XLVII, 660. (Gesch. d. deutsch. Volkes.

Bd. 7.) Freiburg, Herder. ℳ 6. — *F. Paulsen*, Wesen u. geschichtl. Entwickelung der deutschen Universitäten. I. Cap. II: d. Entwickelung in der Neuzeit. Renaissance u. Reformation. 20 f. (Aus: *Lexis*, d. deutsch. Universitäten. Für die Univ.-Ausst. in Chicago.) 2 Bde. XII, 620 u. VII, 406. Berlin, Asher & Co. ℳ 24. — *E. Horn*, d. Disputation. u. Promotion. a. d. deutsch. Universitäten vornehml. s. d. 16. Jh. Mit e. Anhang, enth. ein Verzeichniss aller ehemal. u. gegenwärt. deutsch. Universitäten. VIII, 128. (Centralbl. f. Bibliotheksw. Beih. XI). Leipzig, Harrassowitz. ℳ 5. — † *F. Katt*, Studentenleben b. Beginn d. Reform. (Burschensch. Bll. 7, II, 30—34). — *R. Krause*, die Zustände u. Sitten in Erfurt und an der dort. Universität [vorwiegend auf Grund der Briefe des Mutianus Rufus u. der Epigramme des Euricius Cordus] (Jahrb. d. kgl. Akad. z. Erfurt. H. 19). — † *H. Haupt*, a. d. Archiv d. Univ. Giessen. I. Z. Gesch. d. alt. Marburg-Giessener Univ.-Stipendien. [16.—18. Jh.] (Mitth. d. Oberhess. Gesch. Ver. 4, 113—122. 156). — *E. Friedländer*, ältere Universitäts-Matrikeln. II. Univ. Greifswald. A. d. Origin.-Handschr. unter Mitwirk. v. G. Liebe, E. Theuner, H. Granier u. H. v. Petersdorff. hgg. 1. Bd. (1456—1645.) (Publicat. a. d. k. preuss. Staatsarch. 52. Bd.) Leipzig, Hirzel. ℳ 20. — *G. Toepke*, d. Matrikel d. Univ. Heidelberg von 1386—1662. 3. Th. Register. 2. Hälfte. XII, u. 545—887. Heidelberg, Winter. ℳ 12. — *B. Stübel*, a. d. Vergangenheit d. Univ. Leipzig. (NASG. 1—20). — *A. Hofmeister*, Matrikel d. Univers. Rostock. III, 1. Ost. 1611 — Ost. 1651. 168. 4°. Rostock, Stiller. ℳ 10. [LC. 12, 390.] — † *Ders.*, 3 Schreiben a. d. Rostocker Univ.-Arch. [1580—1597] (Sitz. Ber. Ges. Ostseeprov. Russland 1892, 42—45). — *Schmoller*, d. Anfänge d. theol. Stipendiums oder Stifts in Tübingen. I. Die Anfänge unter Herz. Ulrich 1536 bis 1550. V, 88. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 1,60. — *Ders.*, d. theol. Stipendium in Tübingen vor d. J. 1793. (Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 1. Jhg. 4. H.) [ThLBl. 39, 453. LC. 52, 1846]. — Aufnahme von Proselyten (früheren Mönchen oder kathol. Priestern) in das theol. Stipendium in Tübingen [1557—1663] (BlWKG. No. 11. 12). — *v. Mohl*, gesch. Nachweisungen über die Sitten u. das Betragen d. Tübinger Studirenden während d. 16. Jh. 2. Aufl. 39. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *H. Petri*, Wittenberger Stammbuchblätter a. d. 16. Jh. 18. 4°. Pforta (GPr.). — *Rob.* u. *Rich. Keil*, d. deutschen Stammbücher des 16. bis 19. Jh. Ernst u. Scherz, Weisheit u. Schwank in Orig.-Mittheil. z. deutsch. Culturgesch. VI, 337. Berlin, Grote. ℳ 6. — † *E. Gehmlich*, Beiträge z. Gesch. d. Unterrichts u. d. Zucht in den städt. Lateinschulen d. 16. Jh. (Pädagog. Magazin. 20. Lief.) 42. Langensalza, Beyer & Söhne. ℳ —,50. — *Dietr. Reichling*, das Doctrinale des Alexander de Villa-Dei (Villedieu). Kritisch-exegetische Ausg. mit Einleitg., Verzeichniss der Handschriften u. Drucke nebst Register. (Monumenta Germaniae Paedagogica. Bd. XII.) XXXIII, CCCIX, 211. Berlin, Hofmann & Co. ℳ 18. — Zur Cisiojanus-Literatur (MGDE. III, 3, 205—207). [Der von Melanchthon zurechtgemachte]. — *A. Richter*, zwei Bilderbücher für den Unterricht vor dem Orbis pictus (MCG. 167—200). — Schulmünzen-Rechenpfennige (MGDE, III, 3, 204). — *F. A. Lange*, Gesch. u. Bedeutung d. Schulkomödie vor u. nach Comenius (MCG. 259—272). — *K. Kolbe*, Stiftungsurkunde der Schule u. d. Gymnasiums z. Beuthen a. d. Oder a. d. J. 1616 (MGDE. 209 bis 268). — *L. Scheibe*, Zeittafel d. Geschichte d. latein. Schule u. des aus ihr hervorgegangenen Gymnasiums in Elberfeld. — Eine Probe aus der Historia Casp. Sibelii de curriculo totius vitae et peregrinationis suae. 94. Elberfeld. — *A. Auerbach*, Schulgesetze v. J. 1619 für das Gymnasium in Gera-Reuss. (MGDE. 44—54). — † *H. Maser*, Burkhard Zingg, e. fahrend. Schüler aus Memmingen. 4. Memmingen (GPr.). — *A. Rossner*, d. Name des Klosters Pforta (Ciaustrum apud portam). E. Beitrag z. Landeskunde Thüringens. 56. Naumburg a. d. S., Schirmer. ℳ —,75. — *Hoffmann*, Pförtner Stammbuch 1543—1893. XV, 564. Berlin, Weidmann. ℳ 12. — *C. Hessmert*, Bilder a. d. Alumnenleben in der kgl. Landesschule Pforta. Festgabe z. 350j. Jubiläum der Landesschule. 21 Bl. 4°. Naumburg, Domrich. ℳ 1,20. — Geschichte d. Gymnasiums zu Prenzlau v. 1543—1893. Festschrift z. Feier des

300j. Bestehens d. Anstalt. XIV, 308. Prenzlau, Vincent. ℳ 4,50. [1. *R. Arnoldt,* Gesch. d. lat. Schule in Pr. v. 1543—1704. 3—92]. — *H. Lemcke,* Beiträge z. Geschichte der Stettiner Realschule in 5 Jh. I. Th.: Urkunden. I. Abth. b. z. J. 1650. 24. 4°. Stettin (GPr.). — *M. Wehrmann,* Einführ. e. neuen Rectors a. Pädagogium in Stettin (1623) (MGDE. 62—64). — † *K. Engel,* d. Gründungsjahr des Strassburger Gymnasiums 1538/39. (Festschr. . . d. prot. Gymn. 1. Bd. 1, 113—142). — † *J. Crüger,* zur Strassburger Schulkomödie. (ib. 1, 305—354). — † *R. Reuss,* S. Gloner, e. Strassburg. Lehrerbild (ib. 1, 143—226). — *Bünger,* Matthias Bernegger. E. Bild a. d. geist. Leben Strassburgs zur Zeit des 30j. Krieges. XI, 401. Strassburg, Trübner. ℳ 12. — *E. Gehmlich,* z. Gesch. d. Schule des Städtchens Taucha b. Leipzig. (MGDE. 113—123). — *K. Kehrbach,* Studienordnung der Herzogin Dorothea Susanna v. Weimar für ihren Sohn, d. Herz. Joh. v. Sachsen-Weimar a. d. J. 1583. (ib. 29—43). — *H. Becker,* die Zerbster Landschulen um die Mitte des 17. Jh. (ib. III, 3, 146—175). — † *R. Mäder,* d. pädagog. Bedeut. Fischart's. 44. Leipzig (ID.); auch ebda., Fock. ℳ 1. — † *P. Stötzner,* Ratichianische Schriften II. (Neudrucke pädagog. Schriften. Hgg. v. A. Richter. 164. Leipzig, R. Richter. ℳ 1,20. — *P. Stötzner,* Ratichiana (MCG. 283). — *G. Brügel,* Literat. über Val. Andreae seit 100 Jahren (ib. 249). — *K. Huellemann,* Val. Andreae als Pädagog. II. Th. 28. 4°. Leipzig (GPr.); auch ebda., Hinrichs. ℳ 1,20. [MCG. 1894. 103]. — *G. Ellinger,* J. Sebast. Mitternacht. E. Beitrag z. Gesch. d. Schulkomödie im 17. Jh. (Ztschr. f. deutsch. Philol. 501 bis 536). — *Bolte,* Christ. Speccius (ADB. 35, 76). — *Winter,* A. Staubsand (ib. 35, 508). — *Häckermann,* Joh. Hier. Staude (ib. 35, 509). — *Markgraf,* Nicol. Steinberg (ib. 35, 690).

Luthardt's grosse mit Quellencitaten belegte Geschichte der Ethik ist vollendet. Der erste Abschnitt dieses zweiten Bandes behandelt die reformatorische Ethik, der zweite die römisch-katholische der Restaurationsperiode, der dritte die protestantische Ethik des orthodoxen Zeitalters; die nächsten vier fallen ausserhalb unseres Rahmens. Mit Luther's religiöser Erkenntniss ist der Fortschritt der sittlichen Denkweise der neueren Zeit gegeben und auch für die Zukunft allein darin gesichert. „Wir finden hier eine sittliche Gesammtanschauung so sicher, frei und weltoffen, und doch eben hierin so wahrhaft christlich, wie die bisherige Geschichte der Kirche sie nicht gekannt hat. Allen bisherigen Gestaltungen und Entwicklungen der sittlichen Denkweise ist sie weit überlegen. Erst wenn wir bis zu Paulus und zur Verkündigung und Vorbild Christi selbst zurückgehen, finden wir denselben freien Geist wieder . . . Luther hat die Gesundheit des christlichen Lebens wieder gerettet, weil er die Gesundheit der christlichen Lehre wieder gerettet hat (S. 37)." Die folgenden Paragraphen behandeln die theologische und philosophische Ethik Melanchthons, die der Bekenntnisse der lutherischen Kirche, den ethischen Jrrthum der wiedertäuferischen Bewegung. Dann folgt die reformirte Parallele: Zwingli, Calvin, die reformirten Bekenntnisse. Eine Untersuchung über die wissenschaftliche Ethik in beiden Kirchen schliesst diesen Theil ab. Im zweiten ist die umfassende Darlegung der jesuitischen Moral besonders zu betonen; im dritten wird aus den Loci der Epigonen der reiche ethische Stoff erhoben; daran schliesst sich die philosophische Moral im Kreis der luth. Orthodoxie. Kalixt's Anstoss zur Trennung von Dogmatik und Ethik und dessen Nachwirkungen; die reformirte Ethik

im Zeitalter der Orthodoxie. Den Abschluss bildet eine lehrreiche Darstellung des lutherischen Ideals des öffentlichen Lebens, im Unterschied vom römischen und reformirten und eine Schilderung der sittlichen Zustände, speciell in der lutherischen Christenheit Deutschlands (ThLBl. 23, 263—266. BG. 1894, Lit.-B. S. 11. LC. 1894. 11, 345). — *Hahn* wendet sich sehr zornig gegen einen F. v. Behr wegen eines Citats aus Luther, aus dem dessen Gegnerschaft des „Homousios" hervorgehen sollte. Er stellt dem ein anderes Citat gegenüber und verallgemeinert seinen Angriff gegen die ganze Schule Ritschl's, als „Neu-Arianer" und „Falschmünzer". — *Koldewey* behandelt vornehmlich die Streitigkeiten, die sich an die Einführung des Corpus doctrinae Julium in Braunschweig und an die Abschaffung des Exorcismus in den anhaltischen Kirchen hängen. Bei dem in den J. 1591—1593 wüthenden Taufstreit dreht es sich nach *K.* nicht, wie früher angenommen wurde, um den Exorcismus, sondern um die Frage, ob ungetauft sterbende Kinder selig würden. Uebrigens bringt *K.* den actenmässigen Nachweis, dass die streitbaren Koncordien-Männer, die den althergebrachten Ritus nicht missen wollten, doch nicht an die Nothwendigkeit der Teufelsaustreibung glaubten, sie aber behalten wollten, weil — die Calviner sie abgeschafft (ThLBl. 30, 357. LC. 39, 1377. Ref. KZ. 33, 262). — Gegenüber den beiden bisherigen Ansichten über die Auffassung des Wortes „Dank" in Luther's Trutzlied: sie müssen das Wort stehn lassen, und zwar ohne dass sie es gern thun wollen, und: — so auch die Braunschweigische Lutherausgabe — ohne dass wir uns dafür zu bedanken haben, vertritt *Scheffler* eine dritte: die Feinde müssen Gottes Wort stehen lassen und sollen zudem („dazu") nicht einmal Lohn dafür haben; wir wollen ihnen dafür nicht einmal lohnen, weil sie nichts Besonderes leisten, sondern gar nicht anders können; *Kogler* eine vierte: das Wort sollst du in der ursprünglichen Bedeutung aufrecht stehen lassen und keinen Gedanken dazu, d. h. daneben haben, dem Ausdruck keinen Zwang anthun, nichts hineinklügeln. — *Osborn* hat es sich nicht zur Aufgabe gemacht, die Bedeutung der Figur des Satans für die deutsche Literatur des 16. Jh.'s überhaupt zu schildern, oder darzustellen, was sich aus den gedruckten Quellen für den Teufelglauben der Zeit ergiebt, sondern er hat zum Gegenstand seiner Untersuchung nur die satirisch-didactischen Bücher der protestantischen Prediger, die, angeregt durch Luther's Teufelslehre, sich im Kampf gegen das Böse dämonische Personificationen der Laster und Thorheiten ihrer Zeit schufen, um die so entstandenen Teufel zu den Titelhelden ihrer Schriften zu machen. Die Glanzzeit für Satan's literarische Bedeutung war das Reformationsjahrhundert. Die Hauptrolle spielt das „Theatrum Diabolorum" (1569), ein Sammelwerk weit verbreiteter populärer Bücher, ein culturhistorisches Compendium, das ein, freilich in eine bestimmte tendenziöse Beleuchtung gerücktes, Bild von dem Leben im protestantischen Deutschland in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.'s entwirft. Um die Wende des 17. Jahrh.'s verschwanden die Teufelsbücher vom deutschen Büchermarkt. — *Bintz* behandelt

(1. S. 135—145) A. Musculus' Polemik gegen den Hosenteufel. (ChrW. 1894. 15, 356.) — Der Vf. der neuesten Papstgeschichte hat den literar. Nachlass Janssens geerbt. Von dem vorliegenden Band war nur ein kleiner Bruchtheil druckreif; *Pastor* hat sich aber überall möglichst streng an die Weisungen seines „unvergesslichen Lehrers und Freundes" gehalten, der in dem Entwurf zur Vorrede versichert: An confessionelle Verhetzung habe ich nicht gedacht. *Pastor* wird das Werk bis zum Untergang des alten Reiches, bis 1806, zu Ende führen, zumal er damit einem ausdrücklichen Wunsche Sr. Heiligkeit entspricht. Diese Zusicherung ist werthvoll; kommt doch in dem gross angelegten Werk das Urtheil der einen Hälfte unseres Volkes über den Gang seiner Geschichte zum ausgiebigen und unverhüllten Ausdruck. Man kann durch diese unwissenschaftliche Auslese vom ultramontanen Standpunkt viel lernen, wenn man sich nur durch die „Registratur-Arbeit", die geschichtliche Form der Mittheilung, die Art, Citate auf die Schnur zu ziehen, nicht verblüffen und zu dem Wahn verleiten lässt, man habe es mit einer unparteilichen Darstellung zu thun. *Janssen* und *Pastor* mögen die Dinge wirklich so sehen, was ihren Charakter im besseren, ihre Erziehung und ihr Urtheilsvermögen in um so bedenklicherem Licht erscheinen lässt. Der Bankbruch eines Verfahrens, mit zusammengeleimten Zetteln Geschichte zu schreiben, tritt bei dem 7. Bd., wo es sich um die Schulen und Universitäten, die Bildung und Wissenschaft handelt, am deutlichsten zu Tage. Die Darstellung, sagt Paulsen, (DLZ. 1894. 5, 142), der bekanntlich nicht in dem Ruf einer Voreingenommenheit für die Reformation steht und auf dem beregten Gebiet Specialist ist, vermag nicht von der tiefeinschneidenden Wandlung im gelehrten Unterricht, die im Verlauf des 16. Jh. sich vollzog, ein einigermassen deutliches Bild zu geben. Man hört nur tausend wirre Stimmen von allen Seiten versichern, so böse Zeiten für die Studien habe es noch nie gegeben. Der im 16. Jahrhundert zunächst unzweifelhaft eingetretene Zerfall war doch nur das Vorspiel zu einer Neubildung, die sich zuletzt als durchaus überlegen erwiesen hat. — In *Lexis*' Sammelwerk, für die Universitätsausstellung in Chicago zusammengestellt, behandelt Paulsen die geschichtliche Entwicklung der deutschen Universitäten, wobei für die Reformation einige Blätter abfallen (S. 20 f.) — *Horn*, der vom bibliothekarisch-bibliographischen Standpunkt zu seinem Thema gekommen ist, behandelt Veranlassung, Zweck, Form, Verfasser der gedruckten, akademischen Disputationsschriften, wobei er viele Irrthümer berichtigt und Unverstandenes aufklärt (DLZ. 41, 1293. LC. 44, 1574). — Ausser der eigentlichen Matrikel gibt *Friedländer* auch die reichhaltigen, für die Geschichte der Prüfungen, der Titel, der Lehrkörper, der Finanzen, des ganzen Betriebes des akademischen Unterrichts, für das Verhältniss der Universität zur Stadt, auch für die Geschichte der Stadt selbst höchst wichtigen Aufzeichnungen der Rectoren und Decane in der Matrikel (LC. 49, 1742). — Auch *Toepke's* anspruchsloser Titel birgt eine Unsumme von Fleiss, Umsicht und Belehrung (LC. 1894.

8, 237). — *Stübel's* Mittheilungen beruhen wesentlich auf seinem „Urkundenbuch". — Mit Unterstützung der Commission für Württembergische Landesgeschichte haben wir nun wenigstens den hoffentlich bald fortgesetzten ersten Theil einer Geschichte des Tübinger „Stiftes", sorgsam und zuverlässig, mit Benutzung vieler bisher unbekannter Urkunden. *Schmoller* vertritt die herkömmliche Ansicht, die Anstalt sei nur für Theologen eingerichtet gewesen, während Andere, unter denen Schneider und Bossert, sie überhaupt zur Ausbildung herzoglicher Beamten in Staat und Kirche bestimmt sein lassen, wofür *Schmoller's* eigene Quellen sprechen dürften (ThLBl. 39, 459. LC. 52, 1846. ThLz. 1894. 10, 277). — In der Bibliothek der Landesschule Pforta befindet sich ein Exemplar von Melanthons Corpus Doctrinae Christianae, 1565, dem vorn und hinten eine Anzahl von Blättern beigebunden ist, auf denen sich 43 Männer aus der Mitte des 16. Jh., meist Wittenberger Professoren und Geistliche, vor Allem Philippisten, eingezeichnet haben. Die Bemerkungen über die Persönlichkeiten der Vf., sowie sachliche Erläuterungen wurden auf das geringste Maass beschränkt. — Die Verfasser der Geschichte des Jenaischen Studentenlebens (1858) *Robert* (und *Richard*) *Keil* haben mit Hülfe der reichhaltigen Stammbücher-Sammlung der Grossherzogl. Bibliothek zu Weimar und zahlreicher Privaten über 600 Stammbücher mit mehr als 60,000 Einzeichnungen studirt und excerpirt und eine Darstellung der deutschen Stammbuchssitten überhaupt und ihrer bedeutsamen Ueberlieferungen aus dem 16.—19. Jh. unternommen. Der erste Abschnitt handelt von den Stammbüchern überhaupt, ihrer Entstehung und Fortgestaltung, der 2. und 3. von den Stammbüchern des 16. und 17. Jh. — *Reichling* hat nach zehnjähriger Arbeit und nach Durchforschung einer sehr grossen Zahl der Archive wie Bibliotheken Europas das Doctrinale des Alexander Villa Dei mit Einleitung, umfangreichem Verzeichniss der Handschriften und Drucke, Index bibliograph. und grammatic., herausgegeben, jene in leoninischen Hexametern geschriebene Grammatik, die vom 13. bis in den Anfang des 16. Jahrhunderts neben dem Donat das Hauptlehrbuch zur Erlernung des Lateinischen gewesen ist. — *Scheibe's* Festschrift gilt dem 300jährigen Bestehen der Anstalt, die immer nur der reformirten Kirche gedient hat. — Zur 350jährigen Stiftungsfeier der Landesschule Pforta hat *Hoffmann* im amtlichen Auftrag, mit Benutzung des Pförtner-Albums von Bittcher (1843), ein sorgfältiges, wenn auch natürlich verbesserungs- und ergänzungsfähiges Pförtner-Album hergestellt, in tabellarischer Form und lapidarer Kürze. Ueber 12,000 Pfortenser sind aufgeführt, sehr viele mit Lebensnachrichten. Für die Jahre 1543—1633 ist diplomatisch genauer Abdruck der Zunamen durchgeführt (ThLBl. 43, 503). — *Bünger's* Buch ist ein Beitrag zur Geschichte des wissenschaftlichen Lebens im Allgemeinen und des Schul- und Universitätswesens im Besonderen. Der treffliche Mann, den es schildert, war in Hallstadt in Oberösterreich (1582) geboren, von wo seine wohlhabenden Eltern, unter schweren Verlusten dem Glaubenszwang weichend, nach Regensburg zogen (1640) (LC. 45, 1607).

f. Kirchenrechtliches. Kunst: Poesie, Musik, bildende Kunst. Zum socialen Leben.

P. Hübler, kirchl. Rechtsquellen. Urkundenb. zu Vorles. üb. Kirchenrecht. 2. A. VIII, 93. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 2,40. [JB. VIII, 407]. — *K. Rieker*, d. rechtl. Stellung d. ev. Kirche Deutschlands in ihrer geschichtl. Entwickelung bis zur Gegenwart. XV, 488. Leipzig, Hirschfeld. ℳ 10. — *K. Köhler*, d. rechtl. Stellung d. ev. Kirche Deutschlands in ihrer geschichtl. Entwickelung (Preuss. Jahrb. 74. Bd. 3. H.). — *H. Nobbe*, d. Superintendentenamt, s. Stellung u. Aufgabe nach den ev. Kirchenordnungen d. 16. Jh. (ZKG. 404—429). — *F. Blanckmeister*, d. sächs. Consistorien. 48. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,60. — *Ders.*, d. sächs. Kirchenbücher. 23. ebda. ℳ —,30. — *M. Wehrmann*, die pommersche Kirchenordnung von 1535. 82. Stettin, Saunier. ℳ 2. — *J. Janssen*, Gesch. d. deutsch. Volkes seit d. Ausgang des Mittelalters. 6. Bd. besorgt v. Pastor. 13. u. 14. A. XXXVI, 546. Freiburg i. B., Herder. ℳ 5. — *E. Wolff*, d. deutsche Kirchenlied d. 16. u. 17. Jh. (Deutsche Nat.-Literat. hgg. v. J. Kürschner. Lief. 772.) 1, 1—128. Stuttgart, Union. ℳ —50. — *G. Duflou*, Hans Sachs als Moralist in den Fastnachtsspielen (Ztschr. f. d. Philol. 343—356). — *L. Fränkel*, z. Frage nach H. Sachs' Quellen u. Stoffen (Mitth. d. Germ. Mus. 1892, 97—102). — *K. V. Wirth*, d. ev. Liederschatz, s. Entsteh. u. s. Verwerthung f. uns. ev. Christenstand. 1. Th. IV, 271. Nürnberg, Korn. ℳ 3. — *Geyer*, e. deutsche Messe v. J. 1524 (Sn. X, 83—87. 103—106). — *W. Nelle*, d. Kinderlied im Reformationsjahrhundert. E. hymnol. Studie (D. Sonntagsschulfreund. 26. Jhg.). — *P. Stötzner*, e. Schulliederbuch v. 1531 [Zwickauer Rathsbibl.] (MGDE. 59—61). — *R. Sprenger* u. *Bertling*, Bemerkungen zu deutschen geistlichen Liedern. [Sollt ich meinem Gott nicht singen, v. 2. — Lobe den Herrn, d. mächt. König, v. 2. 5. — D. letzte Frühlingstag wird meine Blätter zeigen. — Vom Himmel hoch da komm ich her. — Zwei grosse Feuer sie zündten an.] (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. IV, 1892, 66—89; 1893, 151). — † *E. Einert*, e. Streitlied a. d. Ref.-Zeit (Z. V. Thüring. Gesch. 8, 457—460). — *Bolte*, Silv. Steier (ADB. 35, 576). — *Ders.*, Bernh. Stöckel. [Protest. Dramatiker.] (ib. 36, 282). — *E. Krause*, Thomas Hartmann [1548—1609, Vf. von: Wir danken dir, Herr Jesu Christ, dass du vom Tod erstanden bist] (Sn. 7, 134). — *L. Wysocki*, de Pauli Flemingi germanice scriptis et ingenio. II, 140. Thesis. Paris 1892, Bouillon. ℳ 2,75. — *Roethe*, Greg. Springinklee (ADB. 35, 776). — *J. Zahn*, d. Melodien d. deutsch. ev. Kirchenlieder a. d. Quellen geschöpft u. mitgetheilt. 6. Bd. Chronol. Verzeichniss d. benutzten Gesang-, Melodien- u. Choralbücher u. d. letzten Nachträge. 578. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 14. — *Ders.*, Monk, Hymns ancient and modern (Sn. 136 f., 188 f.). — *v. Liliencron*, liturgisch-musikal. Geschichte d. ev. Gottesdienste v. 1523 bis 1700. 171. Schleswig, Bergas. ℳ 3. — *E. Mayser*, alter Musikschatz des Heilbronner Gymnasiums. VIII, 82. Heilbronn, Schmidt. ℳ 4. — † *O. Kade*, d. ältere Passionscomposition b. z. J. 1631. IV, 346. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 9. — *A. Prüfer*, Untersuchungen über den ausserkirchl. Kunstgesang in den ev. Schulen d. 16. Jh. [DLZ. No. 43]. — *G. Rietschel*, d. Aufgabe d. Orgel bis ins 18. Jh. IV, 72. 4°. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ 3. — † *C. Krebs*. Girolamo Diruta's Transilvano. E. Beitrag z. Geschichte d. Orgel- u. Clavierspiels im 16. Jh. 74. Rostock (ID.). — *H. Gebler*, das Organistenamt an der Domkirche zu Ratzeburg [seit Einführung der Reformation 1566] (Sn. 179—188). — *J. Auer*, M. Andreas Ambergensis, s. Leben u. s. Werke. VII, 48. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 1,50. [Cantor i. Regensburg 1584 bis 1600, Componist u. Theoretiker; LC. 1894. 10, 326.] — *v. Weilen*, W. Stapfer (ADB. 35, 456). — *Eitner*, H. U. Steigleder (ib. 35, 592). — *Joh. Steurlein* [geistl. Dichter u. Tonsetzer] (ib. 36, 156). — *Eitner*, Joh. Stobaeus [Mitbegründer d. norddeutschen Choralgesanges] (ib. 36, 261). — *Seiffert*, Delphin Strunck (ib. 36, 665—667). — [*Fritsch*], der Kirchenbau des Protestantismus von der Reformation bis zur Gegenwart. Hgg. v. d. Vereinig. Berliner Architecten. Mit 1041 Grundrissen, Durchschnitten u. An-

sichten. VII, 559. Berlin, Toeche. ℳ 30. — † *O. Gerland,* d. Antithesis Christi et Papae in der Schlosskirche zu Schmalkalden (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. N. F. XXVI. Bd.). — *J. Klélé,* Hexenwahn u. Hexenprocesse in d. ehem. Reichsstadt u. Landvogtei Hagenau. VIII, 177. Hagenau, Ruckstuhl. ℳ 3,25. — *de le Roi*, die Mission der ev. Kirche an Israel. VII, 147. [I. Die reformat. Anfangszeit bis zur Mitte des 16. Jh. II. Die Zeit d. gelehrt. Beziehung z. d. Juden, Mitte d. 16. bis zur Mitte d. 17. Jh.] Gotha, F. A. Perthes. ℳ 2,40.

Rieker's Thema hat bisher keine wissenschaftliche Behandlung erfahren. Richter hat in seiner „Geschichte der evangelischen Kirchenverfassung in Deutschland" den Nachdruck auf die Geschichte der inneren Verfassung der ev. Kirche gelegt, während diese für *Rieker* nur soweit in Betracht kommt, als sie für die rechtliche Stellung der ev. Kirche charakteristisch ist. Entgegen der herkömmlichen Auffassung vertritt *Rieker* in glänzender Beweisführung die, dass die Entwickelung der kirchlichen Verhältnisse des 16. Jh.'s nicht einen Weg genommen hat, den die Reformatoren nicht gewollt. Er berührt sich mit Sohm, wenn er sagt, dass die Kirche eigentlich niemals in die Form des Rechts eingehen kann, und mit Richard Rothe meint er, dass die Reformation der kirchlichen Erscheinungsform des Christenthums principiell ein Ende gemacht habe (LC. 22, 791. EK. 28, 465—470. ThLz. 16, 405—408). — Bei *Wirth* ist Hauptsache die beispiellos gründliche und liebevoll eingehende Erklärung der Lieder: Aus tiefer Noth; Eine feste Burg; Wir glauben All'; S. 123 f. (ThLz. 24, 602). — *Geyer* zeigt ein merkwürdiges Beispiel, wie man sich in Nördlingen den Gottesdienst bereits zu gestalten gesucht hatte, ehe Luther's deutsche Messe erschienen war. — *Zahn's* bewundernswerthes Quellenwerk ist zum Abschluss gekommen. — *v. Liliencron* hebt eine bisher nur nebenbei behandelte Seite der Entwickelung des evangelischen Gottesdienstes hervor. Sein Anfangspunkt ist das Geburtsjahr desselben, sein Schlusspunkt das der Kirchencantate von jener Form, die die letzte innerhalb der ev. Kische erwachsene der Kirchenmusik geblieben ist. Das in sich schwankende Bild der ältesten Zeit wird aus den Kirchenordnungen, den ersten Gesangbüchern und den Musikalien unter Zugrundelegung der altkirchlichen Ordnung gezeichnet. Schon gegen Ende des 16. Jahrh. gewahren wir deutlicher allerlei Wandlungen, aus denen sich um 1610—1620 eine nicht unwesentlich veränderte Gestalt des Gottesdienstes feststellt. Die Belehrung hierüber bieten die Geschichte der Musik, die Gesangbücher mit ihren Vorreden, die Cantionales und besonders die Manuales, die die Cantoren an manchen Kirchen für ihre Zwecke verfassten. Auch in der durch neue Momente in der geistlichen Dichtung entstehenden dritten Periode seit 1620 muss wieder die Geschichte der Tonkunst voranleuchten, wozu die Geschichte der geistlichen Dichtung, die Gesangbücher und Cantionales treten (Sn. S. 205. BG. Lit.-Ber. S. 230. Lit. Hdws. S. 419). — Unter den von *Mayser* hervorgezogenen Schätzen befindet sich ein vierstimmiges Werk mit Vorrede von Luther, Werke von J. v. Burk und H. Finck (ThLBl. 1894.

2, 23). — *Rietschel* zieht zu seinen Untersuchungen die Agenden und Kirchenordnungen, die Vorreden zu den Gesangbüchern, die Orgelpredigten und Leichenreden für Organisten herbei, während er die Durchforschung der Archive Anderen überlässt. Sein Ergebniss: Das 16. Jh. und die ersten Jahrzehnte des 17. zeigen uns alle die Formen, die wir betreffs der Anwendung der Orgel in dem Gottesdienst der römischen Kirche fanden. In steigendem Maasse wird der Figuralgesang mit Beifügung der Orgel gepflegt; der Gemeindegesang wird mehr und mehr dadurch zurückgedrängt. Soweit aber der letztere noch sein Recht ausübt, bleibt er unabhängig von der Orgel, oder die Orgel steht zu ihm nur insofern in Beziehung, als sie theils die Melodie des zu singenden Liedes vorspielt, theils auch hier und da an Stelle der Gemeinde tritt und einen Vers allein spielt. Die Begleitung des Gemeindegesangs durch das Orgelspiel ist bis in die ersten Jahrzehnte des 17. Jh. nirgends vorhanden gewesen, hat auch im 18. noch vielfach gefehlt (ThLz. 4, 120 f. ChrW. 23, 554. ZprTh. 182—187. StKr. 1894, S. 239). — In *Fritsch* gesellt sich zu Rud. Steche und Corn. Gurlitt ein äusserst kundiger Führer durch die geschichtliche Entwickelung des evangelischen Kirchenbaues; seine Absicht geht nicht nur aufs historische, sondern er will durch eine nach geschichtlichen und geographischen Gesichtspunkten geordnete Zusammenstellung des vorhandenen Denkmälerbestandes zur weiteren Klärung des Problems des evangelischen Kirchenbaues beitragen. Nach ihm darf Niemand mehr das Bestehen einer selbständigen evangelischen Kirchenbaukunst bestreiten. Die ganze Entwickelung derselben wird aus den Veränderungen hergeleitet, die durch die Einführung des festen Gestühles nothwendig wurden; der Unterschied wieder zwischen Lutherischen und Reformirten spiegelt sich auch deutlich im Kirchenbaue ab (LC. 35, 1230 f. PrK. 39, 909—916. ChrW. 1894. 1, 18—23. 9, 194—198).

2. Die deutsche Schweiz.

Rud. Staehelin, z. schweizer. Reformationsgesch. (ZKG. 464—470). — *J. Bächtold*, Gesch. d. deutsch. Literatur in d. Schweiz. Frauenfeld 1892. 245—446. — *W. Dilthey* s. ob. I, 1 [ZKG. 466]. — † *J. Strickler*, Zwingli's Gutachten über ein Bündniss mit Konstanz, Lindau u. Strassburg, Sommer 1527 (Anzeig. f. schweiz. Gesch. N. F. 24. Jhg. No. 4. 507—510). — *E. Egli*, Zwingli's Tod nach s. Bedeut. f. Kirche u. Vaterland. Nebst einem Anhang: Nachlese z. der Schrift: Die Schlacht von Kappel (Zürich 1873). 56. Zürich, Leemann. *M* 1,50. — Oswald Myconius (WW. 8, 2074). — *Th. Burckhardt-Biedermann*, über Oecolampad's Person und Wirksamkeit (ZSchw. 27—40. 81—93). — *A. Thellung*, Thomas Wyttenbach u. d. Reformat. in Biel. (Kirchl. Jahrb. f. d. Canton Bern. 246—278) [ZKG. 467]. — *Koldewey*, Joh. N. Stucki (ADB. 36, 707) [Prof. f. A. T. in Zürich]. — *P. Tschackert*, Joh. Rud. Stucki (ib. 36, 720). — † *J. Pfister*, Jost Grob, e. Lichtbild a. d. kirchl. Leben d. 17. Jh. (Zürich. Taschenb. 15, 18—54). — † *Val. Anshelm*, Berner Chronik [1514 bis 1522]. 532. Bern, Wyss. *M* 6. — *J. Künzli*, von den Züricher Märtyrern z. Zeit d. Reformation: J. Wirth, Vater u. Sohn, u. Burkhard Rütimann. 31. Barmen, Klein. *M* —.10. — † *Th. Vetter*, engl. Flüchtlinge in Zürich währ. d. 1. Hälfte des 16. Jh. (Neujahrsbl. hgg. v. d. Stadtbibl. in Zürich auf das

J. 1893.) 23. 4°. Zürich, Höhr & Fäsi. ℳ 2,20. — † *W. Busch*, d. Kirchenbücher d. Kanton Zürich (Corresp. Bl. Gesch. N. 41, 54). — † *A. v. Orelli*, Sitten u. Gebräuche, sowie das häusliche Leben der Bewohner von Zürich 1555—1575 (D. Kyffhäuser. 7. Jhg. Nov.).

Bächtold urtheilt und beweist: die ganze literarische Production des 16. Jh's. ist Erzeugniss der Reformation (ZKG. S. 464). — *Egli* tritt der Annahme entgegen, dass Zwingli vor der Schlacht bei Kappel seinen politischen Einfluss in Zürich verloren, unpatriotische Ziele verfolgt und die eidgenössischen Interessen hinter denen zürcherischer Eroberungspolitik zurückgestellt habe (ZKG. S. 466). — Wie die Milde Melanthons dürfte nun auch die Oecolampads zu den Legenden gehören. Auf Grund bekannter und einiger neuer Actenstücke, wie der Amerbach'schen Papiere, revidirt *Burckhardt-Biedermann* die älteren Urtheile über Oecolampads Charakter: der edle Streiter Gottes hat sich herbe und unerbittlich nach verschiedenen Richtungen gezeigt, wo er es zur Befestigung der evangelischen Wahrheit für nöthig hielt (ZKG. S. 465).

3. Oesterreich-Ungarn[1]). Siebenbürgen.

Fr. Scheichl, Glaubensflüchtlinge aus den österreich. Gebieten in den letzten vier Jahrhunderten (OePrJ. 134—184). — *Friedensburg*, vgl. I, 2, 59. 147. 291. 396. 486. 514; 2, 56. 331. 377). — *Bünger* (s. ob. II B 1 e). — *L. Stampfer*, d. Freiherren v. Teuffenbach zu Maierhofen [in einigen Gliedern protestant.] (Mitth. d. Histor. Ver. f. Steiermark. 257—278). — *Fr. Pichler*, ein siebzigtägiger Feldzug (OePrJ. 1—44). — *N. Lebinger*, zur Gesch. des Gymnasiums in Klagenfurt. 26. Klagenfurt 1892 (GPr.). — *P. v. Radics*, Primus Trubers Haus in Laibach 1565 (Argo 2, 90). — *Th. Elze*, die slovenischen protestant. Katechismen des 16. Jh (OePrJ. 79—100). — *Ders.*, die slovenischen protest. Postillen des 16. Jh. (ib. 121—133). — † *V. Oblak*, bibliographische Seltenheiten u. ältere Texte bei den slovenischen Protestanten Kärntens (Arch. f. slav. Philol. XV, 3, 459—468). — † *E. Fick*, mémoires de Luc Geizhofler, tyrolien (1550—1620). Genf 1892, Fick. — Tirol u. Voralberg (D. öst.-ungar. Monarchie in Wort u. Bild). XII, 600. Wien, Hölder. fl. 5,70. — *E. Schatzmayr*, Joh. Baptist Goineo und zeitgenössische Anhänger der Reformation in Istrien und Triest (OePrJ. 57—78). — *Dolensky-Rezek*, Obrázkové dějiny národa českého (Illustr. Gesch. d. böhm. Volkes). Prag, Vilimek. [vgl. Ref. Bl. Nr. 2]. — *Šebesta*, die Beziehung d. alten Brüderunität z. d. ref. Kirche (Ev. ref. Bl. 14—16. 30—32. 40—43. 50—54). — *H. Gradl*, d. Reformation die Egerlandes (Schluss) (OePrJ. 185—237). — *Ders.*, die Reformation im Egerlande. Nach den Quellen dargestellt. V, 266. [Aus: OePrJ.] Eger, Götz. ℳ 5. — *Buchwald*, eine vermeintliche oder abgelehnte Berufung in das Joachimsthaler Pfarramt im J. 1528 (OePrJ. 238—240). — *G. Loesche*, Mathesius als Dichter. E. Beitr. zu seiner Biographie u. z. Hymnologie (StKr. 3, 541—567). — *W. Loose*, d. ev. Geistlichen d. Stadt Bensen (Mittheil. d. Nordböhm. Excursions-Clubs. 15. Jhg. [1892], 297—299). — *W. A. Schmidt*, Notizen über die Reformation und Gegenreformation einzelner Städte Nordwestböhmens (OePrJ. 241—244) [Karlsbad]. — *J. Svoboda*, d. Prager Landtag vom J. 1575. 1. Die kirchenpolitischen Parteien und ihre Pläne. 2. Die böhmische Confession u. König Maximilian II. (ZkTh. 3, 385—419). — Die böhmischen Landtagsverhandlungen u. Landtagsbeschlüsse vom J. 1526 an bis auf die Neuzeit. Hgg. vom kgl. böhm. Landesarchive. VII. 1586—1591. IV,

[1]) Nach den Kronländern geordnet.

644; XXXV, XXII, XXIV, XII, XXVII u. IV. 4°. Prag, E. Valecka. ℳ 14. (I—VII ℳ 96). — *L. Wintera*, Gesch. d. protestant. Bewegung in Braunau. (Nach Archivquellen.) [Schluss. Sieg der protestant. Sache. Sieg d. kathol. Sache.] (MVGDB. XXXI, 237—262; XXXII, 25—47). — *Ders.*, Gesch. der protestant. Bewegung in Braunau. IV, 74 u. 29. Prag, Dominicus. ℳ 1,60. — Reformace katolická neboli obnovení náboženství katolického v království ceském po bitve bělohorské. Dle původních pramenů sepsal *Tomas V. Bílek*. [Katholische Reformation oder Erneuerung der katholischen Religion im Königreich Böhmen nach d. Schlacht am weissen Berge; nach Originalquellen.] V Praze 1892, Fr. Bačkovský, knihkupec. (Zitnáulice c. 55. n.) fl. 2,80. — *B. Wolf*, Einwanderung böhm. Protestanten in das obere Erzgebirge z. Z. der Gegenreformation. (Mittheil. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg u. Umgegend.) III. 17—88. Annaberg, Graser. ℳ 1,50. — Zur neuesten Comenius-Litteratur (MCG. 84 bis 88). — *R. Stähelin*, A. Comenius. 65. Basel, Reich. (ib. 85). — † *J. M. Hark*, J. A. Comenius. New-York. — *Joh. Kvacsala*, z. Lebensgeschichte d. Comenius, Autobiographisches a. seinen Schriften zusammengestellt. (MCG. 39 f. 37 f. 137 f. 178 f. 226 f. 273 f.). — *O. Radlach*, der Aufenthalt des Comenius in Lüneburg i. Aug. 1647 und die Wiederaufnahme s. Briefwechsels m. Val. Andreä (ib. 57—104). — *Ders.*, der Protest d. Comenius gegen den Vorwurf, er sei ein Sectirer (ib. 127). — *W. H. Maxwell*, the Text-Books of Comenius. Syracuse (America). — *Rovers*, ein Friedensspruch (in: Unum necessarium). (MCG. 27—56). — Comenius u. d. Frauenrechte. (Mittheil. zu MCG. 10—29). — *Harder*, Comenius u. d. heutigen Fortbildungsschulen für Frauen u. Mädchen (ib. 108—115). — Gesch. des ev. Lebens in Troppau von 1517—1893. Anlässl. d. Erinnerung an die vor 2 Jahrzehnten erfolgte Einweihung d. ev. Bethauses hgg. v. Troppauer ev. Kirchenbauverein. 32. Troppau, Selbstverl. fl. —,45. — *G. Kürschner*, Regesten z. Geschichte Jägerndorfs unter d. Herrschern a. d. Hause Brandenburg 1523—1622. 19. Troppau (GPr.) [cf. MVGDB. 31. Jhg. Lit. Beil. 57]. — *Szlávik*, z. ungar. Reformationsgesch. I. Die schola Hungarica zu Wittenberg. II. Leonhard Stöckel. (ZKG. XIV, 2, 202—213). — *Fr. W. Cuno*, Joh. Dietrich, Graf zu Kunowitz. [Herr zu Ungarisch-Brod.] (Reform.-Lichtbild. a. alt. Zeit.) (Ev. Ref. Bl. 93. N. 1 f.). — † *P. Konrad*, Breslauer Dominikanermönche die ersten evangel. Prediger Siebenbürgens (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens. 140 bis 149).

Pichler verfolgt mit grosser Kenntniss der entlegenen Literatur und der Oertlichkeiten den gegenreformatorischen Feldzug in Steiermark (1599). Wollte man selbst die Soldateska möglichst von Vorwürfen des Uebergriffes zu reinigen versuchen, bleibt nicht einmal ein strategisch und taktisch interessanter oder richtig ausgeführter Feldzug übrig. Jedenfalls ist er einer der überflüssigsten gewesen, den je Bischofstab und Schwert geleitet haben. — Das klagenfurter Gymnasium, mit dem sich *Lebinger* befasst, war bis 1600 protestantisch. — Als der krainische Reformator Primus Truber, aus der Heimath (1548) vertrieben, zu Rothenburg o. d. Tauber den Gedanken fasste, in der Sprache seiner slovenischen (windischen) Landsleute schriftlich für die Ausbreitung des Evangeliums unter denselben zu wirken, griff er, nach Ueberwindung der sprachlichen Schwierigkeiten, zunächst nach den kleinen, volksthümlichen, deutschen Lehrschriften, um dieselben durch Uebersetzung resp. Bearbeitung dem windischen Volk zugänglich zu machen. Von den Katechismen und Kirchenliedern schritt er weiter zu den Postillen. Andere folgten seinen Spuren. *Elze* ist in sehr mühevollem Studium der Entwickelung dieser Literatur nachgegangen.

Wie die evangelische Kirche in Krain unter Primus Truber ihren Anfang nahm und unter dessen jüngerem Sohn Felician Truber ihr Ende fand, so war dies auch mit der protestantischen Literatur in slovenischer Sprache der Fall. Jener liess das erste, dieser das letzte Buch derselben, beide in Tübingen, drucken; beides waren Katechismen. — Der neue Band des grossen Werkes über die österreichisch-ungarische Monarchie, Tirol und Vorarlberg behandelnd, woran sich 23 bewährte einheimische Gelehrte und Schriftsteller und 15 der namhaftesten Künstler betheiligt, ist in den geschichtlichen Partieen sehr dürftig und einseitig gerathen; die literarhistorischen sind besser (DLZ. 1894. 7, 209). — Joh. Baptist Goineo, ausgezeichneter Gelehrter, Arzt, Philosoph und Dichter ist der rühmlichste Vertreter des in Pirano verbreiteten Lutherthums, das er muthvoll vertheidigte, so dass er mit ewiger Verbannung bestraft wurde. *Schatzmayr* hat die Acten des Processes (1549/50), die meist im makaronisch-altvenetianischen Bureaujargon abgefasst sind, allgemeiner zugänglich gemacht. — *Ref.* giebt eine kritische Uebersicht über Mathesius', bisher meist überschätzte Reimarbeit. Die meisten seiner 13 für Kirche und Haus fabricirten Verse haben trotz aller Gebrechen Aufnahme in Gesangbücher gefunden, an verschiedenen Orten, jahrzehntelang; die zweite Abtheilung füllen zwei längere lateinische didactische Gelegenheitsarbeiten, die dritte Epitaphien. — *Wintera*'s Erhebungen, die trotz beabsichtigter Unparteilichkeit überall den Benedictiner verrathen, gipfeln in dem Satz: Die Kirche von Braunau ist 1618 nicht gesperrt, sondern erst 1622. Eine zähe, mitunter bis zur rohen Gewalt sich versteigende Widersetzlichkeit gegen die Stiftsherrschaft ist es, die die protestantische Bewegung in Braunau hervorgebracht und genährt hat. — *Bilek* behandelt actenmässig die (Gegen)-Reformation 1. in den kl. Städten; 2. des niederen Volkes auf den Cameral- und Privatgütern; 3. des Adels; 4. Erneuerung derselben 1650 und Durchführung bis 1781. — *Wolf* fusst wesentlich auf Acten des Hauptstaatsarchivs in Dresden. — Auch diesmal sei nachdrücklich auf die Publicationen der Comenius-Gesellschaft hingewiesen, die neben ihren Monatsheften eine weitere periodische Veröffentlichung begonnen hat: „Mittheilungen der Comenius-Gesellschaft." Dies Organ soll künftig in volksthümlicherer Form als es die Monatshefte vermögen, die Ziele und Aufgaben der Gesellschaft zur Darstellung bringen, vorläufig wenigstens über den Fortgang aller solcher praktischen und gemeinnützigen Bestrebungen berichten, die schon heut im Sinne des Comenius und seiner Nachfolger von verschiedenen Körperschaften betrieben werden.

4. Die Niederlande.

C. P. Hofstede de Groot, hundert Jahre aus der Geschichte d. Reformat. in den Niederlanden 1518—1619. A. d. Holländ. v. O. Greeven. Mit Vorwort von Nippold. XXIV, 434. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *J. Reitsma*, Geschiedenis van de Hervorming en de Hervormde kerk der Nederlanden. 225 bis 452. 2. ged. Groningen, Wolters. fl. 2,90. [JB. XII, 256]. — † *Chr.*

Rahlenbeck, les 3 régentes des Pays-Bas. 1507—1567. (Rev. Belgique. 6, 53 bis 67. 169—188). — *G. Wolf*, Kurf. August u. d. Anfänge d. niederländischen Aufstandes (NASG. 34—77). — † *E. Teubner*, der Feldzug Wilhelms von Oranien gegen den Herzog v. Alba im Herbst d. J. 1568. 71. (Hallesche Abhandlungen z. neueren Geschichte. H. 28.) Halle 1892, Niemeyer. ℳ 1,60. — † *A. Franz*, Ostfriesland u. d. Niederlande zur Zeit der Regentschaft Alba's 1567—1573. 37. Berlin (ID.). — Angelus Merula (WW. 8, 1293—1295). — Phil. v. Marnix (ib. 8, 873—891). — *A. C. Duker*, Gisbertus Voetius. Dl. I, 1e helft: (Jeugd en academiejaren, 1589—1611). (4, 128 en 52 bijlagen). Leiden, Brill. ℳ 1,75. — † *H. de Jager*, de remonstranten en contra remonstranten in het land van Voorne, in't bijzonder te Brielle, 1612—1619 (Arch. Nederl. Kerkgeseh. 3, 337—399; 4, 196—220). — † *Brischar*, Hugo Grotius (Staatslexic. d. Görres-Ges. 3, 1—3). — *Tschackert*, Fr. Spanheim (ADB. 35, 59).

Greeven hat sehr geschickt das durch Quellenkenntniss und gewandte Darstellung hervorragende Werk von *C. P. Hofstede de Groot*, dem Sohn und Nachfolger von P. Hofstede de Groot, dem Mitbegründer der groninger Schule, weiteren deutschen Kreisen zugänglich gemacht. Freilich ist schon fast ein Jahrzehnt seit dem Tode des Vf.'s verflossen. Um so dankenswerther ist die instructive Vorrede von Nippold, die darauf ausgeht, die in dem Werk gebotene Geschichtsanschauung nicht als eine zufällige und isolirte Betrachtung einer Einzelperiode einer einzelnen Volksgeschichte erscheinen zu lassen, sondern den Zusammenhang dieser Darstellung mit den übrigen geschichtlichen Arbeiten nicht allein des Verfassers selbst, sondern auch seines Vaters zu kennzeichnen. Denn nicht nur hat der Sohn die Gedanken des Vaters in sich aufgenommen und weitergebildet, sondern auch der Vater führte nach dem vorzeitigen Tode des Sohnes dessen unvollendet gebliebene Arbeiten fort. Dieses enge Verhältniss beider sei typisch für die Gemeinschaft der Ideen der groninger Schule (Ref. KZ. 50, 397; LC. 1894. 8, 236. BG. Lit.-B. S. 77). — In den Acten des Dresdener Hauptstaatsarchivs, die sich auf die auswärtige Politik des Kurfürsten August beziehen, nehmen die Correspondenzen über den niederländischen Aufstand eine hervorragende Stelle ein. Zu einem praktischen Ergebniss haben die vielfachen Bemühungen, die deutschen Protestanten zur thatkräftigen Unterstützung ihrer französischen und niederländischen Glaubensgenossen zu bewegen, ja niemals geführt. Die Acten erzählen nur von Interventionen und Demonstrationen, die ihre Zwecke schon darum verfehlen mussten, weil die Könige von Frankreich und Spanien an ihren Ernst nicht glaubten. Eine erschöpfende Darstellung der betreffenden Verhandlungen wäre deshalb eine ebenso undankbare wie unerquickliche Aufgabe. Aber eine gedrängte Skizze ist schon deshalb lehrreich, weil in diesen Fragen der Charakter der augusteischen Politik sehr scharf hervortritt, und wir die staatsmännische Gewandtheit Oraniens von einer bisher wenig gewürdigten Seite kennen lernen. — *Duker* hat begonnen, dem in der so reichen kirchengeschichtlichen Literatur Hollands doppelt überraschenden Mangel an einer Biographie Voet's abzuhelfen; in sehr eingehender Weise schildert er zunächst die Jugend- und Studienzeit.

5. Das englische Sprachgebiet.

R. M. Stewart, the Church of Scotland from the time of Queen Margeret to the Reformation. With supplementary chapter dealing with Scottish ecclesiastical affairs to the Presbyterian settlement of 1690. 402. London, Gardner. 7 sh. 6 d. — *Ehses*, d. Dispensbreve Julius' II. für die Ehe Heinrich's VIII. mit Kathar. v. Aragonien. (RQ. VII. 1. 2. 180—198). — *Ders.*, röm. Documente z. Gesch. d. Ehescheidung Heinrichs VIII. v. England 1527—1534. XLIV, 284. Paderborn, Schöningh. ℳ 9,80. — † *F. A. Gasquet*, Henry VIII. and the English monasteries. 5. edit. 2 vols. with 33 illustrations and 5 maps. London, Hodges. 30 sh. — Maria, d. Katholische (WW. 8, 753—755). — *Fr. G. Lee*, the Church under Queen Elizabeth: an historical sketch. A new and revised ed., with an introduction on „The present position of the established Church". XXXIX, 376. London, Allen. 7 sh. 6 d. — *J. J. Lias*, the Thirty-Nine Articles (IThZ. 644—653). — † *W. R. Huntington*, short history of the book of common prayer with certain papers illustrative of liturgical revision 1878 bis 1892. III, 234. 12°. New-York, Whittacker. $ 1. — *Creighton*, the excommunication of Queen Elizabeth (EHR. 1892, No. 7). — *Petriburg*, dasselbe (ib. 1892, No. 25). — *E. Pears*, the Spanish Armada and the Ottoman Porte (EHR. 8, 439—466). — *S. J. Zimmermann* (S. J.), Karl I. u. Cromwell (HJG. 745—774). — J. Milton (WW. 8, 1526—1530). — *Th. Klähr*, Leben u. Werke Richardt Mulcasters, ein. engl. Pädagogen des 16. Jh. V, 59. Dresden, Bleyl & Kämmerer. ℳ 1,50. — *M. Philippson*, histoire du règne de Marie Stuart. T. II. III. II, 408. 520. Paris 1892, Bouillon. — † *J. Skelton*, Mary Stuart. London-Paris, Boussod, Valadon & Co. — † *Storm*, Maria Stuart (im Lichte der neuesten Forschung). X, 263. München, Mehrlich. ℳ 5. — Maria Stuart (WW. 8, 757—777). — *Ch. G. M'Crie*, the public worship of Presbyterian Scotland historically treated. XXI, 465. London 1892, Blachwood & Sons. [ThLz. 94, 2, 53]. — *A. L. Gräbner*, Gesch. d. luther. Kirche in Amerika. 1. Th. XI, 726. St. Louis, Mo., Concordia-Verlag.

Stewart gesteht gleich in der Vorrede, dass seine Sympathien mehr auf Seiten der Kirche Margareth's und David's als auf der der Einrichtungen eines Karl und Wilhelm v. Oranien seien; er habe vom historischen Standpunkt aus geschrieben, aber das Gefühl pro ara et focis möge ihn unbewusst beeinflusst haben. In der That ist er beinahe ein englischer Janssen, der mit einseitiger Quellenbenutzung und allseitigen Vorurtheilen die Reformation aus den niedrigsten Beweggründen zu erklären sucht und namentlich Knox als einen feigen, verlogenen Rebellen schildert. — *Ehses* hat durch vaticanische Documente zahlreiche Irrthümer beseitigt, wenn auch noch manches dunkel bleibt (StML. 1894. S. 92 f.) — Des überaus fruchtbaren anglikanischen Geistlichen *F. G. Lee* Werk über Elisabeth ist in neuer Auflage erschienen. Mit einer Fülle von Belegen, in markiger Sprache, häuft es die unter Elisabeth begangenen Grässlichkeiten zusammen und schildert die Königin selbst in den schwärzesten Farben, so dass es von katholischer Seite als eins der grössten literarischen Wunder der Gegenwart gepriesen wurde. — Der bisher völlig unbekannte pädagogische Schriftsteller Mulcaster, den *Klähr* ausgegraben, ein Vorgänger Lockes, hat auch eine katechetische Darstellung der christlichen Heilslehre in Versen abgefasst (ThLBl. 30, 357). — Mit dem zweiten Band hat *Philippson* sein Werk vollendet (vgl. JB. XII, 258) mit Benutzung neuen Materials im British Museum, im florentiner und vaticanischen Archiv: Man

darf in Maria Stuart weder ein armes und unschuldiges Schlachtopfer fremder Bosheit, noch eine verderbte, den Folgen ihrer Verirrungen unterliegende Frau sehen, sondern eine ebenso muthige wie verschlagene, schliesslich besiegte, Kämpferin für den Gedanken, die Herrschaft der katholischen Kirche in Schottland wie in England wieder herzustellen und damit für sich selbst die absolute Herrschaft über ganz Grossbritannien zu gewinnen. Den immer wieder versuchten Rettungen ist der Boden entzogen. Elisabeth und Murray kommen freilich nicht besser fort. (LC. 24, 844; DLZ. 35, 1101). — Ohne Philippsons Forschungen gerecht zu werden, ist *Skelton* zu einem blendenden Advokaten des ewigen Reizes einer der grössten Zauberinnen der Geschichte geworden. — Sehr unbefangen nimmt sich *M'Crie* der wenig angebauten Cultusgeschichte der reformirten Kirche an und schildert im 2. Capitel die ersten Versuche der Neubildung eines Cultus nach evangelischen und speciell presbyterianischen Grundsätzen (ThLz. 1894. 2, 53—56). — Die ersten Lutheraner in Amerika erschienen 1623 in dem jetzigen New-York; es folgten schwedisch-lutherische Ansiedlungen am Delaware, in Pennsylvanien, salzburgische in Georgia etc. Nur die Siedelungen in Pennsylvanien sind wenigstens dem Namen nach lutherisch und deutsch geblieben. *Gräbner* hat die Urkunden eifrig benutzt und das Wesentliche von dem allerengsten Standpunct lutherischen Orthodoxismus' aus dargestellt (LC. 24, 841).

6. Das französische Sprachgebiet.

A. Die französische Schweiz.

† *F. Bevan*, William Farel. 4. edit. 412. 16°. (True Stories of God's Servants). London, Holness. 2 sh. 6 d. — † *Gauthiez*, études sur le XVI. siècle (Rabelais, Montaigne, Calvin). XVIII, 339. Paris, Lecène, Oudin & Co. — † *R. Foss*, zur Reformationsgesch. v. Genf. (GPr.) 26. 4°. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *Herminjard*, correspondance des réformateurs dans les pays de langue française recueillie et publiée avec d'autres lettres relatives à la réforme et des notes historiques et biographiques. T. VIII. 1542 à 1543. II, 544. Lyon, Georg & Co. fr. 8. — *Dalton*, Calvins Bekehrung (DEBl. 18. Jhg. 529—554). — *C. A. Cornelius*, d. Besuch Calvin's bei der Herzogin Renata von Ferrara i. J. 1536. (DZG. IX. 203—222). — *A. Lang*, d. häusl. Leben J. Calvin's. (S.-A. a. d. Beil. z. AZ. No. 137 f. 140. 142). — *N. Weiss*, à propos de Calvin [Son plus ancien portrait. — Le dernier vestige du séjour de Calvin à Paris. — Le libraire qui introduisit en France la traduction française de l'Institution. — Arrêt du Parlement de Paris contre Antoine Lenoir, 1er juillet 1542. — Le despotisme de Calvin. — Dédicace à Melchior Volmar.] (Bull. 542—553 f. 544 f.) — † *P. Vaucher*, Calviniana (Anz. f. schweiz. Gesch. N. F. 24. Jhg. No. 2. 449—455). — *Lang*, d. ältesten theol. Arbeiten Calvin's: 1. D. Rede d. Rectors Cop. 2. D. Vorrede z. ersten französ.-protest. Bibelübersetzung. 3. Die Psychopannychie. 4. Fragment zu einer Vorrede z. d. Homilien d. Chrysostomus. (NJdTh. 2. Bd. 2. H. 273—300). — † *Calvin*, commentaires sur le Nouveau Testament. T. 1er: Sur la concordance ou harmonie composée de trois évangélistes, asçavoir S. Matthieu, S. Marc. et S. Luc. Le tout revu diligemment et comme traduit de nouveau, tant le texte que la glose, comme on pourra appercevoir en conférant les éditions précédentes avec ceste-ci. 4 vols. (XXIV, 604 à 2 col.) Toulouse, Société des livres religieux. fr. 60. — † *J. Calvin*, commentaires de J. Calvin sur le Nouveau Testament. T. 2: sur

l'Evangile selon saint Jehan et sur le second livre de saint Luc dit les Actes des apostres Toulouse, les libraires de la soc. des livres religieux. 802. fr. 60 les 4 volum. — Ein Abendmahlslied Calvin's, deutsch von E. Stähelin. (Ev. Ref. Bl. No. 3). — *L. Gonin*, les catéchismes de Calvin et d'Osterwald étude historique et comparative. (Thèse.) 114. Montanban, Granié. — † *H. C. Rigge*, 2 geschriften van Calvin (A Nederl. Kerk-geschiedenis. 4, 186—192). — † *F. E. Daubanton*, Leert Calvijn, Institut. I, 6. 1, het „Foedus Operum". (ThSt. 3/4. 279—280). — † *D. Moore*, Calvins doctrine of Holy Scripture. (PrRR. Jan. 49—70). — *J. Heiz*, Calvin's kirchenrechtl. Ziele (ZSchw. X. Jhg. 10—27. 70—81.) — *Cornelius*, d. Gründung d. calvin. Kirchenverfass. in Genf 1541 (ABA. 2). — † *A. Cartier*, Arrêts du conseil de Genève sur le fait de l'imprimerie et de la librairie de 1541 à 1550, recueillis et annotés. Genf, Georg. — *G. Ragnaud*, Théodore de Bèze. Grammairien (Bull. 57—62). — *P. Ladame*, les mandragores ou diables familiers à Genève au 16me et au 17me siècle [Alraunmännchen]. Mémoires et documents publiés par la soc. d'hist. et d'archéol. de Genêve. N. Sér. T. III. Livr. 2. 1892. 237—281. [ZKG. 304].

Herminjard's monumentales Unternehmen bedarf so wenig noch einer Empfehlung und Kennzeichnung wie etwa Luthers Briefwechsel von Enders. Der neue achte Band umfasst innerhalb der Abtheilung: Depuis l'acceptation des Ordonnances ecclésiastiques à Genève jusqu'à la ruine du parti des Libertins (1541—1555), die J. 1542 und 1543; 167 Briefe von 112 Correspondenten; der Löwenantheil fällt auf Calvin, dann folgen Farel und Viret. — *Cornelius* hält die Geschichtlichkeit des Besuchs Calvins in Ferrara fest, wo dieser sein Incognito völlig gewahrt habe. Die — übrigens etwas verwachsene, auch sonst nicht eben schöne — Herzogin stand damals jedenfalls nicht unter dem Gebot eines starken religiösen Gefühls. Wenn Calvins einziger — 1537, nicht 1541 (Herminjard) — an sie gerichteter, vielleicht nicht einmal abgegangener Brief das vermuthen lasse, habe er sich täuschen lassen oder mit kluger Nachsicht Thatsachen an Stelle des Wunsches und der Ermahnung gesetzt. Der später am Hofe Renatens erfolgende Umschwung wird künftig zur Darstellung gelangen. — *Lang* will dem Uebelstand abhelfen, dass der Name Idelette's de Bure über den engen Kreis einiger Gelehrten kaum herausgekommen ist, während ihre Ehe mit Calvin ein Muster war. Seine Quellen, die dafür freilich immer noch spärlich rinnen, sind Herminjards Werk und Thesaurus Epistolicus Calvinianus im Corp. Ref. Die Seiten in Hausraths „Kleinen Schriften religionsgeschichtlichen Inhalts" (1883, S. 245—249) sind ihm entgangen. — In der Cop'schen Rede über Mtth. 5, 3 f. erblickt *derselbe Vf.* das erste Document der begonnenen Bekehrung des Reformators; die französische Vorrede zu Olivetan's Bibel möchte er jenem zuschreiben; die Ausgabe der Psychopannychie v. 1592 ist die erste gedruckte des Büchleins; die Vorrede zu des Chrysostomos Homilien ist etwa 1536—1538 verfasst (Ref. Kirch. Z. 34, 271). —

B. Frankreich.

L. Xavier de Ricard, l'esprit politique de la réforme. LIV, 257. Paris, Fischbacher. *M* 3,50. — *Th. Claparède*, histoire de la réformation en Savoie. 380.

12°. Genf, A. Cherbuliez. fr. 4. — † *W. Page*, denizations and naturalizations of Aliens in England (1509—1603) (Lettres de bourgeoisie et de naturalisation accordées aux étrangers en Angleterre. T. VIII. LVI, 258. 4°. (Publicat. of the Huguenot. Society of London). — † *J. Claude*, cruel persecutions of the Protestants in the Kingdom of France, 1st American reprint of the English translation published in London in 1707; with a biographical sketch of the author Jean Claude, by Narcisse Cyr. Springfield, Mass. 2 u. 212. (Narcisse Cyr, Blackman House, 27—29 Vernon St.) $ 1. — *O Douen*, un psautier protestant inconnu (1532) (Bull. 98). — *N. Weiss*, une victime du ‚Miroir de l'âme pécheresse' de Marguerite d'Angoulème, soeur de François I, l'imprimeur Antoine Augereau et sa famille, 1534—1559. (ib. 242). — *Ders.*, l'hérésie de Jean Goujon, à propos d'un martyr inconnu (Paris, 17. mai 1542) (ib. 27). — *Ders.*, le premier martyr de Chinon: Antoine Georges, 1545 (ib. 129). — *Ders.*, quelques épisodes de la Réforme á Saintes et en Saintonge (1545 à 1700). (ib. 371). — † Catalogue des actes de Francois I. T. V. (2 janv. 1546 à mars 1547 et Supplement 1515—1526.) 815. 4°. Paris, Imprim. nation. — *N. Weiss*, notes sur les huguenots de Royan et de la Côte (1546—1713). (Bull. 459). — *G. Hérelle*, la Réforme et la Ligue en Champagne. Documents II. Pièces diverses publiées sur les manuscrits de la Bibliothèque Nationale et de plusieurs dépôts de province (1559—1600). 637. Paris 1892, Champion. (cf. Bull. 105). — *Tierny*, sépultures protestantes à Lectoure en 1562 (Bull. 605). — *N. Weiss*, papier baptistaire de l'Eglise de Saintes, commençant le 8. oct. 1570. (ib. 485). — *F. Sander*, d. Admiral v. Coligny in neuer deutscher Beleuchtung. (AZ. Beil. 175). [cf. JB. XIII, 263]. — *E. Ritter*, Didier Rousseau le quartaieul de Jean Jacques (1550—1580). (Bull. 281—293). — *D. d'Aussy*, F. de la Noue d'après son récent historien. 16. La Rochelle. Tedier. [cf. JB. XII, 259]. — *N. Weiss*, lettre de l'Eglise réformée de Saintes à celle de Genève. (31. Mai 1583). (Bull. 486). — † *E. Arnaud*, histoire des protestants, de Crest en Dauphiné pendant les trois derniers siècles. 104. Paris, Fischbacher. — *N. Weiss*, temple de Saintes 1603—1664. (Bull. 487). — *Ch. Read*, les anciens des consistoires d'Ablon et de Charenton en 1607 et 1609. (ib. 132). — *N. Weiss*, Agrippa d'Aubigné, récit autographe de sa dernière maladie et de sa mort, par sa veuve Renée Burlamachi; 19. avril—9. mai 1630 (ib. 32). — † *L. Germain*, l'ancienne cloche de Marly-sur-Tille (Côte d'or) 1639. (Revue de l'art chrétien. IV, 5). — *N. Weiss*, deux cris du coeur, épitaphe de Richelieu. 1642. (Bull. 553). — *S. de Merval* et *E. Lesens*, Moisant de Brieux fondateur de l'Académie de Caen (1611—1674). (ib. 293—303). — *A. Dupin de Saint-André*, Églises réformées disparues en Touraine: Chinon et l'Ile-Bouchard. (ib. 113—129. 477—485). — † *E. Moutarde*, la réforme en Saintonge. Les Églises réformées de Saujon et de la presqu'île d'Arvert. VII, 215. Paris 1892, Fischbacher. — *M. de Richemond*, les Archives des églises réformées de France déposées à La Rochelle Philippe Vincent, Pierre Mervault, Abrah. Tessereau. (Bull. 317). — *H. Gélin*, inscriptions huguenots. (ib. 565—589. 658—660).

Ricard disponirt folgendermaassen: I. Histoire politique: 1. L'esprit pol. de la réf. 2. Comment fut vaincue la Réforme. 3. L'abjuration d'Henri IV. 4. L'édit de Nantes. 5. Le Rappel des Jésuites. 6. L'ordonnance du Rappel. 7. Situation du Protestantisme. II. Organisation: 8. La reforme n'est pas un système mais un esprit. 9. L'idée de l'église. 10. La confession de 1559. 11. La discipline. 12. Récapitulation. — *Claparède*'s posthumes, ja zwanzig Jahre vor seinem Tode geschriebenes, unvollständig hinterlassenes Werk ist von kundiger Hand ergänzt. —

7. Italien. Spanien.

E. Comba, Storia dei Valdesi. 427. 16°. Firenze, Tip. Claudiana. L. 1,50. (vgl. Bull. de la Soc. d'hist. Vaudoise. 10, 112—116). — *Ders.*, Cenno sulle fonti della storia dei Valdesi. (Archiv. storico ital. 3, 95—138). — *Fed. Cocito*, le guerre Valdesi. Cenni storici. Estratto dalla Rivista militare Italiana 1891. (Bull. de la Société d'hist. Vaudoise 10, 105—112). — † *Giov. Grill*, Fattori dei movimenti riformatori italiani nel secolo XVI. Rostock (ID.). 114. Pinerolo, Tip-Sociale. — *E. Müntz*, le sentiment religieux en Italie pendant le XVI^e siècle. (RH. 1—28). — *P. Rivoire*, Alcuni documenti relativi alla persecuzione del 1560—1561. (Bullet. de la société d'histoire Vaudoise. 10, 3—10). — *J. K. Galeazzo Caracciolo.* (ERBl. No. 6—10). — *K. Benrath*, d. Papstthums Entstehung und Fall, e. Gespräch v. Bern. Ochino. (DEBl. 463—480). — *Ders.*, dass. 68. Halle, Strien. ℳ 1,20. — *A. Muston*, Giov. Luigi Paschale. IX, 206. Roma 1892.

Comba ist der erste Waldenser, der es gewagt hat, den alten romantischen und erbaulichen Fälschungen und Sagen der Waldensergeschichte den Rücken zu kehren, wenn auch in diesem volksthümlichen Werk die Schwachen noch etwas berücksichtigt werden. Die ergreifendsten Capitel sind die der Reformation und den folgenden Jahrhunderten gewidmeten; die scheusslichen an dem „Israel der Alpen" verübten Grausamkeiten müssen feindliche Zeugen erhärten. [JB. I, 44). Hoffentlich setzt der Vf. seine gross angelegte italienische Reformationsgeschichte fort, zu der er wie kein Anderer berufen ist (DLZ. 33, 1026). — *Cocito*'s Abhandlung ist um so bedeutsamer, als er katholisch und hoher Offfzier ist und doch seinen Kameraden zuruft: Noi abbiamo non poco ad imparare dagli antichi Valdesi. — Die von *Benrath* übertragene Schrift Ochino's ist eine seiner eigenthümlichsten, doch jetzt ungemein selten, ja fast völlig vergessen, eine Streitschrift gegen das Papstthum von einem genauen Kenner desselben, die den hervorragendsten Erzeugnissen der damaligen Polemik auf deutschen Boden ebenbürtig ist. (ThLz. 1894. 11, 303.) — *Muston*, meist nach Crespin's ‚histoire des martyrs' gearbeitetes, populär-erbauliches, patriotisches, scharf polemisches Buch schildert den aus einem Soldaten des Herzogs von Savoyen zum Soldaten Christi gewordenen, unter Viret und Beza gebildeten Paschale, der tollkühn dem Rufe der Waldenser in Calabrien folgt, schon nach sechs Wochen mit Vielen aus der Gemeinde gefangen, gefoltert, die ersehnte Märtyrerkrone erlangt.

8. Dänemark. Schweden. Norwegen.

Bricka, Dansk Biografisk Lexicon, tillige omfattende Norge for Tidsrummet 1537 bis 1814. Kopenhagen 1888—1892. II: 646; III: 642; IV: 648; V: 630 u. 560. — Olaus Petri, d. Reformator Schwedens. (Geb. 6. 1. 1493. gest. 19. 4. 1552). (AZ. Beil. No. 29). — *H. Schück*, Olaus Petri. Kr. 1,25. — *E. Stave*, om källorna till 1526 års öfversättning af Nya Testamentet. (Skrifter, utgifna af Humanistika Vetenskapssamfundet i Upsala III. 1). IX, 228. Upsala, Akadem. bokh. Kr. 3. — † *A. Andersson*, thet Nyia Testamentis på Swensko af år 1526. Med understöd af kongl. Maj: och svenska Akademien ånyo [aufs neue] utgifvet. I. Text. 390, XIII. fol. Upsala, Ber-

ling. ℳ 22,50. — *A. Andersson*, Underwisningh, Een skön nyttugh. Tryckt. Stockholm år 1526. Till minnet af Uppsala Möte ånyo. [Unterweisung, Ein schön nüttzlich. Gedruckt in Stockholm im Jahr 1526. Neu aufgelegt zur Erinnerung an die Upsala Versammlung]. 18, XXXVI. Upsala, Lundequist. Kr. 3. — *A. C. Bang*, Dokumenter og studier vedrørende. Den lutherske Katekismus historie i Nordens kirker. I. Universitets-program. V, 284. Christiania, Aschehoug & Co. Kr. 3. — Das Jubeljahr der schwedischen lutherischen Landeskirche. (LK. 38, 938—941). — † *Hildebrand*, Upsala möte 1593. Kr. —,25. — † *Hult*, Jubelåret 1893. Kr. —,25. — † *R. Thomaeus*, om Upsala möte 1593. Historiska påminnelser jubelåret 1893. Göteborg, Pehrsson. Kr. —,75. — † *A. N. Sundberg*, om den svenska kyrko-reformationen och Upsala möte 1593. (Upsala universitets årskrift 1893. Progr. 3). 99. Upsala, Akad bokh. Kr. 1,25. — *A. M. Magnusson*, Nic. Olai Botniensis ordförande vid [Wortführer bei] Upsala Möte 1593. Med ett förord of Dompropsten Sundelin. Stockholm, Nordin & Josephson. — *E. J. Holmberg*, den liturgiska stridens och Upsala mötes historia jemte korte beskrifning af jubel festerna in Upsala 1693 om 1793. (Der liturg. Streit u. d. Gesch. der Upsal. Zusammenkunft sammt kurz. Beschreib. d. Jubelfeste in Upsala 1693 u. 1793.) Stockholm, Norstedt. Kr. 1. — † *C. W. S.*, det theologiska i Sverige resp. 1593—1893. En tillfällighetsskrift. 145. Lund, H. Ohlsson. Kr. 1. — In memoriam ecclesiae Suecanae stabilitae et Universitatis Upsalensis instauratae anno MDXCIV (in: Nova Acta der Upsalens. Akad. d. Wissensch. Bd. XVI). [EK. 45, 747.] — *Gyuratz*, s. ob. I. 2.

Bang sammelt wichtige Stoffe zur Geschichte des lutherischen Katechismus in schwedischer und dänischer Sprache (ThLBl. 43, 503). — Unter den Festschriften zum 300jährigen Jubiläum der Kirchenversammlung von Upsala, die den Sieg der Reformation in Schweden besiegelte — „nun ist Schweden Ein Mann geworden und wir haben alle Einen Gott“ — und in ihren Folgen auch für die Erhaltung derselben in Deutschland von hoher Bedeutung wurde, hat *Magnusson*'s den berühmten Wortführer jenes „möte“ zum Gegenstand, über den bisher keine auf Quellenstudien gegründete Zeichnung vorhanden war. Mit Benutzung der freilich spärlich zu Gebote stehenden Materialien wird Botniensis geschildert als ein Mann, der mit unerschrockenem Glaubensmuth, kraftvoller Hand und brennender Vaterlandsliebe in die Schicksale der schwedischen Kirche eingriff. — *Holmberg*'s populäres, mit guten Illustrationen geschmücktes Fest-Schriftchen schildert besonders den liturgischen Streit und die Feststellung der lutherischen Kirchenordnung gegenüber dem Katholicismus und der Reformation.

Schwärmer. Täufer. Antitrinitarier und Sozinianer. Spiritualismus.

Thomas Münzer (WW. 8, 2009—2012). — *Tschackert*, Nicol. Storch (ADB. 36, 442—445). — *Ders.*, M. Stübner (ib. 36, 713). — *Kieferndorf*, d. Prophetenübersetzung v. L. Hätzer u. Hans Denk in neuer Beurtheilung. (Mennon. Bl. 8, 60 f.). — *Joh. Loserth*, Dr. Balth. Hubmaier u. d. Anfänge d. Wiedertaufe in Mähren. VIII, 217. Brünn, Verl. d. hist. stat. Section. — *Ders.*, d. Anabaptismus in Tirol v. J. 1536 bis zu s. Erlöschen. A. d. hinterlass. Papier. d. Hofrath Dr. Jos. R. v. Beck. (Arch. f. öst. Gesch. 79, 127—276). — *A. Nicoladoni*, Joh. Bünderlin von Linz u. d. oberösterr. Täufergemeinden in d. Jahren 1525—1531. VIII, 314. Berlin, Gärtner. ℳ 8. — *Wachter*, Aufruf an die Gemeinde zu Münster, den Kg. Johann v. Leiden gefangen zu nehmen. 1. Mai 1535. (Ztschr. d. Berg. Gesch.-Ver. 28, 220—222). — *K.*

Rembert, d. Wiedertäufer im Herzogthum Jülich. Cp. II. III. 68. Münster (ID.). — *F. W. E. Roth*, z. Geschichte d. Wiedertäufer zu Worms im 16. Jh. (Mennonit. Bl. 14, 105 f.). — *Ph. Kieferndorf*, e. Streitschrift ev. Theologen gegen die „Wiedertäufer" a. d. 16. Jh. [Process, wie es soll gehalten werden mit den Wiedertäufern durch etliche Gelehrten, so zu Worms versammelt gewesen, gestellet. Worms a. 1557, Phil. Melanchthon, Joh. Breuz, Joh. Marbach etc.] (ib. 14, 108 f.; 15, 114 f.; 16, 121 f.). — Menno Simons (WW. 8, 1254—1259). — † *G. E. Frerichs*, de beteekenis van Menno Simons voor onze broedershap. 64. Meppel, Kuiper & Taconis. fl. —,20. — † *J. H. Allen*, Michael Servetus. (NW. I, 4. dec. 1892, 639—657). — † *Geymonat*, Michel Servetz et ses idées religieuses. Essai historique et critique. 65. Genève, Georg & Co. fr. 1,50. — † *Ch. W. Schields*, the trial of Servetus (PrRR. July). — *H. Tollin*, Thomas v. Aquino der Lehrer Michael Servets. Buch II. Christologie. (ZwTh. 1892, 171—195; 1893, 280—304). — Stanisl. Lubieniecki [poln. Antitrinitar.] (WW. 8, 180—182). — † *J. Sembrzycki*, die polnischen Reformirten u. Unitarier in Preussen. Nach gedruckten u. ungedr. Quellen. 100. Königsberg i. Pr., Beyer. ℳ 2. — † *Ders.*, d. polnischen Reformirten u. Unitarier in Preussen (Altpreuss. Monatsschr. H. 1. 2, 1—100). — *Ders.*, d. erste unitar. Geistliche in Bobelwitz [Stegmann]. (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen. VIII, 222). — *M A. N. Rovers*, Seb. Franck. In: Levensbeelden [S. 27—52]. 249. Utrecht, Breijer. — *Ed. Tausch*, Seb. Franck v. Donauwörth u. s. Lehrer. E. Studie z. Geschichte d. Religionsphilosophie. 55. Halle (ID.). Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,50. — *E. Löwenberg*, das Weltbuch Sebastian Franck's. D. erste allgem. Geogr. in deutscher Sprache. (SGV. No. 177). 37. Hamburg, Verlags-Anstalt A.-G. ℳ —,80. — *Tschackert*, Esaj. Stiefel (ADB 36, 173).

Loserth hat wiederum (vgl. JB. XII, 267) mit Benutzung von Beck's Nachlass Täuferstudien veröffentlicht, die sich auch diesmal durch umfassende Quellenforschung, gründliche historische Kritik und Klarheit der Darstellung auszeichnen. Die Biographie Hubmaiers soll ersichtlich machen, dass Hubmaier weder auf religiösem noch auf gesellschaftlichem Boden extremen Lehrmeinungen huldigte. Er war wohl die hervorragendste Persönlichkeit in den Reihen der schweizer Taufgesinnten, ein Mann, der unter seinen Genossen durch feinere Bildung ebenso sehr, wie durch seine Milde und Besonnenheit hervorragte. Von seinen Lehren wurden einzelne missverstanden, und gegen sie kämpften die Theologen der alten und neuen Lehre nicht nur mit dem Schwerte des Geistes, sondern riefen auch die Gewalt der Obrigkeit zu Hilfe, für deren Erhaltung auch Hubmaier einstand. Er war der vorzüglichste Lehrer der Täufer in Mähren, und diese gelangten nach seinem Tode nie mehr zu einer ähnlichen Stellung, wenn sie sich auch trotz aller Verfolgungen an einzelnen Orten behaupteten. In den 11 Beilagen werden einzelne für die Geschichte Hubmaiers wichtige Acten aus schweizer, deutschen und oesterreichischen Archiven und Sammlungen mitgetheilt (MVGDB. XXXII Lit. Beil. S. 20 f.). — *Loserth*'s an zweiter Stelle genannte Schrift mit 12 Beilagen behandelt 1. Die Lage der Wiedertäufer in Tirol nach dem Tode J. Huters und die Wirksamkeit Griesingers 1536—38; 2. Die innsbrucker Landesregierung und die Anabaptisten 1539—48; 3. Die Wirksamkeit von Hans Mändl in Tirol 1548—1561, den Process gegen Mändl und Genossen und die Rechtssprechung des Landgerichtes Sonnenburg;

4. Fortgang der Wiedertäuferbewegung in Tirol vom Tode Mändl's bis zur Wahl Hans Kräl's (1561—1578); 5. Die Wiedertäufer im Bregenzerwalde; 6. Die anabaptistische Bewegung in Tirol in den beiden letzten Jahrzehnten des 16. Jhrh's 1579—1599. 7. Den Ausgang der Wiedertäufer in Tirol 1600—1626. — Des bisher nur ungenau bekannten Gesinnungsgenossen Denks, Joh. Bünderlin (Wunderl, Bünderl, Binderlin) hat sich *Nicoladoni* liebevoll angenommen und sein Werk Dr. Keller gewidmet, mit dessen Gedankengängen er sich mehrfach berührt. Er will zunächst seine Landsleute mit einem Manne bekannt machen, der die radicalsten religiösen Grundsätze seiner Zeit in sich aufgenommen und zu einem System auszubilden versucht habe, und ihnen eben damit ein Bild dieser Zeit und der Rückschläge, Stimmungen, Ereignisse zeichnen, unter denen sie sich bethätigte. Fast die Hälfte des Buches nehmen urkundliche Beilagen ein, aus dem Archiv des Cultus- und Finanzministeriums, dem Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, dem münchener Reichsarchiv, dem nürnberger Stadtarchiv, den Archiven in Steyer und Freistadt, dem Archiv des linzer Museums, dem innsbrucker Stadthalterei-Archiv. Das gründliche und wenigstens, was die Stoffsammlung betrifft, abschliessende Buch *Nicoladoni*'s, der sich bescheiden als „kein Gelehrter von Fach" bezeichnet, ist von der Kritik sehr günstig aufgenommen; Loserth findet es indessen (MCG. 1894 S. 96 f.) zu gewagt, das Täuferthum an die älteren, dem katholischen Kirchenthum widerstrebenden Richtungen in dem Sinne anzuknüpfen, als wären sie einfach eine Fortsetzung dieser; ferner beanstandet er, dass die Täuferbewegung in Oberoesterreich von der in den anderen Ländern Oesterreichs getrennt behandelt ist, und dass selbst der mittelbare Zusammenhang der oberoesterreichischen Bewegung mit der von Oberdeutschland geleugnet wird. (MVGDB. XXXII, Lit. Beil. S. 36 f., Linzer Tagespost N. 252. 1894 Nr. 50). — *Roverś*' Aufsatz ist vornehmlich nach Hagen und Alf. Hase gearbeitet, noch ohne Kenntniss von Hegler (JB. XII, 267). — *Tausch*, der ein grösseres Werk über die religiöse Weltanschauung der Reformation vorbereitet, hebt in seiner Franck-Studie nachdrücklich die Verwandtschaft desselben mit dem Gedankenkreise der Humanisten und die Ideengemeinschaft mit den deutschen Mystikern hervor. Die von Nicoladoni aufgezeigten Verbindungslinien zwischen Franck und Bünderlin sind ihm noch nicht bekannt. (MCG. 1894. S. 102). — Durch den Mund ihres Nestors *Löwenberg* gewähren die Geographen dem Seb. Franck nun den ihm gebührenden Platz (MCG. 1894 S. 41).

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Im Allgemeinen.

† *K. Krogh-Tonning*, d. Kirche u. d. Reformation. Uebers. v. G. Ferber. VIII, 88. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,50. — *J. B. Adler*, d. Jahrhundert der Heiligen. E. Beitr. z. kathol. Reformation im 16. Jh. (Frankf. zeitgem. Brosch. N. F.

XIII. Bd. 12. H.) 34. Frankfurt a. M., Foesser. ℳ —,50. — † *Caterina Pigorini-Beri*, tra papae imperatore Nepotismo politico del secolo XVI. (Nuova Antologia. XXVIII, 3. ser. Vol. 45. Fasc. 10.) — † *E. Tolomei*, la nunziatura di Venezia. 52. Torino 1892, Bocca. — *Meister*, d. Nuntiatur v. Neapel im 16. Jh. (HJ. 14. Bd. 1. H. 70—82). — *M. Wagner*, e. deutsch. Malteseritter d. 16. Jh. (Preuss. Jahrbüch. 73. Bd. 3. H.) — † *J. Hess*. Festschrift z. 600j. Jubelfeier der Dominikaner und Hauptpfarrkirche vom h. Paulus in Aachen 1293—1893. 120. Aachen, Kreutzer. ℳ 2. — † *Fr. Daffner*, Geschichte d. Klosters Benediktbeuren (704—1803) m. Berücksichtig. d. allgem. Gesch. u. d. hdschrftl. Literatur. IV, 432. München, Liter. Instit. Dr. M. Huttler. ℳ 10. — *F. Endl*, d. ehemal. Cisterienserinnen — Kloster z. St. Bernhard b. Horn (Bl. d. Ver. f. Landeskde. v. N.-Oe. XXVI [1892], 191—243). — *Giefel*, Kloster Kirchberg im 16. Jh. (Württemberg. Monatsschr. f. Landesgesch. N. F. 2. Jhg. 1. u. 2. H.) — *Binterim* u. *Mooren*, die Erzdiöcese Köln bis zur französ. Staatsumwälzung. Neu bearbeitet. 2. (Schluss-) Bd. Nach der Kirchentrennung. XVIII, 654. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ 20. — † *Kniel*, die Benedictiner-Abtei Maria-Laach. Gedenkbl. a. Vergangenheit u. Gegenwart. 160 m. 20 Abb. Köln, Bachem. ℳ 2,50. — Löwen (WW. 8, 89—97). — Kloster Lorsch (ib. 8, 153—157). — *Fr. Endl*, Geschichte des Ortes u. d. Pfarre Neukirchen b. Horn. (Bl. d. Ver. f. Landeskde. v. N.-Oe. XXVI. Jhg. 115—135). — *F. W. E. Roth*, Ordnungen u. Notizen z. Schulgesch. d. Rheingaues (1520—1697) (MGDE. 9. 96—104). — *H. F. Wagner*, Gesch. d. Volksschulwesens im Erzstift Salzburg (ib. 65—95). — *A. Mell*, das Stift Seckau u. dessen wirthschaftliche Verhältnisse im 16. Jh. 2. (StMBC. 14. Jhg. 2. H.). — *Ders.*, d. älteste Grundbuch d. Stiftes Seckau a. d. J. 1543 (ib. 14. Jhg. 4. H.). — *V. Prasek*, Kláster sv. Klary (d. Klost. d. h. Klara) 46. Troppau (GPr). [cf. MVGDB. 31. Jhg. Lit.-Beil. 58). — † *Bas. Fleureau*, histoire de l'abbage de Notre-Dame-de-Villiers de l'ordre de Citeaux au diocèse de Sens près la Fertè-Alais (Seine et Oise) (1220—1669). Publié pour la première fois, avec des notes et pièces justificatives par Pane Pinson. 131. Fontainebleau, Bourges. — *P. Jacobs*, Geschichte d. Pfarreien im Gebiete d. ehemaligen Stiftes Werden a. d. Ruhr. 1. Th. III, 232. Düsseldorf, Schwann. ℳ 4. [LC. 26, 912].

Mit Bezug auf eine Charakteristik des 16. Jhdrts. seitens Bellarmin's als Saeculum Sanctorum schildert *Adler* in möglichster Kürze in 11 Capiteln eine Auslese mit dem Heiligenschein: „In einer Zeit, wo die Gegner der Braut Christi, ihrem wittenbergischen Vorbild nachtretend, täglich versicherten, dieselbe sei dem Tode nahe, zeigt diese vermeintlich sterbende eine Lebensfrische, wie sie nur zur schönsten Blüthezeit (!) denkbar ist“: Pius V., Borromeo, Franz v. Sales, Thom. v. Villanova, Loyola, Xaver, Canisius, Al. Gonzaga und Stan. Kostka; Vinc. v. Paul; Therese; Joh. v. Gott; Geist. Kinder d. h. Franz, Phil. Neri; Magdal. v. Pazzi; v. Chantal und Kath. v. Genua. — *Binterim-Mooren*'s in der neuen verbesserten Auflage zum Abschluss gekommenes Werk ist brauchbar als Stoffsammlung; falsche und schiefe Urtheile muss man freilich genug in den Kauf nehmen. (LC., 1894. 7, 204). —

2. Vortridentinische Geschichte und Literatur.

E. Schaumkell, d. Cultus d. h. Anna am Ausgange d. Mittelalters. E. Beitrag z. Gesch. des relig. Lebens am Vorabend der Reformation. 33. Giessen (ID.). — *Ders.*, dasselbe. IV, 92. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 2. — *H. Haupt*, ein oberrheinischer Revolutionär a. d. Zeitalter Kaiser Maximilians I. Mittheil.

a. ein. kirchl.-polit. Reformschr. d. ersten Decenniums d. 16. Jh. S.-A. aus „Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst". V, 144. Trier, Lintz. ℳ 5. — *A. Haas*, Urkundliches über die vorreformator. Periode d. Pfarrei zu Bergen auf Rügen [ZKG. 298]. — † *Guigue*, cartulaire des fiefs de l'église de Lyon 1073—1521, publié sous les auspices de la société des bibliophiles lyonnais. XVI, 581. Lyon, Vitte. — † *Dem. Marzi*, la questione della riforma del Calendario nel quinto Concilio Lateranense (1513—1517). Con un facsimile. Archivio Storico Italiana. XI, 2. — *H. Ullmann*, Studien z. Gesch. d. Papstes Leo X. (Ztschr. f. Geschichtswissensch. X. 1, 1—13). [I. D. Breve von Cajetan vom 23. Aug. 1518]. — *Dom. Gnoli*, le cacce di Leon X. (Nuova Antologia. XLIII, 4). — Ueber den heil. Rock im J. 1523 (BlWKG. 1, 8). — *G. Bossert*, die Jurisdiction d. Bischofs von Konstanz im heutigen Württemberg 1520—1529. (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. N. F. 2, 260). — † *L. Eid*, die letzte Disibodenberger Abtswahl vor der Reformation 1523. 8. Speyer, Jäger. ℳ —,20. — *Ehses*, e. Vorschlag d. Bischofs v. Breslau an Papst Clemens VII. 1524. (HJG. 834—836). — † *Fr. Walther*, z. Geschichte der Confutation der Augustana. (Kirchl. Ztschr. hgg. v. d. deutsch. Ev.-Luth. Synode v. Jowa u. a. Staat. 16. Bd. H. 4. 5). — † *J. Neuwirth*, Studien zur Gesch. der Gothik in Böhmen. I. D. Bau der Stadtkirche in Brüx v. 1507—1532. 80. Prag, Dominicus. ℳ 1,50. — † *V. Dubarat*, statuts synodaux du diocèse de Bayonne de 1533, avec une introduction et des notes. XXX, 70. Pau 1892, Dufau. — *G. Capasso*, il primo viaggio di Pier Luigi Farnese, gonfaloniere della chiesa negli stati pontifici 1537. 46. Parme 1892, Battei. — † *Ders.*, i legati al concilio di Vicenza del 1538. 42. Venezia 1892, Frattelli Vesentini. — † *Ders.*, la elezione di M. Pietro Bembo al cardinalato (1538—1539) (Nuovo Archivio Veneto. A. III, T. VI). — *W. Votruber*, Kostel sv. Vavřince ve Vysokém Mytě (d. Kirche d. h. Laurentius in Hohenmauth). 22. Hohenmauth (GPr.). (vgl. MVGDB. 31. Jhg. Lit. Beil. 60). — *Nic. Paulus*, d. Augustiner Bartholom. Arnoldi v. Usingen, Luthers Lehrer und Gegner. (Strassburg. theol. Studien. 1. Bd. 3. H.) XVI, 136. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 1,80. — *Ders.*, Dr. Konrad Braun. E kathol. Rechtsgelehrter d. 16. Jh. (HJG. 507—548). — Cardin. Carl v. Lothringen (WW. 8, 166—175). — *O. Braunsberger*, Entstehung u. erste Entwickelung der Katechismen des sel. Petrus Canisius a. d. Gesellsch. Jesu. (StML. Ergänz.-H. No. 57). XII, 187. Freiburg i. B., Herder. ℳ 2,50. — † *F. van Ortroy*, vie du bienheureux martyr Jean Fisher, cardinal, évêque de Rochester († 1535). texte anglais et traduction latine du XVI^e siècle, publiés et annotés. 436. Bruxelles, Polleunis & Ceuterick. fr. 15. — Vie du bienheureux martyr Jean Fisher, évêque de Rochester (suite). (AB. XII, 2/3, 97—287). — † Kathol. Flugschriften zur Wehr u. Lehr'. No. 70. Die englischen Martyrer. Ein Bild aus der Reformationszeit nach e. engl. Vortrage v. *J. Morris*. 50. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,10. — † *L. Schmitt*, d. Karmeliter Paulus Heliä, Vorkämpfer der kathol. Kirche gegen die sogen. Reformation in Dänemark. (StML. 60. Erg.-Heft). XI, 172. Freiburg i. B., Herder. ℳ 2,30. — *N. Paulus*, Joh. Hoffmeister in protestant. Beleuchtung [gegen Bossert. JB. XII, 273]. (HJG. 1, 589—609 f. 840 f.). — *G. Bossert*, Joh. Hofmeister e. deutscher Francesco Spiera. 32. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *H. Rossbach* d. Leben u. d. polit.-kirchl. Wirksamkeit des Bernnaldino Lopez de Carvajal Cardinals v. Santa Croce in Gierusalemme in Rom und das schismatische concilium Pisanum. Breslau 1892 (ID.). [ZKG. 453]. — Cardin. Georg Martinuzzi (WW. 8, 944—949). — Joh. Mayor (ib. 8, 1108—1114). — *F. G. Law*, J. Mayor Scottish Scholastic. (SR. 1892, Vol. XIX). [ZKG. 285]. — Medina (WW. 8, 1162—1170). — *N. Paulus*, Joh. Mensing, e. Dominikaner d. 16. Jh. (Kath. 2. Bd., 21—36. 120—139). — Joh. Mensing. O. Pr. (WW. 8, 1286—1288). — Thom. Morus. d. sel. (ib. 8, 1930—1941). — *M. Spanier*, e. Brief Thomas Murner's (Ztschr. f. deutsche Philol. 26. Bd. 3. H.) — Thomas Murner (WW. 8, 2024—2028). — *A. Zimmermann*, (S. J.), Cardinal Pole, s. Leben u. s. Schriften. 390. Regensburg, Pustet. ℳ 3,60. — *N. Paulus*, Christ. v. Schwarzenberg. Ein kathol. Schriftsteller u. Staatsmann d. 16. Jh.

(HJG., 1, 10—32). — *Paulus*, Paul Scriptoris. E. angebl. Reformator vor d. Reformation. (ThQ. 2, 289—311). — Michael Sidonius (WW. 8, 1493—1498). — † *V. Sommerfelt*, Francesco Spiera, en ubykkelig. [E. Unglücklicher]. 81. Kjobenhavn, Lutherstiftelsens Boghandel. Kr. —,85. — *Tschackert*, Fr. Staphylus. (ADB. 35, 457). — *Schulte*, Joh. v. Staupitz. (ib. 35, 529—533). — *Reusch*, Wendel. Steinbach (ib. 35, 687). — *N. Paulus*, Petrus Sylvius. Ein kath. Schriftsteller d. Reformat.-Zeit. (Kath. 49—67). — *Nic. Müller*, über Konrad Wimpina. Eine Quellenstudie. (StKr. 1, 83—124). — *N. Paulus*, kath. Schriftsteller a. d. Ref.-Zeit. Nachtrag. (Kath. 2, 213—223). [Notizen über 39 Schriftsteller, die vor Abschluss des Tridentinums gegen die Reformation literarisch auftraten]. — † *D. Bartoli*, histoire de saint Ignace de Loyola, d'après des documents originaux. Traduction revue, complétée, annotée et enrichie de documents inédits par le P. L. Michel. 2 vol. XV, 430. 455. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — † *W. v. Nieuwenhoff*, Leven van den H. Ignat. v. Loyola. Dl. II. Kerkelijk goedgekeurd. IV, 612. Amsterdam, Borg. fl. 3,50. — † *J. Deraniey*, une lettre de Saint Ignace de Loyola à Claudius, roi d'Ethiopie ou d'Abyssinie. (RHR. janv.-févr. 37—75). — *v. Dorneth*, d. Jesuitenorden v. s. Gründung bis z. heut. Zeit. 89. Hannover, Ost. ℳ 1. [PrK. 15, 356. BG. Lit.-B. S. 53]. — † *E. Duller*, Gesch. d. Jesuiten. IV, 126. Dresden, Jaenicke. ℳ —,75. — *E. Piaget*, essai sur l'organisation de la compagnie de Jésus. Leide, Brill. ℳ 4,50. — *Bl. Pascal*, d. Moral d. Jesuiten, dargestellt v. e. fromm. Kathol. B. P. Ins Deutsche übertr. v. J. G. Dreydorff. 2. A. XII, II, 148. Leipzig, Haessel. ℳ —,75. — † *J. Hansen*, z. älteren Gesch. d. Jesuitenordens in Deutschl. (Mittheil. d. Köln. Stadt-Arch. 8, 283 bis 290). — † Der erste Jesuit in Deutschland. P. Petr. Faber. E. Geschichtsbild a. d. 16. Jh. (Kathol. Flugschrift. z. Wehr u. Lehr'. No. 68/69). 128. Berlin, Germania. ℳ —,10. — *E. Piaget*, histoire de l'établissement des Jesuites en France 1540—1640. IX, 628. Leiden, Brill. ℳ 11. — *Guzman*, hist. de las misiones de la Compañia de Jesus en la India Oriental, en la China y Japon desde 1540—1600. Bilbao 1892. — *E. Schöll*, ist der Jesuitenorden zur Ausrottung des Protestantismus gegründet worden? (DEBl. 16—36).

Schaumkell ist der Verehrung der Modeheiligen am Vorabend der Reformation, der h. Anna, nachgegangen. Er holte das Material aus den zahlreichen Schriften, die zu ihren Ehren in den letzten Jahrzehnten vor der Reformation erschienen, den Legenden, Hymnen, Gebeten, Predigten, ferner aus der weiteren religiösen Literatur des ausgehenden Mittelalters, sowie sonstigen zeitgenössischen Schriften, besonders den Chroniken. Er schildert die Verbreitung des Annencults, St. Anna in Wort und Bild, die Bedeutung der h. Anna für das religiöse Leben jener Zeit; die Beilagen unterrichten u. A. über die Annenhymnen, -Gebete, -Bilder, -Brüderschaften. Das Schriftchen ist ein drastischer Beleg für die Keckheit der janssenschen Behauptung, dass am Ende des Mittelalters von verkehrter Verehrung der Heiligen keine Spur zu finden sei (ThLBl. 37, 440. ThLz. 21, 521. RC. N. 39. Kath. 2, 251—260 Mittheil. a. d. hist. Lit. 1894, 1). — In ausgezeichneter Weise hat *H. Haupt* die weitschweifige und verworrene Schrift eines merkwürdigen Mannes zugänglich gemacht, der um die Wende des 15. und 16. Jhrh.'s volksthümliche Stimmungen dollmetscht, wie sie unter dem Einfluss wiclifitisch-taboritischer und waldensischer Lehren und unter dem Druck des stetig zunehmenden socialen Elends immer erregter wurden. Sie lässt Alles in dieser Richtung schon bekannte weit hinter sich, eine directe Vorläuferin der

Flugschriften aus der Zeit des beginnenden Bauernkrieges, des radicalen Täuferthums. Auch diese katholische Stimme setzt sich in denkbar schärfsten Gegensatz zu den durch Janssen verbreiteten Auffassungen von den Zuständen des ausgehenden Mittelalters (ZKG. S. 456—458. ThLz. 1894. 11, 300). — *Bossert* erweist wesentlich auf Grund von konstanzer Acten im Staatsarchiv zu Zürich wie auch in noch gut katholisch gebliebenen Gegenden die bischöfliche Jurisdiction allmählich zerbröckelte, und wie die oesterreich. Regierung die vom Bischof gebannten Priester zu ihren Functionen zwingen wollte (ZKG. S. 487). — Bei *Ehses* klagt Bischof Jac. v. Salzer, dass Breslau trotz seiner Anstrengungen durch und durch von der Irrlehre vergiftet sei, und macht Vorschläge zur Abhülfe. — *Capasso*'s Aufschlüsse kommen aus dem farnesischen Briefschatz im Archiv zu Parma (ZKG. S. 458). — Der ungemein furchtbare *Nic. Paulus*, der aber mehr in die Breite als in die Tiefe geht, bei dem die Quantität für die Qualität oft entschädigen muss, dem es zu wünschen ist, dass sein Hass des Protestantismus nicht seine schriftstellerische Vielgeschäftigkeit zu sehr steigere, hat sich zum Helden seiner grösseren Arbeit Luthers Lehrer, den Erfurter Universitätsprofessor Bartholom. Arnoldi von Usingen ausgesucht, dessen Vorzüge längst von Protestanten anerkannt sind; wie über so manche andere Vertheidiger der alten Kirche fliessen auch über Usingen die Quellen sehr spärlich. Doch boten eine ziemliche Ausbeute Usingens zahlreiche Schriften in München, sammt einigen Manuskripten in der Würzburger Universitätsbibliothek. (ThLBl. 39, 457 f. ThLz. 1894. 4, 113. HBl. 112, 301—304. Kath. 73. 2, 187. DLZ. 1894. 14, 452). — Auch K. Braun ist ein verdienter Vorkämpfer der kathol. Kirche. — In etwas zu breiter Form hat *Braunsberger* die Ergebnisse seiner umsichtigen Forschungen dargelegt, durch die nun endlich Klarheit in die bisher dunkle Angelegenheit über die Entwickelung der für die alte Kirche so überaus wichtigen Katechismen des Canisius gekommen ist. Drei verschiedene Bearbeitungen hat Canisius geschaffen, die alle zuerst lateinisch, dann in verschiedenen Landessprachen ausgingen. Es ist, der Reihenfolge entsprechend, ein grosser, kleinster und kleiner zu unterscheiden, und zwar erschien der erste, entgegen bisheriger Annahme, erst Ostern 1555 in Wien; der kleinste folgte 1556, der kleine, weitverbreitete, Ende 1558 oder Anfang 1559. (ThLBl. 25, 294; ThLz. 1894, 3, 84—86; Kath. 1. 265—268; DLZ. 51, 1604). — Trotz Philipps, Hook, Dixon hat *Zimmermann* neuerdings in seiner Weise ein Bild des Cardinals entworfen, der mit Heinrich VIII. verwandt, von diesem auf allen seinen Legationen durch Meuchelmörder verfolgt wurde seit seinem Buch: de unitatis ecclesiasticae defensione. (Kath. 1894, S. 85). — In Erwägung, dass der Hintermann Tetzels, der Kampfgenosse von Fabri, Eck, Cochläus, der nicht nur zu den Berühmtheiten der vortridentinischen Theologen zählt, sondern auch als Redner und Dichter von seinen Zeitgenossen gefeiert wird und sich durch seine Mitwirkung bei der Einrichtung der Universitäten in Wittenberg und Frankfurt a. O. einen Namen

machte, noch nicht die gebührende Beachtung gefunden hat, stellt sich *Nicol. Müller* zunächst die Aufgabe, über Namen, Geburtsjahr (1465 oder kurz vorher) Familienverhältnisse, Lebens- und Studiengang, letzte Lebensjahre, Tod, Begräbniss, Testament Untersuchungen anzustellen. — *Piaget* hat sich vorgesetzt, unpartheiisch zu schreiben, weder als Bewunderer noch als Gegner. —

3. Concil von Trient.

† *E. Teza*, di una nuova edizione dell' ‚Istoria del Concilio Tridentino' Proposte. (Atti del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti. Ser. VII. T. II, 2. 1892/93, 53—83). — † *H. Landwehr*, die erste Phase des Tridentin. Concils. (Sonnt. Bl. z. Reichsboten. 220—222. 228 f. 236 f.). — † *Th. Veržbovsky*, Otnošenie Poljši k tridentinskomii soboru i ego postanovlenijam, 1524—1577. [Polen u. d. Tridentin. Concil]. (Zurnal minist. Narodnago Prosvěščenija. Mai, 1—67). — Catechismus ex decreto concilii Tridentini ad parochos Pii V. pont. max. iussu editus. Ad editionem Romae a. D. 1556 publici iuris factam accuratissime expressus. Ed. XI. 500. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 2,25. — Breviarum Romanum. ed. 5. 4 Bde. ed. 6. 2 Bde. Regensburg, Pustet. ℳ 16 u. 12. [Lit. Hd. 252]. — † *Battifol*, histoire du Breviaire Romain. Paris.

4. Nachtridentinische Geschichte und Literatur.

F. Miltenberger, Nuntius Carafa v. Köln und die fränkischen Bisthümer [Würzburg, Eichstädt, Bamberg] (RQ. 199—208). — *Th. v. Sickel*, ein Ruolo di famiglia des Papstes Pius IV. (MOG. XIV, 4, 537—588). — *W. Mayr*, Cardin. Commendones' Kloster- u. Kirchenvisitation v. 1569 i. d. Diöcesen Passau u. Salzburg (StMBC. 14. J., 3./4. H.). — *A. Starzer*, Klöster- u. Kirchenvisitationen d. Cardinals Commendone i. Nieder-Oesterr. i. J. 1569. Nach d. Originalact. i. vatican. Archiv (Bl. d. Ver. f. Landeskde. v. N.-Oest. XXVI. Jh., 156—168). — *Ders.*, d. Residenz d. Nuntien i. Graz (Mittheil. d. Histor. Ver. f. Steiermark X, 117—125). [A. d. Bibliothek d. Fürsten Chigi.] — *F. G. Haun*, d. Fastentuch i. d. Kirche zu Milstat [1593]. (Carinthia 83, 73—81). — † *C. Manfroni*, la legazione del Cardin. Caetani in Francia (1589—1590) (RStI. X, 2. 193—270). — *Fr. Schmidt*, Geschichte d. Erziehung der bayerischen Wittelsbacher von den frühesten Zeiten bis 1750. Urkunden, nebst geschichtl. Ueberblick u. Register (Monumenta Germaniae paedagogica, hgg. von K. Kehrbach XIV. Bd). CXXVII, 460 m. 2 Facs. Berlin, Hofmann & Co. ℳ 15. — † *H. Faltermayer*, Geschichte d. Studienwesens i. Burghausen m. Rücksicht auf die Gesammtentwickelung des Mittelschulwesens in Bayern, v. d. Mitte d. 16. Jahrh. b. z. Gegenwart. 68. (Pr.) — *Fel. Stieve*, Wittelsbacher Briefe a. d. Jahr. 1590—1610. Abth. VI. 152. 4°. (ABA. 3. Cl. 20. Bd. 2. Abth.). München 1892, Franz. ℳ 4,50. — *Ders.*, Wittelsbacher Briefe a. d. J. 1590 bis 1610. Abth. VII. (Aus ABA.). 140. 4°. München, Franz. ℳ 4,20. — *M. Mayr*, Einig. a. d. Berichten d. Grazer Nuntiatur an d. Curie. [A. dem vatic. Geh. Archiv.] (Mittheil. d. histor. Ver. f. Steiermark 126—139). — *J. de Deo Sobel*, Geschichte u. Festschrift der österr.-böhm. Ordens-Provinz der Barmherzigen Brüder. IV, 275. Wien 1892, Selbstverlag des Ordens d. Barmherz. Brüder. — *A. Schilling*, Kloster Reuthin u. s. Restitution durch K. Ferdinand II. (Freiburg, Diöcesan-Archiv 23, 215—263). — *K. Štětina*, K dějinám klašterà Kartouzského ve Valdicích (z. Gesch. d. Karthäuserklosters Walditz). 53. Jitschin (GPr.). (cf. MVGDB. 30. J. Lit.-Beil. S. 60.) — *J. M. Klimesch*, Geschichtschreiber d. ehemal. Cistercienserstiftes Goldenkron (ib. XXXII, 158—170). — *Fr. v. Krones*, zur Gesch. d. Jesuitenordens

in Ungarn s. d. Linzer Frieden b. z. Ergebnisse d. ungar. Magnatenverschwörung 1645—1671. 78. (Aus Archiv f. österr. Geschichte) Wien, Tempsky. ℳ 1,70. — † *G. Ellinger*, Mitth. a. Jesuitendramen (Zeitschr. f. Gesch. d. Juden V, 384—389). — *J. Zeidler*, über Jesuiten u. Ordensleute als Theaterdichter (Bl. d. Ver. f. Landeskde. v. N.-Oest. 142—152). — *N. Angelini*, (S. J.), der selige Rudolf Acquaviva u. s. Gefährten, gemartert am 15. bezw. 25. Juli 1583, heilig gesprochen am 30. April 1893. Theilw. neu bearb. v. H. Gruber, S. J. XVI, 336. Regensburg, Pustet. ℳ 2,40. [Kath. 1894, 1, 88.] — † *M. Hetzenauer*, d. Kapuzinerkloster z. Innsbruck. D. erste dies. Ordens i. Deutschland. Nach archiv. Aufzeichnungen beschrieben. VIII, 192. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 1,60. — † *F. Sprotte*, z. Geschichte d. h. K. Borromaeus (Convivium noctium Vaticanarum). 8. 4°. Oppeln (GPr.). — † *J. A. Keller*, d. hl. Karl Borromäus Satzungen u. Regeln der Gesellschaft d. Schulen christl. Lehre. 1. u. 2. Lief. 96. (Samml. d. bedeutendst. pädagog. Schrift. etc. No. 80 f.) Paderborn, Schöningh. à ℳ —,24. — *Fr. Hipler*, monumenta Cromeriana. Martin Kromer's Gedichte, Synodalreden u. Hirtenbriefe. 147. Braunsberg 1892, Wichert. — *M. Philippson*, Cardinal Granvella als Minister Philipps II. (HZ. 260—300). — † *Granvelle*, Correspondance publiée par Ch. Piot T. X (1565—1583). LVIII, 722. 4°. Bruxelles, Hagez. — *V. Zakrzewski*, Beiträge z. Jugendgeschichte des Cardinals Hosius (Anzeig. d. Akadem. d. Wissensch. i. Krakau, Jan.). — *F. v. Weech*, Papst Sixtus V. über die Conversion d. Markgraf. Jakob III. v. Baden u. Hachberg (ZGO. N. F. H. 4). — *P. Bahlmann*, Herm. Josema's [S. J.] (i. e. Joh. Hammers) Prädicanten-Latein (Centralbl. f. Bibliothekswes. 10, 271—275). — Pet. Lombard, Erzbisch. v. Armagh. (WW. 8, 134—136). — *Christ. Madruzz*, Cardinalbisch. v. Porto (ib. 8, 426—429). — Lud. de Molina (ib. 8, 1734—1750). — Cardin. Morone (ib. 8, 1929 f.). — *W. Kreiten*, die Provinzialbriefe Pascals (StML. 44. J. 3./4. H. 45. J. 1 H.) [JB. XII, 275.] — *G. Weill*, de Gulielmi Postelli vita et indole. 124. Paris 1892, Hachette. — † *G. Hanotaux*, hist. du card. de Richelieu. 556. Paris, Firmin Didot. fr. 10. — *Bahlmann*, Nik. Steinlage (ADB. 35, 741). — *A. Weber*, Card. Otto Truchsess v. Waldburg, Bischof v. Augsburg (HBl. CX, 11). — Maria v. Agreda (WW. 8, 740—751). — † *A. Bazzoni*, il cardinale Francesco Barberini legato in Francia ed in Ispagna nel 1615—1626. (Archiv. Storic. Italian. XII, 4). — *J. B. Couderc*, (S. J.) le vénérable Cardinal Bellarmin. 2 vols. 431 u. 435. Paris, Retaux & fils. — Bellarmin ein Heiliger? (DM. 24 Jhg. No. 31/33). — *G. Colla-Luzi*, di un importante autografo del ven. card. Roberto Bellarmino. (Il Muratori. II, 7—10). — † *Laurent*, vie de sainte Chantal, fondatrice et première supérieure de l'ordre de la Visitation de Sainte Marie. Edit. revue. 108. 12°. Limoges, Ardant. — † *Dreher*, d. Martertod des h. Fidelis v. e. Zeitgenossen erzählt (Freiburg, Diözes. Arch. 23, 359—363). — † *P. Lahargou*, Messire Jean Louis de Fromentières, Evêque et Seigneur d'Aire, prédicateur ordinaire du roi 1632—1684. Étude biographique et critique. 349. Paris 1892, Retaux. — Xantes Mariales (WW. 8, 791—795). — J. Mariana (ib. 8, 795—800). — Card. Mazarin (ib. 8, 1118 bis 1120). — *Joh. Morin(us)* (ib. 8, 1917—1919). — † *Szlávik*, Cardinal Pázmány u. die Polemik seines Hodegus (Pressburg 1613) (In: Protestans szemle [Prot. Revue] Budapest. V, 1. H.) (Ungarisch). — † *G. Fagniez*, le Père Joseph et Richelieu (1577—1638). T. 1. 611. Paris, Hachette. — *A. Pascolato*, fra Paolo Sarpi. 337. Mailand, Hoepli. fr. 3,50. — *Dreves*, Fr. v. Spee (ADB. 35, 92). — *J. Gebhard*, Fr. Spee v. Langenfeld. 24. 4°. Hildesheim (GPr.). — † *C. Wolfsgruber*, d. Correspondenz d. Schottenabtes Ant. Spindler v. Hofegg. [1641—1649, meist Klosterangelegenheit.]. 181. Wien, Kirsch. ℳ 4. — *Westermayer*, Mich. Staudacher [S. J.] (ADB. 35, 508). — *Reusch*, Ge. Stengel. S. J. (ib. 36, 49). — *Ders.*, K. Stengel, Benedict. (ib. 36, 49). — *Ders.*, Peter Stevart [kath. Theol.] (ib. 36, 157). — *A. Hopf*, Anton Wolfradt, Fürstbischof von Wien u. Abt d. Benedict.-Stiftes Kremsmünster, Geh. Rath u. Minist. Ferdin. II. II, 2. Abth. 46. Wien, Hölder. ℳ —.72.

Stieve's fortgesetzte Briefsammlung (JB. XII, 271) ist kirchengeschichtlich unergiebig, es sei denn erwähnenswerth, dass die vom Bischof Chlesl seit lange vorbereitete Bewerbung des Erzherzogs Mathias um die jüngste Tochter des Herzogs Wilhelm von Bayern, um die sich die meisten Briefe drehen, auch im Interesse des Katholicismus gewünscht wurde. — Zur Feier der am 28.—30. August stattgefundenen Einweihung des durch Fürst Joh. v. Liechtenstein in Feldberg (N.-Oe.) neu erbauten Mutterhaus-Spitals der Barmherzigen Brüder hat der Ordens-Provincial *Sobel* eine Festschrift verfasst, in der die Geschichte der öst.-böhm. Ordensprovinz und deren Thätigkeit seit 287 Jahren dargelegt wird. Die Schrift umfasst zunächst eine kurze geschichtliche Skizze des Hauses Liechtenstein, von Karl I. v. L. an, der durch die Gründung des Mutterhauses Feldberg den Orden in Oesterreich einführte; dann die Geschichte der Convente selbst, und zwar die wichtigsten Ereignisse des Mutterhauses Feldberg, des Metropolitan-Conventes Wien, sowie des zweiten Novicial-Conventes Prag und die Entstehung der anderen Convente. Das Material lieferten die Memorabilienbücher der einzelnen Convente, die Urkunden und Acten der Ordens-Archive. — Der ermländische Fürstbischof M. Cromer, 1509—1589, dem sich *Hipler* widmet, bildet mit seinen zwei Amtsvorgängern J. Dantiscus und Stanisl. Hosius ein Triumvirat, das den alten Glauben im hohen Norden schirmte und ausbreitete (Kath. 1, 180). — *Bahlmann* behandelt eine jesuitische Controversschrift. — *Couderc* will erbauen und die Seligsprechung Bellarmins vorbereiten helfen, ausserdem die von Döllinger und Reusch zu dessen Selbstbiographie herausgegebenen Erläuterungen kritisiren. Er hat ausser den Acten des Seligkeitssprechungsprocesses, den älteren Biographien und anderen Büchern auch ungedruckte Materialien benutzt, einige Briefe Bellarmins und namentlich Papiere, die er zu Simancas und Salamanca gefunden. Das daraus Mitgetheilte dient indessen grösstentheils nur zur Veranschaulichung von schon Bekanntem (ThLz. 15, 380—382; Lit. Hdw. S. 653). — *Pascolato*, der zur Enthüllung des Sarpi-Denkmals (JB. XII, 275) eine Gedächtnissrede halten musste, bringt trotz seiner Bescheidenheit doch Neues, namentlich in den die Hälfte des Buches ausmachenden Beilagen, vor Allem legt er grösseren Kreisen das Wissenswerthe sorgfältig dar und schildert Sarpi als den ersten Staatsmann seiner Zeit und den grössten Venetianer (LC. 44, 1574; HZ. 1894 S. 144). — *Hopf* stellt Wolfradt's politische und diplomatische Thätigkeit so hoch, dass er ihn als einen der hervorragendsten Persönlichkeiten im Staatsschiffe bezeichnet.

5. Inquisition.

J. Sassenbach, d. h. Inquisition. Ein Beitrag z. Gesch. d. christl. Religion. 191. Berlin, Sassenbach. *M* —,60. — † *Lindner*, Veme u. Inquisition. Halle (Pr.). — † *L. Tanon*, histoire des tribunaux de l'Inquisition en France. VI, 567. Paris, Larose et Forcel. [Cp. VI. Bull. 660]. — *H. Ch. Lea*, d. Inquisition

v. Toledo von 1575—1610 (ZKG. XIV, 193—201). — *Geo. Monchamp*, notification de la condamnation de Galilée datée de Lièges 20. Sept. 1633, publiée par le Nonce de Cologne dans les pays rhénans et la Basse Allemagne. Texte d'après une copie manuscrite avec des remarques. 30. Saint-Troud, G. Moreau-Schouberechts. (Köln, Boisserée). fr. 1. [ThLz. 93, 16, 403). — † *George Adam Smith*, Galilee (Exp. XXXIX, March).

Sassenbach's populäres Schriftchen arbeitet mit den bekannten Werken, die genauer citirt sein sollten; die Controversen über Llorente's Glaubwürdigkeit scheinen ihm nicht bekannt zu sein. — *Lea* benutzte die in Halle befindliche Abschriftensammlung, die Gotthold Heim aus Spanien brachte. Der betreffende Band besteht aus den nicht lückenlosen Duplicaten der Berichte der Provincialtribunale von 1575—1610, die bei der Inquisition von Toledo aufbewahrt wurden. Sie geben eine Uebersicht des ganzen 35 Jahre hindurch von dem bedeutendsten Tribunal Spaniens vollbrachten Werkes. Mit Vertröstung auf eine eingehendere Darstellung theilt *L.* zunächst die in ihnen aufgestellte Statistik mit, die Llorente's Zahlenangaben als übertrieben erweist. In Toledo wurde alle drei Jahre nur (!) eine lebende Person zum Feuertode und alle zwei Jahre eine zur Verbrennung in effigie verurtheilt. Die Tabelle zeigt ausserdem, wie ausgedehnt die vom hl. Officium ausgeübte Jurisdiction war, und wie wenig es mit eigentlicher Ketzerei zu thun hatte. Freilich lassen sich aus den Verhandlungen eines einzigen Tribunals während weniger als einem Dritteljahrhundert nicht absolute Schlüsse ziehen; immerhin ist *L.*'s statistische Zusammenstellung wohl die grösste, die bisher über die Einzelheiten der Wirksamkeit des hl. Officiums authentisch mitgetheilt wurde. —

Kirchengeschichte seit 1648 und Allgemeines

bearbeitet von

D. **August Werner,**
Oberpfarrer in Guben.

Protestanten-Verfolgung.

Italien (Waldenser). Frankreich (Hugenotten). Polen. Oesterreich. Eichsfeld.

† *E. Comba*, storia dei Valdesi. VII, 427. Turin, Löscher. L. 1,50. — *H. Richter*, der Heldenkampf u. die glorreiche Rückkehr der Waldenser 1689. Nach den Quellen. 48. Barmen, Klein. ℳ 1. — *Ders.*, das Waldenserjubiläum 1889. 64. ebda. ℳ 1. — † *S. Smiles*, the Huguenots after the révocation. 530. London, Routledge. 3 sh. 6 d. — *Ch. Read*, le Dr. J. de Rostagny, rimalleur plaisantin de la révocation etc. (Bull. 2—5). — *A. Lods*, Rabaut de St. Etienne, sa mise hors de la loi etc. (ib. 2). — *Th. Schott*, Paul Rabaut, Prediger der Wüste (DEBl. 12). — *C. Tylor*, the Camisards. 450. London, Simpkin. 5 sh. — *F. Rouvière*, épisode de la guerre des camisards. (Bull. 12). — *K. Müller*, aus den Aufzeichnungen flüchtiger Hugenotten. (DEBl. 10). — *Th. Schott*, die Kirche der Wüste. 213. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *H. Tollin*, Gesch. der franz. Colonie in Halberstadt. 27; *Cuno*, Gesch. der wallon.-ref. Gem. zu Heidelberg. 13; *Devaranne*, die französ.-ref. Gem. in Gross- u. Klein-Ziethen. 15; *Sillern*, wallonische Gem. zu Stade. 32; *Tollin*, Hugenottengemeinde von Celle. 54. (GBlHV. II, 3—8). Magdeburg, Heinrichshofen's Sort. ℳ —,50; —,25; —,25; —,60; 1. — *J. Sembrzycki*, die polnischen Reformirten und Unitarier. 100. Königsberg, Beyer. ℳ 2. — *E. Luckfiel*, Sozinianismus in Grosspolen (Zeitschrift der histor. Gesellsch. f. Posen. 1892. VII, 2 u. 3). — *K. Reissenberger*, zur Gesch. der relig. Beweg. in Oberösterreich, Kärnten und Steiermark (OePrJ. I). — *Fr. Scheichl*, Glaubensflüchtlinge aus den österr. Gebieten (ib. III u. IV). — *H. Schulig*, Geschichte des Protestantismus im Herzogthum Jägerndorf (ib.). — *L. v. Wintzingerode-Knorr*, Kämpfe und Leiden der Evangelischen auf dem Eichsfeld. Bd. II. 128. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20.

Der Kampf um das Evangelium, der erst im Zeitalter Friedrich II. und Joseph II. sein vorläufiges Ende erreicht, wie er im Osten und Westen mit zäher Ausdauer geführt worden ist und inmitten der schweren Trübsal der protestantischen Treue Gelegenheit giebt, sich

herrlich zu bewähren und im fremden Lande, wie die Hugenotten und Protestanten Oesterreichs und Polens genöthigt waren, um des Glaubens willen die Heimath zu verlassen, zu neuem Blühen und guten Früchten führt, ist der Gegenstand der nachstehend verzeichneten Schriften. Zuerst die Waldenser, deren Jubiläum noch immer in den Herzen nachklingt. *Richter* lenkt die Aufmerksamkeit auf diese grossartige Säcularfeier, deren Anlass von ihm mit lebendigen Farben ausgemalt und quellenmässig geschildert wird. — Sodann die Hugenotten, mit deren Kirchengeschichte, soweit sie in Deutschland Niederlassung genommen haben, der Hugenottenverein, allen voran der fleissige *Tollin* sich beschäftigt, während die französischen Forscher immer noch neue Mittheilungen aus der Leidenszeit in Frankreich zu bringen haben. — *Schott*'s schöne Arbeit über den französ. Protestantismus im 18. Jahrhundert gehört zu den Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. Sie beruht auf genauer Kenntniss der reichen literarischen Vorarbeiten und der neuerdings stark vermehrten Quellen. In neun Kapiteln schildert sie in gedrängter Uebersicht und doch mit einer Fülle von anschaulichen Einzelbildern die drangsalvolle Zeit, die nach 1685 über die Hugenottenkirche hereingebrochen ist und erst unter Ludwig XVI. zur Zeit der beginnenden Toleranzherrschaft geendet hat. Besonders wendet sie sich zu der Restaurationsarbeit eines A. Court und seiner Mitarbeiter, die mitten unter den immer sich erneuenden Verfolgungen still und unmerklich von statten geht, ohne doch die Theilnahme des protestantischen Auslandes und die kleine Hülfe durch diplomatische Vermittelungen und die protestantischen Gesandtschaftsprediger in Paris zu übersehen. Das Seminar zu Lausanne, Court's Schöpfung, die einzige Bildungsanstalt für französische reformirte Theologen, in seiner Entwickelung und Bedeutung tritt lebendig vor unsere Augen, in Frankreich selbst Paul Rabaut und mit ihm die grosse Trübsal von 1745—1754, woran sich sodann der Process Calas, Sirven und mit diesen zugleich das Bemühen der von Voltaire angeregten wohlmeinenden Politiker Bréteuil, Malesherbes, Lafayette und des jüngeren Rabaut St. Etienne um Gerechtigkeit für die Protestanten anschliesst. Die Gewährung des Civilstandes 1787 war die erste geringe Abschlagszahlung auf das Schuldconto der Vergangenheit und schaffte den Bedrängten einigermaassen Luft, wenn auch die Corporationsrechte bis zur Revolution versagt blieben und die katholische Religion als Staatsreligion alle Vorrechte festhielt. Die lebendige, treue, warmherzige und gründliche Darstellung entspricht allen Anforderungen, die man an eine solche mehr populäre Arbeit stellen kann. — In seinem Aufsatz über Paul Rabaut, den Prediger der Wüste, giebt *Schott* einen sorgfältigen Lebensabriss und eine treffende Charakterschilderung des Mannes, der den französischen Protestantismus in der schlimmsten Zeit repräsentirt und führt, wobei die allgemeine Lage zu deutlicher Anschauung gebracht wird. — *Müller* hat ein schönes Gesammtbild der Leiden hugenottischer Flüchtlinge aus deren eigenen Aeusserungen und Mittheilungen

zusammengestellt. — Die weiteren Veröffentlichungen des deutschen Hugenottenvereins über Niederlassungen der Refugiés und deren kirchliches Gemeindeleben in Celle (Hannover), Gross- und Kleinziethen (Brandenburg) und Halberstadt, umfassen auch die wallonischen Gemeinden in Heidelberg und Stade. — *Sembrzycki* hat aus seltenen Drucken, Acten und handschriftlichen Familiennachrichten Beiträge zur polnischen und ostpreussischen KG. zusammengestellt. Zunächst beleuchtet er die Geschicke der Reformirten in Polen-Lithauen bis zum Wehlauer Vertrag, die Ursache ihres schnellen Dahinschwindens und die falsche Politik der reformirten Magnaten, besonders der Radziwills; sodann handelt er von den Unitariern (Socinianern), die mit jenen fraternisirend das Königliche Edict verschuldeten, welches ihnen Conversion oder Auswanderung auferlegte, sodann in Masuren, wohin sich viele Familien, namentlich die Morstein'sche wandten, trotz des kurfürstlichen Edicts von 1670 mit der Ausweisungsordre sich erhielten, bis Friedrich II. 1776 ihnen die Erlaubniss zum Kirchenbau gab. Auch im Brandenburgischen, wo der Kurfürst ihnen das Amt Neuendorf zugewiesen, finden wir sie wieder. Weiterhin berichtet *S.* über die in Zusammenhang mit der schottischen Einwanderung und der deutsch-reformirten Gemeinde in Königsberg begründete polnisch-lithauisch reformirte Gemeinde, wie denn auch zu Züllichau, zu Charbrow und Schwartow in Pommern reformirte Polen sich niederliessen und in Gemeinden sammelten. Für die 1701 begründete polnisch-reformirte Gemeinde in Königsberg wurden die Prediger von der lithauisch-reformirten Synode, zu der damals noch 45 Kirchen und 40 Geistliche gehörten, mit etwa 6000 meist adligen Glaubensgenossen präsentirt, bis 1806 der polnische Gottesdienst aufhört. Ref. macht besonders auf die von *S.* mitgetheilten Nachrichten über Stipendien an den Universitäten Marburg, Heidelberg, Leiden, Gröningen, Oxford, Königsberg und Frankfurt aufmerksam, sowie auf das Verzeichniss von Frankfurter Studirenden reformirter Confession aus Polen-Lithauen. Die Parteinahme des Vf.'s gegen die Reformirten und die Entschuldigung der römisch-katholischen Härten und Ränke berührt nicht angenehm. — *Reissenberger* berichtet über einen Band geschriebener und gedruckter Acten aus dem steiermärkischen Landesarchiv mit wichtigen Nachrichten zur Geschichte der religiösen Bewegung in Oberösterreich, Kärnten und Steiermark um 1750. Es handelt sich um die Unterdrückung des Lutherthums und seiner Agenten, welche durch die wiederholt ergangenen Circulare, Patente und Maassnahmen noch nicht vertilgt waren. Zum Abdruck kommt ein Patent des Bischofs von Passau von 1752 an die römisch-kathol. Geistlichkeit, welches in sieben Punkten das wider die im Stillen wuchernde Ketzerei empfohlene Verfahren beschreibt, u. A. die geistliche Controle aller von den Pfarrkindern erworbenen Bücher, die Abwehr der Bücherträger, die strenge Handhabung der Christenlehre und der Glaubensexamina. Der fragliche Actenband enthält auch Briefe, Beschwerden und Quittungen über Reisekosten bei dem

Transport von Evangelischen nach Siebenbürgen. — *Schulig*'s und *Scheichl*'s Berichterstattungen reichen noch bis in das 18. Jahrh., da bekanntlich unter Maria Theresia die Protestanten nichts weniger als gute Zeiten hatten. Die Anhänger des seit dem Toleranzedict so kräftig aufblühenden Protestantismus im Jägerndorfschen hatten damals ihre einzige Zuflucht in preussisch Schlesien und bei der Tetschener Gnadenkirche. Ueber die bis 1775 andauernden Verschickungen nach Ungarn und Siebenbürgen, die fortdauernde Auswanderung nach Sachsen, Brandenburg, Nürnberg, Württemberg und der Schweiz giebt *Schleich* genau Nachweise, wie 1727 ganze Dorfgemeinden aus Böhmen nach Sachsen übersiedelten und unter Friedrich II. allein nach Schlesien 17000 Protestanten, davon 14600 in den Breslauer Kreis. Hundert Jahr zuvor waren aus Schweidnitz, Jauer, Leobschütz Tausende vor den österreichischen Drangsalen schon nach Sachsen entflohen. Mit Recht erinnert *Schl.* an den Refuge der Hugenotten, verlor doch die habsburger Monarchie in Folge der Glaubensverfolgung mindestens eine Viertel Million tüchtiger Unterthanen. — Die Geschichte der Evangelischen auf dem Eichsfelde, welche *von Wintzingerode* unter Benutzung reichen actenmässigen Materials verfasst hat, enthält in ihrem zweiten Theil die Geschichte der Gegenreformation, der Religionsverfolgung und des Kirchenraubes in jenen zwischen Sachsen und Hannover gelegenen, jetzt preussischen Gegenden, in denen der Mainzer Kurfürst die Oberherrschaft hatte. Die wiederholte schwedische Besitznahme und das Eintreten der ersten Familien des Landes für ihren Glauben und ihre Glaubensgenossen, konnte nicht verhindern, dass die auf Ausrottung des Protestantismus gerichteten Kirchenvisitationen, Uebergriffe der Mainzischen Beamten und offene Gewaltthaten die zu Anfang des 30jährigen Krieges noch zahlreichen protestantischen Gemeinden und Pfarrer stark decimirten. Auch die spätere Zeit bis zur Aufhebung des Kurstaates (1802) und bis zum Uebergang an Preussen war voll Kampf, Leid und Verluste. Unter Benutzung der Bestimmungen über das Normaljahr, gelegentlich auch wieder mit voller höhnischer Missachtung derselben, arbeiteten die Jesuiten, die landesherrlichen Commissare dahin, überall katholische Geistliche einzusetzen und die evangelischen Kirchen zu gewinnen. Vergebens alle Beschwerden der Stände, alle Klagen und Einsprüche der Patrone und Gemeinden; Quälereien, Rechtsbrüche und Misshandlungen überall. Kaum dass die Ritter und Adligen ihr Recht erhalten können. Die ihrer Kirchen und Pfarrer beraubten Evangelischen sollen nicht einmal nach auswärts gehen und fremde evangelische Kirchen besuchen dürfen; so werden in Duderstadt den 2000 Evangelischen am Sonntag die Thore verschlossen. In Heiligenstadt ist ein Jesuitencolleg errichtet worden und eine Intervention des Königs von Preussen und England hat die Mainzer Kanzlei mit drohenden Erlassen an die Unterthanen beantwortet. Die aus den Archiven hervorgezogenen Acten geben einen erschütternden Einblick in die greuelvollsten Rechtsverletzungen und

Vergewaltigungen. Es ist eine höchst verdienstliche Sache, dass einer der Nachkommen jener tapferen Geschlechter, die den völligen Untergang der evangelischen Religion auf dem Eichsfeld verhindert und allzeit treu zur protestantischen Fahne gestanden haben, für ein kleines Gebiet im Herzen Deutschlands den Nachweis erbringt, dass hier dasselbe Trauerspiel des Confessionshasses vor sich gegangen ist, wie überall unter katholisch-jesuitischer Herrschaft. Im Gegensatz dazu berührt es so wohlthuend, dass sich 1815 eine simultane Eichsfeldische Bibelgesellschaft bilden konnte, die bis 1853 bestanden hat. —

Orthodoxie und Pietismus.

† *K. Schmerl*, die specielle Seelsorge in der luther. Kirche unter Orthodoxie und Pietismus. 158. Nürnberg, Raw. ℳ 2. — † *E. G. Roth*, Paul Gerhardt. Nach z. Theil ungedruckten Nachr. N. A. Mit Einleit. von S. Lommatzsch. XXIV, 63. Berlin, Fr. Schultze's Verl. ℳ 1. — *P. Grünberg*, Ph. J. Spener. VII, 531. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 10. — † *M. Rade*, Spener in Frankfurt. 32. Frankfurt, Brechert. ℳ 1. — † *F. F. Walroud*, Ph. J. Spener. London, Knowledge-Soc. 2 sh. — *E. Knodt*, V. L. v. Seckendorf (1626—1692) (KM. 4). — *Ph. Spitta*, die Passionsmusiken von S. Bach u. H. Schütz. 40. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ —,50. — *E. Nestle*, Bengel als Gelehrter. 143. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 3. — *M. Hahn*, Leben u. Lehre. IV, 169. Karlsruhe, Reiff. ℳ 1,50. — *H. Staudenmayer*, M. Hahn (ThLBl. 3). — *Goeze*'s Streitschriften gegen Lessing. Hgg. v. Erich Schmidt. V, 208. Stuttgart, Göschen. ℳ 3,30.

Grünberg hat es nach dem Vorwort seiner Monographie über Spener nicht auf eine abgeschlossene, abgerundete Darstellung abgesehen, sondern auf eine systematische Untersuchung, die durch Vollständigkeit, Genauigkeit und Uebersichtlichkeit für jede fernere wissenschaftliche Beschäftigung mit Spener eine gesicherte Grundlage bieten soll. Die Art, wie der Vf. sich in Spener und seine Zeitgeschichte hineingearbeitet hat, wie er die Literatur beherrscht und die Spenerschen Schriften zumeist verwerthet, auch den Zugang zur handschriftlichen Sammlung von Spenerschen Briefen und anderem archivalischen Material gefunden, wenn auch nicht völlig ausgenutzt hat, vor Allem aber die Art der Ausführung seiner Studien über Spener und dessen Theologie und die lichtvolle Weise der Mittheilung seiner Forschungen hätte den Vf. vollständig berechtigt, seiner Arbeit eine solche Gestalt zu geben, dass wir in ihr eine abschliessende, runde und glatte Darstellung hätten begrüssen können.. Es hätte sich dabei hauptsächlich um die formale Redactionsarbeit gehandelt, die durch Ausscheidung der Citate aus dem Text und durch Zusammenfassung der Gedankenentwickelung in straffe Maasse gewiss auch dem Umfang und der Wirksamkeit des Buches zu gute gekommen sein würde. Das dritte Buch des vorliegenden ersten Bandes mit seiner Darstellung der Spenerschen Theologie kann als eine völlig reife Frucht bezeichnet werden, womit nicht gesagt sein soll, dass die im 1. Bande gegebene Skizze der allgemeinen Zustände und

herrschenden Richtung in der deutsch-lutherischen Kirche nur die Mitte des 17. Jahrh., und die im 2. Bande enthaltene Lebensbeschreibung weniger verdienstvoll wäre. Jene Skizze, die es vor Allem darauf abgesehen hat, neben und unter der herrschenden Theologie die dem Pietismus verwandten und ihre vorbereitenden Erscheinungen zur Kenntniss zu bringen, holt ziemlich weit aus, indem sie die wenig befriedigende kirchliche Lage bezüglich Verfassung, Lehre, Sitte, Schule und Universität, Geistlichkeit und Gemeindeverhältnisse, sowie die interconfessionellen Verhältnisse jener Zeit kennzeichnet, den Zustand der Stagnation und des Rückganges im Vergleich zum reformatorischen Princip constatirt und sodann eine lange Reihe von Charakterköpfen aus allen deutschen Ländern, Gelehrte, Dichter, Redner, Erbauungsschriftsteller u. s. w. vorführt, Theologen und Laien von mystischer, oder praktisch-kirchlicher Richtung, auch die Vertreter der lebendigen Rechtgläubigkeit, wie P. Gerhardt, H. Müller, V. Herberger u. A. unter dem Gesichtspunkt des Protestes oder der Opposition gegen das herrschende kirchlich-scholastische System. Das ist ja interessant zu lesen, aber es wird damit und namentlich mit der letztgenannten Gruppe nur bewiesen, dass der Spenersche Geist in der Kirche doch nicht fehlte und dass die pietistischen Streitigkeiten und der Widerstand gegen die Spenersche Bewegung nicht blos auf die Rechnung der Mängel der Kirche zu setzen sind. Der in diesem einleitenden Buche auf S. 3—126 vorgetragene Stoff hätte zum grösseren Teil, soweit er überhaupt zum Thema in nothwendiger Beziehung steht, zweckmässiger in die eigentliche Darstellung des Lebens, der Theologie, der Kirchenreform und der Beurtheilung Speners hineingearbeitet werden sollen, und es hätte jener „Portraitgalerie“ die doch nur einen flüchtigen Blick und kein eindringendes Urtheil über die fast neunzig Zeugen gestattet, nicht bedurft, um uns zu den Ergebniss zu führen, dass in der Kirche jener Zeit eine scharfe Kritik aller Orten gegenüber der staatskirchlichen Vermischung von Religion und Politik, der kirchenregimentlichen und pastoralen Verkürzung der Gemeinderechte, ebenso wie gegenüber dem doctrinären Formalismus und kirchlichen Mechanismus und der sittlichen Laxheit und Zuchtlosigkeit geübt worden ist. Der Nachweis von dem Vorhandensein einer starken Empfindung für die Nothwendigkeit kirchlicher Reform im Sinne der Vereinfachung, Belebung und Vertiefung der kirchlichen Lehr- und Lebenszustände, wie ihn *G.* für die Zeit des Auftretens von Spener führt, ist übrigens um so eindrucksvoller, als derselbe auch die reformirten Kirchen des Auslandes und die katholische Kirche selbst mit umfasst. Es blitzte eben überall; auf kirchlichem wie nichtkirchlichem Gebiete bereitete sich ein reinigendes und erfrischendes Wetter vor. Im 2. Buch S. 127—381 kommen wir zu Speners Leben: Zehn Capitel, die uns mit dem 5. erst auf die Höhe der Frankfurter Wirksamkeit und der anhebenden Verwickelung führen, während das 7. Cap. Spener in Sachsen in wenig erquicklichen Verhältnissen zeigt, welche durch die

Leipziger und Hamburger Bewegung noch schwieriger werden, in die Spener wider Willen und doch nicht ohne Schuld hineingezogen seine Rechtgläubigkeit erbarmungslos angetastet sieht. Mit dem 8. Cap. treten wir auf Berliner Boden, wo, wie die Gegner nicht mit Unrecht hervorgehoben haben, der Führer der neuen Richtung sein unionistisches Herz offenbarte und die „Zweideutigkeit" seines bisherigen Verhaltens an das Licht brachte. *G.* hebt in treffender Weise hervor, wie nunmehr Spener als anerkannter Vertreter seiner kirchlichen Partei für das dem Pietismus in der Kirche bestrittene Existenzrecht, mit allen Mitteln, die ihm zu Gebote stehen, bis zu diplomatischer und hofmännischer Vermittelung, eintritt und dafür unermüdlich kämpft, dass dem neuen Geist, der die alten Formen sprengt und die schärfste Kritik übt, wenn nicht die Herrschaft so doch die Anerkennung gewährt werde. Hier kommen auch die chiliastischen und enthusiastischen Anhängsel zum Vorschein, die in der pietistischen Luft erstarkt, von Francke als ausserordentliche Wirkungen des h. Geistes verherrlicht, von Spener doch als Bundesgenossen von zweifelhaftem Werth angesehen und zurückgehalten wurden. Diese bald im Vordergrund stehenden Begleiterscheinungen des Pietismus — so nennt sie *G.* sehr bezeichnend — wirkten auf Stellung und Stimmung der Orthodoxie gegen den Pietismus so bedenklich ein, dass derselbe sich der Feinde kaum erwehren konnte. Die literarischen Kämpfe, ein langjähriger Federkrieg, der 1695 allein fünfzehn Streitschriften gegen Spener hervorrief, werden klar und übersichtlich von *G.* geschildert, mit dem Endergebniss, dass der Pietismus durch Mangel an principieller Festigkeit, durch die Unfertigkeit seiner Theologie, durch seine Vertuschungsversuche diese unerquicklichen Kämpfe selbst verschuldet hat, und nicht nur die den Gegnern vorgeworfene Bornirtheit und Bosheit dafür verantwortlich zu machen ist. Wir erfahren hier, welche Schwierigkeiten Spener von seinen eigenen Parteigenossen bereitet wurden, in welche Verlegenheiten ihn seine Anhänger durch unbedachtes Vorgehen brachten, wie er überall zu beschwichtigen, Anstösse zu mildern und mit diplomatischer Umsicht zu verhüten hatte, dass die Pietisten durch obrigkeitliche Edicte in Verruf gebracht wurden. Immer zurückhaltender geworden nahm er nicht einmal an dem 1703 von Leibnitz, Jablonski und Ursinus veranstalteten Collegium charitativum irenicum Theil. Im 10. Cap. zeichnet *G.* die Persönlichkeit, den Charakter, die starken und schwachen Seiten und die Frömmigkeit Speners, die etwas Einseitiges, Enges und Beschränktes an sich hat, nichts von der Weltfreudigkeit Luthers wie ihm auch die Unerschrockenheit, Rückhaltlosigkeit und Freimüthigkeit des Reformators fehlt. Mit derselben gründlichen vorurtheilsfreien Objectivität, mit der *G.* das Leben und die Person Speners darstellt, entwickelt er nun auch im letzten Buche S. 385—535 die Spenersche Theologie. Die Anlage des Buches bedingt mancherlei Wiederholungen, aber der Leser wird dem Vortrag gern bis an das Ende folgen, welcher Schritt für Schritt tiefer in das theologische

Denken und kirchliche Streben des Mannes einführt, der uns in seinem subjectivisch-moralisirenden Wesen und in seiner praktischen Frömmigkeit so modern anmuthet und in der That die wichtigsten Problemen auf die Tagesordnung des Protestantismus gebracht hat. Es ist wahr, die Substanz der Orthodoxie wird von den kritischen, skeptischen und moralisirenden Tendenzen seiner Theologie nicht zerstört, aber die Unterscheidung von esoterischen und exoterischen Elementen, das Streben nach Vereinfachung, Rückbildung und Concentration der Dogmatik, die veränderte Werthschätzung der dogmatischen Thesen und Probleme, die freiheitliche Spitze gegen die Scholastik, die Unterscheidung von Kern und Schale, die ganz veränderte Auffassung der mit dem lebendigen Glauben in Verbindung gesetzten Dogmen sind Ansätze zu einer weiterführenden Entwickelung. Trotz allem Betonen seiner Rechtgläubigkeit, trotz seiner mystischen Alluren, trotz allerlei Aberglauben macht Spener gewichtige Concessionen an die Vernunft und Aufklärung. Die Kämpfe zwischen Spener und der Orthodoxie führt *G.* auf die drei Hauptpunkte zurück: Schrift und symbolische Bücher, Heilsaneignung und Heilsausgestaltung und Eschatologie und zeigt, dass Spener, ohne es selbst zu wissen, die ungelöste Spannung zwischen symbolischer Autorität und persönlicher Glaubensüberzeugung oder Gewissensfreiheit hinterlassen, ferner dass er den Heilszweck nicht in der Straflosigkeit, sondern in der Lebensgemeinschaft mit Gott gesucht und die Verschiedenheit des Heilsinteresses und Heilsbegriffs nachgewiesen hat, endlich dass der religiöse Idealismus seiner Hoffnung auf die „in Kürze“ eintretende Wendung für das Gottesreich nicht ein Hauptdogma seines Systems ausmachte. Von besonderem Interesse ist Speners Kirchenbegriff, der ihn vor Allem das hierarchische Princip auf römischer Seite bekämpfen lässt, wie er ja auch das Recht des gesunden Menschenverstandes gegen das übertünchte Heidenthum geltend macht. Seine theologische Stellung zu den Reformirten, Quäkern, Wiedertäufern, Molinisten und Labadisten, seine kirchenpolitischen Ideale, seine Urtheile über die Mystiker, die Reformation, die Persönlichkeit Luthers- seine Ansichten über die Zukunftsaufgaben der protestantischen Kirche und Theologie, — dies alles finden wir in entsprechender und erschöpfender Weise am Schlusse des 3. Bandes behandelt und in die Formel zusammengefasst: Spener will den Rückgang der nachreformatorischen Zeit überwinden durch Wiederherstellung der wahren Reformation Luthers, er will aber nicht eine absolute Autorität der Theologie Luthers, sondern seiner grossen Principien, er verlangt eine Reform des religiösen und kirchlichen Lebens, vielleicht auch der Lehre, namentlich im Punkt der scholastisch verknöcherten und missverstandenen Rechtfertigungslehre. Am Schlusse unseres Referates kommen wir noch einmal auf den Werth dieses bedeutenden Werkes zurück: Es erschöpft seinen Stoff. Die Urtheile sind gesund, maasvoll und aufhellend; die Darstellung ist eindrucksvoll, fliessend und correct. Was wir wünschen möchten, wäre grössere Knappheit im

Ausdruck, gedrängtere Kürze und eine solche Anordnung des Stoffes, durch die Wiederholungen vermieden würden. — Der Hinweis *Knodt*'s auf den gelehrten sächsischen Kanzler Seckendorf, den Freund Ernst des Frommen und den Verehrer Speners, durch dessen Vermittelung er auch nach Halle berufen ward, hat das Verdienst, an die literarischen Arbeiten des Geschichtsschreibers des Lutherthums zu erinnern, unter denen auch eine „Berichterinnerung zum „Imago Pietismi", der an Pascal sich anlehnende „Christenstaat" ein von Bökler und Arlopäus vollendetes Fragment einer in usum Gymnasii Gothani entworfenen Kirchengeschichte zu nennen ist. — *Spitta*'s schöner Aufsatz zur Geschichte der Passionsmusik gilt in seiner ersten Hälfte den erhabenen Werken von S. Bach nach einem kurzen Blick auf kirchlich musikalischen Zustände am Anfang dns 18. Jahrh., in welche derselbe ebenso reformatorisch und vollendend eingewirkt habe, wie zweihundert Jahre vorher Palestrina. *S.* sieht in den Passionsmusiken eine besondere Kunstgattung, stets verschieden von Oratorium, und darum wesentlich zum Gottesdienst und in die Kirche gehörig. Neben Bach stellt nun *S.* Heinrich Schütz, den hundert Jahr älteren Vorläufer in seiner Eigenart. Diese Eigenart des Gesangcomponisten der den Sologesang mit instrumentaler Begleitung bevorzugt, wird nun des Weiteren gekennzeichnet und an den evangelischen Historien Schützens dargethan, wobei seine Matthäus- und Johannespassion nebst der Weihnachtshistorie (1664—1666) als die grössten Leistungen des 17. Jahrh. gewerthet werden. Es sind nach *S.* abschliessende, erschöpfende, unvergängliche Kunstwerke, die den reinen Gesangstil in dramatischer Form hervorkehren. — Die anonyme Schrift über Hahn ist wesentlich polemischer Natur. Vom Standpunkt „heilsamer Lehre" aus prüft sie Leben und Lehren des theosophischen Pietisten, nicht um die sonderbare Erscheinung zu verstehn, sondern nach dem Maass der Orthodoxie zu messen und zu verurtheilen. Der erste kleinere Theil der Schrift beleuchtet die Askese, Visionen, Kämpfe, Ansprüche und Anmassungen, der zweite umfangreichere die Ansichten und Lehren Hahn's von Gott, Schöpfung, Sünde, Rechtfertigung, Heiligung, Sacramenten, von der Wiederbringung, Auferstehung, von der Ehe und dem christlichen Wandel, auch seine chiliastischen und spiritistischen Träume. Das Ergebniss ist, dass Hahn mit allen Ketzern und Häretikern zusammenhängt: Rationalisten, Wiedertäufern, Methodisten, Enthusiasten, Montanisten, Donatisten u. s. w., aber keinenfalls als Lutheraner angesehen werden kann, weswegen am Schlusse die Alternative gestellt wird: Luther oder Hahn? Historischen Werth hat diese Schrift nicht, ob apologetischen und polemischen Erfolg? — *Nestle*'s Arbeit über Bengel ist ein Sonderabdruck aus den „Marginalien". Der gelehrte Sammler hat sich mit allem oft weitherzuholenden Stoff ausgerüstet, um unserer Zeit ein Bild von dem Scharfsinn, der Kritik und der Wissenschaftlichkeit Bengels zu geben, wie es uns noch nicht geboten worden ist. *N.* führt den Nachweis, dass bei Bengel der Gelehrte nicht vom Christen verschlungen worden ist,

sondern dass der Christ den Gelehrten und umgekehrt der Gelehrte den Christen gefördert hat. Er weist dies nach im Bildungsgang, in der Lehrwirksamkeit und in der wissenschaftlichen Arbeit Bengels, besonders an seiner neutestamentlichen Textkritik, zu der er durch religiöses Interesse getrieben wurde und wie ihn der Forschungstrieb in seiner Frömmigkeit nicht hinderte: Die erudita pietas und die pia eruditio. Es handelt sich zunächst um die Bengelsche Bearbeitung von Ciceros Briefen, von Gregor Thaumaturgus penegyricus und von Chrystostomus de sacerdotio, — wobei er eine nicht zu übersehende werthvolle Collation der letzteren Schrift nach der Münchener Handschrift beifügt. Sodann gilt es dem Neuen Testament und dem Gnomon gerecht zu werden, Bengels kritischer Apparat und seine Verdienste um die Bibelkritik zu würdigen, wobei die Aufnahme welche Bengels Leistungen seiner Zeit gefunden haben und die Urtheile über dieselbe bis in unsere Tage hinein zu Worte kommen. Im Anhang finden sich Thesen, die Bengel im Stift vertheidigt hat, Entwürfe zu Disputationen, Ansprachen in Denkendorf vor seinen Schülern, die Studienordnung und Lehrvorschriften, welche die Geschichte der Pädagogik interessiren werden und allerlei handschriftliche Notizen, für ein Charakterbild Bengels werthvoll. Zum Schluss giebt *N.* eine, wie es scheint, vollständige Uebersicht über B.'s Schriften. Was Kolb in der Württemberg. KG. über Bengel kurz und bündig gesagt hat, findet in *N.*'s Schrift seine volle urkundliche Bestätigung und wir können gegenüber den populär pietistischen Lebensbeschreibungen des ehrwürdigen Schwaben diese Beiträge zu einer geschichtlich wahrhaften Würdigung der frommen Gelehrten auf das Nachdrücklichste der Berücksichtigung empfehlen. — Der letzte Wortführer der alten Orthodoxie, der im Fragmentenstreit sich als ein würdiger Gegner Lessings bewährt, tritt in dem von *E. Schmidt* veranstalteten Abdruck seiner Streitschriften vor unsere Augen. Den Göze'schen beiden kritisch-apologetischen Arbeiten sind im Anhange mehrere Beigaben zur Abrundung der Hamburgischen Polemik aus den „freiwilligen Beiträgen" und aus dem „Reichspostreuter" hinzugefügt.

Deutsche Landeskirchen.

Würtembergische KG., hgg. vom Calwer Verlagsverein. VIII, 756. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 10. — *F. Blanckmeister*, a. d. kirchl. Leben d. Sachsenlandes. Culturbilder aus vier Jh. 12 Hefte. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 3,60. — Beiträge zur sächs. KG. hgg. von *F. Dibelius* u. *Th. Brieger*. 8. Heft. III, 348. Leipzig, Barth. ℳ 4,50. — † *C. Zehrt*, Eichsfeldische KG. des 19. Jh. 404. Heiligenstadt, Cordier. ℳ 4,50. — Die liturgische Frage in der hannoverschen K. während der Aufklärung (LK. 33). — *C. Kraft*, Rückblick auf die Verhältnisse in Rheinland u. Mark 1835 beim Erscheinen d. neuen Gesangbuchs (RhPr. XII, 1892. 118—206). — † *J. Thaden*, Blick hinter die Coulissen der Oldenburg. Landeskirche. VII, 137. Heidelberg, Hörning. ℳ 1. — *J. Lohse*, die oldenburgische Landeskirche (PrK. 48). — *B. Wendt*, die Sache der lutherischen Kirche u. s. w. 144. Hannover, Wolff & Hohorst. ℳ 1,20. — † *H. Landwehr*, B. Stosch, kurbrandenburg. Hofprediger 1612—1688 72. Leipzig, Duncker &

Humblot. ℳ 1,40. — *W. Beyschlag*, d. grosse Kurfürst als evang. Charakter. 62. Halle, Strien. ℳ —,80. — *K. Bilz*, der Verfasser der bisher der Kurfürstin Luise zugeschriebenen Lieder (Zeitschr. f. deutschen Unterricht. VII, 8, 521—534).

Der Calwer Verlagsverein hat sich durch Herausgabe der KG. von Württemberg ein grosses Verdienst erworben. Jede Landeskirche darf die Württembergische um diese mustergiltige Arbeit beneiden, zu der sich vier mit allen Mitteln der Wissenschaft ausgerüstete Gelehrte verbunden haben, indem sie in einheitlichem Geiste die verschiedenen Zeitalter bearbeiteten, sodass man kaum die verschiedenen daran betheiligten Hände bemerkt. *G. Bossert* hat die vier ersten Bücher, von Anfang bis zur Zeit des grossen Schisma's und die Reformationszeit (1517—1552) geschrieben, *Fr. Kreidel* das 5. B. mit dem 14. und 15. Jahrh., *J. Hartmann* den Abschnitt von 1552—1593, sowie das 17. und 18. Jahrh., *Chr. Kolb* die Geschichte der evangelischen und katholischen Kirche Württemberg's im letzten Jahrh. Die neun BB. sind unter sich sachgemäss begrenzt durch den Anbruch der Carolingerherrschaft, den Zusammenbruch ihres Gottesreichs, des Wormser Concordats, Ludwig den Bayer, die Lutherthesen, die evangelische Union gegenüber der Gegenreformation, das Erwachen des Pietismus und die Wende des neuen Jahrhunderts. Die je nach Stoff und Zeitlage sich mehrenden Unterabschnitte gehen vom Allgemeinen zum Besonderen, Landschaftlichen und Localen und ziehen seit der Reformation den katholischen Gegensatz und die erst später zu Württemberg gekommenen Gebiete in Betracht. Die Nachweisung der Quellen nebst Ergänzungen und Berichtigungen bringt der Anhang. Mehr als die Hälfte des Umfangs, fast zwei Drittel des Buches, gehört der neueren KG. Die Anwendung verschiedener Schriftarten giebt dem Ganzen durch Unterscheidung des Wichtigeren von dem Nebensächlichen und Abgrenzung der speciellen Mittheilungen eine angenehme Uebersichtlichkeit, wie auch jedem Abschnitt ein vortrefflich orientirendes Gesammtbild vorausgeht. Druck und Ausstattung sind vorzüglich. Ein weiterer Vorzug besteht in der streng sachlichen Haltung, in der Vorsicht des Urtheils und in der maassvollen Objectivität. Dazu kommt eine Vollständigkeit und Allseitigkeit in der Ausführung, die an keiner selbst nebensächlichen und unerheblichen Erscheinung der Landeskirche vorübergeht. Specialforscher mögen im Einzelnen zu kritischen Bedenken Anlass haben, wie sie dem Ref. mehrfach, namentlich für die ersten Abschnitte, in denen Combination und Hypothese nicht zu entbehren ist, beigekommen sind, Andere mögen der Meinung sein, dass die allgemeine KG. in den älteren Zeiten die württembergische Specialkirchengeschichte zu sehr zurückdrängt, keinenfalls aber wird das Urtheil anzufechten sein, dass wir hier eine glänzende Leistung schwäbischer Gründlichkeit und Gediegenheit empfangen haben. Diesen Eindruck erweckt sogleich das 1. Buch „Anfänge der christlichen Kirche in Württemberg", das uns ein schönes Bild von der Römerzeit, der fränkischen Mission, dem merovingischen

Staatskirchenthum und von der Zeit bis zu den Reformen des Bonifatius entwirft und zeigt, wie durch Benutzung einzelner Daten und spärlicher Angaben und Notizen auf dem Hintergrund der allgemeinen Zeitlage ein lebendiges Bild mit bestimmten charaktervollen Zügen von einer fast geschichtslosen Epoche gezeichnet werden kann. Das 2. Buch interessirt besonders durch seine Mittheilungen über alamannische Klöster. Mit dem 3. Buche tritt alsdann die schwäbische Kirche als ein geschlossenes Wesen in den Vordergrund, besonders in den Kämpfen zwischen Kaiserthum und Papstthum, wobei Kloster Hirsau, durch Abt Wilhelm zum Asyl der Gregorianer erhoben, in seiner weithin tragenden Bedeutung erscheint. Neben den Klöstern treten sodann die Städte in ihrer Eigenart hervor, Stiftungen wie die Tübinger Universität, die Eingriffe des Landesherrn in das kirchliche Leben, daneben die Ausbreitung der Waldenser und allerlei eigenartige Erscheinungen. Ganz besonders muss aber auf *B.*'s Darstellung der reformatorischen Bewegung und der Begründung der evangelischen Kirche in Württemberg hingewiesen werden, es ist dies ein überaus reichhaltiger, interessanter und vielfach Neues darbietender Abschnitt, an den sich dann *Hartmann*'s Arbeit über den Ausbau der Kirche und ihre Lebenskämpfe würdig anschliesst. Die Eigenart der evangelischen Kirche Württembergs wird hier sehr zutreffend in der Einigung und dem Ausgleich selbständig neben einander erwachsener und hergehender Individualitäten gekennzeichnet, wie sich das in den Entwickelungsphasen der Orthodoxie, des Pietismus und Rationalismus zeigt, in Folge dessen jede Gewaltthätigkeit und greuelhafte Misshandlungen der verschiedenen Geistesrichtungen, darunter andere Landeskirchen so viel zu leiden hatten und noch zu leiden haben, ausgeschlossen bleibt. Besonders gelungen erscheint dem Ref. die Schilderung der Zeit des älteren Pietismus darum, weil nicht blos die theologischen Häupter, sondern auch die Laienwelt und die Gestaltung der Volksseele dabei berücksichtigt wird. Für den wissenschaftlich ernsten Geist, in dem *Kolb* unser Jahrhundert behandelt, verweisen wir auf seine Urtheile über Strauss und Baur. Vom „Leben Jesu" sagt er: „Sturm und Erdbeben gehören auch in die von Gott geschaffene Ordnung der Dinge. So war dies Buch bestimmt, den Wahn zu zerstören, als befänden sich Glaube und Wissenschaft in schönstem Frieden, als könne sich die Glaubenslehre auf die Krücken der speculativen Philosophie stützen. Es mussten Theologie und Glaube zu einer viel tieferen Erforschung und Erfassung des geschichtlichen Christus genöthigt werden." Von Baurs Lebensarbeit, von seiner mustergiltigen Methode, von seinem Charakter redet *K.* mit Bewunderung und fährt fort: „Ein wahrer Fortschritt auf dem Gebiete unserer Wissenschaft wird nur da möglich sein, wo auch die Arbeit der Tübinger Schule mit aufgenommen und verwertet wird." Neben der Sectengeschichte ist besondere Sorgfalt auf die katholische Kirche seit 1848 verwendet; Vf. schliesst mit dem Bedauern, dass nach dem friedlichem Zusammenleben am Anfang des Jahrh.'s die römische Kirche, unter Herrschaft

des jesuitischen Geistes gerathen, sich in einen so scharfen Gegensatz zur evangelischen Kirche gesetzt hat. — *Blanckmeister*'s Bilder aus dem kirchlichen Leben des Sachsenlandes, bis jetzt 12 Hefte, verdienen Beachtung. Als besonders wichtig und lehrreich heben wir hervor No. 2, das die Schicksale der ersten Theolog. Zeitschrift beschreibt, der 1701 von Löscher unter dem Titel: „Altes und Neues aus dem Schatz der theologischen Wissenschaften" begründeten, darnach „Unschuldige Nachrichten" genannten, von katholischer wie pietistischer Seite bekämpften Blätter, die über ein halbes Jahrh. trotz harter Censur sich behauptet haben. Sodann No. 5/6 mit der interessanten Geschichte des Feldpredigerwesens durch alle Stadien von Moritz an bis auf die Neuzeit. No. 7 erzählt über den Missbrauch einer für die Salzburger Emigranten erhobenen Landeskirchencollecte (über 28,000 Thlr.) zu Kirchenzwecken in Dresden. Nr. 11/12 und 8 macht uns mit einem Vertreter des Spener'schen Pietismus Mag. Gerber in Lockwitz († 1731) bekannt, der für den kirchlichen Betrieb der Heidenmission warm eingetreten ist und als Liederdichter, Erbauungsschriftsteller hervorragendes geleistet, auch in seiner Historie der Wiedergeborenen in Sachsen, einer Sammlung von Biographien frommer Personen, namentlich aus dem Adel, und durch die Historie der Kirchenceremonien in Sachsen für die KG. wichtig geworden ist. Endlich sei noch auf No. 9/10 hingewiesen, ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der Kirchenverfassung durch die eingehende Darlegung der Consistorial-Verfassung und ihrer Wandlungen seit Errichtung der ersten Consistorien in Wittenberg 1539, Leipzig 1543, Meissen 1545 bis zur 1835 erfolgten Herstellung des Dresdener Landesconsistoriums. Wir bemerken noch, dass dem Vf. zu diesen Arbeiten die Gemeindeacten und das Staatsarchiv reiches Material geboten haben, das hier theilweise zum ersten Mal der Oeffentlichkeit bekannt gegeben wird. — Einen wichtigen Beitrag zur Kenntniss der kirchlichen Reformversuche der Aufklärungszeit bringen die Aufsätze der LK. über die liturgischen Neuerungen, welche in der zweiten Hälfte des 18. Jahrh.'s im Hannoverschen stattgefunden haben. Zunächst werden die leitenden Persönlichkeiten Jacobi, Götten, Koppe, Schlegel, Salfeld nach ihren Gesinnungen und Bestrebungen vorgeführt, sodann die in Frage kommenden Schriften und Quellen charakterisirt, wie das hannoversche Magazin, die Beiträge zur Kenntniss einer Verfassung der Kirche und Schule, Nachrichten von Kirchen- und Schulsachen u. s. w. Die Darlegung der einzelnen Maassnahmen liturgischer Reform, die schon 1746 in der Schlosskirche mit Wegfall des Altargesangs beginnt, 1769 zur Abschaffung der dritten Festtage und kleineren Feiertage, Aenderung an den Perikopen, Vermehrung der Schriftlesung fortschreitet, 1787 das alte Messgewand abschafft, 1790 zu einem Landeskatechismus und rationalistischer Gesangbuchsänderung führt, enthält eine ganze Menge beachtenswerther Dinge, über die wir aus anderen Landeskirchen bis jetzt nur mangelhaft unterrichtet sind. — *Wendt*, ein abgesetzter und in die lutherische Separation gegangener Holsteiner

Pfarrer, giebt die actenmässige Darstellung seines „heiligen Kampfes um die allein seligmachende Wahrheit", eines Kampfes, der, um die Versagung einer Kirchencollecte zum Bau einer evangelischen Kirche in Bethel bei Bielefeld entstanden, den Vf. mit seinen Gewissensbedenken gegen die preussischen Unionskirche, diese Staatsanstalt, schlimmer als die katholische Kirche, in der Meinung, es handle sich um Sein oder Nichtsein der lutherischen Kirche und des unverfälschten Glaubens, zu einem Auftreten gegen seinen vorgesetzten Propst, gegen seinen Synodalvorstand und gegen das Kieler Consistorium verführt hat, dass er der Disciplinirung nicht entgehen konnte. Die Auflehnung gegen die kirchliche Ordnung, weswegen das Absetzungsurtheil ausgesprochen wurde, zeigte sich auch in seiner Verweigerung der Seelsorge an unirt-kirchlichen Canalarbeitern, Weigerung der Fürbitte für Synode, Beleidigung der kirchlichen Oberbehörde in Schriften und auf der Kanzel. Die Schrift ist von pathologischem Interesse. —

Fortsetzung.

L. Geiger, Berlin 1688—1840. Geschichte des geistigen Lebens. Bd. 1. XVIII, 709. Berlin, Paetel. ℳ 15. — König Friedrich Wilhelms I. von Pr. 14 ungedruckte Briefe an einen hallischen Geistlichen 1727—1740. Mitgetheilt von F. Frensdorff (GGA. Bd. 39). — † Friedrichs des Grossen Gedanken über Religion. 23. Dresden, Jänicke. ℳ —,30. — † *C. Grünhagen*, Kampf gegen die Aufklärung unter Friedrich Wilhelm II., besonders in Schlesien (Zeitschr. f. Gesch. u. Alterthumskunde Schlesiens. XXVII, 1—27). — *O. F. Fritzsche*, aus Briefen von C. Fr. Brescius an Chr. Fr. Fritzsche (ZKG. II, 214—240). — *H. Fritzsche*, 2 Briefe des Kronprinzen Friedrich Wilhelm (IV) in Sachen des Halle'schen Bilderstreits (Preuss. Jahrb. III). — *Locschhorn*, Verhandlungen des Consistoriums zu Magdeburg gegen D. Erler 28. XI. 1845. (DEBl. 12). — *Gensichen*, wir haben eine luther. Kirche innerhalb der Union (EK. 6, 91—99). — *J. Müller*, die gegenwärtige Lage der reform. Kirche in Berlin. 24. Elberfeld, Diederich. ℳ —,50.

Geiger's umfassendes Werk verarbeitet eine Fülle von gedrucktem und handschriftlichem Material in leichter gefälliger Form zu farbenreichen Culturbildern aus dem Berliner Leben, in engem Anschluss an die preussische Königs- und Hofgeschichte und mit besonderer Berücksichtigung der sittlichen, religiösen und kirchlichen Zustände. Bringt *G.* auch nicht viel Neues zur Berliner KG., so giebt er doch richtige Quellennachweise, und alles Wesentliche wird von ihm wenigstens angedeutet, während er bezüglich der Juden, Katholiken, der allgemeinen Geistesströmung, der öffentlichen Moral, der Schulen, der Presse und Literatur eine Menge bisher wenig gekannter Dinge vorführt. Wir beschränken uns hier auf unser Gebiet. Der 1. Band beginnt mit der Zeit von Friedrich I. und Sophie Charlotte und führt bis zum Tode Friedrich Wilhelm I., S. 50—89, kennzeichnet die religiöse Stellung der königl. Familie durch das Glaubensbekenntniss der Prinzess Luise Dorothea und durch Besprechung der Unionspläne, schildert die lebendige kirchliche Frömmigkeit unter dem Einfluss

von Schade und vornehmlich von Porst, erwähnt des „Propheten", eines von Lütke erweckten Schneiders, berichtet über die französische Colonie und über die aus derselben hervorgegangenen Gelehrten, sowie über die Stellung der Katholiken und Juden. Auch sei hier auf den Abschnitt „wissenschaftliches Leben" hingewiesen, in dem Leibnitz, Pufendorf und die neue Akademie eine ausführliche Behandlung gefunden haben. Unter Friedrich Wilhelm I. (S. 186—224) gewinnen die religiösen Fragen an Interesse: die selbstherrliche Besetzung von Predigerstellen, die Wolff'sche Affaire, der Streit zwischen den Predigern Kahmann und Schmidt, Propst Reinbeck, Francke, das Auftreten der Gichtelianer und Inspirirten, auch die Geschichte einzelner Berliner Kirchen treten hier in den Gesichtskreis. Es ist bemerkenswerth, dass fast gleichzeitig mit der Salzburger Emigration die erste katholische Gemeinde in Berlin zugelassen und in eigener Kapelle von einem Jesuitenmissionar bedient wird, freilich unter strengem Verbot der Proselytenmacherei. Die ganze zweite Hälfte des Bandes gehört dem Zeitalter Friedrichs II. Hier interessirt zunächst das Capitel „die Aufklärung" S. 325—379, in dem die Freigeister Edelmann und Damm, Zopf-Schulze und Eberhard, sodann die Teller, Spalding, Sack, Silberschlag, vor Allem aber die religiöse Art des Königs selbst charakterisirt werden, allerdings nur so oben hin, wie denn auch die Nachrichten über die französische Kolonie, Herrnhuter, Katholiken und ihre Hedwigskirche nicht tiefer gehen. Das 12. Capitel gilt M. Mendelssohn und der durch ihn gehobenen Stellung der Juden, das 13. enthält überaus reiche Nachweisungen über das Zeitungswesen und die „moralischen Wochenschriften", im 14. Capitel treten Lessing und Nicolai in den Vordergrund, im 15. handelt es sich um den Einfluss der Franzosen de la Mettrie, d'Alembert, Voltaire auf den schriftstellernden König und um Rousseau. Die Abschnitte, welche sich mit Wissenschaft, Schule, Erziehung, Volksmoral, Theater und Kunst beschäftigen, dürfen gleichfalls nicht übersehen werden. Wie angedeutet, liegt die Bedeutung dieses Buches für die KG. weniger in den bald mehr bald weniger vollständigen oder mageren Mittheilungen über das kirchliche Leben, Lehren und Denken selbst, sondern auf den peripherischen Gebieten der allgemeinen Cultur, vornämlich der Kunst und Literatur. Auch kann man von dem Buche seiner Anlage nach keine vollständige KG. Berlins verlangen. Hoffen wir, dass die nachfolgenden Theile den religiösen und kirchlichen Fragen, je stärker sie hervortreten, auch desto mehr Aufmerksamkeit zuwenden. — *Beyschlag*'s Charakteristik des grossen Kurfürsten nach der religiösen und kirchlichen Seite hin verdient um so mehr Beachtung, da sie zugleich die Grundzüge der hohenzollernschen Kirchenpolitik, die mit zu Preussens Grösse beigetragen haben, durchschimmern lässt. — Die an den Domprediger H. R. Pauli zu Halle († 1750) gerichteten 14 Briefe des Königs Friedrich Wilhem I. reichen von Pauli's Berufung bis zum Tode des Königs und zeigen, in welche Affection ihn der Soldatenkönig genommen hatte. Einige dieser

Briefe sind für die preussische KG. von Wichtigkeit, indem der König in ihnen seinem Missmuth über die Predigtweise seiner Zeit Ausdruck giebt und Pauli beauftragt, einen Unterricht für die Candidaten zu ordentlicher, erbaulicher und deutlicher Einrichtung der Predigten aufzustellen, damit die eingerissene dunkle, affectirte und unverständliche Methode, dabei viel mystische und allegorische Ausdrücke gebraucht würden, verschwinde. Nicht nur in dieser Angelegenheit, sondern noch in manch anderer Frage, auch Anstellungen u. s. w. betreffend, durfte Pauli dem Könige Vorschläge machen, die betreffenden Zuschriften sind leider nicht aufzufinden gewesen (Vossische Zeitung No. 544). — Friedrichs des Gr. religiöse und kirchliche Haltung ist in den letzten Jahren gegenüber den wider sie erhobenen Angriffen, so oft beleuchtet worden, dass darüber kaum etwas Neues gesagt werden kann. Die von *O. F. Fritzsche* mitgetheilten Briefe des *C. Fr. Brescius*, seit 1811 Generalsuperintendent der Niederlausitz, später Schul- und Consistorialrath in Frankfurt a. O. und in Berlin Bischof Ritschl's Nachfolger, an seinen gelehrten Freund Chr. Fr. Fritzsche, zuerst Schlossprediger und Superintendent in Dobrilugk, später Professor in Halle, erstrecken sich über die Zeit von 1815—1842 und enthalten gesunde Urtheile über die heranwachsende Berliner Frömmigkeit aus der Feder eines keineswegs rationalistischen, aber feingebildeten theologischen Denkers und Beobachters. Ein Gegner alles „protestantischen Papstthums" giebt er Lichter zum Agendenstreit, zur Geschichte der Halle'schen Denuntiation, zum Treiben der Hengstenberg'schen Clique und Charakteristiken hervorragender Persönlichkeiten, die ebenso piquant als originell genannt werden müssen. Er wünscht Leute wie Gesenius und Wegscheider nach Berlin, wo Alles hegelisch schwärmt oder hengstenbergisch flucht und wo die elenden Pietisten mit greulichen Verdammungsurtheilen den Hanswurst agiren. Er schildert als Mitexaminator, wohlbekannt mit der geistigen Beschaffenheit des theologischen Nachwuchses, die Gesinnungslosigkeit der grossen Masse, erblickt im Bunde des Junker- und Pfaffenthums die heraufziehende Gefahr für den freien Glauben, spottet über das Kauderwelsch der neuen Berliner Theologie, eifert gegen die Obskuranten, Heuchler und Pietisten und kann nicht Schmähworte genug für die Hauptführer im Streit gegen die Vernunft und die christliche Freiheit finden. Der grösste Zorn trifft Hengstenberg, Tholuck, Lücke, selbst für Schleiermacher ist die Bewunderung nur eine getheilte. — Die beiden Briefe des späteren Königs Friedrich Wilhelm IV. an Fouqué und Delbrück (1839) in denen er auf Beibehaltung eines alten Marienbildes in der Stadtkirche, an dem die Protestanten von Halle Anstoss genommen und ein moderneres Christusbild setzen wollten, dringt, geben einen Einblick in die romantischen Neigungen, welche das protestantische Gefühl noch so oft verletzen sollten. — Wie sich gegenüber dem lutherischen Confessionalismus innerhalb der Union, für welchen Gensichen eingetreten, das reformirte Bekenntnissthum erhebt, zeigt das von *Müller* vor der 5. Hauptversammlung

des reformirten Bundes erstattete Referat, welches den Schaden aufdeckt, den in Berlin die reformirte Kirche unter dem Deckmantel der Union erlitten hat. Nachdem er die verbrieften Rechte der ersteren an den Dom, die Parochialkirche und an andere Predigerstellen vorgeführt und die Antwort der Kirchenbehörde auf eine Denkschrift, in welcher gegen die Beseitigung des Heidelberger Katechismus und gegen die Besetzung reformirter Pfarrstellen mit Lutheranern protestirt worden ist, mitgetheilt hat, bringt er eine Reihe von Beschwerden vor, die Anlass zur Schaffung einer „Centralstelle für die reformirten Kirchen Deutschlands“ geben, welche das Aussterben dieser Confession, zu der sich in Berlin noch 16000 Seelen bekennen, verhindern und deren Rechte vertheidigen soll. Die Cabinetsordres vom 28. Februar 1834 und vom 6. März 1852 werden auch auf dieser Seite gegen die Union angerufen. — *Löschhorn* theilt aus den Magdeburger Magistratsacten die Verhandlungen des Consistoriums mit Pastor D. Erler mit, der, zur Superintendentur präsentirt, wegen einer Druckschrift „der christliche Rationalist“ und wegen Theilnahme an den Versammlungen der Lichtfreunde vom Könige zurückgewiesen wurde. Die Antwort Erler's auf fünf ihm vorgelegte Fragen hatte den König um so weniger befriedigt, als Erler den Einfluss der Union auf die confessionelle Dogmatik betonte. Dass drei Jahr später Erler doch noch zur Superintendentur ohne Aenderung seiner Ansichten gelangte, erklärt sich aus dem Tag der Bestätigung, dem 19. Mai 1848.

Orts-Kirchengeschichte.

† *Schild*, Denkwürdigkeiten Wittenbergs. 3. A. 110. Wittenberg, Herrosé. ℳ 1,50. — † *L. Witte*, Erneuerung der Schlosskirche zu Wittenberg. III, 93. ebda. ℳ 3. — † *L. Dolberg*, die St. Marienkirche der ehemal. Cistercienser-Abtei Doberan in Mecklenburg u. ihre Kunstarbeiten. IV, 100. Doberan, Thiel. ℳ 2,25. — † *K. Naumann*, die Johanneskirche zu Giessen. VIII, 104. Giessen, v. Münchow. ℳ 1. — † *A. Heldmann*, Landgraf Georg II. u. die Elisabethkirche zu Marburg. 27. Marburg, Ehrhardt. ℳ —,40. — *A. Strümpell*, Anfänge der Universität Erlangen. 16. Erlangen, Junge. ℳ —,60. — *Ph. E. Haenchen*, Geschichte der deutsch-reform. Gemeinde Erlangen. 108. ebda. ℳ 1,20. — † *R. Heitz*, kirchl. Gemeindeleben Mühlbachs im 18. Jh. (Schulprogramm Siebenbürgen 1892. 36). — † *J. Piening*, die Petrikirche Vicelins in Bosau. 1. Th. 35. Eutin, Struve. ℳ —,50.

Hänchen hat aus den Acten und Protokollbüchern der deutschreformirten Gemeinde in Erlangen, die dort vor 200 Jahren kurz nach Aufnahme der Hugenottenflüchtlinge aus zugewanderten Pfälzern und Schweizern entstanden ist, deren Geschichte geschrieben, eine Geschichte immer sich erneuernder Reibungen zwischen den Schwestergemeinden untereinander und mit den Lutheranern und eine fortlaufende Kette von Geldverlegenheiten, über welche nur die Zuschüsse der Glaubensverwandten in Zürich, von wo auch mehrfach die Prediger kamen, hinweghalfen. Es ist nicht ohne Interesse, wie

die kleine Gemeinde ihre Kirche und Schule gewonnen und den Versuchen der brandenburgischen Herrschaft zur Union mit den Lutheranern zu führen widerstanden, auch die landesfürstlichen Uebergriffe zurückgewiesen hat, um die alten Privilegien und die reformirten Grundsätze zu wahren. Aus der neueren Zeit heben wir in erster Linie die Schilderung der Wirksamkeit Kraft's hervor, der, 1817 berufen, nach schweren Kämpfen, wegen seiner theologischen Richtung in der Gemeinde selbst angefeindet, nach Innen und nach Aussen so grossen Einfluss gewann. Aber auch der eigenartigen kirchenrechtlichen Stellung der Gemeinde innerhalb der protestantischen Landeskirche Bayerns, wie sie sich allmählig herausgebildet hat, wendet unsere Schrift ihre volle Aufmerksamkeit zu. — Die Festrede *Strümpell*'s zum 150jährigen Bestehen der Erlanger Universität, die 1743 von Bayreuth hierher verlegt worden ist, giebt ein gutes Bild von den Anfängen, den Einweihungsfestlichkeiten, der ersten Entwickelung der verschiedenen Facultäten und der Bedeutung und Wirksamkeit der ältesten Professoren.

Protestantische Kirchen des Auslandes.

Holland. Frankreich.

† *P. H. Ditchfield*, the Church in the Netherlands. London, Gardner. 6 sh. — † *Fr. A. v. Kerkhoff*, na vertig jaren. Eeen terugblech op het herstel der Bischopelijke hierarchie en zijne gevolgen in Nederland. 6, 144. Vlardingen, Coebergh. fl. 1,25. — † *J. Reitsma*, Gesch. van de Hervorming en de Hervormde Kerk der Nederlanden. 2. A. Groningen, Wolters.

St. Rabaut-Étienne, le protestantisme français au XVIII. siècle (RChr. Nov.). — † *P. Beautin*, législation générale des cultes protestants en France: Lois, ordonnances, décréts avant et depuis 1789. 276. Paris, Girard & Bridel. fr. 3. — † *F. Geigel*, protest. Bekenntniss u. organische Artikel. 79. Freiburg, Mohr. M 1. — *F. Puaux*. les oeuvres du protestantisme français au XIX. siècle. XXXVII, 433. 4°. Paris, Schmidt. fr. 20. — † *A. Ruisier*, la prédication de Bersier. 70. Montauban, Granier. fr. 1. — *G. Frommel*, E. Scherer (ChrW. 6—11). — *E. de Budé*, vie de J. Vernet. 304. Lausanne, Bridel. fr. 3,50.

Von vorgenannten Arbeiten ist dem Ref. nur Weniges zu Gesicht gekommen. Das von *Puaux* besorgte officielle Werk, für die Weltausstellung in Chicago bestimmt, giebt eine vollständige Uebersicht über alle Einrichtungen werkthätiger Liebe und alle Bildungsanstalten innerhalb des französischen Protestantismus, also ein Gesammtbild seiner Leistungsfähigkeit und Lebensbethätigung. Die Einleitung bildet ein geschichtlicher Abschnitt, woran sich dann in geordneter Reihe die Beschreibung aller Werke und Unternehmungen anschliesst. — *Geigel* führt den Beweiss, dass im Elsass das Augsburgische Bekenntniss nur in den Hauptgrundsätzen Geltung hat und nicht als Lehrnorm angesehen werden kann, während die reformirten Gemeinden seit dem westfälischen Frieden durch kein Bekenntniss gebunden sind, wenn sie auch als Augsburgische Confessionsverwandte gerechnet werden.

Daraus ergiebt sich die Möglichkeit des Anschlusses von reformirten Gemeinden und Unirten an das Oberconsistorium Augsburgischen Bekenntnisses. Das vorliegende Rechtsgutachten trägt den geschichtlichen und gesetzlichen Stoff zusammen, wonach die Frage zu beantworten ist, in welcher Weise die Reformirten und Lutheraner des Elsass zusammengeschlossen werden können. — *Budé*'s Lebensbeschreibungen des Genfer Theologen Vernet (1698—1789), des Schülers von Pictet und Turretini, hervorragend als Prediger und Docent, zeitweilig Rector der Akademie, macht uns mit einer bedeutenden und einflussreichen Persönlichkeit aus jener interessanten Uebergangszeit bekannt, in welcher gerade Genf eine hervorragende Rolle spielte. Vernet hatte langjährigen Aufenthalt im Ausland und seine Reiseberichte aus Frankreich, Holland, England, Italien und Deutschland gewähren vielfach lehrreichen Einblick in die Zustände des Protestantismus und des Katholicismus am Anfang des 18. Jahrh.'s Seit 1734 Pastor und allmählich in die Stellung eines Führers der Genfer Kirche hineinwachsend, spielt er zuerst eine Rolle in der Waldensersache. In freundlichen und intimen Beziehungen zu Montesquieu — er bringt dessen Hauptwerk zum Druck — mit Voltaire, dem er ähnliche Dienste leistet und mit Rousseau, sieht er sich mit letzteren, und namentlich mit Voltaire in späteren Jahren in gehässige Streitigkeiten verwickelt, die ihren Anlass in dem Protest der Genfer Kirche gegen die Voltaire'schen Spöttereien und in dem Vorgehen des Rathes und Consistoriums gegen Rousseau's Schriften haben. Es giebt da einen interessanten Briefwechsel sowohl vor als nach dem Bruch, der trotz Vernet's anständigen und liebenswürdigen Verhaltens gegenüber der Feindschaft und Schmähsucht unheilbar blieb. Ebenso wie dies Capitel ist das andere nicht zu übersehen, in dem die durch Conversion eines Bruders veranlasste Polemik des römischen Clerus gegen Vernet und den Protestantismus geschildert wird. Nur kurz berührt sind die Misshelligkeiten, welche durch Zinzendorf und dessen wohlwollende Behandlung den Genfer Pastoren und besonders Vernet bereitet worden sind. Vernet's Theologie, über welche *B.* eingehend orientirt ist, ist nichts weniger als orthodox, ebensowenig haeretisch, vielmehr im Geiste der Zeit moralistisch, mit apologetischer Tendenz in rationalistischer Färbung. Weil er gern die Vernünftigkeit des Christenthums betonte, stand er im Geruch des Socinianismus. Er ging überall auf das Evangelium selbst zurück, ohne Polemik gegen die Dogmen, bemühte er sich doch sie zu erweichen und die ihnen zu Grunde liegende Idee hervorzuheben. Vereinfachung des Studiums der Religion ist sein Bestreben. Er will nicht mehr über die Nothwendigkeit der Offenbarung, sondern über ihren Nutzen reden, er erkennt in dem Trinitätsdogma eine spätere Theorie und nicht den ursprünglichen Sinn der Schrift und der Lehre der ältesten Kirche. Als Schriftsteller hat er sich in dem neunbändigen Traité de la verité de la religion chrétienne und in einer Reihe kleinerer vielgelesener, zum Theil populärer Werke hervorgethan. Der gewissenhafte Biograph

giebt ausführliche Auskünfte über deren Inhalt und eingehende Analysen namentlich auch der akademischen Thesen, Disputationen und Veröffentlichungen, unter denen dem Ref. der Aufsatz „dass der Staat auf gebildete Theologen den grössten Werth zu legen hat", von besonderem Interesse erscheint. Durch *B.*'s klare, gründliche und feine Darstellung sind wir nun im Stande, in die Lücke, welche zwischen der Zeit der Orthodoxie und der Aufklärung noch immer vorhanden ist, wiederum ein Vermittelungsglied einzureihen, durch welches der Umschwung der Zeiten verständlich wird. —

England und Schottland.

† *P. Bayne*, the free Church of Scotland. 350. Edinburgh, Clark. 6 sh. — † *G. B. Ryley* and *J. M. Candlish*, Scotland's Free Church. XIV, 392. New-York, Randolph. $ 2,50. — † *D. A. Mackinnon*, some chapters in Scotish Church History. Souvenir of the Jubilée etc. 250. Edinburgh, Hunter. 3 sh. 6 d. — † *F. H. Krüger*, le jubilée de l'église libre d'Escosse (RChr. Mai. 348—361). — *M.' Crie*, the public worship of Presbyterian Scotland historically treated. XXI, 465. London 1892, Blackwood & S. — † Official report of the Church Congress held at Birmingham Oct. 1893. ed. by C. Dunkley. London, Bemrose. 10 sh. 6 d. — *Ch. A. Whittuck*, the Church of England and Recent Religious Thought. XII, 308. London, Macmillan. 7 sh. — † *H. P. Liddon*, life of E. B. Pusey ed. by J. O. Johnston a. R. J. Wilson. 1010. London, Longmans. 36 sh. — † *W. Ward*, W. G. Ward and the catholic revival. 506. London, Macmillan. 14 sh. — *W. J. Little*, Arched. Farrar and the Ritualism (CR. August). — *Hornburg*, H. Drummond. 40. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *C. Clemen*, H. Drummond und seine Schriften (ChrW. 27—29). — *F. W. Robertson*, Lebensbild von Brocker. 2. gänzlich umgearb. A. XXVI, 520. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 7. — *E. Groth*, Ch. Kingsley als Dichter und Socialpolitiker. Leipzig, Grunow. ℳ 1. — *O. Baumgarten*, Bedeut. des englischen Einflusses auf die deutsche prakt. Theol. (ZprTh. 3).

M'Crie behandelt die Cultuseinrichtungen der schottischen Kirche in ihrer geschichtlichen Entwickelung von der keltischen Zeit an, durch die römische Epoche hindurch bis in die Reformationsepoche. Er weist nach, dass das Book of common order bei der Frankfurter Flüchtlingsgemeinde entstanden und zuerst bei der englischen Gemeinde in Genf eingeführt worden ist. Weiterhin berichtet er über das 1645 gedruckte Westminster Directory, den allmähligen Verfall und das Wiederaufleben dieser Gottesdienstordnung und das Verhalten der Freikirche ihr gegenüber. Dass neben den Psalmen freigedichtete Lieder im Gottesdienst gesungen und Orgeln in Gebrauch genommen werden dürfen, erscheint als eine vielumstrittene Errungenschaft der neueren Zeit (vgl. ThLBl. 1894 No. 2). — *Hornburg* unternimmt es, die Weltanschauung Drummond's zu construiren und weist in der Beurtheilung derselben als wesentlichen Mangel die Verkennung der Macht der Sünde und des Wesens der ewigen Seligkeit nach. — *Whittuck* untersucht den Zustand der englischen Kirche rücksichtlich der Einwirkung des modernen religiösen Gedankens, das Wort im weitesten Sinne genommen, um die Wege und Ziele der weiteren kirchlichen

Entwickelung und deren Bedeutung für das gesammte geistige Leben der Nation zu würdigen. Zunächst betont er die Milderung der Parteigegensätze und das Wachsen des Geistes der Toleranz, indem er die in Geistlichkeit und Laienwelt gleichmässig vertretene Stimmung schildert, dass die Kirche den veränderten Zeitverhältnissen angepasst werden muss, ohne ihren geschichtlich gewordenen Charakter aufzugeben. *W.* beschäftigt sich weiter mit den Dissentern in ihrem Verhältniss zu einander und zur Kirche mit der Aussicht auf künftige Verständigung und Wiederversöhnung, um alsbald die Entfremdung von Kirche und Religion in ihren Ursachen und in ihrer Erscheinung zu charakterisiren und daraus für das Verhalten der Kirche Grundsätze und Regeln zu gewinnen. Von der Theologie verlangt *W.* ein Zurückgehn auf die Bibel, die Herstellung einer allgemeingiltigen Religionslehre, die Berücksichtigung der modernen Naturerkenntniss und wissenschaftlichen Ergebnisse. Der Schlussabschnitt über die moderne dogmatische Theologie und über das Wesen des Glaubens zeigt Vertrautheit mit unserer modernen Entwickelung in Deutschland und namentlich mit der Ritschl'schen Richtung. — Das Lebensbild von *Robertson*, dessen Predigten schon von lange her in Deutschland geschätzt worden sind und längst in der Tauchnitz'schen Sammlung Verbreitung gefunden haben, haben wir schon in seiner ersten Auflage auf das Wärmste empfohlen; es bietet so viel des Anregenden und Anmuthenden, zumal es in *R.* dieselben theologischen Kämpfe und socialen Fragen berührt, die uns jetzt mehr als je bewegen. — Die Charakteristik der socialpolitischen Seite *Kingley*'s durch Groth, wenn Ref. nicht irrt, ein Abdruck aus den Grenzboten, wird als gründlich und sachgemäss gerühmt. *K.*'s Dichtungen und Romane haben in den letzten Jahren vielfach Verbreitung in Deutschland gefunden und wie es scheint mehr Anklang als seine Predigten. —

Amerika.

S. A. Broke, the case of Prof. Briggs before the General-Assembly (AR. Juli-August). — † *C. A. Briggs*, defence before the General-Assembly. V, 311. New-York, Scribner. $ —,75 — *C. Ph. Brooks*, eine Lichtgestalt aus der amerikanischen Kirche (ChrW. 10. 15). — Religionscongress in Chicago (ib. 36, 44—49). — *A. L. Gräbner*, Geschichte d. lutherischen Kirche in Amerika. I. XI, 726. St. Louis 1892, Concordia Publishing House. — † *H. E. Jacobs*, history of the ev.-lutheran Church in M. S. XVI, 539. New York. Chr. Lit. Comp. — *A. Spaeth*, W. J. Mann 1819—1892 (LChR. Januar). — † Evangelical Lutheran Church. The distinctive Doctrine and usages of the gener. bodies of the E.-L. Churches in U. S. 193. Philadelphia, luth. Publ. Soc. $ —,75. — *S. M. Jackson*, papers of the American Society of Church History. Vol. IV. LVIII, 235. New York, Putnam's Sons. — † Proceedings of the 36th Convention of the General Synod of the Ev.-Lutheran Church in U. S. 376. Philadelphia, luth. publ. Soc. — Statistisches Jahrbuch der luth. Synode von Missouri, Ohio u. s. w. 88. St. Louis. Dresden, Naumann. ℳ 1,50. — *A. Zimmermann*, Prof. Nippold u. s. Befähigung als Geschichtsschreiber der protest. Kirchen N.-A.'s (ZkTh. 2).

Die von *Graebner* im Auftrag der Missourisynode verfasste Geschichte des amerikanischen Lutherthums reicht in ihrem ersten vorliegenden Theil bis 1821. Sie schöpft aus dem Vollen unter Ausnutzung aller voraufgegangenen literarischen Veröffentlichungen und der Urquellen selbst, auch bisher noch unerschlossener, in Gemeindeacten und handschriftlichen Schätzen. Die lebendig und spannend geschriebene Darstellung ist nicht nur für die KG. durch Vervollständigung und Berichtigung der bisherigen Einsichten von bedeutendem Werth, sondern auch von nicht geringem culturgeschichtlichen Interesse rücksichtlich der Einwanderung und Besiedelung Nordamerikas durch Holländer, Schweden und Deutsche. Denn um Lutheraner aus diesen drei Völkerstämmen handelt es sich vor Allem. Dahin rechnen wir auch die Salzburger Emigranten, denen besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird und die Mährischen Brüder, die mit dem Grafen Zinzendorf Einfluss zu gewinnen versuchen. *G.*'s Standpunkt in der Beurtheilung der Personen und Ereignisse ist der streng lutherische seiner Auftraggeber. Die Anwendung des engsten Maassstabes lutherischer Orthodoxie auf die wechselnden Erscheinungen der Zeit und auf ein Gebiet, wo sich die verschiedenartigsten religiösen Gemeinschaften berühren und durchkreuzen und der universal unionistische Geist so recht am Platze wäre, kann natürlich nicht ohne verletzende Ungerechtigkeiten und Gefährdung der Brüderlichkeit und Liebe vor sich gehn, obwohl wir dem Vf. zugestehen, dass er sich um objective Darstellung redlich bemüht hat. Die Orientirung ist für den Leser nicht leicht, da nur ein alphabetisches Namenregister und keine Inhaltsanzeige beigegeben ist, auch die Ueberschriften und Titel im Einzelnen näherer Angabe entbehren. Das erste Buch erzählt von den Anfängen am Delaware und im Hudsonthal, wo im Anfang des 17. Jahrh.'s holländische und schwedische Ansiedler in kümmerlicher Weise mit Hilfe des Mutterlandes sich Pastoren schafften und nicht ohne grosse Schwierigkeiten ihren Glauben wahrten, während das zweite Buch die Königlich Schwedische Mission am Delaware in geordneter Entfaltung zeigt, in deren Dienst 1703 der junge sächsische Theologe Justus Falckner, ein Mann von grosser Leistungsfähigkeit, trat, der nicht nur die New-Yorker Gemeinde bediente, sondern auch zu Pferd und im Boot und Kahn die zerstreuten Glaubensgenossen pastorirte. Die erste deutsch-lutherische Gemeinde bilden die Pfälzer unter Josua Kocherthal, denen (3. Buch) die Salzburger, mit zwei Predigern aus dem hallischen Waisenhaus, Bolzius und Gronau, versehen, folgen, indem sie Eben-Ezer gründen. Deutsche Pastoren, wie Berkemeyer, Wolff, Kroll u. A. begründen mit der alten holländischen Kirchenordnung nicht ohne erbitterte Kämpfe gegen Reformirte, Pietisten und Wanderpastoren von zweifelhaftem Charakter die erste lutherische Synode (1735). Mit dem fünften Buch tritt die bedeutende Gestalt Mühlberg's, 1741 von Francke entsendet, in den Vordergrund, zuerst in Pennsylvanien, dann weithin der Mittelpunkt und die Seele des Lutherthums, auf dessen Führung, während die schwedische

Mission zurückgeht und die holländische von der deutschen allmählig überholt wird (7. Buch), sich das Aufblühen des deutsch-lutherischen Synodolverbandes, Schulwesens und Gottesdienstes zurückführen lässt. Das achte Buch bringt die Kirchenordnung von Philadelphia, die Grundlage alles Weiteren, beklagt aber die versöhnliche Stimmung Mühlbergs gegen Reformirte und Methodisten, die zur Begründung des Unionscollegs „Franklin", zur Ausbildung von Predigern bestimmt, führt, während die folgenden drei Bücher die „böse Zeit" der Bekenntnisslosigkeit, des eindringenden Rationalismus und Unionismus schildern, in dessen Geist sich 1788 eine Anzahl Gemeinden in Carolina trotz verschiedenen Bekenntnisses zu einer Unio ecclesiastica verbinden. „Mitten im Mittelalter" heisst die Ueberschrift des letzten elften Buches. Dieselbe Zeit, welche in Deutschland die evangelische Union und den religiösen Aufschwung brachte, schuf drüben das grosse „Hartwick"-Seminar eine neue gereinigte Agende, in Ohio, Maryland und Virginia ein aufblühendes Synodalwesen und Kircheneinigungen, eine Generalsynode, eine neue Kirchenverfassung, freilich, was *G.* tief beklagt, ohne lutherische Bekenntnissverpflichtung. Erkennt der Vf. darin auch keine Glaubensthaten, sondern nur traurige Zeichen der Zeit, so wird der unbefangene Leser doch sagen, die Zeit, die solche Früchte auf dem Boden der Freiheit erzielt, kann nicht so schlimm gewesen sein. Wir dürfen mit Spannung die Fortsetzung von *G.*'s fleissiger, geschickter Arbeit ersehnen; durch sie sind uns die amekanischen Kirchenverhältnisse erst recht erschlossen worden und wir müssen ihm aufrichtig Dank zollen. Dass es dem Vf. gelungen ist, seine gründliche wissenschaftliche Darstellung durch Einzelschilderungen und lebendige Charakteristiken auch für Laien zu einer angenehmen Lectüre machen, sei als ein besonderer Vorzug hervorgehoben. — Der Bericht über die sechsunddreissigste lutherische Generalsynode enthält werthvolle statistische Angaben aus den sechsundzwanzig Districtsynoden, besonders in Maryland und Pennsylvanien, mit 1525 Gemeinden, 1027 Geistlichen, zwei Seminaren, mehreren Collegs, einer Missionsanstalt u. s. w. vgl. LK. Nr. 47. — Die kirchengeschichtliche Gesellschaft, deren Jahresbericht vorliegt, plant in einer Reihe von Einzeldarstellungen der verschiedenen Denominationen die Grundlage einer amerikanischen Kirchengeschichte zu schaffen. Der vorliegende Band enthält u. A. eine Abhandlung von *Schaff* über die Beziehungen zwischen Melanchthon und Calvin, das Unionsdocument der Congregationalisten und Presbyterianer und eine Untersuchung von Newman über die mittelalterlichen altevangelischen Secten. — Die Charakteristik des protestantischen Bischofs *Brooks* fesselt das Interesse nicht weniger als der Brigg'sche Streit um die Autorität der Bibel, der vor der presbyterianischen Generalversammlung durchgekämpft worden ist. — Von dem Weltcongress der Kirchen und Religionen in Chicago hat man zwar viel gelesen, aber die eingehende, amerikanische Kirchenzustände berücksichtigende und einzelne Reden beleuchtende Darstellung der ChrW. wird immerhin willkommen sein. —

Russland.

J. Dorneth, d. Stundisten in R. (PrK. 5). — *G. B.*, les Stundistes ou les protestants russes (RChr. August. 117—124). — *H. Dalton*, zur Gesch. d. ev. K. in R. 71. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 2. — *H. Woehler*, Erinn. an P. Fechner. 30. Moskau, Deubner. ℳ —,80. — *C. Tiling*, zur Charakteristik der Kampfesweise der russ. Staatskirche. Erlebnisse. IV, 32. Erlangen, Junge. ℳ —,60. — *Livonus*, Dorpat-Jurgew (Preuss. Jahrbb. November, 209—241). — *R. Krause*, ein Stück Kirchen- u. Lebensgesch. a. d. deutsch-russ. Ostseeprov. 52. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *Poelchau*, die Gewissensnoth in den baltischen Provinzen Russlands. 20. Wernigerode, Jüttner. ℳ —,30. — *P. Irgen*, die russ. Kirche (Preuss. Jahrbb. 2, 273 bis 317). — *A. Maltzew*, die russ. Kirche. Widerlegung Irgens. 16. Berlin, Siegismund. ℳ —,20. — *G. Glogau*, Graf Leo Tolstoi. 51. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 1. — *C. Lühr*, Graf L. Tolstoi u. s. Evang. (PrK. 16 u. 17). — Die kirchl. Lage in Livland (ChrW. 36—46). — *v. Koeber*, Leo Tolstoi u. s. unkirchliches Christenthum. 45. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,75. — Die kirchliche Lage in Livland (ChrW. 36—38. 42—46).

Dalton giebt zwei Studienblätter zur Geschichte der evangel. Kirche in Russland. Das erste behandelt die Mitarbeit des Bischofs Ritschl an dem Gesetz für die lutherische Kirche in Russland nach den Acten des Staatsarchivs und den eigenen Briefen des Bischofs, um denselben von dem durch Lagarde aufgekommenen ehrenrührigen Gerede über Ritschl's Mission i. J. 1829 zu entlasten und gleichzeitig die in der „Verfassungsgeschichte“ gebotene Darstellung betreffend Zustandekommen der lutherischen Kirchenverfassung zu ergänzen und näher auszuführen. Die fesselnden Mittheilungen über Ritschl's Berufung nach Russland, seine einflussreiche Betheiligung an den Berathungen, namentlich auch bei der Agendenarbeit beweisen, dass der mehr als halbjährige Aufenthalt in der That einen anderen Zweck hatte, als die Kaiserin über ihren Uebertritt zur griechischen Kirche zu beruhigen. Die zweite Studie beschäftigt sich mit dem durch Kurfürst Friedrich in Russland vermittelten Eintritt der flüchtigen Hugenotten, gegen deren Zulassung französische Jesuiten in Moskau vergeblich zu wirken versucht hatten. *D.* bringt aus der Gesetzsammlung den Schutzbrief des Czaren zur Niederlassung der Hugenotten im russischen Reiche in seinem „Urkundenbuch“, hier aber in einer anderen Fassung, so wie er dem Kurfürsten zugestellt worden ist. Zur Gründung einer eigenen Gemeinde haben es die Hugenotten in Russland nicht gebracht, die französisch-reformirte Gemeinde in Petersburg bestand nur zum kleinsten Theil aus solchen, was *D.* gegen Weiss hervorhebt, und der Hugenottenprediger Lenfant hielt nur in der schon von früher her bestehenden reformirten Kirche Moskaus Gottesdienst für seine Landsleute. Es waren immer nur vereinzelte und verstreute Flüchtlinge, welche zumal in Peters des Gr. Tagen sich dem Osten zuwandten und dort theilweise zu hohen Ehren kamen. *D.* giebt davon eine Reihe merkwürdiger Beispiele. — Die Darstellung der Geschichte der Universität Dorpat aus der Feder eines Livländers schildert die wechselnden Geschicke der in schwe-

discher Zeit 1632 gegründeten Academia Gustava, die 1802 von Alexander I. nach deutschem Muster zur Voll-Universität erhoben worden ist, unter Vorführung und Charakteristik ihrer Curatoren, Professoren, des Studentenlebens und der wissenschaftlichen Leistungen bis zu dem traurigen Gewaltact der Russificirung. — *Irgen* giebt eine gute Uebersicht über die kirchliche Entwickelung in Russland von Einführung des Christenthums an mit scharfer Kritik der gegenwärtigen Verfolgungssucht des „Kronchristenthums", das sich an den Staat anklammert, das Volk in Fesseln schlägt und alles ringsumher zertritt, gierig nach todten Seelen, ein Feind alles geistigen Lebens. — Die *Maltzew*'sche Gegenschrift vermag die vorgebrachten Gründe *Irgen*'s und sein vernichtendes Urtheil nicht zu entkräften. — *Lühr* hat sich in das neue, und doch uralte Evangelium Tolstois vertieft und stellt die Hauptgedanken des russischen Reformators übersichtlich zusammen. — *Köber* bringt eine Analyse der grösseren philosophischen Schriften des weltflüchtigen, culturmüden, einsamen Denkers, in dessen Ideen sich etwas von orientalischer Mystik findet, der Gegensatz zu dem modernen Intellectualismus und Doctrinarismus. — *Glogau* hat als Beitrag zur Religionsphilosophie einen Vortrag über Leo Tolstoi als russischen Reformator veröffentlicht, in welchem er an der Hand von dessen Schriften das Wesen und Wollen dieses neuen Propheten in verständnissreicher Weise darlegt. Zuerst empfangen wir in kurzer Lebensskizze eine vortreffliche psychologische Entwickelung seines geistigen Werdens, sodann eine gute Skizze seiner religiösen Weltanschauung, die Grundgedanken seines ethisch-socialen Glaubens, der ihn der alten Kirche ebenso ablehnend gegenüberstellt, wie der modernen Bildung. Die Art, wie *G.* Tolstoi's Schwächen und seine sittliche Grösse abwägt, den Einfluss derselben würdigt und von seinem praktischen Christenthum, wenn sich dasselbe mit den bestehenden Ordnungen auszugleichen lernt, bedeutende Erfolge erwartet, hat Ref. sehr angesprochen. Wenn sich die Hoffnung einer Verjüngung der orthodoxen Kirche durch Tolstoi's Lebensthat verwirklicht, dann ist er „eine ungeheure Welle gewesen, wie nicht gar viele durch die Menschheit gerauscht sind, deren weiter Zug die Grenzen seines Vaterlandes schon jetzt überschreitet und auch unsere Seelen berührt und erfrischt". Bei aller Anerkennung der religiös-sittlichen Begeisterung Tolstoi's übersieht *G.* doch nicht die Mängel, die fehlende philosophische Bildung, die einseitige äusserliche Art seiner Reformbestrebungen, das künstlich Gemachte und die Unterschätzung starker metaphysischer Ueberzeugungen, die zur Erweckung und Belebung der Volksreligion unentbehrlich sind.

Biographien und Charakteristiken.

C. Ford, life a. letters of Mme. Krudener. XVI, 322. London, Blackwood & Sons. 15 sh. — *J. Bing*, Novalis. Biographische Charakteristik. VII, 176. Hamburg, Voss. ℳ 4. — *W. Beyschlag*, Novalis u. s. geistl. Lieder (DEBl. 8). — J. Falk und die nicht pietistischen Anfänge der inneren Mission (ChrW. 41—42.

47. 48). — J. H. Wichern u. d. Gemeindegedanke (ib. 25). — *Chr. H. Otte*, aus meinem Leben. V, 174. Leipzig-Neuschönefeld, Ingen. Gust. Otte. ℳ 5. — *E. Knodt*, J. K. L. Gieseler. Säcularerinnerung (KM. 1). — *C. Schlottmann*, Jugendbekenntnisse (DEBl. 10). — *F. Gräfe*, zu Schmieder's Gedächtniss (KM. September). — *A. v. Stählin*, Erinner. an Chr. G. A. von Scheurl. 32. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ —,60. — *E. Schling*, Chr. G. A. von Scheurl (NkZ. Nr. 3). — *E. F.*, Feldmarschall von Roon als relig. Charakter (ChrW. 27—28). — *C. Fey*, E. v. Koetsveld (KM. Mai, 542—550). — Sören Kierkegaard (ChrW. 14. 25). — *O. Zöckler*, R. Fr. Grau (BG. October). — *Hermens*, Bischof Teutsch (DEBl. 8). — *Richter* und *Nippold*, Gedächtnissreden für R. A. Lipsius (Zeitschr. Thür. Gesch. u. Alterthumsk. IX, 1). — *H. O. Stölten*, zum Gedächtniss von R. A. Lipsius (PrK. 34). — *P. Christ*, zu Volkmar's Gedächtniss (ib. 13). — Zum Gedächtniss an L. Schultze. 26. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ —,50. — Zum Gedächtniss an L. K. Möller, 15. ebda. ℳ —,30. — † *Kattenbusch*, von Schleiermacher zu Ritschl. 88. Giessen, Rickert. ℳ 1,20. — *S. E.*, Persönliches aus Ritschl's Leben (ChrW. 25. 32. 33). — *Fr. Oehninger*, Miniaturbilder. VII. 256. Basel, Geering. ℳ 3,20. — *Fr. Brunn*, Mittheilungen aus meinem Leben. III, 272. Zwickau, Herrmann. ℳ 1,40. — *M. E. G. Duff*, E. Renan. 320. London, Macmillan. 6 sh. — *C. Siegfried*, E. Renan (PrK. 1992, No. 52). — *R. Mahrenholtz*, E. Renan (Ztschr. f. franz. Sprache u. Literatur. XV, H. 1—3). — *O. Pfleiderer*, E. Renan (Deutsche Rundschau. Januar, 17—34). — *A. B.*, J. v. Döllinger (ChrW. 18—21).

Bing bietet als Frucht liebevoll eindringender Beschäftigung mit Hardenberg's Werken eine Charakteristik des edlen Romantikers, in der das Biographische und Literarische sich gegenseitig beleuchten und erläutern. Der künstlerischen Empfängniss der Ideen, der geistreichen Composition und Gedankenentwickelung nachspürend, verwerthet *B.* das literarische Material in geschickter Analyse und reichen Citaten. Die ersten Abschnitte des Buches sind der Jugendgeschichte, Studentenzeit, den Freundschaftsbeziehungen und der Jugendliebe gewidmet, unter deren Einflüssen die geistige Eigenart des Dichters sich so energisch entfaltete, wie die Fragmente des Lehrling von Sais zeigen. „Galvanismus des Dichtergeistes“ ist der seltsame Titel eines weiteren interessanten Abschnittes, in welchem Tieck und Schleiermacher hervortreten, der Uebergang von der Naturphilosophie zum Christenthum, der Gegensatz zur Aufklärung und die Idiosynkrasie für die mittelalterliche Herrlichkeit sich vorbereitet. Besonders eingehend beschäftigt sich *B.* mit der katholisirenden Schrift „der Christenheit oder Europa“ und den geistlichen Liedern, ohne die anempfundene Vorliebe H.'s für den Mariencultus zu verhehlen. Den „Hymnen der Nacht“ ist besondere Aufmerksamkeit geschenkt, ihrer Genesis und Tendenz. Als Entstehungszeit wird die Wende des Jahrhunderts nachgewiesen. Ebenso gilt dem „Ofterdingen“, in dem *B.* den idealisirten Hardenberg, die Apotheose der Poesie und die eigenste Weltanschauung des Dichters findet, ein recht instructiver Abschnitt. Der letzte Abschnitt schildert den ergreifenden Lebensausgang und Charakter des Dichters. Hier möchte Ref. doch Verschiedenes beanstanden, namentlich die Formel „magischer Idealismus“ für H.'s Grundzug. Darin hat der Vf. gewiss recht, dass man ganz auf den Standpunkt des Dichters treten muss, um ihm gerecht zu

werden. Ihm selbst ist dies gelungen, und darum hat er auch das Verständniss der Werke desselben wesentlich gefördert. — Etwas anders als Bing sieht *Beyschlag* den Charakter von Novalis an, indem er in seinem schätzenswerthen Aufsatz besonders die geistlichen Lieder mit ihrer Verherrlichung der Maria beleuchtet und des Dichters protestantische Frömmigkeit und evangelisches Bewusstsein gegenüber dem Verdacht des Pantheismus und Kryptokatholicismus hervorhebt. — Schlottmann's Jugendbekenntnisse, mitgetheilt von *Jacobi* geben einen tiefen Blick in die Stimmungen und Gedankenkreise, in denen sich seiner Zeit die theologische Jugend, so weit sie fromm und pietistisch angehaucht war, bewegt hat. — Der Aufsatz über J. Falk beschreibt nach *Oldenberg* Falk's Leben (2. Aufl., Ruppin 1892) die gesegneten Bestrebungen, welche nach den Freiheitskriegen in Weimar in Bezug auf Rettungsarbeit an den Kindern und in gesunder Volkserziehung hervorgetreten sind. Die Kinder-Werkstätten, die Sonntagsschule, das Leben im Lutherhof und vor Allem die edle Gestalt Falk's kommen hier zu voller Anerkennung. — Beachtung verdient auch der Nachweis, in wie hohem Maasse allen Bestrebungen *I. H. Wichern*'s der Gedanke des allgemeinen Priesterthums und der Gemeindeorganisation zu Grunde gelegen hat, so dass er gerazu als Vorläufer der Durchführung des Gemeindeprincips anzusehen ist. Es dient zur Klarstellung der geschichtlicken Wahrheit, wenn der Nachweis erbracht wird, dass der Pietismus keineswegs der Schöpfer der inneren Mission gewesen ist und dass ihr Hauptvertreter lebendig im protestantischen Grundprincip gestanden hat. — Der Altmeister christlicher Kunstarchäologie, *H. Otte*, weiland Pfarrer zu Fröhden, hat Aufzeichnungen über seinen Lebensgang hinterlassen, gemüthvolle Plaudereien für die Familie und Freunde. Dieselben sind nun von den Söhnen herausgegeben worden. Für uns verdienen nur einzelne Abschnitte eingehender Beachtung. Einmal die Beschreibung der Studienzeit mit einer Menge feiner Bemerkungen über Schleiermacher, Brescius, Neander, Ritschl, Ribbeck, sodann die Antwort auf die Frage: „Wie ich ein Archäolog geworden bin", womit wir ebenso wie in dem „Meine Predigten" überschriebenen Capitel in das stille Predigtamt mit seinen Freuden und Leiden eingeführt werden. Ueber die grossen Kämpfe der Zeit, um Agende, Bekenntniss, Gemeindeverfassung, über die theologische Bewegung, die Strömungen des Rationalismus, Pietismus u. s. w. enthält das Buch kaum eine Andeutung, obwohl nicht anzunehmen ist, dass der rege Geist *Otte*'s von dem Allen unberührt geblieben ist. — Die Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschalls *Roon*, vom Sohne herausgegeben, haben den Stoff zu einer eingehenden Charakteristik der religiösen und kirchlichen Stellung *Roon*'s geliefert, die für weite Kreise typisch ist: eine naive, von Zweifeln nicht verschonte kirchliche Frömmigkeit, die sich mit dem einfachen Glaubensgehalt begnügt, aber die Ueberlieferung für unantastbar hält, schon um der öffentlichen Ordnung willen. Wir erfahren hier, wie wenig der sonst so streng protestantische

Kriegsminister mit der Maigesetzgebung einverstanden, wie abgeneigt er dem Culturkampf gewesen ist und wie er die Bestrebungen und Gesetze der Falck-Hermann'schen Aera als eine bedenkliche Erschütterung der kirchlichen Autorität gemissbilligt hat. — *Stähelin*'s Erinnerungen an Scheurl (vgl. LK. 1893) geben ein vollständiges Bild von dem Wirken und den Werken des angesehenen lutherischen Juristen. — *Fey* zeichnet die liebenswürdige Persönlichkeit Kötsveld's und seiner literarischen Thätigkeit. — Die beiden Aufsätze über *S. Kierkegaard* machen mit den Schriften dieses „Jüngers Jesu" näher bekannt und enthalten eine Uebersicht über die ihn betreffende Literatur. Die Urtheile von R. Nielsen, Hans Bröcher und Harald Höffding, übereinstimmend in der Anerkennung seines christlichen Idealismus finden hier eine ansprechende Beleuchtung aus den Tagebüchern und Schriften des Mannes, dem die Menschenliebe die Grundlage des Lebens und die Gottesliebe ein heiliger Ernst gewesen ist. Die Idealität des Christenthums ist von diesem einsamen Denker in seiner Tiefe ergriffen worden. — *Zöckler*'s kurzer Lebensabriss des 1835 geborenen, von Vilmar angeregten, von Hofmann am meisten beeinflussten Königsberger Theologen Grau enthält zugleich eine liebevolle Charakteristik seiner Persönlichkeit und eine eingehende Würdigung seiner literarischen Arbeiten und kirchlichen Leistungen. — *Christ* erinnert an die Lebensschicksale des unter Hassenpflug vertriebenen Volkmar, der in Zürich einen so fruchtbaren Boden seiner kirchlichen und gelehrten Thätigkeit gefunden hat. — *Oehninger*'s „Miniaturbilder aus persönlichem Verkehr mit Vertretern verschiedener Kirchen und Richtungen" sind ein gar liebenswürdiges anspruchloses Buch, in dem der Glaube an die Gegenwart Christi und an die Gemeinschaft des heil. Geistes die Feder geführt hat. Confusione hominum et providentia Dei wird die Welt wie die Kirche regiert, die Kirche Christi, die immer noch im Werden ist. Die Mannigfaltigkeit der Gaben und Kräfte, der sich berichtigenden Abweichungen und Gegensätze in der Kirche der Gegenwart unter dem Symbol der Einheit des Leibes Christi bringt der Vf. aus seiner eigenen Erfahrung ergreifend schön zum Ausdruck in den oft nur mit wenig Strichen aber liebevoll und verständnissbereit gekennzeichneten Personen von mehr oder weniger hervorragender Bedeutung. Das ist ein Beitrag zur Irenik, wie ihn unsere zerrissene streitlustige Zeit mit Dank und Freude aufnehmen muss. Die zwölf ersten Nummern bringen die Eindrücke aus der katholischen Kirche, Begegnungen mit Geistlichen, Laien, Papisten und Altkatholiken, daran schliessen sich Lichtbilder von den ausgezeichnetsten Vertretern des Lutherthums, unter denen wir auch Cremer, Fliedner und Holztheuer erblicken, Reformirte nach Elberfelder Schnitt, Herrnhuter, Methodisten, Salutisten, Baptisten, allerlei Schwärmer, Mystiker, Israeliten u. s. w. Ueberall giebt *Oe.* Selbsterlebtes, persönliche Eindrücke und eigene Empfindung, auch Erlebnisse im Amt und in der Gemeinde und Begegnungen mit Frauen aller Stände, Diaconissen, Schauspielerinnen

und manch treffende Bemerkung für Seelsorge und Predigt fliessen mit ein. Seine Urtheile sind so maassvoll, weitherzig und gerecht, wie nur möglich. Man vergleiche nur seine Aeusserungen über die Reformtheologen bis zu dem excentrischen Vögelin, seine Beziehungen zu Biedermann und Schweizer, seine Anerkennung des sittlichen Ernstes, der Amtstreue und wissenschaftlichen Gediegenheit von ihm entgegengesetzten Predigern wie z. B. Furrer. Auch über Ritschl und Hermann liest man hier ein vernünftiges und christliches Wort. Das Buch schliesst mit einem Gebet des schwedischen Pfarrers Ulff im Sinne von Joh. 17 und in ihm steigt der ökumenische Friedensgeist, der über dem Ganzen liegt, zum Herrn und Haupt der Kirche. — *Brunn*, Pfarrer der lutherischen Freikirche in Steeden (Nassau), schildert in seiner Jubiläumsschrift seinen äusseren und inneren Lebensgang. Vieles darin ist von allgemeinerem Interesse. Zunächst der Bruch mit der Nassauischen Landeskirche und die Separation, zu der *B.* durch Graul in Leipzig und Harless ermuntert wird, sodann der Kampf mit dem Polizeistaat, vor allem aber die innere Fehde unter den Separirten selbst, innerhalb der Breslauer Synode der Streit zwischen Huschke und Diedrich, innerhalb der Immanuelsynode, in welche *B.* eingetreten, der sich um die reine Lehre erneuernde Zwiespalt und sodann die Widerwärtigkeit unter den Nassauern selbst. Missourische Einflüsse lösten *B.* von Loehe, dessen romanisirende Richtung ihn lange Zeit mit fortgezogen, die unlutherische Lehre der Breslauer über Kirche und Regiment löste das langjährige Band, das die Nassauer mit den preussischen Altlutheranern verknüpft hatte, die Verkennung der Nothwendigkeit strenger Lehrsatzung löste wieder die Einigung, die mit Diedrich geschlossen war, endlich trennte sich Heyn, *B.*'s Busenfreund und Schweiger wegen scholastisch-dogmatischer Streitfragen von diesem. „Alles wider einander" — das ist stets das Ergebniss der lutherischen Streittheologie, um so beklagenswerther, wenn dabei hervorragende Geisteskräfte unnütz aufgerieben und die Gemeinden in Händel verwickelt werden, die dem christlichen Heilsleben so fern liegen. Es sind doch recht lehrreiche Blicke, die wir hier in das lutherische Freikirchenthum thun dürfen. Zum Schluss erfahren wir, dass es keine wirklich lutherische Landeskirche mehr giebt, sondern nur noch Babel, dass aber auch in die Freikirche bereits Indifferentismus und Subjectivismus verheerend eindringt. Das Lob des Freikirchenthums aus dem Munde des vielgeprüften Mannes, der im Kleinen doch Grosses geleistet hat, berührt unter diesen Umständen fast wehmüthig. Man möchte ihm und seines Gleichen wünschen, dass sie sich etwas mehr mit dem N. T. als mit der Concordienformel vertraut machen wollten. — Die Aufsätze der ChrW. über Ritschl in seinem Verhältniss zu Nitzsch, Hengstenberg und Baur, nehmen besonders in letzterer Hinsicht unser Interesse in Anspruch, da sich über die Frage, wodurch die Abwendung vom Tübinger Meister herbeigeführt worden ist, eine lebhafte Controverse eingestellt hat. Während hier der Bruch als innerlich begründet hingestellt

wird, wie denn Ritschl mit allen Richtungen Fühlung genommen und von allen gelernt habe, wird von anderer Zeit dem Vorgang eine andere Deutung gegeben. — Der *Döllinger*-Artikel benutzt die neueren Arbeiten von demselben und über denselben, insbesondere die kleineren Schriften und die Kobell'sche Charakteristik und zeigt neben der wissenschaftlichen Grösse die Entwickelung des streitbaren Katholiken zum Antiinfallibilisten und die Bedeutung seines letzten Kampfes gegen den Jesuitismus.

Zeit- und Streitfragen.

A. W(eber), protestant. Zeitstimmen. VII: Beitr. z. Gesch. d. ev. Landeskirche in Preussen 1892/93. VIII, 35. Berlin, Springer. ℳ —,80. — † *R. Wulckow*, zum religiösen Frieden. Ein Laienwort. 67. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,75. — † *A. Skopnik*, Politik u. Christenthum. IV, 220. Berlin, Skopnik. ℳ 3,50. — Die ethische Bewegung (ChrW. 8—9). — Philosoph. Zeitstimmen über Christenthum und Kirche (ib. 14. 26—28). — † *G. J. Weiss*, sociale Reformpläne der Heilsarmee (Vierteljahrschr. für Volkswirthschaft etc. XXX, 3, 1). — † *J. Werner*, Katechismus der Heilsarmee. Randbemerkungen (KM. XII, 479—486). — † *G. Carelsen*, M. v. Egidy u. s. Bestrebungen. Aus dem Holländischen mit Nachtrag von J. Rotter. 28. Zittau, Pahl. ℳ —,60. — † *Lehmann-Hohenberg*, die Religionsversammlung am 5. Nov. zu Kiel. 44. Verlag des „Ein. Christenth." ℳ —,50. — *J. Lorch*, meine Zwangs-Pensionirung. 19. Hagen, Risel & Co. ℳ —,20. — *E. Lauterburg*, warum ich a. Pfarramt u. Kirche austrete. 40. Zürich, Verlagsmagazin. ℳ —,40. — † *A. Dorner*, warum ich a. Pfarramt u. Kirche ausgetreten. 48. Stuttgart, Lutz. ℳ —,60. — † *E. Schall*, der Fall „Wächter". 37. Oebisfelde, Radwitz. ℳ —,50. — *F. Nippold*, der christliche Adel deutscher Nation. VIII, 132. Berlin, G. Reimer. ℳ 1,80. — *Ders.*, die theolog. Einzelschule im Verhältniss zur ev. Kirche. Ausschnitte aus der Gesch. der neuesten Theologie etc. 2 Bde. XVI, 267 u. 278. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 7.

W(eber)'s protestantische Zeitstimmen, eine Sammlung von Laienbetrachtungen über brennende Fragen der Gegenwart, insbesondere der evangelischen Kirche, behandeln die Eidesfrage, die kirchlichen Verhältnisse Berlins, den Antisemitismus, den Jesuitenantrag, die evangelisch-sociale Arbeiterbewegung, die Agendenstreitigkeiten und die Zukunft des evangelischen Volkes bezw. der Landeskirchen unter dem Gesichtspunkt des siegenden Confessionalismus und der unterdrückten Glaubens- und Gewissensfreiheit. Sie weisen im Vorwort auf die Gefahren hin, welche die Einführung der neuen Gottesdienstordnung für das religiöse Leben, die kirchliche Entwickelung, ja die Stellung Preussens in sich schliesst und sind geeignet, denen die noch sehen können, zu zeigen, was uns bevorsteht, wenn die Intoleranz, die Buchstabenherrschaft, die Jesuitenfreundschaft und der clericale Geist zur ungehinderten Herrschaft gekommen sein werden. — *Lorch*, bereits unter kurhessischem Regiment wegen Abweichung vom kirchlichen Lehrbegriff gemassregelt, nach der preussischen Occupation wieder in das Pfarramt eingesetzt, 1874 in den Seminardienst übernommen, erzählt, wie er in Folge der Denunciation wegen angeblicher

Verbreitung von Nordaus „conventionellen Lügen“ unter den Seminaristen in der Zedlitz'schen Aera halb zwangsweise pensionirt worden ist. Seine Schlussbemerkungen charakterisiren den Religionsunterricht in den Lehrerseminarien als einen beschränkt orthodoxen, der keine gute Frucht schaffen kann. — Der frühere protestantische Pfarrer von Ferenhalm (Bern), *Lauterbach*, rechtfertigt seinen Rücktritt vom Pfarramt und den Austritt aus der Kirche durch seinen Zwiespalt mit den kirchlichen Formeln und Formen und durch den Widerwillen gegen das Staatskirchenthum. Er behauptet, keineswegs am Glauben Schiffbruch gelitten zu haben, will aber doch an Stelle der gottesdienstlichen Erbauung Vorträge nach Art der Freireligiösen und den Kunstgenuss setzen. — Die Angriffe des Organs der deutschen Adelsgenossenschaft auf den evangelischen Bund haben *Nippold* veranlasst, die Gesammthaltung des Adelsblattes rücksichtlich der religiösen und kirchlichen Fragen eingehender Kritik zu unterziehen und das betrübende Ergebniss in einer Denkschrift niederzulegen, die durch ein ausführliches Sendschreiben an Graf Wintzingerode-Bodenstein eingeführt wird. Dies Sendschreiben, S. 1—56, beleuchtet die Vergangenheit und Gegenwart, die Leistungen und Ansprüche, die Verdienste und Verirrungen des christlichen Adels deutscher Nation und schliesst in einem kräftigen Appell an die schönsten adligen Traditionen gegenüber der sie vernichtenden restaurativ-jesuitischen Tendenz. *N.* erbringt in der That den Beweis, dass die internationale jesuitische Demagogie den evangelischen Adel Deutschlands in verhängnissvollster Weise beeinflusst und sich dienstbar zu machen bemüht; und zwar nicht bloss in directem Interesse von Rom, sondern auch zur Selbstvernichtung der evangelischen Kirche. — Die grössere *N.*'sche Schrift ist mit besonderer Rücksicht auf die Jungritschl'sche Schule und die Streitigkeiten über das kirchliche Bekenntniss verfasst. An dieser Stelle interessiren uns nur die in ihr enthaltenen Beiträge zur Geschichte der neuesten Theologie, als da sind die Aufsätze über die Tübinger Schule, die Erörterungen über das Verhalten Ritschl's zu Baur, die Beurtheilung der Ritschl'schen Auffassung des Pietismus und die Betrachtungen über den theologischen Geist in der rheinischen Kirche, zum Theil schon früher veröffentlicht. Ferner ist hervorzuheben die Prorectoratsrede über „Geschichtschreibung und Infallibilismus“, ein Protest gegen die dogmatische und kirchliche Beeinflussung der kirchengeschichtlichen Forschung und Darstellung, zu Ehren der wissenschaftlichen Objectivität. Auch die Briefe Ritschl's an *N.* aus den Jahren 1864—1872 verdienen Aufmerksamkeit, wie denn die weiterhinfolgende Beurtheilung Ritschl's, über dessen theologische Stellung, Lebensarbeit, Leistung und Bedeutung eingehend gehandelt wird, viel Beachtenswerthes enthält. Das Uebrige, namentlich der letzte Theil der *N.*'schen Schrift unter dem Titel „Pathologische Symptome des Fractionsgeistes“, lassen wir hier um so lieber auf sich beruhen, als wir *N.* darin voll zustimmen, dass der Protestantismus überhaupt und die freie theologische Wissenschaft insbesondere in diesen letzten be-

trübenden Zeiten mehr als je des einmüthigen Sichvertragens und einmüthigen Zusammenstehens aller Richtungen, die nach gleichem Ziele streben und innerlich zusammengehören, bedürfen. Dadurch, dass dieselben sich gegenseitig für alle Schäden unserer kirchlichen und theologischen Zustände verantwortlich machen, wird nichts erreicht.

Katholische Kirche.

† *C. Callewart*, Jansenius d'Ypres, ses derniers moments, sa soumission etc. Etude de crit. hist. par des membres du Séminaire d'hist. eccles. à l'Université cath. de Louvain. 228. Louvain, Vanlinthout. — *F. T. Perrens*, sur une page incomplète de l'histoire de Port-Royal (Seanc. et trav. de l'acad. des sciences mor. et pol. 21, 582—609). — *W. Kreiten*, Pascals letzte Jahre (StML. 7—9). — † *L. Mention*, docum. rel. aux rapp. du clergé avec la royauté de 1682—1705. V, 191. Paris, Picard. — † *P. de Crousaz-Crétet*, l'église et l'état au XVIII. siècle (1715—1789). V, 377. Paris, Retaux. — *A. Zimmermann*, die Klöster in Frankreich vor d. gr. Revolution. Ein Stück franz. Culturkampfes. 32. Frankfurt, Foesser Nachf. ℳ —,50. — † *M. Lehmann*, Preussen u. d. kath. Kirche seit 1640. VI. Thl. 1786—1792. 594. Leipzig, Hirzel. ℳ 16. — Documents sur la négociation du Concordat etc. 1800 et 1801 publ. par le c. Boulay de la Meurthe. 3. Bd. 783. Paris, Leroux. — † *M. Stern*, urkundl. Beiträge üb. die Stellung der Päpste zu den Juden. Mit Benutz. des päpstl. Geheimarchivs. 192. Kiel, Selbstverlag. ℳ 10. — † *J. Subileau*, 50 ans de ministère paroch. et d'autorité episcopale en Anjou: Mss. Angebault et Freppel 1842—1885. VIII, 336. Paris, Marpon & Flammarion. fr. 5. — † *D'Agrigente*, Card. Mermillod. XIX, 313. Paris-Lyon, Delhomne & Briguet. — *A. Ricard*, Card. Lavigerie. VIII, 494. Paris, Teffin-Lefort. — *J. Blersch*, Card. Lavigerie. VII, 224. Stuttgart, Strecker & Moser. ℳ 2,50. — † *F. A. v. Kerkhoff*, na veertig jaren. Een toerugblick op het herstel der Bischoppelijke hierarchie en zijne gevolgen in Nederland. VI, 144. Vlardingen, Coebergh. fl. 1,25. — † *J. F. Maguire*, Pius IX. and his times. 400. new. edit. Dublin, Gill. 1 sh. — † Papst Leo XIII. als Dichter (Kath. März-April). — † *C. Kniel*, Benedictinerabtei Maria Laach. 160. Köln, Bachem. ℳ 2,50. — Lettres des Bénédictins de St. Maur 1652—1700 p. p. E. Gignes auch u. d. T. Lettres inédites de divers savants etc. II, 1. VII, 383. Kopenhagen, Gad. — † *Ph. Meyer*, Haupturkunden z. Gesch. der Athosklöster. VIII, 303. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10. — *A. Steidl*, Gesch. der Kapuziner im Erzbisth. Salzburg. 114. Salzburg, Pustet. ℳ 1,60. — *Fr. Daffner*, Geschichte des Klosters Benedictbeuren. 431. München, Lit. Inst. ℳ 10. — † *J. Meyer*, Gesch. d. Benedict.-Abtei St. Peter a. Schwarzwald. XI, 266. Freiburg, Herder. ℳ 3.

Daffner's fleissige Arbeit über die Geschichte des bayerischen Klosters Benedictbeuren am Kochelsee hat ausser der Vorarbeit des Mönches Meuselbeck zahlreiche Handschriften, Urkunden und Register aus der Bibliothek des 1803 säcularisirten Klosters benutzen können, ausserdem die Monumenta B. B. und andere Quellen, u. A. die Carmina burana. Obwohl *D.* mehr als eine trockene Chronik zu geben verspricht, bleibt er doch im Chronikstil stecken, nur dass er dabei noch die Daten der allgemeinen Geschichte mit der speciellen Kloster- und Abtgeschichte verbindet. Doch wäre es so leicht und lohnend gewesen, auf dem Hintergrund der erhabenen Natur und umrahmt von weltbewegenden Ereignissen, wie sie nicht bloss an diesem Kloster vorbei-, sondern auch durch dasselbe hindurchgezogen, lebensfrische

Cultur- und Sittenbilder zu entwerfen, an denen man sich erquicken könnte. Man hätte dafür gern dem Vf. eine Anzahl der Klosteräbte geschenkt, die in keiner Hinsicht hervorragend gewesen sind. Benedictbeuren an der Strasse nach Italien, selbst begütert in Südtirol, hat durch seine köstliche Handschriftensammlung, seine reiche, auch mit protestantischen und anderen verbotenen Schriften gefüllte Bibliothek, seine von Schmeller herausgegebene Gedichtssammlung, keineswegs bloss geistlichen Inhalts, bewiesen, dass in ihm reges, geistiges Leben vorhanden gewesen ist. Leider erfahren wir davon in der Abtgeschichte sehr wenig. Das Klostergebiet umfasste 8 □Meilen, grosse Waldungen und Güter mit 3500 Einwohnern, seine Aebte haben an den Staatsangelegenheiten lebhaft theilgenommen, Fürsten und Kaiser sind bei ihnen zu Gaste gewesen; aber der Vf. hat dafür nur flüchtige Notizen. Dass die Reformation so spurlos am Kloster vorübergegangen, wie nach *D.*'s Schweigen anzunehmen, ist kaum glaublich. Dem geistigen Einfluss und den Culturleistungen der klugen Mönche ist *D.* ebenso wenig nachgegangen. Selbst die Leiden des dreissigjährigen und des bayrischen Erbfolgekrieges sind nur flüchtig angedeutet. Trotz der Einflechtung zahlreicher Urkunden und handschriftlicher Nachrichten, trotz des Excurses über die für die Cultur- und Sittengeschichte so wichtigen Carmina burana hat die KG. aus dieser Veröffentlichung wenig Nutzen. Auch die in der zweiten Hälfte enthaltene Localbeschreibung bietet nur zersteute Notizen über das kirchliche Leben, die man aus der Fülle des zusammengetragenen Materials mit viel Mühe heraussuchen muss. An eine kritische Behandlung der Gründungs- und anderen Klostersagen denkt der Vf. nicht, dagegen kann er sich bei Gelegenheit der Aufhebung des reichen Klosters — der letzte, dreiundsechzigste, Abt Carolus Klocher wurde mit einer sogen. Pension entschädigt — der Bemerkung nicht enthalten, das Kloster sei als Opfer des betrübenden Militarismus gefallen, dem ein baldiger Untergang zu wünschen sei. Wir hatten mehr von dem Buch erwartet. Jedenfalls bleibt die Klostergeschichte erst noch zu schreiben, dass der Vf. dazu Vorarbeiten geliefert hat, soll anerkannt werden. — Die Benedictinerbriefe, deren erster 1890 erschienener Band eine Auswahl aus *P. Bayles* Correspondenz von 1670—1700 gebracht hat, bestehen in dem jüngst erschienenen zweiten Band aus Briefen von *Mabillon, Durand, Montfaucon, Mortianay, Estiennot, Muratori, Gale, Mill, Grodeck.* In ihnen finden sich eingehendere Mittheilungen über den Process gegen die Molinisten, über die Jesuitenstreitigkeiten, Aufhebung des Edicts von Nantes, des Conclave von 1691, die Opposition der Neapolitaner gegen die Inquisition und viele andere kirchliche Zeitfragen. (Näheres ThLz. 1893, No. 9). — *Steidl* hat zum Säcularfest der 1593 gegen die Lutheraner nach Salzburg berufenen Kapuziner die Geschichte der Kapuzinermission im Salzburgischen in clericalen Sinne geschrieben, trotzdem lehrreich für Jedermann. Die Hartnäckigkeit der Ketzer spottete der geistlichen Gewaltmittel, bis dieselben durch äussere Zwangsmassregeln, militärische Gewalt und

Landesverweisung Kraft erhielten. 1613 begann zuerst in Radstadt das Kesseltreiben so gut wie erfolglos, bald darnach im Gasteiner Thal, wo von 2500 Erwachsenen noch 309 katholisch waren, 40 Familien das Land verliessen und schliesslich 1500 Bekehrungen gezählt wurden. Das widerstrebende Radstadt wurde mit Klöstern und Mönchen besetzt. 1684 wüthete die Mission in Defereggen und vertrieb 700 Protestanten, die in Württemberg Zuflucht suchten. Es waren dies die Vorläufer der grossen Austreibung von 1731. Um diese Zeit arbeiteten die Kapuziner in Werffen und Bischofshofen bis in das Pinzgau hinüber mit den bekannten Massregeln der Inquisition, der Revision der Häuser, Confiscation von Bibeln, Gebetbüchern u. s. w. Dafür gründeten sie Volkstheater, geistliche Brüderschaften, gewährten den abtrünnigen Protestanten weltliche Vortheile und liessen sie sich an den Gütern der Flüchtlinge bereichern. *St.* versichert, dass die äusserste Strenge, mit der die lutherischen Pesthöhlen ausgeräuchert werden mussten, keine Spur von Fanatismus an sich getragen habe. Nach Firmians Tod 1744 erhoben die katholischen Curatgeistlichen endlich selbst ihre Stimme gegen das Treiben der Mönche und Erzbischof Hieronymus von Collorado nahm eine Reform mit ihnen vor, die unter Josef II. zu grosser Bedrängniss des Ordens ausschlug. Seit 1781 wurden 1413 Klöster aufgehoben, nur 15 blieben bestehen. Diese Strafzeit dauerte fünfzig Jahr bis 1831, wo die volle Restauration eintrat. *St.*'s Schrift enthält beachtenswerthe Beiträge zur Ordensgeschichte von seinen Begründungen (1525) bis in die Neuzeit, die immer noch 6000 Kapuzinermönche in 52 Provinzen zählt. — Die Documents biographiques sur le Cardinal Larigerie, von dem Generalvicar Grossenmeyer herausgegeben, hat *Blersch* in freier Benutzung und Uebersetzung zu einer lesbaren für das katholische Volk Deutschlands gestaltet; hier und da auch einiges hinzugethan. Es ist natürlich auf eine Verherrlichung des 1892 verstorbenen Organisators der Antisclavereibewegung abgesehen, der 1863 Bischof von Nancy, 1866 Bischof von Algier, 1881 zugleich apostolischer Verwalter von Tunis geworden ist und als der reichste Mann von Algier, zugleich als arger Fanatiker vielfach angefeindet, seine Missionäre bis nach Innerafrika entsendet, die Orden „der weissen Väter", der „Brüder der Sahara" und der „weissen Schwestern" gestiftet hat Von den Einen als zweiter Paulus gepriesen, durch seine Reisen und Vorträge in allen katholischen Centren bekannt geworden, gab sein energisches, herrisches Wesen, wie man zwischen den Zeilen lesen kann, Anderen Anstoss, und sein fürstliches Auftreten entsprach kaum dem Apostolat eines Paulus. Als typische Figur des modernen Katholicismus verdient doch neben seiner priesterlichen und humanen auch seine politische Thätigkeit beleuchtet zu werden. Die Uebersicht über die katholischen Missionen in Afrika am Schluss des Buches sei der Beachtung empfohlen. —

Allgemeines.

Monatshefte der Comenius-Gesellschaft. 2. Bd. 10 H. 312. Leipzig, Voigtländer. ℳ 10. — *M. A. N. Rovers*, Levensbeelden. 249. Utrecht, Breijer. fr. 3. — *W. Hoenig*, Kirchenbegriff des Protestantismus in geschichtl. Entwickelung (PrK. 35—51). — *A. Zahn*, Abriss e. Gesch. d. evang. Kirche auf dem europäischen Festlande im 19. Jahrh. 3. A. VI, 291. Stuttgart, Metzler. ℳ 3,50. — *P. V. Schmidt*, Handbuch der KG. 2. A. XI, 325. Leipzig, Berger. ℳ 2,50. — † *Fr. Lohmann*, Lehrb. d. KG. 3. A. besorgt von O. Netoliczka. X, 166. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. — *R. Sohm*, KG. im Grundriss. 8. A. VIII, 218. Leipzig, Ungleich. ℳ 3. — *J. H. Kurz*, Lehrbuch der KG. 12. A. 4 Thle. in 2 Bdn. XII, 373; VIII, 362; VIII, 359; VII, 361. Leipzig 1892, Neumann. ℳ 16,80. — *P. Grünberg*, Bedeutung kirchengeschichtlicher Bildung für das geistliche Amt (ZprTh. 2). — *Hoehler*, dogmatisches Kriterium der KG. (Kath. Januar-Juni), auch 82. Mainz, Kirchheim. ℳ —,75.

Der 2. Jahrgang der Comenius-Zeitschrift beginnt mit einer Darlegung der Zwecke und erfreulichen Entwickelung der CG. von L. Keller, dem von 1894 an die Herausgeberarbeit zufällt. *Kvacsala* hat aus den Schriften des Comenius autobiographische Bruchstücke ausgehoben und gesammelt. *Radlach* beleuchtet des C. Beziehungen zu J. V. Andreä an der Hand eines Briefes, in dem C. sich gegen den Vorwurf der Sectirerei vertheidigt. Daran schliessen sich Nachweisungen über Andreä's Briefe und Handschriften in Wolfenbüttel, sowie Literaturangaben aus dem letzten Jahrh. von *Brügel*. *Stötzner* liefert unter dem Titel Ratichiana Ergänzungen zu Vogts Literaturbericht im 1. Jahrgang. Von den zahlreichen Aufsätzen und Abhandlungen heben wir folgende hervor: eine nachgelassene Arbeit von *Fr. A. Lange* über Geschichte und Bedeutung der Schulkomödie vor und nach C., *Radlach*'s Darstellung des Aufenthaltes von C. in Lüneburg, *Loserth*'s vortrefflichen Vortrag über die Reformbewegung Wiklef's und deren Aufnahme und Durchführung in Böhmen. Auch *Heinzelmann*'s Nachweis, dass Göthe's religiöse Entwicklung wesentlich herrnhutisch beeinflusst gewesen, *Lettau*'s Versuch in Hamann einen Geistesverwandten des C. darzustellen, *Bähring*'s Vergleichung Bunsens mit C. verdienen Beachtung, vor allem aber die sorgfältigen Literaturberichte, welche das gesammte Forschungsgebiet der CG. umfassen, also nicht bloss geschichtliche Arbeiten, sondern auch die wichtigsten Artikel aus dem pädagogischen, philosophischen, insbesondere religionsphilosophischen Gebiet. Die Monatshefte der CG. sind auf dem besten Weg ein Centralorgan für die Pflege der Wissenschaft in altevangelischem Sinn zu werden. Die in demselben enthaltenen Recensionen, Besprechungen neuer Erscheinungen, kleinen Nachrichten und literar-historischen Notizen gestatten wegen aller in Beziehung auf C. erschienenen Schriften des In- und Auslands Interessenten dahin zu verweisen, wie wir uns deshalb auch der Mühe überhoben glauben, Schriften wie die von *Fr. Hummel*, *R. Stähelin*, *F. Grundig* besonders zu rubriciren. Den Monatsheften zur Seite treten „Mittheilungen zur Förderung gemeinnütziger Aufgaben“ mit Leitaufsätzen, Rundschauen u. s. w., Vorträgen,

Aufsätzen aus allen Gebieten der Kunst, Wissenschaft und des thätigen Lebens, dazu bestimmt, geistige Anregung in weitere Kreise zu tragen. Wünschen wir der CG. zu ihrem raschen Aufblühen und zu fruchttragender weiterer Entwickelung Gottes Segen. — *Rover*'s Schrift ist eine Zusammenfassung von Lebens- und Charakterbildern, welche bereits früher in Zeitschriften abgedruckt waren. Es sind deren sieben. Zwei gehören der älteren Zeit an: Wiklef und Seb. Franck, vier der Neuzeit, nämlich A. P. Stanley, R. W. Emerson, G. Bancroft und E. Renan, dazwischen steht B. Franklin. Der Vf. hat die neuesten Forschungen bei Wiklef und Franck wohl verwerthet, unter seinen modernen Helden behandelt er den Führer der englischen Broad-Church-Party, Dean Stanley und den Philosophen Emerson mit sichtlicher Vorliebe in eingehender Ausführlichkeit. Die Charakteristik Renans, seiner Schriften und Forschungen zeugt von wissenschaftlicher Weitherzigkeit. Jedem Lebensbild sind die literarischen Nachweise beigegeben. Bringt das Buch auch nichts Neues, so bildet es doch eine angenehme Lectüre. — *Schmidt*'s Lehrbuch für höhere Lehranstalten, insbesondere Lehrerseminarien, in zweiter verbesserter Auflage erschienen, schleppt noch den ganzen Ballast theologisch-dogmatischer Weisheit mit sich, der auf der Anfangsstufe, wo das kirchliche Leben in den Vordergrund treten muss, unangebracht, ja schädlich ist. Der confessionelle Standpunkt tritt weniger hervor als jener specifisch christliche, der Lessing und die führenden Geister des 18. Jahrh.'s als gleichgiltig oder feindselig gegen das Christenthum behandelt und die Hamann, Jung-Stilling und Lavater als reine Typen christlicher Religiosität ansieht. In den älteren Partien, auch in der Reformationsgeschichte verdient das Buch, abgesehen von dem oben gerügten Mangel, Anerkennung, für die neueste Zeit aber vermissen wir an demselben sorgfältige Arbeit und gerechte Beurtheilung. Der Rationalismus und die historisch-kritische Theologie sind vollständig missverstanden. Gegner von Baur heissen seine Schüler; die Verschiebung des Thatsächlichen bei Strauss, Ritschl wird geradezu irreführend. Was soll eine Bemerkung, wie die folgende auf S. 317 „der synoptische Christus, der nicht der lebendige erhöhte ist, den man den geschichtlichen nennt, hat keine Geschichte mehr, d. h. ist nicht mehr lebendig"? — *Zahn*'s KG. des evangelischen Europa im 19. Jahrh. zerfällt in drei Abschnitte: Deutschland, die Schweiz und Niederlande und dazwischen die übrigen Gebiete der evangelischen Kirche in Frankreich, Belgien, Skandinavien, Russland, Oesterreich-Ungarn. Wer wie *Z.* seinen Standort in der strengen alten reformirten Kirchenlehre hat, kann die geistigen Entwickelungen des 19. Jahrh.'s selbstverständlich nur mit tiefem Weh betrachten, wie sich denn durch die ganze *Z.*'sche Arbeit ein scharfer Pessimismus hindurchzieht. In Deutschland sieht er im Allgemeinen den Atheismus siegreich vordringen, das Jahrhundert ist ihm ein Jahrhundert der Täuschung in Bezug auf die Theologie, die an die Stelle der reformatorischen Grundlehren einen blossen Schein gesetzt hat,

und in der „frevelhaften“ Kritik von Strauss bis Wellhausen erkennt er den „Abfall ohne Maske, genannt Wissenschaft“. Das Schema seiner kirchengeschichtlichen Beurtheilung ist einfach folgendes: Nach dem Allzerstörer Rationalismus die heilsame Erweckung, darnach der immer greulichere Abfall, dem entsprechend ein immer tieferes Sinken der Gemeindezustände. Die protestantische Kritik heisst „eine Tochter des Abfalls von Gott“, die gewissenhaftesten Forscher werden als „unreine Geister“ bezeichnet, die „ungläubigen“ Professoren „vergiften ganze Theologengeschlechter.“ An Uebertreibungen und Unrichtigkeiten fehlt es nicht, so soll Schenkels Leben Jesu aus der Schule des Protestantenvereins hervorgegangen, K. Hase ein Protestantenvereinler gewesen sein und die protestantische Kirchenzeitung die Polemik gegen alles kirchliche Bekenntniss bis zum frivolsten Spott getrieben haben. Als Charakteristicum für Hase wird angeführt, dass er die neue unheilvolle Disciplin des Lebens Jesu aufgebracht und Judas wie Jesus als zwei thatkräftige Charaktere angesehn habe — was wird mit dieser Bemerkung bezweckt? Ist es nicht ein Selbstwiderspruch, wenn Harnack erst als ein am Verständniss des Evangeliums gereifter und an der KG. gebildeter Christ bezeichnet, und darnach zweimal betont wird, dass er, „der Irrlehrer“, der Kirche aufgedrängt worden sei? Es ist eine betrübende Animosität, aus der heraus *Z.* die Zustände der deutschen evangelischen Kirche ansieht. Sobald er über die Grenze kommt, wird dies anders, die Urtheile werden massvoller und gerechter, die Darstellung verliert das Sprunghafte und Leidenschaftliche, auch die Literaturangaben hören auf einseitig zu sein und gewinnen an Vollständigkeit. Bezüglich seiner eigenen reformirten Kirche befleissigt sich *Z.* einer recht eingehenden und specialisirenden Darstellung. Am besten hat Ref. der Bericht über den Protestantismus in Oestreich-Ungarn gefallen. S. 1—141 behandelt die evangelische Kirche Deutschlands, S. 145—160 diejenige Frankreichs, 160—161 Belgien, 162—174 Dänemark, Schweden, Norwegen, 175—184 Russland, 184—232 Oestreich-Ungarn, 234—259 die Schweiz, 260—282 die Niederlande. Ein Namenverzeichniss ist beigegeben.

Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Pfarrer in Denstedt bei Weimar.

I. Die katholische Entwickelung.

A. Der morgenländische Katholicismus.

A. Δ. Κυριακός, Ἀντιπαπικά [Βιβλιοθήκη τοῦ συλλόγου τῶν Μικρασιατῶν „Ανατολῆς": Τόμος I.] κδ', 156. Ἐν Ἀθήναις, τυπ. Σακελλαρίου. — N. Καλογεράς, Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ Βησσαρίων ὁ καρδινᾶλις εὐθύνας, ὡς πολιτικοὶ τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους ἡγέται, τῇ ἱστορίᾳ διδόντες. 135. Ἀθηνησι, τυπ. ἀδελφ. Πέρρη. — Ἀνάπλασις. Περιοδικὸν τοῦ ὁμωνύμου συλλόγου. Ἔτος ΣΤ. No. 113—136. Ἐν Ἀθήναις, τυπ. Κολλαράκη καὶ Τριανταφύλλου. Dr. 10. — *A. Maltzew*, die Liturgien der orthod.-kathol. Kirche des Morgenlandes unter Berücksicht. des bischöfl. Ritus, nebst e. vergleichenden Betrachtung der hauptsächlichsten übr. Liturgien des Orients und Occidents. IX, 344. Berlin, Sigismund. ℳ 6. — † *Ders.*, die russische Kirche. Widerlegung der Abhandlung von Dr. Paul Irgen in den Preuss. Jahrbüch. (Febr. 1893). 10. Zweite Widerlegung: 16. ebda. à ℳ —,20. — Dogmatische Erörterungen zur Einführung in das Verständniss der orthodox-kathol. Auffassung in ihrem Verh. zur römischen u. protestant., v. e. Geistlichen der orth.-kath. oriental. Kirche. III, VI, 40. ebda. ℳ —,50. — *D. Sokolow*, Darstellung d. Gottesdienstes der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. Uebers. v. G. Morosow. IV, 171 m. Abbildgn. ebda. ℳ 3. — † *N. Bulgaris*, holy catechism, faithfully transl. from the original Greek by W. E. Daniel and edit. by Rev. R. Bromage. 330. London, Masters. 5 sh. — *Schwarzlose*, die Entstehg. u. das Wesen d. griech.-morgenländ. Kirche. Vortrag. (Aus: Jahrbücher d. k. Akad. gemeinnütz. Wissensch. zu Erfurt.) 24. Berlin, Nauck. ℳ —,60. — *Karapet Ter Mkrttchian*, die Paulikianer im byzantinischen Kaiserreiche u. verwandte ketzer. Erscheinungen in Armenien. XII, 163. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *A. Ter-Mikelian*, der kritische Werth römischer Literatur (ZwTh. 4, 598—627). — *Ders.*, wichtige Documente zur Geschichte des letzten vaticanischen Concils (IThZ. 4, 670—674). — *Th. Isaac*, an address delivered at the Armenian College, on the occasion of the celebration of the Festival of the Holy Vardans on the 28. February 1893. 24. Calcutta. — † *A. Filothaus*, a Catechism of the Coptic Church. with an introd. by Rev. R. Bromage. 52. 18°. London 1892. — † *G. Macaire*, l'Église Copte: sa foi d'aujourd'hui comparée avec la foi de ses pères et des trois conciles oecum. de Nicée, de Constantinopel et d'Éphèse. I. partie. La constitution intime de l'Église. Le Caire. fr. 1. — † *A. H. Blumenstock*, Beiträge zur Kenntniss der gegenseitigen Beziehungen des orientalischen und katholischen Kirchenrechts (DZKR. II). — † Das polnisch-russische Staatskirchenrecht. Auf Grund der neuesten Bestimmungen u. prakt. Erfahrgn.

systematisch erzählt v. e. Pr. 1. Heft. Abth. f. Pässe. 2. Aufl. VII, 202. Posen 1892. Krakau, Buchh. der poln. Verl.-Gesellsch. ℳ 2. — Das Reich des Czaren und d. Russen (LK. 4, 80—84; 5, 107—109; 6, 130—132). — *C. Tiling*, zur Charakteristik der Kampfesweise d. russ. Staatskirche. Erlebnisse e. deutschen ev. Geistlichen aus d. russ. Ostseeprovinzen. IV, 32. Erlangen, Junge. ℳ —,60. — *R. Krause*, ein Stück Kirchen- und Lebensgeschichte aus d. deutsch-russ. Ostseeprovinzen. 52. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *H. Wöhler*, Blätter der Erinnerung an weil. Past. prim. A. W. Fechner. 30. m. Bildniss. Moskau, Deubner. ℳ —.80. — *G. Poelchan*, die Gewissensnoth in den balt. Provinzen Russlands. 20. Wernigerode, Jüttner. ℳ —,30. — *K. Lühr*, Graf Leo Tolstoi u. s. Evangelium (PrK. 16, 361—371; 17, 391 bis 399). — *G. Glogau*, Graf Leo Tolstoi, ein russ. Reformator. Ein Beitrag zur Religionsphilosophie. 51. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 1. — *N. N. Nepulejeff*, Arbeits-Brüdergemeinde. Leipzig, Bär & Hermann. — The Stundists: the story of a great religious revolt. Introd. by John Brown etc. [Repr. from the Christian World]. 80. London, Clarke. 1 sh. 6 d. — *J. v. Dorneth*, die Stundisten in Russland (PrK. 5, 111—113). — † *G. B.*, les Stundistes ou Protestants russes (RChr. Aug. 117—124). — *F. Knie*, die russ.-schismatische Kirche, ihre Lehre und ihr Cult. VII, 199. Graz, Styria. ℳ 2,50. — *A. Kiréeff*, de l'Infallibilité du pape. Extraits d'une correspondance etc. traduit de l'Allemand. 83. Berne, Schmid, Francke & Co. fr. 1,50.

Die Gegensätze der orthodox-orientalischen Kirche und Theologie gegen die Papstkirche und andererseits die Bemühungen für freundschaftliche Annäherung unter den romfreien Kirchen haben einen wirksamen und weitherzigen Vorkämpfer in dem Athenischen Kirchenhistoriker Prof. *Diomedes Kyriakos*. Die Sammlung seiner antirömischen Reden und Aufsätze, mit der die Athenische Gesellschaft ‚Anatole' zur Förderung der kirchlich nationalen Sache im Orient die Reihe ihrer Publicationen eröffnet, ist einer der werthvollsten Beiträge zur Beleuchtung „der päpstlichen Verwerthung der Orientkrise" und der mit dreistschlauem Ungestüm dort vorgehenden jesuitischen Propaganda. Die 10 in der Sammlung behandelten Themata sind (nach einer Klage im Vorwort über die Proselytenmacherei im Orient auch seitens protestantischer Kirchengemeinschaften) die folgenden: principielle und historische Erörterung der in Rom geplanten „Wiedervereinigung" d. h. Unterwerfung der Orientkirche; (No. 1) dazu eine Antwort an den nun eingegangenen „Moniteur de Rome" über Papismus und Anatolische Kirche (8) und eine Richtigstellung über die Beziehungen zwischen Leo XIII. und dem verstorbenen Patriarchen Joachim IV. (5); eine kurze Zusammenfassung der Hauptunterschiede in Lehren, Verfassung und Gebräuchen zwischen Morgen- und Abendländischer (Papst-) Kirche (2); 2 Aufsätze über Photius (No. 3 und 7, letzterer zu seinem tausendjährigen Todestag), dessen bedeutsamem Andenken mit dem des Metropoliten Markos Eugenikos von Ephesus die ganze Sammlung gewidmet ist; die Bekehrung der Slaven durch Methodius und Cyrillus (4); endlich zusammenfassende Charakteristiken Leo's XIII. zu dessen 50jährigem Priesterjubiläum, Döllinger's zu dessen 90jährigem Geburtstag, Giord. Bruno's zur Enthüllung von dessen Denkmal in Rom. — In die vielbewegte Zeit kurz vor dem Fall Constantinopels und die nothgedrungenen Unions-

verhandlungen der Griechen auf dem Baseler und Florenzer Concile führt die von dem gelehrten Erzbischof von Patras mit aller Liebe gezeichnete Gegenüberstellung des Markos Eugenikos und des Cardinals Bessarion als charakteristischer Vertreter und Führer der beiden damals mit einander ringenden Strömungen im christlichen Orient: ob durch den Anschluss an Rom zweifelhafte Hülfe gegen die Türken und dafür Latinisirung der orthodoxen Kirche oder durch Abweisung aller Union die unvermeidliche Türkenherrschaft, aber doch die Bewahrung der orthodox-christlichen Eigenart. Der letzteren Position des M. Eugenikos und seines Nachfolgers Gennadios hat der Lauf der Thatsachen das grössere Recht gegeben; der entsetzliche Druck der Türkenknechtschaft hat doch den orthodoxen und hellenischen Charakter der Orientkirche nicht ersticken können, und das Martyrium einer Wolke von Blutzeugen hat die heut so erfreuliche religiöse und nationale Wiedergeburt angebahnt. (Eine einlässliche Wiedergabe dieser Ausführungen findet sich IThZ. 4, S. 565—589). — Von weiteren griechischen Publicationen sind mir wenigstens durch Anzeigen bekannt geworden: Eine Arbeit von *M. Renieris* über Metrophanes Kritopoulos und seine Freunde in England und Deutschland (vgl. Dräseke ZwTh. 579—598); die Fortsetzung des im vorigen Jahre angezeigten Werkes von *Doukakis* über die Monatsheiligen (die des Juli); ein noch im Erscheinen begriffenes Prachtwerk über den Athos (36 Bogen 4° mit 130 Phototypien, 5 Holzschnitten und einer chromolithogr. Karte, 23 fr.), von dem Gelehrten des dortigen Paulusklosters *Kosmas*; der 2. Bd. einer Geschichte des 19. Jahrh. von *P. Karolidis*; weitere apologetisch-philosophische Studien des berühmten *Skaltzounis* über „die Genesis des Menschen, Harmonien von Christenthum und Wissenschaft“ (auch ins Italienische übersetzt); eine apologetische Schrift über die Wahrheit der Orthodoxie von *Athanasiadis*, desgleichen eine Sammlung von Reden über die Wahrheit des Christenthums von *Papadopoulos*; kirchliche Reden von *J. Kabasilas* und eine von der griechischen Synode empfohlene Christenlehre von *Chamoudopoulos*. — Endlich sei auch ein allgemeiner Hinweis auf den reichen Inhalt der Anaplasis, des Organs des gleichnamigen, weitverbreiteten athenischen Reformvereins, nicht vergessen. Ausser den zahlreichen religiös-ethischen Thematen auch solche interconfessionellen Charakters: über Papst Leo XIII. und die Orientkirche, über den Altkatholicismus im Orient; über die religiöse Erziehung in Italien und die theologische Bewegung in Frankreich von *Skaltzounis* und *Tsepetakis*; auch *Kyriakos'* Uebersicht über die Hauptunterschiede des morgen- und abendländischen Katholicismus (s. o.) ist zuerst in der Anaplasis publicirt worden. — Unter den deutschen Publicationen aus und über die anatolische Kirche seien zuerst genannt die des Berliner Propstes *A. Maltzew*, der, getreu dem Geist seiner Kirche besonders auf liturgischem Gebiete thätig, eine Reihe schätzbarer Arbeiten bereits veröffentlicht hat. Das Resultat derselben ist zusammengefasst im letzten Theil seiner oben erstgenannten Schrift, in dem Wesen und Bedeu-

tung, Entstehung und Entwickelung der orthodoxen Liturgie in gut-orientirender vergleichender Darstellung behandelt wird (S. 214—342). Die „dogmatischen Erörterungen“ desselben Verf.'s wollen neben der Bekämpfung von Missverständnissen über das Wesen des orthodoxen Katholicismus sowohl auf römischer als protestantischer Seite die charakteristischen Unterscheidungsmerkmale hervorheben, doch mit dem vollen Ausdruck der Freude über die persönliche Annäherung bedeutender Theologen und Kirchenmänner, wie sie vor allem der letzte internationale Altkatholikencongress verwirklicht hat. Die 3 Capitel handeln von der Unfehlbarkeit der Kirche, von der Eucharistie als Sacrament und Opfer, von der Fürbitte für die Verstorbenen, der Verehrung der Heiligen, ihrer Bilder und Reliquien. — Auch *Sokolow*'s, von Morosow übersetzte zusammenfassende Darstellung des orthodox-katholischen Gottesdienstes soll uns als authentisches Quellenmaterial willkommen sein. — Aus protestantischer Feder verdanken wir eine ansprechende populäre Skizze über die Geschichte und Gründe der westöstlichen Kirchentrennung und den eigenthümlichen Charakter des orientalischen Kirchenthums dem Erfurter *Schwarzlose*, der sich vor 2 Jahren durch seine Specialarbeit über den byzantinischen Bilderstreit als Historiker aus Harnack's Schule einführte. Die wesentlichen national- und kirchenpolitischen wie die dogmatischen Momente sind treffend hervorgehoben. Dass Photius sich an Nicolaus I., um seine schwankende Stellung zu stützen, mit der Bitte um Vermittelung gewandt habe, wird freilich von den Griechen (auch von Quellen) lebhaft bestritten. Unter den äusseren Trennungsgründen hätte der immer erneute Kampf um Bulgarien auch in dem engen Rahmen des Vortrags wenigstens erwähnt werden dürfen. — Aus den beiden grössten Monophysitenkirchen des Orients liegt eine ganze Reihe autochthoner Beiträge vor. Besonders in der armenischen Kirche sind neuerdings an deutscher Wissenschaft geschulte Historiker hervorgetreten, denen wir die Mittheilung und Verarbeitung eines reichen einheimischen, sonst schwer zugänglichen Quellenmaterials schon heute zu danken haben. Eine werthvolle Ergänzung zu Ter Mikelian's vorjähriger Studie über die Beziehungen Armeniens zu Byzanz bildet *Ter Mkrttchian*'s fleissige Arbeit über die Paulikianersecte, die gerade nach ihrer Consolidirung in Armenien dem byzantinischen Kaiserreiche nach vergeblichen Bekehrungs- und Unterdrückungsversuchen als Militärcolonie viel zu schaffen machte, bis sie endlich von Basilius Macedo (871) zersprengt und 100 Jahre später von Johannes Tzimiskes zum grössten Theil nach Thracien als Grenzwächter verpflanzt wurden. — *Ter Mikelian*, jetzt Prof. in Etschmiadzin, führt den Einzelnachweis der Unzuverlässigkeit der üblichen römischen Literatur über die Geschichte seiner Kirche und theilt einen Schriftenwechsel zwischen dem armenischen Patriarchen von Constantinopel und dem Katholikos über die Ablehnung der Einladung zur Theilnahme an dem Vaticanconcile mit. — Den indischen Armeniern, die in den letzten Jahrzehnten in ihrem früheren Eifer für Kirche und

Nationalität sehr nachgelassen haben, trotz oder in Folge der grössten Freiheit, die sie unter der englischen Regierung geniessen, führt Prof. *Isaak* (jetzt an ihrer Lehranstalt in Calcutta), am Gedächtnisstage ihres fürstlichen Volksheiligen und Märtyrers im Glaubenskrieg des 5. Jahrh., die grosse Vergangenheit als beschämendes Spiegelbild vor Augen und mahnt, nachdem die einst blühenden Gemeinden in Agra, Serampore, Surat, Chinsurah, Bombay, Madras schon geschwunden sind, zu ernstlichem Aufraffen aus dem kirchlichen und nationalen Indifferentismus, an dem freilich auch der lässige und ungebildete Clerus grosse Schuld trägt. — Ueber die interconfessionellen Beziehungen der russischen Kirche zu Altkatholiken und Anglikanern ist unten in der Rubrik über die altkatholischen Reform- und Unionsbestrebungen gehandelt. Die Beiträge zur Kenntniss des Wechselverhältnisses zwischen orientalischem und römischem Kirchenrecht sowie des polnisch-russischen Staatskirchenrechts werden in *Woltersdorf*'s Referat besprochen sein. Die Artikel der LK. über das Reich des Czaren und die Russen schliessen sich an Leroy-Beaulieu's bekanntes Werk an. — In die Leidensgeschichte des Protestantismus in den russischen Ostseeprovinzen führen zunächst die beiden auf den gleichen persönlichen Erfahrungen beruhenden Schilderungen von *C. Tiling* und *R. Krause*; in beiden wird nach Darstellung der allgemeinen Rechtslage und ihrer geschichtlichen Entwickelung ein ergreifendes Bild von dem Geschick einer einzelnen Gemeinde und ihres Geistlichen, von der dreisten Invasion der russischen Propaganda und den mit der Verurtheilung der treuen Pastoren endigenden Processen gegeben. Doch haben beide Vertriebene Zuflucht und neue Arbeitsstatt in der bayerischen Lutherkirche gefunden. Wie *T.*'s und *K.*'s Einzelbilder so ist auch *Poelchan*'s zusammenfassende Darlegung der Gewissensnöthe im baltischen Russland aus einem Vortrag erwachsen, zur wirksamen Bekanntgebung der in Kirchenzeitungen ja vielfach verstreuten Nachrichten über die deutsche Bruderkirche unter dem russischen Kreuz. — Ueber die urchristlich-socialen Reformationsversuche Graf Tolstoi's und deren theoretische Begründung in „seinem Evangelium" referiren u. a. *Lühr* und *Glogau*. — Von einem ähnlichen, mit gutem Erfolg seit 12 Jahren durchgeführten Bestreben *Nepulejeff*'s, die sociale Frage auf dem Lande zu lösen durch Gründung einer „Arbeitsbrüdergemeinde" auf seinen ausgedehnten Ländereien in Südrussland, giebt der warmherzige und durchaus besonnene Mann (früher Mitglied der russischen Gesandtschaft an einem westeuropäischen Hofe) erfreuliche Nachricht, ohne doch sein System bei andersartigen Voraussetzungen und Verhältnissen à tout prix empfehlen zu wollen. Als oberster Grundsatz der nach eigenem Statut organisirten, der hl. Synode warmempfohlenen Gemeinde gilt: es darf zwischen unserem christlichen Glauben und unserem Leben kein Wiederspruch sein; oberster Zweck ist die christliche Vertiefung des Familienlebens besonders zur religiösen Kindererziehung, und die Vereinigung aller Mitglieder zu einer Ar-

beitsfamilie, die auch ausserhalb ihr Lebensprincip der christlichen Brüderlichkeit nach Kräften zu bethätigen bemüht ist. — Zu der religiösen Erweckung Südrusslands im Stundismus, den die Staatskirche noch vergeblich mit roher Gewalt und fortgesetzten kleinlichen Quälereien niederzuschlagen versucht hat, notiren wir die drei englischen, deutschen und französischen sympathischen Beiträge, in deren ersterem auch die Bildnisse der Stundistenführer mit einer Karte über die Ausbreitung der Bewegung in Südrussland geboten wird. — Eine Gesammtbeurtheilung der „russisch-schismatischen" Kirche nach Lehre und Cultus hat neuerdings der bekannte Redacteur der Bonifacius-Broschüren, *F. Knie*, geliefert, worüber wir uns hier natürlich nicht näher auszusprechen brauchen. — Die scharfe Polemik des russischen Generals *Kirejew* gegen einen englischen Vaticaner über die Unfehlbarkeit des Papstes als stärkstes Hinderniss einer römisch-griechischen Kirchenunion (s. JB. XI, 273), ist nun auch im französischen Auszug erschienen, um zugleich dem gemeinsamen Interesse des romfreien unionsfreundlichen Katholicismus zu dienen.

B. Abendländischer Katholicismus.

I. Der Vaticanismus.

1. Römischer Cultus u. a. „Einrichtungen der Katholischen Kirche".

Jos. Schnabl, Maria, unsere Mittlerin. Betrachtungen und Erzählungen für den Marienmonat v. Abbé Alizon, ... übers. v. N. Bach, mit Gebeten verm. u. hgg. v. J. S. 456. 32°. Regensburg, Pustet. ℳ 1. — *G. Patiss*, S. J., die Nachfolge der jungfräulichen Gottesmutter in ihren Tugenden. Für Predigten oder auch für geistl. Lesungen dargestellt. IV, 704. ebda. ℳ 5. — *F. G. Holweck*, Fasti Mariani sive Calendarium festorum sanctae Virginis Deiparae. Memoriis hist. illustr. XXI, 378. Freiburg 1892, Herder. ℳ 4,80. — *F. W. Bader* u. *H. Swoboda*, Marienlegenden von österreich. Gnadenorten. Wien, Norbertusdr. In Mappe ℳ 11. — *H. Hansjacob*, Sancta Maria. 6 Vorträge, geh. in der Fastenzeit 1893. IV, 122. Freiburg, Herder. ℳ 1,80. — Ursprung, Zweck, Vortheile und Verbreitungsweise des Marienmonats. 67. 16°. Innsbruck, F. Rauch. ℳ —,24. — *Ricard*, Saint Joseph, sa vie et son culte. 394. 4°. avec grav. Lille, Desclée, de Brouwer & Cie. — *Ph. Hammer*, der Rosenkranz, eine Fundgrube für Prediger u. Katecheten, ein Erbauungsbuch f. kath. Christen. I. Bd. 2. Aufl. XXIV, 456. Paderborn, Bonifaciusdr. ℳ 3,60. — *M. Klose*, der betrachtende Rosenkranz, mit 16 Bildern von H. Knöfler. 52. 16°. Paderborn, Schöningh. geb. ℳ 3. — *F. Beetz*, Seelenführer. Ill. Katechismus der kath. Ascese. XII, 224. Mit 42 Abbildungen. 16°. Freiburg, Herder. ℳ 1,20. — *P. Cotel*, S. J., Katechismus d. Gelübde für die Gott geweihten Personen des Ordensstandes. Aus dem Französ. übers. von A. Maier. VIII, 80. 12°. ebda. ℳ —,50. — *P. Batiffol*, histoire du Bréviaire Romain. 356. 18°. Paris, Picard & fils. — *J. Kieffer*, Leben der Heiligen nebst prakt. Lehren für das christ-kath. Volk. . . . 1.—5. Lief. VII, 640. Dülmen, Laumann. à ℳ —,60. — Leben der sel. Margaretha Maria Alacoque. Von ihr selbst im Auftrage der Oberen niedergeschrieben. Aus d. neuesten franz. Originale übersetzt nebst Bildniss u. Uebersicht des Lebens der Seligen. Von einem Mitgliede der Gesellsch. Jesu. Innsbruck, F. Rauch. ℳ —,80. — *L. Gemminger*, das spanische Edelweiss. Ein Gebet- und Betrachtungsbuch zu Ehren der h. Theresia. 3. Aufl. 336. 32°. Regensburg, Pustet. ℳ 1. — *E. Genonville*, Sainte Thérèse et son mysticisme. Thèse.

68. Montauban, Granié. — *P. Behringer*, die Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch. Handbuch für Geistliche und Laien. 10. approb. u. als authent. anerkannte Aufl. 936. Paderborn, Schöningh. *M* 7. — *Th. Bischofberger*, die Verwaltung des Exorcistats nach Maassgabe des römischen Benedictionale. 2. Ausg. 57. 12°. Stuttgart, Roth. *M* —,40. — *Woker*, die bedingungsweise zu spendende Taufe (Der kath. Seelsorger. 1, 20—31; 2, 59—66; 3, 113—117). — *N. Nilles*, „Tolerari potest". De juridico valore decreti tolerantiae commentarius. (Aus: ZkTh.) 64. Innsbruck, F. Rauch. *M* —,80. — *H. Zschokke*, die theolog. Studien und Anstalten der kathol. Kirche in Oesterreich. X, 1255. Wien, Braumüller. *M* 30. — *Ch. Tyck*, notices hist. sur les congrégations et communautés rel. et les instituts de missionaires du XIX. siècle. Avec 34 portr. Loewen, Peeters.

In den der römisch-katholischen Volksfrömmigkeit gebotenen Cultus- und Andachtsübungen erscheint der Mariendienst immer mehr als eigentlicher Mittelpunkt, sodass auch die im gemeinchristlichen Gebrauch nur Christo zukommenden Prädicate immer häufiger auf die Gottesmutter übertragen werden. *Schnabl* feiert sie jetzt, nach französischem Vorbild, als unsere „Mittlerin" (nachdem ein früherer Band derselben Maiandachten sie als „Trösterin" geschildert hat); der Jesuit *Patiss* empfiehlt die „Nachfolge der jungfräulichen Gottesmutter in ihren Tugenden" nicht für Frauen allein, sondern in demselben allgemeinen Sinn, in dem wir sonst nach des Herrn Wort die Nachfolge Christi verstehen. — Was die Marienverehrung für einen weiten Raum sowohl intensiv als extensiv im römischen Kirchenthum einnimmt, bezeugt ganz besonders *Holweck*'s fleissige Zusammenstellung aller Marienfeste, die nur jemals und irgendwo gefeiert wurden und noch werden, mit Hervorhebung der „Festidee" eines jeden. Es wird an dem Werke gerühmt (LR. S. 184/5), dass es in wissenschaftlicher Kritik überall wohl zu scheiden wisse zwischen kirchlich anerkanntem Dogma und blosser frommer, oft localer Ueberlieferung, ohne doch in „rationalistischer Engherzigkeit" dem frommen Cultus zu nahe zu treten. — Ein für österreichische Marienverehrer berechnetes Prachtwerk haben *Bader* und *Swoboda* herausgegeben: Holzschnitte von den 20 Bildern Trenkwalds im Chor der Wiener Votivkirche, das „marianische Oesterreich" darstellend, mit erklärendem Text. — Kräftigere Speise sind die neuesten 6 Fastenvorträge des bekannten Freiburger Pfarrers und Volksschriftstellers *Hansjacob*, während die sinnlich-sentimentale Frömmigkeit der Maiandachten, die bei der heranwachsenden Jugend beiderlei Geschlechts nicht selten auch bösere Folgen haben, nach Ursprung, Zweck und Praxis von dem anonymen Schriftchen des Innsbrucker Verlags empfohlen wird. — Der Märzmonat dagegen soll dem neuerdings nach Leo's XIII. Anweisung starkbeförderten Cultus des hl. Joseph gewidmet sein, dem besonders *Ricard*'s schon älteres französisches Folioprachtwerk dienen will. — Zur praktischen Verwerthung der römischen Andachtskrücke, des Rosenkranzes bietet *Ph. Hammer* eine Materialiensammlung vorwiegend für Geistliche und Lehrer, während *Marie Klose* sinnig betrachtenden Seelen fromme Lieder zu Knöfler's 16 Rosenkranzbildern

geschrieben hat. — Der mit 42 Abbildungen nach A. und L. Seitz illustrirte ascetische Seelenführer von *Beetz* ist insbesondere für Tertiarier bestimmt und führt uns somit schon nahe an die höhere „heiligmässige" Ordensfrömmigkeit. — Für diese selbst scheint der Gelübdekatechismus des französischen Jesuiten *Cotel* auch in Deutschland nach Maier's Uebersetzung ein beliebtes Brevier geworden zu sein, wie die eben erschienene, nach der 1891er Originalausgabe und dem päpstlichen Beichtexemptionsdecret für Ordenspersonen (Quemadmodum omnium) verbesserte 4. Aufl. bezeugt. — *Batiffol*'s gründlich gelehrte, aus Duchesne's archäologischer Schule hervorgegangene Darstellung der Entwickelungsgeschichte des breviarium romanum giebt bei aller ästhetisch-religiösen Begeisterung für den Gegenstand der freimüthig wissenschaftlichen Kritik so weiten Raum, dass ihr Verfasser wegen solcher Antastung des priesterlichen Heiligthums wohl noch höheren Orts zur Ordnung gerufen werden dürfte. — Dagegen darf *Kieffer*'s populäre Heiligenlegende, mit ihrer besonderen Berücksichtigung der bekannteren, deutschen und neueren Hauptheiligen, wenn auch nicht bei dem in unserem Sinne „christkatholischen" deutschen Volk, so doch bei den eifrigen Beförderern neurömisch-jesuitischer Volksfrömmigkeit auf reichlichen Beifall rechnen. — Von den beiden weiblichen romanischen Volksheiligen, der Patronin Spaniens und seiner Mystik und der südfranzösischen Schöpferin des Herzjesucultus, der hl. Theresia von Jesu und der bis jetzt erst beatificirten Margarethe Maria Alacoque, die beide ihre mystischen Lebenserfahrungen selbstbiographisch beschrieben haben, hat letztere dem Eifer ihrer jesuitischen Freunde eine neue Handausgabe ihrer Autobiographie für ihre deutschen Frommen zu danken, denen überdies von *Gemminger* auch ein Andachtsbuch zur spanischen Schutzpatronin in neuer Auflage bescheert wurde, während über den Mysticismus der hl. Therese *Genonville* eine kritische Montaubaner Studie veröffentlicht hat. — Wer sich über Lehre und Praxis des auch heute noch fast unübersehbaren römischen Ablasswesens unterrichten will, findet im 2. Theile von *Behringer*'s officiösem „Ablassbuch" die Zusammenstellung auch aller der Werke, Gebete und Orte, an die sich ein Ablass knüpft, während der 1. Theil die kirchliche Ablasslehre, der 3. Theil meist eine Reihe Benedictionsformulare bietet. — Wie nach dem römischen Benedictionale die bösen Geister rite gebannt und ausgetrieben werden — was ja nicht erst nach den oberhirtlichen Gutachten zu Gunsten des unglücklichen P. Aurelian von weitergehendem Interesse geworden ist — kann Jedermann aus *Bischofberger*'s Arbeit erfahren. — Zur Orientirung und Rechtfertigung in den häufigen Fällen römischer Wiedertäuferei hat *Woker* die kanonischen Bestimmungen über die bedingungsweise zu spendende Taufe erörtert. Die gleiche Pastoralzeitschrift, wie auch das Kölner Pastoralblatt und die Linzer „Theol. prakt. Monatsschrift" bringen im letzten Jahre eine ganze Reihe von hier nicht verzeichneten Artikeln über gemischte oder vor „akatholischer" Behörde geschlossene Ehen. — So gewinnt besonders angesichts der neuen

österreichischen Ehegesetzgebung die aus der Innsbrucker ZkTh. abgedruckte, zunächst rein akademisch gehaltene Abhandlung von *Nilles* über Wesen, Gründe und Auslegung eines von Rom erlassenen oder stillschweigend zugestandenen „tolerari potest" ihre unmittelbar actuelle Bedeutung, besonders da auch auf nothgedrungene römische „Toleranz" unserer Tage in Italien, Frankreich und Amerika exemplificirt wird (S. 30 ff.). — Unter den „Einrichtungen" der katholischen Kirche, die in ihrer Art unsere beste Anerkennung in Anspruch nehmen, stehen die wissenschaftlichen Studienanstalten und die praktisch arbeitenden Congregationen und sonstigen charitativen Organisationen obenan. Der römische und griechische Katholicismus Oesterreichs muss dem k. k. Hofrath und ehemaligen Universitätsprofessor *H. Zschokke* für seine aus den umfassendsten Archivalien geschöpfte Darstellung der gesammten theologischen Bildungsanstalten, der Universitätsfacultäten, der Seminarien und Diöcesaninstitute wie der höheren Klosterschulen in der österreich-ungarischen Monarchie aufrichtig dankbar sein. Der Charakter des Buches ist wesentlich geschichtlich; es bildet also ein Quellenwerk ersten Ranges zur Kirchen- und Culturgeschichte Oesterreichs überhaupt. Doch machen die überall bis zur Gegenwart fortgeführten Fäden und die reichlichen statistischen Materialien es auch für unsere Tage unmittelbar werth- und bedeutungsvoll. — Dasselbe gilt von dem fleissigen Sammelwerk des Belgiers *Ch. Tyck* über die grösstentheils weiblichen Congregationen der inneren und äusseren Mission unseres Jahrhunderts, die gerade nachdem die Stürme der französchen Revolutionsära die meisten älteren Institute hinweggefegt, besonders in Belgien und Frankreich wieder in äusserst fruchtbarer Fülle erwachsen sind; doch auch die in Deutschland, Oesterreich, Holland, England, Italien und der Schweiz thätigen, sowie die in Afrika und Nordamerika, dem türkischen und indischen Asien, in China und den Inseln des grossen Oceans Mission und Krankenpflege treibenden Schwester- und Bruderschaften sind hier mit kurzen Notizen zusammengestellt. Ein zweiter Anhang giebt noch einmal auf ca. 60 Seiten eine Uebersicht über sämmtliche älteren und neueren Congregationen in Belgien und ihre Niederlassungen, sodass die vielbekannten socialen Nothstände Belgiens in ein wahres Paradies römischer Kirchlichkeit vom Teufel selbst hineingeworfen scheinen.

2. Jesuitenorden, Thomismus und Literargeschichtliches.

† *D. Bartoli*, Saint Ignace de Loyola, fondateur de la Comp. de Jésus: sa vie et son institut. Traduction nouv. et intégrale par J. Terrien. 2 voll. 584 u. 440. Lille, Taffin-Lefort. — † *E. de Guilhermy*, ménologe de la Compagnie de Jésus. I. partie. VII, 754. 4°. Paris, Schneider. — † *E. Piaget*, histoire de l'établissement des Jésuites en France (1540—1640). XIX, 630. Leiden, Brill. fl. 6,50. — *Ders.*, essai sur l'organisation de la compagnie de Jésus. XVI, 250. ebda. fl. 2,75. — † *J. Deramey*, une lettre de Saint Ignace de Loyola à Claudius, roi d'Ethiopie ou d'Abyssinie (RHR. Jan.-Febr. 37—75). — *A. M. v. Liguori*, Briefe. Aus dem Italien. übers. von mehreren Priestern

der Congregation des allerheiligsten Erlösers. 1. Thl.: allgemeine Correspondenz. 2 Bde. 838 u. 858. Regensburg, Verlagsanstalt. à ℳ 8. — Jesuiten-Wissenschaft und -Gelehrsamkeit, beleuchtet v. einem Wahrheitsfreund. 29. Berlin, Germania. ℳ —,40. — † *J. Hontheim*, S. J., institutiones Theodicaeae sive theologiae naturalis secundum principia S. Thomae Aquinatis ad usum scholasticum. X, 832. Freiburg, Herder. ℳ 8. — † *Mich. di Maria*, S. J., philosophia peripatetico-scholastica ex fontibus Aristotelis et S. Thomae Aquinatis etc. 3 Bde. 662. 548. 484. Rom, Forzani & Co. L. 16. — † *L. Billot*, S. J., de verbo incarnato, Comment. in tertiam partem S. Thomae. 453. ebda. 1892. — † *J. Bucceroni*, S. J., institutiones Theologiae Moralis secundum doctrinam S. Thomae et S. Alphonsi. 2. Bd. 435. 1. Bd. 460. (1891/92). ebda. — † *V. Prins*, S. J., Sti. Thomae Aquinatis O. Pr. doctrina de Cooperatione Dei cum omni natura creata praesertim libera . . . „Responsio ad R. P. F. A. M. Dummermuth, O. Pr., Praedeterminationis physicae defensorem." IV, 498. Paris, Lethielleux. fr. 11. — † *R. P. Berthier*, l'étude de la Somme théol. de St. Thomas d'Aquin. XXIII, 333. Freiburg (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 6. — *Ders.*, tabulae synopticae totius Summae theologicae. ebda. fr. 2,50. — † *H. Monnier*, la notion catholique de la foi d'après Saint Thomas d'Aquin et le concile de Trente. Thèse. 71. Paris, Lepetit. — † The Commentary of St. Thomas Aquinas on the Lord's Prayer, as considered in its seperative petitions and especial characteristics transl. by E. Male. 66. 12°. London, Skeffington. 2 sh. — † (*Fr. Hettinger*) *L. Manzoni*, Tommaso d'Aquino e la civiltà Europea. 46. Neapel, Accattonelli. L. 1,50. — *B. Duhr*, Berichtigung im Betreff der Lehre des h. Thomas über die Erlaubtheit des Tyrannenmordes. — Erwiderung auf diese Berichtigung von *J. Schlecht* (HJG. 1, 107—113). — † *V. Grimmich*, Lehrbuch der theoret. Philosophie. Auf thomist. Grundlage. XVI, 566. Freiburg, Herder. ℳ 7. — † *F. Picavet*, travaux récents sur le néo-thomisme et la scolastique (Rev. phil. April). — *A. Haupt*, Hexe und Jesuit. Erzählung aus der Zeit des 30jähr. Krieges. 184. Trier, Paulinusdr. ℳ 1. — *Fr. v. Seeburg*, durch Nacht zum Licht. E. Zeit- u. Sittengemälde aus dem Anfang des XIX. Jh. 3. Aufl. 2 Bde. IV, 424; II, 352. Regensburg, Pustet. ℳ 4,20. — *C. v. Bolanden*, in Nacht u. Todesschatten. König Ratbodo. Deutsche Culturbilder aus dem 7. Jh. 228. ebda. ℳ 1. — † *Ph. Wasserburg*, Kaiser oder Papst. Histor. Roman. 2 Thle. 327. Einsiedeln, Benziger & Co. ℳ —,80. — † *L. Riedt*, bunte Erzählungen eines Convertiten. VII, 272 mit Bild. Stuttgart, Süddeutsche Verlagsbuchh. ℳ 2. — † *C. Gross*, St. Peter in Sicht. Roman. 307. Münster, Regensburg. ℳ 2. — *G. Brugier*, Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Nebst kurzgefasster Poetik. Mit Titelbild, vielen Proben und einem Glossar. 9. verm. u. verb. Aufl. CII, 698. Freiburg, Herder. ℳ 6. — *J. Staarstecher*, Heinrich Heine, der Antisemit und Nihilist. 56. Köln, Bachem. ℳ 1. — *C. Muth*, wem gehört die Zukunft? Ein Literaturbild der Gegenwart. (Frankfurter Broschüren. XIV, 5). 40. Frankfurt, Fösser Nachf. ℳ 1.

Die Arbeiten zur älteren Geschichte des Jesuitenordens, sowie die zahlreichen, meist von Jesuiten herrührenden Beiträge zur neuscholastischen Wiederbelebung der thomistischen Philosophie können hier nur gruppirt werden. Einen recht schätzbaren Ueberblick über das Gesammtgebiet der von gelehrten deutschen Mitgliedern der S. J. angebauten Wissenschaften bietet die Germania-Broschüre des „Wahrheitsfreundes", natürlich mit dem nachdrücklichen Vorwurf an das undankbare und unverständige deutsche Volk, dass es diese so nützlichen und in fremden Landen vielfach hochgeehrten Väter noch immer von sich fern halten will. — Aus dem Umstand, dass Friedrich Spee Jesuit gewesen ist und trotzdem der erste wirksamere Gegner der auch von lutherischem Eifer betriebenen Hexenprocesse wurde,

ist nun auch für den römischen Tendenzroman *Haupt*'s aus der Zeit des 30jährigen Krieges dankbares Material und Thema erwachsen. — In *Seeburg*'s Zeit- und Sittengemälde aus dem Anfang unseres Jahrh. fällt die Lichtseite so ziemlich zusammen mit der Restauration des Papstthums (und des alsbald zur Hülfe aufgebotenen Jesuitenordens), durch die freilich gerade im deutschen Volke die im Freiheitskriege geweckten nationaleinigenden Lebenskräfte nur zu bald unterbunden wurden. — *C. v. Bolanden* malt dagegen sein Nacht- und Todesschattenbild aus dem 7. Jahrh. nach Kräften Grau in Grau, sodass die spätere Romanisirung des deutschnationalen Culdēerchristenthums durch Bonifatius und Karl den Grossen als einziges Licht aus der Ferne scheint. — Von all den übrigen letztjährigen Productionen speciell „katholischer" Dichter und Dichterinnen, über die *Keiter* in seinem stetig wachsenden Literaturkalender wieder getreulichen Bericht giebt, will ich nur *Brougier*'s in 9. Aufl. erschienene Geschichte der deutschen Nationalliteratur hervorheben (ein Seitenstück zu Norrenberg's und Lindemann's bekannten Werken), von der ebenfalls gerühmt wird, dass kein einziger katholischer Dichter vergessen sei und in besonders treffender Weise über Luther, Hutten und Heine geurtheilt werde (LR. No. 10). — Die einschneidende satirische Kritik Heines von dem anonymen „Staarstecher" und die der jung-deutschen Schule von *C. Muth* wird auch für manch deutsch-protestantisches Haus gut und nützlich zu lesen sein. —

3. Römische Polemik gegen den Protestantismus.

L. v. Hammerstein, das Christenthum. VIII, 371. Trier, Paulinusdr. ℳ 3. — *Ders.*, Confession und Sittlichkeit. Replik auf die Broschüre: „Confessionelle Bilanz" etc. 35. ebda. ℳ —,50. — *Ders.*, die Jesuiten-Moral. Offener Brief an Herrn Dr. Ad. Harnack, ord. Prof. der Kirchengesch. u. Mitglied d. Kgl. Akademie der Wissenschaften in Berlin. 13. ebda. ℳ —,25. — † *E. Bougaud*, Christenthum und Gegenwart. Autoris. Ausgabe von Ph. Prinz v. Arenberg. I. Bd.: Religion u. Irreligion. XVI, 475. (1891). II. Bd.: Jesus Christus. XII, 552. Mainz, Kirchheim. ℳ 4,50 u. 5,25. — *Gottlieb*, Briefe aus Hamburg. Ein Wort zur Vertheidigung der Kirche gegen die Angriffe von 7 Leugnern der Gottheit Christi. 4. Aufl. 12 Lfgn. Berlin, Germania. à ℳ —,50. — *A. Zimmermann*, Prof. Nippold u. s. Befähigung als Geschichtsschreiber der protestantischen Kirchen Nordamerikas (ZkTh. 2, 231—244). — *Schanz*, zur Geschichte der neueren protestant. Theologie in Deutschland. I. (ThQ. 1, 3—66). — *B. Rinz*, Albr. Ritschl's gesch. Studien zur christl. Lehre von Gott u. sein eigener Gottesbegriff (ZkTh. 4, 577—644; 1894, 1—84). — *Th. Granderath*, Alb. Ritschl's Lehre über die Gottheit Christi (StML. 8, 213—229; 9, 338—344). — *Ders.*, Alb. Ritschl's Lehre über das Gottesreich (ib. 6, 1—12; 7, 148—157). — *S. Bäumer*, das apostol. Glaubensbekenntniss. Seine Geschichte u. s. Inhalt. VIII, 240. Mainz, Kirchheim. ℳ 2,60. — *C. Blume*, S. J., das apostol. Glaubensbekenntniss. Eine apolog.-geschichtl. Studie mit Rücksicht auf den Kampf um das Apostolikum. XVI, 304. Freiburg, Herder. ℳ 3. — † *Woker*, der Streit um das apostolische Glaubensbekenntniss unter den protestantischen Parteien (Kath. Seelsorger, März. April). — Geschichtslügen. Widerlegung landläufiger Entstellungen auf dem Gebiete der Geschichte mit besond. Berücksichtigung der Kirchengeschichte. 10. Aufl. XII, 580. Paderborn, Schöningh. ℳ 4,50. — *Majunke*, une recherche histo-

rique. La fin de Luther. Traduit de l'allemand par l'abbé Schlinker. XI, 138. 18°. Paris, Walzer. — † *L. B. Lorrenz*, la fin de Luther, d'après les dernières recherches historiques. Orné de deux portraits. VIII, 71. Paris, Retaux. fr. 1,75. — † *S. Lemnius*, les Noces de Luther, ou la Monachopornomachie traduit du Latin, pour la première fois av. le texte en regard. XX, 120. Paris, Liseux. fr. 25. — *E. Michael*, Päpste als „offenbare Ketzer". Geschichtsfabeln Döllinger's (ZkTh. 2, 193—230). — *M. Höhler*, das dogmat. Kriterium der Kirchengeschichte. E. Beitrag zur Philosophie der Geschichte des Reiches Gottes auf Erden. [Aus: Kath.] 82. Mainz, Kirchheim. ℳ —,75. — *Paul Gregor*, der Liberalismus ist der Feind! 48. Heiligenstadt, Cordier. ℳ —,20. — † *H. Gerber*, die Freimaurerei nach zahlreichen wichtigen Enthüllungen. X, 180. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,60. — † *L. Meurin*, S. J., la Franc-Maçonnerie, Synagogue de Satan. 556. Paris, Retaux & fils. fr. 7,50. — † *M. S. Giordano*, la massoneria senza machera. 86. 12°. Salerno 1892, Fr. Jovane. L. —,80.

Der fruchtbare Hauptkämpe römischer Apologetik zum Zweck des Convertitenfangs, Herr *von Hammerstein*, S. J., führt diesmal als katholischer Professor verkleidet einen zweifelsüchtigen protestantischen Major a. D. in Gesprächen und Briefen wenigstens bis vor die Thür des römischen Heiligthums und kann diesem bekehrten Normalmenschen nun getrost den Eintritt dahin selbst überlassen, nachdem der strebsame Schüler die Belehrungen über etwas vergleichende Religionsgeschichte, über die Glaubwürdigkeit der heil. Schrift trotz Dr. Paulus und Strauss, Harnack, Hilgenfeld, Holtzmann und Renan, über die Nothwendigkeit eines festen Dogma trotz Dreyer, Kaftan und Egidy, trotz Protestantenverein und Gesellschaft für ethische Cultur u. v. a. so gläubig angenommen hat. Das Ganze ist ziemlich geschickt eingefädelt und ausgesponnen, wennschon die Logik des Majors von der jesuitischen Taktik des Professors sich oft genug unglaubliche Dinge bieten lässt. — Die Antwort *H.*'s auf die eindringende Kritik eines „Deutschen" gegen *H.*'s statistische Jesuitenkünste und Unehrlichkeiten betreffend den Unterschied der Confessionen in der Zahl der Selbstmorde, unehelichen Geburten und Prostitution, sucht die Kernfragen durch allerlei Nebensächliches und Persönliches zu verschieben. Der (katholische) Gegner ist die energische scharfe Antwort nicht schuldig geblieben (s. u. S. 345). Gegen *H.*'s Controverspredigt über die Moral seines Ordens contra Harnack hat dieser eine Antwort nicht noch nöthig gehabt. — Ebensowenig hat sich Nippold auf die neue (freilich auch protestantischerseits ausgenutzte) Anzapfung durch seinen alten Gegner *Zimmermann*, S. J., auch nur zu einem Wort der Entgegnung veranlasst gesehen. — Dagegen ist die reichliche Beyschlag-Einig'sche Korum-Controverse aus Anlass des projectirten Trierer evangelischen Krankenhauses, sowie eine römische Entgegnung auf Rogge's überraschende Statistik der katholischen Propaganda auf dem „märkischen Sande" unten (S. 347/8) verzeichnet. — Die im allgemeinen ruhig wissenschaftliche Beurtheilung der neuen deutsch-protestantischen Theologie durch den Tübinger *Schanz* beschäftigt sich, auch aus Anlass des Apostolicumstreites, vorwiegend mit der Ritschl-Harnack'schen Schule, die in der Kritik von Ritschl's Gottes-

und Gottesreichsbegriff und Christologie durch die Jesuiten *Rinz* und *Granderath* schwerlich das authentische Bild der Ansichten des Meisters wiedergegeben finden wird. — Durch den Apostolicumstreit direct veranlasst sind die beiden Schriften von *Bäumer* und *Blume*, deren erstere sich durch eine anerkennenswerthe wissenschaftliche Ruhe und Objectivität bei allem apologetischen Bedürfniss auszeichnet, während zur Ergänzung des Benedictiners der Jesuit *Blume* mit allen Waffen römischer Polemik gegen Harnack zu Felde zieht, um vor Allem die These zu erweisen, dass die Apostel wirklich die Verfasser des Symbols gewesen sind. — Wie stark das Bedürfniss kirchengeschichtlicher Mohrenwäschen in der Tagespolemik der Caplanspresse und Volksredner den geschichtlichen Wahrheitssinn noch immer überwiegt, bezeugen die immer neu nöthig werdenden Auflagen der berufenen „Geschichtslügen" jener drei edlen „Wahrheitsfreunde", deren einer unlängst vor den höheren Richter aller Wahrheit abberufen worden ist, während der andere, *Majunke*, seine Entdeckungen über Luther's Lebensende neuerdings dem sensationsbedürftigen Frankreich importiren lässt. — Die Ehrenrettung einiger unfehlbarer, wenn auch de facto ketzerischer Päpste wird dem streitbaren Innsbrucker *Michael* zum erneuten Todtengericht über Döllinger und seine „Geschichtsfabeln". — Der berüchtigte Satz, dass die Geschichte vom Dogma corrigirt werden muss, wird, zwar einigermaassen verclausulirt, aufs neue erhärtet durch Domcapitular *Höhler*'s „Beitrag zur Philosophie der Geschichte des Reiches Gottes auf Erden", dessen zweiter Abschnitt ausführlich die Natur der kirchlichen Geschichtsschreibung in ihrer Verschiedenheit von der profangeschichtlichen behandelt. — Das fanatische Buch des Spaniers Sarda y Salvany über die Sünde des Liberalismus (übersetzt von N. Lampert) ist von einem (wohl pseudonymen) *Paul Gregor* im verschärften Extract nun auch weiteren Kreisen deutsch-ultramontaner Hetzer und Heisssporne in die Hand gegeben; dagegen müssen alle, die nicht zur Fahne des Centrums schwören, die Monarchen, Staatsmänner, Lehrer der Wissenschaft, liberalen Katholiken etc. schaudernd erfahren, dass sie sich im Zustande fortgesetzter Bosheit und Ketzerei, grundsätzlicher Unsittlichkeit befinden (vgl. Köln. Ztg. No. 952; DM. 52, auch über die mancherlei Schicksale des endlich von der Indexcongregation hochbelobten spanischen Originalwerks). Wir verfehlen nicht, dem deutschen Interpreten für die so manchem „liberalen" Bildungsmenschen vielleicht heilsame Enthüllung des nur praktisch noch nicht so consequent durchgeführten römischen Systems unseren schuldigen Dank abzustatten.

4. Papstjubiläum und internationale Papstpolitik.

A Leone XIII. Pont. Massimo nel suo Giubileo Episcopale 1893. IV, 312. fol. Siena, tip. S. Bernardino. — Nel Giubileo Episcopale di Leone XIII. Omaggio della Bibliotheca Vaticana XIX Febraio anno MDCCCXCIII. — *J. Weinand*, Leo XIII. Seine Zeit, sein Pontificat und seine Erfolge. 2. Aufl. XXIV, 464 u. 150 Abbildungen. Köln, Bachem. ℳ 12. — † *Don Josaphet*, Papst

Leo XIII. u. seine Namensvorgänger. 64 u. 2 Vollbilder. Regensburg, Manz. ℳ —,25. — † Papst Leo XIII. als Dichter (Kath. März 193—198; April 289 bis 296). — *H. M. Schaepman*, Leo XIII. Ein Charakter- u. Zeitbild. Aus dem Holländ. übers. von L. v. Heemstede. Eingeführt v. F. Hülskamp. IV, 50. Münster, Theissing. ℳ 1. — Leonis XIII. Pontificis Maximi Acta. Vol. XI. 443. Rom, typ. Vaticana. — † Rundschreiben, erlassen von unserem heiligsten Vater Leo XIII., durch göttl. Vorsehung Papst, an alle Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe u. Bischöfe der kath. Welt, welche in Gnade u. Gemeinschaft mit dem Apostol. Stuhle stehen. Officielle Ausgabe. Lat. u. deutsch. I. Sammlg. (1878—1880) XVI, 200. II. (1881—1885) VI, 190. III. (1886 bis 1891) 236. Freiburg, Herder. ℳ 2; 2; 2,10. — *L. Janssens*, O. S. B., sanctissimi Domini nostri Leonis XIII. Allocutiones, Epistolae, Constitutiones, aliaque Acta praecipua. Vol. III. II, 338. Brügge, Desclée & Co. fr. 2,50. — *Brandi*, die Politik des Papstes Leo XIII. 63. Trier, Paulinusdr. ℳ —,70. — † *J. Imbart-Latour*, la papauté en droit international. 256. (Bibl. internat. et diplom. No. 31.) Paris, Pedone Lauriel. — † *L. Grégoire*, le pape, les catholiques et la question sociale. Paris, Perrin. fr. 3,50. — *J. Pötsch*, Papst Leo XIII. u. Kaiser Wilhelm II. über die Aufgabe der Schule in heutiger Zeit. (Pädag. Vorträge u. Abhandlgn. 1. Heft.) 29. Kempten, Kösel. ℳ —,30. — *Theodor Palatinus*, Entstehung der Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands u. die erste grundlegende zu Mainz i. J. 1848. VIII, 187. Würzburg, Göbel. ℳ 2. — *J. Wenzel*, Arbeiterschutz und Centrum mit Berücksichtigung der übrigen Parteien. Beitrag zur Geschichte der Socialreform im Deutschen Reiche. VIII, 269. Berlin, Germania. ℳ 1. — *J. Frick*, allgemeine kathol. Statistik der Einwohnerzahlen mit bes. Berücksichtigung Württembergs. 21. Stuttgart, Roth. ℳ —,25. — *P. Soehnlin*, le mouvement catholique en Allemagne (Etud. rel. Febr.). — *Ch. Benoist*, la France et le pape Léon XIII. (RdM. März 15). — *Grabinski*, la Renaissance catholique en Angleterre (Univ. cath. 15. Dec. 1892. 15. März 1893) (vgl. Gallio in New Rev. August). — *G. van Galoen*, la secte et l'union des églises, mal et remède aux temps présents (RBd. 10, 456—471).

Die Festgabe des Circolo di San Sebastiano zum Papstjubiläum (in 3 Ausgaben, von denen schon die geringste ein Prachtwerk ist) bietet ausser der Dedication und Vorrede neun Arbeiten philosophischen und kirchengeschichtlichen Inhalts, deren erste von *Conti* mit den bezeichnenden Worten schliesst: „Dann entstand Luther, die Religion des Zweifels und der Einzelforschung; ein wenig später setzte Cartesius das Werk fort mit der Philosophie des Zweifels und der von jeder Autorität unabhängigen Forschung. Seit jener Zeit ist die Philosophie ein Meer von Verwirrung und Verneinung geworden und durch die philosophischen Irrlehren ist Europa von den dem christlichen Namen feindlichsten Irrlehren zerrissen“ (vgl. die ausführliche Anzeige von Marchese Campo-Santo in LR. No. 11 und 12). — Als Lumen de Coelo gegenüber unserem Jahrhundert der Revolution und im Zusammenhang mit seinen Vorgängern wird Leo XIII. auch in dem deutschen Jubiläumswerk des Aachener Gymnasiallehrers und päpstlichen Ehrenkämmerers *Weinand* gefeiert, der die zu Leo's Priesterjubiläum erschienene erste Ausgabe mit selbständiger Verarbeitung von O'Reilly's „authentischen, mit Gutheissung Sr. Heiligkeit veröffentlichten Aufzeichnungen“ auch äusserlich in neues festlicheres Gewand gekleidet hat. — Eine bescheidenere Huldigungsschrift des holländisch-ultramontanen Parla-

mentariers *Schaepman*, der effectvoll mit der ihm eigenen Gewandtheit Leo's Lichtbild auf dunkelem Zeitenhintergrunde zeichnet, hat der Oberlahnsteiner katholische Dichter L. v. Heemstede zur deutschen Papstfeier geboten. — Weniger Jubiläumsgaben als Urkundenbücher der internationalen Papstpolitik sind die drei verzeichneten Ausgaben der Acta Leo's XIII., des ebenso schreibeifrigen als diplomatisch vielgewandten Völkerhirten. Der 11. Bd. der officiellen vaticanischen Ausgabe, weitaus umfangreicher als seine 10 Vorgänger, giebt besonders instructiven Einblick „in die verschiedensten Geschäfte in den einzelnen Erdtheilen", und somit einen imposanten Ueberblick über „die Universalität der Kirche". — Die von Prof. *Bouquillon* besorgte belgische Ausgabe der Papstschriften Leo's, deren III. Band der Benedictiner *Janssens* vom Anselm-Colleg in Rom herausgab, bietet dagegen nur eine Auswahl der wichtigeren Acten von allgemeinerem Interesse (ein weiterer Band soll die Acten der Heilig- und Seeligsprechungen bringen) und empfiehlt sich damit auch „Staatsmännern und allen Gebildeten zur lehrreichen Lectüre". — Von noch viel actuellerem Interesse für diese ist die auch in deutscher Uebersetzung vorliegende Schrift des Jesuiten *Brandi*, zeitherigen Redacteurs der Civ. Catt., veranlasst durch einen Artikel eines österreich-ungarischen römischen Diplomaten in der CR. und Geffkens vorjähriges Buch: Léon XIII. devant l'Allemagne. *B.* sucht die Behauptung zu widerlegen, dass das Verlangen nach Wiederherstellung der weltlichen Papstherrschaft alle Handlungen des Papstes beherrsche, so nothwendig auch diese Restitution und ein Eingreifen des Papstes in Angelegenheiten gemischter Natur behauptet werden müsse, und giebt sodann eine Vertheidigung der Politik Leo's in Irland, Deutschland, Frankreich, Russland, Oesterreich-Ungarn, wobei auch die Septennatsangelegenheit und die Publication der Jacobinischen Noten zur Sprache kommt. — Die Stellung Leo's zur deutschen Schulfrage behandelt, mit Fructificirung einzelner Aeusserungen des jungen deutschen Kaisers, in gutrömischem Sinne die erste Nummer der von *J. Pötsch* herausgegebenen neuen Sammlung „strengkatholischer" pädagogischer Vorträge und Abhandlungen, die als weitere Themata in Aussicht stellt: die Jesuiten und ihre Schulen; die Früchte der Erziehung nach katholischen und liberalen Grundsätzen; die wahren Verdienste Luthers um die Volksschule u. s. w. — Das Aufwuchern des Ultramontanismus in Deutschland, besonders seit dem Kölnischen Kirchenstreit, und die erste Mainzer „Heerschau" mit ihren Rufern im Streit und ihren nächsten Wirkungen schildert den heutigen Centrumsleuten zum Frommen der anonyme *Theodor* aus der Pfalz, während *Wenzel* die Verdienste des Centrums gegenüber den übrigen Parteien für das Zustandekommen der socialen Reformgesetze dem deutschen Arbeiterstande in empfehlende Erinnerung bringt. — Ueber die Fortschritte der internationalen Papstkirche in Deutschland, Frankreich und der angloamerikanischen Welt bietet die Statistik bekanntlich recht verschiedenartige Resultate und Zukunftsaussichten. — Mit der Hoffnung einer möglichst weitgehenden

„heiligen Union“ der protestantischen und vor Allem der griechisch-katholischen Völker mit dem hl. Stuhl zur Abwehr der im Satanstempel der Freimaurerei vereinigten bösen Mächte der Zeit trägt sich der Benedictiner *Gerard van Caloen*. Den Protestanten „de toutes nuances“ wie den Gliedern der separirten Orientkirchen würde der von Natur ja „difficile“ Rücktritt mit Freuden erleichtert werden. Der eucharistische Congress in Jerusalem, ein Brief des armenischen Patriarchen Azarian, sowie Briefe des in der römischen Orientpropaganda arbeitenden Augustinerpaters Benoît u. A. werden als Zeugnisse einer sich anbahnenden Annäherung begrüsst und z. Thl. mitgetheilt; der von Russland erwartete Hauptwiderstand würde durch einen Willensact des Czaren einfach aus der Welt geschafft werden. Es sind ja heute in der Luft liegende Unionsgedanken, die der gelehrte Benedictiner vorbringt, nur dass ihre Realisirung auf dem Boden der romfreien altkatholischen Bewegung bereits ganz anders greifbare Gestalt gewonnen hat, als es die weltherrschaftslüsterne Papstpolitik je für sich zu Stande bringen wird.

II. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus.

J. J. v. Doellinger, lettres et déclarations au sujet des décrets du Vatican, trad. de l'allemand et précéd. d'une introd. par M. G. Bonet-Maury. 288. 18°. Paris, Colin. fr. 3.50. — † *Bonet-Maury,* le chanoine Doellinger et le haut clergé catholique (Rev. bleue, 20. Mai). — Bibliotheca Döllingeriana. Catalog der Bibliothek des verstorbenen kgl. Univers.-Professors J. J. v. Döllinger, Stiftspropstes bei St. Cajetan, Reichsrathes der Krone Bayern, Vorstandes der königl. Akademie der Wissenschaften. VI, 671. München, Lindauer. ℳ 10. — Noch einmal Ignaz v. Döllinger (ChrW. April). — *J. Friedrich,* Döllinger u. Platen (Forschungen zur Cultur- und Literaturgesch. Bayerns. I, 69—102). — *Ders.*, ein Brief des Anastasius Bibliothekarius an den Bischof Gaudericus von Velletri über die Abfassung der „vita cum translatione s. Clementis Papae“. Eine neue Quelle zur Cyrillus- und Methodiusfrage. (Sitzungsberichte der philos.-philol. u. hist. Classe d. kgl. b. Akad. d. W. zu München 1892, 3, 393—442). — *J. Langen,* Geschichte der römischen Kirche von Gregor VII. bis Innocenz III. quellenmässig dargestellt. VIII, 720. Bonn, Cohen. ℳ 18. — *Fr. Lauchert,* Sprichwörter u. sprichwörtliche Redensarten bei P. Abraham a Sta. Clara. 42. Bonn, Hanstein. ℳ 1. — *Ders.,* Bibliographie der christkath. Kirche der Schweiz (Bibliogr. der Schweizer Landeskunde. Fasc. V, 10, εγ). VIII, 30. Bern, Wyss. ℳ —,60. — *J. A. van Beek,* Lijst van eenige boeken en brochüren uitgegeven in de oudkath. Kerk van Nederland sedert 1700—1751. III, 113. Rotterdam, Reisberman. — *J. H. Reinkens,* warum ist das in der römischen Kirche jetzt geltende ultramontane System nicht katholisch? Rede etc. 36. Bonn, Bach Wwe. — *W. Joos,* die Bulle „Unam Sanctam“ und das vaticanische Autoritätsprincip. 2. Aufl. 32. Schaffhausen, Selbstverl. — *F. Jaskowski,* Festschrift zur Einweihung der Friedenskirche in Saarbrücken am 13. Juni 1893. Saarbrücken, Gebr. Hofer. ℳ 1. — Gesangbuch der christkathol. Kirche der Schweiz. 3. umgearbeitete u. stark verm. Aufl. Solothurn, Gassmann. fr. 1,20. — Oudkatholiek Kinderboekje. Verzameling van gebeden en verhalen. Rotterdam, Reisberman. — Kleine Katechismus of christelijk onderweis. ebda. fl. —,25. — Rituale per l'amministrazione de' Sacramenti per uso de' Parroci e Presbiteri della Chiesa catholica Nazionale d'Italia. 84. Sanremo, Biancheri. — *H. Loyson*, mon Testament. 158. Paris, Fayard. — † French Jansenists, by the Author of „Many voices“.

250. London, Paul. 6 sh. — *W. Tangermann*, post nubila Phoebus. Drei Tage an der Lahn. Burg Nassau und Kloster Arnstein, Limburg und Ems. (Als Manuscript gedr.) 52. Leipzig, Breitkopf & Härtel. — *Fr. Wrubel*, Madonna del Sasso. Erzählung aus dem Tessin. 226. 12°. Zürich, Reimann. ℳ 2,80. — *W. Schirmer*, Beata oder die Freunde. Frzählung aus d. dritten christl. Jahrhundert. 77. Barmen, Wiemann. ℳ —,60. — Der zweite internationale Altkatholikencongress in Luzern, 13.—15. Sept. 1892. Stenograph. Bericht. Officielle Ausgabe. 318. Luzern 1892. [Leipzig, Braun.] ℳ 4,50. — *A. Thürlings*, über die Werthgrenzen religiöser Toleranz (DEBl. 2, 85—98). — *X. Fischer*, Ursprung, Wesen und Stellung des Christkatholicismus zur röm.-katholischen und protestant. Kirche. 46. Aarau, Sauerländer. fr. —,75. — *O. Novikoff*, Russia, Rome and the oldcatholics (New Rev. April, 439—450). — *Katansky*, die altkatholische Frage im orthodoxen Orient (Kirchl. Nachr., Petersburg). vgl. IThZ. 501—505. — *E. Naville*, le témoignage du Christ et l'Unité du monde chrétien. Paris, Fischbacher. fr. 5. — † *J. Hammond*, what does the Bible say about the Church? Being the substance of two papers read before the Reunion Conference at Lucerne on July 12 and 14. 62. London, Gardner. 1 sh. — † Lucerne Reunion Conference of 1893 [Dr. Lunn] (Rev. of Churches. Juli). — † The Reunion of the Curches (Rev. Can. Fremantle, Lindsay, Hammond, Heard, Lunn, Stead etc.) (ib. August). — † A. roman view of the reunion movement (Rev. Redman) (ib.). — Internationale theolog. Zeitschrift. Revue internat. de Théologie. Hgg. v. E. Michaud. I. Jahrg. Heft 1—4. Bern, Schmid, Francke & Co. fr. 16. — Deutscher Merkur. Organ für kath. Reformbewegung. 24. Jahrg. 1—52. München, C. Wolf & Sohn. ℳ 8. — Altkath. Volksblatt. Hgg. von Dr. Melzer. No. 1—52. Bonn, Bach's Wwe. ℳ 3. — Der Katholik. Schweizerisches Organ für kirchl. Fortschritt. 16. Jahrg. No. 1—52. Bern, Jent & Co. fr. 4. — Il Laboro. Organo della chiesa cattolica nazionale d'Italia. IV. Jahrg. No. 1—12. Hgg. v. U. Janni. Sanremo, Biancheri. L. 2,50. — Le Catholique national. Organe des Cath.-Chrétiens de la Suisse Romande. III. Jahrg. 1—52. Bern, Jent & Co. fr. 2,50. — † *P. M. F. Miguelez*, [über den „Jansenismus" in Spanien] (La ciudad de Dios. August). — † The reformed Catholics of Portugal and the three Brothers of Oporto (Rev. of the Churches. August).

Mit der Einführung der französischen Uebersetzung von Döllinger's „Briefen und Erklärungen" über das Vaticanconcil hat sich der Historiker der protestantischen Facultät zu Paris, *Bonet-Maury*, gewiss auch den Dank seiner evangelischen Volksgenossen erworben, vor Allem aber der vielgeprüften innerkatholischen Reformbewegung im Lande der „allergetreuesten" Tochterkirche Roms einen wesentlichen Dienst geleistet. — Nach Döllinger's Vermächtniss ist seine einzig grossartige Büchersammlung in den Besitz der Münchener Universitätsbibliothek übergegangen mit der Bestimmung, den Erlös als Stipendienfonds anzulegen. Der vorliegende Catalog bietet über grosse Gebiete der Kirchengeschichte die Literaturnachweise in bisher kaum erreichter Vollständigkeit (über einzelne Versehen in der redactionellen Anordnung vgl. Reusch, ThLz. 1894, 5). — Das Ketzergericht über den grossen Todten hat der Innsbrucker Jesuitenpater *Michael* sowohl in der eben erschienenen III. Aufl. seines „Charakterbildes" als auch zur Vertheidigung gegen Reusch's Zurückweisung der Legende von D.'s beabsichtigter Unterwerfung in der ZkTh. fortgesetzt. — Demgegenüber dürfen wir in *Friedrich*'s zu erwartender Döllingerbiographie die ebenso gewichtige als lohnende Aufgabe der wahrheitsgetreuen Geschichtsdarstellung des reichen Lebensbildes hoffentlich

bald erfüllt sehen. Vorderhand aber soll auch *F.*'s ansprechende Skizze über Döllinger und Platen mit Dank verzeichnet und noch aus dem vorigen Jahre des gleichen Vf.'s urkundlicher Beitrag zu der römischerseits vielfach tendentiös behandelten Cyrillus- und Methodiusfrage nachgetragen sein. — Wie alsbald nach Döllinger's Abscheiden eine traurige Reihe von behördlichen Misshandlungen der bayerischen Altkatholiken ins Werk gesetzt wurde, so wäre bei Lebzeiten des allerseits respectirten geistesmächtigen Präsidenten der Kgl. Akademie auch der vielbesprochene „Fall *Langen*" nicht möglich gewesen. Der mit dem IV. Bande erfolgte Abschluss des fundamentalen Geschichtsbildes der römischen Kirche in den bedeutungsvollsten ersten Jahrhunderten des zweiten christlichen Millenniums hätte dem Verf. ein volles Recht auf die ihm von der Akademie erwiesene Ehrung gegeben. Immerhin ist ja durch die versuchte Beiseiteschiebung der Person *Langen*'s sein gewaltiges Werk erst recht nachdrücklich vor der Oeffentlichkeit in den Vordergrund gestellt worden. — Unter den rein gelehrten Publicationen des Altkatholicismus im vergangenen Jahre steht weiterhin die eben in ihren II. Jahrgang eingetretene IThZ. obenan, ihre zahlreichen bedeutsamen Beiträge, z. Thl. schon von Krüger besprochen, werden weiter unten noch gewürdigt werden. Ihrem verdienten Mitredactor Dr. *Lauchert* haben wir, neben der auch culturhistorisch recht interessanten Arbeit über den Sprichwörterschatz des originellsten geistlichen Volksredners, die fleissige Zusammenstellung der Schweizer christkatholischen Literatur zu verdanken, zu der *van Beek*'s im vorigen Jahre angezeigte und nun um die weiteren ersten 50 Jahre rückwärts in ca. 1200 Nummern vervollständigte Bibliographie des holländischen romfreien Katholicismus und der Streitschriften gegen ihn in jener Anfangsperiode das willkommene Pendant bildet. In beiden Arbeiten wird man unter einer Fülle nahezu verschollener Geschichtsquellen nichts wesentliches vergessen finden. — In die Kämpfe und Consolidirung der internationalen altkatholischen Gewissensbewegung in der unmittelbaren Gegenwart werden wir ausser den reichhaltigen Materialien der Zeitschriften gleichfalls durch eine Reihe selbständiger Publicationen eingeführt. Der geistvolle Berliner Vortrag des Bischofs *Reinkens* über das Princip wahrer Katholicität und den Gegensatz des heutigen Vaticanismus gegen dasselbe hat auch in der Centrale des deutschen Reichs vor einem grossen Hörerkreise Grund und Recht des innerkatholischen Protestes biblisch und historisch wirksam beleuchtet. — Das vaticanische Autoritätsprincip auf Grund der berüchtigten Zweischwerterbulle Bonifaz' VIII. unam sanctam wird von dem treuverdienten Schweizer Nationalrath Dr. *W. Joos* in seinen Consequenzen dem Bildungsphilister drastisch blossgelegt. — Die Sammlung denkwürdiger Kathedralurkunden: „Der nassgemachte Pelz" (s. JB. XII, S. 333) hat derselbe Vf. eben in III. Aufl. herausgegeben. — *Jaskowski*'s Festschrift zur Einweihung der neuerbauten Friedenskirche in Saarbrücken bringt mit der kraftvollen Festpredigt die lehrreiche Geschichte der Saarbrückener Gemeinde, die typischen

Verhandlungen derselben mit der Staatsregierung wegen des ihr rechtlich zustehenden Mitgebrauchs der alten Kirche bezw. wegen Ausführung des Altkatholiken-Gesetzes und endlich das Verzeichniss der für den neuen Kirchbau eingegangenen Gaben (unter ihnen erfreulicherweise auch 11071,21 Mk. von Evangelischen, 1141 Mk. von Mennoniten und 400 Mk. von Römischen!). — Die christkatholische Kirche der Schweiz hat sich in ihrem neuen von Prof. *Thürlings* mit aller Liebe und Erfahrung bearbeiteten Gesangbuch einen reichen Liederschatz für kirchliche und häusliche Erbauung erschlossen; die Zahl der Lieder in der neuen Ausgabe ist (auch durch manches evangelisch-protestantische) von 62 auf 256 Nummern gebracht. Der erste Theil bietet die allgemeinen Gottesdienstlieder, der zweite die Gesänge für Feste und Festzeiten, der letzte die für die übrigen Zeiten und Gelegenheiten des christlichen und kirchlichen Lebens. — Die holländische altkatholische Jugend hat dem vergangenen Jahre neben der ansprechenden Sammlung von Geschichten und Gebeten einen neuen Katechismus zu danken, den die 3 Bischöfe gebilligt und zur Einführung empfohlen haben. — Dass die Herkulesarbeit der altkatholischen Bewegung in Italien nun auch die wichtige Aufgabe einer würdig schönen gehaltreichen Liturgie in der klangvollen Volkssprache vollendet hat, ist mit besonderer Freude zu begrüssen. — P. *Hyacinthe Loyson*'s Rücktritt von der Leitung der Pariser Gemeinde ist vielfach als Rückkehr zur römischen Kirche missdeutet worden. Sein zuerst freilich im „Figaro" veröffentlichtes „Testament" hat in den 3 Abschnitten: ma protestastion, mon mariage, devant la mort, über sein treues Festhalten an seinem Lebenswerke alle Zweifel zerstreuen müssen. Dem Apostelamt sollen von nun an die glänzenden Gaben *L.*'s ausschliesslich gewidmet sein, während die Gemeindeleitung durch den Anschluss an die altkatholische Kirche Hollands wohlversorgt ist. — Die dichterische Production der altkatholischen Freunde ist in diesem Jahre durch die 3 liebenswürdigen Gaben von Dr. *Tangermann*, Lic. *Wrubel* und *W. Schirmer* vertreten. Die von sinnigen Gedanken durchflochtene Beschreibung einer Lahnreise von dem jugendfrischen Senior der altkatholischen Geistlichkeit ist zwar nur für einen engeren Freundeskreis bestimmt, wird aber für jeden Besucher des herrlichen Lahnthals eine liebes Erinnerungsblatt sein. — *Wrubel*'s neue Tessiner Erzählung aus dem 15. Jahrhundert führt den Conflict eines reichbegabten Klosterbruders mit seinem Herzen und dessen friedsame Lösung im Rahmen eines feingezeichneten Zeitbildes von jenem noch vergeblich nach Reformen ringenden Jahrhundert ergreifend vor Augen, während *Schirmer*'s Geschichte aus dem dritten christlichen Jahrhundert die Kämpfe und den Sieg eines edlen römischen Jünglings Festus, der endlich als Bischof von Jerusalem stirbt, zu einer vielbewegten Darstellung aus den letzten Jahrzehnten der Christenverfolgungen werden lässt. — Die von der altkatholischen Reformbewegung neubelebten Unionsbestrebungen der romfreien Kirchen, wenigstens zum Zweck freier freundschaftlicher Intercommunion, haben

dem vorjährigen internationalen Congress in Luzern eine ganze Reihe greifbarer Resultate zu danken. Der Hirtenbrief Bischof *Herzog*'s über die Erquickung des Herrn am Jacobsbrunnen (in Parallele zu dem den Congress vorbereitenden über das Zusammentreffen am Jacobsbrunnen) konnte dem schon bald nach jenen Verhandlungen freudigen Ausdruck geben. Neben dem stenographischen Gesammtbericht über jene reichgesegneten Septembertage, mit seiner Fülle von neuen Anregungen und Materialien für das erstrebte Friedenswerk, sind noch in besonderer Ausgabe die bischöflichen Ansprachen mit kurzer Uebersicht über die Congressverhandlungen (75 S.) leichter zugänglich gemacht worden. — Die grundlegende Principienfrage über die Werthgrenzen religiöser Toleranz, über das Ungenügende und die Gefahren des landläufigen Begriffs und die wirklichen Aufgaben der Staaten und Kirchen in dieser Hinsicht hat Prof. *Thürlings* im Berner Museumssaale behandelt und ebenso wird auf Grund eines Vortrags die dem Christkatholicismus nach seinem Ursprung und Wesen zugewiesene grundverschiedene Stellung zur römischen und zur protestantischen Kirche von Pfarrer *Fischer* beleuchtet. — Als besonders nahe haben sich auch die Beziehungen des deutsch-schweizerischen Altkatholicismus zur orthodoxen russisch-morgenländischen Kirche gestaltet, trotz und in Folge aller Liebesmühe, die von der römischen Curie in diplomatischen Verhandlungen mit dem Czaren und in immer dreisterer Propaganda im Orient angestrengt sind. An literarischen Beiträgen über das Verhältniss der russischen Kirche einerseits zu Rom andererseits zu dem Altkatholicismus notiren wir nur den Aufsatz der Frau *Olga Novikoff*, der Schwester des durch seine anti-päpstliche Polemik und die Sympathie für die altkatholische Bewegung wohlbekannten Generals Kirejew. — Die Auslassung einer Lady Herbert (wohl der bek. Convertitin) über ein Werk Vanutellis betr. die Union der russischen mit der römischen Kirche (in Dublin Rev.) hat eine energische Zurückweisung durch *Pobedonoszew* in les Débats vom 21. März zur Folge gehabt, während zur Prüfung einer griechisch-orthodoxen Intercommunion mit den Altkatholiken und Anglikanern in Petersburg eine officielle kirchliche Commission bestellt wurde. — Auch der Aufsatz *Katansky*'s, Prof. an der geistlichen Academie in Petersburg, über die altkatholische Frage im orthodoxen Orient gestaltet sich zu einer warmen Sympathiekundgebung (vgl. überdies das Referat über die IThZ.). — Dagegen spricht sich *Naville* in geistvollem, eindringlichem Appell auch für die vertrauensvolle Aufnahme der Romkirche zu den Unionsaufgaben der christlichen Welt aus; eine eingehende Beurtheilung dieses aussichtslosen Standpunkts giebt der Herausgeber der IThZ., E. Michaud, im III. Heft, S. 443—453. — Als erfreulichsten und zukunftreichsten Ausdruck und Austausch der Gemeinschaft im Geist unbefangener Wissenschaft hat sich die Internationale theologische Zeitschrift unter der trefflichen Leitung des Berner altkatholischen Prof. *E. Michaud* in ihrem ersten Jahrgang bewährt. Auch die reingelehrten exegetischen, historischen und dogmatischen Beiträge (von

den Bischöfen Reinkens, Herzog, Wordsworth, Kalogeras, den Proff. Beyschlag, Nippold, Bonet-Maury, Michaud, Reusch, Weber, Langen, Belayew, Swetloff, Ivantzoff-Platonoff, Sokoloff etc.) werden in wechselseitiger Kenntnissnahme die Annährung aufs beste fördern. Von besonderem Belang aber sind die dem Versöhnungswerk selbst gewidmeten Aufsätze: in Heft II, S. 237–253 eine Abhandlung Bischof Herzog's über den orthodox-katholischen und den römischen Katechismus, und S. 262—276 von Prof. Nippold und dem Ref. eine zusammenfassende Darstellung der neueren Unionsbestrebungen in den romfreien Kirchen und insbesondere ihres Widerhalls und ihrer Parallelen auf protestantischem Boden; in Heft III, S. 413—422 ein höchst interessanter Nachweis des Athenischen Kirchenhistorikers D. Kyriakos über die in Rom geplante Vereinigung der morgenländischen und abendländischen (römischen) Kirche; von General Kirejew über die Annäherung der Altkatholiken und der Orientkirche (S. 429—442); von J. van Thiel über die gallicanische Kirche in Paris (S. 454—464); in Heft IV, S. 610—631, eine Erörterung von Prof. Belayew über das Princip des römischen Katholicismus und von Rev. J. Lias über die 39 Artikel der anglicanischen Kirche (S. 644—653). Besprechungen von Büchern und Uebersichten der zeitschriftlichen Publicationen aus dem Gesammtgebiet der internationalen theologischen Arbeit, sowie eine zeitgeschichtliche Chronik bilden den Schluss eines jeden der überaus inhaltreichen Hefte. — Das Hauptorgan der Altkatholiken deutscher Zunge, der DM., hat auch in seinem 24. Jahrgang sich als wichtigstes Arsenal zur historischen Rechtfertigung und wissenschaftlichen Vertheidigung der innerkatholischen Reformation unserer Tage erwiesen. Nur ungern muss ich es mir diesmal versagen, einige der bedeutsamsten Aufsätze hervorzuheben, muss aber um so lieber als Ref. der Interconfessionellen Rubrik für die werthvollen Beiträge und Literaturnachweise dem DM. wenigstens herzlichen Dank aussprechen mit dem Wunsche, dass das dem ersten Vierteljahrhundert seines Bestehens folgende für die so oft todtgesagte heilige Sache ein auch an äusseren Erfolgen noch reichergesegnetes sei. — Der gleiche Dank und Wunsch gilt den jüngeren deutschen und schweizerischen Gehülfen, dem Bonner „altkath. Volksblatt“ und dem Berner „Katholik“, denen neben dem treuen Spiegelbild des regen, kämpfe- und opferreichen Gemeindelebens auch eine grosse Reihe werthvoller wissenschaftlicher Aufsätze wieder zu verdanken sind. Gegenüber einem protestantischerseits noch immer oftbeliebten „durch keinerlei Sachkenntniss getrübten“ Aburtheilen über die „Halbheit“ und „Aussichtslosigkeit“ des ganzen altkatholischen Gewissensprotestes kann nicht oft und ernstlich genug gerade das Studium dieser positiven Lebenszeugnisse zur Pflicht gemacht werden. — Dem deutschen Volksblatt Dr. *Melzer*'s ist schon seit Jahren das inhaltreiche von dem Düsseldorfer Pfarrer *Schirmer* herausgegebene „Altkath. Frauenblatt“ wirksam zur Seite getreten, dem „Katholik“ für die Gemeinden der französischen Schweiz der von Prof. *Michaud* redigirte Catholique

national. Dazu die Organe der französisch-gallicanischen Reform: Catholique français (herausgegeb. von *Volet*) und le vrai Catholique (unter letzterem Titel: le vrai Catholicisme hat *Volet* auch eine Broschüre veröffentlicht); der Bewegung im Heimathlande des Papstthums unter Graf *Campello* dient der jetzt in stattlicher Ausgabe erscheinende Labaro *U. Janni*'s, in dessen letzten Nummern auch die neue Gottesdienstordnung in der Landessprache veröffentlicht wird und überhaupt zahlreiche erbauende Aufsätze und wenigerbauliche Streiflichter auf die religiös-kirchlichen Zustände Italiens geboten werden. — Die für die Altkatholiken Böhmens und ihre oft durch den Polizeistock corrigirten Rechtsverhältnisse energisch eintretende „Abwehr" steht nicht ausschliesslich im Dienste der kirchlichen Reform, sondern ist ein nationalpolitisches Blatt. — Umsomehr trägt das Organ der altkatholischen altdeutschen Stammesgenossen im Westen, der holländische „Oudkatholiek", den Charakter des friedlich bauenden Gemeindeblattes. Von besonderem Interesse ist der mit zahlreichen Literaturnachweisen versehene Aufsatz über die Einführung der päpstlichen Hierarchie in den Niederlanden im Jahre 1853, sowie der jüngste Bannfluch Leo's XIII. gegen den neuerwählten „schismatischen" Bischof Gul von Deventer, der nach altem Utrechter Brauch seine Wahl in Rom angezeigt hatte. Auch die Artikelserie über die gallikanisch-katholische Gemeinde in Paris, deren Leitung Loyson dem Utrechter Erzbisthum übertragen hat, beansprucht authentischen Werth und versichert bei brüderlicher Hülfe eine gesegnete Zukunft. So sei auch unser diesjähriger Bericht über den literarischen Niederschlag der innerkatholischen Reformbewegung und ihrer Friedensarbeit mit aufrichtigem Dank geschlossen und mit dem weiteren Appell auch an die Kirchen der Reformation: Stärket eure Brüder!

II. Die protestantische Entwickelung.

A. Vertheidigung und Angriff des deutschen Protestantismus gegen den Romanismus.

1. Polemik und Symbolik.

Th. Traub, römisch oder evangelisch? Die röm. und die ev. Lehre v. d. Gnadenmitteln. VII, 197. Leipzig, Braun. ℳ 4. — *J. Thikötter*, extra ecclesiam salus non est. Nach römisch-kathol. u. nach ev. Lehre. Zur Beleuchtung der gegenw. Lage beider Kirchen. 52. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — *H. Rocholl*, Lutherzelle u. Trappistenkloster. Eine Betrachtung üb. Heiligung im ev. u. kathol. Sinne. 27. (ZV. 134. Heft). Stuttgart, Belser. ℳ —,60. — *R. Grassmann*, Briefe an Se. Heiligkeit den Papst über die Fragen: Wo ist die Pestbeule der christl. Kirche und die antichristliche Partei in der christl. Kirche zu finden? Im christl. Geiste streng wissenschaftl. untersucht. IV, 125. Stettin, Grassmann. ℳ —,50. — *Ders.*, Auszüge aus d. theol. Moralen der röm.-kath. Kirche oder welche Fragen soll der Priester in der Beichte den Frauen u. Mädchen auf Befehl des Papstes vorlegen? Als Manuscript gedr. 14. ebda. — Confessionelle Bilanz oder wie urtheilt der

Jesuitenpater v. Hammerstein über die Unsittlichkeit unter den Bekenntnissen? Von einem Deutschen. 48. Marburg, Ehrhardt. ℳ —,70. — Die Protestanten, — doch unsittlicher? Vom Verf. der conf. Bilanz. Resultate e. Controverse m. Jesuitenpater v. Hammerstein. 14. ebda. ℳ —,30. — *J. A.* u. *A. Theiner*, die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christl. Geistlichen und ihre Folgen. Ein Beitrag zur K.-G. Bevorwortet von Prof. D. Fr. Nippold. II. Bd. 1.—4. Lfg. 1—256. Barmen, Klein. à ℳ —,75. — † *J. Sassenbach*, die h. Inquisition. Ein Beitrag zur Gesch. der christl. Religion. 4 Lfgn. 191. Berlin, Selbstverlag. à ℳ —,15. — Die Inquisition u. der Beichtstuhl in unserm Jahrhundert. [Freundschaftl. Streitschr. No. 49.] 137. Barmen, Wiemann. ℳ 1,60. — 13 Jahre im Beichtstuhl. Von dem Verf. der Schrift: „Aus dem Tagebuche eines convertirt. Priesters". 64. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,75. — *Br. Martin*, O. S. B, die unbefleckte Empfängniss der Päpste. Aus d. Span. von O. Panizza. XII, 108. Zürich, Verl.-Magazin. ℳ 1,60. — *C. Graf Reina*, was für Pflichten hat jeder Protestant in jetziger romfreundlichen Zeit? 12. Dresden, Damm. ℳ —,20. — *Gallwitz*, über das Bedürfniss, den ev. Glauben Rom gegenüber im Katechismus schärfer auszuprägen (DEBl. 9, 597—619). — *G. Buchwald*, was sollen wir thun behufs grösserer Würdigung der evang. Interessen in der Tagespresse? Vortrag. 20. Leipzig, G. Wigand. ℳ —,25. — *G. Schwarz*, der Sieg über das Papstthum. Ein ernstes Wort an die ev. Kirche. 21. Heidelberg, Hörning. ℳ —,20. — *R. Zickhart*, Stärke und Schwäche der kath. Kirche. 48. Barmen, Wiemann. ℳ —,50. — † *W. Stärkel*, der grösste Feind Deutschlands! 31 apokalyptische Thesen wider Rom. Auf Grund der Offenbarung Johannis Cap. 13 u. 17. 46. Emden, Gerhard. ℳ —,50.

Als ganz vorzüglicher und zuverlässiger Beitrag zur wissenschaftlich-populären Symbolik und Polemik ist die auf gründlichen Quellenstudien fussende Arbeit des Stuttgarter Stadtpfarrers *Traub* zu begrüssen, der aus den vier Hauptstücken des römischen Katechismus zunächst das zweite, von den Gnadenmitteln, herausgegriffen hat, um die fundamentalen Unterschiede der römischen von der evangelischen Auffassung von Wort und Sacrament aufzuweisen. Der Natur der Sache nach wird die Arbeit so zu einer kritischen Darstellung der römischen Sacramentslehre (wozu im Anschluss an das Busssacrament der Ablass und zum Schluss unter den Sacramentalien Weihwasser, Exorcismus, Medaillen, Agnus Dei, Gürtel und Scapuliere behandelt werden). Der übliche Vorwurf der Römischen, dass die protestantischen Polemiker den eigentlichen Sinn ihrer Kirchenlehre und Riten gar nicht begriffen haben, weil einer vom anderen die traditionellen falschen Vorstellungen überschreibe, wird gegen *Tr.* kaum laut zu werden wagen; denn gerade seine Darstellung der römischen Eigenart beruht durchgehends auf den besten authentischen Zeugnissen. (Zu der erst im Tridentinum festgelegten Lehre von der Siebenzahl der Sacramente darf nachträglich noch auf Reusch's gediegenen Aufsatz in IThZ. II, 2, S. 181—205 verwiesen werden). — Eine willkommene Ergänzung zu *Tr.*'s Kritik der römischen Sacramentslehre und materiell eng dazu gehörig ist *Thikötter*'s Gegenüberstellung des evangelischen Glaubens- und Kirchenbegriffs zu dem der allein selig machenden Romkirche, an der Hand des ja in beiden Kirchen gültigen, freilich ganz verschieden aufgefassten Wortes: Extra ecclesiam salus non est. Bei der Darstellung der protestantischen Lehre geht der Vf. vielfach in den Spuren seines alten Lehrers Ritschl; die Beziehungen zum

römischen Dogma sind durch zahlreiche Hinweise auch auf zeitgeschichtliche Momente befruchtet und dienen so förderlich unserem protestantischen Vertheidigungskampfe gegen das berufene „Recht" des universalen Papstes auf alle Getauften. — Eine kräftige Illustration zu dem Fundamentalartikel der Heiligung im evangelischen oder römischen Sinne bietet, zum Theil nach eigenen Erlebnissen, Militäroberpfarrer *Rocholl*, veranlasst durch einen Besuch des Trappistenklosters Oelenberg bei Mühlhausen im Ober-Elsass und den sich aufdrängenden Gegensatz des Trappistenreformators Le Bouthillier de Rancé, der nach vielbewegtem Weltpriesterleben dafür in den Fesseln härtester Askese Busse that, und dem deutschen Reformator und Volksmann Luther, der sich durch Busse und Glauben zur herrlichen Freiheit eines Christenmenschen und Gotteskindes hindurchrang. — In eines der schlimmsten Nachtgebiete römischer „Heiligung" durch den Beichtstuhl führt uns der Stettiner Buchdruckereibesitzer *Grassmann* in seinen „Briefen an Se. Heiligkeit", denen er eine, begreiflicher Weise nur als Manuscript gedruckte Giftblüthenlese grauenhafter Beichtanweisungen und Beichtfragen, mit denen anständige Frauen und Mädchen nach kirchlich recipirter römischer Ordnung brutalisirt werden, beigegeben hat. Man hat römischerseits gegen diese Enthüllungen die Hülfe des weltlichen Richters — von Berlin nach Stettin — angerufen. Die erstrebte polizeiliche Unschädlichmachung des Buches wird natürlich noch lange kein Einschreiten gegen die darin aufgedeckten Thatsachen zur Folge haben. — Die bösen Früchte protestantischer gegenüber der römischen Sittlichkeit an der Hand der Moral- und Verbrecherstatistik zu beleuchten, hat der conversionssüchtige Apologet und Jesuitenpater v. Hammerstein ad majorem ecclesiae gloriam sich wiederholt bemüht, besonders in seinem „Winfrid", Kap. 23, auch im „Edgar", Kap. 10 u. 11. Der wackere „Deutsche" ist ihm auf den Schleichwegen seiner tendenziösen Ausnutzung und Auslassung moralstatistischer Tabellen von Oettingen's nachgegangen und hat, obwohl selbst anscheinend katholischer Confession, mit klarer Objectivität und viel Sarkasmus die Unzuverlässigkeit der hammersteinschen Zahlengruppirungen bezüglich der Selbstmorde, unehelichen Geburten, Prostitution etc. nachgewiesen; ausgehend von dem Grundsatz, dass der Statistiker von vornherein keinen Unterschied der beiden Confessionen im Resultat der Unsittlichkeit präsumiren darf, bringt er den Erweis, dass ein solcher Unterschied in der That auch nicht constatirt wird. — Die eifernde Entgegnung von Hammersteins (s. o.) wird dann in dem zweiten Wort desselben Vf. mit überlegener Ruhe zurechtgewiesen und die eigene Position mit guten Gründen auf's neue beleuchtet und erhärtet. — Das *Theiner*'sche Werk über die Früchte des clericalen Cölibatszwanges (vgl. JB. XII. S. 337) ist im 2. Bande der Klein'schen Neuausgabe z. Zt. bis zum achten Zeitraum (1130—1300), speciell dem Zeitalter Innocenz' III. fortgeführt, unter fortdauernden Schmähartikeln ultramontaner Blätter gegen die „Mistkäfer" und „Mistfinken", die das Buch der Vergessenheit und Vernichtung entrissen haben. — Von

der „welterrettenden“ Wirksamkeit der Inquisition und der „grossartigen Einrichtung“ seiner Gefängnisse und Marterkammern giebt eine fleissige Zusammenstellung spanischer, französischer und italienischer Daten von dem englischen Vf. von „Englische Klöster“, „Priesterkniffe“ etc. weiteren Kreisen Aufschluss. Die freie deutsche Bearbeitung von *Friedr. v. Schwarzbach* hat der rührige Verleger Wiemann den evangelischen Reichstagsabgeordneten zur ebenso nöthigen als nützlichen Information zugewidmet. In der That sind die lose aneinander gereihten Bilder und Skizzen, die immer auf die originalen Zeugnisse zurückgreifen, ohne viel gelehrtes Beiwerk, die wirksamste Art über die himmelschreienden Greuel des heiligen Amtes in unserem Jahrhundert dem Geschlecht von heute die Augen zu öffnen. — Ueber den schamlosen Missbrauch des Beichtstuhls, von dessen sittlichen und politischen Gefahren die vorgenannte Schrift in den drei letzten Capiteln handelt und insbesondere der bekannte P. Chiniqui überreichlichen Stoff aus seinem Leben mitgetheilt hat, lesen wir auch aus den 13jährigen Erfahrungen des convertirten Priesters wunderbare Dinge, die doch alle den Thatsachen entsprechen dürften. — Ein polemisches Elaborat bedenklichster Sorte ist dagegen das von *O. Panizza* angeblich aus dem Spanischen übersetzte Buch über „die unbefleckte Empfängniss der Päpste“, die als nächstzuproclamirendes Dogma durch gelehrtes Citatenwerk und eine nicht selten schauderhafte „Speculation“ empfohlen werden soll. Das Ganze ist wohl als Mystification und Travestie auf das Immaculatendogma von 1854 gemeint und zu Leo's XIII. Papstjubiläum als stercora diaboli geboten, übrigens bald polizeilich beschlagnahmt worden. (Die KK. warnt künftige Anfänger in der Rompolemik, die Schrift nicht, ähnlich wie es dem „Ungarischen Fluchformular“ und anderen Jesuitenspiegeln geschehen ist, als ernstliche Quelle in Anspruch zu nehmen). — Unter den zahlreichen Aufsätzen und Broschüren allgemeiner Art, die zum protestantischen Vertheidigungskampf gegen Rom aufrufen, verdient neben Graf *Reina*'s warmherzigem Appell an das protestantische Ehrgefühl hervorgehoben zu werden *Zickhart*'s kritische, nur öfters im Styl zu umständliche Untersuchung über die Stärke und Schwäche der römischen Kirche bezüglich ihres Umfangs und ihrer Organisation, ihrer Lehre und ihres Cultus, ihrer Moral und Politik. —

2. Aus Kirchen- und Zeitgeschichte.

E. König, moderner Romanismus in der bibl. Einleitungswissenschaft (EK. 15, 257—260; 16, 273—275; 17, 288—294). — *R. Schöller*, Geschichtsschreibung u. Katholicismus. (Aus: ZSchw.) 44. Zürich, Faesi & Beer. ℳ 1. — *C. F. J. Götting*, die Geschichtslügner. Ein unentbehrl. Rathgeber zum richtigen Verständniss der „Geschichtslügen“. 120. [Freundsch. Streitschr. No. 51.] Barmen, Wiemann. ℳ 1,50. — *G. Kawerau*, Bemerkungen zu P. Majunke's Lutherforschungen (DEBl. 3, 204—205). — *L. v. Wintzingerode-Knorr*, die Kämpfe der Evangelischen auf dem Eichsfelde während dreier Jahrhunderte. II: Die Vollendung der Gegenreformation u. d. Behandlung d. Evangelischen seit Beendigung des 30j. Krieges. III, 128. (RGV. No. 42.) Halle, Niemeyer.

M 1,20. — *W. Beyschlag*, das deutsche Reich und das vatican. Concil. Zur Kennzeichnung unserer inneren Lage. Vortrag. (Aus: DEBl.) 21. Halle, Strien. *M* —,30. — *Leuschner*, das deutsche Reich und die kirchl. Frage. Vortrag. 17. Leipzig, Braun. *M* —,20. — *J. B. Meyer*, der Mainzer Katholikentag, der Fall Harnack und die Gottlosigkeit unserer Universitäten. (DZStFr. 106. Heft.) 59. Hamburg, Verl.-Anst. *M* 1,40. — *R. Schnackenburg*. „Katholisch? Jesuitisch ist Trumpf!" (DEBl. 5, 330—339). — Wider den Priester Stöck u. die Jesuiten. Gedanken üb. die gerichtl. Verhandlung vor d. Strafkammer in Trier etc. 2. Aufl. 32. Leipzig, Braun. *M* —,20. — *W. Beyschlag*, offener Brief an den hochwürdigsten Bischof von Trier, Herrn D. Korum. 2. Tausd. 45. ebda. *M* —,30. — *P. Einig*, offene Antwort an Herrn Willib. Beyschlag, D. u. Prof. der ev. Theologie, auf seinen „allen . . . vorgelegten" offenen Brief etc. 40. Trier, Paulinusdr. *M* —,50. — *W. Beyschlag*, Bescheid an den bischöfl. Seminarprofessor in Trier, Herrn Dr. Einig, in Sachen ms. offenen Briefes etc. 44. Leipzig, Braun. *M* —,20. — *Einig*, Goliath-Beyschlag. 2. Antwort an Herrn Prof. Dr. Beyschlag in Sachen seines offenen Briefes an Herrn Bischof Dr. Korum. 61. Trier 1894, Paulinusdr. *M* —,50. — *W. Beyschlag*, zur Würdigung der Einig'schen „Zweiten Antwort" in Sachen meines „Offenen Briefes". 32. Leipzig 1894, Braun. *M* —,20. — *J. Jüngst*, „Garstige Sophismen". Ein Dank an Herrn Prof. Dr. Einig für seine „Offene Antwort" etc. (Freundsch. Streitschr. 52.) 14. Barmen, Wiemann. *M* —,15. — Diaspora-Blätter. Unter Mitwirkung von . . . . hgg. von Pfr. Julius Axenfeld. I. Jahrg. 1—4. (Als Manuscript gedruckt.) Barmen, Wiemann. *M* 2.

Die fleissige Arbeit von *Schöller* über Geschichtschreibung und Katholicismus beleuchtet an der Hand biblischer und vorwiegend katholischer Quellenzeugnisse weniger den berufenen Satz von der Correctur und Ueberwindung der Geschichte durch das Dogma als die hierarchische Grundlage der Romkirche überhaupt mit ihrem Gewissenszwang und Gegensatz zu aller staatlichen Selbständigkeit und freien Entwickelung der Völker. — Eine scharfe Kritik einiger Hauptpunkte aus den bekannten „Geschichtslügen" der „drei Wahrheitsfreunde" Dr. X, Y und Z giebt der alte Parlamentarier Justizrath *Götting*. Allerdings würde der reichhaltige, auch aus der unmittelbaren Gegenwart beigebrachte Stoff sich bei besserer Gruppirung und klarerer Eintheilung wesentlich wirksamer gestaltet haben; in der vorliegenden Form wird das Buch bei dem Leserkreis, für den es berechnet ist, schwerlich Geduld bis zum Ende finden. — Der eine von den „drei Wahrheitsfreunden", der Bremer Pfarrer Dr. Galland, ist im vergangenen Jahre mit dem Tode abgegangen, der andere, Majunke, dessen Lutherforschungen neuerdings nach Frankreich importirt worden sind (s. o. S. 334), hat von *Kawerau* erneute Zurechtweisung erfahren, betr. angeblicher „Scheusslichkeiten" in einem Brief Luthers an Amsdorf und die Autorschaft des bekannten „welschen Lügenberichts" von Luthers Tod, um derentwillen unserem Reformator von Majunke selbst italienische Sprachgewandtheit imputirt wurde. — Zur kirchlichen Lage der Confessionen im Deutschen Reich in der Gegenwart und jüngsten Vergangenheit sind die beiden Vorträge von *Beyschlag* und *Leuschner* und der Aufsatz des Bonner *J. B. Meyer* von besonderem Interesse. Letzterer vertheidigt gegen die Declamationen des Mainzer Katholikentages und ältere Angriffe Bischof Haffners, gegen Hoensbroech's „Christ

und Widerchrist", gegen T. Pesch sowie gegen hirarchische Wünsche der Stöcker'schen Partei die Lehrfreiheit der Universitätswissenshaft mit besonderer Zurückweisung des Vorwurfs der „Gottlosigkeit"; doch scheinen ihm die von Dr. Porsch im preussischen Abgeordnetenhaus provocirten Verhandlungen über dies Capitel bei Abfassung seiner Schrift noch nicht vorgelegen zu haben. — Das von demselben Centrumsführer dabei desavouirte Kraftwort: „Katholisch ist Trumpf" ist im Lichte der Jesuitenrückberufung von *Schnackenburg* beleuchtet worden. — Ueber die beim Trierer Process Stöck zu Tage gekommenen Jesuitenkniffe hat der in der Sache zuständigste juristische Beurtheiler seine Gedanken in durchschlagender Sprache ausgesprochen; die Revision des Processes hat dann ja auch dem empörten Rechtsgefühl der öffentlichen Meinung Genugthuung gegeben. — *Beyschlag*'s offener Brief in Sachen des in Trier zu errichtenden evangelischen Krankenhauses, dessen Nothwendigkeit infolge der Bekehrungsgelüste römischer Krankenpflegerinnen Bischof Korum öffentlich als Unwahrheit bezeichnet hatte, hat zu einer ganzen literarischen Serie geführt. Für seinen Bischof in Nöthen ist der Seminarprofessor *Einig* auf den Plan getreten, mit dem recht thörichten Versuche, durch allerlei jesuitische Rabulistereien *B.* auch wissenschaftlich eins am Zeuge zu flicken. — *B.*'s „Bescheid" darauf ist ein Musterstück überlegener Polemik (was nur ultraconfessionelle Verbitterung in der kons. Monatsschrift ableugnen konnte). Auf Einig's zweite umständliche Antwort an „Goliath"-Beyschlag ist dieser die energische Schlussantwort nicht schuldig geblieben. — Inzwischen hatte, schon ehe *B.*'s erster „Bescheid" erschien, sein wackerer Schüler *Jüngst* in kräftigen kurzen Worten der Entrüstung auf Einigs „garstige Sophismen" hingewiesen. Der „offene Brief" selbst ist überdies ins Holländische (StWV.) und Englische übertragen worden. — Um für unsere besonders in der Bannmeile der westdeutschen Pfaffenstrasse gefährdete Diaspora ein eigenes Nachrichtenblatt und damit regeres Interesse zu schaffen, haben sich mit dem um die Befreiung evangelischer Kinder aus römischen Händen vielverdienten Pfarrer *Axenfeld* in Godesberg eine Reihe sachkundiger Männer zusammengefunden, darunter die beiden Juristen Justizrath Aldefeld in Wetzlar und Rechtsanwalt Dr. Zeiss in Jena, deren fachmännische Hülfe gegenüber den jesuitischen Seelenfängerschlichen noch immer hoch vonnöthen ist.

3. Jesuitenorden und Propaganda.

J. Pfotenhauer, die Missionen der Jesuiten in Paraguay etc. 3. Thl.: Die Krisis und der Zusammenbruch des Systems. 384. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — † *J. v. Dorneth.* der Jesuitenorden von seiner Gründung bis zur heutigen Zeit. 89. Hannover, Ost. ℳ 1. — † *K. Regehly*, die preussische Königskrone ein Geschenk der Jesuiten? 19. Lüben, Preiser. ℳ —,60. — *E. Schöll*, ist der Jesuitenorden „zur Ausrottung des Protestantismus gegründet" worden? (DEBl. 1, 16—36). — *Ders.*, zur Abwehr. Zugleich ein weiterer Beitrag zur Jesuitenfrage (ib. 4, 266—279). — *Ders.*, noch einmal Jesuitenorden und Protestantismus (ib. 10, 663—688). — *H. Rocholl*, der Zweck heiligt die

Mittel. Ein Wort zur Jesuitenfrage (KM. Mai, 557—568). — *R. Weitbrecht*, die Waffen der Jesuiten (DEBl. 3, 173—189). — *P. v. Hoensbroech*, mein Austritt aus dem Jesuitenorden. (Aus: Preuss. Jahrbb.) 45. Berlin, Walther. ℳ —,80. — *Ders.*, moderner Jesuitismus. (Preuss. Jahrbb. Nov. 297—347). — Einspruchsversammlung gegen die Wiederzulassung der Jesuiten zu Barmen am 20. II. 1893. (Genauer stenogr. Bericht.) (Freundsch. Streitschr. No. 48.) 76. Barmen, Wiemann. ℳ —,50. — *C. Mirbt*, der deutsche Patriot und die Jesuitenfrage. Vortrag. 32. Marburg, Ehrhardt. ℳ —,40. — *O. Kuntzemüller*, darf das Jesuitengesetz aufgehoben werden? 106. Graudenz, Gaebel. ℳ 2,50. — *B. Rogge*, die Zunahme des Katholicismus in der Provinz Brandenburg. Vortrag. 19. Leipzig, Braun. ℳ —,25. — Herr Hofprediger Rogge und das Vordringen des Katholicismus in der Mark Brandenburg. Ein Wort zur Beherzigung für Katholiken u. Protestanten. 9. Berlin 1894, Germania. ℳ —,20. — *F. Delitzsch*, selbsterlebte römische Propaganda. Mit e. Portr. u. facsm. Titel. 24. Leipzig, Faber. ℳ —,50. — *Clemen*, kath. Propaganda in England u Nordamerika (DEBl. 11, 753–763).

Die protestantischen Beiträge zur älteren Geschichte des Jesuitenordens mögen in dieser Rubrik ausser Betracht bleiben, so sehr auch das Wort: Sint ut sunt aut non sint! die Kritik an der Vergangenheit auf die Gegenwart übertragen lässt. In diesem Sinne muss ich hier wenigstens hinweisen auf den eben erschienenen III. Band von *Pfotenhauer*'s vernichtendem Quellwerk über die Jesuitenmission in Paraguay in ihrem Zusammenbruch. — Dass der Jesuitenorden gegründet und gross geworden ist nicht in dem inferioren Zweck der Heidenbekehrung, sondern in der Propaganda der Gegenreformation, kann auch durch die bekannte römische Vexirfrage über Loyola's erste Absichten nicht aus der Welt geschafft werden. Die Kernpunkte für den in der römischen Tagespolemik immer wieder eingeforderten Wahrheitsbeweis hat der tüchtige Sachkenner *Schöll* dankenswerth hervorgehoben und erhärtet. — Die ebenso häufig wiederkehrende Vexirfrage nach dem jesuitischen Grundsatz von Mittel und Zweck wird vom Militäroberpfarrer *Rocholl* treffend erörtert, während *R. Weitbrecht* aus seiner reichen literarischen Kenntniss uns einige Paradeexemplare der jesuitischen Rüstkammer (Duhr, Scherr) und die gemeingefährliche Wirksamkeit des Ordens im wissenschaftlichen, religiösen und nationalen Leben vorgeführt. — Wie all die genannten Publicationen durch die Beziehung auf die drohende Aufhebung des Jesuitengesetzes ihre zeitgeschichtliche Bedeutung haben, so sind die unmittelbar durch die Reichstagsverhandlungen veranlassten Aeusserungen zur Jesuitenfrage noch besonders hervorzuheben, wennschon sie äusserlich den gewünschten Erfolg nicht gehabt haben, ja sogar die vielgenannten Publicationen des Grafen *Hoensbroech* bei jenen Verhandlungen mit keinem Wort erwähnt worden sind. — In vorzüglich wirksamer Weise hat *Mirbt* die Stellung des deutschen Patrioten zur Jesuitenfrage mit reichlichem Quellenmaterial beleuchtet und nach einem Rückblick auf die Geschichte des Ordens als das Prognostikon seiner künftigen Wirksamkeit unter uns gestellt: Verschärfung der confessionellen Gegensätze, Untergrabung des deutsch-nationalen Empfindens und der sittlichen Grundlagen unseres Volkslebens, das alles noch gesteigert

durch die völlige Uncontrolirbarkeit ihrer Maulwurfsarbeit im jesuitischen Cadavergehorsam gegen die ausländischen Oberen. — Wie weit es die römische Propaganda auch ohne die officiell freigegebene Hülfe der Jesuiten-„Missionen", dank staatlicher Connnivenz und protestantischer Schwachmüthigkeit, besonders auch auf dem Zukunftsschlachtfeld, auf Märkischem Sande gebracht hat — innerhalb des letzten Jahrzehnts auf einen Zuwachs von über 70% — ist aus *Rogge*'s statistischen Nachweisen zum Erstaunen zu ersehen. Die Publication des Vortrags ist erst durch ultramontane Zeitungsangriffe und Drohungen mit dem Staatsanwalt provocirt worden, denen wir demnach für die unbeabsichtigt herbeigeführte Ernüchterung zahlreicher, gewiss gutprotestantischer Brandenburger den schuldigen Dank abstatten. — Ueber einige Fälle selbsterlebter römischer Propaganda hat vor einigen Jahren der greise *Delitzsch* noch selbst in der LK. berichtet. Die Neuherausgabe dieser interessanten Documente mit dem Portrait des Entschlafenen wird vielen dankbaren Freunden und Schülern ein willkommenes Gedenkblatt sein. — Die Resultate der katholischen dreistschlauen Propaganda in der anglo-amerikanischen Welt, die bekanntlich den grosssprecherischen Hoffnungen bei weitem nicht entsprechen, werden neuerdings von *Clemen* beleuchtet. Bezüglich der internationalen Propagandapolitik des Papstthums ist überdies S. 335 f. meines Referates zu vergleichen. —

B. Richtungen und Denominationen im deutschen Protestantismus.

1. Zeit- und Streitfragen und freikirchliche Reformversuche.

P. Nippold, die theologische Einzelschule im Verhältniss zur ev. Kirche. Ausschnitte aus der Geschichte der neuesten Theologie. Mit besonderer Rücksicht auf die jungritschl'sche Schule etc. 4 Abth. in 2 Bdn. XVI, 267; X, 278. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. à ℳ 3,50. — *E. Sulze*, wie ein Christ aus der Schule Weise's u. Rothe's den gegenwärtigen Kampf der kirchl. Richtungen ansieht. (PrK. 52, 1230—1235). — *Ders.*, die Zukunft unserer Landeskirchen. Briefe an einen Freund (ib. 22, 505—512; 23, 529—534 ff.). — Was fehlt uns noch? Eine kirchl. Zeitbetrachtung v. einem Hoffnungsvollen. 24. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,40. — Quousque tandem? Ein Weckruf an die Gebildeten der Gemeinde. Von Sorgenvoll Wohlgemuth. V, 97. Bremen, C. Ed. Müller. ℳ 1,20. — *Ch. Jensen*, ein Nothschrei über die Universitäten der heutigen Zeit. Ein Appell an das christl. Volk. 120. Breklum, Christl. Buchhandlung. ℳ 1. — *H. Schornitz*, die Surrogatwirthschaft auf dem Gebiete der Religion. Eine Laienstreitschrift. (ZV. Heft 130.) 54. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *Th. Beyer*, die von Harnack, Egidy u. d. eth. Gesellschaft auf den christl. Glauben gemachten Angriffe vor dem Richterstuhle der h. Schrift. Vortrag. III, 64. Neustettin, Eckstein. ℳ —,75. — Die drohende Krisis in der ev. Kirche Deutschlands (Schweiz. Reformbl. August). — Die radicale Lehrerpresse und die Kirche. Eine Blüthenlese aus dem Schulboten für Hessen. 128. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Rathmann*, die geistliche Schulaufsicht im Lichte unserer Zeit. (ZV. Heft 133.) 36. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — Fort mit der geistlichen Localschulinspection! Zur Abwehr von einem Praktiker. 16. Wittenberg, Wunschmann. ℳ —,30. — *H. Malo*, der Religionsunterricht der Dissidentenkinder nach dem Vorschlage des Abg. Stöcker vom pädagogischen Standpunkte aus beleuchtet (Hh. Oct. 21—27). — *K. J. Wetter*, 12 Thesen üb. Separation u. Sectirerei. Referat. 16. Bern. Bonn, Schergens. ℳ —,10.

— *Eichhorn*, die Privatversammlungen innerhalb der ev. Kirchengemeinden, bibl. begründet und unter den Gesichtspunkt des Reiches Gottes gestellt. 39. Stuttgart, J. F. Steinkopf. ℳ —,25. — *Drechsel*, ist die Religion nur eine Privatsache? Vortrag. 20. Augsburg, Schlosser. ℳ —,20. — *K. Furrer*, Reden zur Vertheidigung des christl. Glaubens, geh. im socialdemokratischen Arbeiterbildungsverein „Eintracht“ in Zürich. 32. Zürich, A. Frick. ℳ —,40. — *F. Naumann*, unsere Stellung zur Socialdemokratie im Anschluss an „die Socialdemokratie in ihren Wahrheiten und Irrthümern und die Stellung der protestantischen Kirche zur soc. Frage von E. Schall“ (ChrW. 38, 904—910; 39, 938—941; 40, 958—963). — *H. Lietz*, zur religiösen u. kirchlichen Frage der Gegenwart. (Aus: „Der Christ“.) 21. Stuttgart, Jung. ℳ —,20. — *O. Weddigen*, ein einiges Christenthum und eine einige christl.-deutsche Kirche. E. Mahnruf an alle Deutschen. 31. Berlin, Rüger. ℳ 1. — Einiges Christenthum. Volksschrift zur Förderung der Bestrebungen M. v. Egidy's. Hgg. von Lehmann-Hohenberg. Heft 1—4. Kiel, Falckstr. 9. à ℳ —,50. — Die neue Kirche. Monatsschrift für kirchl. Reform. Hgg. von H. Sachtler. 1. Jahrg. 12 Nrn. Frankfurt a./O., Brauer Nachf. ℳ 5. — Ostdeutsche Reform. Blätter zur Förderung der Humanität. 2. Jahrg. No. 1—24. Hgg. v. P. Schultzky. Königsberg, Braun & Weber. ℳ 4. — *C. Scholl*, Krieg dem Kriege! Friede auf Erden! Ein Mahnwort an die christl. Geistlichkeit aller Länder und Confessionen. 18. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,60. — *Ders.*, an der Grenzscheide zweier Welten. Ein Wegweiser für alle, insbesondere für Fürsten u. Völker. VIII, 303 m. 1 Bilde. ebda. ℳ 3,60. — *A. Brode*, Verzeichniss der ev. Geistlichen Deutschlands für das Jahr 1893 nach Staaten, Provinzen und Ortschaften alphabetisch geordnet. 1. Jahrg. VI, 466. Berlin, Brode. ℳ 14.

Zahlreiche persönliche und neueste amtliche Erfahrungen veranlassten den Jenaer Kirchenhistoriker zur Abfassung einer Streitschrift, über deren wesentlichen Inhalt bereits oben (S. 315 f.) Bericht erstattet wurde. Vom *Ref.* rührt die dritte Abtheilung mit ihrer Gesammtübersicht über die durch die Ritschl'sche Schule hervorgerufene Literatur her. Während dieselbe kaum einer Bemängelung ausgesetzt war, ist dies begreiflicher Weise anders gewesen bezüglich der vierten Abtheilung, über „die pathologischen Symptome des Fractionsgeistes“. Von Stade's Controversschrift dagegen wird indessen erst im nächsten Jahresbericht Meldung zu thun sein. Bisher liegen nur vor eine „Erklärung“ der Giessener Fakultät ChrW. No. 50 und eine „Entgegnung“ PrK. No. 52, derzufolge sich *Nippold* für keineswegs durch die dort mitgetheilten Actenstücke widerlegt erklärt, ja diese selbst zu seinem eigenen Aktenmaterial als neue Belege recipirt. Doch wie er am Schlusse seiner Hauptschrift, so redet warmherzige Worte zum Frieden auch *Sulze*, wohl besonders veranlasst durch den ja vielfach als inopportun beklagten Streit um das Nippold'sche Buch, das in der That von manchen Seiten in einem vom Verf. schwerlich beabsichtigten Sinne fructificirt worden ist. — Für die übrigen zahlreichen Aeusserungen allgemeiner Art zu unserer kirchlichen Zeitlage und ihren Zukunftsaussichten darf die Gruppirung des Hervorstechendsten genügen. Ein besonders betrübendes Symptom einer zum Glück doch nicht allgemeinen Zeitkrankheit ist die Giftblüthenlese gehässiger und hämischer Auslassungen des „Schulboten für Hessen“ seit 1880 gegen Kirche und Confession, den Dienst des Lehrers in der Kirche, des Pfarrers in der Schule

u. dgl. — In der That führt ja sowohl die staatlich bestellte als die aus Gemeindewahl hervorgehende geistliche Schulaufsicht — worüber sich *Rathmann* und der „Praktiker“ äussern — häufig genug zu hässlichen localen Zerwürfnissen. — Ueber die Beiträge über Austritt und Ausschluss aus der Kirche soweit sie rechtlicher Natur sind, vgl. *Woltersdorf*'s Referat. — Für unsere religiöse und praktische Ueberwindung der Socialdemokratie sind u. v. a. *Furrer*'s Züricher Vorträge und *Naumann*'s Erörterungen im Anschluss an das bekannte Schall'sche Buch am bezeichnendsten. — Von schönem Idealismus getragen und von warmer Liebe für das arbeitende Volk und seine religiöse Hebung erfüllt sind die Ausführungen des Lic. Dr. *Lietz* in Th. von Wächters Sonntagsblatt, das neuerdings indess seinen Christennamen hat ablegen müssen. — Mit warmem Gefühl für die Gotteskraft des Christenthums und die Mission des deutschen Volkes schreibt Gymnasialoberlehrer *Weddigen* über das Thema der Egidy'schen Bewegung, ohne jedoch klarere oder wirklich gangbarere Reformwege und -ziele aufzuweisen. — Die massenhafte Literatur zur Egidybewegung findet sich in den Kieler Vierteljahrsheften wohl vollständig gebucht; über die Schriften pro und contra „Gesellschaft für ethische Cultur“ vgl. *Marbach*'s Referat. — Die neue *Sachtler*'sche Monatsschrift für kirchliche Reform, besonders auch auf die academisch-theologische Jugend reflectirend, will sich redlich bemühen, die „Gegensätze namentlich innerhalb der evangelischen Kirche zu versöhnen und auf Grund eines geläuterten christlichen Glaubens zu einer vollkommeneren Organisation“ die Wege zu bahnen. — Die Blätter für „Ostdeutsche Reform“ dagegen stehen im Dienste der freireligiösen Bewegung, deren langjähriger Führer der geistvolle Königsberger *Rupp* war. — Der alte Nürnberger Deutschkatholik *Scholl* hat neben seinem Appell für den Weltfrieden an Fürsten und Völker auch eine eingehendere Zeitbetrachtung gerichtet, in der vor Allem die religiöskirchliche Frage, der „Ruf des Vaterlandes an die streitenden Confessionen“ und „der Friedens- und Versöhnungsberuf der freien Gemeinden“ lebhaft erörtert wird. — Um jedoch mit einer friedsam-harmlosen Publication landeskirchlichen Charakters das vielgestaltige Capitel der deutschen innerprotestantischen Zeit- und Streitfragen zu schliessen, sei noch auf des „Pfarrboten“ erstmaliges Verzeichniss der evangelischen Geistlichen Deutschlands hingewiesen, das nicht nur als nützliches Adress-Nachschlagebuch, sondern auch zu mannigfach statistischer Orientirung gute Dienste leistet. —

2. Die Mennoniten.

G. E. Frerichs, de beteekenis van Menno Simons voor onze broederschap. Meppel, Kuiper en Taconis. fl. —,20. — *J. Hartog*, Menno Simons' persoon en werk herdacht. Rede op den gedenkdag der Kerkhervorming den 6. Nov. 1892 uitgesproken. Utrecht, Bosch. fl. —,30. — *Ders.*, na veertig jaren. Leerrede over 1. Cor. 1, 30. 31. bei het herdenken van eene veertigjarige Evangeliebediening. — *T. Kuiper*, tiental leerreden. Zwolle, Willink. ℳ 1,75. — *H. van Veen*, verhalen uit de Kerkgeschiedenis ten gebruike bij het gods-

dienstonderweis. I. stukje: tot aan de Hervorming. Tiel, Mijs. fl. —,15. — *J. Loserth*, Doctor Balthasar Hubmaier und die Anfänge der Wiedertaufe in Mähren. VIII, 217 m. 1 Lichtdr. Brünn, Winiker. ℳ 2,40. — *A. Nicoladoni*, Johannes Bünderlin von Linz und die oberösterreichischen Täufergemeinden in den Jahren 1525—1531. VIII, 314. Berlin, Gaertner. ℳ 8. — *E. Müller*, Langnauer Täufer vor 200 Jahren. (Aus: Kirchl. Jahrbuch f. d. Kanton Bern 1893.) Bern, Volksschriften-Verlag. — Bericht über die gesammte Thätigkeit der Vereinigung der Mennoniten-Gemeinden im Deutschen Reich während des dreijährigen Zeitraumes von 1890—1892. 28. Altona, Dircks. — Verslag wegens den staat der Algem. Doopsgezinde Sociëteit in Holland voor het jaar 1892. — *A. Neufeld*, die Chortitzer Centralschule. Vortrag. Chortitza (Gouv. Jekatherinoslav), Neufeld. 40 Kop. — *Ten Doornkaat Koolman*, die Verpflichtung der Mennoniten an Eidesstatt. 53. Berlin, Guttentag. ℳ 1. — *J. G. de Hoop Scheffer*, doopsgezinde bijdragen. 142. Leiden, Brill. — † Christlicher Gemeindekalender auf das Jahr 1894. Friedelsheim, Ellenberger. ℳ —,50. — Mennonitische Blätter. 40. Jahrgang. Hgg. von H. van der Smissen. No. 1—24. Altona, Dircks. ℳ 3. — De Zondagsbode in doopsgezinde en verwante christelijke Gemeenten. 6. Jaarg. Red.: G. ten Cate. No. 1—52. Meppel, Kuiper en Taconis. fl. 1,25.

Als Nachklänge von Menno Simon's 400jähriger Gedächtnissfeier, die gemeinsam mit dem deutschen Reformationsfest begangen wurde, sind noch die beiden holländischen Festreden von *Frerichs* und *Hartog* zu verzeichnen. Letzterer bietet auf Grund von Menno's Lieblingsspruch 1. Cor. 3, 11 ein wirksames Charakterbild voll erbauender Kraft. Die Gedächtnisspredigt desselben ehrwürdigen Predigers an der Utrechter Gemeinde über seine 40jährige Amtsarbeit im Lichte von 1. Cor. 1, 30; 31 ist ein schönes Selbstzeugniss auch für die warmherzige und in die Tiefe des Schriftworts eindringende Predigtweise des vielgesegneten Seelsorgers. — Auch die 10 Predigten *Kuiper*'s sind langjähriger Arbeit ihres (jetzt emeritirten) Vf.'s an der Amsterdamer Gemeinde erwachsen. — Der treuen Fürsorge für den Religionsunterricht in den Mennonitischen Kreisen werden neben Frerich's zahlreichen Hülfsbüchern auch *van Veen*'s kurze Erzählungen aus der Kirchengeschichte dienen. — In die Märtyrergeschichte der Täufergemeinden selbst führen uns ausser zahlreichen zeitschriftlichen Beiträgen vor Allem die eingehenden auf archivalischen Quellen beruhenden Biographien Hubmaier's und Bünderlin's von Linz von Prof. *Loserth* und Dr. *Nicoladoni*. — Auch die fleissige aus ortsgeschichtlichen Quellen schöpfende Darstellung der Täuferaustreibung aus Langnau von dem dortigen Pfarrer *Ernst Müller* ist ein Zeitbild von ergreifender Wirkung. Ausserdem muss an oben nicht verzeichneten Arbeiten erwähnt werden die kleine Schrift *G. Bossert*'s „das Blutgericht von Rottenburg am Neckar" über das Martyrium Michael Sattler's (No. 162 der bekannten Klein'schen Gustav-Adloph-Vereinshefte); die neuen Nachweise Dr. *Ehrenberg*'s über die Anfänge der Altonaer Mennoniten-Gemeinde (in Heft IV und VII seines Werkes: Altona unter der Schauenburgischen Herrschaft [Altona, Harder], à Mk. 1); endlich eine Doctordissertation von *K. Rambert* über die Wiedertäufer im Herzogthum Jülich und eine als Beilage der M. Bl. gedruckte Darstellung der Ansiedlung der ersten deutschen Pilgerväter (meist niederrheinischer

Mennoniten) in Amerika und der Gründung Philadelphia's, deren 200jährige Gedächtnissfeier vor 10 Jahren festlich begangen wurde. — Ueber den gegenwärtigen Bestand und die fortschreitende Kräftigung und Zunahme der Holländischen Mennonitengemeinden giebt der neueste Jahresbericht wieder erfreuliche Rechenschaft, ebenso über die Mennoniten Südrusslands im Einzelbilde der rasch aufblühenden Centrallehranstalt in Chortitz der Vortrag *Neufeld*'s, während die Gemeinden in Deutschland trotz der wenigstens repräsentativen Vereinigung unter ihrem Curatorium noch immer im numerischen Rückgang begriffen erscheinen. — Einen recht willkommenen Dienst hat den Mennoniten des Deutschen Reiches Gerichtsassessor *ten Doornkaat Koolman* geleistet mit seiner Zusammenstellung der in den Landesgesetzen vorgesehenen Bestimmungen über die Entbindung der Mennoniten von gerichtlichen Eidesleistungen, sowie der Länder, in denen keine derartigen Ausnahmevorschriften bestehen. Auch manchem praktischen Juristen werden diese Hinweise — nach immer wiederholten Erfahrungen in mennonitischen Kreisen — wesentlich neu sein. — Das Jahrbuch der Holländischen Taufgesinnten bietet unter *de Hoop Scheffer*'s verdienter Leitung wieder reichliche wissenschaftliche und statistische Materialien: eine grössere Arbeit des Herausgebers über den Vierstädtebund der Friesischen Täufergemeinden von Harlingen, Franeker, Leeuwarden und Dokkum, die um das Jahr 1560 auf Grund von 19 Artikeln — der „Ordinantie" der vier Städte — sich eine gemeinsame kirchliche Verfassung gaben; über die Bedeutung der Gemeinde für das Leben handelt L. van Cleeft, über die Täufermission in den niederländischen Colonien Kuiper. Von besonderem Interesse sind die statistischen Daten, nach denen seit 1859 ein Zuwachs von 28,06 Procent für Gesammtholland constatirt wird. — Aus dem künftig wieder als Monatsschrift erscheinenden MBl. sei nur auf eine ganze Reihe von Aufsätzen über die Beziehungen der Mennoniten zu den Reformationskirchen und deren Vertreter in Vergangenheit und Gegenwart hingewiesen.

3. Die Brüdergemeine.

G. Burkhardt, die Brüdergemeine. I. Thl. Entstehung u. geschichtl. Entwickelg. der Brüdergemeine. Im Auftrage der Unitäts-Aeltesten-Conferenz. VII, 216. Gnadau, Unitätsbuchh. ℳ 1,50. — *H. Roy*, Zinzendorf's Anweisungen f. die Missionsarbeit (erweit. u. verb. Abdruck aus AMZ.). 34. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *M. Bajorath*, Jean de Labadie's Separationsgemeinde u. Zinzendorf's Brüder-Unität (StKr. 1, 125—166). — *Sebesta*, die Beziehungen der alten Brüderunität zu der reformirten Kirche (ERBl. 2, 14—16; 3, 30—32; 4, 40—43; 5, 50—54). — *H. Dechent*, die Beziehungen des Grafen v. Zinzendorf zu den Evangelischen in Frankfurt a. M. (ZKG. 1, 19—68). — *E. Wick*, Brüder-Kalender. Statistisches Jahrbuch der ev. Brüderkirche und ihrer Werke. 1. Jahrg. 100. 16°. Niesky, Unitätsbuchhandlung. ℳ —,50. — Die gute Botschaft. Missionstractate der Brüdergemeine. No. 6 u. 7. Hgg. v. H. G. Schneider. IV, 38 u. IV, 77. Stuttgart, Roth. ℳ —,20 und ℳ —,40.

Die Brüdergemeine Deutschlands hat ihrem Berthelsdorfer Missionsdirektor Burkhard eine eingehende wissenschaftlich-populäre Darstellung vorerst ihrer Geschichte bis auf die Gegenwart zu danken, gewissermaassen als VIII. Auflage der 1774 erstmalig erschienenen „kurzgefassten Nachricht von der evangelischen Brüder-Unität", über deren gegenwärtigen Bestand nach Verfassung, Arbeitsgebiet und Statistik in einem II. Theil demnächst nach Abschluss der gegenwärtigen Verfassungsrevision Bericht gegeben werden soll. Klingt der in der Vorrede des I. Bandes ausgesprochene Zweck der Arbeit unter dem Gesichtspunkt göttlicher Pragmatik zunächst auch etwas sehr wie eine Selbstapologie und hat die Unitäts-Aeltesten-Conferenz der Darstellung Burkhardt's ihr Imprimatur gegeben, so fehlt auch über einzelne Phasen der Entwickelung nicht die gesunde Selbstkritik, doch durchdrungen von der warmen Ueberzeugung von dem gottgegebenen Berufe, dem die Gemeinschaft durch mancherlei Wechsel treu geblieben ist, für den auch die Kämpfe der Gegenwart die besonderen Aufgaben zuweisen. — Von noch heute praktischer Bedeutung für die Mutterkirche der deutsch-evangelischen Heidenmission sind die Anweisungen Zinzendorfs für die Missionsarbeit, auf Grund von 7 Documenten aus dem ersten Jahrzehnt der Brüdermission, die von dem Gnadenfelder Seminarlehrer *H. Roy* zuerst in Warnecks AMZ. zusammengestellt und dann eingehender nach der Eigenart der vom Grafen eingeschlagenen Methode, des Zieles und der für den Missionar erforderlichen persönlichen Stellung zu seinem Berufe erörtert worden sind. — Die Specialarbeiten von *Bajorath*, *Sebesta* und *Dechent* über das Verhältniss der Labadisten zu den Brüdern, über deren ältere Beziehungen zur reformirten Kirche und die Zinzendorfs zu den Evangelischen in Frankfurt a. M. sind willkommene Einzelbeiträge zu einer künftigen, von dem verdienten Gnadenfelder Seminardirector B. Becker projectirten streng wissenschaftlichen Gesammtdarstellung der Unitätsgeschichte, die wir hoffentlich in nicht zu ferner Zeit begrüssen dürfen. — Die zuverlässige Nachricht über den gegenwärtigen Stand der Brüdergemeinschaft in der deutschen, britischen und amerikanischen „Provinz" und dem von allen 3 Provinzen gemeinsam betriebenen, über die ganze Welt ausgebreiteten Heidenmissionswerk bietet wieder *Wicks* Brüderkalender (1894). Der Anhang bringt eine Lebensskizze des am 27. Febr. 1893 verstorbenen Bischofs der Brüderkirche Th. Wunderling, dessen ehrwürdiges Bildniss den Kalender einführt, eine Uebersicht über die Aufgaben und Arbeiten in Böhmen und Mähren (in deren Dienste neuerdings vierteljährliche „böhmisch-mährische Blätter aus der Br.-Gemeinde", [Herrnhut, Winter] herausgegeben werden) und 4 anmuthige Bilder und Geschichten aus der Schweiz. — In das Missionswerk in Südamerika und Südafrika, in Suriname- und Capland, führen die beiden neuesten Hefte von *Schneider*'s „Guter Botschaft" mit zwei anziehenden Lebensbildern.

C. Die ausserdeutschen Kirchen.

1. Der holländische Protestantismus.

† *P. H. Ditchfield*, the Church in the Netherlands, with map. London, Gardner. 6 sh. — *C. E. van Koetsveld*, laatste Evangelieprediking. Met portr. Haag, Beschoor. fl. —,60. — *Ders.*, Opstanding. Hgg. von C. A. Heintz. Haag, v. Hoogstraten. fl. —,40. — *C. Fey*, C. E. van Koetsveld, ein Charakterbild aus der holländ. Kirche (KM. Mai, 542—550). — *H. Dijkstra*, het Evangelie in onze Oost. Gesch. der prot. zending in het tegenwoordige Nederl.-Indië. . . Dl. II: de Molukken. IV, 217. Leiden, Donner. fl. 1,40. — *T. Cannegieter*, in naam van Historie en Recht! Een protest tegen de behandeling van de Beheerzaak in de Synode van 1892. Arnhem, v. d. Wiel. fl. 1,25. — *P. J. Block*, de Jezuieten. Eene rede. IV, 56. Groningen, Wolters. fl. —,75. — *M. A. N. Rovers*, een woord naar aanleiding van Dr. Block's rede over „de Jesuiten". 27. Utrecht, Breijer. — *Ch. Chiniqui*, de afgoderij van het Pausdom. Uebers. Amsterdam, Dusseau. fl. —,60. — *Ders.*, de priester, de vrouw en de biechtstoel. ebda. — *F. G. Lagers*, toespraak, geh. bij gelegenheid van de 40. algem. Vergadering der Ev. Maatschappij. Arnhem, v. d. Wiel. fl. —,20. — Volksalmanak voor het jaar 1894. Uitgeg. door de Ev. Maatschappij. LIV, 89. Arnhem, v. d. Wiel. — Maandblad der Ev. Maatschappij. 14. Jahrg. No. 1—12. ebda. fl. 1. — *C. P. Tiele*, de remonstrantsche broederschap in haar beginsel en doel. Gedenkrede etc. (Aus: Uit de Rem. Broederschap.) 18. Meppel, ten Brink. fl. —,35. — *H. Bavinck*, the future of Calvinism (PrRR. 1894, Jan. 1—24). — *T. W. Chambers*, Holland and religious freedom (PASH. V, 87—97). — *G. Carelsen*, M. von Egidy und seine Bestrebungen. Aus dem Holländischen mit einem Nachtrag von J. Rotter. 28. Mit Egidy's Bild. Zittau, Pahl. *M* —,60. — *L. Tolstoy*, waarom de menschen sich bedwelmen. Uebersetzung von Louis A. Bahler. Groningen, Boois. fl. —,50. — *C. L. Laan*, het socialisme en het christelijk huisgezin. Eeen blijvend sociaal vraagstuck. (Aus: Bouwsteenen.) Utrecht, Breijer. — *F. Domela Nieuwenhuis*, de Bijbel, zijn ontstaan en zijn geschiedenis. Eene hist.-krit. verhandeling ter ontwikkeling van het arbeidende volk. 68. Amsterdam, Hoekstra. fl. —,25.

Was die Kirche, Theologie und Litteratur Hollands mit dem Tode des greisen *van Koetsveld* verloren hat, ist durch das wie einem geliebten Fürsten dargebrachte Leichenbegängniss reichlich bezeugt worden. Die beiden letztgehaltenen vollständig ausgearbeiteten Predigten des Entschlafenen mit seinem letzten Aufsatz im Haager „Kirchenboten" über die Auferstehung nach 1. Cor. 15, 44a, von C. A. Heintz mit tiefempfundenem Vor- und Nachwort begleitet, sowie die noch vor seinem Tode, aus Anlass der deutschen Ausgabe seiner Gleichnissauslegungen entworfene Charakterskizze von *C. Fey* führen uns die milde reiche Johannesnatur noch einmal lebendig vor Augen. — Das holländische Missionswerk in den östlichen Colonien, dessen Leitung und eifrige Förderung bis zuletzt van K.'s Herzenssache war, hat in *Dijkstra* den kundigen und begeisterten Darsteller seiner Geschichte bis zur Gegenwart gefunden, die auch der neugeplanten Reorganisation der protestantisch-niederländischen Kirche Ostindiens zu Statten kommen wird. — In die bewegten Verhandlungen über die landeskirchliche Verfassungs- und Verwaltungsfrage in Holland selbst, über die u. a. Kerkl. Ct. No. 46 eine gute Orientirung giebt, führt auch Professor *Cannegieter*'s „im Namen von Geschichte

und Recht“ erhobener Protest gegen die diesbezüglichen letztjährigen Synodalbeschlüsse. — Der protestantische Vertheidigungskampf gegen den in der alten Freistadt der Reformation neuaufwuchernden Romanismus ist in dem Ausschnitt der Gunning-Wilde-Schaepmann-Controverse vom Ref. in KK. Okt. 1893 allgemeiner beleuchtet. Wie Noth es auch dort thut, gegen kryptojesuitische Liebäugeleien in protestantischen Kreisen auf der Wacht zu sein, beweist die von dem Groninger Professor *Block* (fast gleichzeitig mit Hoensbroech's erster Absage gegen den Orden) mehrfach gehaltene Vertheidigungsrede der Jesuiten, die nach dem eigenen Bekenntniss des Redners auf zumeist bei den Jesuiten selbst gewonnenen Informationen beruht und die verkehrten protestantischen Vorurtheile und Vorwürfe gegen Geschichte, Erziehung und Moral der frommen Väter zerstreuen möchte. Der Vortrag hat weithin in gerecht protestantischer Entrüstung, der u. a. *Rovers* kräftigen Ausdruck giebt, das gerade Gegentheil seiner Absicht gewirkt. — Dem gleichen Zweck dient die Uebersetzung der beiden Chiniqui'schen Schriften über „Priester, Frau und Ohrenbeichte“ und den „Götzendienst des Papstthums“, von denen letztere neben der scharfen Kritik der Transsubstantionstheorie und des Mariencultus in einem Brief an Bischof Bourget von Montreal die Gründe des Verf. gegen seine Rückkehr nach Rom erörtert. — Bei alledem ist die wohlorganisirte Arbeit der Ev. Maatschappy, die 1893 schon die 41. Jahresversammlung in Utrecht feierte, und litterarisch von ihrem wackeren Monatsblatt secundirt und mit den Freunden im Auslande verbunden wird, noch immer hoch von Nöthen. Die Ansprache von *Lagers*, Prediger zu Hertogenbosch, bei dem 40. Jahresfeste in Zall-Bommel hat auch weitere Kreise energisch darauf hingewiesen. — Reichhaltig ist wieder das letzte volksthümliche Jahrbuch der Ev. Maatschappy: nach einem Calendarium evangelischer Helden und Märtyrer Mittheilungen aus der Gesellschaft selbst, Bilder aus der vaterländischen Geschichte und protestantischen Gegenwart. — Wesen und Ziele der remonstrantischen freikirchlichen Gemeinschaft auch in der Gegenwart hat die Gedächtnissrede ihres Präsidenten, des Leidener *Tiele* authentisch formulirt. — Die Zukunftshoffnungen des strengen Calvinismus sind von dem separirten Kuyperianer *Bavinck* vor den Lesern der PrRR. erörtert und verherrlicht worden. — Die Bedeutung Hollands für Religionsfreiheit und Toleranz dagegen hat in *Chambers* vor den Freunden der amerikanischen kirchengeschichtlichen Gesellschaft den beredten Interpreten gefunden. — Die deutsche Egidy-Bewegung ist von *Carelsen*, ein Aufsatz Tolstois gegen die „Selbstbetäubung“ des Menschen von *Bahler* nach Loewenfeld's deutscher Bearbeitung den holländisehen Freidenkern bekannt gemacht und empfohlen worden. — Eine ansprechende Arbeit von *Laan* über die Heilung der socialen Schäden durch die christliche Familie erfährt ihre grelle Beleuchtung durch des fanatischen Socialistenführers *Nieuwenhuis'* Bibelkritik „für das arbeitende Volk“, das Seitenstück zu der berüchtigten deutsch-socialdemokratischen „Bibel in der Westentasche“.

2. Der französische Protestantismus.

A. Grétillat, theological thought among French Protestants in 1892 (PrRR. Juli, 390—417). — † *F. Finiels*, catéchisme protestant. Notions relig. importants pour les catechumènes de l'Eglise réformée. 110. 16°. Nimes, Chastanier. — † *C. Frossard, H. Guex* et *C. de Boeck*, discipline ecclésiastique. Projet présenté au Synode des Pyrénées (9e. circonscription). VII, 53. Bayonne-Biarritz, Lamaignière. — Liturgie des Eglises réformées de France. Projet de revision préparé par la commission synodale de la liturgie etc. 207. Paris, Fischbacher. — *Penel Beaufin*, législation générale des cultes protestants en France, en Algérie et dans les colonies à la portée de tous etc. (Lois, ordonnances, décrets etc. avant et depuis 1789 jusqu'à nos jours.) 276. 18°. Paris, Giard & Brière. fr. 3. [Petit encyclop. sociale, économique et financière VII]. — *E. Davaine*, annuaire du protestantisme français. Précédé de la legislation des cultes protestants per A. Lods. 1re Année. 504. Paris, Fischbacher. fr. 5. — *M. G. Chastand*, bulletin bibliographique protestant. 1—6. Vals, Miroglio. fr. 2. — Le Refuge, journal des églises évang. wallones des Pays-Bas. Red.: S. J. Richard. 1re année. Leiden, Breuk & Smits. Jährlich fl. 1,50. — Geschichtsblätter des deutschen Hugenottenvereins. II. Zehnt. 1.—5. Heft. 14. 22. 27. 13. 15. Magdeburg, Heinrichshofen's Sort. ℳ —,30; —,50; —,50; —,25; —,25.

Ueber die vorwiegend christologischen Controversen der letzten Jahre im französischen Protestantismus giebt Grétillat einen interessanten Ueberblick. — Zu der projectirten Revision der reformirten Gottesdienstordnung hat die liturgische Commission der Synode eine eingehende Vorlage veröffentlicht. — Ueber die gesetzliche Rechtsordnung und Verfassung des französischen Protestantismus in den letzten 100 Jahren bis zur Gegenwart bietet die Gesetzsammlung von *Penel Beaufin* und *A. Lods*' Einleitung zu dem von *Davaine* neubegründeten protestantischen Jahrbuch das authentische Material. — Die neue, zweimonatlich erscheinende protestantische Bibliographie, unter deren Mitarbeitern u. a. Aguiléra, Allier, Bertrand, de Boeck, Bois, Lods, Schoen zeichnen, verspricht nach ihren ersten Nummern ein reges und regelmässiges Bindeglied besonders auch mit der deutsch-theologischen Entwickelung zu werden. — Die Geschichtsblätter des deutschen Hugenottenvereins schildern in den ersten Heften ihres zweiten Zehents die Geschichte der Refugiégemeinden in Annweiler und St. Lambrecht-Grevenhausen in der Pfalz, in Halberstadt, Heidelberg und in Gross- und Klein-Ziethen (Brandenburg). — Dass auch die zahlreichen französischen Flüchtlingsgemeinden in den Niederlanden sich neuerdings ein einigendes Organ geschaffen haben, wird nicht nur der kirchenhistorischen Forschung, sondern auch dem treubewahrten idealen Einheitsbewusstsein der französisch-protestantischen Diaspora zu Gute kommen.

3. Der italienische Protestantismus.

Th. Osswald, italienische Reise-Erinnerungen aus dem Winter 1890/91. 78. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *L. Weber*, Symptome religiöser Bewegung in Italien (DEBl. 12, 811—817). — † *E. Comba*, storia dei Valdesi. VII, 427. Torino, Loescher. L. 1,50. — † *G. R. W. Scott*, the Italian renaissance of to-day (PASH. V, 99—130). — † *A. R. Pennington*, the Church in Italy. 482. London, Gardner. 6 sh. [National churches].

Die Deutsch-evangelische Diaspora in Italien ist im Winter 1890/91, wie kurz zuvor von Sup. Dr. Zschimmer, i. A. des preussischen Oberkirchenrathes von Sup. *Osswald* besucht worden, der darüber einen anziehenden, auch mit viel kunsthistorischen und landschaftlichen Excursen geschmückten Reisebericht giebt. Zum Zweck der Orientierung für evangelische Romfahrer ist ein Verzeichniss aller deutsch-evangelischen Geistlichen und Schulen der weit verzweigten italienischen Diaspora beigefügt. — Als verheissungsvolles Symptom der national-religiösen Wiedergeburt Italien's selbst hebt Dr. *Weber* neben eigenen Reiseerfahrungen Bonghi's bekannten patriotischen Appell an den Papst hervor (mit anderen kleineren Abhandlungen als „Questioni del giorno" neuerdings bei Fratelli-Treves in Mailand erschienen) und hofft von der unüberwindlichen Vaterlandsliebe des Italieners auch in höheren Kreisen die Ueberwindung der religiös-kirchlichen Knechtsgeistes, an der Waldenser, Chiesa evangelica und Altkatholicismus (s. o.) doch erst in bescheidener Stille arbeiten.

4. Der skandinavische Protestantismus.

J. Müller-Eggen, ein Blick auf unsere Zeit. Aus dem Norwegischen von Hansen. 259. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — *N. Söderblom*, om kristendomen och Rom. Bidrag till förfölljelsernas historia och uppenbarelse bokens tolking. 108. Stockholm, Carlson. Kr. 1 — † *F. Nygard*, mellem Protestanter og Katoliker. Skizzer fra kirkelivet i Tyskland og Elsass. Med 12 billeder. 220. Odense, Milo. Kr. 2,25. — *C. E. Lindberg*, recent dogmatic thought in Scandinavia (PrRR. Oct. 562—581). — *K. Krogh-Tonning*, die Kirche und die Reformation. Uebers. v. G. Felbers. VIII, 88. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,50. — † *P. M. Lund*, det moderne fritaenkeri (Konserv. akademisk forenings Smaaskr. No 1). 24. Kjobenhavn, Frimodt. Kr. —,15. — † *H. H. Gardener*, das Weib und seine Stellung zur Religion und Kirche am Ende des 19. Jahrh. Vorlesungen in 3 Thln. Mit einem Vorwort von R. G. Ingersoll und einem Nachwort des Verf.: Ansprache an die Geistlichkeit. Deutsch v. W. Schaumburg. 259. Leipzig, Schaumburg-Fleischer. ℳ 3. — † *C. Brun*, socialdemokraties stilling til christendommen. Foredrag. 30. Bergen, Nygaard. Kr. —10. — *J. J. Lachmann*, Gott oder Kirche? — Wählet! Aus dem Dän. übers. u. bearb. vom Verf. VII, 134. Berlin, Bibliogr. Bureau. ℳ 1,50.

Die kräftige Schrift von *Müller-Eggen*, luth. Pastor in Minneapolis (Minnesota) und durch zahlreiche Publicationen in seiner neuen und alten norwegischen Heimath wohlbekannt, fühlt unserer Zeit, den Zuständen der alten europäischen wie der neuen angloamerikanischen Welt fin de siècle, die stark fiebernden Pulse, die eine tiefgehende Zersetzung des religiös-sittlichen, gesellschaftlichen, politischen Zusammenlebens bekunden. Die Zusammenstellung der Krankheitssymptome wird dem eifrigen Bussprediger zu einem düsteren, unheildrohenden Nachtgemälde unserer Tage, an dem aber doch auch die Lichtseiten (äussere und innere Mission in allen Gestalten, grössere Glaubens- und Gebetsvereinignngen u. a.) gerne hervorgehoben werden. Dass der Vf. bei allem prophetischen Busseifer und aller Liebe für seine lutherische Kirche auch recht weitherzig sein kann, bezeugt der Grundsatz (aus dem Cap. „Lichtseiten", S. 239), dass man bei solch gemeinsamen Wirken wohl „ehrlich und klar sein Bekenntniss

festhalten, doch den gebührenden Respect vor der gegenseitigen Ueberzeugung zu bewahren, sich der Proselytenmacherei zu enthalten und zu scheiden hat zwischen dem speciell kirchlichen und allgemein christlichen Arbeitsfeld". — Eine an deutscher Theologie wohl orientirte schwedische Arbeit ist die Untersuchung *Söderblom*'s über die Stellung des Christenthums zum römischen Staat, von den Grundlagen in der Lehre Jesu und des Paulus, und den ersten jüdischen und neronischen Verfolgungen, bis zu der urchristlichen Kriegserklärung gegen den Cäsarencult in der Apokalypse und die principielle und consequente Antwort der Staatsgewalt in Trajans Rescript und den diocletianischen Ausrottungsversuchen. — Einen interessanten Ueberblick über die neueren dogmatischen Arbeiten und Kämpfe des nordischen Protestantismus bietet *Lindberg*. Als Vertreter der kirchlich-confessionellen fast durchweg herrschenden Dogmatik werden Björling, Martensen, Johnson, Krogh-Tonning, Bring, Eklund, Fredrik, Granfeldt z. Thl. auch in ihren Beziehungen zur deutsch-lutherischen Theologie charakterisirt, als Gegen- und Nebenströmungen die evolutionistisch-religionsphilosophische Laestadt's, die socianistisch-unitarische Waldenstrom's, der Grundtvigianismus und die besonders von Schartau getragene conservativ-lutherische Reaction gegen herrnhutischen Pietismus wie die sich regende „Neologie", aus deren modernsten Productionen die vier letztverzeichneten Arbeiten Kunde geben. — Ein möglichst kräftiges Zeugniss dafür, wie ein ultraconfessionelles Verlangen nach dem hierarchischen Kirchenbegriff als unfehlbarer Lehrautorität gegenüber dem „einseitigen" Schriftprincip der Reformatoren das überspannte Lutherthum in die unmittelbare Nachbarschaft der Romkirche führt, und wie jede solche mit übertriebener Kritik der eigenen kirchlichen Depravation verbundene Aeusserung von römischer Seite dankend quittirt wird, bietet das vom Kirchheim'schen Verlag deutsch herausgegebene Buch des auch von Lindberg (s. o.) charakterisirten Prof. *Krogh-Tonning* in Christiania, dessen romanisirende Tendenzen in seinem Vaterlande allerdings seit langem wohlbekannt sind, die aber in dieser letzten Publication mit erstaunlicher Offenheit dem Vordringen des Romanismus im Vaterlande Gustav Adolphs die Wege ebnen.

5. Der angloamerikanische Protestantismus.

a. Die englische Staatskirche und schottische Freikirche.

O. Baumgarten, die Bedeutung des englischen Einflusses für die deutsche prakt. Theologie (ZprTh. 3, 241—249). — *A. E. B. Lawrence*, a churchman to churchmen: a series of Lectures on matters of controversy at the present day. 112. 12°. London, Burnside. 1 sh. — *W. J. Seabury*, lectures on apostolical succession in the Church of England: being an exposition and application of the teaching of the late Rev. Arthur West Haddan, DD., in his treatise on that subject. (Rivingtons 1869). 115. 16°. New York, Crothers & Korth. $ —,75. — *J. R. Milne*, considerations on eucharistic worship or, true and false doctrine of the eucharistic sacrifice. 152. London, Skeffington. 3 sh. 6 d. — The Church and her doctrine. By the Lord Bishop of Sydney and

other clergymen of the Church of England. 309. New York, Christ. Litt. Co. — *E. J. Treble*, plain teaching about the Church of England: a brief general explanation of her position, doctrine and ritual. 188. London, Griffith. 2 sh. 6 d. — *C. J. Talbot*, modern decisions on ritual. London, Clowes. 6 sh. — *W. J. Knox-Little*. archdeacon Farrar and the „Ritualists" (CR. Aug. 182—197). — *W. Trollope* and *H. E. Ketchley*, questions and answers on the thirty-nine articles of the Church of England. Introd. by W. J. Knox-Little. 9. edit. 260. 18°. Cambridge Hall. 3 sh. — *A. T. Wirgman*, the church and the civil power: or, the relations of church and state historically considered, with special reference to the restoration of primitive church principles in the constitutions and Canon Law of the American, Irish, Scottish and Colonial Churches. 200. London, Bemrose. 3 sh. 6 d. — *J. H. Fry*, the Church of England ever a true branch of the Catholic Church and never a part of the Church of Rome: five lectures. 93. London, Skeffington. 2 sh. 6 d. — *J. Hammond*, english nonconformity and Christ's christianity. 282. London, Gardner. 5 sh. — *D. A. Mackinnon*, some chapters in Scottish Church history: a souvenir of the Jubilee of the Free Church of Scotland. 250. Edinburgh, Hunter. 3 sh. 6 d. — *G. B. Ryley* u. *J. M. Mc. Candlish*, Scotland's Free Church: a hist. retrospect and memorial of the disruption by G. B. R. with a Summary of Free Church progress and finance 1843—1893, by J. M. MC. XIV, 392. 12°. New York, Randolph. $ 2,50. 406. 4°. London, Constable. 10 sh. 6 d. — *F. H. Krüger*, le jubilé de l'église libre d'Ecosse (RChr. Mai, 348—361). — *P. Bayne*, the Free Church of Scotland: her origin, founders, and testimony. 350. Edinburgh, Clark. 6 sh. — *D. A. Mackinnon*, some chapters in Scottish Church History: a souvenir of the jubilee of the Free Church of Scotland. 250. Edinburgh, Hunter. 3 sh. 6 d.

b. Die anglo-amerikanischen Dissenters.

α. Presbyterianer und Congregationalisten. *G. A. Strong*, a call to Presbyterian laymen (The recent heresy) (AR. März-April. 193—198). — *W. G. T. Shedd*, Calvinism: pure and mixed: a defence of the Westminster Standards. VIII, 164. 12°. New York, Scribner's Sons. $ 1. — *W. Walker*, the creeds and platforms of Congregationalism. VII, 604. ebda. $ 3,50. — *A. H. Ross*, ecclesiastical questions in the National Council (of the Congreg. Churches of the U. States). The southern question. (BS. 4, 561—587). — *W. E. Griffis*, the validity of congregational ordination (ib. 4, 588—612).

β. Methodisten und Baptisten. *L. Peter*, Geschichte der bischöfl. Methodistenkirche in der Schweiz. XII, 299. Zürich, Christl. Vereins-Buchhandl.; Bremen, Tractathaus. — *G. L. Curtiss*, manual of Methodist Episcopal church history, showing the evolution of Methodism in the United States (for the use of students and general readers). V, 373. New York, Hunt & Eaton. $ 1.75. — *R. Southey*, life of Wesley and the rise and progress of Methodism. Ed. by J. A. Atkinson. 616. London, Warne. 2 sh. — *W. Nicholas*, christianity and socialism: being the twenty-third Fernley Lecture, deliv. in Cardiff July 28, 1893. 218. London, Wesleyan Conference. 3 sh. — *D. Young*, the origin and history of methodism in Wales and the Borders. With an introd. by H. P. Hughes. 758. London, Kelly. 10 sh. — *F. de L. Booth-Tucker*, the short life of Catherine Booth, the mother of the Salv. Army (abridged from the original edition.) 534. London, Salv. Army. 3 sh. 6 d. — *J. G. Weiss*, die socialen Reformpläne der Heilsarmee (Vierteljahrsschr. f. Volkswirthsch., Politik u. Culturgesch. 1, 1—31). — *J. L. Burrows*, what Baptists believe. 320. 16°. Baltimore, Woodward. $ —,60. — *C. H. Spurgeon*, an der Pforte. Ein Wort an Suchende über den Glauben an den Herrn Jesum Christum. 3. Aufl. Autorisirte Uebersetzung von E. Spliedt. 76. Bonn, Schergens. ℳ —,60. — *Ders.*, die Schatzkammer Davids. Eine Auslegung der Psalmen. Deutsch bearb. von F. Millard. 1. Halbbd. (1. Heft. 80.) ebda. ℳ 5. —

Ders., the gospel of the kingdom: a popular exposition of the gospel according to Matthew; with introd. note by Mrs. C. H. Spurgeon and an introd. to the American ed. by A. T. Pierson. VII, 502. 12°. New York, Baker & Taylor. $ 1,50. — *Weinreich*, C. H. Spurgeon (Hh. April, 355—369; Mai, 423—434; Juni, 462—472; Juli, 518—528). — *T. de Witte Talmage*, Schwert u. Kelle. 12. Jahrg. 374. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 2,50.

γ. Das deutsch-amerikanische Lutherthum. 8. Synodal-Bericht des Nebraska-Districts der deutschen ev.-luth. Synode in Missouri, Ohio u. a. St. A. D. 1892. 75. St. Louis, Mo; Dresden, Naumann. ℳ 1. — Statist. Jahrbuch der deutschen ev.-luth. Synode v. Missouri etc. f. d. J. 1892. 88. ebda. ℳ 1,50. — *W. J. Mann* u. *F. Wischau*, die lutherische Kirche in Amerika. 2 Thle. in 1 Bd. 240 u. 75 Bilder. Leipzig, Rother. ℳ 2. — Evangelical Lutheran Church. The distinctive doctrine and usages of the general bodies of the Evangelical Lutheran Church in the U. St. 193. 12°. Philadelphia, Luth. Publ. Soc. $ —,75.

δ. Unitarier und Theosophen. *J. W. Brown*, some recent contributions to the Unitarian Pulpit: a selection of discourses preached in various churches, with some prayers written for the occasion of public worship. 230. London, Sulton. 3 sh. 6 d. — *E. H. Hall*, the new Unitarianism (NW. II, Sept., 536—551). — *R. Steck*, die Unitarier (Schweiz. Reformbbl. Febr.). — (*Bigelow*), the Bible that was dead and is alive again, that was lost and is found, or: How I came to know and reverence Emanuel Swedenborg. Privately printed. V, 137. — *H. P. Blavatsky*, the key to theosophy: being a clear exposition in the form of question and answer of the ethics, science and philosophy for the study of which the Theosophical Soc. has been founded. 3. revis. engl. edit. 276. 4°. London, Theosophical Pub. Soc. 6 sh. — *W. J. Lhamon*, recent theosophy in its antagonism to christianity. (Blavatskyism) (AR. Sept.-Oct. 570—581). — *W. Kingsland*, the esoteric basis of christianity: or, theosophy and christ. doctrine. Part. 2. London, Theos. Pub. Soc. 1 sh.

ε. Zum Ausgleich der Gegensätze. *Dr. Worrub*, a liturgy for Dissenters, wholly biblical. 100. London, Clarke. 1 sh. — *R. E. Thompson*, the national hymnbook of the American Churches: comprising the hymns which are common to the hymnaries of the Baptists, Congregationalists, Episcopalians, Lutherans, Methodists, Presbyterians and Reformed, with the most usual tunes. 188. 12°. Philadelphia, Wattles. $ —,60. — *Krh.*, der Religionscongress in Chicago (ChrW. 44, 1049—1054; 45, 1074—1077; 47, 1125—1129; 48, 1148 bis 1151; 49, 1174—1176). — *Gilbert* and *M. Müller*, the world's congress of religions (Christian litt. and rev. of the Churches. N. S. X, 1, Nov. 1—33). — *G. Bonnet-Maury*, le parlement des religions à Chicago (RhR. Sept.-Oct. 187 bis 197; Nov.-Dec. 325—346). — *C. H. Toy*, the parliament of religions (NW. Dec. 728—741). — Official report of the Church Congress, held at Birmingham, Okt. 1893. Edit. by C. Dunkley. London, Bemrose. 10 sh. 6 d. — *W. G. T. Shedd*, orthodoxy and heterodoxy: a miscellany. X, 297. 12°. New York, Scribner's Sons. $ 2.

Da von der Literatur des anglo-amerikanischen Protestantismus dem Ref. nur das wenigste zur Einsicht vorgelegen hat, so muss er sich auf eine Gruppirung der für die wichtigsten Zeitfragen und bedeutendsten Denominationen bezeichnenden Einzelarbeiten beschränken.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. K. Furrer,
Professor der Theologie zu Zürich.

1. Allgemeines.

Revue de l'histoire des religions, publiée sous la direction de *Jean Réville*, tome 27 et 28. Paris, Leroux. — Revue des religions, publiée par l'abbé *Peisson*. No. 23—28. — *G. Bonet-Maury*, le parlement des religions à Chicago (RHR. 28, 187—197; 325—346). — *F. M. Müller*, theosophy or psychological religion. XXIII, 585. London, Longmans. — *Ch. J. Wood*, survivals in christianity, studies in the theology of divine immanence. VIII, 317. New-York, Macmillan. — *H. Siebeck*, Lehrbuch der Religionsphilosophie. XIV, 456. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 10. — *Syed Ameer Ali*, the life and teachings of Mohammed or the spirit of Islâm. XVI, 677. London, Allen. — *C. P. Tiele*, geschiedenis van den godsdienst in de Oudheid tot op Alexander den groote. 1. deel. IX, 410. Amsterdam, N. van Kampen. — † *Fr. Lukas*, die Grundbegriffe in den Kosmogonien der alten Völker. VIII, 277. Leipzig, Friedrich. ℳ 6. — *A. Bastian*, die Verbleibsorte der abgeschiedenen Seele. II, 116. Berlin, Weidmann. ℳ 3. — † *A. Canning*, words on existings religions: an historical sketch. 230. London, Allen. 3 sh. 6 d. — † *M. Dods*, Mohammed, Buddha und Christ: four lectures on natural and revealed religion. 7th ed. 236. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *El. Evans*, a history of religions: a condensed statement of the results of scientific research and philosophical criticism. II, 128. New-York, Commonwealth. $ —,25. — † *Th. Dyer*, the ghost world. 446. London, Ward. 10 sh. 6 d. — † *J. Fontaine*, génèse et développement des religions polythéistes (études relig. philos. et litt. Mars, 419—451). — *S. Limbach*, eine Vergleichung von Hinduismus, Mohammedanismus u. Christenthum in Beziehung auf ihren Glaubensinhalt und ihre Glaubensfrucht (EMM. Mai, 195—210). — † *J. Macdonald*, religion and myth. 248. London, Nutt. 7 sh. 6 d. — † *G. Matheson*, the distinctive messages of the old religions. VI, 342. New-York, Randolph. $ 1,75. — † *W. Wilmers*, Geschichte der Religion als Nachweis der göttlichen Offenbarung und ihrer Erhaltung durch die Kirche. 6. Aufl. 2 Bde. XVI, 451 u. XI, 492. Münster, Aschendorff. ℳ 9. — † *J. Gould*, a concise history of religion. I. 154. London, Watts. — † *G. Runze*, Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. II. IX, 224. Berlin, Gärtner. ℳ 5. — † *F. W. Farrar, G. Rawlinson, W. Wright* and others, non-biblical systems of religion, a symposium. VI, 243. Cincinn., Cranston. $ —,90. — † *A. Lang*, custom and myth, new ed. 322. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — † *J. Edkins*, the early spread of religious ideas, especially in the Far East. London, Tract. society.

Von der Revue de l'historie des religions liegen nun bereits 28 stattliche Bände vor, von denen die zwei letzten würdig den früheren

sich anreihen. Sie ist eine im besten Sinne internationale Zeitschrift, da sie alle irgendwie bedeutsamen Leistungen der Fachwissenschaft bespricht und namentlich auch der sonst nicht leicht zugänglichen und doch so wichtigen holländischen Fachliteratur eingehend gedenkt. Eine Hauptzierde des letzten Jahrgangs ist der lichtvolle Bericht von *Barth* über die Publicationen auf dem Gebiete der indischen Religionswissenschaft. — Die Revue des religions hat auch im Berichtsjahr die Interessen unserer Wissenschaft vom katholischen Standpunkt geschickt und sorgfältig gefördert. Selbst wo sie polemisirt, geschieht es immer in würdigem Tone. — Ein recht eigenartiges Zeichen der Zeit aus dem Ende dieses Jahrhunderts ist der Religionscongress, der am 11.—27. Sept. 1893 in Chicago stattfand. — *Bonet-Maury* berichtet über diesen Congress: „Während 17 Tagen haben sich ein- oder zweihundert Priester, Theologen, Missionare und Mönche von allen Trachten und Denominationen auf der gleichen Plattform versammelt, freimüthig ihre Gefühle, ihre Wünsche und Beschwerden ausgedrückt und doch nicht drei bittere oder auch nur sauer-süsse Worte ausgesprochen". Es ging ein Zug höheren Friedens durch die ganze Versammlung und unbewusst athmeten auch die Repräsentanten der nichtchristlichen Religionen etwas von christlicher Lebensluft. Wer das Bedürfniss empfindet, das religiöse Bewusstsein der gesammten Menschheit möglichst getreu zu erkennen, für den musste es einen hohen Werth haben, hier einmal Gläubige der verschiedensten Bekenntnisse von dem besten, was jeder glaubte, reden zu hören. So leicht ziehen wir aus einzelnen Aussagen und Gebräuchen Consequenzen, welche die betreffende Religionsgemeinschaft selbst nicht zieht. Aus den meisten Reden sprach ein lebhaft religiöses Gefühl und zugleich die Hoffnung, dass die Völker in Beziehung auf die höchste und heiligste Wahrheit mehr und mehr sich einen werden. Wo anders als in einer christlichen Sphäre wäre solch ein Congress möglich gewesen? Wir dürfen mit vollem Recht diese 17 Congresstage zu den Ruhmestagen im Leben der christlichen Kirche zählen. Bezeichnend ist, dass der Erzbischof von Canterbury und der türkische Sultan ihren Geistlichen verboten hatten, am Congress theilzunehmen, während Papst Leo XIII. seine Kleriker frei gewähren liess. — Von den Giffordvorlesungen, die *F. M. Müller* gehalten, möchten wir den letzten, die er unter dem Namen „Theosophie oder psychologische Religion" zusammenfasst, die Palme reichen. In der Vorrede bemerkt er unter Anderm: „Mein Ziel war, zu zeigen, dass beim Wachsthum der religiösen Ideen Action und Reaction beständig mit einander abwechseln. Auf die Action, durch welche Gott vom menschlichen Geist getrennt und fast ausserhalb seines Bereiches gestellt wurde, folgte eine Reaction, welche versuchte, beide zu vereinen. Dieser Process lässt sich besonders klar bei der Umwandlung des Judenthums ins Christenthum erkennen. Nirgends war der unsichtbare Gott von der sichtbaren Welt weiter entfernt, als in der alten jüdischen Religion, und nirgends sind die beiden so eng zusammengezogen und vereint worden, als in der Fun-

damentallehre des Christenthums, der Gotteskindschaft der Menschen. Diese Reaction wurde zum mindesten beschleunigt durch den historischen Contact zwischen dem semitischen und arischen Gedanken. Die meisten Forscher haben den Einfluss der griechischen Philosophie auf die Gestaltung der ältesten christlichen Theologie unterschätzt. Und doch, wer die Ausdrücke Logos, monogenes u. s. w. brauchte, entlehnte die wahren Keime seiner religiösen Gedanken der griechischen Philosophie. Die Lehre vom Logos, „das wahre Lebensblut des Christenthums, ist ausschliesslich arisch". Gewiss liegt in diesen Behauptungen sehr viel Wahres; aber doch möchten wir daran erinnern, dass längst vor Plato und Zeno die ägyptischen Könige die Ueberzeugung hatten, Söhne Gottes zu sein, und dass der Begriff einer überirdischen Mittelinstanz zwischen der höchsten Gottheit und der Welt bei den Babyloniern und in den Sprüchen Salomo's sich findet. Wenn wir ferner bedenken, dass auf dem ersten Blatt der Bibel steht: „Gott schuf den Menschen nach seinem Bilde" und dass ein Prophet sagt: „Du bist ja unser Vater, von altersher ist das dein Name", so dürften wir behaupten, die ersten Keime der christlichen Theologie seien schon im alten Testamente gegeben und die griechische Nomenclatur sei nur eine festere Prägung und genauere Formulirung schon vorhandener Vorstellungen. Das Neue aber in Christus ist nicht ein rein formales Sohnesbewusstsein, sondern dass bei ihm das Bewusstsein innerster Wesensgemeinschaft mit Gott aus der Fülle seiner heiligen Liebe mit innerer Nothwendigkeit hervorging, während Pharao sein Sohnesbewusstsein aus seinem Machtgefühl und der Stoiker aus seinem Pantheismus schöpfte. Angelegentlich mahnt *M.*, Theologie und Religion wohl von einander zu unterscheiden. Die christliche Religion habe ihre Kraft vom historischen Jesus Christus erhalten, nicht vom alexandrinischen Logos („Wort"). Das Werk des Vf.s zerfällt in 15 Vorlesungen: 1) das historische Studium der Religion, 2) Untersuchung über den wahren Werth der heiligen Bücher, 3) die historische Beziehung zwischen den alten Religionen und Philosophien, 4) die Beziehung der psychologischen zur philosophischen und anthropologischen Religion, 5) die Reise der Seele nach dem Tode, 6) die Lehre von den letzten Dingen im Avesta, 7) dasselbe Thema bei Plato, 8) wahre Unsterblichkeit, 9) die Vedantaphilosophie, 10) die zwei Schulen des Vedanta, 11) Sufismus, 12) der Logos, 13) alexandrinisches Christenthum, 14) Dionysius der Areopagite, 15) christliche Theosophie. Der Vf. beginnt sein Werk mit dem Spruche Schillers: „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht". „Auch in der Religionsgeschichte wirkt sich ein göttlicher Plan aus und Vieles, das an sich unvollkommen erscheint, wird als durchaus vollkommen erfunden, sobald man es als Vorbereitung für höhere Ziele erkennt. Nicht immer können wir die innere Nothwendigkeit der geschichtlichen Religionserscheinungen nachweisen. Das Erkennen muss ergänzt werden durch den Glauben, dass in der Welt Gesetz, Ordnung, Zweck thätig sind. Langsam für menschliche Ungeduld

wirkt die Gottheit, aber sicher unaufhaltsam, wie schon Euripides bemerkt. Eine brauchbare Religionsphilosophie lässt sich nur bei gründlicher Kenntniss der Religionsgeschichte gestalten". Gewiss, denn nur auf diesem Wege gewinnen wir eine wissenschaftlich genügende Phänomenologie des religiösen Bewusstseins. *M.* ist überzeugt, dass die Kenntniss der allgemeinen Religionsgeschichte einen grossen apologetischen Werth besitzt und die unvergleichliche Hohheit des Christenthums erst ins rechte Licht stellt. Die heiligen Bücher des Ostens sind mehr oder minder arme Fragmente einer einst weit reicheren Literatur und relativ spät schriftlich aufgezeichnet. Oft trifft man in den verschiedenen Kanons ganz gleiche Gedanken, wobei dann die Frage sich erhebt, ob diese Uebereinstimmung eine spontane sei, oder aus geschichtlicher Beeinflussung erklärt werden müsse. Die bekannte Aussage im 2. Buch Moses 3, 14: „Ich bin, der ich bin" will *M.* auf eine Entlehnung aus dem Avesta herleiten, nämlich aus der Stelle: „Der zwanzigste Name (Ahuramazda's) ich bin, der ich hin, Mazda". Die indische Philosophie, obgleich sie manchen Berührungspunkt mit der griechischen hat, ging doch ganz ihre eigenen Wege. Nicht als ein Kampf ums Dasein erschien den weisen Hindu das Leben, sondern als eine Reise von einem bekannten zu einem unbekannten Ziele, das der von Wunsch und Leidenschaft Freie am besten erreicht. An der Identität von Varuna-Uranos, Sarvara-Kerberos, Saranyu-Erinnys hält *M.* fest. Unter psychologischer Religion versteht er alle Versuche, die wahre Beziehung zwischen der Seele und Gott zu entdecken. „Eine Sehnsucht nach Gott, eine Art göttlichen Heimwehs findet in den meisten Religionen des Alterthums ihren Ausdruck; aber der Weg, der zur Heimath führt, und die Aufnahme, welche die Seele in des Vaters Haus finden mag, ist in den verschiedenen Ländern und Sprachen sehr verschieden dargestellt worden". Mit der eleatischen Schule der Griechen lehren die Upanishads, dass es nur Ein absolutes, unendliches, unveränderliches Sein gebe. Mit diesem Sein ist das innerste Wesen der Seele identisch: Tat twam asi „du bist das". Die Upanishads sind ausserordentlich schwierig zu übersetzen, sie gleichen „einem Buche mit sieben Siegeln, von denen erst einige aufgebrochen sind". Jedenfalls hat von den Hindu Saṅkara ihren Sinn am besten verstanden. Nach ihnen kommt die Seele von dem Scheiterhaufen, auf welchem der Verstorbene verbrannt wird, zum Mond, wo die „Väter" wohnen, dann zu den Göttern und endlich zur ewigen Seligkeit, wo alle Wiedergeburten aufhören, zur Welt von Brahman. Die Wohnung der Väter und die der Götter erreicht der Mensch durch Opfer, Kasteiung, Barmherzigkeit, das höchste Ziel nur durch die wahre Erkenntniss. So lange dieses nicht erreicht ist, muss er, nachdem der Vorrath seiner guten Werke aufgebraucht ist, die Heimath der Götter wieder verlassen und den Weg gehen, den er gekommen, hinunter zum Mond, zum Aether, zur Luft. Hier wird er Rauch, aus Rauch Dunst, aus Dunst eine Wolke und rieselt dann als Regen nieder. Dann wird er als Reis, Korn, Gras, Bohne wieder-

geboren und dann denen gleich, die an diesen Pflanzen sich sättigen. War einer ein tüchtiger Mensch, so wird ihn auf diese Weise ein Brahmane oder Kschatrya in sich aufnehmen und er als ein Glied der oberen Kasten auf's Neue zur Welt kommen, während die Schlechten in die Leiber von Hunden, Schweinen oder von Tschandala's gerathen. Bei Brahmanen und Buddhisten ist die Vorstellung der Seelenwanderung mit dem Glauben an eine durchdringende ewige Gerechtigkeit auf's Engste verbunden. Was *M.* aus den Upanishads, dem Gesetzbuche des Manu und anderen indischen Quellen mittheilt, ist überaus lehrreich und in hohem Maasse wissenswürdig. All die schriftstellerischen Vorzüge des grossen Gelehrten, Klarheit und Anmuth der Darstellung, feinsinnige Deutung fremdartiger Gedankenformen kommen hier zur Geltung. Auch die Hindu reden von einer Brücke der Tugend oder Frömmigkeit, auch sie glauben, dass man nur auf ihr hinüber gelange zur Wohnung der Seligen; das Brückenbild ist also nicht bei den Parsi allein zu finden. Bei Besprechung der Eschatologie des Avesta erinnert *M.* neuerdings daran, dass Zarathustra weder die Feueranbetung noch den Dualismus gelehrt habe, hingegen erscheint es ihm wie auch dem Ref. immer noch eine offene Frage, ob der Engels- oder Teufelsglaube des späteren Judenthums dem Parsismus entstamme. Die Stelle der indischen Väter, pitaras, nehmen bei den Parsi die Fravaschis ein, nur dass sie einen weiteren Begriff bezeichnen, insofern jedes lebende Wesen einen Fravaschi besitzt. Man kann bei den Parsi noch gut den Process verfolgen, wie die Abgeschiedenen nach nnd nach zu Göttern wurden; aber freilich, bemerkt *M.*, ehe sie das werden konnten, musste der Glaube an Götter schon vorhanden sein. Plato's Lehre von den letzten Dingen erinnert vielfach an indische Vorstellungen; aber auch bei den Haidas in Nordamerika, bei den Wilden auf den Herveyinseln kehren verwandte Anschauungen wieder. Als letztes Resultat der physischen und anthropologischen Religion bezeichnet *M.* den Glauben, dass die menschliche Seele in ein Reich des Lichtes eingehe und vor dem Throne Gottes erscheine. Aber eine noch höhere Stufe des Unsterblichkeitsglaubens zeige die Vedantalehre der Hinduphilosophen. Das Wort Brahman habe eine doppelte Geschichte, eine beginne mit Brahman als Neutrum, welches die vorwärts treibende Kraft des Universums bezeichne und führe zu Brahman, dem persönlichen Schöpfer aller Dinge, der später mit Çiwa und Vishnu zur Trimurti vereint erscheine. Die andere Geschichte beginne mit Brahman in der Bedeutung „Aeusserung, Wort", welche Bedeutung dann eingeschränkt wurde auf den von Opfern begleiteten Hymnus. Mit Aenderung des Geschlechtes und der Betonung sei aus diesem Begriff die Bedeutung erwachsen „der betet und opfert, als Glied der priesterlichen Kaste". Fast mit denselben Worten wie die eleatischen Philosophen und die deutschen Mystiker behaupte der Vedantist, dass das Brahman Alles in Allem sei und dass daher die Seele nicht eine von ihm getrennte Existenz haben könne, ja sie dürfe auch nicht

als Modification vom Brahman gelten. Von Theilen des Brahman könne man nicht reden, darum sei das ganze Brahman in jeder einzelnen Seele gegenwärtig. Während Sańkara die Vedantaphilosophie zum strengsten Monismus ausbildete, gab ihr Ramanudscha ein mehr populäres Gepräge; denn nicht das absolute Einssein mit Brahman ist ihm das Höchste, sondern als letztes Ziel preist er das Leben in einem himmlischen Paradies, wo keine Wiedergeburten mehr zu fürchten sind. Zur Unterweisung in den Upanischads gelangte der Hindu erst, wenn er die vorbereitenden Stufen erstiegen hatte; aber eine eigentliche Geheimlehre gab es in Indien nicht. *M.* schildert nach den lichtvollen Mittheilungen über die indische Mystik die mohammedanische, den sog. Sufismus, der in einer Frau Namens Rabia einen seiner frühesten und beredtesten Zeugen fand. Im Sufismus machten sich christliche Einflüsse stark geltend. Um so mehr sah sich *M.* veranlasst, nun auch das Christenthum selbst näher im Zusammenhang mit der allgemeinen Religionsgeschichte zu prüfen. Er verfolgt die Geschichte des Logosbegriffes, skizzirt die Principien des alexandrinischen Christenthums, der Theologie von Dionysius dem Areopagiten, dessen Mystik so bedeutend auf die Geister des Abendlandes, z. B. auf Bernhard v. Clairveaux, auf Thomas v. Aquino einwirkte. Im Schlusscapitel, das er „christliche Theosophie“ betitelt, redet er mit grosser Sympathie von den deutschen Mystikern Tauler, Eckhart, Suse. Nachdrücklich macht *M.* zum Schlusse nochmals auf das Ungenügende der Metaphern zur Bezeichnuug des Unendlichen aufmerksam und spricht die Ueberzeugung aus, dass sich auch ihm auf historischem und philosophischem Wege das Christenthum als das Ziel der ganzen religiösen Bewegung der Menschheit ergebe. — *Ch. J. Wood*, ein sehr kenntnissreicher und geistvoller Theologe, weist im Interesse eines gereinigten bibelgläubigen Christenthums nach, dass sowohl in der Kirchenlehre als im Volksglauben der Christenheit viele heidnische und jüdische „Ueberbleibsel“ sich finden. In dieser Allgemeinheit ist die Behauptung nicht neu; *W.* versteht aber in frischer und warmer Sprache die längst erkannte Wahrheit zu illustriren. Er selbst sagt, dass er zu zeigen wünsche, Gott sei nicht von der Offenbarung abhängig, sondern die Offenbarung von Gott, die Kirche des lebendigen Gottes sei eine lebendige Kirche. Vergebung der Sünden, nicht ihrer Folgen allein, sei Gottes Vergebung, die Auferstehung von den Todten im christlichen Sinne sei nicht eine Wiederbelebung, sondern eine Auferstehung, ewiges Leben sei potentiell eine gegenwärtige Thatsache. Man hätte keinen Grund, an ein zukünftiges ewiges Leben zu glauben, wenn man nicht bereits in dieser Welt etwas davon erfahren würde. So bespricht er denn zuerst die Geisteridee, dann die Kirche, drittens die Vergebung der Sünden, viertens die Auferstehung und endlich das ewige Leben. Ueberall dringt der Vf. auf Vertiefung, Vergeistigung und praktische Erfahrung und braucht deshalb gegen eine todte Orthodoxie sehr scharfe Worte. Allerdings wird er in manchen

Punkten die nicht überzeugen, denen die neutestamentliche Ueberlieferung nicht von vorn herein feststeht. — *Siebeck*'s Lehrbuch berühren wir hier nur, soweit es seinen religionsgeschichtlichen Inhalt betrifft. *S.* unterscheidet Religionen der Weltbejahung und solche der Weltverneinung. Zu den ersteren gehören die Naturreligionen und die Moralitätsreligionen, zu den letzteren der Buddhismus und das Christenthum. Während aber der Buddhismus nach einem durchaus negativen Ziele strebt, ist das Christenthum positive Erlösungsreligion. Weder mit dem Fetischismus noch mit einem geistigen Monotheismus begann die Menschheit; wohl aber keimte mit der ersten Verstandesthätigkeit auch das ethische und ästhetische Gefühl, kann doch in der Folge sich nur entwickeln, was von Anfang keimartig im Wesen der Menschheit vorhanden war. Sehr richtig bemerkt *S.*, dass schon in der primitiven Zeit auch in Beziehung auf den religiösen Trieb sich der Unterschied zwischen edleren und unedleren Menschen wirksam gezeigt habe. Zwischen den Naturreligionen und Erlösungsreligionen liegen all die Religionen, welche zusammen die Classe der Moralitätsreligionen ausmachen. Sie alle haben das Bestreben, „das Wesen der Gottheit sowohl über die unmittelbare Identificirung mit dem Naturgegenstande, wie auch über den animistischen Charakter hinauszuheben und die Gleichartigkeit des natürlichen Bereiches, die von Haus aus sowohl Götter wie Menschen umschliesst, in den Gegensatz einer irdischen und überirdischen Sphäre zu verwandeln. Die einzelnen Gottheiten erscheinen nicht nur als Helfer des Menschen, sondern auch als Vertreter des Moralischen, das als Inhalt ihres Willens angesehen wird". Für die Entwickelung der Moralitätsreligion zur Erlösungsreligion kommt die religiöse Persönlichkeit viel mehr denn früher zur Geltung, „die Wirksamkeit grosser Individualitäten lässt sich nur sehr unvollständig aus den vorangegangenen und gleichzeitigen Verhältnissen begreifen". „Den prophetischen Naturen kommt der Charakter der gesteigerten Irrationalität noch mehr zu als den genialen Persönlichkeiten auf anderen Gebieten; denn die Propheten haben es mit dem Hinweis auf den Ausblick zu thun, der aus der erfassbaren Welt hinaus auf das allem Anscheine nach Unerfassbare und Unerweisliche, auf das Ueberweltliche und sein Verhältniss zum Weltlichen sich zu richten, den Anspruch macht, und sie sind sich bewusst, die reale Existenz eines derartigen Objectes der Erkenntniss sogar als Gegenstand individuellen unzweifelhaften Erlebens zu besitzen und mittheilen zu können". Der Vf. hat sich in der Religionsgeschichte tüchtig umgesehen und weiss den von ihm beschriebenen Entwickelungsgang glaubhaft zu machen. Wenn er aber neben dem Christenthum nur den Buddhismus als Erlösungsreligion anerkennen will, so werden dagegen die Mystiker des Hinduismus wie des Islam Einsprache erheben. — Ein bedeutsames Zeichen der Zeit ist das Buch des indischen Muhammedaners *Seyid Amîr Ali*: Das Leben und die Lehre Muhammeds oder der Geist des Islam. Wie anders spiegelt sich die gleiche Religion in einem wahrhaft

frommen und edeln Gemüth als in einem gemeinen! Der edle Mensch hebt unwillkürlich den Glauben seiner Gemeinschaft ins Ideale, denn er kann sich nur vor einer Macht beugen, deren absoluten Werth er im Innersten empfindet, und müsste seinen angestammten Glauben aufgeben, wenn er darin Elemente entdeckte, die seinem reineren sittlich-religiösen Bewusstsein widersprechen würden. Also sieht er solche Elemente nicht, oder er weiss roher Ueberlieferung eine geistige Deutung zu geben, wie uns das Beispiel von *Amîr Ali* zeigt. Nicht umsonst hat der ehrwürdige Autor seit vielen Jahren christliche Lebensluft geathmet; christliche Geisteskraft wirkt in seinem sittlich-religiösen Fühlen und Denken. Er gemahnt uns oft an die Jünger, die nach Emmaus wanderten, der Herr schritt an ihrer Seite und sie wussten es nicht. Oftmals wird uns beim Lesen zu Muthe, als schauten wir ahnungsfrohe Morgendämmerung. Noch ist die Sonne der christlichen Wahrheit nicht aufgestiegen und doch hat ihr Licht schon die dunklen Schatten der Nacht verscheucht. Nicht auf dem Wege ängstlicher Katechismusbekehrungen wird die Vollzahl der Heiden ins Reich Gottes eindringen, sondern auf ihre Nacht wird eine Morgendämmerung folgen, wo sie urtheilen nach dem Maassstab des christlichen Gewissens, wo sie die Liebe als innerstes Wesen Gottes fühlen und doch immer noch an ihrem überlieferten Glauben hangen. Heller und heller wird es in ihren Seelen werden, bis endlich der volle Tag erscheint und sie Jesus Christus als ihren Herrn in neuen Zungen grüssen. Oder geht nicht ein christlicher Hauch durch die Gebete, zu denen dieser indische Muslim sich bekennt: „O Herr, ich habe meine eigene Seele geschädigt und Niemand kann die Fehler deiner Diener verzeihen als du allein. Vergieb mir nach deiner grossen Güte und erbarme dich mein. O Herr, schenke mir deine Liebe, hilf mir, dass ich liebe die, welche dich lieben und mache deine Liebe mir theurer als mich selbst, mein Haus und mein Gut. Deine Vergebung, deine Gnade ist allumfassend. Du bist der Helfer der Unglücklichen, der Tröster der gebrochenen Herzen, der Freund der Armen und die Zuflucht der Schwachen. Du bist der Vergeber, ich bin der Sünder. Du bist der Gnädige, der unendlich Liebende. Ich taste in der Finsterniss, ich suche deine Erkenntniss, deine Liebe, o lass mich nahen zu dir“. Sehr geschickt versteht *Amîr Ali* alle die Züge des Islam hervorzuheben, die dem modernen Bewusstsein sympathisch sein müssen. Vom Christenthum redet er in durchaus würdiger Sprache; aber die oft über die Maassen klägliche Geschichte desselben liefert ihm willkommene Waffen zur Vertheidigung muhammedanischen Glaubens und Lebens, dem nach seiner Ueberzeugung die Zukunft gehört. „Von allen Religionen, welche das Bewusstsein der Menschheit beherrscht haben, verbindet der Islam allein die beiden Begriffe, welche in verschiedenen Zeitaltern die Haupttriebfeder menschlichen Strebens bildeten: das Bewusstsein der Menschenwürde, so stark ausgeprägt bei den alten Philosophen, und den Sinn für menschliche Sündhaftigkeit, so theuer den christ-

lichen Apologeten". „Mit Ausnahme der Lehre von der Gottessohnschaft Jesu giebt es zwischen Christenthum und Islam keinen fundamentalen Unterschied. Jenes war ein Protest gegen den herzlosen Materialismus der Juden und Römer, dieser eine Auflehnung gegen den erniedrigenden Götzendienst der Araber, ihre grausamen Sitten und Gebräuche. Freilich das Christenthum hörte auf christlich zu sein von dem Augenblicke an, da es aus seiner Geburtsstätte verpflanzt wurde, es wurde die Religion des Paulus, nicht die von Christus. Welch ganz anderes Aussehen würde heute der Islam bieten, wenn er die höher begabten Völker hätte gewinnen können. Leider gleicht er jetzt nicht selten einem Baume, der in magerem Erdreich sich nur kümmerlich entfalten konnte". Einleitend giebt *Amîr Ali* in seinem Buch einen Ueberblick über die Entwickelung der allgemeinen Religionsgeschichte, schildert sodann in neun Abschnitten das Leben Muhammeds, um darauf über seine Lehre sich zu verbreiten. Er stellt sich auf den Boden eines aufgeklärten Freisinns und braucht gelegentlich ziemlich scharfe Worte gegen die starre muslimische Orthodoxie, aber immer in der Ueberzeugung, dabei mit Muhammed in vollem Einklang zu stehen. Als Motto für sein Buch hat er den kurzen Spruch gewählt: „Er genügt", und gewidmet hat er es „seinem Weibe". Man sieht, dass auch der Islam dieses Hindu eine Verjüngung im Bunde mit der modernen Bildung anstrebt und von pessimistischer Verzagtheit nicht angekränkelt ist. — Empfangen wir von der Hand Amîr Ali's ein stark idealisirtes Bild des Islam, so von dem Missionar *S. Limbach* eine Caricatur. Wann wird die Polemik einmal aufhören, die zuerst von des Gegners Ansicht ein Zerrbild macht, um sie besser widerlegen zu können? Wollen wir gerecht sein und zu einem erspriesslichen Ziele kommen, dann müssen wir die Idealbilder verschiedener Religionen oder dann ihre Zerrbilder neben einander stellen. Wären wir nicht ungehalten, wenn ein Muhammedaner das Christenthum nach der Gestalt zeichnen wollte, die es bei abessinischen Hirten oder calabresischen Briganten angenommen hat? Sünde und Thorheit ist es zugleich, den Islam, wie *L.* thut, einfach als eine Religion der Fleischeslust hinzustellen. Es muss mit unserem eigenen Glauben schlecht bestellt sein, wenn wir ihn nur damit vertheidigen können, dass wir gegen die Wahrheit den Gegner schlecht machen. — Von *C. P. Tiele*'s Geschichte der Religion im Alterthum ist ein neuer Abschnitt erschienen, der die Religionen von Vorderasien behandelt; dabei kommen hauptsächlich die Religionen der Phönizier und Israeliten in Betracht. Es ist ein grosser Genuss, dem Vf. in seiner klaren und gründlichen Darstellung zu folgen. Ueberall bemerkt man, wie er Werth und Bedeutung der Quellen sorgfältigst prüft, wie er mit grosser Besonnenheit seine Schlüsse zieht und wie er nirgends durch kühne Hypothesen die klaffenden Lücken unseres Wissens zu überbrücken sucht. Wir danken dem Vf. eine reiche Frucht echter, vornehmer und besonnener Wissenschaft. Die nähere Besprechung

s. unter semit. Religionen. — Wohl kaum ein zweiter unserer Zeitgenossen ist mit dem seelischen Leben der gesammten Menschheit so sehr vertraut wie *A. Bastian*; daher kann man von ihm immer reiche Belehrung erwarten. In knapper und darum nicht immer leicht verständlicher Sprache berichtet er über die Verbleibsorte der abgeschiedenen Seele. Welch eine erstaunliche Menge von Stoff bietet er in geistvoller Durcharbeitung auf 116 Seiten! Wer rasch und doch gründlich über den Glauben der Menschheit an ein Jenseits sich orientiren will, der nehme diese Schrift zur Hand. Mit grosser Wärme mahnt *B.*, weil es noch Zeit sei, Alles zu sammeln, was von Glauben und Sitten im unverbildeten Volke noch lebendig sei. Erst wenn die Ethnologie das möglichst reiche Material aufgehäuft habe, beginne eine erfolgreiche systematische Verarbeitung und sei eine auf der Erfahrung der gesammten Menschheit beruhende Erkenntniss der höchsten Wahrheit zu erwarten. Kleine Versehen in einzelnen Notizen können den Werth des von *B.* Gebotenen nicht beeinträchtigen.

2. Aegyptische Religion.

Ph. Virey, les hieroglyphes et les études religieuses (Rev. des questions historiques, avril, 329—371). — † *A. Baumgartner*, das Todtenbuch der alten Aegypter (StML. 4, 472—491). — † *A. Maspero*, études de mythologie et d'archéologie égyptienne. I. II. XI, 415; 481. Paris, Leroux. — † *F. T. Palgrave*, Amenophis and other poems, sacred and secular. 242. London, Macmillan. 4 sh. 6 d. — † *P. Le Page Renouf*, the book of the Dead (Proc. bibl. arch. XV, 219—228. 276—290. 377—384). — † The gods Akar and Seb (ib. 385 f.). — † *A. Wiedemann*, Pyramiden-Weisheit (Globus, LXIII, 217—220. 242—245). — *P. Gloatz*, der altägyptische Götterglaube mit besonderer Berücksichtigung des gleichnamigen Werks von V. v. Strauss (NJdTh. II, 607—627).

G. Maspero, der gründliche und scharfsinnige Aegyptologe, dem wir über Wesen und Geschichte der ägyptischen Religion so reiche und gediegene Belehrung verdanken, hat eine grosse Zahl seiner Studien über ägyptische Mythologie und Archäologie in Buchform erscheinen lassen. — *Ph. Virey* schildert an der Hand von Urkunden den Einfluss des alten Aegyptens auf die Umwandlungen des Heidenthums. Er zieht die allegorische Geschichte von den zwei Brüdern herbei, die im Papyrus d'Orbiney enthalten ist, sodann die Texte und Bilder einer Todtenfeier, die er im Grab des Rechmara copirt hat. Nach seiner Ansicht ist die Verehrung von Osiris und Isis in die Mysterien, die zu Ehren von Bacchus und Demeter gefeiert wurden, übergegangen und hat Herodet vollständig Recht gehabt diese Götterpaare miteinander zu identificiren. Der Pantheismus und der Glaube an die Seelenwanderung sei von ägyptischen Weisen zuerst ausgedacht worden, von ihnen habe namentlich Pythagoras viel gelernt. *Ph. Virey* vertritt, wie man sieht, im Gegensatz zu Maspero, Pietschmann u. a. eine idealistische Auffassung vom Geistesleben der alten Aegypter. Nach C. Meyer und Maspero findet sich von der Lehre der Seelenwanderung in ägyptischen Urkunden keine Andeutung, während *V.* diesen Glauben in Märchen von den zwei Brüdern

Anapu und Bitau deutlich angezeigt sieht. — *P. Gloatz* berichtet über die neueren Auffassungen der ägyptischen Religion. Die rein empirische Behandlung der Religionsgeschichte reiche nicht aus, sondern sie müsse mit einer religionsphilosophischen Hand in Hand gehen. Wichtiger ist unseres Erachtens, dass der Forscher ein religiöser Mensch sei und die Eigenthümlichkeit des religiösen Seelenlebens gründlich verstehe. Philosophische Abstractionen erweisen sich für eine tief in dem Volksgemüth wurzelnde Religion als Prokrustesbett. Im Uebrigen müssen offenbar die alten Aegypter sich noch für längere Zeit auf eine sehr ungleiche Schätzung ihrer geistigen Eigenschaften gefasst halten.

3. Griechische und römische Religion.

Sam. Wide, Lakonische Culte. X, 417. Leipzig, Teubner. ℳ 10. — † *A. Dieterich*, die Göttin Mise (Philolog. 52, 1—12). — *F. Picavet*, les rapports de la religion et de la philosophie en Grèce (RHR. 27, 315—344). — *Q. Audollent*, bulletin archéolog. de la religion romaine, année 1892 (ib. 28, 135—164). — *P. Paris*, bulletin archéolog. de la religion grecque (nov. 1892 — déc. 1893) (ib. 28, 302—334). — *E. Meyer*, Gesch. d. Alterthums. 2. Bd.: Gesch. d. Abendlandes bis auf die Perserkriege. XVI, 880. Stuttgart, Cotta Nachf. ℳ 15. — *W. H. Roscher*, Lexikon der griechischen und römischen Mythologie. Lief. 24 bis 27. Leipzig, Teubner. à ℳ 2. — *C. F. H. Bruchmann*, epitheta deorum, quae apud poetas graecos leguntur (Suppl. zu Roscher's Lexikon). VIII. 225. Leipzig, Teubner. ℳ 10. — † *J. Geffken*, Stimmen der Griechen am Grabe. 50. Hamburg, Voss. ℳ 1.

S. Wide hat sorgfältig alles urkundliche Material zur Kenntniss der lakonischen Culte gesammelt und damit ein für die Geschichte der griechischen Religion sehr wichtiges Capitel in helles Licht gestellt. Die gleichen wohlbekannten Götter bekamen in den verschiedenen Gauen und Städten eine locale Färbung, wurden hier mehr, dort weniger verehrt. Die Nachrichten über die Culte belehren uns über das Leben der Götter im Volksgemüth. Zeus wurde wohl in Sparta sehr gefeiert, aber wenig an anderen Cultstätten. Die volksthümlichste aller lakonischen Gottheiten war die Artemis, die über die ganze Landschaft hin die lebhafteste Verehrung genoss. Man findet ihren Cult an den Quellen, Flüssen, feuchten Niederungen, auf den Bergen, in den Wäldern, an all diesen Orten wurde sie mit Jungfrauenchören und Tänzen gefeiert. Sie liebte das Bauernleben, die Waldeinsamkeit, die ländliche Stille, und ihre Feste tragen den Charakter einer ländlich einfachen, weihevollen, zugleich aber sittlich derben Verehrung. Auch wohlbekannte Sagengestalten wie Achilleus, Menelaos, Helena erscheinen als göttlich verehrte Wesen. Woher solche von der Dichtung als Heroen behandelten Götter stammen, ob sie ursprünglich eine Naturmacht bedeuteten, oder ob sie einst schlichte Menschen gewesen, kann meist nicht mehr mit Sicherheit entschieden werden. Wir möchten nur die Thatsache in Erinnerung bringen, dass oft durchaus geschichtliche Persönlichkeiten zu Göttern erhoben worden sind. Leicht empfindet fromme Verehrung einer ungewöhnlich grossen

Leistung gegenüber ein Gefühl des Unendlichen und enthebt die gepriesene Persönlichkeit unwillkürlich der Erdenschwere. Wir halten es daher mit *W.* für möglich, dass unter den mythischen Zügen des Lykurgos etwas Historisches steckt. Wie mannigfaltig die Culte waren, wird z. B. schon dadurch bezeugt, dass es in Sparta weit über hundert Culte gab, dass dem Zeus allein dort 22 Culte nach den entsprechenden Attributen dieses Gottes geweiht waren. Wie sehr erinnert diese bunte Mannigfaltigkeit an den Heiligencultus der mittelalterlichen Christenheit! — *F. Picavet* will zeigen, dass Epikur weit eher als ein Religionsstifter, dann als ein Philosophe zu bezeichnen sei. Von seinen Schülern habe er einfach Glauben verlangt und sich um dialektische Begründung seiner Behauptungen nicht bekümmert. Mit seinem Glauben an die Götter sei es ihm ernst gewesen und längst vor Anselm und Leibnitz habe er auf den ontologischen Beweis für das Dasein Gottes hingewiesen. — *A. Audollent* berichtet über die archäologischen Funde, die geeignet sind, die Geschichte der römischen Religion zu illustriren. Die Rotunde des Pantheons in Rom soll nicht von Agrippa, sondern von Hadrian stammen, der es an Stelle des agrippinischen Octogons erbaut habe. Neuerdings wurde durch Inschriften bestätigt, dass die Römer ihren Göttern auch Statuen anderer Götter weihten. So weihte eine gewisse Celerina dem kleinasiatischen Gotte Sabazis (nicht Sabazius) auf Wunsch seiner Priester die Statue der Abundantia. Auf dem Capitol wurde noch vierhundert Jahre nach dem Untergang Karthago's die Hauptgöttin dieser Stadt, von den Römern Cadestis geheissen, verehrt. — *P. Paris* bietet uns ein archäologisches Bulletin über die griechische Religion. Auf einem Goldblättchen, das in einem Grabe auf Kreta gefunden wurde, liesst man einige Verse eines orphischen Gedichtes: „Der Durst trocknet mich aus und ich muss sterben. Nun denn, so trinke von meinem Wasser; ich bin die ewige Quelle, die zur Rechten der Cypresse fliesst. Wer bist du, woher kommst Du? Ich bin der Sohn der Erde und des Sternenhimmels". Offenbar enthalten diese Zeilen ein mystisches Responsorium zwischen dem gestorbenen Eingeweihten und der heiligen Quelle. Bei dem Dorfe Politika auf Euböa wurde eine Grabinschrift entdeckt, deren Verwünschungen theilweise mit denen in Deuternonomion 28 wörtlich übereinstimmen. Das hindert aber nicht, dass dem Grabschänder auch mit der Rache der Erinnyen gedroht wird. — Die wichtigste diesjährige Erscheinung unter den hieher gehörenden Schriften ist der zweite Band von *C. Meyer*'s Geschichte des Alterthums. Wir besitzen treffliche griechische Mythologien; aber erst *M.* hat mit Meisterhand die Grundlinien einer Geschichte der griechischen Religion gezeichnet. Mit freudigem Staunen erkennen wir, wie es *M.* gelungen, eine Fülle neuen Lichtes über dieses Gebiet auszubreiten, so dass alle bisherigen Leistungen veraltet erscheinen. Gewiss werden die Resultate von *M*'s Forschungen in manchen Punkten modificirt werden; aber den Weg hat er gebahnt, auf dem man zu einer

glaubwürdigen Geschichte der griechischen Religion gelangen kann. Aus dem Reichthum des Gebotenen heben wir hervor: Im 7. Jahrh. v. Chr. war das Orakel in Delphi das Centrum des religiösen Lebens für ganz Hellas. Die Götterwelt wurde fortschreitend vermenschlicht, das Fetischbild zum Cultbild, die göttliche Macht eine sittliche Gewalt, Apollo der Prophet des Zeus. Die Religion verlangte vom Einzelnen wie von der Gemeinde Reinheit und lehrte, dass selbst Götter büssen müssen, wenn sie gefehlt haben. Hinter den Göttern stieg die Idee der die ewige Ordnung bestimmenden göttlichen Macht empor, man begann von „Gott" ganz allgemein als vom Lenker des Schicksals zu reden. Solon glaubte, dass nur Gerechtigkeit und weises Maasshalten die Gnade der Götter gewinnen. Schon begannen Weltschmerz und Rationalismus sich zu regen; aber in den Massen brach sich gleichzeitig eine tiefreligiöse Bewegung Bahn. In den Bauernculten stieg die Gottheit zu den Menschen herab. Demeter und Dionysus leben und leiden mit den Menschen und fordern daher auch persönliche Hingabe, persönliche Weihe. Die Orphiker traten auf mit dem Anspruch göttlicher Offenbarung. Sie lehrten einen phantastischen Pantheismus, der auch das Dogma der Seelenwanderung in sich schloss. Wären sie mit ihrer Lehre als einer geoffenbarten Religion durchgedrungen, so wären die Griechen in ihrer religiösen Entwickelung nicht weiter gekommen, als die orientalischen Völker. Die geoffenbarte Wahrheit ist unwandelbar, und fordert Unterwerfung und bahnt der Priesterherrschaft den Weg. Doch dazu kam es bei den Griechen nicht, denn gleichzeitig mit der Orphik entstand eine Gegenströmung, welche die religiöse Bewegung durchbrach, in langem Ringen zu Boden warf und damit die Einzigartigkeit der griechischen Entwickelung begründete. Jonien brachte der Nation ein letztes und höchstes Geschenk, das, worauf für alle kommenden Generationen der Menschen die befreiende Kraft der griechischen Cultur beruht, die Philosophie. — *R. Roscher*'s mythologisches Lexikon bietet auch in den vier jüngsten Lieferungen eine erstaunliche Fülle wissenschaftlichen Stoffes; aber die Quantität des Gebotenen steht nicht immer in Harmonie mit der Qualität. Nicht selten müssen blosse Behauptungen wirkliche Beweise ersetzen, und oft vermisst man gerade die einfachste natürlichste Deutung. Vergleichungen griechischer Namen mit altindischen werden meist als überwundene Kinderkrankheit behandelt. Consequenterweise sollte man dann auch aufhören von einer indogermanischen Völkerfamilie zu reden. Sobald man einen gemeinsamen Sprachschatz zugiebt, so ist es doch begreiflich, dass irgend ein Ausdruck ganz spontan sowohl unter den Hindu als unter den Griechen sich zur Sphäre des Göttlichen erheben konnte. Man hat dabei weder an eine Urreligion noch an eine Entlehnung zu denken. Bisweilen behielt der gleiche Ausdruck beim einen Volk einen gemein irdischen Sinn, während er beim anderen Name einer Gottheit wurde, man vergleiche das lateinische ignis und das indische Agni. Uranos scheint bei den Griechen ganz

vorwiegend nur den physischen Himmel bezeichnet zu haben, während bei Varuna das Physische hinter dem Geistigen ganz zurücktritt. Unter den vorliegenden Artikeln ist der über Kronos mit der grössten Ausführlichkeit behandelt. Es ist doch vor Allem die äusserst reiche Stoffsammlung, die derartige Artikel dem Forscher werthvoll macht. — *H. Brochmann* hat sorgfältig alle Epitheta gesammelt, welche von griechischen Dichtern den Göttern gegeben worden. Nach diesen Dichtern konnte man z. B. Apollo Boten, Arzt, Helfer, Vater, heiligen, lieben, ungeschorenen, himmelgebornen, leidverscheuchenden Sohn Gottes, Freude der Sterblichen heissen. Sehr erwünscht wäre, es würden aus allen Zeugnissen des griechischen Alterthums, namentlich aus Votivtafeln und Grabdenkmälern diese Epitheta gesammelt. Man würde in noch reicherem Maasse heilige Klänge vernehmen, die unser religiöses Empfinden heimathlich berühren.

4. Gallische und slavische Religion.

† *J. Leite de Vasconcellos*, les religions de la Lusitanie besprochen in RHR. 27, 258 f.

Nach der Mittheilung in der RHR. hat *Leite* Studien gemacht über die Religionen von Portugal, Galicien und einem Theil des westlichen Spaniens. Er spricht zunächst von der Religion in der prähistorischen Zeit, dann von der in der protohistorischen und in der luso-römischen Periode. Auch in der zweiten Periode sei die Religion Naturreligion gewesen. Quellen und Flüsse wie die breite Erde haben der Andacht gerufen, kriegerische Stämme hätten Menschen geopfert. Die Götter seien mancherorts noch bildlos verehrt worden. Aus den Träumen von Kranken und aus den Eingeweiden der Opferthiere, aus dem Vogelfluge und der Richtung der Flammen hätten Priester geweissagt.

5. Germanische Religion.

L. Knappert, de l'état actuel des études sur la mythologie germanique (RHR. 28, 43—66. 165—186). — † *F. Sander*, Rigveda und Edda, eine vergleichende Untersuchung der alten arischen und germanischen oder nordischen Mythen. III, 76. Berlin, Friedländer & Sohn. ℳ 2,50. — † *E. Mogk*, Mythologie (in: H. Paul, Grundriss der germanischen Philologie. 1. Bd. 982—1138. Strassburg 1891, Teubner. ℳ 18). — *R. M. Meyer*, Ymi und die Weltschöpfung (ZDArL. 37. Bd. 1—8). — † *R. Much*, Eddica (ib. 417—419). — † *F. Dettes*, germanische Mythologie von E. H. Meyer (Anzeiger f. deutsches Alterth. und d. Literatur. 19. Bd. 113—122). — † *P. Hermanowski*, die deutsche Götterlehre und ihre Verwerthung in Kunst u. Dichtung. 1. Bd.: deutsche Götterlehre; 2. Bd.: germanische Götter u. Helden in Kunst und Dichtung. 284; VI, 278. Berlin, Nicolai. ℳ 7,50. — † *F. Kauffmann*, deutsche Mythologie. 2. Aufl. 119. Stuttgart, Göschen. ℳ —,80. — † *F. Kauffmann*, mythologische Zeugnisse aus röm. Inschriften (Beiträge z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Literatur. Bd. 18. 154—194). — † *E. H. Meyer*, Hercules saxanus (ib. 106—133). — † *F. Detter*, der Siegfriedmythus (ib. 194—202).

Der Holländer *L. Knappert* bespricht mit sehr viel Wissen und Besonnenheit die Schriften von E. H. Meyer und E. Mogk über die germanische Mythologie. Wir stimmen ihm ganz bei, wenn er die Behauptung bekämpft, alles, was in der Edda an biblische oder griechische Vorstellungen anklinge, müsse auch von Jerusalem oder Athen entlehnt sein, als ob nicht einigermaassen geistreiche Leute auf verwandte Gedanken kommen könnten, ohne von einander etwas zu wissen. Noch mehr als *Kn.* möchten wir aber auch die Meinung zurückweisen, dass die germanische Religion mit einem rohen Gespensterglauben begonnen habe. Vor dieser Ansicht hätte doch schon die von Niemandem bestrittene Thatsache bewahren sollen, dass der germanische Ziu, Tiwaz, Tyr lautlich derselbe Gott ist wie der indische Dyaus. Einst glaubte man, Adam schon hätte sich zu einem klar durchdachten Monotheismus bekannt, heutzutage huldigen viele Forscher dem anderen Extrem und meinen, jeder tiefere Gedanke, jede geistigere Fassung der Gottesidee müsse in relativ später Zeit sich gebildet haben. Trotzdem dass zahlreiche Beispiele zu Gebote stehen, vergisst man, wie oft Ahnung und Intuition dem discursiven Erkennen um Jahrhunderte, selbst Jahrtausende vorausgehen, wie in gesegnetem Augenblick den kindlichen Geist die Wonne höchster Wahrheit durchschauert, deren Grösse und weittragende Folgen er nicht zu überschauen vermag. Auch nach einer andern Seite hin machen sich viele Mythenforscher einer Uebertreibung schuldig: Sie spähen überall nach Localgöttern und Localmythen. Gewiss wie die gemeinsame Sprache, so hat sich auch die gemeinsame Religion local modificirt; aber in all diesen localen Ausgestaltungen ist doch die gemeinsame Grundgestalt leicht zu erkennen, es macht sich in all den Localmythen und Localgöttern der gleiche Geist, die gleiche Grundanschauung geltend. Welche Verkehrtheit, Götter wie Wodan, Baldr, Thor zu Göttern eines besonderen Stammes oder Gaues stempeln zu wollen! Wir freuen uns, dass auch *Kn.* vor solchen Verirrungen warnt. Nicht in zeitlicher Aufeinanderfolge, sondern gleichzeitig machen sich niedere und höhere Strömungen im religiösen Leben eines Volkes geltend. In Uebereinstimmung mit *Kn.* sagen wir, dass E. H. Meyer und P. Mogk gut gethan, auch an die niederen Strömungen in der germanischen Religion zu erinnern. Was als Aberglaube bis in unserer Zeit sich behaupten konnte, muss frühe in der Volksseele tiefe Wurzeln getrieben haben. *Kn.* ist geneigt, im „wilden Heer", dem Wodan voranstürmt, die Todtenschaar zu erkennen, wobei dann Wodan, der Windgott, dieselbe Aufgabe hätte wie der griechische Windgott Hermes. Das Julfest, das nach dem kürzesten Tage gefeiert wurde, will er nicht als Fest zu Ehren der wiederkehrenden Sonne ansehen, sondern als ein Todtenfest. Bekanntlich haben verschiedene Nationen solche mehrere Tage andauernde Todtenfeste gefeiert. Nach dem Glauben der Chinesen sind die Abgeschiedenen neun Tage während des Allerseelenfestes in der alten Heimat zu Gast. Es könnte also das Julfest wohl ein Allerseelenfest bedeuten. Doch sprechen viele

Gründe für die frühere Deutung, die durch die Bemerkung nicht entkräftet wird, der gemeine Mann habe die Thatsache der längsten Nacht gar nicht constatiren können. Ungeschulte Leute sind scharfe Beobachter der Natur und bemerken ganz gut, ob die Sonne rechts oder links von einem Baumstamme hinter dem Horizont verschwindet. Zum Leben im Lichte sind wir geboren und nach Sonnenschein sehnt sich der seelische wie der physische Mensch; daher können wir es wohl begreifen, wenn das erste schwache Zeichen von der Rückkehr der Sonne mit ungeheurem Jubel von den Germanen begrüsst wurde. — *R. M. Meyer* glaubt, dem Ymimythus liege die Personification der Erde zu Grunde. — An neueren tüchtigen Mythologien ist kein Mangel. Was wir immer noch vermissen, ist eine Geschichte der germanischen Religion. Ohne Frage hat die Völkerwanderung auf die Welt- und Lebensanschauung der Germanen ganz gewaltig eingewirkt und damit auch ihrer Religion einen andern Pulsschlag gegeben. Doch hinter den langen kriegerischen Jahrhunderten lag eine friedliche Zeit, wo nach allen Anzeichen Ziu (Tiwaz, Tyr) und nicht Wodan an der Spitze des Göttergeschlechtes stand, wo weniger der blutige Krieg, als die friedliche Arbeit das Wohlgefallen der Götter erweckte und die Himmlischen nicht den Amazonen, sondern den friedsamen Frauen die schönsten Namen zuerkannten.

6. Semitische Religion.

C. P. Tiele, Geschiedenis van den Godsdienst in de Oudheid tot op Alexander den Groote. 1. deel, deerde Boek: de Godsdienst in Voor-azië. Amsterdam, van Kampen & Zoon.

Tiele bietet uns im 3. Buch seiner Religionsgeschichte, gestützt auf die neuesten Forschungen, ein sorgfältig ausgeführtes Bild der aramäischen, phönizischen, canaanitischen und israelitischen Religionen, wobei er auch das Wenige, was die Wissenschaft über die Religionen der Hittiter und Philister weiss, mit zur Darstellung bringt. Die Dürftigkeit der Quellen einerseits und ihre Fülle andererseits machten es ungewöhnlich schwer, eine abgerundete anschauliche und glaubwürdige Schilderung zu geben. Um so mehr freuen wir uns über das gelungene Werk des holländischen Meisters. Eine wirkliche Geschichte der vorderasiatischen Religionen darzustellen, das mag bei der israelitischen Religion einigermaassen gelingen, bei den andern ist es aus Mangel an Quellen unmöglich. Auch wenn man alle in Schriften und Monumenten erhaltenen Notizen sorgsamst berücksichtigt, bleibt das Bild immer noch dürftig genug und vermögen wir die Entwicklungsschichten nicht von einander zu scheiden. Dass die Semiten und speciell die Westsemiten einst eng mit einander auch in der Religion zusammenhingen, geht aus ihren gemeinsamen Gottesnamen hervor. Man hat aber Ausdrücke wie Baal, Adon, Molech nicht als Eigennamen zu fassen, sondern als allgemeine Bezeichnungen überirdischer Mächte. Anders verhält es sich mit Astarit, (babylonisch Istar), der von fast allen Semiten ver-

ehrten Muttergöttin. Der Mythus von ihrer Liebe zu einem männlichen Gott (Adon, Tamnuz), der stirbt und um den sie trauert, scheint von Babylon aus nach Westen vorgedrungen zu sein. Im Gegensatz zu den Babyloniern bestand bei den Westsemiten die Sitte der Menschenopfer, der ja bisweilen auch die Israeliten sich ergaben. Astarate (griech. Atergatis, Derketo) heisst Astar des Ate, wie Astar-Kamosch Astar des Kamosch, Ate (Attes) ist ihr Geliebter, sie ist nicht eine androgyne Gottheit. Die Philister hält *T.* für Semiten, während Renan wie einst Hitzig ihnen hellenischen Ursprung zuschreibt. Ihre Religion scheint nach *T.* aramäisische und babylonische Bestandtheile zu enthalten, wenn wenigstens ihr Hauptgott Dagon kein anderer ist als der gleichnamige babylonische Fischgott, und die vor den Thoren Askalons verehrte Derketo als wesentlich dieselbe Gottheit wie die aramäische Astarte angesehen werden muss. „Der phönizische Polytheismus dankt sein Entstehen weder der Localisirung einzelner Naturgötter, noch der Zusammenfügung von einigen hundert Localgöttern, sondern sicherlich beiden". Ba'al-schamen und Eschmun sind jedenfalls Naturgötter gewesen, ebenso Schamasch, Gad, Safon. Tanit, die karthagische Hauptgöttin, war ursprünglich wohl eine barbarische Gottheit. Mit Vogüé erklärt *T.* ihren Beinamen Pne-Ba'al „Angesicht Baals" als Offenbarung des hohen unsichtbaren Himmelsgottes. Wir wollen von weiteren Einzelheiten absehen; genug, dass wir überall den Forscher thätig finden, der mit den neusten Stand der Wissenschaft auf's Genauste vertraut ist. Nicht alle Westsemiten nahmen unsers Erachtens in gleichem Maasse fremde Ideen und Gebräuche in sich auf, sondern im gleichen Volk und Land zeigten sich mannigfache Abstufungen. Wenn wir die vielen Ortsnamen im Ledscha (im Haurangebiet) beachten, die ihren Namen von babylonischen Göttern tragen, so bekommen wir den Eindruck, dass die Bewohner des Westjordanlandes, wo solche Namen selten sich finden, ihre Eigenart gegenüber der mächtigen babylonischen Cultur kräftiger bewahrt haben als die Leute am Rande der Wüste. Das grosse Räthsel der israelitischen Religion löst *T.* wesentlich in Uebereinstimmung mit seinen Landsmann Kuenen. Angelegentlich hebt er die einzigartige Bedeutung hervor, die Moses für die israelitische Religionsgeschichte besitzt. Wir würden nur noch mehr als *T.* betonen, dass auch das ganze Volk Israel religiös höher beanlagt war, als seine Nachbaren, sonst hätte die Saat des Moses nicht gedeihen können. Es ist doch unbestreitbar, dass die Propheten immer an ein sittlich-religiöses Bewusstsein appelliren, das schon vorhanden war. Am Schlusse seines Werkes giebt *T.* werthvolle bibliographische Notizen mit kurzer, wohl erwogener Charakteristik vieler Fachschriften, wobei er keineswegs auf Vollständigkeit Anspruch macht. Von *T.* besitzen wir im Deutschen ausser seiner vortrefflichen babylonisch-assyrischen Geschichte nur das Compendium der Religionsgeschichte, das allzu knapp ist, um auf einem relativ noch neuen Gebiet der Wissenschaft seinem Zwecke zu genügen. Um so dringender wünschen wir eine Uebersetzung des vorliegenden Werkes.

7. Indische Religion.

A. Bastian, der Buddhismus als religionsphilosophisches System. 63 mit 3 Taf. Berlin, Weidmann. ℳ 2,40. — *Subhadra Bhikschu*, buddhistischer Katechismus z. Einführ. in d. Lehre d. Buddha Gótamo. 3. Aufl. VII, 82. Braunschweig 1892, Schwetschke & Sohn. ℳ 1. — *F. Hartmann*, Bhagavad Gita, das Lied von der Gottheit oder die Lehre vom göttlichen Sein, ins Deutsche übertragen. 162. ebda. ℳ 1,50. — † *K. E. Neumann*, der Wahrheitspfad. VIII, 182. Leipzig, Veit & Co. ℳ 3,50. — *W. Dilger*, das Gebet bei den Hindu (EMM. 1—16. 57—72). — *S. Limbach*, Hinduismus, Muhammedanismus und Christenthum in Beziehung auf ihren Glaubensinhalt und ihre Glaubensfrucht (ib. 195—210). — *Castonnet des Fosses*, le Brahmanisme (Fortsetz.) (RdR. 4—37. 210—225. 385—414). — *Ders.*, le Bouddhisme (Forts.) (ib. 38 bis 49. 336—346. 415—438). — *A. Desgodins*, le Bouddhisme d'après les Bouddhistes (ib. 145—159. 193—209). — *A. Barth*, bulletin des religions de l'Inde. I. Véda et Brahmanisme (RHR. mars, 177—225; mai, 263—293). II. Le Bouddhisme (ib. nov., 241—282). — † *Ders.*, the Buddhist order in Siam (JAS. 400). — † *M. Bloomfield*, the essentials of Buddhist doctrine and ethics (Int. J. ethics Philad. II. 313—326). — † *J. Bonzon*, les ordres monastiques de femmes dans le Bouddhisme (Bull. soc. d'ethnogr. A. 34, 65. 113—124; 66, 141—146). — † *A. Brodbeck*, Leben und Lehre Buddha's, des indischen Heilandes, 600 Jahre v. Chr. 19. Zürich, Verlagsmagazin. ℳ —,40. — † *P. Deussen*, on the philosophy of the Vedanta in its relations to the occidental metaphysics. 15. Bombay, Selbstverlag. — † *Léon Feer*, l'enfer Indien (Schluss) (JA. sér. IX, vol. I, 112—151). — † *J. G. R. Forlong*, the two stages in Buddha's teaching (As. quart. rev. II. ser. V, 10, 389—395). — *R. Garbe*, die Weisheit des Brahmanen oder des Kriegers (Nord u. Süd. LXV, 211—226). — Gottesdienst der Dschainas (EMM. 294 f.). — *A. Grünwedel*, Pflichten der Religiösen und Laien im südlichen Buddhismus (Globus. LXIII, 233—238). — *E. Hardy*, die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens. VIII, 250. Münster, Aschendorff. ℳ 4. — † *A. Lillie*, the influence of Buddhism on primitive Christianity. 186. London, Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — † *J. Robson*, Hinduism and its relation to Christianity. 258. London, Oliphant. — *L. v. Schroeder*, Buddhismus und Christenthum, was sie gemein haben und was sie unterscheidet. 2 öffentliche Vorträge. 46. Reval, Kluge. ℳ 1. — † *Th. Schultze*, Vedanta und Buddhismus als Fermente für eine künftige Regeneration des religiösen Bewusstseins innerhalb des europäischen Culturkreises. X, 78. 143. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — *R. Steck*, der Einfluss des Buddhismus auf das Christenthum (Schweiz. Rundschau, Juni, 688—702). — † *J. Vinson*, l'évolution du Bouddhisme (Rev. de ling. XXVI, 66—78. 153—175). — † *H. C. Warren*, on the so called chain of causation of the Buddhists (Proc. AOS. XXVII—XXX). — † *G. Strehly*, les lois de Manon, traduites du sanskrit (AMG. Biblioth. d'études, t. II). XXIII, 402. Paris, Leroux. — † *K. Bohnenberger*, der altindische Gott Varuna nach den Liedern des Rigveda. IV, 127. Tübingen, Laupp. ℳ 3. — † *W. Caland*, altindischer Ahnencult, das Çraddha nach den verschiedenen Schulen dargestellt. XII, 266. Leiden, Brill. ℳ 7,50. — † *M. Bloomfield*, the myth of Soma and the Eagle (Festgruss an R. Roth. 149 f.). — *P. v. Bradke*, von der Marut wunderbarer Geburt (ib. 117 f.). — *H. Jacobi*, über das Alter des Rigveda (ib. 68—73). — *E. Müller*, Heranasikkhâ (ib. 25—30). — † *R. S. Copleston*, Buddhism primitive and present in Magadha and in Ceylon. London, Longmans.

A. Bastian schreibt wie einer, dem eine ungeheure Fülle von Anschauungen und Erinnerungen zu Gebote stehen. Seine Diction hat etwas Prophetisch-Lakonisches, nicht selten Enigmatisches. Er ist mit den Termini technici des Buddhismus in verschiedenen Sprachen wohl vertraut und kennt in seltenem Maasse alle buddhistischen

Klänge in anderen Geistessphären, namentlich auch in der griechischen Philosophie. Zwischen abstracteste Erörterungen streut er concreteste Einzelheiten hinein. So eignet seiner Darstellung eine starke Originalität, aber sie ist nicht eben leicht zu verstehen. — Der buddhistische Katechismus von *Subhadra Bhikschu* ist in 3. Auflage erschienen. Wir begreifen, dass die kleine Schrift, die auf eine leicht fassliche Art in die Kenntniss des Buddhismus einführt, weite Verbreitung gefunden hat. Schade, dass der Verf. bei vielen Namen die Paliform eingeführt, anstatt durchgehend bei der Sanscritform stehen zu bleiben. Für eine nächste Auflage, die für den gut geschriebenen Katechismus bald nöthig sein wird, möchten wir dem Verf. eine eingehende Berücksichtigung von Oldenberg's Buddha empfehlen. — Man weiss, wie im Anfang unseres Jahrhunderts Männer wie A. Schlegel, W. v. Humboldt das in die Mahabharata eingeschobene Lehrgedicht Bhagavad-gita mit grösster Begeisterung begrüsst haben. Schon mehrfach ist dasselbe in abendländische Sprachen übersetzt worden. *F. Hartmann* möchte mit seiner möglichst deutlichen, da und dort stark modernisirenden Uebersetzung das merkwürdige Gedicht weiten Kreisen zugänglich machen. Für die Modernisirung nur ein Beispiel: Der Dichter sagt, wenn ein Stamm zerstört werde, so werden auch seine Gesetze zerstört und die überlebenden Frauen achten sich an keine Kastenschranke mehr gebunden. Aufhebung dieser Schranken sei ein Weg zur Hölle. Man sieht, des Dichters Gedanken tragen eine starke Localfarbe. Diese behält *H.* nicht bei, wenn er übersetzt: „Wird ein Stamm vernichtet, so geht die Erkenntniss der ewigen Menschenrechte zu Grunde, und ist diese Erkenntniss dahin, so verdirbt das ganze Geschlecht. Wo Unheiligkeit herrscht, entartet auch das Weib, und wo das Weib entartet, da entsteht Vermischung des Reinen und Unreinen.“ Der Uebersetzer macht dazu die unbestreitbare Bemerkung, das Weib stelle das gebärende Princip im Menschen vor. Wer keine genaue Wiedergabe des Originals verlangt und doch ohne grosse Mühe sich einen Einblick in die wesentlichen Gedanken des Gedichtes verschaffen möchte, dem wird *H.*'s Werk gute Dienste leisten, zumal er noch zahlreiche parallele Gedanken aus den Schriften der deutschen Mystiker, namentlich Eckhart's citirt. Wie hübsch und schwungvoll der Uebersetzer seine Aufgabe zu lösen weiss, davon eine kurze Probe: „Und dir (Gott Krischna) gebührt der Ruhm, du Weltengeist, höher als Brahm, aus dem das Sein entsprang. Unendlich bist du, Wohnung aller Welt, der Eine nur, du bist und bist auch nicht. Dein sei die Ehre in der Höh' und Tiefe. Von allen Seiten sei die Ehre dein. In Macht unendlich, endlos in der Stärke, bist du das All und du erhältst das All.“ — Missionar *W. Dilger* schildert unter Zuhülfenahme zahlreicher Stellen aus dem Rigveda und einiger Citate aus anderen Schriften des indischen Kanons das Gebet der Hindu. Gewiss werden wir dem Verf. Recht geben, wenn er des Abstrusen und Formelhaften viel im indischen Gebet findet. Aber verwunderlich ist, dass er meint,

nur götzendienerisches Gebet erstarre zum todten Lippendienst, zum leeren Formelkram. Was für eine gute Meinung hat der treffliche Mann vom Christenvolk, dass er ihm ähnliches Lippenwerk gar nicht zutraut! — Missionar *S. Limbach* behandelt den Hinduismus nicht glimpflicher als den Islam. Es ist doch eine geradezu sündhafte Uebertreibung, wenn er auch vom indischen Heiden behauptet: „In der Sünde wälzt sich der Heide: seiner Lüste und Begierden Sclave ist er.“ Dagegen hören wir gerade aus neuester Zeit die schmerzvolle Klage, wenn man noch ganze Dorfschaften voll Ehrbarkeit und Sittsamkeit treffen wolle, müsse man dahin gehen, wo die europäische Cultur mit ihrer frivolen Gottlosigkeit und ihrer Trunksucht noch nicht hingekommen sei. Hoffen wir, dass der Weltcongress in Chicago den ungerechten Kritiker eines Besseren belehrt habe. — *H. Jacobi* sucht aus astronomischen Andeutungen im Rig-veda nachzuweisen, dass diese Liedersammlung weiter früher hinauf zu datiren sei, als man bisanhin annahm, nämlich ungefähr auf das Jahr 3000 v. Chr. Ob die Beweise *J.*'s stichhaltig sind, können wir nicht entscheiden. — *Castonnet des Fosses*, ein gut unterrichteter Ethnologe, hat seine schon letztes Jahr begonnene Schilderung des Brahmanismus beendet und dabei auch aus weniger leicht zugänglichen Schriften interessante Mittheilungen gemacht. Im Jahre 1881 gab es in Indien 1929 verschiedene Kasten, von denen 47 mehr als eine Million Glieder zählten. Die Brahmanenkaste zeigt die grösste Ziffer, denn sie weist nicht weniger als 15 Millionen Seelen auf. Selbstverständlich, dass nur ein relativ kleiner Theil davon dem Priesteramt obliegen kann. Die meisten nehmen vollen Antheil am bürgerlichen Leben als Krämer, Hausknechte, englische Infanteristen u. s. w. Früh muss die vom Gesetz Manu's gemachte Eintheilung in vier Kasten verschwunden, die Kaste der Kschatrya's wahrscheinlich im Kampf zwischen Brahmanismus und Buddhismus untergegangen sein. Den Buddha macht *C.* zum Königssohn und giebt ihm als ursprünglichen Namen Siddhartha, was beides unrichtig ist. Man kann doch kaum sagen, dass Sankara Atscharya den Vedantismus popularisirt habe, wenn man die äusserst subtilen und abstracten Erörterungen dieses Vedantisten liest. Eher dürfte man das von Ramanudscha behaupten. Zur raschen Orientirung in der indischen Religionsgeschichte leistet *C.* mit seiner Darstellung gute Dienste. — Abbé *A. Desgodins*, der 20 Jahre in Tibet gelebt hat, schildert den Buddhismus nach tibetanischen Quellen. In Tibet heisst Buddha Sang-gié, d. i. der reichlich Gereinigte. Im Uebrigen ist es, wenn *D.* Recht hat, um die gegenwärtige sittlich-religiöse Constitution Tibets schlimm bestellt; denn nach seinen Angaben huldigen selbst die himmlischen Mächte, die Lha, einem groben Sensualismus. Der Verf. befleisst sich aber nicht jener Milde, die den glimmenden Docht nicht auslöscht und das geknickte Rohr nicht bricht, sonst hätte er auch schönere Züge im sittlich-religiösen Leben der Tibetaner gefunden. — Ein ungenannter Lehrer des grossen Seminars in Paris fährt fort in einer übersichtlichen Darstellung vom Leben und

der Lehre Buddahs. Unter seinen Hülfsmitteln citirt er weder Oldenberg's noch Monier William's Werke über den gleichen Gegenstand. Da es ihm darum zu thun war, Buddha zu zeigen, wie er sich in der Legende abspiegelt, war selbstverständlich Lalitavistara seine Hauptquelle, die er denn auch reichlich zu Wort kommen lässt. — Vom Bulletin des religions de l'Inde, das *A. Barth* in grosser Ausführlichkeit ausgearbeitet hat, kann man nur mit dankbarer Anerkennung sprechen. Wir durchwandern an der Hand dieses Meisters die Werkstätten der Indologie und werden mit einer Menge von Einzelarbeiten: Textausgaben canonischer Schriften, Commentaren, Abhandlungen, Uebersichten u. s. w. bekannt gemacht. Dass Soma den Mond bedeute als Recipient der Götternahrung, und der irdische Soma nur das diesseitige Symbol der letzteren sei, hält *B.* mit Hillebrandt für eine nunmehr ganz festgestellte Thatsache. Scharf geht *B.* mit Regnaud ins Gericht, der in der Erklärung des Rig-veda seine ganz eigenen Wege eingeschlagen hat. Nach *B.* hat Thibaut gezeigt, dass Ramanudscha, der die Persönlichkeit des Menschen und des Absoluten nicht aufgeben wollte, so gut wie Sankara für die entgegengesetzte Ansicht, Beweise aus den Upanishads und den Sutra's ziehen konnte. Im Buddhismus erkennt *B.* mehr einen am Absoluten verzweifelnden Vedanta, denn einen zum Scepticismus gelangten Sankhya. Ein orthodoxer Hindu Namens Mandikal Râmaçâstrin hat einen Katechismus über den Brahmanismus herausgegeben, der nach *B.* zeigt, wie sehr unsere Ideen von Humanität auch in die orthodoxen Kreise der Hindu gedrungen sind. Die Geschichte von Barlaam und Josaphat ruht bekanntlich auf der Buddhalegende. Nach *E. Kuhn* u. *B.* ist der buddhistische Stoff zuerst von einem Christen in einem Pehlevibuche verarbeitet worden, das dann seinen Weg durch Uebersetzung in die griechischen, georgischen, persischen und arabischen Kreise gefunden hat. Die griechische Uebersetzung stammt aus dem Anfang des 7. Jahrh., sie fällt jedenfalls noch vor die muhammedanische Invasion. Noch sind wir über die Geschichte des Buddhismus in Indien sehr wenig aufgeklärt, und der nördliche Buddhismus insbesondere ist noch ungenügend bekannt. Uebrigens hat man nach *B.* sich die Differenz zwischen dem nördlichen und südlichen Buddhismus nicht wie den zweier Religionen vorzustellen. Der Hindu verträgt in seinem religiösen Fühlen und Denken weit mehr Widersprüche als wir und behandelt als irrelevante Schulmeinung, was bei uns mindestens zur Stiftung einer eigenen Kirchengemeinschaft führte. Mit grosser Freude vernehmen wir, dass *Barth* seine indische Religionsgeschichte in neuer Bearbeitung herausgeben wird. Nach Allem, was wir von diesem im besten Sinne vornehmen Gelehrten wissen, dürfen wir von ihm eine classische Leistung erwarten. — *R. Garbe*, einer der besten Kenner der indischen Cultur, bringt in Erinnerung, dass die grosse geistige Bewegung in Indien, die jetzt noch unsere Bewunderung erregt, nicht den Brahmanen, sondern geistvollen Männern aus der Kriegerkaste zu verdanken sei. — Das EMM. giebt eine

kurze, nicht eben wohlwollende Notiz über die Dschaina's. Wenn es da heisst: „Von der Liebe, die des Gesetzes Erfüllung ist, wissen diese Leute nicht viel," so ist dagegen zu sagen, dass die Dschaina's unter sich sehr fest zusammenhalten und einander mit grösster Opferwilligkeit Hülfe leisten. Warum soll man solch ehrenwerthe Züge nicht hervorheben? Es ist ja nicht zu fürchten, dass die Dschaina's, denen als schönstes Lebensziel der Hungertod erscheint, für Europäer gefährlich werden. — *A. Grünwedel* vermeidet in seiner Schilderung der Pflichten der Religiösen und Laien im südlichen Buddhismus solche Einseitigkeit; aber dafür ist sein Bild nicht hinreichend in den Originalfarben gehalten, sodass wir die bizarren Eigenthümlichkeiten, die uns das buddhistische Mönchsthum so fremdartig und unsympathisch erscheinen lassen, daraus nur theilweise kennen lernen. — *E. Hardy*, dem wir ein Werk über den Buddhismus verdanken, hat nun auch die früheren Phasen der indischen Religion nach den indischen Urkunden dargestellt. Wenn Oldenberg, der bekannte Indologe, findet, er könne *H.*'s Werke nicht als eine Förderung unserer Kenntniss der altindischen Religion ansehen, so ist er dazu vom streng fachwissenschaftlichen Standpunkt aus berechtigt. Aber *H.*'s Buch, wenn es auch keine neuen haltbaren Resultate zu Tage fördert und in einzelnen Aufstellungen den Fachmann nicht befriedigt, füllt doch in der deutschen Literatur eine stark empfundene Lücke aus, da wir in deutscher Sprache noch keine umfassende Darstellung der vedisch-brahmanischen Periode besitzen. Dass sich *H.* tüchtig umgesehen, beweist schon seine Literaturübersicht. Sein Buch gewährt einem weiteren Leserkreis einen Einblick in die überaus complicirten Probleme, um die es sich hier handelt. Zahlreiche Citate aus den Haupturkunden, wenn vielleicht auch nicht immer so getreu übersetzt, als es heute geschehen könnte, bringen doch dem Nichtfachmann den Geist dieser alten Religion näher und helfen ihm bei ihrer grossen Fülle und Mannigfaltigkeit sich innerhalb gewisser Schranken ein eigenes Urtheil bilden. Die Darstellung entbehrt des Schmuckes; sie ist im Ganzen knapp und trocken gehalten. Genussreicher wäre es allerdings, wenn eine gemüthvolle Verarbeitung des Stoffes etwas vom Hauch des einstigen Lebens empfinden liesse, wenn man die Religionsgeschichte mehr als eine Geschichte des menschlichen Herzens behandelte. Es würde damit auch ein tieferes Verständniss erzielt, sind doch Vorstellungen und Gebräuche einer Religionsgemeinschaft nur Reflexerscheinungen dessen, was in der Tiefe des Gemüthes Freude oder Bangen, Hoffnung oder Sorge, Bewunderung oder Verachtung verursacht. Doch seien wir dankbar für das Gebotene. *H.* behandelt zuerst die Sonnen- und Mondgötter, dann Varuna, Agni, Soma, Indra, Regen- und Windgötter, jüngere Göttergestalten, Genien, Dämonen, Seelen, Sagen, Opferwesen, religiöse Bräuche, Theosophie. Zu Allem giebt er Quellenbelege. Gewiss könnte man gegen diese Stoffeintheilung Manches einwenden. Warum nicht ein Capitel dem Himmelgotte widmen, dessen Attribute zu besonderen Göttern sich gestalteten?

Warum die Opfer von den religiösen Gebräuchen abtrennen? Einfacher unterscheidet man doch Cultus und Lebensführung oder Moral. Gerne hätten wir gerade über das letztgenannte Thema noch mehr vernommen, als was *H.* berichtet. Doch all diese Ausstellungen sollen uns nicht hindern, *H.*'s Werk als eine gediegene, vortreffliche Leistung dankbar zu begrüssen. — *L. v. Schröder* spricht über den Buddhismus als einer, der aus dem Vollen schöpfen konnte; darum wird derjenige, der rasch sich über Gemeinsamkeit und Verschiedenheit von Christenthum und Buddhismus orientiren will, hier die zuverlässigste Belehrung finden. Anzuerkennen ist das gerechte billige Urtheil, das *Schr.* über den indischen Reformator fällt. Gewiss ist der ursprüngliche Buddhismus keine Religion im eigentlichen Sinn des Wortes, sondern eine populäre Moralphilosophie, die den metaphysischen Fragen aus dem Wege geht; aber der Buddhismus, der Millionen Herzen bezwungen, ist doch Religion, die im Glauben an Maitreya, „den Barmherzigen", das Bedürfniss nach der göttlichen Gnade zu befriedigen sucht. An Maitreya werden Gebete voll Inbrunst und voll Heilsverlangen gerichtet. — *R. Steck* spricht in sehr besonnener Weise, der wir vollständig zustimmen, über den Einfluss des Buddhismus auf das Christenthum. Wir haben keinen Anhalt dafür, dass der Buddhismus es stark beeinflusste. Die Aehnlichkeiten zwischen der Buddhalegende und einzelnen evangelischen Erzählungen lassen sich aus der Aehnlichkeit der gegebenen Umstände genügend erklären. Der Pessimismus der antiken Cultur, der auch in die christliche Lebensanschauung überging, bedurfte der buddhistischen Predigt nicht. Mit vollendeter Gewissheit kann man, wie schon oben bemerkt, nur sagen, dass die Legende von Barlaam und Josaphat buddhistische Motive verarbeitet hat. — *E. Müller* berichtet über Heranasikkha, ein Compendium buddhistischer Moral. Recht bezeichnend für den buddhistischen Standpunkt wird auch das Züchten von Thieren als Sünde verboten. So wenig man eine Fliege tödten darf, so wenig darf man z. B. einen Ziegenbock zum Umgang mit einer Ziege verleiten. Wer sich einer solchen Sünde schuldig gemacht, für den wäre es besser, eine glühende Eisenkugel zu verschlingen, als das von Gläubigen gespendete Almosen zu geniessen. Wenn ein Novize sich parfümiren lässt, das Theater besucht und tanzt, wird er nicht ausgeschlossen, aber er muss Sand streuen im Hofe des Wihâras.

8. Persische Religion.

J. Darmesteter, le Zend-Avesta, traduction nouvelle avec commentaire historique. III^e^ vol: Origines de la littérature et de la religion zoroastriennes, appendice à la traduction de l'Avesta. CVII, 262. 4°. (AMG. tome 24). Paris, Leroux. — † *A. Brodbeck*, Zoroaster, ein Beitrag zur vergleichenden Geschichte der Religionen und philosophischen Systeme des Morgen- und Abendlandes. XIII, 346. Leipzig, Friedrich. *M* 8. — † *J. T. Bixby*, Zoroaster and Persian dualism (Arena [Boston] 1892, 694—671). — † *P. Lilly*, the religion of Persia. (Monthly Packet, March, London). — † *P. E. More*, the influence of Hindu

thought on Manichaeism (Proc. AOS. XX—XXV). — † *W. Caland*, Beiträge zur Kenntniss des Avesta (Kuhn's Ztschr. XXXIII, 300—304). — † *A. V. W. Jackson*, the doctrine of the resurrection among the ancient Persians (Proc. AOS. XXXVIII f.). — † *Ders.*, Avesta, the Bible of Zoroaster (BW. IV. S. I, 420—431). — *E. Kuhn*, eine zoroastrische Prophezeiung in christlichem Gewande (Festgruss an R. Roth, 217 f.). — † *B. Lindner*, die iranische Fluthsage (ib. 213 f.). — *Th. Nöldeke*, syrische Polemik gegen die pers. Religion (ib. 34 f.) — † *L. H. Mills*, Yasna XXVIII (ib. 193 f.).

J. Darmesteter, der verdiente Zendologe, hat seiner französischen Uebersetzung des Zend-avesta eine Geschichte des Ursprunges der zoroastrischen Litteratur und Religion beigegeben. Philologisch war er wie vielleicht kaum ein zweiter für diese Aufgabe ausgerüstet. Auch an umfassender Kenntniss alles übrigen wissenschaftlichen Materials, an Klarheit und Schärfe des Denkens wird ihn nicht leicht ein anderer Forscher übertreffen. Man konnte daher wohl auf die schon letztes Jahr versprochenen Resultate seines decennienlangen unablässigen und allseitigen Forschens gespannt sein. Welches sind denn diese Resultate: Das Avesta ist eine Sammlung von relativ jungen Schriften. Buddhismus, griechische Weltweisheit und spätjüdische Theologie sind die Quellen, aus denen die Verfasser des Avesta ihre besten Gedanken, ihre phantasievollen Träume geschöpft haben. Von den heiligen Liedern, die zur Achämenidenzeit auf dem Hochland von Iran gesungen, von den Gebeten, die damals dort gebetet wurden, im Avesta keine Spur. In den Gathas, die wegen ihrer alterthümlichen Sprache weit über die Zeit des übrigen Avesta hinaufdatirt wurden, sprechen die Geister von Pythagoras, Plato und Philo zu uns. Den Satan, die Engel und viel Anderes noch entlehnten die offenbar für fremdes Gut sehr empfänglichen Perser von den späteren Büchern des alttestamentlichen Kanons. Selbstverständlich ist Zarathustra eine nebelhafte kaum geschichtliche Gestalt. Die ältesten Bestandtheile mögen auf die Zeit von Valchasch (Vologeses I. 54—78 n. Chr.) zurückgehen, die Hauptmasse des Avesta ist im ersten Jahrhundert der Sassanidenperiode, also zwischen c. 220—320, geschaffen worden. Die archaistische Sprache des Avesta ist eine Kunstsprache und wie das Latein im Mittelalter zu erklären. Wir gestehen, dass wir von diesen Resultaten *Darmesteter*'s sehr enttäuscht worden sind. Sie erscheinen uns als ein mit bewunderungswürdigen Scharfsinn ausgeführtes Phantasiegemälde, das nicht nur in Widerspruch steht mit ganz bestimmten urkundlich festgestellten Thatsachen, sondern ebenso sehr auch mit den psychischen Gesetzen, die in der Entwicklungsgeschichte aller Religionen maassgebend sind. Doch wenn wir auch die Hauptresultate des ausgezeichneten Forschers nicht annehmen, so bekennen wir doch gerne daneben viel Neues von bleibendem Werth aus seiner Schrift gelernt zu haben. Es ist ihm gelungen, dem bisherigen Avesta ansehnliche neue Fragmente beizufügen. Ja, die Hoffnung ist nicht ausgeschlossen, dass wir einst ein noch viel vollständigeres Avesta erhalten werden, war doch dasselbe, wie es scheint, noch im Mittelalter ziemlich intact erhalten. Was wir jetzt

besitzen, könnte man als das prayer-book der Parsi bezeichnen. — Persische Einflüsse haben in den heterodoxen christlichen Gemeinschaften des Ostens auf Leben und Lehre sehr stark eingewirkt; aber auch die orthodoxe Kirche nahm christliche Bearbeitungen zoroastrischer Motive schon sehr frühe in ihren Bücherschatz auf. Ein Beispiel hiervon liefern, wie *E. Kuhn* nachweist, die Weissagungen des Hystapes. — *Th. Nöldeke* zeigt, wie ein christlicher Syrer aus der ersten Sassanidenzeit gegen die persische Religion polemisirte Der in dieser Polemik genannte Fraschoqar ist jedenfalls der heilige Fraschokara, dessen Fravaschi in Jascht 13 genannt wird. —

9. Chinesische und japanische Religion.

W. Spinner, Götterfeste in Japan, das Daimonji- und Gionfest in Kioto (ZMR. S. 1—10). — *P. Kranz*, Lichtstrahlen aus den in China herrschenden Religionsanschauungen (ib. S. 10—20. 65—70). — † *R. K. Douglas*, the social and religious ideas of the Chinese, as illustrated in the ideographic characters of the language (Journal of the Anthr. Inst. of Gr. Brit. and Ireland XXII, 3, 159—173). — † *E. Edkins*, foreign origin of Taoism (China rev. XIX, 6, 397—399). — † *K. F.* —, der chinesische Todtencult (Ostas. Lloyd VII, 25, 548 f.). — *O. Franke*, die heilige Insel Pu-to (Globus LXIII, 117—122). — † *J. J. M. de Groote*, le code Mahâyâna en China, son influence sur la vie monacale et sur le monde laïque. XII, 271. Amsterdam, Müller. fl. 4. — *W. Grube*, die chinesische Volksreligion und ihre Beeinflussung durch den Buddhismus (Globus LXIII, 297—303). — † *C. de Harlez*, une visite au monastère bouddhique de Wu-tchin par Pe-K'iu-yi (Muséon XII, 99—107; 197—212). — † *J. Kühnert*, die Entstehung der Welt und das Wesen des Menschen nach chinesischer Anschauung (Ausland 10, 150—154). — † Die Religion der alten Chinesen (Ostasiat. Lloyd VII, 27, 423—426). — *L. F. Philastre*, le Yi-King, ou livre des changements de la dynastie des Tsheou, traduit pour la première fois du chinois en français, 2e partie. 608. 4°. Paris, Leroux. fr. 20. — † *J. H. de Forest*, the ethics of Confucius, as seen in Japan (AR. 309—321). — † *Kinga M. Hirai*, religious thought in Japan (Arena [Boston], March). — *A. Réville*, la religion chinoise à propos d'un ouvrage de M. de Harlez (RHR. 27, 226—239). — † *C. de Harlez*, le Yi-King au septimèe siècle av. J. C. (JA. sér. IV. vol. I, 163—170). — *Ders.*, la lampe de la salle obscure (Gan-shi-tang), traité du moral taoïste (RHR. 27, 294—314). — *Ders.*, miscellanées chinois (RdR. V, 289—314). — † *Bouïnais* et *A. Paulus*, le culte des morts dans le céleste empire et l'Annam comparé au culte des ancêtres dans l'antiquité occidentale, avec une préface par C. Imbault-Huart. XXIII, 267. Paris, Leroux. — *G. Dumoutier*, une fête religieuse annamite au village de Phu-Dong (RHR. 28, 66—75). — *Z. Peisson*, les livres sacrés de la Chine (RdR. V, 481—521). — *J. Grill*, zur chinesischen Flutsage (Festgruss an R. Roth 9—14). — *L. Busse*, Streifzüge durch die japanische ethische Literatur der Gegenwart (ZMR. 75—91; 143—166; 201 bis 227).

W. Spinner schildert das Daimonji-Gionfest in Kyoto. Es sind Naturfeste mit vielem Prunk und lärmender Freude, aber weder sinnig noch gemüthvoll. — *O. Franke* erzählt von seinem Besuch auf der Insel Pu-to, die zum chinesischen Archipel Chu-san gehört und eines der Hauptheiligthümer der Buddhisten im fernen Osten bildet. Zwei grosse Klöster und 60 Tempel befinden sich auf dem wunderschönen Eilande und 1500 Priester sinnen hier fern von allem

Weltgetümmel, unbekümmert um Bildung und Wissenschaft, über das Elend des Daseins nach, sorglich bemüht, keiner der vielen Schlangen, keinem der zahlreichen Eichhörnchen ein Leid anzuthun. Unbarmherzig sind dafür die Millionen Droserablumen, die auch dort zu Lande wie bei uns eine Menge Insecten verzehren. Bekanntlich liess sich Miao-Schen, das Wundermädchen, das der Volksglaube zur Göttin des Erbarmens erhoben hat, auf Pu-to nieder; daher die Heiligkeit der Insel. — *W. Grube* skizzirt mit richtigen Zügen die chinesische Volksreligion, die für das gemeine Volk vor Allem nur Ahnencult ist. Merkwürdigerweise hat der an sich die Gottheit ignorirende Buddhismus den Aufschwung populären Götterglaubens mächtig gefördert. *G.* urtheilt ganz nach den Thatsachen, wenn er zum Schlusse bemerkt, die Zahl der Götter in China sei durch Aufnahme fremder Elemente, sowie durch Neubildungen bis ins Unübersehbare gewachsen, sodass man vor lauter Göttern keinen Gott mehr sehe. Ausgehend von einer Vergeistigung der Natur sei die Volksreligion in dem gegenwärtigen Zustand ihrer Entwickelung bei einer Entgeistigung der Götter angelangt. — *P. Kranz* macht auf Lichtstrahlen, die aus den sittlich-religiösen Gedanken des chinesischen Volkes hervorleuchten, aufmerksam. Er hat damit den Weg gezeigt, der zum Herzen desselben führt. Möchten alle Missionare von der Weisheit und dem Edelsinne erfüllt werden, der aus der kurzen Rede dieses Mannes spricht. Wenn der Missionar bei seinen Zuhörern nicht die Ueberzeugung wecken kann: „Das, was ich euch bringe, wollt ihr eigentlich auch, es entspricht eurem innersten Bedürfniss, es lag als Ahnung still in eurer Seele verborgen," so wird er keinen bleibenden Eindruck machen, da jede wahre Bekehrung viel weniger eine Sache des Verstandes als des Herzens ist. — *A. Réville* setzt sich mit C. de Harlez über Wesen und Geschichte der chinesischen Religion auseinander. Er glaubt alle seine Hauptpositionen gegenüber dem belgischen Sinologen festhalten zu können. Namentlich erachtet er es für einen Irrthum, wenn Harlez die Geschichte der chines. Religion mit einem beinahe vollständigen geistigen Monotheismus beginnen lässt und eine Verschlechterung dieser Gottesanschauung aus der Vermischung der eigentlichen Chinesen mit einer viel roheren Urbevölkerung erklärt. Nach *R.* haben die Chinesen die Ausdrücke Shang-ti und Tien immer für denselben Begriff gebraucht wie die Israeliten Elohim und Jahve. Man dürfe dem Kanon der Chinesen, wenn er von uralten Traditionen rede, nicht ohne Weiteres Vertrauen schenken; denn Confucius und seine Schüler, so sehr sie am Alten hingen, hätten doch nicht eine moderne wissenschaftliche Objectivität besessen, sondern unwillkürlich die Ueberlieferung nach ihren persönlichen Anschauungen modificirt. Das ist bis auf einen gewissen Grad ganz richtig; nur ist andererseits zu beachten, dass die Chinesen sehr frühe schon conservativ waren und in religiösen Dingen die grössten Widersprüche vertrugen. Sie konnten gleichzeitig ganz verschiedenen Anschauungen huldigen. Ueber die Anfänge einer Re-

ligion zu sprechen, ist meist ein sehr gewagtes Unternehmen; denn wie selten finden sich hierfür absolut zuverlässige Urkunden! Gewiss aber muss man dabei der Thatsache Rechnung tragen, dass religiös hochbegabte Geister gleich von vornherein anders das Unendliche erfassen, als die Durchschnittsmenschen. Man soll auch auf dem Gebiete der Religionsgeschichte nicht den Pegasus des Genius in das gleiche Joch mit dem Pflugochsen des einfachen Bauers einspannen. Der Genius bleibt immer ein Räthsel. Er hört Melodien rauschen, die vor ihm noch Niemand gehört, er sieht verklärte Bilder, die vor ihm noch Niemand gesehen. Wenige nur können seinem Adlerfluge folgen, und auch diese bezwingt oftmals zuletzt noch die Erdenschwere. Was Wunder, wenn sich da im centralen Geistesleben, im Gebiete der Religion, die grössten Widersprüche innerhalb der gleichen Religionsgemeinschaft ergeben! Man muss daher gewiss mit *R.* ohne dringendste Gründe nicht aus fremdländischen Einflüssen Widersprüche in einer Volksreligion erklären. — *L. F. Philastre* hat das räthselhafte Buch Yi-King ins Französische übertragen. Ob der Schlüssel, mit dem Harlez glaubt das seltsame Schloss öffnen zu können, diesen Dienst wirklich leiste, darüber haben die Fachmänner noch nicht entschieden. In der bloss wörtlichen Uebersetzung ist das Buch fast ungeniessbar. — *C. de Harlez* ist unermüdlich, durch genaue Uebersetzungen, denen er sehr willkommene Erklärungen mitgiebt, uns die Religion Chinas nahe zu bringen. Keiner der übrigen Sinologen mit Ausnahme von Legge leistet in neuester Zeit so viel wie er. Er beherrscht die sehr grosse chinesische Literatur in staunenswerthem Maasse. Einen sehr ansprechenden moralischen Tractat bietet uns seine Uebersetzung „der Lampe des dunkeln Saales“. Wir lernen hier einen höchst achtbaren chinesischen Moralisten kennen, der mit beredten Worten sich gegen den Mord neugeborener Mädchen ausspricht. Wie allen gutgesinnten Chinesen gilt auch diesem Moralisten die kindliche Pietät als wichtigste Tugend. Hübsch versteht er den menschlichen Lebensgang zu schildern. Uebrigens haben an diesem Tractat mehrere Autoren gearbeitet. Den ersten Grund legte Wang-Iho-hen im 13. Jahrh. n. Chr., die letzte Ueberarbeitung machte Tschen-Kiun im Jahre 1812. Bezeichnend für den trefflichen Geist dieses Tractats ist folgende Stelle: „Ein Sprüchwort sagt, der Himmel hört die geheimen Unterhaltungen der Menschen wie die Bewegungen der Geister. In der Dunkelheit sehen die Geister die Schlechtigkeit des Herzens wie wir den Blitz sehen. Das ist ein anerkannter Grundsatz; aber die Menschen schätzen ihn nicht wie eine Wahrheit.“ In seinen Miscellanées Chinois zeigt *H.*, welch' hohen Werth die Chinesen auf Träume gelegt haben und noch legen. Wie einst die Griechen in Tempeln schliefen, um von der dort wohnenden Gottheit mit einem Traum beschenkt zu werden, so thun die Chinesen heute noch. Wichtigste Entschlüsse werden bei ihnen oft durch Träume bedingt. Auch die Chinesen haben nach *H.* über das geistige Wesen des Menschen subtile Untersuchungen angestellt, ohne zu einem klaren

Resultat zu gelangen. Wenn sie zuweilen nur Geist und Leib unterscheiden, so unterscheiden sie doch noch häufiger, ähnlich wie die Griechen, die von nous, pneuma, psyche, soma redeten. Die Aufstellungen der Chinesen erinnern aber mehr noch an die der alten Aegypter. — *Z. Peisson* giebt eine Skizze der kanonischen Schriften Chinas. Er zählt nur vier King auf und fügt die vier Schu bei. Tschun-Tsiu, eine Schrift, die erst aus dem 3. Jahrh. v. Chr. datirt, dürfte demnach nicht, wie bis anhin gewöhnlich geschah, als fünftes King aufgezählt werden. Die vier King stellen Fragmente älterer umfangreicherer Schriften dar. Wenn vielleicht auch textuell Confucius an dem, was er vorfand, keine Aenderungen gemacht hat, so hat er sich doch in der Auswahl von subjectiven Neigungen und Ansichten bestimmen lassen. — *J. Grill* weist nach, dass die chinesische Fluthsage nicht auf der Erinnerung an eine bestimmte geschichtliche Thatsache, sei es aus der Urzeit der Menschheit, sei es aus der Geschichte Chinas beruhe, sondern sie bilde ihrem Wesen nach einen Mythus, der als ein kosmogonischer schon gemäss seiner Grundidee einer Combination mit dem biblichen Sintfluthbericht widerstreite und an die Erfahrung der nicht seltenen Hoangho-Ueberschwemmungen anknüpfe. — *G. Dumoutier* beschreibt ein historisches Fest, das mit viel Würde und Anmuth zum Andenken an einen Sieg der Annamiten über die Chinesen im Dorf Phu-Dong gefeiert wird. 400 v. Chr. hatte dieser Sieg statt. Verbunden mit tief religiösen Gefühlen hat das Fest zu seiner Ehre Lebenskraft für Jahrtausende bewahrt. Eine Bemerkung des wohlwollenden Erzählers verdient allgemeine Beachtung: „Es ist keine geringe Ueberraschung zu constatiren, bis zu welchem Grade das banale Gesicht des tonkinesischen Bauers, das sonst so ausdruckslos, zuweilen selbst so thierisch ist, wenn man es unter der harten Arbeit des Reisackers gebeugt sieht, sich verklärt unter dem Eindruck der religiösen Idee, bis es den wahrhaften Charakter hoher priesterlicher Würde annimmt, und also zu beobachten, wie sehr seine ganze sonst so furchtsame und demüthige Haltung sich vergrössert und veredelt". — *L. Busse* bespricht in gründlicher und lehrreicher Weise die japanische ethische Literatur der Gegenwart. Das geistige Leben der Japaner befindet sich in vollem Gährungszustand, in dem Buddhismus, Confuzianismus, Schintoismus, Christenthum und Agnosticismus um die Herrschaft sich streiten. Der Buddhismus macht in Japan energische Reformversuche, die dahin gehen denselben in volle Harmonie mit den modernen Culturbedürfnissen zu bringen; aber viele Patrioten hoffen mehr vom Schintoismus, der altnationalen Religion, deren Hauptforderung in Loyalität gegen das angestammte Herrscherhaus und in Pietät gegen die Eltern besteht. Nebenher gehen heftige radicale, ja nihilistische Strömungen. Das in viele Secten getheilte Christenthum begegnet nationaler Antipathie und bricht sich bei dem nüchtern verständigen, gemüthsarmen Wesen der Japaner nur mühsam Bahn.

10. Religion Amerikas und der nicht civilisirten Völker.

P. Gloatz, Arten und Stufen der Religion bei den Naturvölkern (ZMR. 45—51. 107—114. 172—177. 229—233). — *Th. Achelis*, der Hexenglaube als psychologische Entwickelungsstufe des Animismus (Globus. LXIII, 267—269). — † *J. van Baalen*, le culte des morts chez les Papouas du Geelvinksbaai (Bull. soc. d'anthrop. IV, 4, 171—175). — † *A. Bastian*, die Schöpfungssage der Polynesier (Ztschr. f. Ethnol. XXV, 211—217). — *F. Blumentritt*, die Erschaffung der Welt und der ersten Menschen nach den Schöpfungsgeschichten der alten Philippiner (Globus. LXIII, 146 f.). — † *Ders.*, die religiösen Anschauungen der Bisayas und Tagalen in den Zeiten der Conquista (Oesterr. Monatsschr. XIX. 3/4, 45 f.). — *J. Murdoch*, ethnological results of the Point Barrow expedition (Schilderungen von Eskimostämmen in Alaska) (9. annual rep. of the Bureau of Ethnology, 19—441). Washington 1892, Government. — *J. Bourke*, the Medicine-men of the Apache (ib. 445—595). — *Fr. B. Jevons*, Plutarchs Roman questions, translated 1803 by Ph. Holland, now again edited by J. B. Jevons with dissertations on Italian cults, myths, taboos, man-worship, Aryan marriage, sympathetic magic and the eating of beans. CXXVIII, 170. London 1892, Nutt. — *O. Donner*, der finnische Gott Ilmarinen (Festgruss an R. Roth. 97 fg.). Stuttgart, Kohlhammer.

P. Gloatz schildert auf Grund sorgfältiger Studien die Religion afrikanischer Naturvölker, wobei er auf die relativ erhabene Gottesvorstellung der Bantuvölker aufmerksam macht. An vielen Beispielen macht er klar, wie wichtig die Kenntniss der Sprache eines Volkes für das Verständniss seiner Religion ist. Wo immer wir aber tiefer in die Sprache eindringen, bekommen wir den Beweis, dass im Aufblick zum Himmel die Menschen die Gottheit zu ahnen begannen. Der Animismus ist, wie schon oft bemerkt worden, gar keine Religion, sondern ein erster naiver Versuch rationeller Deutung des Welträthsels. Man redete von Geistern, wie man jetzt von Kräften, Trieben, Bacillen u. s. w. redet, um dem am Endlichen haftenden Causalitätstrieb zu genügen. — *Th. Achelis* erinnert daran, dass der Hexenglaube mit Nothwendigkeit aus animistischer Weltanschauung hervorging und dass er erst durch die mechanistische Welterklärung gründlich überwunden werden konnte. So viel Wahres diese Behauptung auch enthält, so soll doch auch nicht übersehen werden, dass weder der ältere Mosaismus, noch der ältere Semitismus überhaupt einen Teufel kannte, sondern Freude und Leid, Leben und Sterben von der Einen überirdischen Macht annahm, und dass Männer wie Samuel und Saul dem Zauber- und Wahrsagerschwindel sehr radical zu Leibe gingen, ohne von der modernen Physik etwas zu wissen. — *F. Blumentritt* berichtet, dass der Himme nach den Philippinern die Inseln im Urocean geschaffen, um den Urgeier zur Ruhe zu bringen, der hinwieder das in einem Rohr verborgene erste Menschenpaar herausgeholt habe. — *J. Murdoch* giebt in seiner einlässlichen Schilderung der Point Barrow Eskimo auch einige Mittheilungen über ihren Glauben an „Tuena's“ (Geister), ihr Vertrauen auf Angagok (Angekut), d. i. Zauberpriester, auf Amulette, indem er früher gemachte Beobachtungen durchweg bestätigt. — *J. Bourke* belehrt uns in überaus gründlicher und eingehender Weise über die Medicinmänner

der Apache-Indianer. Er zieht aber zugleich eine ganze Reihe allgemein religiöser Gebräuche, die er bei den Indianern und anderen Völkern vorfand, in den Kreis seiner Betrachtung. Besonders interessant ist, was er über das sehr mannigfach angewandte heilige Pulver Hoddentin mittheilt, das aus dem Blüthenstaub des Hirschgrases bereitet wird. — Viele der von *B.* angeführten Gebräuche finden sich auch bei den Culturvölkern, wie z. B. gerade die römischen Fragen Plutarch's zeigen. Diese Fragen, die für uns interessanter als die Antworten, die Plutarch darauf gegeben, sind im Jahre 1603 von Ph. Holland in's Englische übersetzt und nun von *Frank Byron Jevons* mit einer überaus lehrreichen Einleitung versehen in festivem Gewand neu herausgegeben worden. *J.* ist mit der römischen Archäologie und Mythologie gründlich vertraut und kennt auch die deutsche Fachliteratur sehr wohl. Er glaubt, die ursprüngliche römische Religion, die vom griechischen Geist noch nicht beeinflusst war, sei nur ein gemeiner Geisterglaube gewesen, wie wir ihn bei den niedersten Völkern wiederfinden. Wie Limentinus der Geist der Thürschwelle, so war Janus anfänglich einfach der Geist der Thüröffnung. Sein Doppelgesicht erinnert an die Thüre, die nach innen und aussen öffnet. Unter den Kühen, die Cacus dem Herkules stahl, haben wir wirkliche Kühe zu verstehen, die ihren Aufenthalt in der Höhle des Cacus durch Brüllen verriethen, als Herkules mit Ochsen vorüberzog. Die Römer verhüllten ihr Gesicht beim Gebet, weil dieses ursprünglich eine Verehrung der abgeschiedenen Geister war, die man bei ihrem Vorübergehen nicht ansehen durfte. Der römische Genius wohnte, wie bei den Zulukaffern, in einer Schlange. Diana war einst nur ein Waldgeist und Mars ein Korngeist. So weisen eine Menge von alten Gottesverehrungen, Sitten und Gebräuchen auf eine Zeit hin, wo die Römer mit den Wilden von Südafrika oder den Polynesiern auf derselben Stufe standen. Mancher sonderbare Brauch, den Plutarch von den Römern berichtet, bekommt in der That durch die Erklärung *J.*'s ein überraschendes Licht, weshalb seine Ausführungen die sorgfältige Beachtung der Fachmänner verdienen. Möge man nur die idealen Elemente, die in der römischen Religion wirksam waren, dabei nicht übersehen. Ein Volk, dem die Ehe so heilig war wie den Römern der alten Zeit, war doch auch religiös von einem anderen Geiste beseelt als die Papuas oder Eskimos. — *O. Donner* giebt reichliche Beweise dafür, dass Ilmarinen der finnische Luftgott ist. Von uralter Zeit her verehrten die finnischen Völker gemeinschaftliche Gottheiten, die mit den Erscheinungen des Himmels und der Luft in Verbindung standen. Jumala, als Ausdruck für Himmel und Gott unter den Finnen weit verbreitet, ist wohl ein Adjectiv und bedeutet genauer „der Donnernde".

Systematische Theologie.

Encyklopädie, Apologetik, Symbolik, Religionsphilosophie und theologische Principienlehre

Bearbeitet von

D. August Baur,
Dekan in Münsingen (Württemberg).

A. Encyklopädie, Apologetik, Symbolik.

1. Encyklopädie und Methodologie.

Theologisches Hülfslexikon, bearb. unter Leitung der Redaction von Perthes' Handlexikon für evang. Theologie. 15.—24. Lieferung. Gotha, Perthes. à ℳ 1. — *C. F. Georg Heinrici*, theologische Encyklopädie (Grundriss der theolog. Wissenschaften I, 1) XVI, 372. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 6. — *Hermann Schmidt*, die Nothwendigkeit und Möglichkeit einer prakt. Vorbildung der evangelischen Geistlichen. 54. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,80. — *Julius Knappe*, Leben und Studium auf Universitäten. 35. Erlangen, Junge. ℳ —,40. — † *W. Brandt*, oner het practische bestanddeel in het onderwijs, inzonderheid het theologische, aan de openbare hoogeschool. Rede etc. 40. Amsterdam, Loman & Funke. fl. —,50. — † *W. L. P. Cox*, the scientific study of theologie. 178. London, Skeffington. 4 sh. 6 d.

Perthes' Hülfslexikon ist nun in allen seinen Theilen vollendet und liegt mit seinen 24 Lieferungen in 2 starken Bänden vor. Neu hinzugekommen und im JB. XI und XII noch nicht genannt ist die kirchliche Statistik oder das kirchenstatistische Lexikon. Dasselbe umfasst das evangelische Deutschland und bietet „ein Verzeichniss der evangelischen Pfarreien des Deutschen Reichs nach Pfarrsystemen geordnet, soweit bekannt, mit Angabe der Filiale, eingepfarrten Orte und der Einwohnerzahlen nach amtlichen Quellen". Die Ordnung ist durchweg alphabetisch sowohl in der Aufeinanderfolge der einzelnen Landeskirchen (Anfang: Herzogthum Anhalt;

Schluss: Königreich Württemberg) als auch in der Aufeinanderfolge der Ephorien und innerhalb derselben der einzelnen Pfarrorte. Eine Uebersicht über die politische Eintheilung eines jeden Landes mit Angabe der Bevölkerungszahl auch in confessioneller Hinsicht ist jedesmal vorgedruckt, wie denn bei jedem Pfarrorte mit gemischter Bevölkerung bei der Aufzählung die Confession der Einwohner genau zahlenmässig angegeben ist. Die Statistik ist sehr brauchbar; doch können ja auch im Einzelnen Irrungen vorkommen. So ist es z. B. irreführend, wenn der Diaconus von Münsingen — der Titel Diaconus ist übrigens in Württemberg seit mehreren Jahren als missverständlich abgeschafft und in den richtigen II. (bezw. III. etc.) Pfarrer, bezw. Stadtpfarrer umgewandelt — bei Münsingen als Hülfsgeistlicher angeführt wird. Bei dem ungeheuren Stoff, den das Werk überhaupt bietet, sind ja Irrungen in Schreibung der Namen, der Titulaturen, in Angabe der Daten recht wohl möglich und Ref. hat auch manche derselben entdeckt. Aber davon, dass das Werk überhaupt unzuverlässig wäre, kann schlechterdings keine Rede sein. Einzelne Partien sind ja, wie schon im JB. XII gezeigt worden ist, vorzüglich. Wir haben überhaupt nichts, was diesem Werk irgendwie gleichgestellt werden könnte. Wenn das Hülfslexikon zunächst an Perthes' Handlexikon sich anschliesst, so liegt das ja in seiner Entstehung; seine volle Wirkung leistet es deshalb nur für den, der auch im Besitze des Handlexikons ist. Aber es ist auch für sich durchaus brauchbar und wird es gewiss noch mehr werden, wenn es sich von seinem Zusammenhang mit dem Handlexikon noch weiter emancipirt und sich zu einem Hülfslexikon für jede theol. Realencyklopädie umgestaltet. — In *Heinrici*'s Encyklopädie hat endlich die Theologie ein Werk erhalten, wie es schon längst Bedürfniss war. Denn die Hagenbach'sche Encyklopädie und Methodologie, das bekannte „Studentenbuch", hat doch in seinen neueren Bearbeitungen durch Kautzsch und Reischle seinen ursprünglichen einheitlichen Charakter etwas verloren; unentbehrlich und zwar gerade in seiner neuesten, durch Reischle besorgten Auflage ist es freilich geworden durch das reichliche Verzeichniss der Literatur, auf welche auch *Heinrici* oft verweist. Hagenbach's Werk war aber für den Zweck einer Encyklopädie, sollte dieselbe nun in das Studium der Theologie erst einführen oder aus demselben ausleiten, doch nicht concis und präcis genug, allzutief häufig im Einzelnen sich ergehend, etwas latitudinarisch und gemüthlich, ein angenehmes Lesebuch und ein freundlichgefälliger Rathgeber. Das ist bei *Heinrici* anders. Einmal ist das neue Werk vorzugsweise Encyklopädie; die Methodologie ist nur nebenbei und in den einzelnen Anhängen aufgenommen. Wenn es die Aufgabe der Encyklopädie ist, den Ort, den die theologische Wissenschaft im Ganzen der Wissenschaft einzunehmen hat, richtig und klar zu bestimmen, die einzelnen Theile der Theologie, soweit es möglich ist, scharf gegeneinander zu begrenzen und sie zusammen zu einem leicht übersehbaren Ganzen aufzubauen, endlich die ein-

zelnen wissenschaftlichen Probleme genau zu erfassen und die Fragen, die wissenschaftlich zu beantworten sind, scharf zu stellen und den Weg, der zur Lösung führt, klar anzudeuten, dann haben wir hier ein Buch, das dieser Aufgabe in ganz vortrefflicher Weise nachkommt; es ist vom ersten bis zum letzten Buchstaben klar und gleichmässig durchdacht und, obwohl der Stoff straff zusammengefasst ist, doch in einem Stil geschrieben, der den Leser nicht nur nie langweilt, sondern ihn stets vermöge seiner Klarheit, Natürlichkeit und Lebendigkeit in aufmerksamer Spannung erhält. Die Encyklopädie ist nach dem Vf. „eine vorbereitende und abschliessende Disciplin zugleich. Sie bereitet vor auf die geordnete Aneignung des Wissensstoffs, die der Fachmann erstrebt; denn sie entwirft ein Bild von dem Gesammtgebiete, dem er angehört. Sie schliesst die Arbeit für das Einzelne ab, indem sie jedem Theil seinen Platz im Gesammtgebiete und seine Bedeutung für den Zweck der Wissenschaft anweist.“ Demnach „liegt der Schwerpunkt der Encyklopädie in der Herstellung eines Systems der Wissenschaft, nicht in der Zusammenhäufung der Wissensgegenstände, die zur Erleichterung des Fachmanns in den lexikalisch angelegten Realencyklopädien vorgenommen wird.“ Die Realencyklopädie kann mehr real sein, so bei Rosenkranz, oder mehr formal, so bei Schleiermacher. „Aber beides darf sich nicht ausschliessen. Ueber das Gesammtgebiet der Theologie orientieren kann nur eine Ueberschau, welche die einzelnen Theile desselben sowohl nach ihrem Zusammenhange als auch nach ihrem charakteristischen Inhalt und ihrem Werden ins Auge fasst. Blosse Umrisse gewähren kein Bild von der Beschaffenheit der geschichtlichen Stoffe, welche einen wesentlichen Theil der Theologie ausmachen; das Aneinanderreihen und Gruppieren von Thatsachen hinwiederum vermittelt Kenntnisse, aber keine Einsicht.“ Nach diesen Grundsätzen ist nun hier die Encyklopädie der Theologie entworfen; sie theilt sich, nachdem die Einleitung auch diese Eintheilung gerechtfertigt hat, in zwei Theile, in die historische und die normative Theologie. Zu der ersten gehört, abweichend von Hagenbach, auch die biblische Wissenschaft oder die exegetische Theologie; gewiss mit Recht ist dieselbe der historischen Theologie zugewiesen. Die Darstellung der exegetischen Theologie umfasst zuerst die untersuchenden und sodann die darstellenden Disciplinen der biblischen Wissenschaft und endlich die Schriftauslegung und ihre Geschichte; die Kirchengeschichte, zu der auch die Dogmengeschichte gehört, umspannt die heuristischen Disciplinen oder die Quellenkunde der Kirchengeschichte, sodann ihre Hülfswissenschaften, weiter die Darstellung des kirchengeschichtlichen Gesammtverlaufs und seiner wichtigsten Abzweigungen. Der dritte Abschnitt des ersten Theils endlich ist der Methodenlehre der Geschichtsforschung überhaupt, insbesondere der Hermeneutik und Kritik gewidmet. Der zweite Theil, die normative Theologie, theilt sich in die systematische und die praktische Theologie, wobei übrigens S. 291 f. der Vf. seine wohlberechtigte Skepsis gegen die bisherigen

Versuche, die Einzeldisciplinen der praktischen Theologie zu gruppiren, nicht zu unterdrücken vermag, so auch nicht gegen Achelis. Bei allen Abschnitten schliesst sich an die sachliche Erörterung auch eine historische an, die jedesmal in ihrer Kürze vortrefflich orientirt. Den Schluss bildet dann die Geschichte der theologischen Encyklopädie und Methodologie (Theologisches Studienwesen). Zur Charakteristik des Werkes möchte Ref. Einzelnes hervorheben, so wenn der Vf. die Meinung von der literarischen Unfruchtbarkeit des nachapostolischen Zeitalters eine Fiction nennt (S. 62), wenn er die Ansicht v. Hofmann's, als ob in dem Ursprunge der neutestamentlichen Schriften selbst die Tendenz zu einem heiligen Codex des Glaubens läge, als historisches Hysteron-Proteron bezeichnet (S. 65), wenn er die Entwickelung der Einleitungswissenschaft durch die Ansätze der Schule F. Ch. Baur's bedingt sein lässt (S. 66), wenn er von den Theologen die Mitarbeit an der kritischen Forschung als nothwendig fordert (S. 81 und 123), wenn er nur von einem sehr bedingten Rechte, im A. und N. T. von „Lehrbegriffen" zu reden, spricht (S. 94 und 109 f.), da man die Aussagen der biblischen Schriftsteller vorwiegend als Zeugnisse, nur selten als Theologumena aufzufassen habe. Vortrefflich ist insbesondere auch, was der Vf. S. 245 gegen eine falsche Apologetik vorbringt. Ergänzend und berichtigend möchte ich bemerken, dass (S. 47) Schmoller's Handconcordanz des N. T. schon in 2. Aufl. erschienen ist, dass es S. 57 Z. 2 v. u. nach Chr., nicht v. Chr. heissen muss, ferner S. 263 Z. 7 v. u. doch wohl „menschlichen" statt „christlichen" Lebens. S. 70 wäre doch Al. Schweizer nicht mehr unter denen aufzuführen, die eine Theilung des 4. Ev. versucht haben, da er unter dem Eindruck der Baur'schen Kritik dieses Unternehmen völlig aufgegeben hat. Doch das sind verhältnissmässig Kleinigkeiten. Ref. kann das Buch nur aufs beste empfehlen und nicht nur den Theologiestudirenden, sondern insbesondere den Pfarrern im Amte aufs dringendste rathen, das Buch gründlich durchzuarbeiten und immer und immer wieder es heranzuziehen, sowohl um sich gegen ein faules und hochmüthiges Absprechen zu schützen, als um die Probleme der Theologie richtig zu verstehen. Wer dieses Streben nach Verständniss dieser Probleme versäumt, hat von Anfang an das Recht, in theologischen Dingen mitzureden, verwirkt. Und leider! wie oft wird es versäumt! — *Hermann Schmidt*'s († zu Breslau 19. Nov. 1893) Schrift, „ein Wort an die Synoden der evang. Landeskirche" ist ein Separatabdruck einer in „Halte, was du hast" erschienenen Abhandlung. Sie redet im 1. Abschnitt von der Bedeutung des Pfarramts in der evangelischen Kirche, wobei der Vf. bei der Kritik des Amts in der kath. Kirche und der Versuche, die evang. Kirchengemeinde selber zu grösserer Activität heranzuziehen, m. E. völlig mit Recht zu dem Schlusse kommt, „dass gerade auch in der evang. Volkskirche, selbst wenn man geneigt ist, mit dem Princip der Gemeinde genügend Ernst zu machen, das geistliche Amt der unentbehrlichste und bedeutsamste Factor des kirchlichen Lebens

ist und der Zustand des kirchlichen Lebens wesentlich von dem Zustand des geistlichen Amts abhängt.“ Im Anschluss hieran bespricht der Vf. sodann die Aufgabe des geistlichen Amts und die Bedingungen ihrer Lösung. Ref. kann den Ausführungen nur zustimmen und muss insbesondere lobend hervorheben, mit welchem Nachdruck der Vf. eine ganz bestimmte wissenschaftliche Vorbildung für den Geistlichen fordert und mit welch' schlagenden Gründen er seine Forderung aufstellt. Im 3. Abschnitt werden sodann die allgemeinen Arten der Vorbereitung abgehandelt und hier wird mit Macht auf Universitätsbildung der Geistlichen gedrungen und hierbei in sehr bestimmter, aber durchaus bescheidener Weise gegen eine v. Kleist-Retzow'sche, auf der Generalsynode gestellte Forderung synodaler Mitwirkung bei Berufung theologischer Professoren angekämpft, aber andererseits die andere These geltend gemacht, „dass die Vorbereitung allein durch das Universitätsstudium durchaus ungenügend ist und dass die Kirche keine wichtigere und dringendere Aufgabe hat, als die Regulirung der weiteren praktischen und specifischen Vorbildung ihrer Diener,“ da die Universität das weder leisten könne noch solle und auch „die idealste Einrichtung unserer Hochschulen die praktische Vorbildung nicht überflüssig machen könnte,“ insbesondere „weil eben der Hochschule ein wichtiges Bildungselement fehle: die Gemeinde, die auch durch einen akademischen Gottesdienst nicht ersetzt werden kann.“ Das führt nun im 4. Abschnitt auf die Frage: ob Seminar oder Vicariat. Zuvor aber wird mit besten Gründen nachgewiesen, dass die Hauslehrerthätigkeit, als eine rein pädagogische Thätigkeit, „diejenige praktische Vorbildung nicht ersetzen könne, die wir für unerlässlich halten,“ wobei der Vf. noch in ziemlich drastischer Weise auf die Gefahren des Hauslehrerlebens zu sprechen kommt. So bliebe also nur noch die Wahl zwischen Seminar und Vicariat. Vf. will aber beide nicht als ausschliessende Gegensätze betrachtet wissen, da das Predigerseminar seine eigenthümliche Aufgabe auch für den habe, der das Vicariat durchgemacht hat. „Das Seminar soll nicht eine Zufluchtsstätte für verbummelte Existenzen, nicht eine Dressuranstalt für schwachbegabte unselbständige Geister sein. Thatsächlich wird das Seminar immer einen aristokratischen Charakter an sich haben,“ schon weil es „die Natur der Sache mit sich bringen muss, dass doch die theoretische Arbeit im Mittelpunkt stehen muss . . . . Die Kirche bedarf einer solchen selecta dringend. Sie kann ihren Dienern, denen sie ein Aufsichtsamt anvertrauen will, keine höheren Weihen geben, um ihre Auctorität zu begründen; um so mehr muss sie die Uebertragung dieser ihrer Aemter davon abhängig machen, dass die betr. Männer im Stande sind, sich nicht nur durch ihren Charakter, sondern auch durch das Maass ihrer Bildung Auctorität zu verschaffen. . . . Das Seminar erscheint so als naturgemässe Bildungsstätte für solche, die zu einer umfassenderen kirchlichen Wirksamkeit berufen werden sollen,“ ja auch zur akademischen, wie Vf. im Gegensatz zu H. Holtzmann behauptet, der von dem Eindringen der

Pastoren in akademische Lehrämter einen Niedergang des wissenschaftlichen Lebens ableite, und durch eine nicht ganz unberechtigte Kritik des wissenschaftlichen Treibens junger Privatdocenten darzuthun strebt. Nur ist zu befürchten, dass diese Scheidung der selecta vom miles gregarius theils Verbitterung erregt, theils in der Praxis gar nicht durchführbar ist. Vicariat und Seminar möchte der Vf. dadurch in Verbindung setzen, dass der Eintritt in das Seminar vom Vicariat nicht ganz entbinden dürfe, ja vielleicht gerade die Art, wie das Vicariat bestanden wird, mit zum Beweis der Qualification für das Seminar diene. Der 5. und 6. Abschnitt handeln nun von der Möglichkeit der Durchführung des Vicariats und von dem Ausblick auf eine Aenderung und Ergänzung der Pfarrbesetzungsordnung, da gerade um der Durchführung des Vicariats willen die Oberkirchenbehörde in den Stand gesetzt werden solle, die richtigen Pastoren an diejenigen Stellen zu setzen, wo die Vicare weitergebildet werden können. Auf die Vorschläge der sehr lesenswerthen Schrift im Einzelnen kann hier nicht eingegangen werden. Ueberall spricht aus ihr ein scharf urtheilender Verstand und ein warmes Herz für die Kirche. — *Knappe*'s Schrift geht eigentlich blos Erlangen an. Sie geht aus von dem tiefen Bedauern, dass das von dem † Professor D. v. Zezschwitz in Erlangen gegründete theologische Studienhaus wieder eingegangen sei und möchte nun Freunde für die Neugründung eines solchen Hauses werben. Zuerst wird uns die Geschichte des früheren Hauses erzählt, dann die Nothwendigkeit der Neugründung zu beweisen versucht, mit Gründen, die wie S. 19 ein eigenthümliches Licht auf die Unnahbarkeit der theologischen Universitätsprofessoren in Erlangen werfen könnten, und dann werden die Vorschläge im Einzelnen gemacht. Dass die Anstalt lutherisch-confessionell sein soll, ist selbstverständlich, denn in dem Studienhaus sollen die Inwohner auferzogen werden zum Abscheu gegen alles, was Union, Vermittelungstheologie oder gar Ritschl heisst (vgl. S. 23. 27 ff.). Ausserhalb Bayerns, das ja in der LK. immer und immer wieder gerühmt wird als das glückliche Land, in das der „Unglaube" noch nicht eingedrungen ist, wird die vorliegende Schrift nur als Beweis für die wundersamen Früchte Interesse erregen, welche das confessionelle Lutherthum in Bayern zeitigt.

2. Apologetik.

O. Zöckler, der Dialog im Dienste der Apologetik. Sonderabdruck aus der Zeitschrift „Beweis des Glaubens". 70. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Paul Mehlhorn*, wie ist in unserer Zeit das Christenthum zu vertheidigen? Sonderabdruck aus dem „Evangelischen Gemeindeblatt". 30. Dillenburg, Bilger. ℳ —,40. — *v. Schulthess-Rechberg*, der Gedanke einer göttlichen Offenbarung. Vortrag. 31. Zürich, Höhr & Fäsi. ℳ 1. — *Conrad v. Orelli*, Christus u. andere Meister. Rectoratsrede. 31. Basel, Reich. ℳ 1. — *Gerhard Heine*, Briefe über Fragen der christlichen Religion für Suchende und Zweifelnde. VII, 206. Cöthen, Schriften-Niederl. des Ev. Vereinshauses. ℳ 2,40. — *K.*

Windschild, Gott, Erlösung, Unsterblichkeit vor dem Forum des Verstandes. 85. Halle, Mühlmann. ℳ 1,20. — † *Lic. Steude*, Christenthum u. Naturwissenschaft. I. (NJdTh. II, 3, 438—477). — *John Clifford*, the christian certainties. VIII, 311. London, Isbister. — *M. J. Savage*, the evolution of christianity. 178. Boston, Ellis. — *Ders.*, Jesus and modern life. V, 229. ebda. — *W. H. Bennett* etc., faith and criticism. 2. ed. VIII, 430. London, Marston. — *Fr. W. W. H. Myers*, science and a future life with other essays. 243. London, Macmillan. — † *E. v. Muralt*, zur Apologetik. (Aus ZSchw.) 26. Zürich, Höhr & Fäsi. ℳ —,80. — † *W. Sorge*, Religion und Naturwissenschaft keine Gegensätze. VII, 80. Berlin, Wiegandt & Schotte. ℳ 3. — † *Weber*, der Selbstbeweis des Glaubens und die Selbstwiderlegung des Unglaubens in unseren Tagen. 19. Köln, Hannover u. Celle, Schulbuchhandlg. ℳ —,30. — † *M. Biehler*, Zweifel und Glaubensgewissheit. (KM. XII, Juli, 661—667). — † *H. Appia*, l'évolution du christianisme. (RChr. juillet, 27—34, août, 94—102). — † Pro Christo. Conferences apologétiques de l'Hôtel-de-ville par M. Millioud, A. de Loes, L. Choisy, P. Chapuis, Ch. Byse. XVI, 191. Lausanne, Payot. ℳ 2.

Zöckler's Schrift ist nicht, wie man nach dem Titel vermuthen könnte, eine Anweisung über den Gebrauch des Dialogs für den Apologeten, sondern eine Geschichte des Dialogs im Dienste der Apologetik. Insofern gehört die Anzeige dieser Schrift eigentlich in das Gebiet der historischen Theologie. Dass *Z.*'s umfassende Gelehrsamkeit auch gerade auf das Gebiet der Geschichte der Apologetik sich erstreckt, sehen wir an dieser Arbeit; dieselbe umspannt die ganze Geschichte der christlichen Kirche in folgender Ordnung: der apologetische Dialog in der alten Kirche mit der Unterscheidung antijüdischer und antihellenischer Dialoge, sodann des Mittelalters, wo an die Stelle der antihellenischen Dialoge die antimuhamedanischen treten und Abälard als Begründer sowohl der antijüdischen als auch der antiheidnischen Dialogform besondere Besprechung findet; die die neuere Zeit bis ca. 1800 behandelt zuerst die alte Art und die Anfänge des Neuen im 16. Jh., und dann die neuen Formen und neuen Standpunkte im 17. und 18. Jh. Der letzte Abschnitt ist der neuesten Zeit, dem 19. Jh. und zwar bis auf unsere Tage herab gewidmet und ihr als charakteristische Gesprächsform der Cooperativdialog oder das Symposium zugewiesen. Mit den bisherigen Modificationen des Dialogs in der Apologetik hält Vf. den ganzen Inbegriff dessen, was in dieser Literaturgattung möglich, noch nicht für erschöpft. Völlig berechtigt ist aber seine Warnung vor zierlichen Redekünsten und hohen Worten menschlicher Weisheit, also vor einem zu grossen Werthlegen auf Neuheit der Form, da nicht auf Menschen-Weisheit unser Glaube bestehen soll, sondern auf Gottes Kraft (1. Kor. 2, 5). — *Mehlhorn*'s Arbeit ist ganz vortrefflich. Er geht aus von dem Satz, dass es für jeden Menschen gut sei — im Gegensatz zur Gleichgültigkeit —, von Zeit zu Zeit zu erwägen, wie gerade in der Gegenwart das Christenthum zu vertheidigen sei, bespricht dann die Frage, ob das Christenthum netto oder brutto nach einem Ausdruck Biedermann's zu vertheidigen sei und bejaht sie im Sinne des Christenthums netto, d. h. des Kerngehaltes des Christenthums, das nur bei Christus zu finden sei, und zwar zunächst nicht

in dem, was andere von einzelnen aussergewöhnlichen Thaten und Schicksalen berichten, sondern in dem, was er selbst sagt, und in der ganzen Richtung seines Lebens. Damit sind wir auf die 3 ersten Evangelien gestellt. Der Kern des Christenthums aber liege in dem, was er innerlich erlebte als das höchste Gut seines Herzens, als den leuchtenden Mittelpunkt seines Denkens und Urtheilens, als die treibende Kraft all seines Wollens und Handelns; insofern sei die in Christus uns aufgegangene Gotteskindschaft das Christenthum netto mit der brüderlichen Liebesgemeinschaft im Gottesreich. Zu vertheidigen aber sei das Christenthum nur gegen diejenigen, welche auch gegen dieses Allerheiligste ihre Geschosse richten, womit dem Theologengezänk, dem kirchlichen Parteihader, das Recht abgesprochen wird, sich mit dem Ehrentitel „Vertheidigung des Christenthums" zu schmücken, da es sich bei dieser falschen Apologetik nur um Meinungen handle; auch gegen die „Wissenschaft", so lange sie in ihren Grenzen bleibe, sei eine Vertheidigung unnöthig, wie auch das Christenthum gegen die Verschiedenheit der Staatsformen an sich gleichgültig sei. Die Gegner des Christenthums, gegen welche die Vertheidigung nöthig ist, theilt der Vf. in drei Classen: die praktischen Atheisten und Materialisten, die theoretischen Unchristen, die ungeschichtlich denkenden, die unkirchlichen Christen. Die Waffen der Vertheidigung können ihrer Art nach nur Waffen der Gerechtigkeit, des Geistes und der Liebe sein, das warme und klare Wort, die opferwillige wohlgeordnete Liebesthätigkeit. Zunächst schildert Vf. die Regeln, nach denen der Kampf des Wortes zu führen ist. Besonders genau geht der Vf. ein auf die rechte Art des Ankämpfens gegen den Materialismus, dem er nicht nur seine Sinnlosigkeit, sondern auch die Bedürfnisse des Gemüths entgegenhält, auf die Frage des Gewissens in seiner unbedingten Forderung an uns, aber auch mit seiner geschichtlichen Bedingtheit. Doch es ist genug: auf diesen 30 Seiten ist viel mehr durchschlagende Vertheidigung des Christenthums zu finden, als in vielen dickleibigen Werken, in denen statt des Christenthums nur eine bestimmte Theologie und auch nur häufig genug mit Mitteln der Sophistik vertheidigt wird. — Während *Mehlhorn* die Ritschl'sche Richtung mit ihrer Abneigung gegen alle Metaphysik, welche die Werthurtheile nur in der Luft hängen lässt (S. 15), mit ihrer positivistischen Auffassung des Gewissens (S. 22) ablehnt, steht *v. Schulthess-Rechberg* dem Standpunkt Ritschl's nicht ferne. Das zeigt sich schon an der rein praktischen Fassung des Begriffs der Offenbarung und des Glaubens, sodann in dem Satz, dass der Gottesgedanke des Christenthums der Anerkennung des unendlichen Eigenwerthes der sittlich-freien Persönlichkeit entspreche und die Person Christi die Offenbarung dieses Gottes sei, sofern sie die Kraft zu dem jenem Gedanken angemessenen Leben der Menschen vermittelt. Darum werden auch alle Beweise für das Dasein Gottes abgelehnt, da man ja doch nicht theoretische Beweise für das Dasein eines Objectes verlange, dessen wirksame Realität man erfahre; darum wird auch,

weil der Glaube rein praktisch als Anschluss an die hülfreiche Gottesthat der Offenbarung definirt wird, die durch Erleben verstanden wird, gegen die Entgegensetzung von Glauben und Wissen polemisirt, insbesondere aber in schroffster Weise die Identification des auf dem Wege der Speculation gefundenen oder geforderten allgemeinen Weltgrundes mit dem Gott der Religion abgewiesen, wie endlich auch der Begriff einer „natürlichen", einer „Vernunft"-Religion. Von dieser Bekämpfung entgegenstehender Einwürfe aus wird dann der Boden zum Verständniss der christlichen Offenbarung gewonnen, wofür man an die Person Jesu als den „Offenbarer Gottes" gewiesen sei, da ohne sie der Christ nichts von Gott und alle dem wisse, was den eigenthümlichen Inhalt seines Glaubens ausmacht. Genauer wird die Offenbarung Gottes, als welche hier die in ihrem sittlichen Lebenswerk bethätigte Person Jesu erscheint, dahin bestimmt, dass Jesus thatsächlich diese Bedeutung und Würde unter Anwendung verschiedener Selbstbezeichnungen und Selbstverbildlichungen (!) für sich in Anspruch genommen und dass seine erste Gemeinde den unmittelbarsten und zugleich umfassendsten Ausdruck ihrer religiösen Haltung gefunden habe in dem Bekenntniss zu ihm als zu dem, der an Gottes Stelle stehe. In dem Sinn eines zwar einzigartigen, aber rein religiösen Verhältnisses wird dann der Begriff Sohn Gottes gedeutet, auch von der Herrschaft Gottes auf Erden geredet, die Christus als Urheber, Gesetzgeber und König des überweltlichen Gottesreichs, kurz als Offenbarer Gottes an die Menschen angebaut habe. Ferner wird gesprochen von dem Werk Christi, das principiell nur sittlicher Natur sei, nämlich Befreiung von der Unruhe und dem Druck des Schuldgefühls, indem er dem zagenden Gemüth Vertrauen zu dem höchsten Willen der Liebe abgewinnt; denn die sittliche Persönlichkeit ist allein die Sphäre, in welcher sich Christus als die Offenbarung Gottes bewährt. Der Liebeswille Gottes ist aber auch sittlich-pädagogischer Art, sodass er eine Doppelwirkung hervorbringt; „und diese Doppelwirkung: einerseits eine Verschärfung und Vertiefung der sittlichen Anforderung, welche der Mensch an sich selbst stellt, andererseits eine Aufhebung der Unruhe und Freudlosigkeit, welche die sittliche Schuld an sich trägt, ist das Werk der Person Christi an seinen Jüngern;" so ist er „der Schöpfer einer neuen sittlichen Welt im Innern derjenigen, welche sich seinem erzieherischen Wirken darbieten". Weiter wird die Universalität des Christenthums aufgezeigt, die allein darin beruhe, dass Christus, der höchste Erzieher der Menschheit, da er die Menschen in ein religiöses Verhältniss zu sich versetze, dem Menschen das definitive Heil, ein neues Herz und eine neue Welt schenkt. Zum Schluss wird noch diese ganze Anschauung von der Offenbarung, nach welcher Christus persönlich die Offenbarung Gottes und zwar die ausschliessliche Offenbarung Gottes sei, gegen einige wesentliche Einwendungen des Zeitbewusstseins, gegen die „moderne Weltanschauung", gegen den Naturalismus und Aestheticismus vertheidigt. — Der Vortrag verdient volle

Beachtung, wird aber bei den Gegnern Ritschl's, besonders aus dem orthodoxen Lager nur Bekämpfung finden. — *v. Orelli*'s Rectoratsrede giebt eine interessante Vergleichung der verschiedenen Religionsstifter, um die hohe und unvergleichliche Stellung zu zeichnen, welche Christus im Unterschiede von allen andern Religionsstiftern in der von ihm gestifteten Religion einnimmt, und die sich erklärt nicht aus einzelnen Aussprüchen — denn Sprüche, den seinigen ähnlich, finden sich auch vor und neben Jesus, so bei Buddha, den chinesischen Weisen, bei Hillel — sondern aus dem schlechthin Neuen, das in seiner Person liegt. Ganz besonders hervorzuheben ist, dass der Vf. gegen die Auffassung nachdrücklich und mit vollem Recht protestirt, als bedeute das „Reich Gottes" im Munde Jesu im Grunde blos eine Neuordnung der menschlichen Verhältnisse nach Maassgabe der allgemeinen Nächstenliebe auf Grund des göttlichen Vaterwillens — da wären die Chinesen nicht blos zeitlich, sondern auch sachlich den Christen überlegen — und beweist, dass in der wirklichen Lehre Jesu keineswegs die Ordnung der irdischen Verhältnisse der oberste Zweck sei, sondern der Schwerpunkt und Zielpunkt im Transscendenten liege. Ueberhaupt ist die Polemik gegen Ritschl (z. B. S. 27) durchaus zutreffend; der Begriff der Erlösung ist, im Gegensatz zum Buddhismus insbesondere, kurz aber durchaus richtig entwickelt; der christocentrische Charakter der Lehre Jesu wird nicht nur an der Darstellung des 4. Evangeliums und den paulinischen Schriften, sondern auch an den Synoptikern mit vollem Recht hervorgehoben. — *Heine*'s vierundzwanzig Briefe, welche das ganze Gebiet christlichen Glaubens umfassen und im Tone an den „Wandsbecker Boten" erinnern sollen, sind aus einem gemüthvollen, innigen religiösen Leben herausgeboren. Sie sind im Geiste einer milden Rechtgläubigkeit abgefasst mit billiger Beurtheilung auch neuerer Anschauungen, wie z. B. das beweist, was der Vf. S. 47 ff. über Inspiration, S. 62 ff. über die Kritik sagt. Das Büchlein ist einer herzlichen Empfehlung werth. — *Windschild*'s Versuch, Gott, Erlösung und Unsterblichkeit vor dem Forum des Verstandes zu vertheidigen, ist sehr lebendig geschrieben und geeignet, in solchen Kreisen, denen das, was vertheidigt werden soll, schon gewiss ist, die Sicherheit zu stärken. Die theologische Anschauung ist die des Supranaturalismus, der besonders dadurch bezeichnet ist, dass dem Vf. der Anselm'sche Beweis von der Nothwendigkeit gerade dieser Erlösung heute noch Gültigkeit hat. — *Clifford* entwickelt in 9 Capiteln den Gang der christlichen Gewissheit von seinen Anfängen an als Verlangen und Begehren danach, die Befriedigung derselben in der christlichen Gottesoffenbarung und seine Weiterbildung durch die Kraft des h. Geistes in der Zukunft. — *Savage*, von Fr. Nippold in seiner „Amerikanischen Kirchengeschichte" S. 137 dem christlichen Unitarismus in Amerika zugerechnet und als tüchtiger Apologet bezeichnet, stellt in seiner Entwickelung des Christenthums den Gang derselben dar, indem er ausgeht von der Religion der alten Welt, dem Judenthum und seinen

Hoffnungen, der Weltlage zur Zeit der Entstehung des Christenthums, dann Jesus und seine Absichten, den Einfluss der Messiasidee, das erste Christenthum und Paulus, das Problem der Trinität, die römische Kirche, den Protestantismus bis zur Entwickelung des freien Christenthums schildert. — Das andere Werk „Jesus und das moderne Leben", eingeleitet von Professor Crawford H. Toy bespricht in 13 Abschnitten die wichtigsten religiösen und sittlichen Anschauungen und Lehren Jesu mit Bezug auf das moderne Leben. — Das Werk „Glaube und Kritik", an dessen Spitze der Name *Bennett*'s steht, enthält neun Abhandlungen congregationalistischer Theologen. *B.* eröffnet sie mit einer Abhandlung über das A. T., *W. F. Adanay* spricht über das N. T., *P. Th. Forsyth* über Offenbarung und die Person Christi, *Erik A. Lawrence* über „Christus und der Christ", *R. F. Horton* über „die Versöhnung", *H. Arnold Thomas* über das „Gebet in Theorie und Praxis", *F. Herbert Stead* über „Reich Gottes und Kirche", *E. Armitage* über „christliche Missionen", und endlich *Thomas Ralaigh* über „Kirche und Staat". — *Myers*' „Wissenschaft und künftiges Leben" bildet den 1. von 6 Essay's, die in der „Nineteenth Century" und in der „Forningthly Review" erschienen sind. Der Aufsatz ist antimaterialistisch.

3. Symbolik.

Th. Traub, römisch oder evangelisch? Die römische und die evangelische Lehre von den Gnadenmitteln. VIII, 197. Leipzig, Buchh. des Ev. Bundes. ℳ 4. — † *G. A. Gumlich*, kurzgefasste christliche Symbolik. 3. Aufl. IV, 88. Berlin, Haack. ℳ 1,20. — † *G. Plitt*, Grundriss d. Symbolik f. Vorlesungen. 3. Aufl. von V. Schultze. VII, 165. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 2,40. — † Dogmatische Erörterungen zur Einführung in das Verständniss der orthodox-kath. Auffassung in ihrem Verhältniss zur römischen und protestantischen von einem Geistlichen der orthodox-katholischen orientalischen Kirche. III, VI, 40. Berlin, Siegismund. ℳ —,50. — *J. Haussleiter*, zur Vorgeschichte des apostolischen Glaubensbekenntnisses. Ein Beitrag zur Symbolforschung. VII, 58. München, Beck. ℳ 1,20. — † *L. Lemme*, die Wurzeln des Taufsymbols. (NJdTh. I, 1, 3—55). — † *W. Walker*, the creeds and platforms of Congregationalism. VII, 604. New-York, Scribner's Sons. $ 3,50. — † *F. Nitzsch*, über den Ursprung der Bezeichnung des Taufbekenntnisses und der übrigen Bekenntnisse als Symbole. (ZThK. 4 u. 5, 332—341). — † *Warfield*, the Westminster doctrine of Holy scripture. (PrRR. 582—655).

Die Symbolik kann sich im Jahre 1893 keiner besonderen Ausbeute rühmen; der leidige Streit um das Apostolicum absorbirt, wie es scheint, die Symbolik. Im Uebrigen gehört dieser Streit, sofern er nicht eine historische Untersuchung über die Symbole umfasst, gar nicht in die Symbolik hinein; denn es handelt sich in demselben gar nicht um interconfessionelle Dinge, sondern um Gegensätze innerhalb der evang. Kirche selber, und zwar um solche, die sogar als tiefst principielle aufgefasst werden. Folglich ist dieser Streit nach dieser Seite hin in das Gebiet der principiellen Theologie, sofern es sich um die kirchengeschichtliche Gegenwart handelt, mehr in das

Gebiet der neuesten Kirchengeschichte zu verweisen. Was aber das Interconfessionelle anbelangt, so ist hieran auch viel weniger die wissenschaftliche Symbolik betheiligt, als die Tagespolemik, deren Boden nicht die Wissenschaft, wenigstens nicht unmittelbar, sondern der praktische Kampf der Kirchen und Confessionen mit einander ist. Von diesem Gesichtspunkt aus ist es sogar fraglich, ob *Traub*'s Buch, dessen Verlag ja schon den Zusammenhang mit der genannten Polemik aufweist, zur Symbolik zu rechnen sei. Denn die Absicht des Buches, dem noch weitere Theile folgen sollen, ist ja doch vor Allem eine praktische, nämlich die: bei der eminenten Bedeutung der confessionellen Frage die Kenntniss des Unterschiedes zwischen römisch und evangelisch, zunächst in Betreff der Sacramente, in weitere Kreise zu tragen, wozu die Nebenabsicht tritt, durch die Anmerkungen zugleich zu eingehenderem Studium einzuleiten. Gerade diese Anmerkungen beweisen, dass der Vf. seine Aufgabe gründlich erfasst hat, wie andererseits der Text sowohl nach Anordnung als nach Stil zeigt, dass der Vf. gewandt, eindringlich und durch und durch sachgemäss zu schreiben versteht. — Zu bemerken ist nur, dass *Gumlich*'s Büchlein (JB. IX, 353 f.) und *Plitt*'s Grundriss in 3. Auflage erschienen sind. — *Haussleiter*'s Broschüre, aus einem Vortrag herausgearbeitet, verdankt ihre Entstehung dem Apostolicumsstreit und kann und will das auch nicht verläugnen. *H.* stellt sich zur Aufgabe, den bisher ungelösten Widerspruch, dass einerseits nach der herkömmlichen Annahme das Taufbekenntniss vom Anfang an trinitarische Gestalt gehabt habe und doch andererseits von dem 2. Artikel aus erwachsen sei, zum ersten Mal dadurch zu beseitigen, dass er sorgsam den Spuren der allmählichen geschichtlichen Entwickelung des Taufbekenntnisses nachgeht. Dass *H.* von dem Apostolicumstreit aus den Anstoss zu seiner Untersuchung erhalten hat, beweist schon der Umstand, dass er von der Erklärung der „Legende" von der Jungfrauengeburt, wie sie einander direct widersprechend Harnack und Usener aufgestellt haben, ausgeht, aber mit der Absicht, von dem Streit der Meinungen und Hypothesen zu den Thatsachen selbst überzugehen. Die sorgfältige Arbeit redet zuerst von dem römischen Taufsymbol, dann von der liturgischen Freiheit der alten Kirche, stellt dann die kurze Summe der apostolischen Predigt dar, bespricht weiter den Grundstock des Taufbekenntnisses: „ich glaube, dass Jesus der Sohn Gottes ist," geht dann über auf die zweite Entwickelungsstufe des Taufbekenntnisses auf heidenchristlichem Boden und endlich auf die dritte Entwickelungsstufe beim Eindringen der Häresie. Nicht ohne einen leisen Anklang an Luc. 18, 11 schliesst der Vf. mit dem Dank gegen Gott, „dass der Streit uns in diesen Landen (russ. Ostseeprovinzen) nicht unmittelbar berührt". Allerdings hat der Dorpater Theologe Recht, wenn er sagt: Wir haben an Anderem schon schwer genug zu tragen. Im Einzelnen hat Ref. zu bemerken: die Behandlung, welche der Vf. den Aussagen des N. T. zu Theil werden lässt, ist durchaus dogmatisch und zeugt von grosser Un-

fähigkeit, sich die Schwierigkeit der Probleme, die er S. 28 erst aus der christlichen und theologischen Sprachverwirrung unserer Zeit hervorgehen lässt, auch nur einigermaassen richtig vorzustellen. Gerade die absprechende Art, mit welcher der Vf. seine Gegner in der Erklärung des N. T. behandelt, beweist, dass ohne gründliche Untersuchung der Aussagen des N. T. die Aufgabe des Vf. gar nicht zu lösen war; ich weise nur hin auf Weizs. Ap. Zeitalter [2] S. 106 f. Wenn Holtzmann (S. 29) im μονογενής des 4. Ev. die übernatürliche Erzeugung Jesu nicht findet, so ist das gar nicht so staunenswerth. Zu der Anmerk. 54 (S. 29 f.) sei *H.* einfach auf Schleiermacher's Glaubenslehre [5] II, S. 64 ff. und Alex. Schweizer's Glaubenslehre [2] II, S. 72 ff. verwiesen; die dort enthaltenen Einwendungen und Erwägungen sind mit ein paar Phrasen aus der Schule v. Hofmann's so wenig aus der Welt zu schaffen, wie die Gründe, welche gegen die Authentie der Taufformel Matth. 28, 19 (S. 30) oder gegen die Echtheit der Pastoralbriefe (S. 36) sprechen. (Vgl. Weizs. a. a. O. 550 f. und Holtzmann in der Einleitung [3] S. 282 ff. und Handcommentar [1] I, S. 22.) Zu S. 36 Anm. 67 ist zu sagen (vgl. Weizs. a. a. O. S. 71), dass der Zusammenhang gerade nicht die Nennung des Vaters gefordert habe, und dass, wenn Paulus das hätte sagen wollen, was *Zahn-Haussleiter* meint, er dann hätte setzen müssen ἐκ παρθένου statt ἐκ γυναικός. S. 37 f. bleibt die Thatsache völlig unerklärt, warum Matth. 1, 23 mit παρθένος gerade der LXX folgt, statt nach dem Hebräischen νεᾶνις zu setzen. Dagegen finde ich die Erklärung, warum Pilatus in das Bekenntnis kam, scharfsinnig (S. 38). Zu S. 41 oben: Wenn bei dem Presbyter von Smyrna in seinem Bekenntniss der trinitarische Aufbau nicht zum Ausdruck kommt, so scheint das eben darauf hinzudeuten, dass es eben damals noch gar kein trinitarisches Schema gab. Die Ausführung S. 48 erinnert stark an die Behauptung von der latenten Existenz des Priestercodex von Mose's Zeiten an bis Esra, was Matth. 28, 19 anbelangt; denn das gereifte trinitarische Schema soll ja erst aus 1. Joh. — gegen dessen Abfassung durch den Apostel Johannes ja *H.* gar keine Bedenken hegt — herausgewachsen sein! Wie gewaltsam die Gesinnungsgenossen Haussleiter's mit dem N. T. umspringen, werden wir später auch sonst sehen (s. „theologische Principienlehre“).

B. Religionsphilosophie und theologische Principienlehre.

I. Religionsphilosophie.

1. Geschichte und System der Religionsphilosophie.

Otto Pfleiderer, Geschichte der Religionsphilosophie von Spinoza bis auf die Gegenwart. 3. erweiterte Auflage. XVI, 712. Berlin, G. Reimer. ℳ 10,50. — *A. Drews*, die deutsche Speculation seit Kant mit besonderer Rücksicht auf das Wesen des Absoluten u. die Persönlichkeit Gottes. 2 Bde. XVIII, 531 und VIII, 632. Berlin, Maeter. ℳ 18. — *R. Eucken*, die Grundbegriffe

der Gegenwart, historisch und kritisch entwickelt. 2. völlig umgearb. Aufl. VII, 318. Leipzig, Veit & Co. ℳ 6. — *Th. Ziegler*, Religion u. Religionen. Fünf Vorträge. VIII, 139. Stuttgart, Cotta's Nachf. ℳ 2. — *Ders.*, das Gefühl. Eine psychologische Untersuchung. 2. Aufl. 328. Stuttgart, Göschen. ℳ 4,20. — *J. Caird*, Einleitung in die Religionsphilosoohie. Uebers. von A. Ritter. Neue Ausg. XIV, 282. Zürich, Höhr & Fäsi. ℳ 5. — *R. Seydel*, Religionsphilosophie im Umriss. Hgg. v. P. W. Schmiedel. XIX, 396. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 9. — *H. Siebeck*, Lehrbuch der Religionsphilosophie. XIV, 456. ebda. ℳ 6. — *H. Ziegler*, das Wesen der Religion. 36. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,50. — *H. Delff*, Philosophie des Gemüths, Begründung und Umriss der Weltanschauung des sittlich-religiösen Idealismus. VII, 309. Husum, Delff. ℳ 6.

Pfleiderer's Geschichte der Religionsphilosophie von Spinoza bis auf die Gegenwart erscheint in ihrer dritten Auflage als eigenes Werk und völlig abgesondert von seiner systematischen Darstellung der Religionsphilosophie. Ueber die Nothwendigkeit dieser Abscheidung, welche zugleich im Zusammenhang mit der Erweiterung des Buches steht, spricht sich *Pfl.* selber Vorrede XII f. aus. Zwei Zweckmässigkeitsgründe sind es gewesen: die Einen, meist Theologen, wollten die Geschichte haben ohne das (natürlich verdächtige und verdächtigte!) System, die Andern, meist Laien, das System ohne die Schwierigkeit des Studiums der Geschichte. Sachlich bleiben ja beide Theile verbunden und hoffentlich wird die versprochene systematische Darstellung bald erscheinen, der wir mit um so grösserer Spannung entgegen sehen, weil uns das letzte Jahr mit wichtigen Arbeiten über die Religionsphilosophie reich beschenkt hat und wir von *Pfl.* eine überaus fruchtbare Auseinandersetzung mit den neuesten Werken hoffen. Die Erweiterung bezieht sich auf den 4. Abschnitt, welcher die religionsphilosophischen Richtungen der Gegenwart behandelt und zwar die Entwickelung der Religionsphilosophie in Deutschland, in England und Schottland, in Frankreich, in Italien, in Skandinavien, in Nordamerika. Völlig nach Inhalt und Form gehört dem Vf. an die Darstellung der deutschen, englisch-schottischen und französischen Religionsphilosophie, während für die der anderen Gebiete *Pfl.* auf die Mittheilungen befreundeter ausländischer Gelehrten angewiesen war (Gaetano Negri in Mailand, van der Linden in Harlingen, Monrad in Christiania, Tyler in New York) und ihm nur die redactionelle Formung als Aufgabe übrig blieb. Diese höchst dankenswerthe Ausdehnung seiner Darstellung hat *Pfl.* S. XI f. damit begründet, „dass allenthalben in den heutigen Culturländern die Geistesschätze unserer grossen Denker eine Achtung geniessen und mit einem Interesse und Eifer studirt werden, wie man solches in Deutschland heute selten mehr findet“ — eine Klage, die Ref. auch in Bezug auf die Theologie besonders im Hinblick auf deren Entwickelung in den Ländern französischer Zunge mehr als begründet findet! „Dabei“, fährt *Pfl.* fort, „wiederholt sich die alte Erfahrung, dass jedes Volk die Geistesschätze, die es von einem Andern übernimmt, nach seiner Eigenart neu verarbeitet, unter neue Gesichtspunkte stellt, andere Folgerungen zieht, den Inhalt in eine neue sprachliche Form giesst

und also schliesslich das Ueberkommene zu einem Eigenen macht, das einen werthvollen Fortschritt menschlicher Geistesbildung darstellt oder doch die Impulse und Keime zu einem solchen enthält.“ *Pfl.* steht nicht an, die Ueberzeugung auszusprechen, dass die ausserdeutsche Religionsphilosophie, „in ihren besten Producten wenigstens, der deutschen völlig ebenbürtig zur Seite steht, ja insofern für uns vielfach noch lehrreicher ist, als sie den Gedankengehalt ohne die Schablone der Schule, die ihn bei uns so oft verhüllt und erstickt hat, klar zu machen versteht.“ Dass übrigens auch bei uns die Religionsphilosophie, der ja der Ritschlianismus durch Otto Kuttner ihr Existenzrecht völlig absprechen wollte, allmählich aus den Schlingen des Naturalismus und Positivismus sich wieder losmacht, dafür sind mir besonders die Werke von Siebeck, Seydel und Delff hocherfreuliche Beweise. — Der Inhalt des Werkes von *Pfl.* gliedert sich höchst einfach; der erste Theil bringt die eigentliche Geschichte der Religionsphilosophie, die in ihren drei Hauptformen, der kritischen, der intuitiven und der speculativen Religionsphilosophie eine wirkliche, in sich abgeschlossene Entwickelung zeigt und von Spinoza bis Hegel reicht, während der zweite Theil die religionsphilosophischen Richtungen der Gegenwart schildert, für welche eben eine einzige maassgebende Richtung der Philosophie nicht nachweisbar ist. Auch hier ist die Eintheilung für die Entwickelung in Deutschland überaus klar und die Gruppirung höchst einfach, indem nach einander zur Sprache kommen: 1. der Anthropologismus und Naturalismus (Feuerbach, Stirner, Nietzsche, Strauss); 2. die halb- und neukantische Religionsphilosophie (Fries, Lange, Ritschl, Herrmann, Kaftan, Bender, Lipsius); 3. die Herbart'sche Religionsphilosophie (Herbart, Drobisch, Flügel) — im Anfang von *Pfl.* ignorirt —; 4. die Schopenhauer'sche Religionsphilosophie (Schopenhauer, Frauenstädt, E. von Hartmann, Peters); 5. die Nach-Hegel'sche Speculation (Vatke, Biedermann, Planck, Frohschammer, Weisse, Rothe, Schwarz, Carriere, Fichte, Fechner, Lotze). Was die ausländische Religionsphilosophie anbelangt, so möchte an dieser Stelle Ref. den Wunsch aussprechen, dass ihre Arbeiten mehr, als bisher geschehen ist, wie bei Rauwenhoff und J. Caird, uns durch Uebersetzungen zugänglich gemacht würden, insbesondere auch die Werke Marcus Jacob Monrad's in Christiania, der uns ja mit seinen „Denkrichtungen der neueren Zeit“ nicht nur ein vorzügliches Buch geschenkt, sondern auch bewiesen hat, dass er der deutschen Sprache völlig Meister ist. — Dass sich bei *Pfl.* auch in der Geschichtsdarstellung der eigene Standpunkt nicht verbirgt, halten wir schon aus dem Grunde für keinen Fehler, weil dieser Umstand das eigenste lebendigste Interesse des Vf. am Problem und seiner Lösung zeigt; auch leidet ja die Zuverlässigkeit der Untersuchung nicht im Geringsten darunter Noth. Wie die Gediegenheit in der Beherrschung des Stoffes, so macht auch die bekannte Gewandtheit und Flüssigkeit der Darstellung, zu deren Ruhm wir nichts weiter zu sagen brauchen, das Buch zu einer höchst

spannenden und anregenden Lectüre. — Das umfangreiche Werk von *A. Drews* schliessen wir unmittelbar an das von Pfleiderer an, weil *D.* ausdrücklich im Gegensatz zu der theistischen Tendenz von Pfleiderer's Geschichte der Religionsphilosophie es „zum ersten Mal unternimmt, die Frage nach der Persönlichkeit oder Unpersönlichkeit Gottes aus dem Gesichtspunkt des Pantheismus zu beleuchten und ihrer Lösung entgegenzuführen. Da aber hier der Begriff des Unbewussten eine wesentliche Rolle spielt, so wünscht dies Werk auch zu seiner Klärung und Verständlichmachung sein Scherflein beizutragen, welcher trotz aller Anstrengungen seines Hauptvertreters in seinem Wesen und seiner principiellen Bedeutung noch lange nicht genug erkannt und gewürdigt und dessen unermessliche Wichtigkeit für die künftige Entwickelung des religiösen Bewusstseins der Menschheit nur erst von ganz wenigen geahnt, geschweige von der Theologie, die es doch vor allem angeht, begriffen oder gar zugestanden wird.“ Der Vf. wandelt also in den Bahnen E. v. Hartmann's und ist im Gegensatz zu der dem modernen positivistischen Bewusstsein anhaftenden Abneigung ein begeisterter Anhänger philosophischer Speculation. Denn, meint er, „die alten Streitfragen über die Göttlichkeit oder Ungöttlichkeit des Absoluten sind keine akademischen Doctorfragen, um seinen Scharfsinn daran zu üben, sondern es sind die Grundfragen aller Speculation überhaupt, von deren Beantwortung zugleich alle übrigen Bestandtheile des philosophischen Organismus abhängen und über welche man daher nothwendig mit sich im Klaren sein muss, ehe man auch nur irgend ein anderes Problem der Speculation genügend zu lösen vermag. Ja, noch mehr! in jenen scheinbar so scholastisch klingenden Fragen liegt zugleich der Brennpunkt des gesammten geistigen Culturlebens unserer Zeit, sie enthalten die Banner, die Schlachtrufe, unter welchen der grosse Kampf zwischen der alten und modernen Weltanschauung wird ausgefochten werden müssen.“ Vf. fordert dringend Kräftigung des sittlichen Bewusstseins; dieselbe sei aber ausserhalb des Zusammenhangs mit der Religion nicht zu erwarten und wiederum sei die Erneuerung der Religion unmöglich, wenn und so lange die Wissenschaft sich in antireligiösen oder doch mindestens irreligiösen Bahnen bewege. „Der Verfall der europäischen Kultur ist nur dann abzuwenden, wenn es gelingt, die divergirenden Entwickelungsrichtungen von Religion und Wissenschaft wieder zu convergirenden zu machen, die letzten Ergebnisse der Wissenschaft in eine Metaphysik einmünden zu lassen, die zugleich eine den tiefsten Bedürfnisse des religiösen Bewusstseins genugthuende Religionsphilosophie nicht aus-, sondern einschliesst.“ Weil man mit Recht die letzte Rettung unserer idealen Güter von der Religion erwarte, wendet sich der Vf. insbesondere auch an die Theologen und fordert eine kritische Erneuerung auch der Theologie und zwar auf Grund der Philosophie des Unbewussten. Denn, meint er, „der Theismus hat bis jetzt noch kaum einen Versuch gemacht, die von der Philosophie des Unbewussten auf ihn gemachten Angriffe zu

widerlegen"; während doch das Bedeutsame und Neue der gegnerischen Argumentation darin vor allem beruhe, dass sie sich aus religiösen und ethischen Gründen gegen den Theismus kehrt, welcher im religiösen und sittlichen Bewusstsein gerade die tiefsten Wurzeln seines Princips zu besitzen wähnt." Also die Nothwendigkeit der Erneuerung von Philosophie und Religion zu beweisen, ist der Zweck der geschichtlichen Darstellung des Buches; demselben dient schon die Einleitung, welche eine geistvolle Skizze der Geschichte der Philosophie bietet von ihren Anfängen an bis auf die Philosophie des Unbewussten herab, und mit dem Bekenntniss schliesst: „Soviel war mithin aus allen diesen Speculationen offenbar hervorgegangen, dass, wie immer man auch sonst das Absolute fassen möge, dasselbe jedenfalls nicht persönlich gedacht werden könne, oder mit anderen Worten: der Begriff des Unbewussten, nicht im Sinne eines unterpersönlichen oder ungeistigen Wesens, sondern im Sinne eines überbewussten Geistes ging aus dem gesammten Kampfe als Resultat hervor." Dieses selbige Resultat an der deutschen Speculation seit Kant herauszustellen ist nun die grossartige Aufgabe des umfangreichen Werkes, dessen Inhalt folgender ist: Vorangestellt wird die Kant'sche Philosophie als Eingang in die deutsche Speculation des XIX. Jahrhunderts, ihr folgt der naive Pantheismus, vertreten durch J. G. Fichte, den früheren Schelling, Schleiermacher, Hegel; sodann wird der speculative Theismus besprochen, der sich aber theilt in den echten und in den Pseudotheismus. Bei dem echten Theismus wird wieder unterschieden der trinitarische Theismus Baaders, des späteren Schelling, J. H. Fichte's, Weisse's, C. Ph. Fischer's, Sengler's, Günther's, Weber's, Deutinger's, Rosenkrantz', Dorner's, und der unitarische Theismus, als dessen Vertreter Jakobi, Krause, Herbart, Drobisch, Braniss, Rothe, Chalybaeus, Fechner, Lotze, Rohmer, Ulrici, Carriere und Lipsius aufgeführt sind; dagegen wird der Pseudotheismus an Vatke, Wirth, Biedermann, Steudel und Frohschammer demonstrirt. Der Darstellung des Theismus folgt die des Atheismus und zwar so, dass der Vf. hier den radicalen Atheismus (Feuerbach, Strauss, Büchner, Häckel, Czolbe, Dühring, Planck, Mainländer und Bahnsen) und den indifferentistischen Atheismus (Hellenbach, du Prel und Wundt) unterscheidet. Den Schluss bildet der antitheistische Pantheismus, der von Schopenhauer ausgehend durch Michelet hindurch in E. v. Hartmann ausmündet. Das Endresultat ist: „die Philosophie der Zukunft kann nichts anderes sein als — Philosophie des Unbewussten," die Unpersönlichkeit Gottes. „In dieser Idee ist die Lösung der religiösen Frage in der Gegenwart und das Grunddogma der ‚Religion der Zukunft' enthalten," wobei wir nur nicht vergessen dürfen, dass das Unbewusste das Ueberbewusste ist. — Man mag nun über die Gruppirung der verschiedenen Philosophen in ihrem Verhältniss zur Gottesidee und auch darüber, dass schliesslich überall die Voraussetzung der Wahrheit der Philosophie des Unbewussten als kritischer Hebel angelegt wird, sein Bedenken haben;

das thut doch alles der hohen Bedeutung des Werkes weder nach der geschichtlichen Seite noch nach dem Geist und dem Zweck, aus dem heraus es geschaffen ist, auch nur den geringsten Eintrag. Denn wir haben an diesem Werk thatsächlich die umfassendste Darstellung der neuesten theologischen (oder auch antitheologischen) Philosophie seit Kant, in der Wiedergabe der Gedanken der Philosophen sich grösster Objectivität befleissigend, geistvoll, durch und durch klar und lebendig geschrieben und als Geschichte der Philosophie in den vom Vf. sich selbst gesteckten Grenzen auch für den durchaus brauchbar, der die Tendenz des Buches durchaus nicht theilt. Ein besonderes Verdienst ist es, dass der Vf. auch den „Occultismus" in seine Darstellung hereingezogen hat, von dem er in der Vorrede (S. XI) mit Recht sagt: „der Occultismus repräsentirt gegenwärtig eine so ansehnliche Macht, dass die Philosophie ihm nicht länger geflissentlich aus dem Wege gehen darf, wenn sie nicht auf ihre Führerrolle im modernen Geistesleben verzichten und obendrein ihren Gegnern selbst eine Waffe in die Hände liefern will." Was aber den Geist des Vf. anbelangt, so braucht man nur z. B. seine Darstellung und Kritik des radicalen Atheismus besonders bei Strauss, Büchner und Häckel zu lesen, um sich sowohl von der vernichtenden speculativen Kraft seiner Kritik, als von der Energie seines sittlich-religiösen Idealismus zu überzeugen. Dass dieser Idealismus in dem Vf. einen ganz bedeutend begabten und mit umfassendem Wissen ausgerüsteten Vertreter gefunden hat, ist an und für sich im Zeitalter des Positivismus und Naturalismus, bezw. des verschämten Materialismus, ein hoher Gewinn, der nothwendig auch der Religionsphilosophie und der Theologie zu gute kommt. — Dieselbe Rücksicht auf die Frucht, welche die Religionsphilosophie und Theologie aus den Werken idealistisch gerichteter, philosophischer Denker zu ziehen vermag, die den Vf. veranlasst hat, auf Drews' Werk hinzuweisen, drängt den Vf., auf *R. Eucken*'s „Grundbegriffe der Gegenwart", 2. völlig umgearbeitete Auflage, nur kurz hinzudeuten. Die Einleitung zu diesem Buch, das im Vergleich zur 1. Auflage vom Jahre 1878 ein gänzlich anderes geworden ist, wie auch die Verschiedenheit des Titels andeutet, ist s. Z. schon in der „Deutschen Rundschau" veröffentlicht worden. Der Vf., der uns die beiden hochbedeutsamen Werke „die Einheit des Geisteslebens der Menschheit" und „die Lebensanschauungen der grossen Denker" geschenkt hat, das erste eine durch scharf- und tiefsinnige Kritik hindurchgedrungene Weissagung einer wahrhaft ethischen Geistesphilosophie, das andere der philosophie-geschichtliche Commentar dazu, bietet uns in seiner Kritik der Begriffe der Gegenwart eine solche reiche Fülle von Belehrung und neuen Ausblicken, dass dieses Buch von keinem Theologen ungelesen bleiben sollte. Besonders kommt für den Theologen der Abschnitt „Immanenz-Transscendenz" in Betracht, worin gerade der Kern der Probleme der „Einheit des Geisteslebens der Menschheit" dargelegt und besprochen ist. — *Th. Ziegler*'s fünf Vorträge über „Religion und Religionen"

sind als das hinzunehmen, als was sie uns vom Vf. angeboten werden, als friedliche Blätter, als Zeugniss des Strebens nach dem Ziele, die kühnste Freiheit mit aufrichtiger Frömmigkeit zu vereinigen, als Versuch, zur Verständigung, die der Gegenwart so noth thut, etwas beizutragen. Denn, wie der Vf. im Hinblick auf die Schrempf'sche Angelegenheit mit Recht sagt, „der Streit um das Apostolicum verwirrt und verbittert nur, wie alle Lehrstreitigkeiten und verschärft die religiöse Krisis, die ohnedies schon wie ein böser Alp schwer genug auf unserem Volke lastet" (vgl. damit die ähnlichen Worte von Heinrici in seiner theolog. Encyklopädie S. 195). Ueber Art und Zweck der Vorträge orientieren am besten die Worte aus dem Schluss des letzten Vortrags: „Vieles ist unerledigt und unbeantwortet geblieben, vieles nicht einmal gefragt und erwähnt worden. Daran ist ja zum Theil die Kürze der Zeit, die mir zu Gebot stand, daran auch wohl mein eigenes Nichtbesserwissen und Nichtbesserkönnen schuld; denn gerade, wenn man das Beste zu geben sucht, was man hat, so fordert die recht verstandene Religion wie der eigene wissenschaftliche Sinn, nicht mehr zu geben als man hat, nicht mehr zu sagen als man darf, hier vor allem ganz wahr und ganz ehrlich zu sein. Zum Theil liegt es aber auch am Gegenstand selbst, wenn manche Fragen unerledigt geblieben, manche Erwartung nicht erfüllt worden ist. Ueber Religion reden heisst ja nicht Religion geben oder Religion nehmen wollen, sondern verstehen, was sie ist, und wo Schwierigkeiten vorliegen und Gefahren drohen, diese unbefangen zugeben und aufzeigen; sie zu lösen und aus der Welt zu schaffen, sollte und konnte dagegen nicht meine Sache sein." Eine Beurtheilung des Büchleins des wie immer geistvoll und anregend schreibenden Vf.s, der nach einander das Wesen der Religion, das religiöse Vorstellen, Glauben und Wissen, das religiöse Handeln, Religion und Kunst, Religion und Sittlichkeit, Individualismus und Mystik, die Religionen, Polytheismus, Monotheismus, Pantheismus, Religionsstifter und Offenbarungsglauben, die Zukunft der Religion bespricht und die feinsten Beobachtungen in reichster Fülle an den Tag legt, muss darum vorzugsweise nach den eigenen Worten des Vf. danach fragen, ob das Wesen der Religion richtig zum Verständniss gebracht sei. Wenn dabei vollständig anerkannt werden muss, dass der Vf. mit hohem Ernste sowohl der Religion als objectiver Erscheinung, wie seinem eigenen religiösen Bedürfniss gerecht zu werden strebt, so bleibt doch zu fragen übrig, ob der Vf. nicht noch zu tief in der naturalistisch-positivistischen Erklärung des Urspruugs der Religion stecke, die ja so gerne die Bedingungen zeitlicher Entstehung mit dem geistigen Grund verwechselt (s. dagegen S. 126) und in seiner Metaphysik der Religion dem constitutiven Factor der Religiosität, dass der Gott *mein* Gott ist, völlig gerecht werde. Ref. hat noch besonders ein ausdrückliches Zurückgreifen auf des Vf. Schrift „Sittliches Sein und sittliches Werden" 1. Aufl. S. 140 vermisst, eine Stelle, die sich zum Ausgangspunkt vielleicht recht wohl geeignet hätte. — *Theobald Ziegler*'s

psychologische Untersuchung über das Gefühl, der, was Feinheit der Beobachtung, lebendige und geistvolle Darstellung betrifft, die gleiche Anerkennung wie bei der ersten Schrift gebührt, kommt an dieser Stelle nur in Betracht, sofern sie sich auf die Religion bezieht; denn darüber, ob das Gefühl vor dem Denken und Wollen die primäre Stelle einnimmt, lässt Ref. die Psychologen und Philosophen streiten; dem Ref. ist die Lösung des Vf. zweifelhaft. Für den Abschnitt „das religiöse Gefühl" verweist der Vf. auf sein Büchlein über „Religion und Religionen". Aber wie ich zu dem Oxymoron von der Psychologie ohne Seele ein sehr bedenkliches Fragezeichen mache und auf Windelband's Geschichte der Philosophie S. 499 verweise, so stellt Ref. sich skeptisch zu den Ausführungen über das Gewissen und zu dem ganzen Schluss S. 325 ff., mit Berufung theils auf R. Eucken's „Einheit des Geisteslebens", theils auf Caird, Einleitung in die Religionsphilosophie S. 66. Wenn nun vollends gegen S. 327 nachzuweisen wäre, dass nach der menschlichen Erfahrung — und eine andere Instanz kennen wir doch nicht — in der Welt sehr viel Unlogisches, Träges, Hässliches, Grausames, Gefühlloses vorkommt, so möchte doch mit dem Pan-logismus etc. zuviel gesagt sein; Ref. möchte vorschlagen, das Pan kurzweg zu streichen. In der That kommt die Religionsphilosophie *Z.*'s trotz alles Strebens über den Illusionismus kaum hinaus. — *J. Caird*'s „Einleitung in die Religionsphilosophie", in ihrem engl. Original schon JB. X. S. 336 erwähnt, nun in deutscher Uebersetzung erschienen, hat von Seiten G. Glogau's (ThLz. 1894 Sp. 249 f.) nicht die verdiente Würdigung erhalten, ist dagegen von O. Pfleiderer mit Recht in anerkennendster Weise in seiner „Prot. Theologie des 19. Jh." S. 422 ff. (wieder abgedruckt in der Gesch. der Religionsphilosophie ³ S. 622) nach ihrem Hauptinhalt dargestellt und besprochen worden. Schon die siegreiche Bekämpfung und scharfsinnige Widerlegung des Agnosticismus von Spencer giebt dem Buche eine besondere wissenschaftliche Bedeutung, deren Anerkennung in dem Nöthigwerden neuer Auflagen und einer Uebersetzung ins Deutsche ausgesprochen ist. Nachdem *C.*, der wesentlich auf Hegel'schem Standpunkt steht, zuerst die Aufgabe der Philosophie auch gegenüber der Religion besprochen hat, wendet er sich nämlich zuerst gegen die Einwürfe gegen die wissenschaftliche Behandlung der Religion, wie sie ausgehen einmal von der Behauptung des nur relativen Charakters der menschlichen Erkenntniss (Spencer), dann von der Behauptung der unmittelbaren oder intuitiven Natur der religiösen Erkenntniss, weiter von der Behauptung der autoritativen Natur der religiösen Erkenntniss; dann bespricht er die Nothwendigkeit der Religion hauptsächlich im Gegensatz zu den materialistischen Theorien, beurtheilt den Werth der Gottesbeweise, die zwar als logische Argumente unzulänglich seien, aber als Stufen des Processes, durch den wir zur Gotteserkenntniss aufsteigen, unverlierbare Bedeutung besitzen; sofort analysirt er das religiöse Bewusstsein selber, das auf des Menschen vernünftiger Natur beruhe und — im Gegen-

satz zur Gefühlstheorie — ein Erkenntnisselement enthalte, so dass theologische Ausdrücke, wenn sie auch nicht buchstäblich genommen werden können, doch wirkliche Erkenntnisse mittheilen. Da aber die religiöse Erkenntniss in der unwissenschaftlichen Form wegen ihres blos vorstellenden und bildlichen Charakters nicht zureiche, so geht *C.* über zur speculativen Darstellung der Idee der Religion, die darin gipfelt, dass Natur, endlicher Geist und Gott ein organisches Ganze bilden, die Natur wesentlich auf den Geist bezogen sei, der Geist in der Natur sich verwirkliche, dass der endliche Geist den unendlichen Geist voraussetze und der unendliche Geist in sich die Nothwendigkeit der Selbstoffenbarung an das Endliche und im Endlichen enthalte. Die letzten Abschnitte handeln schliesslich vom religiösen Leben, vom Verhältniss von Moral und Religion, wobei von dem Zwiespalt in der Menschennatur, dem Antagonismus von Trieb und Vernunft ausgegangen, dann gezeigt wird, wie in der Sittlichkeit der Zwiespalt nur theilweise gelöst werde und das höchste Resultat nur Annäherung an das unendliche Ideal bringe, während die Religion dieses Ideal verwirkliche, — endlich vom Verhältniss der Philosophie zur Geschichte, worin zugleich geistvolle Andeutungen und Ausführungen über eine Philosophie der Geschichte überhaupt und der Religionsgeschichte nach ihrer Form, Aufgabe und ihrem Inhalt gegeben sind. Das geistvolle Buch charakterisirt sich am besten durch den Schlusssatz, auf den auch der Uebersetzer hinweist: „Alle Elemente der Wahrheit, alle die zerstreuten Lichtstrahlen in den Religionen nimmt das Christenthum in sich auf, alles erklärend, alles harmonisirend, alles durch göttliche Alchemie verwandelnd und doch alles unermesslich überragend, alle Dinge im Himmel und auf Erden zusammenfassend in eins, in seine Offenbarung des von der Welt her verborgenen Geheimnisses, in die Offenbarung des Einen, der zugleich ist Vater, Sohn und Geist und der ist über allen, durch alle und in allen.“ So ist das Ganze ein Werk eines Denkers, der es wagt, an eine allwaltende Vernunft zu glauben und sie auch überall energisch zu suchen. — *Seydel*'s Religionsphilosophie im Umriss, herausgegeben von Schmiedel, ist vom Vf. druckfertig als der Abschluss seines Lebenswerkes hinterlassen worden. In ihr hat die Literatur einen sehr werthvollen Beitrag erhalten. Der Herausgeber hat das Buch mit einer dankenswerthen Vorrede ausgestattet, die in allgemein interessanter Weise über den Vf., sein Werden, Leben und Wirken, wie über das hinterlassene letzte Werk berichtet; auch ist am Schluss ein chronologisches Verzeichniss der wissenschaftlichen Publicationen des Vf. angefügt. Das Werk selber zerfällt in zwei Haupttheile, einmal einen historisch-kritischen, welcher die Entwickelung des Religionsbegriffes von Kant bis zur Gegenwart behandelt und fast die Hälfte des ganzen Buches umspannt, sodann den systematischen Theil, der „die Religion der freien Gotteskindschaft, als Ergebniss philosophischer Untersuchung der religiösen Aufgaben und Endziele“ selber zur Darstellung bringt. Der erste historisch-kritische Theil hat den Zweck,

dem Vf. durch eine Kritik der Religionsphilosophie seit Kant den Boden für die eigene Darstellung zu schaffen, ist also nicht aus rein historischem Interesse abgefasst, will darum auch dazu dienen, das hervorzuheben, was nach des Vf. Urtheil als gemeinschaftlich anerkannte Errungenschaft der Entwickelung zu gelten hat, wie z. B. dass die Frömmigkeit doch nicht blos im Abhängigkeitsgefühl bestehe, sondern ebenso nothwendig das Moment der Freiheit in Gott in sich schliesse. Im Einzelnen zerfällt die historische Darstellung in folgende fünf Abschnitte: 1. Einseitige Bestimmungen des Wesens der Religion; hierbei werden nach einander Kant, Schleiermacher (hier nach den „Reden über Religion"), J. G. Fichte, Schelling, Hegel abgehandelt; 2) die Religion als Zusammenfassung der psychischen Lebensformen, wobei nach einander wiederum Schleiermacher (nach der Glaubenslehre), Fries, Hase, Nitzsch, K. Chr. Fr. Krause, v. Baader, Rich. Rothe, Karl Schwarz und des Vf. gefeierter Lehrer Chr. Herm. Weisse zur Sprache kommen; 3. der Einfluss erneuter theoretischer Bedenken (Schweizer, Pfleiderer, Biedermann, Lipsius); 4. die erkenntniss-theoretische Skepsis im Bunde mit der praktischen und utilistischen Zeitrichtung (Ritschl, Herrmann, Kaftan, Bender); 5. Gegenwirkungen im Wiederanknüpfen an Früheres und jüngste Erscheinungen (Ed. v. Hartmann, Rauwenhoff, Teichmüller, A. Dorner, Pünjer). Die eingehendste Auseinandersetzung veranstaltet der Vf. mit Lipsius, wie er denn überhaupt mit allem Nachdruck den Neukantianismus in allen seinen Formen, besonders in der A. F. Lange's, der auf Lipsius und A. Ritschl einen unheilvollen Einfluss gewonnen habe, mit unermüdlichem Eifer und Scharfsinn bekämpft. Besonders energisch und nicht ohne, freilich völlig berechtigte, herbe Ironie ist die Kritik Ed. v. Hartmann's, dem der Vf. nicht nur sein völlig ungerechtfertigtes Taschenspielen mit theologischen Begriffen, die in das System v. Hartmann's gar nicht passen, vorwirft, sondern den er auch auf Grund seiner Lust an Mystificationen des Mangels an wahrem Ernste bezichtigt. Verdienstvoll ist, was übrigens auch bei Pfleiderer schon geschehen ist, die anerkennende Würdigung K. Chr. Fr. Krause's. Die Stellung, welche der Vf. selber einnimmt, orientirt er selber S. 110 klar an seinem Verhältniss zu Pfleiderer, Biedermann, Lipsius und auch Ritschl, und bekennt daselbst, während er den erkenntniss-theoretisch-kritischen Kantianismus ebenso bei Lipsius und noch mehr bei Ritschl ablehnt, Pfleiderer am nächsten zu stehen. — Ueber seine Auffassung der Aufgabe der Religionsphilosophie orientirt der Vf. gleich im Eingang zum ersten Theil, indem er die Möglichkeit von drei Gesichtspunkten aufstellt, unter denen die Religion wissenschaftlich betrachtet werden kann: 1. Wenn die psychologische Religionsphilosophie die Seelenzustände, die sie zur Religion rechnet, oder etwa auch ausschliesslich unter Religion versteht, durch deren innere und äussere Ursachen erklären will, so gehört sie zu den Existenz- oder Causalwissenschaften. Der Vf. lehnt aber diese Betrachtungsweise, die ja in unserem positivistischen Zeitalter, das alles, unter

nicht streng genug zu rügender Untereinandermischung von Natur- und Geisteswissenschaften, „physiologisch“ erklären will und gewöhnlich in der Verwechslung von Grund und Bedingungen stecken bleibt, ja die vorherrschende ist, ab; aber auch die andere, nämlich 2) die rein geschichtliche, sofern psychische Thatsachen Bestandtheile des geschichtlichen Lebens der Wesengattung sind, bei der sie sich vorfinden, also hier der Menschengeschichte. Von hier aus ist ja die Betrachtung, wenn sie nicht bei rein causaler Erklärung stehen bleiben will, weiter getrieben zu einer teleologischen Beurtheilung, welche ausschliesslich die Frage nach den Endzielen hervorkehrt, wobei es sich also um Ideale und Normen handelt. Hierher — nämlich zu den normativen oder Zielwissenschaften — „gehört unsere Religionsphilosophie, indem sie das thatsächliche Seelenerlebniss, von dem sie ausgeht und das ihr zum Problem wird, in der Willensrichtung auf ein ideales Ziel findet, auf seine Erwerbung, Erhaltung und Steigerung, und indem sie dieses Zielstreben über seinen Inhalt und seine Forderungen zu verständigen, nicht aber causal zu erklären, ebensowenig als historische Thatsache in eine teleologische Reihe des Geschehens beurtheilend einzufügen sucht“. Darum ist „die vollendete Religion, die Soll-Religion allein der directe Gegenstand unserer Religionsphilosophie.“ Man wird deshalb erwarten, dass es sich im System des Vf. nicht um philosophische Reflexionen über die Religion handelt, wie z. B. bei Th. Ziegler, sondern um eine philosophische Religionslehre selber. Und so ist es in der That. Der Titel des zweiten Theiles selber bezeugt es, wie der ganze Inhalt desselben. Denn nachdem durch die Einleitung eben in dem Sinne, dass die Religionswissenschaft eine Normwissenschaft ist und als solche ein Theil der Wissenschaft vom Sein-Sollenden, also zur Ethik gehört, der Begriff der Religionswissenschaft bestimmt, sodann der Glaube als der Erkenntnissweg der Religion neben Philosophie und Erfahrung aufgezeigt, endlich der Begriff der Offenbarung kritisch festgestellt ist, folgt die Religionslehre selber. Zuerst wird der allgemeine Begriff des Religionsideals gegeben; denn die Religion ist bewusster Willenstrieb auf unbeschränkte Unterordnung unter das Göttliche, Gottinnigkeit, deren Ziel das Heil ist, das den Gegenmächten gegenüber immer schon da ist als Glaube, Hoffnung, Liebe, deren Ausgestaltung nach den Einzelseiten des Religionsideals stattfindet. Diesem ersten Theile folgt dann die religiöse Glaubenslehre, die den grössten Raum einnimmt als Gotteslehre, Theodicee, Heilslehre, weiter die religiöse Aesthetik und endlich die religiöse Ethik. Ueberall bietet der Vf. eine reiche Fülle von Belehrung und Anregung, aber auch eine scharfe, sehr zu beherzigende Kritik. Vgl. § 315. Das Ganze ist aus einem ebenso tiefen religiösen Leben, wie aus gründlicher und umfassender philosophischer Speculation herausgeboren. Es sei den Theologen insbesondere dringend empfohlen; vielleicht lässt sich mancher Leser, wie es sehr zu wünschen wäre, von *S.* zu seinem Lehrer Chr. H. Weisse leiten, der in der Gegenwart wieder mehr als früher

die hochverdiente Anerkennung zu finden scheint (s. Drews a. a. O. S. 385 ff., Pfleiderer a. a. O. S. 568) und der auch, wie *Seydel* selber zeigt (S. 113), schon vor Ritschl mit Andern die Centralidee des Himmelreichs an ihren Platz gestellt hat. Erleichtert wird der Gebrauch des Buches durch ein ganz vortreffliches Inhaltsverzeichniss über alle Paragraphen des systematischen Theiles, wie durch ein Namenregister. — Während uns in Seydel's Buche ein Werk vorliegt, das es unternimmt, uns eine philosophische Religionslehre mit dem ganzen Apparat einer religiösen Metaphysik, Aesthetik und Ethik zu geben auf Grund einer ganz bestimmten, idealistisch gerichteten, an der Religiosität Jesu normirten Weltanschauung (S. 149), ist das ausgezeichnete Lehrbuch *Siebeck*'s ganz anders geartet und angelegt. Eine historische Einleitung fehlt; für die Religionsgeschichte ist auf das Lehrbuch von Chantepie de la Saussaye (vgl. GGA. 1890 Nr. 24) verwiesen und für die Religionsphilosophie seit Kant ein umfassendes Literaturverzeichniss gegeben, das auch die ausserdeutschen Werke umfasst, für die deutsche Literatur geordnet nach der Geistesverwandtschaft der Verfasser. Vermisst habe ich darunter unter Anderen E. Zeller's ältere und neuere Abhandlungen und das doch auch heute noch nicht veraltete, von Henke herausgegebene Werk über Religionsphilosophie des nicht blos auf dem Gebiete der Kirchengeschichte, sondern auch auf dem der Religionsphilosophie und der Dogmatik scharfsinnigen Forschers Rettberg (1850). Ueber den Charakter seines Werkes spricht sich *S.* in der Vorrede dahin aus: „Es kam für den Inhalt von vornherein darauf an, die Betrachtung und Würdigung der Substanz des religiösen Bewusstseins unabhängig von einer bestimmten Metaphysik und einer durch diese bedingten Erkenntnisstheorie zu geben; vielmehr den Ursprung und die Berechtigung des religiösen Problems in erster Linie aus dem geschichtlichen Entwickelungsgange jenes Bewusstseins aufzuzeigen, dessen Wesen und Bedeutung dann aus der Darstellung seines Verhältnisses zum Wesen und Werth der Persönlichkeit andererseits zu dem der Cultur ins Licht gesetzt werden musste.“ Dabei hat der Vf. allerdings die ihm durch den didaktischen Rahmen eines Lehrbuches gezogene Abgrenzung mannigfach als eine Beengung empfunden und darum sein Absehen hauptsächlich darauf richten müssen, die Rechtfertigung der hier vorliegenden Methode mehr implicite mit der Art, wie er das Positive seiner Ansichten zu entwickeln versucht, zum Ausdruck zu bringen. Es wird uns also hier nicht sowohl eine philosophische Religionslehre, oder eine religiöse Philosophie, als vielmehr im eigentlichen Sinne eine Religionsphilosophie, d. h. eine philosophische Untersuchung über das Wesen der Religion geboten, wobei sich natürlich der eigene Standpunkt des Vf. auch nicht verleugnen kann oder darf. Wenn, nach den Worten des Vf., „die Methode der Philosophie immer dadurch bedingt ist, dass es ihr obliegt, ein Gegebenes sowohl zu begründen als auch zu begreifen,“ so „ist die Religionsphilosophie die Anwendung der Philosophie als der Wissenschaft von dem Wesen

und der Bethätigung des geistigen Lebens auf die Thatsache der Religion als einer bestimmt unterschiedenen Ausgestaltung desselben. Sie fragt nach Wesen und Entstehung derselben, nach ihrer Stellung zum innern und äussern menschlichen Leben und an der Hand alles dessen schliesslich nach ihrer Aufgabe, Bedeutung und Berechtigung" (S. 35). Dieses Programm führt der Vf. durch, indem er im ersten Theile das Wesen und die Entwickelung des religiösen Bewusstseins, im zweiten Theile die Wahrheit der Religion darstellt. Der erste Abschnitt des ersten Theiles bespricht die Stellung der Religion im Culturleben, insbesondere ihr feindseliges Verhalten zu den übrigen Culturfactoren, mit denen sie doch wiederum in lebendigster Wechselwirkung sich befindet, ihre Hinweisung auf ein Ueberweltliches, das sie als ein Positives dem Inhalt der Culturwelt nicht blos gegenüberstellt, sondern überordnet, was den Vf. veranlasst, das Verhältniss und die Verschiedenheit von Cultur und Religion genauer zu untersuchen und zum Voraus auch dieses Ueberweltliche selber nach seinen einzelnen Momenten darzustellen. Der zweite Abschnitt giebt dann den historischen Entwickelungsgang der Religion, wobei der Vf. drei Stadien unterscheidet: die Anfänge, die Moralitätsreligion, die Erlösungsreligion. Es ist das eine geistvolle und zutreffende Philosophie der Religionsgeschichte, welche auch auf die Erscheinungen der Gegenwart, z. B. die Anschauung Ritschl's (S. 50 f.), ein sehr scharfes Licht fallen lässt. Der 3. Abschnitt des 1. Theils beschreibt dann die subjective und objective Ausgestaltung des religiösen Bewusstseins: Glaube, Glaube und Wissen, wobei auch der Wunderbegriff zur Sprache kommt, und ergänzend die Wirkung des religiösen Motivs auf die neuere Ausgestaltung der Metaphysik dargelegt wird; dann Religion und Moral, Religiosität und Religion, Mythus und Lehre, Cultus und Kirche, die Modalitäten des religiösen Bewusstseins (Mystik, Supranaturalismus etc.). Der 2. Theil, der von der Wahrheit der Religion handelt, hat zur Voraussetzung die S. 40 f. ausgesprochene Ueberzeugung, dass sich für die Normalität des wesentlichen Inhalts des religiösen Bewusstseins ein begründender Nachweis geben lässt. Insofern kommt dem 2. Theil die synthetische Aufgabe zu, die Frage von der Wahrheit der religiösen Ueberzeugung durch den Nachweis zu erledigen, dass die in ihr beschlossenen Inhalte sich als nothwendige Ergänzungen zu demjenigen darstellen, was in dem Inhalte der für die Auffassung und Würdigung des Weltzusammenhangs maassgebenden obersten Probleme des theoretischen Denkens heraustritt (S. 42). Dieser Nachweis geschieht in 6 Capiteln, nachdem ein erstes die Einleitung gebracht hat, indem nach einander der Weltbegriff, der Gottesbegriff, der Causalitäts- und Zwecksbegriff, der Freiheitsbegriff, die Bestimmung des Menschen, die Theodicee besprochen werden. Auf einzelnes aus dem reichen Inhalt des Buches einzugehen, ist nicht möglich, doch sei noch auf einige Punkte besonders hingewiesen, so S. 258 über das Verhältniss von Moral und Religion, auf die vorzüglichen Ausführungen über die Persönlichkeit

Gottes S. 363 ff., über die Bedeutung der Persönlichkeiten überhaupt S. 178 und 416 u. s. w. Wir wünschen dem ausgezeichneten, in durchaus selbständigem Geiste abgefassten Werke den weitesten Leserkreis und grössten Erfolg; ausgezeichnet durch die Allseitigkeit und Gerechtigkeit der Betrachtung und Behandlungsweise des Problems, durch die Sicherheit der Methode der Untersuchung, wie durch die zugleich vornehme und wohlwollende Art des Tones, ist das Werk vorzüglich geeignet, zu orientiren und zu selbständiger Beschäftigung mit der Religionsphilosophie und ihren einzelnen Fragen Anleitung zu geben. — Den äussersten, ja leidenschaftlichen Gegensatz zu jeder positivistisch-naturalistischen, utilitaristisch-empiristischen Weltanschauung bildet *Delff*'s „Philosophie des Gemüths", deren Nebentitel „Begründung und Umriss der Weltanschauung des sittlich-religiösen Idealismus" Stellung und Tendenz des ganzen Werkes kurz und bündig bezeichnet. Der Zorn des Vf. gegen die genannten Richtungen mag zwar zum Theil seinen Grund haben in persönlicher Verstimmung gegen die Uebermacht einer Tagesphilosophie, die seinen Protest gegen die Oberflächlichkeit und Seichtigkeit, mit der sie, in dem Gewande unfehlbarer Wissenschaftlichkeit prunkend, die wichtigsten Probleme des menschlichen Geisteslebens, Sittlichkeit und Religion, behandelt, einfach ignoriren zu dürfen glaubt; aber er hat ihr gegenüber ganz entschieden sein gutes Recht. Ein Buch, wie das von *D.*, ist nicht damit abgethan, dass man es, als der Richtung der „Mystik" oder des „Glaubens" angehörig, einfach bei Seite liegen lässt oder, weil einem der modernen Richtung gänzlich entgegengesetzten Standpunkt angehörig, nur eines überlegenen Lächelns für würdig hält, sondern es verlangt gründliches Studium und Beherzigung. Der Standpunkt des Vf. ist der der Intuition, oder sagen wir besser, der Theosophie im besten Sinne des Wortes, nicht der blossen Reflexion oder der empirischen Induction, die nur von den äusseren Bedingungen, aber nichts von einem geistigen Grunde weiss, nicht des discursiven Denkens, für welche die Logik alles ist. Darum verlangt er eine substantielle Logik, eine innere persönliche Virtualität; darum ist ihm, für den die logische Exactheit nur formal nöthig ist, die nothwendige Voraussetzung alles Philosophirens die religiöse Erfahrung. „Wenn wir das Absolute erkennen wollen und sollen, so kann das nur auf einem unmittelbaren Wege geschehen, auf dem es selbst in seiner Realität uns irgendwie begegnet. Dieser Weg ist die Religion. Das Absolute der Philosophie ist in seiner unmittelbaren Wirklichkeit und Wirkungsgegenwart der Gott der Religion. Da aber Gott in der Religion nur soviel erkannt wird, als Einer selber Religion hat, so ist also Religiosität persönliches Erfordernis des Philosophen und durch Irreligiosität verschliesst er sich den Zugang zum innersten Geheimniss, von dessen Aufdeckung die endgiltige Lösung aller philosophischen Probleme abhängt" (S. 9). Das Centralorgan des Menschen, das der Vf. wieder entdeckt und aus dem Schooss der Vergangenheit wieder herausgegraben haben will, ist aber das Gemüth, und zwar nicht im

verwässerten sensualistischen Verstand des 19. Jh., sondern in dem guten alten Sinne der deutschen Sprache, wie ihn der Vf. aus Grimm's Wörterbuch aufzeigt. Denn Gott selbst wird definirt als Gemüth: „Das Gemüth ist das Wesen des Menschen als Menschen, das Centralorgan des Menschen für alles, was wahrhaft menschlich und nicht natürlich und thierisch ist. Und Gott ist das ewige Gemüth, das Gemüth schlechthin und an sich, nicht das Gemüth der Welt (denn diese Welt hat kein Gemüth, es ist kein Gemüth in ihr), sondern das Gemüth, das an sich vor und über der Welt lebt, aus dem unser Gemüth die Kräfte zu allem wahrhaft Menschlichen, allem Idealen schöpfen muss und soll“ (S. 85 f.). Dies sind die Grundgedanken, welche der Vf. in den 6 Abschnitten seines Werkes aus- und durchführt, nicht in unverständlicher mystischer Sprache, sondern mit völliger Klarheit des Wortes, der nur lange Sätze Eintrag thun, und scharfer Dialektik mit einer überreichen Fülle der Beobachtungen und fruchtbarer Anregungen, aber auch mit einschneidendster, schonungslosester Kritik, z. B. S. 32 ff., 50 ff., 93, 114, 119, 131, 139 ff., 146 ff. u. s. w. (vgl. zu S. 56 f. R. Seydel, Religionsphilosophie S. 163). Leider wird die Lectüre des Buches durch die vielen Wiederholungen, die sich in ihm finden, sehr erschwert; dazu fehlt das gerade hier so überaus nothwendige Sach- und Namenregister. Wie sich endlich *D.* zum Christenthum stellt, geht u. a. aus folgendem Satz hervor: „Das dem Gemüth immanente Göttliche setzt das Göttliche an sich selbst voraus und die Selbstentwickelung von jenem verlangt die Selbstmittheilung von diesem, ohne die jene nothwendig sich zuletzt in sich selbst auflöst und verflüchtigt, wie eine Peripherie, die, aus dem Centrum herausgesetzt, nur ein äusserliches Verhältniss zu diesem und dasselbe nicht in sich hat, nicht von ihm getragen und gehalten wird, und wie ferner geschichtlich und thatsächlich ohne die Erscheinung Jesu Christi, in der eben die Offenbarung allein zu finden ist, die ganze vorherige humane Entwickelung, aus natürlicher Selbstentwickelung entsprungen, zu Grunde gegangen wäre“ (S. 132). „Die Realität und Gegenwart, welche von ihren Göttern als sittlichen oder doch auf sittliche Art bindenden Potenzen die Heiden in der Natur und den Naturerscheinungen hatten, die haben wir im Zeitalter der Offenbarung in der durch alle Zeiten lebendig fortwirkenden Persönlichkeit Jesu. In ihm ist Gott als Vater, d. h. als innere personificirende, personbildende Lebensmacht, das lebendige, genetische Princip dieser Persönlichkeit. Insofern erkennen wir also als die Offenbarung das Christenthum. Dasselbe erweist sich als solche erstens, indem es in sich die innersten Intentionen der natürlichen Entwickelung ausführt und erfüllt, ohne aus letzterer abgeleitet werden zu können, sodann indem es dasjenige enthält und enthüllt, was absolut sein soll (die absolute Wahrheit) und denjenigen erklärt, der das absolut Seinsollende an sich selber ist, also die dem Gemüth inhärente Form des Seinsollens ohne Rest und in unbedingtem Sinne ausfüllt.“ — *H. Ziegler*'s schöner und gründlicher Vortrag will zur Beseitigung

gefährlicher Missstände über das, was eigentlich Religion ist, „mittelbar etwas beitragen“. Er entwickelt zuerst unter Vorführung drastischer Beispiele das Wesen der Religion, das er als unbedingte Abhängigkeit von Gott definirt oder genauer als persönliches Lebensverhältniss der Seele zu Gott. Diese Definition führt er, in ihren einzelnen Bestandtheilen sie entwickelnd, gegenüber von falschen missverständlichen Vorstellungen, Auktoritätsglauben, Rationalismus etc. schliesslich auch in einer übersichtlichen Darstellung der Stufen der Religionsgeschichte in klarem Fortgang der Darstellung durch, um endlich beim Evangelium von Jesu als der Vollendung der Religion anzulangen. So hat der Vortrag ebenso ein apologetisches wie religions-philosophisches Interesse.

2. Religionsphilosophische Einzelfragen. Erkenntnisstheoretisches.

Walter Reif, Betrachtungen über Gott, die Welt und die Menschen. 59. Berlin, Bibliographisches Bureau. ℳ —,80. — *Georg Runze*, Unsterblichkeit und Auferstehung. I. Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens und der Unsterblichkeitsleugnung. (Studien zur vergleichenden Religionswissenschaft. Heft 2.) IX, 224. Berlin, Gärtner. ℳ 5. — *H. Schornitz*, die Surrogatwirthschaft auf dem Gebiete der Religion. (Zeitschr. des christl. Volkslebens. Bd. XVIII, Heft 2.) 54. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *Th. Moosherr*, A. E. Biedermann nach seiner allgemein-philosophischen Stellung. 169. Jena (ID.); auch Berlin, Speyer & Peters. ℳ 1,80. — *K. Rub*, die Erkenntnisstheorie von R. A. Lipsius, verglichen mit denjenigen A. E. Biedermann's u. A. Ritschl's. 38. Karlsruhe i. B., Reiff. ℳ —,50. — *M. Scheibe*, die Bedeutung der Werthurtheile für das religiöse Erkennen. Halle a. S. (ID.); auch ebda., Niemeyer. ℳ 2. — *A. Sabatier*, essay d'une théorie critique de la connaissance religieuse. Extrait de la RThPh. 46. Lausanne, Bridel. — † *G. Glogau*, Graf Leo Tolstoj, ein russischer Reformator. Ein Beitrag zur Religionsphilosophie. 51. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 1. — † *C. Gutberlet*, die Wissensfreiheit und ihre Gegner. VI, 272. Fulda, Actiendruckerei. ℳ 3,50. — † *J. Macdonald*, religion and myth. 248. London, Nutt. 7 sh. 6 d. — † *J. H. Reinkens*, einiges über den Endzweck der Schöpfung. (IThZ. I, 1, 1—38). — † *G. H. Graue*, die selbständige Stellung der Sittlichkeit zur Religion. VI, 219. Braunschweig 1892, Schwetschke & Sohn. ℳ 5. — † *C. Gutberlet*, Ethik und Religion. Grundlegung der religiösen und Kritik der unabhängigen Sittlichkeit. VIII, 376. Münster i. W., Aschendorff. ℳ 7,50. — † *E. Thirion*, morale et religion. 459. Paris, Fischbacher. — *R. Focke*, über das Gebet (Preuss. Jahrb. März, 389—396). — † *C. Güttler*, Wissen u. Glauben. Oeffentliche Vorträge. V, 214. München, Beck. ℳ 3,50.

Walter Reif's Betrachtungen führen folgende Titel: Vernunft und Gemüth; ein Blick in die Natur; Menschenwürde; das Gebet; nach dem Tode; Geist und Körper; das Gebot der Liebe; in der Welt, mit der Welt, für die Welt; — die ganze Schrift ein wohlgemeintes Surrogat für das Christenthum, dem doch das Beste entnommen ist, in rationalistisch-pelagianisch-sentimentalem Ton und darum an längst vergangene Zeiten erinnernd, aber als Zeichen einer idealen Gesinnung doch recht erfreulich nach Marc., 12, 34. — *Runze*'s mit umfassender Gelehrsamkeit geschriebenes Buch bespricht in seiner ersten Abtheilung den psychologischen Ursprung des Un-

sterblichkeitsglaubens, nachdem in der Einleitung zuerst das Problem, die Methode und das Einleitungsprincip abgehandelt ist. Als solche Motive werden aufgeführt der Wunsch, der Traum, das Räthsel des Todes, die Vergeltung und das sittliche Ideal. Die 2. Abtheilung bespricht dann die Negation des Unsterblichkeitsglaubens im Mosaismus, Buddhismus und Confucianismus. Im Uebrigen vgl. über diese werthvolle Arbeit Kattenbusch in ThLZ. 1894 Nr. 12 Sp. 326 ff. — *Schornitz*' „Laienstreitschrift" ist eine unerquickliche Arbeit, die sich hauptsächlich mit v. Egidy und der „ethischen Bewegung" beschäftigt, aber auch gelegentlich auf die Vertreter der kritischen Theologie und eines dogmatisch freieren Christenthums losdonnert (vgl. S. 48, 52 u. sonst). Von einer Würdigung der Thatsache, dass in diesen Bewegungen das Streben sich ausspricht, aus der Umschlingung des Materialismus und Naturalismus loszukommen, ist keine Rede, eine wirklich unbefangene Darstellung und Kritik der angebotenen Surrogate für die Religion nicht zu finden, dagegen umsomehr ein wichtig sein sollendes Gepolter, das nur allzuhäufig geradezu in das Gemeine und gemeine Schimpfereien ausartet. — *Moosherr*'s Dissertation über A. E. Biedermann ist schon darum willkommen, weil sie dazu beiträgt, das Gedächtniss an den „edlen Denker", den scharfsinnigen Theologen frisch zu erhalten. Der Vf. bringt zuerst Zeitphilosophisches d. h. er bespricht die allgemeine Stellung Biedermann's zu der von Hegel ausgehenden Philosophie, besonders zu Feuerbach und Strauss, handelt weiter von Glauben und Wissen im Anschluss an Biedermann's „freie Theologie", giebt hierauf eine Darstellung des „reinen Realismus", wie er in Biedermann's Dogmatik [2] I gegeben ist, und zwar zuerst der Erkenntnisstheorie und Metaphysik, sodann der Religionsphilosophie, setzt ferner Biedermann's Stellung zur neueren Philosophie, zuerst zu Hegel, dann zu Kant auseinander und ordnet endlich den concreten Monismus Biedermann's überhaupt in die Philosophiegeschichte ein. Den Schluss bildet eine Kritik der Principien Biedermann's, an denen hauptsächlich die unnatürliche Verbindung von Induction und Speculation getadelt wird, besonders S. 101 ff. Die ganze, lesenswerthe Arbeit zeugt ebensowohl von grosser Pietät gegen Biedermann als von unbefangenem Sinn. — Der Vortrag von *Rub*, der selber der Anschauung Biedermann's gegen Lipsius und Ritschl zuneigt, macht sich zur Aufgabe, „diejenigen Erkenntnisstheorien kurz zu skizzieren und miteinander in Beziehung zu setzen, welche Biedermann, Lipsius und Ritschl zu Fundamenten ihrer dogmatischen Gebäude genommen haben". Zuerst wird die Erkenntnisstheorie von Lipsius dargestellt, dann werden Lipsius und Biedermann „confrontirt"; weiter wird Ritschl's Erkenntnisstheorie nach ihren Grundzügen untersucht und mit der der beiden anderen verglichen, und schliesslich folgt die Kritik, die, wie gesagt, für Biedermann sich entscheidet. Zu diesem Urteil kommt der Vf. insbesondere dadurch, dass er aus den Erkenntnisstheorien von Lipsius und Ritschl die Consequenzen zieht. Lipsius nämlich provocire die Folgerung, dass alle Aussagen

des religiösen Bewusstseins auf subjectiver Täuschung beruhen, während andererseits aus seiner Behauptung der Unerreichbarkeit des an sich seienden Wesens Gottes für das menschliche Denken gefolgert werden könne, dass nichts anderes übrig bleibe, als sich der positiven Offenbarung in einem sie einfach acceptirenden Glauben blindlings zu unterwerfen. Ritschl dagegen bringe mit der Realität des Dinges auch die Realität Gottes in Frage und bedrohe die ganze Erscheinungswelt mit Auflösung in blossen Schein. Der Inhalt des klar geschriebenen Vortrags wird dann zum Schluss in fünf ausführlichen Thesen in dankenswerther Weise zusammengefasst. — *Scheibe*'s Dissertation bespricht in der Einleitung den Begriff des religiösen Erkennens zunächst in seiner geschichtlichen Entstehung und geht hierbei von Schleiermacher aus in seinem Gegensatz zu Kant und Hegel; er schreibt dann Ritschl das unbestrittene Verdienst zu, „die Besonderheit der Religion und damit auch des religiösen Erkennens und den Unterschied des letzteren vom philosophischen Erkennen mit schärfstem Nachdrucke betont und nicht nur selbst fruchtbringende Erörterungen darüber angestellt, sondern auch den Anlass gegeben zu haben, dass von neuem und von verschiedensten Seiten aus diese Grundfragen der Religionslehre einer Behandlung unterzogen wurden und noch werden." Damit kommt er auf den Begriff „Werthurtheile", seinen Sinn und seine Bestreitung zu sprechen. Damit ist das Thema gewonnen. Es folgt nun im ersten Abschnitt die Darlegung der Ansichten Ritschl's, Herrmann's und Kaftan's, dann werden die Bedenken dagegen geltend gemacht, die darauf hinauslaufen, dass 1. die Behauptung Ritschl's und seiner Schüler, die Gegenstände des Glaubens seien auch Wirklichkeiten, „nicht genügend sicher gestellt und dadurch gefährdet werde, dass Herrmann von zweierlei Wirklichkeit, von zweierlei Wahrheit rede und dass Kaftan, der die letztere abweist, im letzten Grunde den Begriff der Wahrheit auch für das wissenschaftliche Erkennen (mit Ausnahme des Gebiets der sinnlichen Wahrnehmung) durch den der Zweckmässigkeit ersetze"; dies die Einwendung im religiösen Interesse — und dass 2. — dies die Einwendung im wissenschaftlichen Interesse —, wenn die Glaubensaussagen dem theoretischen Erkennen völlig unzugänglich sein sollen, man auch an die widersinnigsten dogmatischen Vorstellungen nicht mehr den Maassstab des Denkens anlegen dürfe (Lipsius). Der 2. Abschnitt bringt dann Allgemeineres aus der Geschichte der Philosophie und aus der Gegenwart über die Begriffe Werth und Werthurtheile und zeugt von grosser Belesenheit des Vf. Der 3. Theil betrachtet dann das religiöse Erkennen (nicht — Erkenntniss der Religion!) und kommt auf kritischem Wege zu folgenden Hauptschlüssen, dass die religiösen Urtheile als Seinsurtheile, als theoretische Urtheile auftreten und darum objective Wahrheit und Allgemeingültigkeit beanspruchen, während Ritschl's Ansicht unzutreffend und irreführend sei, dass ferner, obwohl ein Unterschied bestehe zwischen wissenschaftlicher und religiöser Erkenntniss, darum doch beide vereinbar

seien und zusammentreffen und es nur eine Wirklichkeit und eine Wahrheit gebe (besonders S. 59 gegen Herrmann), dass also auch die auf beiden Erkenntnisswegen gewonnenen Resultate vereinbar seien (gegen Ritschl) und diese Vereinbarkeit nur gegenüber der materialistischen Metaphysik nicht zutreffe. Hierbei behauptet der Vf. einerseits die Inadäquatheit unserer Analogien, in denen wir denken, findet aber diese Analogien mit dem Begriff des Absoluten, der ihm inhaltsleer vorkommt (gegen Biedermann und Pfleiderer) nicht unvereinbar, ja nöthig; ein Widerspruch trete nur ein, wenn Metaphysik oder religiöses Erkennen ihre Gebiete überschreiten; causale und teleologische Weltanschauung schliessen ja einander nicht aus. In der ganzen Abhandlung tritt der am Ende auch ausdrücklich genannte Einfluss von Lipsius und Lotze deutlich hervor. — *Sabatier*'s Abhandlung gehört zum Besten, was über religiöse Erkenntnisstheorie geschrieben worden ist. Ausgegangen wird von einer allgemeinen Darstellung des thatsächlichen Zustandekommens alles sachlichen Bewusstseins, wovon auch das religiöse Bewusstsein in seiner Entstehung keine Ausnahme mache, dann wird fortgeschritten zur Beurtheilung der drei dogmatischen Hauptarten der Erklärung der Erkenntniss, der supranaturalistischen (Bonald, de Maistre), der idealistischen und der sensualistischen oder des Pyrrhonismus, die alle abgewiesen werden. Aber auch der Kant'sche Kriticismus wird abgewiesen, da er über den Dualismus von Wissen und Willen, von Determinismus und Freiheit nicht hinausführe. Die Lösung dieses Widerspruchs gebe die Religion, aber nur auf praktischem Wege, der jedoch die theoretische Lösung nicht ausschliesse schon wegen der Einheit der reinen und praktischen Vernunft und weil Mensch und Welt im Geist ihr Princip und Ziel haben. So sehr aber beide Erkenntnissarten in einander übergehen, so dürfen sie doch nicht confundirt werden; es sei zu unterscheiden zwischen Natur- und Geisteswissenschaften; alle Geisteswissenschaften ruhen auf Glauben, also in einem religiösen Act. Im Unterschied von der Methode der Naturerkenntniss wird nun die Geisteserkenntniss beschrieben, aber auch hier ein Unterschied zwischen philosophischer und religiöser Erkenntniss constatirt und jede gegen die andere abgegrenzt. Da aber bei beiden das Subject eines und dasselbe ist, so sind beide Erkenntnissarten, wenn auch nicht zu confundiren, in einer höheren Synthese zu vereinigen; aber es sei doch nur die Tendenz zur Harmonie da, nicht die Harmonie selbst. Die religiöse Erkenntniss nun sei wesentlich teleologisch; wenn der Materialismus den Zweck leugne, so sei er nicht mehr Naturwissenschaft, sondern Glaube. Dass aber causale und teleologische Betrachtungsweise wohl mit einander harmoniren, sei schon daran wahrzunehmen, dass der Begriff der Ursache wie der des Zwecks beide aus unserem Selbstbewusstsein stammen. Die teleologische Betrachtung nun, für uns schlechthin nothwendig, sei durchaus religiöser Natur und beweise die Superiorität des Geistes, dass die Materie dem Geist untergeordnet ist. Doch

sei die teleologische Betrachtung ein Glaubensact, der mit der objectiven, wissenschaftlichen Betrachtung nichts zu thun habe, ferner entstamme sie blos einem praktischen Bedürfniss, sofern es sich um Lösung des Lebensräthsels, nicht um objective Welterkenntniss, sondern um Gewissheit über das Ziel der Welt als Schauplatz und Werkzeug des Geistes handle. Alle religiöse Erkenntniss sei symbolisch, daher auch inadäquat, wie ja das im transscendenten Charakter der religiösen Erkenntniss liege; das vollkommenste Symbol sei die Sprache und die Schrift. Doch seien die symbolischen Formen, obwohl an Exactheit unter den Begriffen der Wissenschaft stehend, über die letzteren erhaben wegen ihrer Kraft und wirklichen Bedeutung; ja die Thatsache, dass die äussere Natur Symbol des inneren Lebens werden kann und wird, lasse auf eine tiefe Einheit beider schliessen. Im Symbol auch finde die widerspruchsvolle Lage der Frömmigkeit, dass man das, was man anbetet, kennen und doch auch nicht kennen soll, ihre Lösung. Die Bedeutung des Symbols für die Erhebung und Bereicherung des inneren Lebens wird beschrieben und dann auf das Dogma übergegangen. Wenn nämlich das Bild von der Gesichtsempfindung sich ablöse und das Bild eine selbständige Bedeutung erhalte, so entstehen die Ideen; aber nicht aus den Ideen entstehe der Glaube, sondern umgekehrt; die Dogmatik sei nur ein höherer, verfeinerter Symbolismus. Nun wird auf den Gang der religiösen Erkenntniss selber eingegangen nach den äusseren und inneren Ursachen, und dann auch der objective Entwickelungsgang des religiösen Bewusstseins dargelegt, sowohl nach dem Princip der Stabilität als nach dem der Bewegung. Damit ist schon der Uebergang gemacht zu einer kritischen Betrachtung der verschiedenen Richtungen innerhalb der Religion, des Orthodoxismus, wie des Rationalismus, die vortrefflich charakterisirt werden. Beiden Formen wird der kritische Symbolismus entgegengestellt, der allein auch vermöge seiner Pflicht, Form und Inhalt zu unterscheiden, Frieden unter den religiösen Gemeinschaften herzustellen vermöge. Der Standpunkt *Sabatier*'s wird wohl dem der Schleiermacher-Fries'schen Richtung, also insbesondere dem von Lipsius am nächsten stehen. Eine Uebersetzung der Abhandlung ins Deutsche wäre höchst wünschenswerth. — *Focke*'s kurze Abhandlung ist eine interessante Rechtfertigung des Gebets auf Grund der philosophischen Anschauungen M. J. Monrad's in Christiania.

II. Principielle Theologie.

1. H. Schrift und Glaubensgewissheit.

F. Nerling, Glaubensgewissheit oder Erfahrungsgewissheit? Bibelglaube oder Erfahrungsglaube? (Separatabdruck aus MNR.) 30. Riga 1892, Hörschelmann. ℳ —,60. — *Steude*, Christenthum und Naturwissenschaft. I. Der biblische Schöpfungsbericht (NJdTh. II, 3, 438—477). — *M. Finckh*, Kritik u. Christenthum. VI, 230. Stuttgart, Frommann. ℳ 2,50. — † *P. Gerhard*, die Bibel

dennoch Gottes Wort. Zur Abwehr erneuter Angriffe dargelegt. 31. Breslau, Evang. Schriftenverein. ℳ —,30. — † *R. F. Horton*, inspiration an the Bible: an inquiry. 6. edit. 250. London, Unwin. 3 sh. 6 d. — † *J. J. Lias*, principles of biblical criticism. 268. London, Eyre. 3 sh. 6 d. — † *O. Cone*, new testament and religious belief (NW. Sept. 1892, 445—467). — † *G. T. Pourves*, Saint Paul and inspiration (PrRR. Jan. 1—24). — † *M. R. Vincent*, the personal factor in biblical inspiration (NW. März, 103—121). — † *B. B. Warfield*, the real problem of inspiratien (PrRR. April, 177—221). — † *A. W. Dieckhoff*, noch einmal über die Inspiration und Irrthumslosigkeit der h. Schrift. 101. Rostock, Stiller. ℳ 2. — † *R. Falke*, die geschichtlichen Thatsachen des neuen Testaments, untersucht nach ihrer Gewissheit und religiösen Bedeutung. 112. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — † *O. Märker*, die Bibel Gottes Wort. Zur Vertheidigung des göttlichen Ursprungs der h. Schrift. Preisschrift. 75. Leipzig, Ungleich. ℳ —,50. — † *C. M. Mead*, Christ and criticisme: thougths concerning the relation of christian faith the biblical criticisme. XI, 186. New York, Randolph. $ —,75. — † *T. G. Rooke*, inspiration and other lectures. 270. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — † *H. P. Smyth*, inspiration and inerrancy: a history and a defence. 374. Cincinnati, Clarke. $ 1,50. — † *J. P. Smyth*, how God inspired the Bible: Thougths for the present disquiet. 2. ed. 230. Dublin, Eason. 2 sh. 6 d. — † *J. Kaftan*, was ist schriftgemäss? (ZThK. 2, 93—125). — † *R. Kübel*, zur Inspirationsfrage. Mit Rücksicht auf Gess. (NJdTh. 81—128. 224—252). — † *Ch. Römer*, Gottes Geist in der Bibel. Das Vermächtniss eines Bibeltheologen (nach Gess). (BG. 145—163. 185—204). — † *W. F. Scott*, the higher criticism. Reasons for caution in accepting its conclusions. (The Thinker, Mai, 392—408). — † *Seidenstücker*, die Auctorität des göttlichen Worts gegenüber der wissenschaftlichen Kritik der h. Schrift, insbesondere des A. T., in der Gegenwart. (KM. Mai, 521—524). — † *O. Erdmann*, die Glaubwürdigkeit der h. Schrift als des Wortes Gottes. 120. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,60. — † *A. Horning*, die h. Schrift die einzige Richtschnur und einzige Quelle des Glaubens. Ein Zeugniss gegen den modernen Subjectivismus. Vortrag. VI, 34. Kropp, Buchh. „Ebenezer". ℳ —,50. — † *A. Saphir*, the divine unity of scripture. 310. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *M. Schulze*, die Frage nach der Bedeutung der h. Schrift. Zwei Vorles. VII, 49. Halle, Krause. ℳ 1. — † *H. Grunsky*, die Auctorität der h. Schrift. (ZThK. 3, 181—247). — *J. Köstlin*, die Begründung unserer sittlich-religiösen Ueberzeugung. IV, 124. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 2. — *E. Cremer*, über die Entstehung der christl. Gewissheit. 43. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *Fr. Pelstorff*, der Subjectivismus in der Theologie u. sein Unrecht, in Randbemerkungen. 116. ebda. ℳ 1,60. — † *v. Frank*, zur dogmatischen Principienlehre. (NkZ. 2, 105—127). — † *R. Kübel*, Gedanken über die Bedeutung der Auctorität für Glauben und Glaubenswissenschaft. (ib. 1, 36—75). — † *M. Biehler*, Zweifel und Glaubensgewissheit. (KM. Juli, 661—677). — † *W. Lütgert*, die Methode des dogmatischen Beweises in ihrer Entwickelung unter dem Einfluss Schleiermacher's. 45. Greifswald (ID.); auch Gütersloh, Bertelsmann. — † *Bp. Pearson*, an exposition of the creed. With an analysis by the late W. H. Mill. 590. London, Griffith. 1 sh.

Nerling-St. Matthaei vertheidigt seine früher ausgesprochene Ansicht, „dass die Thatsache der erfahrenen Wiedergeburt weder die Gewissheit von der Wahrheit der Heilslehren gebe, noch auch in ihr die Glaubenswahrheiten der h. Schrift mitgesetzt seien, dass vielmehr die Bibel, die Schrift Gottes (!), es sei, die den Gläubigen die Gewissheit der Heilslehren giebt", gegen die Pastoren Hörschelmann-Gelnhausen und N. v. Nocken-Peude. Dies geschieht in zwei Abschnitten, in denen die Fragen erörtert werden, „ob die Heilsgewissheit rechter Art Glaubensgewissheit oder Erfahrungsgewissheit sei"

und „welches der richtige normale Glaube nach Gotteswillen sei, Bibelglaube oder Erfahrungsglaube.“ Der Grundgedanke ist, dass, da die Erfahrung nur über Empfindungen, sei es nun der Kraft oder der Schwäche, der Freude oder der Furcht, verfüge, nicht aber über klare Gedanken, wie der Glaube, da auch eine ihrer selbst vollbewusste Erfahrung dennoch eine durchaus falsche und irrige sein könne, der Irrthum also eine ebenso starke Ueberzeugung bewirken könne, wie die Wahrheit, und auch die mit der Thatsache der erfahrenen Wiedergeburt gesetzte Gewissheit von der Wahrheit abirren, ja gegen dieselbe sein könne, die Erfahrung nicht den letzten Grund für die religiöse Gewissheit abgeben darf, dass die Erfahrungsgewissheit nicht die echte wahre religiöse Gewissheit sein kann. „Die wahre religiöse Gewissheit muss eben Glaubensgewissheit sein, durch den Glauben, das Vertrauen auf das Wort Gottes in uns erzeugt, darauf fussend und ruhend.“ Die Erfahrung kommt so erst in zweiter Linie. — *Steude* bezeichnet seine Abhandlung als Beitrag zur Apologetik. Ref. meint, dass man auf dem Gebiete der deutschen Theologie nunmehr darüber hinaus sein sollte, den Schöpfungsbericht Genes. 1 in irgend einer Form, sei es der Sintfluthhypothese, oder der Restitutionshypothese oder der Concordanzhypothese oder endlich der ideal-concordistischen Hypothese, in die sogar ein R. Schmid einstimmt, mit den Anschauungen der Naturwissenschaft in Einklang bringen zu wollen. Das ist ja auch die Ansicht des Vf., der weitläufig und mit grossem Aufwand von Scharfsinn nicht nur alle diese Hypothesen bekämpft, sondern auch der Bekämpfung selber den Beweis vorausgehen lässt, wie wenig die Bibel selbst in ihren Vorstellungen von der Schöpfung sich an Gen. 1 bindet. Man wird auch in den Satz vollständig einstimmen können, dass der Schöpfungsbericht nach dem Sabbathgesetz normirt sei und im Vergleich mit den heidnischen Kosmogonien eine unvergleichlich höhere Stufe darstelle. Aber die Deutungen vom Zweck des Berichts scheinen S. 468 ff. doch ziemlich weit hergeholt und, wenn S. 474 f. der Schöpfungsbericht auf Mose zurückgeführt wird, muss man doch, auch wenn man kein absoluter Anhänger der neueren Pentateuchkritik ist, den Kopf schütteln. Doch stimmen wir mit dem, was der Vf. als dreifachen Gewinn seiner Ausführung angiebt, dass wir durch sie von dem dogmatischen Joch hebräischer Naturanschauung befreit werden, die Bibel nun blos als religiöse Urkunde anschauen lernen, und die Gegner der christlichen Religion mit dieser Auffassung des Hexaëmeron entwaffnen können, völlig überein. Nur hat für uns dann dieses Ergebniss keine apologetische, sondern theologisch-principielle Bedeutung, sofern durch sie der Bibel eine andere und würdigere Stellung angewiesen, als im orthodoxen Inspirationsdogma, und eine freiere Stellung zur h. Schrift sogar im Interesse der Bibel selber als nothwendig anerkannt wird. — Dass die Kritik innerhalb des evangelischen Christenthums nicht blos berechtigt oder gar nur zu dulden sei, sondern eine nothwendige, dringende Pflicht zu erfüllen habe,

dafür den Nachweis zu liefern und zugleich praktische Vorschläge dafür zu bieten, wie die Resultate der Kritik dem allgemeinen Bewusstsein mitgetheilt werden können, damit die Spannung zwischen den Theologen und den Laien aufhöre, ist die Aufgabe, die sich *Finckh* in seiner sehr beherzigens- und empfehlenswerthen Arbeit stellt. Man sollte doch meinen, angesichts dessen, dass die reformatorische Kirche selber ein Erzeugniss der Kritik ist und dass ihr Grundsatz lautet: ecclesia semper reformanda est, sollte man über die Nothwendigkeit eines solchen Beweises hinaus sein, besonders noch, wenn thatsächlich überall mit wenigen Ausnahmen der strenge, altorthodoxe Inspirationsbegriff aufgegeben ist. Aber der Gegensatz zwischen dem traditionellen Inspirationsglauben der Laien und dem fortgeschrittenen theologischen Bewusstsein ist eben doch da. Deswegen wendet sich der Vf. „ebenso an Laien wie an Theologen". Seine Schrift „will in der heiklen Frage der Kritik zwischen beiden vermitteln — aber nicht in der Richtung auf einen faulen Frieden, sondern auf dem Boden rückhaltloser Offenheit", auch da den Frieden suchend, wo diese Schrift das Schwert zu bringen scheint. Wenn der Vf. das Ganze einen Herzenserguss nennt, also nach Form und Inhalt subjectiv, so ist das insofern völlig richtig, als der Vf., wie er S. 11 ff. darstellt, aus eigener persönlicher Erfahrung heraus redet. Dieses Concrete, wie der Vf. es nennt, giebt aber den Ausführungen gerade ihre lebendige, überzeugende, einschlagende Kraft. Wenn nun auch in der Schrift dem subjectiven Bedürfniss des Vf. genügt wird, der ausführt, was er selbst erfahren und gelernt hat, so ist doch unverkennbar die Veranlassung zu der Schrift die Schrempf'sche Angelegenheit. Die Schrift verfährt in durchaus methodischem Fortgang und lässt keine Frage nach rechts und nach links, wissenschaftlicher, praktischer und erbaulicher Art, unerwogen und ist in lebhaftem, nie abstractem Tone gehalten. Mag man auch den Vorschlägen in betreff der Erziehung des Volkes zum Christenthum nicht immer beistimmen, da sie z. Th. eine zu hohe Vorstellung von dem Verständniss der zu Erziehenden voraussetzen, so ist doch auch darin ungemein viel Treffliches gesagt, was, wie die Schrift überhaupt, völlige und ernste Beherzigung verdient. Die Schrift sei bestens empfohlen. — *Köstlin*'s umfassende Arbeit geht von der Voraussetzung aus, dass es wirklich im Christenthum um eine gewisse Ueberzeugung sich handle, und um Objectives, was für sie feststehe, von der Frage, wie wir zu einer solchen Gewissheit gelangen, auf was sie fort und fort für uns ruhe, auch wie weit sie in Wahrheit sich ausdehne und ausdehnen könne. Diese Voraussetzung findet der Vf. weder in Schleiermacher's Gefühlstheorie, noch in der Theologie der „Werthurtheile" gesichert; darum komme der Streit hinaus auf die Frage, ob religiöse Aussagen Metaphysisches zum Inhalt haben und haben müssen, eine Frage, die die andere nach dem Begriff der Metaphysik und des Metaphysischen hervorruft. Zunächst verfährt der Vf. historisch-kritisch, indem er zuerst Luther's Auf-

fassung und die der reformatorischen Theologie — ausser Luther kommt aber nur Melanchthon kurz zur Sprache — mit Bezug auf die Controverse zwischen Herrmann und Gottschick einerseits und König andererseits untersucht und dann die Beweisführungen der nachfolgenden Dogmatik und zwar zuerst die Argumentationen von Grotius bis auf König kritisch bespricht und mit einer ausführlichen Beurtheilung, bezw. Verurtheilung der gewöhnlichen Beweisführungen, insbesondere der Beweise für das Dasein Gottes und der Argumentation für die Wahrheit der christlichen Offenbarung bei Ed. König diesen kritischen Theil abschliesst. Mit seiner scharfsinnigen, eindringenden Beurtheilung, die ebenso das Unzulängliche der Beweise für das Dasein Gottes wie des supranaturalistischen Intellectualismus nachweist, schafft sich der Vf. die Bahn zu seinem Hauptsatz, dass alle Vermittlungen und Folgerungen des Denkens uns zu der inneren Gewissheit von der sittlich-religiösen Wahrheit, deren wir uns im Christenthum erfreuen dürfen und auf der unser ganzes christliches Verhalten, Streben und Wirken ruhen soll, nicht bringen können, dass es sich vielmehr, wobei auf Luther zurückzugehen ist, handle „um ein unmittelbares Berührtsein und Ergriffensein unseres Inneren durch das Göttliche, das in thatsächlicher, geschichtlicher Offenbarung uns vorgeführt wird, um ein unmittelbares Innewerden der hier empfangenen Eindrücke des Göttlichen, das eben in ihnen wirkt, um ein Fühlen, das aber von den gewöhnlichen Lust- und Unlustgefühlen sich schlechthin unterscheidet, um ein Erfahren, welches mit den gewöhnlichen sinnlichen Erfahrungen jenen Charakter der Unmittelbarkeit gemein hat, selbst aber ein schlechthin übersinnlicher Vorgang ist, ja um ein ganzes Erleben im Mittelpunkte des eigenen inneren Geisteslebens“. Es handelt sich also hier um einen vertieften Schleiermacherianismus, wie er schon von A. Schweizer (dessen Namen das Buch nie nennt!) ausgesprochen ist (Glaubenslehre I ² S. 39 ff.) und um eine ähnliche Fassung, wie sie W. Herrmann im „Verkehr des Christen mit Gott“ gegeben hat. Diese Grundanschauung wird nun in fünf Abschnitten durchgeführt. Der erste handelt vom Ursprung der Religion überhaupt und fasst die Hauptmomente einer früheren Abhandlung des Vf. in StKr. 1888 und 1890 (JB. X, 359. 389) zusammen; der zweite bespricht das unmittelbare Innewerden im allgemeinen sittlichen Bewusstsein zum Theil mit scharfer Bekämpfung der These Ritschl's gegen die auch den Heiden zugängliche natürliche Gottesoffenbarung und unter gründlicher Auseinandersetzung mit Kant, Shaftesbury, Edwards, Herbart, Kaftan, Ritschl, insbesondere aber auch mit Laas; der dritte den Ursprung des Glaubens nach den neutestamentlichen Aussagen; der vierte die innere christliche Erfahrung nach neueren Theologen, wobei sich der Vf. hauptsächlich mit Vinet, Schleiermacher, Beck, v. Hofmann, Frank, Dorner, Lipsius, Ritschl und seinen Schülern auseinandersetzt; der letzte Abschnitt bringt „die Darlegung der inneren Erfahrung selber, auf welcher die christliche Glaubensüberzeugung ruht, und die Tragweite

derselben". Hierbei wird gleich zum Anfang im Gegensatz zu Haupt und Herrmann auf eine scharfe Scheidung des Begriffs des Glaubens von dem des inneren Erlebens gedrungen, da das letztere den Grund des ersteren bilde; der Glaube sei nicht selber das Erleben der Vorsehung; „sondern auf Grund der an mein Inneres gedrungenen Gotteszeugnisse vertraue ich auch seiner Führung fürs irdische Leben, oft noch ganz ohne erfahren zu können, was er mich werde erleben lassen"; der Glaube sei nicht Organ oder Werkzeug des Ergreifens (ὄργανον ληπτικόν), sondern das Ergreifen selbst. Besonders wird auch der assensus besprochen, welcher wesentliches Moment des Glaubens sei, und an der geschichtlichen Gestalt und Offenbarung Jesu die Art dieser Wirkung aufs Innere veranschaulicht. Endlich wird unter beständiger Auseinandersetzung mit anderen Theologen folgendes Ziel gewonnen: die Frage, ob wir durch Denkfolgerungen von dem weltlichen, sinnlichen Inhalt unseres Bewusstseins und Wissens aus mit Nothwendigkeit auf einen über Allem waltenden Gott und von einer also festgestellten Idee Gottes und der Religion aus vielleicht auch schon aufs Bedürfniss einer besonderen Gottesoffenbarung und auf die Geltung der uns zu Theil gewordenen Offenbarung geführt werden, wird verneint. „Wohl aber steht nun auch ohne solche Beweisführung unsere christliche Glaubensüberzeugung fest und schliesst zugleich die Gewissheit in sich, dass ihrem Inhalt, wie er auf die bezeichnete Weise sich für uns feststellt, auch von jener Seite her keine Erschütterung und Beeinträchtigung widerfahren kann. Aufgabe christlicher Denker wird es da, jenes Weltwissen nicht etwa in ängstlicher oder auch hochmüthiger Haltung beiseite zu lassen, sondern aus dessen eigenem Inhalt und Wesen heraus seine wirklichen Ansprüche und zugleich seine Schranken nachzuweisen. Es soll dies nicht ein Beweis des Glaubens werden, wohl aber ihn gegen falsche Einwendungen wahren helfen." Ob wir freilich, wenn auf diese Weise im Grunde alle philosophische Beweiskraft der Gottesidee abgelehnt wird und nur der Beweis der religiössittlichen Erfahrung übrig bleibt, nicht auf den Standpunkt der „Werthurtheile" zurückkommen, wird sehr zu erwägen sein, ebenso auch, ob die harte Abweisung aller Gottesbeweise (S. 29 f.) nicht das Kind mit dem Bade ausschüttet. Wahr ist ja freilich, dass der, welcher Gott in seinem Herzen erfahren hat, dieser Gottesbeweise nicht bedarf; aber ob sie doch nicht, wenn auch in ihrer Isolirung „unbeweiskräftig", zusammengefasst in einer aufsteigenden Linie „die Vernünftigkeit der Gottesidee in einer auch für das christlich-religiöse Interesse nicht gleichgültigen Weise zu anschaulicher Darstellung bringen", wie auch Zöckler nach J. Caird, O. Pfleiderer u. A. wollen, möchten wir doch nicht so wegwerfen und zwar umsoweniger, als ja diese Beweise auch in der Anschauung der h. Schrift einen Halt haben. Leisten sie aber das, nicht als fundamentale Beweise, sondern als Stützen, so verdienen sie auch bleibende Beachtung und werden, ob sie auch noch so oft Widerspruch und Widerlegung er-

fahren, nicht zum Verschwinden zu bringen sein. *Köstlin*'s bedeutsame Schrift ist übrigens geeignet, das Problem der Glaubensgewissheit der Lösung um ein gutes Stück näher zu bringen, sofern sie darauf ausgeht, dieser Gewissheit ihr Gebiet scharf abzugrenzen und die Theologie immer fester auf ihre eigenen Füsse zu stellen. — Ueber *Cremer*'s Vortrag, der eine Auseinandersetzung mit Frank und Herrmann enthält, erlaube ich mir auf die Anzeige von P. Wurster (ZprTh. XVI, S. 183 f.) zu verweisen; muss denn alles gedruckt werden, was in Conferenzen gesprochen und vorgetragen wird?

2. Systematisches. Glaube und Theologie.

R. A. Lipsius, Lehrbuch der evangelisch-protestantischen Dogmatik. 3. bedeutend umgearb. Aufl. XXXVI, 904. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 12,80. — † *E. Naville,* le témoignage du Christ et l'unité du monde chrétien. Etudes philosophiques et religieuses. IX, 311. Genève, Cherbuliez. fr. 5. — *F. Walther,* die christliche Glaubenslehre, als Wissenschaft vom Lebensmuth dargestellt. VIII, 403. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 6. — † *v. Frank,* natürliche Theologie. (NkZ. 7, 519—548). — † *O. Pfleiderer,* das Wesen des Christenthums. (ZwTh. XXXVI, 11, 1, 1—41). — † *Ders.*, the essence of christianity. (NW. Sept. 1892, 401—430). — *Fr. Traub,* Glaube und Theologie. (StKr. 3, 568—588). — *A. Werner,* Dogma u. Glaube. (PrK. Nr. 28 u. 29, 649—657. 679—683). — † *W. Bornemann,* Unterricht im Christenthum. 3. durchges. u. verm. Aufl. XVI, 359. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,60. — † *O. Pfleiderer,* Grundriss der christl. Glaubens- und Sittenlehre. 5. Aufl. XVI, 326. Berlin, G. Reimer. ℳ 5. — *M. Reischle,* der Glaube an Jesus Christus und die geschichtliche Erforschung seines Lebens. (Hefte zur ChrW. Nr. 11). 46. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *H. H. Wendt,* die Norm des echten Christenthums. (ib. Nr. 5). 51. ebda. ℳ —,50. — † *O. Ritschl,* der geschichtliche Christus, der christliche Glaube und die theologische Wissenschaft. (ZThK. 4 u. 5, 371—426). — † *V. v. Strauss* und *Torney,* über die Metaphysik in der Theologie. (NkZ. 11, 908—948). — † *M. Kähler,* die Wissenschaft der christlichen Lehre, von dem evangelischen Grundartikel aus im Abrisse dargestellt. 2. Aufl. XIII, 648. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 11. — † *F. H. R. v. Frank,* System der christlichen Wahrheit. 3. Aufl. 1. Hälfte. X, 351. ebda. pro complet ℳ 16. — † *A. Matter,* étude de la doctrine chrétienne. 2 vols. VIII, 386. 464. Paris, Fischbacher. — *Franc Duperrut,* le christianisme de l'avenir. 258. ebda.

Sofern es sich in diesem Abschnitt um vollständige dogmatische Werke handelt, wie um die von Lipsius, Walther, Frank u. s. w., so soll der Arbeit des Referenten für Dogmatik hier nicht vorgegriffen werden, sondern die Berichterstattung auf das Principielle sich beschränken. — *Lipsius*' Dogmatik ist nach dem am 19. Aug. 1892 erfolgten Tode des allzufrüh aus dem Leben gerissenen Vf. von Otto Baumgarten herausgegeben worden. Der Herausgeber hat im Vorwort genaue Rechenschaft darüber abgelegt, warum *L.* selber es für nöthig gehalten hat, sein Lehrbuch neu zu bearbeiten, wie weit er in dieser Arbeit bis zu seinem Tode gelangt war und wie viel dem Herausgeber noch zu thun übrig geblieben ist, insbesondere aber dargelegt, worin und aus welchen Gründen bei dem Vf. im Verhältniss der 2. zur 3. Aufl. eine Wandlung oder ein Frontwechsel sich

vollzogen habe. Dem Vorwort lässt sodann der Herausgeber einen längeren Abschnitt über die wesentlichsten Abänderungen der 3. Aufl. folgen, die sich, was die Einleitung zur Dogmatik und die principielle Theologie anbelangt, S. XIII—XVI finden; denn gerade die Paragraphen, welche die Religionsphilosophie umfassen, hat der Vf. einer durchgehenden Umarbeitung unterworfen, die nicht nur den rastlosen Fleiss des Vf. in glänzender Weise bekunden, sondern auch seinen eigenen Trieb, die eigene Anschauung fortwährend inhaltlich zu vertiefen und zu verklären und in Bezug auf den Umfang der Aufgabe sich nach allen Seiten hin aufs gründlichste auseinanderzusetzen. Die Bedeutung der *L.*'schen Dogmatik gerade auch in Bezug auf die Religionsphilosophie und theologische Principienlehre ist von Freund und Feind so allgemein anerkannt, dass ihr Studium einer besonderen Empfehlung nicht bedarf; dazu kommt aber noch, dass das Buch von *Lipsius* auch der Form nach ein Meisterwerk ist, wie nur wenige geeignet, über den Stoff klar und zuverlässig zu orientiren. In sehr dankenswerther Weise ist dem Buche ein chronologisches Verzeichniss der literarischen Publicationen von *L.* angefügt. — *Walther*'s christliche Glaubenslehre als Wissenschaft vom Lebensmuth ist in ihrem principiellen Theil eine Ausführung seiner Broschüre „der echte Wahrheitsbegriff". Vgl. JB. IX S. 360. Vgl. auch ThLz. 1894 Nr. 25. — *Traub*'s Abhandlung über „Glaube und Theologie" zeichnet sich, wie seine Schrift über die sittliche Weltordnung (JB. XII, S. 399), durch Scharfsinn und Gründlichkeit aus. Sie geht davon aus, dass die Theologie eine kirchliche Aufgabe hat, d. h. „dass das Ganze einer Theologie nach Methode und Inhalt dem Wesen desjenigen Glaubens entsprechen soll, der sowohl für die Kirche die Grundlage ihrer Existenz, wie für den einzelnen Christen sein Halt ist im Leben und im Sterben." Die erste Abtheilung über das Wesen des Glaubens untersucht zuerst die Frage nach der Entstehung desselben und zwar an der Hand dessen, wie bei Petrus das Messiasbekenntniss zu Stande kommt; daraus wird dann der rechte Glaubensbegriff gewonnen und derselbe in scharfsinniger und ausführlicher Weise gegen die Verfälschung im orthodoxen Glaubensbegriff allseitig geltend gemacht und vertheidigt; diese Ausführungen haben grosse Verwandtschaft mit den später zu nennenden Ausführungen von Reischle, wenigstens soweit es sich um die historische Wissenschaft handelt, während das Verhältniss des Glaubens zur Naturwissenschaft Gegenstand eigenthümlicher Erörterung von Seiten des Vf. ist. Der zweite Theil bespricht dann die Folgerungen, die sich hieraus für einen richtigen Betrieb der Theologie ergeben, und zwar redet er zuerst von der Glaubenswissenschaft und sodann von der Glaubenswissenschaft. Im ersten Abschnitt setzt sich der Vf. mit den verschiedenen Arten der Lehrsysteme auseinander, zuerst mit dem orthodoxen, von dem behauptet wird, dass die Kritik des orthodoxen Glaubensbegriffs zugleich die Kritik des orthodoxen Lehrbegriffs sei. Das System der speculativen Theologie ist vom

Vf. viel zu kurz abgefertigt, und das System der christlichen Erfahrung, wenn die Erfahrung nur als subjective Erfahrung gefasst wird, doch gar zu leicht genommen; vgl. dagegen Alex. Schweizer's Glaubenslehre ² I, S. 39 ff. Kurz ist auch der Biblicismus besprochen. Dann folgt der zweite Abschnitt des zweiten Theils über die Glaubenswissenschaft, zunächst über die der Theologie eigenthümliche Methode, über die theologische Gewissheit und Erkenntnisstheorie, über Glauben und Theologie und über die Fehlbarkeit der letzteren. — *Werner* in seinem anregenden Vortrage stellt uns zunächst vor die Wahl zwischen der Orthodoxie der Gegenwart und dem religiösen Nihilismus, in deren Mitte dann die Versuche sich bewegen, die Religion mit oder ohne Dogma zu erhalten. Die Untersuchung selber führt uns die Entstehung des Dogmas, das erst das secundäre ist, vor, mit dem Schluss, dass man nur den Gang des Processes von rückwärts nach vorn wieder einzuleiten brauche, „um vermöge der Kritik und Speculation das harte, kalte Dogma zu erweichen und in seinen ursprünglichen geistig-flüssigen Zustand wieder zurückzuverwandeln; denn die Dogmen sind der Gegenwart als solche nicht mehr religiös verständlich. Schon die Reformation habe die Umbildung angebahnt und zwischen Heilsglauben und Dogmenglauben streng geschieden; dadurch habe sie den Boden des N. T. wieder gewonnen. Genauer wird dann auf den Begriff des Glaubens im Sinne der Reformation und Luther's eingegangen, sodann gezeigt, wie frühe schon im N. T. die Apostel den echten Glauben gegen Fälschungen zu vertheidigen hatten, um eben das Verdienst der Reformation ins helle Licht zu setzen. Scharf wird von dem Glauben der falsche Glaube unterschieden und mit vollem Rechte gegen die Anmaassung protestirt, von „gläubig“ und „ungläubig“ zu sprechen, da ein derartiges Urtheil nur dem zukomme, der die Nieren prüft. Die Bedeutung des Dogmas nach seiner Entstehung und nach seinem Werth wird dann beschrieben uud gezeigt, dass dasselbe nur Sache für den Theologen sei, allein für den Theologen verständlich und darum auch nach dem Stande der Wissenschaft veränderlich. Die praktischen Schlüsse gegen Dogmenzwang und repristinirende Aufputzung des Dogmas für die Gegenwart ergeben sich von selbst. Ob hierbei am Ende nicht doch das Dogma zu niedrig taxirt ist, möchten wir doch mit Rücksicht auf seine Würdigung bei Biedermann und Lipsius fragen. — *Reischle*'s Abhandlung redet zuerst von der Bedrängniss des Glaubens durch die geschichtliche Erforschung des Lebens Jesu, sodann von dem Anspruch und dem festen Grund des Glaubens gegenüber der Geschichtsforschung, weiter von dem Werth der Geschichtsforschung auch für den Glauben und endlich von der Arbeit der Theologen am Leben Jesu und an der Lehre von Jesu Christo. Ref. kann diese Broschüre um der Umsicht willen, mit der die Probleme erfasst, um der Ehrlichkeit willen, mit der sie uns ins volle Licht gesetzt sind, um der Klarheit willen, mit der ihre Lösung versucht und erreicht ist, als eine feinsinnige Arbeit nur aufs beste empfehlen.

— *Wendt* stellt zuerst das Problem der Norm des echten Christenthums auf, bespricht dann die Schwierigkeiten des evangelischen Schriftprincips und die verschiedenen Versuche zur Lösung derselben, stellt dann die religionstiftende Lehre Jesu als die rechte Norm des Christenthums dar und erörtert endlich den Werth der h. Schrift bei Voraussetzung der normativen Bedeutung der Lehre Jesu Christi. Den Schluss bilden zehn Sätze, in denen der Vf. seine Ausführungen zusammenfasst. Das Ganze ein trefflicher Versuch, über die Schwierigkeiten der Zeitlage auf Grund der Principien der Reformation hinauszukommen, und darum sehr beherzigenswerth. — Ueber *Duperrut*'s „Christenthum der Zukunft", eine Sammlung von Gedanken in aphoristischer Form in 4 Theilen, vgl. ThLz. 1894 Sp. 89 f.

3. Reich Gottes.

G. Schnedermann, Jesu Verkündigung und Lehre vom Reiche Gottes in ihrer geschichtlichen Bedeutung. 1. Hälfte: Die Verkündigung Jesu vom Kommen des Königreiches Gottes. VI, 198. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 3. — *H. H. Wendt*, das Reich Gottes in der Lehre Jesu. (ChrW. 338—342. 361—365. 386—391. 410—413). — † *L. Lemme*, die christl. Idee des Reiches Gottes I. (NJdTh. I, 1, 1—62). — † *J. Köstlin*, Religion und Reich Gottes. Abhandlungen zur Dogmatik u. Ethik. (Aus StKr.) VIII, 258. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3,60. — † *F. C. J. van Goens*, la doctrine du royaume de Dieu dans le Nouveau Test. à propos de deux mémoires couronnés I. (RThPh. 1892, 340—392).

Der Begriff des Reiches Gottes, von Ritschl wieder in den Mittelpunkt der systematischen Theologie gestellt, aber durchaus nicht für dieselbe von ihm erst entdeckt, ist der Gegenstand vielfacher Untersuchung gewesen, deren Anzeige und Kritik zunächst nach ihrer exegetischen Seite der biblischen Theologie zufällt (vgl. JB. XIII, S. 142), aber auch um der dogmatischen Bedeutung des Begriffs willen auch an dieser Stelle zu geben wäre. Doch ist oben a. a. O. von Holtzmann das schon so genügend geschehen, dass auf seine Ausführungen hinzuweisen völlig genügt.

4. Principielle Gegensätze innerhalb der evang.-prot. Theologie.

H. Schoen, les origines historiques de la théologie de Ritschl. 158. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — *Fr. Nippold*, die theologische Einzelschule im Verhältniss zur evangelischen Kirche. I u. II. Abth. XVI, 267; III. u. IV. Abth. VII, 278. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 7. — *B. Stade*, die Reorganisation der theologischen Facultät zu Giessen in den Jahren 1878—1882, Thatsachen, nicht Legende. Eine Streitschrift wider Nippold und Genossen. IV, 100. Giessen, Ricker. ℳ 1,60. — *H. Cremer*, zum Kampf um das Apostolicum. Eine Streitschrift wider D. Harnack. 4. Aufl. 56. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. — *A. Harnack*, Antwort auf die Streitschrift D. Cremer's „Zum Kampf um das Apostolicum". (Hefte zur ChrW. Nr. 3). 29. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *F. Kattenbusch*, zur Würdigung des Apostolicums. (ib. Nr. 2). 48. ebda. ℳ —,40. — *W. Herrmann*, worum handelt es sich in dem Streit um das Apostolicum? Mit besonderer Rücksicht auf D. Cremer's Streitschrift. (ib. Nr. 4). 36. ebda. ℳ —,40. — *H. Cremer*,

warum können wir das apostolische Glaubensbekenntniss nicht aufgeben? Zweite Streitschrift zum Kampf um das Apostolicum. 48. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —,75. — *M. v. Nathusius*, die Kernfrage im Kampfe für das Apostolicum gegen die Schule Ritschl's. (ZV. Heft 131). 50. Stuttgart, Belser. ℳ 1. — *L. Lemme*, das Recht des apostolischen Glaubensbekenntnisses und seine Gegner. 63. Heidelberg, Winter. ℳ 1. — *J. G. A. Walch*, das apostol. Glaubensbekenntniss nach seiner bibl. Begründung. 23. Dessau, Baumann. ℳ —,60. — *G. Knauer*, aufgefahren gen Himmel (wider D. Cremer), geboren von der Jungfrau Maria (wider D. Harnack). Zwei Beiträge zur Schlichtung des Streites um das Apostolicum. 52. Eisenach, Wilckens. ℳ —,80. — *F. M. Rendtorff*, das Apostolicum. Eine evangelische Verantwortung vor der Gemeinde aus Anlass der neuesten Streitigkeiten. 32. Gotha, F. A. Perthes. ℳ —,30. — *F. W. Battenberg*, der Fall Harnack in seiner Bedeutung und Tragweite. Für Nicht-Theologen dargestellt. 40. Frankfurt a. M. 1892, Kesselring. ℳ —,75. — *Ch. Schrempf*, zur Pfarrersfrage. Zwei offene Briefe. 52. Stuttgart, Frommann. ℳ —,80. — *Ders.*, natürliches Christenthum. Vier neue religiöse Reden. 104. ebda. ℳ 1,50. — *Lehmann-Hohenberg*, einiges Christenthum. Volksschrift zur Förderung der Bestrebungen M. v. Egidy's. 3 Hefte. 152. Kiel, „Einiges Christenthum". ℳ —,50. — Betrachtungen eines Einsiedlers. 4. Aufl. 121. Bremen, Hampe. ℳ 1,20.

Die ganz besondere Bedeutung der Schrift *Schoen*'s auch gegenüber von der O. Pfleiderer's und Ernest Bertrand's besteht darin, dass er den Versuch macht, die Entstehung der Theologie Ritschl's geschichtlich zu begreifen, indem er für die verschiedenen Hauptgedanken Ritschl's auf dessen Vorläufer zurückgeht und zeigt, wie die Gedanken derselben von Ritschl aufgenommen und zu einer neuen Synthese zusammen- und umgebildet sind. Der Vf. führt das in 7 Capiteln durch und zwar zuerst an den philosophischen Voraussetzungen und der Erkenntnisstheorie Ritschls, dann an seiner theologischen Methode, ferner an seiner Gottesidee, an seiner Lehre von der historischen Person Jesu, vom Reich Gottes, vom Reich der Sünde und endlich von der Rechtfertigung und von der Versöhnung. Eingeleitet ist das Buch von einer Betrachtung über die geschichtliche Stellung und die Aufnahme der Ritschl'schen Theologie, sowie über die theologische Entwickelung Ritschl's. Die Beurtheilung, welche Ritschl's Theologie bei dem Vf. erfährt, ist nicht weniger scharf als etwa die bei Otto Pfleiderer; aber diese Schärfe tritt viel weniger hervor als bei Pfleiderer, da bei letzterem die Theologie Ritschl's lediglich als ein Product eines willkürlichen Opportunismus erscheint, während hier eine geschichtliche Erklärung und zwar in ganz ausgezeichneter Weise sowohl in sachlicher als sprachlicher Hinsicht geliefert ist. Insofern bildet des Vf. Schrift eine höchst willkommene Ergänzung zu allen Schriften, die über die Theologie Ritschl's, sei es für, sei es gegen sie, erschienen sind. Es ist nicht eines der geringsten Verdienste Nippold's, dass er in seiner „theologischen Einzelschule" Bd. II, S. 236—277 auf *Schoen*'s Werk nicht blos aufmerksam gemacht, sondern dasselbe auch in einem Auszuge wiedergegeben hat — ein Verdienst, das wohl von den Gegnern Nippold's hätte anerkannt werden dürfen. Gerade als historische Arbeit ist *Schoen*'s Buch sehr geeignet, klärend und versöhnend in dem theo-

logischen Streit zu wirken und muss daher dringend empfohlen werden. — *Nippold*'s Einzelschule habe ich in der DLZ. 1894, Sp. 194 bis 197 angezeigt und ich verweise hierauf. Meine Anzeige war abgefasst, ehe mir die Streitschrift Stade's zu Gesicht kam, deren Anzeige durch E. Preuschen meiner Anzeige in der DLZ. unmittelbar angefügt ist. Im Allgemeinen sehe ich mich nicht veranlasst, von dem, was ich dort für oder gegen *N.* gesagt habe, vieles zu ändern oder gar zurückzunehmen. Eher möchte ich das dort Gesagte ergänzen durch eine kurze Uebersicht über das *N.*'sche Buch. Der erste Band redet ausschliesslich von Ritschl selber, und bringt zunächst briefliche Beiträge zur Biographie Ritschl's und dann eine Reihe von Abhandlungen, welche zur Charakteristik der Stellung Ritschl's zur Theologie und Kirche dienen, zum grössten Theil Wiederabgedrucktes; die zweite Abtheilung des 1. Bandes behandelt zuerst „einen erledigten Schulstreit", nämlich das Verhältniss zwischen Baur und Ritschl in Einklang und Gegensatz bis zum Bruch zwischen beiden, redet weiter über die bleibende Bedeutung und wachsende Anerkennung der Tübinger Schule im Gegensatz zu dem absprechenden Endurtheil Ritschl's und endlich „über Moralsystem und Dogmenformung als Grundlage einer neuen dogmatischen Schule", d. h. giebt Mittheilungen über Ritschl's Heranwachsen zu einem neuen Schulhaupte. Der 2. Band bespricht dann im ersten Theil die wissenschaftliche Bewegung in der systematischen Theologie seit dem Auftreten der neuen Schule, d. h. er giebt eine Charakteristik der Schule und ihrer Gegner in der Neuzeit unter den Gesichtspunkten der Erkenntnisstheorie und Religionsphilosophie, der Dogmatik, der Ethik und Kirchengeschichte etc. Umfangreicher ist der 2. Theil des 2. Bandes, der die „pathologischen Symptome des Fractionsgeistes" darstellt, wobei als ganz besondere Anklagepunkte hervortreten die Unduldsamkeit der Schule gegen selbständige Theologen und ihre Eroberungssucht gegenüber den theologischen Facultäten; dazu wird noch der Benderstreit und der Streit um das Apostolicum genau besprochen. Werthvoll sind die von Lic. Kohlschmidt verfassten Literatur-Angaben durch den ganzen Band hindurch. — Der Abschnitt über die Eroberungssucht der Ritschl'schen Schule gegenüber den theologischen Facultäten hat, was Giessen anbelangt, den dortigen Professor *B. Stade* zu einer Gegenschrift gegen Nippold veranlasst. Hätte *Stade* sich daran genügen lassen, die Angaben *N.*'s richtig zu stellen, — und dass daran gerade in betreff Giessens vieles richtig zu stellen war, was sich *N.* in einem falschen Sehwinkel vorgestellt hatte, ist ja völlig unleugbar — so hätte es einer so weitläufigen, im suffisantesten Tone gehaltenen und eine verhältnissmässig recht geringfügige Angelegenheit, wie die der Reorganisation der Giessener theologischen Facultät, deren Nothwendigkeit ja völlig zuzugeben ist, zu einer europäischen Haupt- und Staatsaction aufbauschenden Abhandlung nicht bedurft. Dazu tritt doch die Giessener Geschichte als einzelnes Exempel — allerdings unglücklich von Nippold gewähltes

Exempel — in der Beweisführung Nippold's doch zu wenig in den Vordergrund und in die Mitte, dazu ist auch die Anerkennung, welche Nippold selbst Ritschl zollt, viel zu hoch, dazu steht endlich auch das Recht Nippold's, sich gegen Vorwürfe, wie sie O. Ritschl in der Biographie seines Vaters gegen ihn S. 10 erhoben hat, zu schützen, viel zu fest da. Und ob noch dazu in der Frage der Geschichte der Reorganisation der Giessener Facultät das letzte Wort gesprochen worden ist, nachdem *St.* Thatsachen an die Stelle von Legenden gesetzt zu haben glaubt, ist noch nicht einmal gewiss. Die principielle Stellung aber, welche die Ritschl'sche Theologie in dem Gesammtbilde der Theologie überhaupt einnimmt, hätte nach dem Grundsatz, dass, wer selber in einem Glashaus sitzt, nach anderen nicht mit Steinen werfen soll, davor bewahren sollen, gegen die „liberale" Theologie so vorzugehen, wie *St.* es thut. Nippold mag sich in seinem Eifer, für Lipsius einen seinem Vorgänger congenialen Nachfolger zu gewinnen, zu weit haben fortreissen lassen — der principielle Unterschied zwischen der Geistesrichtung eines Lipsius und der eines Ritschl ist doch wahrlich nicht so gross und bei einer dritten Partei sind ja doch beide in gleicher Verdammniss — er wollte doch, wenn er es auch nicht immer geschickt angriff, auf den Frieden wirken, ein Zugeständniss, das man der Schrift von *St.* weder nach der Absicht noch nach dem Charakter irgendwie machen kann. — Der Streit über das Apostolicum kann für uns schon nach unserer Bemerkung im JB. XII nur in Betracht kommen nach seiner Bedeutung für die principielle Theologie. Von diesem Gesichtspunkt aus hat ja *Cremer* in seiner 1. Streitschrift die Sache aufgefasst und die geschichtliche Erklärung der Entstehung des Apostolicums für eine Nebensache im Verhältniss zur Glaubensfrage erklärt, während Harnack und seine Genossen sich gegen diese Wendung der Frage auf das Gebiet des Glaubens theils überhaupt als eine μετάβασις εἰς ἄλλο γένος, theils im Interesse eines richtig verstandenen Glaubensbegriffs in durchaus würdiger und sachlicher Weise zu verwahren streben. Der Kampf hat nun aber dadurch eine wesentliche Verschärfung erfahren, dass bei *Cremer* in seiner 2. Streitschrift, vollends bei *M. v. Nathusius* und *Lemme* der Streit zu einem Losbruch gegen die Ritschl'sche Theologie überhaupt geworden ist. Dem Ton und der Farbe nach am würdigsten gehalten ist ganz entschieden die Streitschrift von *Cremer*; die Arbeit von *M. v. Nathusius*, einem sehr streitbaren Theologen, ist eine ziemlich leichte Waare; *Lemme*'s Schrift kann Gründlichkeit nicht abgesprochen werden, aber auch nicht grimmige, leidenschaftliche Feindschaft gegen die Ritschl'sche Schule. Aufgefallen ist dem Ref., dass alle drei Gegner Harnack's mit den Schwierigkeiten der Exegese es sehr leicht nehmen, so z. B. *C.* S. 31 über den Spruch vom Jonaszeichen bei Matthäus (vgl. Handcommentar), S. 26 über das Johannesevangelium und die übernatürliche Erzeugung, *N.* S. 35, *L.* S. 42; dass ferner bei allen die Frage gar nicht eigentlich gestellt worden ist, ob eine Würdigung der Be-

deutung Christi, wie sie der Art. 3 des symb. apost. geben will, nicht auch auf einem anderen Wege gefunden werden kann, wie ihn schon z. B. Schleiermacher und Al. Schweizer vorangegangen sind (vgl. auch Biedermann, Dogmatik ² II, § 285). Freilich ist eine solche an dem von Biedermann angegebenen Stufengang sich orientirende Betrachtung von *C.* völlig abgeschnitten durch die durchaus dogmatische Behauptung S. 9, „dass unter allen Bekenntnissen das Apostolicum das einzige sei, welches keine Theologie enthält.“ Kann dann nicht gerade Art. 3 Niederschlag eines Versuchs, die Bedeutung Christi sich zu erklären, also Theologie sein? Vgl. hierzu die Stellen aus Holtzmann und Weizsäcker oben bei der Besprechung von Haussleiter's Schrift. — *Walch*'s Schrift ist ohne wissenschaftlichen Werth. — *Knauer*'s Abhandlung ist mit ihrer gewaltthätig naiven Harmonistik und mit ihrer Theorie von dem Leben des Auferstandenen, seiner elfmaligen Himmelfahrt, seinem Leben mit epuranischem Leib, zu dem nur Luc. 24, 43 gar nicht stimmen will, ein mehr als curioser theosophisch-lutherischer Sühneversuch. — *Battenberg*'s Schrift versucht in ruhiger Weise über die ganze Angelegenheit geschichtlich zu orientiren, ein ernster Ruf zur unitas in necessariis gegenüber den Todfeinden alles Christenthums und aller Religion. — *Rendtorff*'s „Verantwortung“ enthält ebenfalls eine geschichtliche Darstellung des Streites, giebt sogar in betreff des Art. 13 des ap. symb. ein Fehlgreifen der alten Kirche zu, endigt aber dann im Tone unbedingter Erhebung des Apostolicums, wenn der Vf. auch daraus kein Zwangslehrgesetz machen will. Bemerkenswerth ist bei beiden Schriften das Urtheil über das Disciplinverfahren gegen Lic. Schrempf (*Battenberg* S. 18, *Rendtorff* S. 7). — *Schrempf*'s Schriften gehören durchaus in die neuere Kirchengeschichte mit ihren Wirren. In Bezug auf sein „Natürliches Christenthum“ theilt Ref. völlig das Urtheil von Max Reischle in der ChrW. Sp. 391 ff.; dasselbe ist sehr umsichtig und gründlich abgewogen. — *Lehmann-Hohenberg* in Kiel ist der Verfasser des „Einigen Christenthums“ von M. v. Egidy. Das vorliegende Heft enthält vier Abhandlungen: 1. Ernste Gedanken von M. v. Egidy selber. 2. Vom Herausgeber über „Wissen und Wollen“. 3. Von Bernhard Eulenstein über Henry George's Grundwerthsteuer, und 4. vom Herausgeber eine Betrachtung zur Religionsbewegung, sich anlehnend an verschiedene Schriften von Sohm, Schrempf etc. — Die „Betrachtungen eines Einsiedlers“ über staatliche und kirchliche Dinge mit dem Motto: „es ist etwas faul — im Staate Dänemark“ redet nicht ohne grosse Belehrsamkeit und Eindruck über fünfzehn verschiedene Themata. Ueber die Religion vertritt er z. B. die Entstehung derselben aus Ahnencult, das Christenthum ist ihm Vielgötterei, der Monotheismus der Juden, wenn einmal Gott personificirt sein soll, ist ihm überhaupt der einzig richtige; darum wird auch die jüdische Religion nach allen Seiten gepriesen. Von dem wirklichen Wesen des Christenthums scheint der Vf. keine Ahnung zu haben. Doch kennt er auch eine Dreieinigkeit entsprechend der altrationalistischen

Gott, Freiheit, Unsterblichkeit; sie lautet: Frömmigkeit, Tugend, irdisches Wohl, die alle gleich seien. Wie weit kann man wohl damit gelangen?

Nachschrift. Als Obiges schon zum Druck abgesendet war, erhielt Referent die Broschüre: „Herrn Dr. Stade's Wahrheit und Dichtung. Replik von Dr. *W. Weiffenbach*, Professor in Friedberg in Hessen." 38 S. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,50. Die oben ausgesprochene Vermuthung, dass das letzte Wort in Angelegenheiten der Reorganisation der Giessener Facultät noch nicht gesprochen sei, ist schnell in Erfüllung gegangen und zwar unter demselben Motto, mit dem der Vf. seine Anzeige von Stade's Buch beendigt hat: „Wer im Glashaus sitzt, soll nicht mit Steinen werfen." *W.*'s Schrift zeichnet sich in jeder Hinsicht völlig zu ihrem Vortheil vor der Stade's aus, sodass man sagen kann: was Stade-Weiffenbach anbelangt, hat Stade die Schlacht gegen Nippold verloren.

Dogmatik

bearbeitet von

D. Paul Mehlhorn,
Pastor an der evang.-reformirten Gemeinde zu Leipzig.

I. Gesammtdarstellungen.

R. A. Lipsius, Lehrbuch der evang.-prot. Dogmatik. 3. Aufl. Mit einem Verzeichniss der literarischen Veröffentlichungen des Vf. XXXVI, 904. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 12,80. — *K. v. Hase*, Gnosis oder prot.-evang. Glaubenslehre. 3. Aufl. (Hase's gesammelte Werke, 7. Bd.) XII, 898. Leipzig, Breitkopf & Härtel. 3 Abth. à ℳ 5; einzeln à ℳ 6. — *W. Bornemann*, Unterricht im Christenthum. 3. Aufl. XVI, 359. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,60; geb. ℳ 5,40. — *F. H. R. v. Frank*, zur dogmatischen Principienlehre. (NkZ. 2, 105 ff.) — † *Ders.*, System der christl. Wahrheit. 3. Aufl. 1. Hälfte. X, 351. Leipzig, Deichert Nachf. pro cplt. ℳ 16. — *M. Kähler*, die Wissenschaft der christlichen Lehre. 2. Aufl. XIII, 648. ebda. ℳ 11. — *F. Walther*, die christliche Glaubenslehre als Wissenschaft vom Lebensmuth dargestellt. VIII, 403. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 6. — † *E. Bertrand*, Ritschls askadning af Kristendomen. Une nouvelle conception de la rédemption, livre premier öfversatt och bearbetad af N. Söderblom. VIII, 64. Stockholm, Norstedt & S. Kr. —,75. — *A. Matter*, étude de la doctrine chrétienne. 2 vol. VIII, 386; 464. 18°. Paris, Fischbacher. ℳ 6. — *H. Schmid*, die Dogmatik der evang.-luth. Kirche, dargestellt und aus den Quellen belegt. 7. Aufl. XV, 488. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 7; geb. ℳ 8,50. — † *Ch. Löber*, evang.-luth. Dogmatik. Mit Vorwort von W. Walther. Neue Ausg. 2. Aufl. X, 664. St. Louis (Mo.), Dette. ℳ 6,80. — *Chr. E. Luthardt*, Compendium der Dogmatik. 9. Aufl. VIII, 410. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 7. — *O. Pfleiderer*, Grundriss der christlichen Glaubens- und Sittenlehre. 5. Aufl. XVI, 326. Berlin, G. Reimer. ℳ 5, geb. ℳ 6. — † *G. David*, theologia dogmatica generalis. 2. vol. VIII, 563 u. 375. 16°. Lyon, Vitte. — † *F. Egger*, Enchiridion theologiae dogmaticae generalis. V, 644. Brixen, Weger. ℳ 7. — † *H. Schell*, kath. Dogmatik in 6 Büchern. 3. Bd., 2. Theil (Schluss). XXII u. 447—958. (Auch unter dem Titel: Wissenschaftl. Handbibliothek. 1. Reihe. Theol. Lehrbücher, IV.) Paderborn, Schöningh. ℳ 3,60. — † *J. Bautz*, Grundzüge der katholischen

Dogmatik. 4. Theil. (1. Die Lehre von den Sacramenten im Einzelnen. 2. Die Lehre von den letzten Dingen.) VII, 353. Mainz, Kirchheim. ℳ 4,80, cplt. ℳ 12,90.

Unser Bericht beginnt billigerweise mit dem Namen des unvergesslichen, am 19. August 1892 so plötzlich von uns geschiedenen *Lipsius*, der dem JB. von Anfang an als Mitarbeiter, nach Pünjer's Tode vom 5.—11. Jahrgang sogar als Herausgeber seine hervorragende Kraft gewidmet hat. Von der 1876 zum ersten Male herausgegebenen Dogmatik des Verewigten ist jetzt nach seinem Tode die 3. Auflage erschienen. Die Verlagsbuchhandlung hat Anspruch auf den Dank aller Verehrer des Verstorbenen und aller für die Fortentwickelung der dogmatischen Wissenschaft Interessirten, dass sie diese Ausgabe veranstaltet hat, obgleich die vorige noch nicht völlig vergriffen war. Denn nun kann der Verstorbene so zu uns reden, wie er zuletzt gedacht hat. Seine Entwickelung hat auch in den letzten 14 Jahren seines Lebens nicht stillgestanden. Sie bewegte sich, kurz gesagt, in der Richtung vom Protestantenverein zum Evangelischen Bunde hin, ohne dass der „Ehrenschild der liberalen Theologie, die volle Treue gegen die geschichtliche Wirklichkeit, welche die Anschauungen der classischen Originalzeiten des christlichen Denkens, des Urchristenthums wie der Reformation, unverworren lässt mit den weitabliegenden Anschauungen moderner Denk- und Empfindungsweise", von dem Vf. jemals weggeworfen worden wäre. Die angeführten Worte stammen von Prof. Baumgarten, dem die Herausgabe des erneuerten Werkes übertragen worden ist, und der auch die zahlreichen und bedeutenden Veränderungen, welche die neue Auflage im Einzelnen aufweist, mit dankenswerther Ausführlichkeit dargelegt hat. Er selbst hat „bis zum § 765, wo die Bleistiftnotizen auf dem Krankenlager einsetzen, nur eine ganz äusserliche Redactionsarbeit" verrichtet. Von da an hat er selbständiger verfahren müssen, besonders vom § 792 an, bei dem der Bleistift lag, den der Entschlafene aus der Hand gelegt hatte. Mit Hülfe dreier Nachschriften von Zuhörern des von Lipsius bearbeiteten Theiles des JB., seiner „Hauptpunkte der christlichen Glaubenslehre" und seines für die Eisenacher Versammlung des Evangelischen Bundes verfassten Vortrags: „Unser gemeinsamer Glaubensgrund im Kampf gegen Rom", hat Baumgarten versucht, die Arbeit rein im Sinne des Verewigten, mit dem er bis zuletzt in regem Gedankenaustausch gestanden hatte, zu vollenden. (Vgl. ZMR. IX, 1, S. 38). — Zum 3. Male erscheint auch ein anderes dogmatisches Werk eines heimgegangenen Jenensers, die „Gnosis" von *Karl Hase*, bevorwortet von dessen Sohn Carl Alfred von Hase, jetzt Professor in Breslau, aber in ihrem Text der 2. Aufl. völlig gleich. Das Werk, von dem der Vf. in einem vertrauten Briefe gesagt hat: „Meine Jugend und mein Alter steckt darin, und mein Herzblut ist hinein ergossen", wendet sich an die Gebildeten in der Gemeinde, und die Personalunion des fein- und freisinnigen Dogmatikers mit dem berühmten Kirchen-

historiker, der über eine Fülle der interessantesten und schlagendsten Beispiele zur Veranschaulichung und zum Belege seiner religiösen Ideen verfügt, giebt *H.*'s Gnosis einen solchen Reiz und Werth, dass man ihr einen noch viel grösseren Leserkreis wünschen muss, als sie bisher — seit 1827 — gefunden zu haben scheint. — Einen weiteren Leserkreis hat auch *Bornemann*'s „Unterricht" im Auge, der es seit 1891 bereits auf 3 Auflagen gebracht hat. Die 3. ist wesentlich erweitert. Eine ganze Anzahl von Anmerkungen und Unterabtheilungen von Paragraphen ist neu hinzugefügt, die Zählung der Paragraphen aber unverändert geblieben und die Nummer des laufenden Paragraphen oben auf den Seiten angegeben. Die Zusätze zeigen, wie der Vf. in steter Fühlung mit dem steht, was unsere Zeit bewegt. So hat er z. B. § 1, A. 6. auch dem religiösen Zweifel des Wahrheitsuchenden sein Recht gewahrt, § 47, 6 betont, dass Gott auch in der Gegenwart zu dem Menschen redet, § 58, 2 das Verhältniss von Religiosität und Sittlichkeit zutreffend charakterisirt und in der dazugehörigen neuen Anm. 7 die Gesellschaft für ethische Cultur und das Schlagwort: „Religion ist Privatsache" beurtheilt. Ferner sind ein Register über die citirten Bibelstellen und ein Namen- und Sachregister hinzugekommen, bearbeitet von Cand. Adler. — *v. Frank* setzt sich über die Frage, was als dogmatische Principienlehre dem dogmatischen System selbst voranzuschicken sei, hauptsächlich mit Cremer auseinander, der in Zöckler's Handbuch (III. Bd., 3. Aufl., München 1890) die Dogmatik behandelt hat. Er ist mit C. darin einig, dass vieles, was früher in den sog. Prolegomena abgehandelt wurde, in das System selbst hineingehört. Während aber C. der Principienlehre noch drei Themata zuerkennt, die Voraussetzungen des Christenthums, die Entstehung der christlichen Gewissheit und die Quellen der christlichen Erkenntniss (112), lässt ihr *F.* nur das zweite von ihnen. Als urtheilsfähig auch in der Principienlehre werden nur die anerkannt, welche die christliche Gewissheit haben. Solche können nicht nur allein ein „System der christlichen Gewissheit" bieten, vielmehr ist dieses nach F. auch lediglich für solche bestimmt (109; 124). — Die Aenderungen, welche die 2. Aufl. von *Kähler*'s Werk aufweist, sind nur formaler Natur und dienen dem Interesse der Uebersichtlichkeit und Verständlichkeit. (Vgl. ThLz. 1894, 6, 165). — *Walther* geht von der Fragestellung aus: „Wie sichert sich der Mensch die Kraft, deren er zur Führung seines Lebens bedarf?" Diese Kraft ist im Wesentlichen ein durch bestimmte Ueberzeugungen getragener Lebensmuth, und „alles folgerichtige Denken" hat „den Charakter eines Suchens nach Lebensbürgschaften" (26). Der Lebensmuth ist freilich nur dann gesichert, wenn die Welt von einer einheitlichen und vertrauenswürdigen Macht beherrscht wird (47). Nach dem Ideal dieses Lebensmuthes wird in der Religionsgeschichte gerungen; erreicht wird es in der christlichen Religion der Gotteskindschaft (53). In dem Abschnitt, der auf die Darlegung des christlichen Glaubensinhalts überleitet, begegnet uns

eine kräftige originelle Einseitigkeit, z. B. in den Sätzen: „Die sog. Dogmatik . . . ist geradezu die verantwortliche Schöpferin und Trägerin der gesammten Lebensentwickelung“ oder: „jede Specialforschung ist durchaus abhängig von der Geschichte der grossen Geistesbewegungen der Menschheit“, und das ganze menschliche Erkennen hat einen subjectiven (d. h. nach *W.* einen vom Lebensinteresse bestimmten) Charakter (84—86). Die dogmatische Darlegung selbst (87—399) zerfällt in 3 Haupttheile: 1. die christliche Gestaltung des Ideals des Lebensmuthes; 2. die Erlösungslehre; 3. die Heiligungslehre. Die Ausführung ist theilweise sehr kurz, in Anbetracht der vom Herkömmlichen so weit abweichenden Methode des Verf. zu kurz, und auch oft recht kurz angebunden gegenüber den „phrasenhaften Behauptungen unserer liberalisirenden Richtungen“ (99). Der Verf. vertritt einen entschiedenen Supranaturalismus, zuweilen unter recht unzureichender Begründung (z. B. S. 168. 175); dabei hat er aber vom Gewissen eine auffällig naturalistische Vorstellung (127). — Das zur Einführung in das Studium der alten orthodox-lutherischen Dogmatik geschriebene, aus Melanchthon, Chemnitz, Hafenreffer, Gerhard, Hutter, Calov, Koenig, Quenstedt, Baier und Hollaz schöpfende, längst in seiner Brauchbarkeit bewährte Werk des verstorbenen Erlanger Theologen *Schmid* ist jetzt in 7. Auflage erschienen, herausgegeben von seinem Schwiegersohn, dem inzwischen gleichfalls heimgegangenen v. Frank. Er hat es im Wesentlichen unverändert gelassen, da es gerade in seiner alten Form dankbare Aufnahme gefunden hat. „Die Frage also, ob es nicht noch eine andere Weise der Darstellung geben könne, eine solche nämlich, da weniger auf die festgewordenen Formen als auf das allmähliche Werden der alten Dogmatik, insbesondere vom 16. zum 17. Jahrhundert, Gewicht gelegt würde, diese gerade jetzt sich nahelegende Frage war von vornherein abzuweisen. Es kam nur darauf an, etwaige Ungenauigkeiten, sei es formeller, sei es sachlicher Art, zu verbessern; der letzteren waren es verhältnissmässig nur wenige.“ — Zur 9. Aufl. von *Luthardt*'s Compendium, das nun seit fast 30 Jahren (seit 1865) sich fleissiger Nachfrage und Benutzung erfreut, hat Cand. Gandert (1894) ein separat erschienenes Verzeichniss der citirten Bibelstellen angefertigt. — Von einer anderen theologischen Seite her tritt *Pfleiderer*'s bewährter Grundriss seit 1880 erfreulicherweise schon zum 5. Male seinen Gang in die Welt an. Die 5. verbesserte Aufl. ist dem Andenken Hase's gewidmet, während die 4. noch dem Lebenden zugeeignet war. Sein inzwischen erfolgtes Scheiden giebt dem Vf. Veranlassung, in einem längeren Vorwort einen Rück- und Umblick auf die Entwickelung der neueren Theologie zu werfen. Das Urtheil *Pfl.*'s fällt begreiflicherweise nicht optimistisch aus, in Bezug auf die Schule Ritschl's sogar allzuscharf.

II. Gesammelte Aufsätze.

A. Ritschl, gesammelte Aufsätze. VII, 247. Freiburg i B., Mohr. ℳ 6.

Von den 8 Aufsätzen, die der Sohn des Vf., Prof. O. Ritschl, zusammengestellt hat, waren 7 in verschiedenen Zeitschriften schon gedruckt, einer — Nr. 2: Herr Dr. Hengstenberg und die Union (aus dem Jahre 1852) — bisher ungedruckt. Dem Gebiete der Dogmatik gehören an Nr. 3: Ueber die Begriffe: sichtbare und unsichtbare Kirche (aus StKr. 1859) und Nr. 8: Ueber die beiden Principien des Protestantismus (aus ZKG. 1876). Nr. 3 ist veranlasst durch Münchmeyer's Buch über das Dogma von der sichtbaren und unsichtbaren Kirche, an dem *R.* Kritik übt. Er selbst führt die genannte Unterscheidung auf Zwingli zurück, dessen Anschauung er mit den Kirchenbegriffen von Hus, Luther, Melanchthon, Calvin und L. Hutter vergleicht. *R.* will, statt von einer unsichtbaren und sichtbaren Kirche, lieber von der einen Kirche als Gegenstand einer doppelten Betrachtung, der dogmatischen und der ethisch-politischen, gesprochen wissen. Nach den in Nr. 8 dargebotenen, unter Kattenbusch's Unterstützung geführten Nachforschungen *R.*'s über die Herkunft der Zusammenstellung des sog. materialen und formalen Princips des Protestantismus „ist die Formel durch Twesten im J. 1826 zu Stande gekommen, in der unsicheren Beziehung, dass man bei den Vertretern derselben nie weiss, ob die beiden Principien für den Protestantismus oder für die lutherische Dogmatik gelten sollen" (244). *R.* hofft, dass sie trotz ihrer verhältnissmässigen Jugend ausgedient habe, und dass sich künftig die Formeln für das Wesen des Protestantismus an dem Begriff von der Kirche und an dem christlichen Lebensideal orientiren (247). Ausserdem enthält der Band noch die Aufsätze: 1. Ueber den gegenwärtigen Stand der Kritik der synoptischen Evangelien (aus Tüb. Theol. JB. 1851); 4. die Begründung des Kirchenrechts im evang. Begriff von der Kirche (aus ZKR. 1869); 5. über die Methode der älteren Dogmengeschichte (aus JdTh. 1871); 6. u. 7. die Entstehung der lutherischen Kirche nebst Nachtrag (aus ZKG. 1876 u. 1878).

III. Monographien.

A. Normfragen.

1. Inspirationsfrage.

† *H. Astrup*, Skrift og Kirke. Et Vidnes byrd om og for sand Lutherdom. II, 63. Kristiania, Th. Steens Forlagsexpedition. — † *Th. Beyer*, die Bibel Gottes Wort. Preisschrift. 63. Leipzig, Ungleich. ℳ —,40. — † *A. Bouvier*,

l'inspiration de la Bible (RChr., févr., 89—103). — † *A. A. Cuthbert*, questions on the Holy Scriptures. With answers. II, 219. Glasgow, J. Maclehose and Sons. — † *Dienemann*, der heil. Geist als Inspirator. (Samml. theol. u. soc. Reden und Abhandlungen. Unter Red. von Weber, M.-Gladbach. IV. Serie, 7. u. 8. Lief., S. 135—182.) Leipzig, Wallmann. ℳ —,50. — *H. Ebeling*, die Bibel Gottes Wort. 54. Zwickau, Herrmann. ℳ —,60. — † *Goorzen*, de blijuende waarde van de Heilige Schrift pp. (GV. 4. 5). — † *A. W. Haas*, the theanthropy of inspiration (LChR. July). — † *J. Macgregor*, the revelation and the record. 260. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — † *G. J. Metzger*, der alte Bibelglaube und der moderne Vernunftglaube. III, 176. Stuttgart, Belser. ℳ 2, geb. ℳ 2,60. — *J. Nicum*, Thesen über die Lehre von der göttl. Ausgebung (Theopneustie) der heil. Schrift (Kirchl. Zeitschr., hgg. von der deutschen evang.-luth. Synode von Jowa u. a. St. 17. Bd., 4. Heft). — † *Quittel*, scheinbare Irrthümer der Bibel. 27. Berlin, Deutsche ev. Buch- u. Tractatgesellsch. ℳ —,25. — *R. A. Redford*, vox Dei: the doctrine of the spirit as it is set forth in the scriptures of the Old and New Testaments. IV, 344. 12°. Cincinnati, O., Cranston. $ 1. — † *B. Säuberlich*, die Bibel. 5.—20. Heft. Berlin, Harnisch. à ℳ —,10. — *H. Schmidt*, die Glaubwürdigkeit d. h. Schrift (NkZ. 8, 655—677). — † *V. Wahl*, Bibelen forsvarer sig. selv. 56. Kolding, Konr. Jorgensen. Kr. —,50. — *W. Koelling*, die Einheit zwischen dem Formal- u. Materialprincip der Reformation (EK. 45, 737—741; 46, 757 bis 760; 47, 769—773; 48, 790—793; 49, 805—809). — † *F. W. Gess*, das Geheimniss Gottes u. seine Offenbarung (Neue Christoterpe 1894, 6—39). — *Ch. Römer*, Gottes Geist in der Bibel (BG. April, 145—163. Mai, 185—204). — *R. Kübel*, zur Inspirationsfrage. Mit Rücksicht auf Gess. I. (NJdTh. II, 1, 81—128). II. (ib. II, 2, 224—252). — *J. Kaftan*, was ist schriftgemäss? (ZThK. 2, 93—125). — *H. Grunsky*, die Autorität der heil. Schrift (ib. 3, 181—247). — *H. Bassermann*, unsere Stellung zur heil. Schrift. In: 2 Vorträge, gehalten in der ersten Landesversammlung der kirchlich-liberalen Vereinigung in Baden. II, 30. Karlsruhe, Braun. ℳ —,50.

Noch immer erscheinen zahlreiche Broschüren, welche die Inspiration und Unfehlbarkeit der Bibel in ihrem gesammten Wortlaut zu beweisen unternehmen. So ist z. B. nach dem Urtheil des Sächs. Kirchen- und Schulblattes *Ebeling*'s Buch „sehr gut für unsere jungen Theologen, die von der modernen Bibelkritik angekränkelt sind.“ Die erwähnte Schrift braucht zur Einschärfung der angeblichen Pflicht des Theologen, an die Bibel-Inspiration zu glauben, den sehr bedenklichen Vergleich: „Was würde man von einem Arzte halten, der Krankheiten nicht zu heilen suchte, sondern einfach leugnete, und gerade so machen es doch die Kritiker, welche Gottes Wort als solches nicht anerkennen, sondern ganz oder theilweise als Menschenwort ansehen und behandeln“ (36). Danach scheint es fast, als wäre Gottes Wort eine Krankheit. In Wirklichkeit aber ist der hartnäckige Wahn einer Wortinspiration der reife Star, welchen die Kritiker — bei vielen noch immer vergeblich — zu stechen versuchen. — Der inzwischen verstorbene Breslauer Theologe *H. Schmidt* beurtheilt die kritische Bibelforschung unter dem Gesichtspunkt, dass „die Gemeinde, die an der Schrift erzogen ist“ (663), ihren Ergebnissen und Beruhigungs-Aussprüchen „nicht besonders zugänglich“ sein werde. Das dürfte aber eben der Fehler unseres Religionsunterrichts sein, wie er meist ertheilt wird, dass er von vornherein die heran-

wachsende Gemeinde in eine falsche Stellung zur Bibel hineinzwängt; dann liegt die Gefahr eines unbelehrbaren Fanatismus freilich ebenso nahe, als andererseits die eines vollständigen Bruches mit dem Christenthum, wenn die Unhaltbarkeit jener Stellung sich unabweisbar aufdrängt. Auch *Sch.* selbst beansprucht übrigens unter Berufung auf Luther das Recht einer Unterscheidung zwischen dem Evangelium als dem Schatz im Acker und dem Acker selbst (170). Ueber die Thatsache, dass damit auch der Weg zu den sog. negativen Resultaten offen steht, kann doch seine Versicherung: „Die Glaubwürdigkeit der Schrift bezeugt sich der Gemeinde durch den Inhalt derselben selbst“ (171), — der eine nur halbe Wahrheit, weil eine unberechtigte Verallgemeinerung gewisser erhebender Eindrücke ist, — der „an der Schrift erzogenen Gemeinde“ unmöglich hinweghelfen. *Sch.* freilich schliesst, wie er begonnen, getrost mit dem Satz des Lutherliedes: „Das Wort sie sollen lassen stahn.“ — Wenigstens zum Theil beschäftigt sich mit der Inspirationsfrage auch *Kölling* in seinem auf der August-Conferenz gehaltenen Vortrag: „Die Einheit zwischen dem Formal- und Materialprincip der Reformation.“ Er findet diese Einheit in Jesus selbst, der beides ist als χάρις einerseits und ἀλήθεια andererseits. Der sinnige Gedanke, der an sich eine einfache Fassung und Auffassung zuliesse, wird in breiter, bombastischer Darlegung exegetisch begründet und im Sinne der verstiegensten Orthodoxie verwerthet. Dabei erklärt *K.* das Herausfallen des Evangelisten aus der Construction (πλήρης χάριτος etc. statt πλήρους, bezogen auf μονογενοῦς, Joh. 1, 14) folgendermaassen: „Der h. Geist hat's zugelassen, dass der Apostel den Nominativ statt des Genitiv schrieb, weil der Herr Jesus immer unser Nominativ ist(!). Er ist der Name, das nomen, das über alle Namen ist. Wir sind nur sein Genitiv, wir haben unser rechtes genus nur von ihm“ (S. 770b). Fordert eine solche Spielerei nicht geradezu den Spott heraus? — In einem 2. Abschnitt wird Luther's Uebereinstimmung mit den Anschauungen des Vf. geschildert und ein kurzer Blick auf die Entwickelung der protestantischen Theologie geworfen. Das letzte, was *K.* von ihr berichtet, ist dies: „Da kam ein böser Nachtfrost. Die Theologie Ritschl's goss aus dem Pietismus und Rationalismus ein neues Gebilde, die moderne Theologie.“ Eine seltsame Geschichtsconstruction! — *Römer* giebt einen ausführlichen Bericht über das Werk des verstorbenen Gess über die Inspiration, dem er grossentheils warm zustimmt, wenn er auch findet, dass es noch immer ein Gefühl der Unsicherheit im Leser zurücklässt (203). — Auch *Kübel* setzt sich speciell mit Gess auseinander, der ihm viel zu nahe an die liberale Theologie heranrückt, während er selbst zu zeigen hofft, dass, wenn man den Begriff Wort Gottes im biblischen Sinne versteht, kein Grund ist, von dem fundamentalen Satz unserer Kirche abzugehen: „Die Bibel, d. h. das Bibelwort, ist das Wort Gottes“ (86). Wenn aber „das, was man absolute Irrthumslosigkeit nennt, auch beim höchsten, von Gottes Wort vollsten Menschenwort eine reine Unmög-

lichkeit ist“ (244), so wird doch dem bösen Liberalismus ein recht wesentliches Zugeständniss gemacht, und der Aufwand künstlicher Mittel, durch welche die obige These *K.*'s begründet werden soll, steht in keinem Verhältniss zum Erfolge. Der Rückzug auf „das Wort im Wort“, „die lebendige Summe der Centralwahrheiten der ganzen Schrift“ (250), mag eine brauchbare homiletische Maxime sein, für die aber auch Ausnahmen um der Aufrichtigkeit willen vorbehalten werden müssen; für die wissenschaftliche Schriftauslegung schliesst er die Gefahr der künstlichen Umdeutung der Worte und der Verwischung der individuellen Verschiedenheiten der Lehrtypen in sich. — *Kaftan* führt aus, dass die Inspirationslehre nothwendig zu willkürlicher Schriftauslegung treibt. Aber auch wo diese falsche Theorie aufgegeben ist, bleibt es meist bei der falschen Praxis, die Schriftgemässheit einer Ansicht durch eine Anzahl einzelner Bibelstellen zu belegen. So wird die Erzählung vom Sündenfall Gen. 3. noch immer meist als der schriftgemässe Rahmen betrachtet, in den die christliche Heilslehre einzuspannen sei, während sie doch keineswegs in den übrigen Theilen der h. Schrift die maassgebende, sei es auch nur stillschweigende, Voraussetzung ist. Auch die neutestamentlichen Theorien sind nicht einfach als schriftgemässe Lehre zu übernehmen. Sie suchen zuweilen die Bedeutung einer Thatsache, wie des Todes Christi, im Hinblick auf Einrichtungen verständlich zu machen, die zu ihrer Zeit in Geltung waren, während sie für uns nicht mehr existiren, wie das Opferwesen. Kurz, obgleich die Schrift „die alleinige Autorität und Quelle unseres Glaubens und unserer Erkenntniss“ ist und bleibt, so können wir die schriftgemässe Lehre doch nicht „unmittelbar aus der Schrift entnehmen“ (116). Die in ihrem geschichtlichen Zusammenhang verstandene Schrift bietet vielmehr die Offenbarung, die wir uns im Glauben anzueignen haben, den wir dann erst lehrhaft auszuprägen haben. Unter Offenbarung aber versteht *K.* „nicht eine Lehrmittheilung, sondern das Handeln Gottes mit den Menschen zu ihrem Heil, wie es sich in der Geschichte vollzieht“, „die Erziehung der Menschen zum ewigen Leben“ (118). Als solche ist sie allerdings zugleich Wahrheitsmittheilung; diese kommt jedoch nur in dem Menschen zu Stande, der sich erziehen lässt. So kommt denn *K.* zu dem Ergebniss: „schriftgemäss ist jeder Satz, der ein nothwendiges Glied im lehrhaften Ausdruck des Glaubens ist, der sich die in der Schrift bezeugte Offenbarung angeeignet hat“ (120). Ob also die Auffassung des Heils, die einer theologischen Lehre zu Grunde liegt, die biblische ist, das entscheidet über ihre Schriftgemässheit. — Zwei Lücken möchte wohl mancher Leser vom Vf. noch ausgefüllt sehen. 1. wäre eine ganz deutliche Bestimmung der Begriffe Wahrheitsmittheilung und Lehrmittheilung zu wünschen, von denen jene in der Offenbarung, welche die Bibel bezeugt, nach *K.* enthalten ist, diese dagegen nicht. 2. wäre es doch nicht ganz überflüssig, darzulegen, inwiefern die h. Schrift als Offenbarungsurkunde sich aus dem ganzen übrigen

Schriftthum der Vergangenheit „unvergleichlich heraushebt“, wenn es doch „der letzte Sinn aller Geschichte“ ist, „dass Gott die Menschen sucht und für sich erziehen will“. — *Grunsky*, angeregt, aber nicht völlig befriedigt durch die bekannte Schrift Haupt's, behandelt das Thema seiner gehaltvollen Abhandlung in 5 Abschnitten: 1. Glaube und Autorität; 2. die geschichtliche Offenbarung als Autorität; 3. Bibel und Offenbarung; 4. Bibel und christliche Erfahrung; 5. Bibel und kirchliche Lehre. 1. „Nach evangelischer Grundanschauung ist der Glaube fiducia, Vertrauen auf den in seinen Verheissungen, besonders in der Verheissung der Sündenvergebung sich darbietenden Gott; er ist also ein Act des Willens“ (182). Letzteres betont *G.* auch gegenüber Herrmann's Behauptung, dass Gott dem Menschen den Glauben abzwinge. Ferner fasst er den Glauben nicht blos als religiösen, der Rechtfertigung erlangt, noch ganz abgesehen von Lebenserneuerung, sondern als religiös-sittlichen, als „Entscheidung des Willens für Gott, als die Anerkennung der Autorität Gottes durch das Eingehen auf das von ihm gewollte Verhältniss des Vertrauens und Gehorsams“ (186). Die Unterwerfung unter die göttliche Autorität ist auch sittlich unanfechtbar, da diese Autorität nur durch den Eindruck ihrer geistigen und sittlichen Erhabenheit wirkt (189). So unterdrückt sie die menschliche Selbständigkeit nicht, sondern rechnet vielmehr mit ihr. Ihr bleibt es überlassen zu prüfen, was das Verhältniss zu Gott, in das der Christ durch den Glauben eingetreten ist, in jedem Einzelfalle von ihm fordert. 2. Wo tritt uns nun aber die Autorität Gottes entgegen? In „geschichtlichen Persönlichkeiten, welche den Anspruch erheben, göttliche Offenbarung darzubieten, und zwar Persönlichkeiten, welche dadurch, dass sie alle auf dem Boden eines Volkes und einer Religion erwachsen sind, innerlich mit einander zusammenhängen. Alle diese Ansprüche aber concentriren sich in Jesus“ (196). *G.* stellt sich also bei der Beantwortung der obigen Frage gleich mit beiden Füssen auf den biblischen Boden, — jedenfalls ein sehr summarisches Verfahren! — und fragt nun: „Ist Jesus wirklich die Offenbarung Gottes?“ (ebda.) Einen Beweis dafür lehnt er ab; es genüge, dass er seinen Anspruch auf Autorität bis in die letzten Consequenzen und bis zum letzten Athemzuge ohne jeden selbstsüchtigen Beweggrund durchgeführt habe. — Allein dies schlösse doch noch immer einen Irrthum nicht aus; jedenfalls müsste doch ein Maassstab für die Vergleichung verschiedener religiös-sittlicher Lebensideale aufgezeigt werden, für die verschiedene Religionsstifter mit demselben Anspruche auftreten. Richtig ist dagegen die Einschränkung der Autorität Jesu auf das praktische Gebiet, auf das Verhältniss zu Gott und den Menschen, zu dem er uns erheben will, die Abweisung der Meinung, jedes seiner Worte sei in theoretischer Hinsicht normativ. 3. Die heil. Schrift kann nach *G.* als Urkunde einer geschichtlich gewordenen Religion nicht zugleich, worauf doch auch Haupt von vornherein lossteuert, als religiöse Autorität bezeichnet werden (205). Ihr mangelt dazu die Einheitlichkeit, die

eine religiöse Persönlichkeit haben kann. Eine Autorität, die erst der kritischen Sichtung bedarf, ist eine contradictio in adjecto. Ihre Aufgabe ist vielmehr, uns zu den Persönlichkeiten von relativer und zu der von absoluter religiöser Autorität, zu Jesus Christus, durch ihr Zeugniss hinzuführen; „sie ist die getreue Urkunde der Offenbarung“ (208). 4. Die religiöse Erfahrung, die wir mit Schriftworten thatsächlich machen, dass sie uns als gegenwärtige Offenbarungen Gottes an uns ansprechen (vgl. Haupt), führt uns doch nicht darauf, „von der Bibel als Ganzem auszusagen, dass sie Gottes Wort sei“ (210). Sie steht nur in näherer Beziehung zu diesem (der geschichtlichen Offenbarung) als alle späteren Schriften. 5. Es bleibt noch die Bedeutung der h. Schrift als Lehrnorm zu besprechen. Die Einheit der christlichen Gemeinde braucht nicht nothwendig in der Gleichheit der Lehre zu bestehen, sondern im Glauben, d. h. in einer bestimmten praktischen Haltung der Offenbarung gegenüber. Die Lehre hat aber die Kenntniss der Offenbarung zu vermitteln, damit immer von neuem in den Einzelnen der Glaube entstehen kann. Sie muss also die Kunde von „bestimmten Persönlichkeiten, Thatsachen, religiösen Vorstellungen, welche zum geschichtlichen Bestand der Offenbarung gehören“, einfach überliefern. Aber Einfluss auf das religiös-sittliche Leben gewinnt eine solche Ueberlieferung doch nur, wenn sie von lebendigen Persönlichkeiten ausgeht, in deren Inneres ihr Inhalt als treibende Kraft aufgenommen ist, d. h. aber — durch deren Subjectivität sie hindurchgegangen ist, natürlich nicht, ohne ihre Spuren an sich zu tragen. So weist ja schon das N. T. verschiedene Lehrtypen auf. Jedenfalls bedarf die Offenbarung zur Erzielung religiöser Wirkungen nicht den speculativen Unterbau, den ihr das sanctionirte Dogma giebt. Die Kirche soll daher, „was sie nicht verhindern kann, auch principiell als berechtigt anerkennen, dem Streben nach Erkenntniss auf religiösem Gebiet freie Bahn geben“ (228). Zur Sicherung des Inhalts der geschichtlichen Offenbarung bedarf es allerdings einer Lehrnorm. Die neutestamentliche Schriftensammlung bietet nun nach *G.* thatsächlich „das Bild eines von Christus gewirkten [durchweg??] einzigartigen religiösen Lebens und Denkens“ dar (231) und ist deshalb zur Norm geeignet. Sie ist es vor Allem in dem Sinne, „dass wir aus ihr die religiös bedeutsamen Thatsachen der Offenbarungsgeschichte zu entnehmen haben, für die wir ja ausschliesslich auf diese Quellen angewiesen sind.“ [Nur dass die Auswahl dieser Thatsachen auch wieder subjectiv bedingt ist!] „Damit hängt unmittelbar zusammen, dass wir aus dem N. T. die sittlich-religiösen Ideale entnehmen, zu denen wir uns als Christen bekennen.“ „Dabei ist von wesentlicher Bedeutung die Beziehung dieser Ideale und ihrer Verwirklichung auf die Person Jesu“ (234). Kurz: „nicht im Sinne gesetzlicher Abhängigkeit von bestimmten Anschauungen können wir die normative Bedeutung der h. Schrift verstehen, sondern wir müssen dieselbe dahin erläutern: diese Schriften sind als Zeugnisse vom Ursprung des Christen-

thums mehr als irgendwelche andere dazu geeignet, dass sich alle religiösen Anschauungen und Gedanken in der Christenheit daran orientiren“ (235). So betrachtet bietet sie „eine, natürlich nur bedingte, Garantie für die Erhaltung und Erneuerung christlichen Glaubens und Lebens“ in der Kirche (236). In einem Nachtrag setzt sich *G.* noch mit Kübel's „Gedanken über die Bedeutung der Autorität für Glauben und Glaubenswissenschaft“ auseinander, der die „einzigartige Dignität und Autorität“ der Apostel für unsern Glauben in einem auch ihre theoretischen Sätze umfassenden Sinn vertritt. — Die Relativität der Bibelautorität ist auch der Hauptgedanke des *Bassermann*'schen Vortrags. Die h. Schrift ist auch für die freie Forschung das relativ beste und zuverlässigste Erkenntnissmittel in der Frage nach dem ursprünglichen Christenthum, für das religiöse Interesse, das zugleich ein gemeinschaftbildendes oder kirchliches ist, das relativ beste Gnadenmittel, durch welches uns die Offenbarung Gottes in Christo wirksam vermittelt wird. „Und so treffen denn die beiden durch unsere Betrachtung angelegten Linien schliesslich in einem Punkte zusammen: von der einen Seite entsteht durch die historische Forschung die relativ-objective Gewissheit über das, was ursprünglich und echt christlich ist, und von der anderen Seite entsteht durch persönliche Erfahrung, Erprobung und Wertung die relativ-subjective Gewissheit, dass eben dies eine, ja die höchste, Offenbarung Gottes an uns ist, die erlösende Offenbarung Gottes in Christo, von der der 4. Evangelist mit Recht sagt: das Wort ward Fleisch (16). — Verwandten Geist athmet *Wendt*'s Schrift: die Norm des echten Christenthums, auf die B. auch ausdrücklich hinweist.

2. Glaube und Dogma.

† *E. Kirchhoff*, über das Glauben. IV, 160. Berlin, Steinitz. ℳ 2. — *R. Seeberg*, Glaube und Glaube. (Aus NkZ.) 37. Barmen, Wupperthaler Tractatgesellschaft. ℳ —,60. — *J. W. Chadwick*, Religion ohne Dogma. Neue Folge. Deutsch von Fleischmann. IV, 124. Berlin, Bibliogr. Bureau. ℳ 2,50. — *Chr. Schrempf*, natürliches Christenthum. VIII, 104. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,50. — *G. Schwarz*, Glaube und Bekenntniss. 3. Aufl. 13. Heidelberg, Hörning. ℳ —,20. — *A. Werner*, Dogma und Glaube. (PrK. 28, 649—657; 29, 679—683). — *J. Kaftan*, der evang. Glaube u. die kirchl. Ueberlieferung. (ZThK. III, 6, 427—492). — *Traub*, Glaube u. Theologie. (StKr. III, 568 bis 588. — Der rechte christl. Glaube. (LK. 24, 597—600; 25, 621—623; 26, 645—647; 27, 669—672; 28, 693—695). — *Swetloff*, das Dogma und die theologische Speculation. (RITh. I, 4, Oct.-Dec., 632—643). — † Le dogme et la théologie. (Catholique national, janvier). — † *Köppel*, die evang. Kirche, ihre Bekenntnissverpflichtuug und ihre Lehrfreiheit. (StKr. LXVI, 4, 735 bis 768). — † The church and her doctrine. By the Lord Bishop of Sidney and other clergymen of the Church of England. 309. New York, the Christian Literatur Co. — † *S. Alin*, bekännelse frågan. (Kyrkliga frågor 1.) 39. Sköfde, Aug. Strokirk i distr. Kr. —,50. — † *Disteldorf*, ist ein Irrthum

im Glauben möglich ohne Sünde? (Pastor bonus, April-Juli). — *J. J. Lachmann*, Gott oder Kirche? — Wählet! Aus dem Dänischen übersetzt und bearbeitet vom Verfasser. VII, 134. Berlin, Bibl. Bureau. ℳ 1,50.

Seeberg bejaht die Frage, ob „der Herzensglaube des evangelischen Christen nothwendig auch der Glaube bestimmter Thatsachen“ (nämlich der im Apostolicum zusammengestellten) ist (963), und zwar in dem Sinne, dass wir nur durch die Offenbarung Gottes, die sich in diesen Thatsachen vollzieht, seine Gnade erfahren. „Man thue nicht,“ ruft er seinen Gegnern zu, „als hätte man den echten und rechten Glauben, gegenüber einem an Krücken schleichenden Halbglauben Anderer, wenn es doch nicht der Glaube an den geschichtlichen Christus (?) und das Heil, das er gewirkt hat, ist“ (997). — Völlig unbekümmert um überlieferte Heilsthatsachen und Dogmen predigt der Unitarier *J. W. Chadwick*, von dem abermals (vgl. JB. XII, 423) 6 Reden in deutscher Uebersetzung erschienen sind. Auch in diesen ist meist ein ziemlich gelehrtes Predigtpublicum vorausgesetzt, besonders in den 3 ersten Reden. Den Preis unter allen verdient wohl die vierte: „die Kraft der zukünftigen Welt“, wie denn überhaupt der männliche und über den Vorwurf des Eudämonismus erhabene Unsterblichkeitsglaube des Vf. etwas besonders Ergreifendes und Erhebendes hat. — Eine durchaus freie Stellung zum Dogma nimmt bekanntlich auch *Schrempf* ein. Er setzt im Vorwort auseinander, was er unter natürlichem Christenthum versteht. Christenthum ist ein Leben unter dem Eindruck und Einfluss Christi; natürlich ist es, wenn man sich in diesem Leben ganz einfach giebt, wie man ist. Dies thut nun *Sch.* in den 4 Reden, die er unter dem genannten Titel zusammenfasst. Sie handeln 1. von Gott, 2. von Christus, 3. von dem h. Geist und 4. davon, „wie man [zunächst in Württemberg] das Bekenntniss vertheidigt“. Zu Nr. 4 gehören noch 2 Beilagen, die Erklärung der 153 (153 württembergischer Geistlicher freierer Richtung, die ihre Namen leider nicht genannt haben), und die zwar durchaus nicht schroffe, aber nach *Sch.*'s Urtheil auf „unchristlicher Opportunitätspolitik“ (78) beruhende Antwort des Stuttgarter Consistoriums. Auch die Lecture dieser Schrift von *Sch.* hat einen eigenthümlichen Reiz, eine gewissenschärfende Wirkung. „Hinter ihm in wesenlosem Scheine“ liegt, was so viele bändigt, — die Phrase. Eine keusche, strenge Wahrhaftigkeit zeichnet ihn aus; sie wirkt oft zunächst erkältend, aber bald empfindet man das verhaltene Feuer durch. In der Selbstkritik geht *Sch.* mindestens in einem Punkte zu weit, wenn er nämlich tadelt, dass er frühere zuversichtlichere Aeusserungen über Gott „von der oberen Grenze seines religiösen Bewusstseins und Lebens aus“ gethan habe (19). Wir sollen doch gewiss nicht blos von der unteren, sondern auch von der oberen Grenze aus unser Leben betrachten, zu dem ja beide Grenzen gehören. Für die festliche Rede — und jede kirchliche Rede soll doch etwas festliches haben — und für die religiöse Selbst- und Gemeindeerziehung ist der zweite Standpunkt ganz unentbehrlich. Dabei kann

man sich immer bescheiden, wie *Sch.* es thut, nur in die 2. Classe derer, die sich mit der Religion befassen, einschätzen, in die der Ringenden und Schwankenden, die über sich noch die seltenen wirklich von Gott erfüllten und beherrschten Naturen sehen, unter sich aber „die Religion des frommen Geschwätzes, die freilich auf dieser Welt bei weitem die verbreitetste zu sein scheint“ (23). Aeusserst packend wirken die Apostrophen einerseits an die Verächter, andererseits an die Generalpächter der christlichen Religion, die den Schluss der 2. und 3. Rede bilden. — Das Verhältniss von Glaube und Dogma hat *A. Werner* zum Gegenstand eines populären Vortrags gemacht. Der Glaube ist stets etwas Erlebtes und Empfundenes, das Dogma ein Verstandesproduct. Jener bleibt sich nach *W.* immer und überall gleich(?). Dieses hat also nur solange Geltung, als es jenem wirklich zum treffenden Ausdruck verhilft. Wir brauchen jetzt kein neues Dogma, das wieder zur Unterdrückung von Minderheiten benutzt werden könnte, sondern ein undogmatisches Christenthum. — Damit stellt er sich auf Dreyer's Seite im Gegensatz zu *Kaftan* (vgl. JB. IX, 396). Dieser führt jetzt seine Untersuchungen über die Nothwendigkeit eines neuen Dogmas fort. Im Eingang weist er die „theologische Richtung, die in Biedermann ihren hervorragendsten Vertreter hatte“, weit von sich. Angeblich „weiss man auf diesem Standpunkt nichts von einem Unterschied zwischen der kirchlichen Lehrüberlieferung und dem evangelischen Glauben, sondern der Glaube der Reformatoren und ihrer Kirche ist nichts als ein homogenes Glied der kirchlichen Ueberlieferung: bewegt er sich doch mit ihr auf demselben Boden der Vorstellung und des vorstellungsmässigen Denkens“ (428). Eine seltsame Verquickung von Wahrem und Falschem in dieser Charakteristik! Wozu immer erst diese schroffe Absage einer Richtung gegenüber, die auf etwas anderem Wege — den freilich *K.* einfach als schädlichen Abweg beurtheilt — dieselbe Unterscheidung zu vollziehen strebt, welche *K.*'s Thema andeutet? — *Traub* bestimmt zuerst das Wesen des Glaubens im evangelischen Sinne als fiducia. Er berichtigt die Reihenfolge der 3 von der altprot. Dogmatik unterschiedenen Bestandtheile des Glaubens dahin, dass die notitia allerdings der fiducia vorausgeht, der assensus aber erst aus dieser entspringt. „Ich werde alle die Glaubensgedanken für wahr halten, welche die christliche Erkenntniss aus dem grundlegenden Glaubensacte entwickelt“ (574). Bezüglich des Verhältnisses des Glaubens zur Frage nach dem geschichtlichen Leben Jesu erklärt *T.*, — Haupt „ergänzend, nicht berichtigend“, — dass einzelne Thatsachen aus diesem Leben der Kritik preisgegeben werden können, nicht aber die Gesammtthatsache. „Die ganze Erscheinung Jesu kann ich nicht für ungeschichtlich halten, nachdem ich einmal Gott in ihm gefunden habe“ (577). Nun ist dem Ref. um die geschichtliche Sicherheit dieser Gesammtthatsache auch keineswegs bange, aber er meint, selbst wenn die radicalste Kritik, die sich denken lässt, diese Thatsache erfolgreich aus der Welt schaffen

könnte, so könnten wir doch „den Gott Jesu Christi“ behalten; nur würde das Medium, durch welches wir ihn gewonnen, schliesslich die Herzensarbeit unbekannter Menschen sein, denen die Phantasie — vielleicht Anderer — zu Hülfe gekommen wäre. Im zweiten Abschnitt bestimmt *T.* die Aufgabe der Theologie dahin, dass sie 1. Glaubenswissenschaft und 2. Glaubenswissenschaft sein soll. „Das in Christo erschlossene, durch ihn verbürgte Heilsgut bildet ihren Ausgangspunkt und ihr Fundament“ (580). Von da aus verwirft *T.* die Anlage und Methode 1. der orthodoxen, 2. der speculativen, 3. der auf der subjectiven Erfahrung fussenden, 4. der biblicistischen Dogmatik. Dass bei allen Vertretern der zu zweit genannten Art „der religiöse Glaube die Form des Vorstellens repräsentire“ (582), ist ein Vorurtheil, mit dem auch Kaftan in seiner Abhandlung über evang. Glauben und kirchliche Lehrüberlieferung arbeitet. Auch Biedermann, der Hegel noch am nächsten steht, unterscheidet bekanntlich sehr bestimmt zwischen Glaube (ohne) und „Glaube“ (mit Anführungszeichen), und nur letzterer, der eben nicht ohne weiteres der religiöse Glaube ist, repräsentirt nach ihm die Form der unvollkommenen Vorstellung. Dadurch, dass die Theologie am Glauben ihr selbständiges Princip hat, wird ihr nach *T.* ihre Freiheit vom Welterkennen verbürgt (583). Dieser Satz wird in abstracto durchgeführt; in concreto würde er sich wohl bald als undurchführbar erweisen; mindestens muss doch bei Grenzstreitigkeiten eine Erkenntnisstheorie gehandhabt werden, die über das Gebiet rein religiösen Erkennens hinausreicht. Am Schluss wird noch energisch die Fehlbarkeit jeder Theologie als der blos menschlichen Auffassung der Gottesthat des Glaubens betont und der Name eines neuen Dogmas für die allerdings erforderliche Formulirung der evangelischen Glaubensauffassung abgelehnt. — Zu Gunsten der alten Reihenfolge der Acte (notitia, assensus, fiducia) spricht sich die *Luthardt*'sche KZ. in 5 Artikeln aus, die sich hauptsächlich gegen den Ritschl'schen Standpunkt (natürlich aber auch gegen die sog. liberale Theologie) wenden, ohne doch den Gegner in seiner persönlichen Frömmigkeit richten zu wollen. — Prof. *Swetloff* stellt im Anschluss an eine von dem altkath. Prof. Michaud auf dem Luzerner Congress 1892 aufgestellte These, nach der nur das Dogma, welches durch die allgemeine, beständige und einstimmige Ueberlieferung der christl. Einzelkirchen anerkannt worden ist, nicht aber die aus menschlicher Meinung hervorgegangene theol. Speculation verbindlich ist, dar, „wie das Verhältniss vom Dogma zur Meinung in der russischen Kirche verstanden wird“ (633). Für uns freilich wird von der Basis des Satzes aus: „Das Dogma ist Sache der göttlichen Vernunft; dessen Erklärung, Auslegung die Aufgabe der menschlichen Vernunft“ eine befriedigende Bestimmung jenes Verhältnisses nicht als erreichbar erscheinen. Die Formel „in necessariis unitas“ etc. wird auch in *S.*'s Abhandlung fälschlich von Augustin, statt von Rupert von Melden, einem Friedenstheologen des 17. Jh. (vgl. Hagenbach, KG. in Vorl.[1],

V, 155), hergeleitet. — *Lachmann* entscheidet sich, wie es selbstverständlich ist, falls Gott und Kirche thatsächlich Gegensätze sind, zwischen denen man nur wählen kann, für Gott. Für den Glauben an ihn tritt er ebenso warm ein wie für die menschlich grosse Persönlichkeit Jesu. Aber die Darlegung und Begründung seines idealistischen Radicalismus ist dilettantisch und vielfach unklar, unklar und willkürlich z. B. auch seine Behandlung der ersten Capitel der Bibel (607. 687). Vf. hat hiervon auch selbst ein Bewusstsein, denn er bittet S. 133 den Leser: „Möchtest du dich bemühen, mich zu verstehen, wenn du auch findest, dass ich mich unvollkommen und ungenügend ausdrücke, was ich keineswegs bestreite.“ . . . . Aber warum muss dann die Druckerpresse in zwei Sprachgebieten in Thätigkeit gesetzt werden?

B. Specielle Dogmatik.

1. Lehre von Gott.

A. Ganser, der reine Gottesbegriff und dessen Wichtigkeit. Fortsetz. u. Schluss des Werkchens: „Schule und Staat.“ 46. Graz 1892, Leuschner & Lubensky. *M* 1. — *F. H. R. v. Frank*, natürliche Theologie. (NkZ. 519—548). — † *H. Linke*, die natürliche Erkenntniss Gottes. 34. 4°. Konitz (GPr.). — † *Th. Granderath*, die alten Gottesbeweise u. die moderne Wissenschaft. I. (StML. Januar; II. Febr.) — *Th. Weber*, das Dasein Gottes. (IThZ. 381 bis 412). — *M. Rade*, Jesus Christus, der einzige Gottesbeweis. 1. Von den sog. Gottesbeweisen. 2. Die Gottesbeweise u. der Glaube. 3. Die Gottesbeweise und der rechte Gottesbegriff. 4. Der einzige Gottesbeweis. (ChrW. 11, 243 bis 246; 12, 267—268; 13, 291—293; 14, 315—318). — † *B. Rinz*, Ritschl's Studien zur Lehre von Gott. (ZkTh. 17. Jahrg., 4. Heft). — *Fliedner*, o lux beata trinitas! (EK. 44, 721—726). — † *J. M. Whiton*, a way out of the Trinitarian controversy. (NW. II, 7, sept., 434 - 453). — † *J. H. Oswald*, die Schöpfungslehre im Allgemeinen und in besonderer Beziehung auf den Menschen, im Sinne der kath. Kirche dargestellt. 2. Aufl. VII, 244. Paderborn, Schöningh. *M* 3. — † *J. D. Robertson*, the christian doctrine of creation. I. Creation and evolution. (The Thinker VIII, 2, febr., 138—143). — † *Burg*, die Jahreszeit der Schöpfungswoche. (Pastor bonus, Aug.). — *J. H. Reinkens*, Einiges über den Endzweck der Weltschöpfung. (IThZ. I, 1, 1—38). — *Rocholl*, Aller Schöne Meister. 28. Leipzig, J. Naumann. *M* 1. — † *N. S. Burton*, the vicarious element in the divine government. (BS. april, 220—237). — † *F. Ecklin*, grâce et justice divines dans l'oeuvre de la rédemption. I. (RThPh. 5, 373—401). II. (ib. 6, 492—521). — † *Rösel*, der Fluch des Gottesraubes. I. (Pastor bonus, März.) II. III. (ib. April).

Die Schrift *Ganser*'s ist im vorigen JB. übersehen worden. Der Vf. strebt auf eine Art von speculativem Panentheismus hinaus. Im Einzelnen hat Referent allerdings seine Ansicht, die er mit grosser Selbstgewissheit vorträgt („unsere, wie wir überzeugt sind, richtige Theorie“; 42, Anmerkung), nur zum geringen Theile verstanden. Ob der Schlüssel in den S. 15, Anm. angeführten grösseren Werken des Vf. zu finden wäre, kann ich nicht beurtheilen. Auffällig ist, dass in den lateinischen Citaten S. 6 u. 9 Druckfehler vorkommen. (S. 9: Ex nihil in nihil fit!) Jedenfalls treibt *G.* natür-

liche Theologie. Hat diese überhaupt eine Berechtigung, und welche? — *Frank* weist sie zwar von der Schwelle der Dogmatik weg, aber nicht überhaupt aus Haus und Hof hinaus. Sie hat ihre berechtigte Stelle einerseits, um so zu sagen, im Vorhof — der Apologetik, — andererseits im Treppenhause, — da wo gezeigt wird, auf welchen Wegen Gott den noch unbekehrten Menschen dem Heilsziele näher führt (vgl. 547 f.). Er sucht namentlich unter Verwerthung von Kennedy's Schrift „Gottesglaube und moderne Weltanschauung" (aus dem Engl.) und Wundt's Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele (2. Aufl. 1892) zu zeigen, dass „der nicht voreingenommene, systematisch vom Materialismus bearbeitete Mensch niemals aufhören wird, mit dem inneren religiösen Zug, mit dem Zug zum Unendlichen, jene Thatsachen in der äusseren Natur zu combiniren, in denen immer aufs neue inmitten rein physischen Zusammenhangs eine zweckmässig wirkende Intelligenz hervorblitzt" (546). — Zur natürlichen Theologie gehören auch die Versuche, das Dasein Gottes, abgesehen von der christlichen Offenbarung, festzustellen. Besonders energisch vertritt der altkatholische Prof. *Weber* in Bonn die Ansicht, dass „für das Dasein Gottes vom Boden der Erfahrung aus in streng wissenschaftlicher Form ein unwiderleglicher Beweis zu erbringen" ist (381). Er geht von der Beschaffenheit des menschlichen Geistes aus, den er als Substanz, und zwar als beschränkte und bedingte, geschaffene Substanz bestimmt, und von dem aus er dann auf einen Schöpfer als auf eine unbeschränkte, unbedingte, persönliche Substanz schliesst. Diese kann, wie *W.* meint und in seiner Metaphysik bewiesen zu haben glaubt, nur als dreipersönliche, und damit erst wirklich als Gott, gedacht werden. Unbefangene Leser werden die Beweiskraft seiner Darlegungen nicht so hoch schätzen können, wie der greise, würdige Vf. selbst, der sich vielfach auf Anton Günther beruft, während er mit Kant sich nicht befreunden kann und Hegel sogar als den „Grossmeister des Antichristenthums in der Wissenschaft der neueren Zeit" bezeichnet (403). — Die Ritschl'sche Schule ist bekanntlich der „natürlichen Theologie" sehr abhold. *Rade* bestreitet nicht nur die Beweiskraft der herkömmlichen Gottesbeweise, sondern stellt sogar die These auf: Beweise für Gottes Dasein, die jedem normalen Verstande einleuchten, darf es im Interesse des Glaubens nicht geben. Es würde sonst ein Stufenunterschied von Wissenden und Glaubenden entstehen, wie ihn die Gnostiker behaupteten. Nun ist allerdings von einer rein logischen Evidenz für Menschen, die blos gesunde Sinne und gesunden Verstand hätten, nicht aber Gemüth, Gewissen und das Bedürfniss einer Gesammtanschauung der Welt, kurz, eine religiöse Anlage, auf unserem Gebiete überhaupt nicht die Rede. Wenn wir aber mit vollständigen Menschen rechnen, die auch die genannten Merkmale besitzen, und wenn wir nicht gleich die vollkommen ausgebildete christliche Gotteserkenntniss ins Auge fassen, so giebt es doch auch schon abgesehen von der Person Christi stichhaltige Gründe für die Ueberzeugung von einem

Gott, zu dem sich Geist und Herz erheben kann. Ja, ohne eine solche Ueberzeugung, wenigstens ohne ihren entwickelungsfähigen Keim, ohne die Möglichkeit z. B., die Welt auf eine einheitliche geistige Macht zurückzuführen, auf die schon ihre ineinandergreifenden Ordnungen hinweisen, würde die grosse Botschaft: „Der Eine Gott ist die Liebe“ auf die Dauer nicht in den Menschen haften. Aber auf jenen anderen Wegen, sagt *R.*, ist keine absolute Sicherheit zu erreichen, wie sie der Fromme braucht; denn der Mann des Wissens muss immer den Vorbehalt machen, im Falle besserer Belehrung auf seine Ergebnisse zu verzichten. Drängt sich aber denn der Gottesbeweis, den wir in Jesus Christus erblicken, thatsächlich immer mit so zweifelloser, überwältigender Gewissheit auf, wie wir es so gern rhetorisch in wissenschaftlichen Abhandlungen beschreiben? Bleibt für uns Christen zweiter Classe, wie Schrempf sich ausdrückt, nicht diese „absolute Sicherheit“ erfahrungsmässig immer ein Ideal? Sagt aber *R.*: „Ich bin als Christ entschlossen, alle Argumente auch des wissenschaftlich tüchtigsten Menschen für die Nichtexistenz eines Gottes unbeachtet zu lassen,“ so klingt diese Erklärung sehr eigensinnig, wenn sie nicht im Namen der sittlich gearteten Religion überhaupt abgegeben wird; in diesem Falle aber würde sie auf eine innere Grundlage unseres Gottesglaubens hinweisen, die doch nicht ohne weiteres mit der geschichtlichen Persönlichkeit Jesus Christus identisch ist. — In einem 3. Artikel betont nun *R.* „das specifisch Verschiedene“ der christlichen Gotteserkenntniss gegenüber sonstigen Religionen möglichst stark und protestirt gegen die für Ritschl's Schule überwundene Bestimmung Gottes als des Absoluten, mit dem es die Philosophie zu thun hat. Aber die Uebersetzung von absolut = abgelöst, die Fassung des Absoluten als leerer Abstraction ist doch, wie auch der Ritschl nicht so ganz fern stehende F. Nitzsch in seiner Dogmatik ausführt, einseitig und unhaltbar. — Im Schlussartikel wird dargelegt, dass eben nur Jesus Christus, dessen hehre Liebe Gottes eigene Liebe ist, und der sich selbst als den einzigen Weg zum Vater bezeichnet, dem Menschen, der ein Gewissen hat, das Dasein Gottes verbürgen könne. Mir erscheint diese Argumentation immer von Neuem geschraubt. Abgesehen von der petitio principii, die an dem Hinweis auf Selbstzeugnisse doch immer haftet, abgesehen davon, dass die angeführten Selbstzeugnisse mit Ausnahme von Mt. 11, 27 eben dem Johannes-Evangelium entnommen sind, ist doch die Gleichung: Christi Liebe = Gottes Liebe, der Schluss: Gott ist die Liebe, weil ich in Christus eine mein Herz überwältigende, meinem sittlichen Bewusstsein die höchste Ehrfurcht einflössende Liebe finde, erst dann haltbar, wenn ich den Rahmen eines Gottesgedankens schon habe, den das hohe Charakterbild Jesu — der doch zunächst eine geschichtliche Einzelerscheinung unter zahllosen anderen ist — für unseren Glauben mit seinem herrlichsten Inhalt ausfüllen kann. Ich fürchte, dieser einseitige Historicismus wird, wenn auch ganz wider Willen, dem theo-

retischen Atheismus gleichfalls in die Hände arbeiten, wie es *R.* seinerseits der veralteten scholastischen Apologetik vorwirft. Die strenge Grenzsperre zwischen der theoretischen und praktischen Vernunft lässt sich eben nicht aufrecht erhalten. — Unter der aus dem alten Hymnus entnommenen Ueberschrift tritt *Fliedner* dem „Betrug der Fälscher“ — so bezeichnet er Ritschl und seine Anhänger — entgegen und für die Wesenstrinität ein. Sie ist ihm eine Lehre der Bibel, und „welcher Bibelkritiker leichtfertig abthut von diesem Buch, dem wird sein Theil vom Buch des Lebens abgethan. Offb. 22, 19.“ — Den Endzweck der Schöpfung behandelt der altkath. Bischof *Reinkens.* Er zeigt zunächst, wie nach Cat. Rom. P. I, cap. 2, qu. 15 Gott die Welt aus reiner Liebe schuf, um sie mit Heil, Freude und Seligkeit zu erfüllen, wie aber die jesuitischen Volkskatechismen als seinen Hauptzweck vielmehr seine Ehre oder Verherrlichung eingesetzt und das Heil der Geschöpfe zum Nebenzweck herabgesetzt haben. Wenn allerdings die Qual des Bösen zur Verherrlichung Gottes ebenso dient, wie die Seligkeit des Guten, dann ist die Einsetzung eines Statthalters Gottes mit Interdict und Inquisition kein Widerspruch mit Gottes Absicht mehr. Aber jene jesuitische Zweckbestimmung bekämpft nun *R.* auf Grund „der Offenbarung in Schrift und Ueberlieferung“ (32). Doch der wahre Zweck Gottes ist ein bedingter: an den Verdammten wird er nicht erreicht, weil sie die Bedingungen nicht erfüllen, die Gott selbst stellt. Aber weder hat er die Einzelnen zur Verdammniss prädestinirt, noch ertheilt er einem Statthalter auf Erden Vollmacht, seine Strafgerechtigkeit zur Wahrung seiner äusseren Ehre mit physischem Zwange auszuüben (37). — *Rocholl* entwickelt „im freien Anschluss an Phil. Nicolais Theoria vitae aeternae (1606) den Gedanken der einstigen Palingenesie“ (BG. 1893, S. 35). Der Titel stammt aus Luther's Uebersetzung von Weish. 13, 3.

2. Wunder und Offenbarung.

† *E. Müller*, Natur und Wunder, ihr Gegensatz und ihre Harmonie. XIX, 205. Freiburg, Herder. — † *Pfeifer*, widerstreiten die Wunder den Naturgesetzen, oder werden letztere durch erstere aufgehoben? Phil. Jahrbuch. VI, 3). — *Rathmann*, Prof. D. Sell und der Wunderglaube. (EK. 15, 251—257). — *H. Schmidt*, das Verhältniss des Marcionitismus unserer Zeit zum Begriff der Offenbarung. (NJdTh. II, 4, 529—582). — † *D. Lemm*, über Träume im Lichte des evang. Glaubens. 38 u. III. Stuttgart, Belser. ℳ —,80.

Rathmann wendet sich im Geiste der EK. gegen den Latitudinarismus des Prof. Sell. — *H. Schmidt* wirft einen Blick auf die Entwickelung des Offenbarungsbegriffs seit Schleiermacher, um dann länger bei dem Standpunkt Ritschl's und seiner Schüler zu verweilen, den er als neuen Marcionitismus charakterisirt. Dass er dabei Gefahr läuft, sich in ein „im besten Falle geistreiches Spiel“ zu verlieren (555), fühlt *Sch.* selbst heraus. Aber manche seiner Bedenken sind berechtigt, freilich nur, wenn man sie von einer ihm ganz ent-

gegengesetzten Seite aus erhebt. Christus als die Offenbarung Gottes erscheint in der That bei Ritschl zu „plötzlich“ als eine absolute unter lauter relativen Grössen. „Jenes subito, das Tertullian dem Marcion namentlich im Eingang des 3. Buches zum Vorwurf macht, ist eine Zerstörung der göttlichen Ordnung“ (556); aber wir meinen, nicht in dem Sinne, dass auch die alttestamentliche Offenbarung aus dem grossen Zusammenhange der menschlichen Geistesentwickelung herausgerissen, sondern umgekehrt in dem Sinne, dass auch die neutestamentliche ernstlich in jenen Zusammenhang hineingestellt werden sollte, über dessen Pforte die Einladung geschrieben werden darf: introite, nam et hic deus est.

3. Welt und Mensch.

† *Kosma*, die Erde von ihrem Uranfange bis zu ihrem Endziele im Rahmen und Lichte der h. Schrift. IV, 107. Berlin, K. J. Müller. *M* 1. — *R. Rocholl*, unsere Anthropologie. (BG. Juli, 264—282). — † *F. E. Daubanton*, Belangrijkheid der Anthropologie. Hare plaats in het dogmatiesch systeem. (Derde Dogmatiesch Fragment. Iets uit de Prolegomena. (ThSt. I, 1—16). — † *Ders.*, het saamgesteld wezen van den mensch. (Vierde Dogmatiesch Fragment.) (ThSt. 5 en 6, 329—360). — *Ch. Römer*, die Ursprünge des Menschengeschlechts. (BG. April, 163—168). — † La conscience. (Le catholique national, janvier). — † *G. W. Stemler*, des menschen bewustzijn van zijn ik en van een veel hoogere den zijn ik. (ThSt. 361—369). — *E. Hühn*, die allgemeine Sündhaftigkeit und die Forderung eines sündlosen Lebens. (PrK. 35, 823—826; 36, 847—850). — † *R. W. Dale*, Sin. (Exp. Sept. 161—175). — † *A. Bouvier*, la conscience moderne et la doctrine du péché. 111. 18°. Paris, Fischbacher. — † *Knabenbauer*, de peccato in Spiritum Sanctum, quod non remittatur. (RB. 1892).

Rocholl ist zu seiner Arbeit über Lage und Aufgabe der Anthropologie in Deutschland durch eine Einladung zu mündlichem Vortrag auf dem internationalen Congress in Chicago veranlasst worden. Er betont seinerseits namentlich den Unterschied zwischen einem reflectirten und einem von den Sinnesorganen nicht vermittelten, unreflectirten Bewusstsein. Dieses „Nachtbewusstsein“ nennt *R.* auch Extase und findet darin eine überirdische Seins- und Wirkungsform des Menschen, eine Hindeutung auf ein künftiges Leben. Er unterscheidet es auch als den Geist von der mit dem Leib eine Einheit bildenden Seele. Träger dieses Geistes, und somit Ziel der Schöpfung, ist nach *R.* lediglich der Mensch. Er kehrt also zu der alten geocentrischen, näher anthropocentrischen Betrachtungsweise zurück, aus der am Schluss verschiedene humane Forderungen abgeleitet werden. — *Römer* hebt die apologetische Bedeutung eines Buches von Dr. Giesswein über „die Probleme der Sprachwissenschaft in ihren Beziehungen zu Theologie, Philosophie und Anthropologie“ hervor, das im Herder'schen Verlage in Freiburg erschienen ist. — *Hühn* confrontirt die Stellen 1. Joh. 1, 8—10 und 3, 6—9. Den Widerspruch zwischen beiden sucht er zunächst vom Standpunkt des Briefschreibers aus so zu lösen, dass er jeder eine andere Frontstellung anweist: die allge-

meine Sündhaftigkeit ist angesichts antinomistischer Gnostiker betont; aber die Sündlosigkeit, die durch blosse Gnosis nicht gewonnen wird, ist in der praktischen Gemeinschaft mit Gott und Christus erreichbar. Der Vf. selbst kommt darauf hinaus, dass die Forderung der Sündlosigkeit als erreichbar betrachtet werden muss, wenn auch nicht fürs irdische Leben. Die Form „betrügten" beruht wohl auf einem Druckfehler.

4. Christologie.

† *C. H. Spurgeon*, an der Pforte. Ein Wort an Suchende über den Glauben an den Herrn Jesum Christum. 3. Aufl. Autorisirte Uebers. von E. Spliedt. 76. Bonn, Schergens. ℳ —,60, geb. ℳ 1,25. — *O. Ritschl*, der geschichtliche Christus, der christliche Glaube und die theol. Wissenschaft. (ZThK. 4 u. 5, 371—426). — *M. Kähler*, der Menschensohn u. seine Sendung an die Menschheit. 32. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *W. A. Mathews*, the witness of the world to Christ. IV, 240. 12°. Cin., Cranston u. Curts. $ —,90. — † *J. Balmer*, zur Erkenntniss Christi. (Kirchenbl. f. d. ref. Schweiz., Januar.) — † *W. C. Magee*, Christ the Light of the Scripture. 344. — † *G. v. Rohden*, noch einmal „Christocentrisch". (MNR. Nov. u. Dec. 1892). — *P. Chapuis*, la transformation du dogme christologique au sein de la théologie moderne. IV, 125. Lausanne, Bridel & Co. — *F. Bettex*, was dünkt dich von Christo? 101. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 1. — *L. Clasen*, wie dünket euch um Christus? Wes Sohn ist er? Hefte zur ChrW. Nr. 8. 48. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *Döderlein*, wie ist er denn sein Sohn? (EK. 45, 746 f.). — *Ders.*, das Lernen Immanuels. (ib. 46, 762—766). — † *G. Weitbrecht*, die Gottheit Christi. 24. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,20. (Auch in: 4 Vorträge zur Verantwortung des christl. Glaubens, gehalten von Schwarzkopf, Burk, Weitbrecht u. Braun. ebda. ℳ —,80, geb. ℳ 1 u. ℳ 1,20). — *F. Beer*, die wahrhaftige u. volle Gottheit u. Menschheit Christi. 32. Kropp, Buchh. Eben-Ezer. ℳ —,20. — † The divinity of Jesus Christ . . . by the author of „Progressive orthodoxy". VII, 233. 12°. Boston, Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — † The divinity of Christ. VI. The early church. VII. The satisfaction of humanity in Jesus Christ. (AR. 1892, Dec., 633—646; 1893, Jan.-Febr. 78—86). — † *Th. Granderath*, Albrecht Ritschl's Lehre über die Gottheit Christi. (StML. 8, 213—229; 9, 338—344. 45. Jahrg., 4. H.). — † Briefe aus Hamburg. Ein Wort zur Vertheidigung der Kirche gegen die Leugnung der Gottheit Christi. 4. Aufl. 12 Lief. Berlin, Germania. à ℳ —,50. — † *Kurikoff*, Christus der 2. Adam. (MNR. April; Juni u. Juli, 241—307). — † *J. Orr*, the christian view of God and the world as centring in the incarnation: being the Kerr lectures for 1890—91. 572. Edinburgh, Elliott. 10 sh. 6 d. — *B. F. Westcott*, the incarnation and common life. XII, 428. London, Macmillan & Co. 9 sh. — † *H. Cordey*, la foi à la préexistence de Jésus-Christ et son importance pour la piété chrétienne. (RThQR. II, 4, juillet, 258—279. II, 5, Sept., 337—352. II, 6, Nov., 450—473). — † *Zimmermann*, empfangen vom h. Geiste, geboren von der Jungfrau Maria. Symb. Apost. II. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seelsorge. 35, 4, Jan., 185—197). — † *C. J. H. Ropes*, Born of the Virgin Mary. (AR. Nov.-Dec., 695—712). — † *G. Knauer*, aufgefahren gen Himmel (wider D. Cremer), geboren von der Jungfrau Maria (wider D. Harnack). 52. Eisenach, Wilckens. ℳ —,80. — † *F. Hashagen*, die göttlichen Heilsthatsachen u. der christl. Glaube. 45. Rostock, Stiller. ℳ —,80. — † *J. Garnier*, sin and redemption; or the spirit and principle of the cross of Christ. London, Stock. 9 sh. — † Warum war das Todesleiden Christi die geeignetste Art unserer Erlösung? (Köln. Pastoralbl., Febr.) — † *J. Repke*, über die Schrift H. Ziegler's: Die Bedeutung des Todes Christi. (KM. XIII, 3, Dec., 160—181). — *Th. Häring*, zur Versöhnungslehre.

VI, 94. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,80. — *Holtzheuer*, die Lehre von der Versöhnung. (EK. 12, 181—188; 13, 197—203). — † *C. Malan*, le fait de l'expiation prouvé non par la seule autorité ou du dogme traditionnel ou de la lettre des saintes écritures, mais tout d'abord par celle de la conscience que l'homme a de son péché. (RThQR. II, 6, nov. 425—449). — † *N. Hall*, atonement, the fundamental fact of christianity. London, Tract-Society. 2 sh. — *Cremer*, der germanische Satisfactionsbegriff in der Versöhnungslehre. (StKr. 2, 316—345.) — † *v. Buchrucker*, mein Reich ist nicht von dieser Welt. (NkZ. I, 20—35). — *M. Schwalb*, ist Jesus der Erlöser? (Die Wahrheit. I, 3, 73—78). — *M. Finckh*, ist Jesus der Erlöser? (ib. I, 4, 101—110). — † *Janson*, hat die Orthodoxie recht? Eine Reihe von Untersuchungen. Aus dem Norweg. von E. Brausewetter. 2. Heft: Von der Dreieinigkeitslehre u. der Gottheit Jesu. S. 101—180. 3. Heft: Von der Versöhnungslehre. S. 185—246. Wiesbaden, Sadowsky. à ℳ 1,20.

O. Ritschl setzt sich zunächst mit verwandten Arbeiten von Haupt, namentlich aber von Kähler und Herrmann aus einander. Sein eigenes Urtheil lautet: „Für den gläubigen Christen als solchen hat die Frage nach dem geschichtlichen Christus überhaupt keine Bedeutung. Denn der Glaube hat es nicht mit problematischen, sondern nur mit absolut sicheren Grössen zu thun“ (393). Dagegen hat die theol. Wissenschaft sich mit dieser Frage zu befassen, und sie thut es in der Erwartung, dass auch das kirchliche Leben Nutzen davon hat. Denn wenn auch nur ein geringer Bestand geschichtlichen Wissens von Christus methodisch gewonnen ist, so erleichtert dieser es vielen unserer Zeitgenossen, „die göttliche Liebe in Christus im Glauben zu ergreifen“ (403). Was dabei gegen die Forderung einer voraussetzungslosen geschichtlichen Forschung gesagt wird, wird nicht jedem Leser völlig klar erscheinen, wie auch im Vorhergehenden der „liberale Theologe“ seitenlang seine eigenen Ueberzeugungen vorgetragen findet, bis er plötzlich fast verwundert sieht, dass er vom Vf. doch nicht als hoffähig anerkannt wird. *R.* selbst sucht nun den sichersten Bestand des äusseren Lebens und den Kern der Weltanschauung Jesu zu ermitteln und findet ihn in der Einheit von Liebe, Demuth, Geduld und Gottvertrauen als ihrem gemeinsamen Motiv (414). Wie aus der Anerkennung der Bewährung dieser Weltanschauung durch Christus in Leben und Tod das Bekenntniss entspringt, dass er unser Herr und Gott sei (423), kann einer, der nicht A. Ritschl's Schüler oder Sohn ist, nicht einsehen. Ein tapferes Wort gegen die gewaltsame Durchsetzung einer blossen fides historica (die ja gegenwärtig in der preuss. Landeskirche im besten Zuge ist) schliesst die ziemlich trockene Abhandlung. — *Kähler* betont in seinem Missions-Vortrage, dass der Menschensohn seine universalistische Sendung von Anfang an gewusst, auf eine Gewinnung Israels dagegen nie gehofft habe (13). „Sein Weg zum Universalismus geht durch den Individualismus“ (18). „Diesen Weg kann er aber nur zurücklegen, wenn er seiner Erhöhung ebenso sicher ist wie seiner präexistenten Göttlichkeit“ (20 ff.). Als der auferstandene „Weltherr“ giebt er dann auch den Seinen „die Marschordre des Missionsfeldzuges“ (23) und den Muth zu diesem trotz allen Hemm-

nissen. — Eine schwungvolle Rede, die sich freilich über ernste kritische Bedenken kühn hinwegsetzt. — Die Arbeit von *Chapuis* ist zum grössten Theil ein Sonder-Abdruck aus RThPh. Sept. 1891 und Jan. 1892. Neu hinzugekommen ist S. 89—128: Les récentes discussions au sujet de la préexistence du Christ. *Chapuis* steht auf dem Standpunkt Lobstein's. Er selbst nennt neben diesem noch Rothe, Ritschl, Beyschlag, Harnack, Dondiran u. Astié als Theologen, mit denen er in eine Rubrik gehört (124). — Eine der vielen Broschüren, die mit einer gewissen drastisch-volksthümlichen Darstellung (vgl. z. B. S. 7 ff.) die alte unkritische Beweisführung für die orthodoxe Christologie verbinden, ist die von *F. Bettex*. — Dieselbe Frage wie Bettex wirft vom Ritschl'schen Standpunkt aus *Clasen* auf. Er sucht zu zeigen, dass es sich zwischen seinen Gesinnungsgenossen und den orthodoxen Gegnern hauptsächlich um den Weg handle, auf dem man zu demselben religiösen Bekenntniss zu Christus komme. „Das Bekenntniss der Gottheit Christi ist die Consequenz der erfahrenen Erlösung, oder noch eigentlicher, es fällt mit der erfahrenen Erlösung zusammen, nicht aber ist es die Voraussetzung derselben" (15). Dabei lehnt *C.* die Zweinaturenlehre ab, will aber mit Luther „Jesum Christum, wahrhaftigen Gott, vom Vater in Ewigkeit geboren, und auch wahrhaftigen Menschen, von der Jungfrau Maria geboren" in aller Einfalt mitbekennen (23, vgl. 46) und durchaus nicht zur liberalen Theologie gerechnet sein (17). Auf S. 42 wird allerdings der Glaube an die wunderbaren Thatsachen, die das Apostolicum aufzählt, sehr entschieden freigegeben. — Der Pastor a. D. *Beer* in Kropp beklagt sich in seinem zuerst in der „Neuen luth. Kirchenzeitung" veröffentlichten Conferenz-Vortrag, dass selbst „unter unseren ‚lutherischen' namhaften Theologen der Neuzeit kaum ein einziger ist," der nicht „durch eigenes Denken nach Art der speculativen Philosophie die Wahrheit finden" will, „die Gott vom Himmel herab auf wunderbarem Wege geoffenbart hat, und die gemäss ihrer Natur auf gar keinem anderen Wege uns kund werden können." Solche Ketzer sind Kahnis, Luthardt, Thomasius, von Hofmann, Frank, ja Vilmar und Löhe. Im Gegensatz zu derartigem Subjectivismus will Vf. zunächst die „von der rechtgläubigen Kirche der ersten 4 Jahrhunderte bekenntnissmässig fixirte" Lehre von der vollen Gottmenschheit Jesu Christi vertheidigen, und zwar in Form eines „kritischen" Ganges durch die alte Dogmengeschichte. Wie sich auf der letzten Seite zeigt, ist der Gegenstand der Polemik wohl besonders der „grobe Unglaube eines Harnack", gegen den die Kenotiker der positiven Union nur „mit gebrochenem Schwerte kämpfen." — Der Bischof *Westcott* von Durham bietet eine Reihe kirchlicher Ansprachen und Hirtenbriefe dar, in denen er the application of the Gospel to our own difficulties and sorrows and duties macht. — *Häring*, der schon früher sein gegenwärtiges Thema behandelt hat, will zuerst in möglichst einfacher Form den religiösen Grundgedanken darlegen, den die mannigfachen Formeln des christlichen Versöhnungs-

glaubens enthalten, da es absolute Religion in der Geschichte nur giebt, wenn man den Unterschied zwischen Religion und Theologie, Evangelium und Dogmatik anerkennt“ (3). Er findet den Inhalt dieses religiösen Grundgedankens darin, „dass die specifisch-christliche Erfahrung dessen, was Sünde und Gnade ist, an Jesus gebunden ist, dass diese Gemeinschaft der schuldbeladenen Menschheit mit dem allein guten Gott, dass der Glaube, das Heilsvertrauen, in dem diese Gemeinschaft wirklich ist, in dem Wirken dieser Person der wirklichen Geschichte ihren bleibenden Grund hat“ (13). Als charakteristisch hebt er an dieser Erfahrung zweierlei noch besonders hervor: inhaltlich die unvergleichliche Einheit des Ernstes und der Gnade im Wirken Christi, formell, dass es eine persönliche That Christi ist, in der sich Gott selbst wirksam erweist. Dieses Wirken ist nicht auf den Tod Jesu zu beschränken, der vielmehr mit seinem ganzen Leben und — wie *H.*, allerdings in ziemlich unbestimmten Worten, behauptet, auch mit seiner Auferstehung untrennbar zusammengehört. Im 2. Theil beschäftigt sich *H.* mit der dogmatischen Formulirung dieses religiösen Grundgedankens. Mit Ritschl betrachtet er das Wirken Christi unter dem doppelten Gesichtspunkt eines Wirkens von Gott aus auf uns und von uns aus in Beziehung zu Gott (30). Jenes bezeichnet er kurz als Offenbarung, dieses als Vertretung (32). „Angenommen, der Gedanke der Vertretung lasse sich dogmatisch fixiren, so muss er jedenfalls dem der Offenbarung untergeordnet werden (39), weil es sich in der Religion, insbesondere der christlichen, in letzter Instanz um Gottes Gabe handelt. Wie nun freilich die Offenbarung Gottes in Christo anders verstanden werden soll, als die sog. liberale Theologie sie versteht, bekenne ich nicht einzusehen, und auf die wirkliche Begründung der religiösen Nothwendigkeit und geschichtlichen Wirklichkeit jener „specifischen“ Offenbarung wartet man gerade in dem Augenblick gespannt, in dem sich *H.* dem anderen von ihm der Untersuchung vorbehaltenen Begriff zuwendet, dem der Vertretung (S. 58). Von einem stellvertretenden Strafleiden Christi und einer Umstimmung Gottes durch seine Leistung will auch *H.* nichts wissen. Der Begriff der Vertretung muss vielmehr nach ihm in dem der Offenbarung eingeschlossen und die Frage die sein: „in welchem Moment des Offenbarungsbegriffs liegt der zureichende, ja nöthigende Grund, das Gottes sündenvergebende Liebe offenbarende Wirken Christi als ein solches zu bezeichnen, das vor Gott Werth hat?“ (67 f.) Er antwortet: Offenbarung ist „das Wirklich-sich-erzeigen-Gottes, das Vertrauen hervorruft“. Sie kann nur durch ein menschliches Personleben erfolgen, und nicht ohne das freie Eingehen der in Betracht kommenden Person, also Jesu, auf den Willen des Vaters, ohne die persönliche Hingabe Christi an den Liebeswillen des Vaters in seinem bis zum Kreuzestod gehorsamen Glauben. „Deswegen hat Christi Lebenswerk Bedeutung für Gott, Werth vor Gott“ (68); er liebt uns nicht nur durch und in Christus, sondern auch um Christi willen (69).

Sollte das nicht eine recht künstliche Auslegung des Begriffs der Stellvertretung sein, mit der „die Gemeinde“ wenig anzufangen weiss? Jedenfalls passt diese Bezeichnung dann auf Alles, was ein Einzelner in der Geschichte zum religiösen Gemeingut der Menschheit gerade durch seine Empfänglichkeit und fromme Hingebung hinzu erworben hat. *H.* aber erklärt es auf Grund seiner Argumentation z. B. für berechtigt, „die Fürbitte Jesu als die lebendigste Concentration seines Glaubens und seiner Liebe als Grund unseres Heils zu vergegenwärtigen“ (73). Dass dies im orthodoxen, massiven Sinne verstanden werden wird, den er für falsch und sittlich anstössig erklärt, kann er sich selbst doch kaum verhehlen. „Was . . glaubenschaffende Offenbarung der verzeihenden Liebe ist, ist in einem unzertrennlichen Act Schuldbewusstsein wirkende Offenbarung der heiligen Liebe, die nicht anders vergeben kann, als wenn die Schuld anerkannt wird, und zwar wieder durch die persönliche That Christi, der erkennt, wie sein Tod die Sünderwelt von der Grösse ihrer Schuld überführen soll, und diese Absicht des Vaters zu verwirklichen willig ist“ (83). Auch darin findet *H.* eine Seite der Stellvertretung. In einem Anhang setzt er sich noch kurz mit der inzwischen erschienenen 2. Auflage von Kähler's Wissenschaft der christlichen Lehre auseinander. — *Holtzheuer* vertheidigt die orthodoxe Lehre von der durch Christus geleisteten stellvertretenden Sühne gegen die liberale Theologie, unter der er einfach die Ritschl'sche mitversteht. Natürlich ist deren Widerspruch für ihn darin begründet, „dass ihr die Erkenntniss des Wesens der Sünde verloren gegangen ist“ (183). — Prof. *Cremer* hatte schon 1880 in derselben Zeitschrift gezeigt, dass die Wurzeln der Anselm'schen Versöhnungslehre im Strafrecht der germanischen Völker liegen: „Die germanische Satisfactio ist Abkaufung der Strafe, die römische ist Uebernahme und Erleiden der Strafe.“ Der germanische Begriff verdrängte in der Bussdisciplin der mittelalterlichen Kirche den ursprünglich herrschenden römischen. Auf jenem baute auch Anselm seine Versöhnungslehre auf, die Lehre von der satisfactio vicaria. Diese von Ritschl acceptirte Erklärung hat *C.* jetzt gegen Harnack und Loofs zu vertheidigen. — Die Frage, ob Jesus überhaupt der Erlöser ist, behandeln in Schrempf's Zeitschrift „die Wahrheit“ *Schwalb*, der sie einfach verneint und die Leser tröstet: „der von Anfang an schaffend und erlösend wirkende Gott bleibt uns“, und *Finckh* (Pfr. in Esslingen), der sie bejaht, und zwar, sofern Jesus die Menschen aus ihrer Verlorenheit, d. h. ihrer Gottentfremdung, befreit und ihnen zum Besitz der Gottesgemeinschaft oder, was dasselbe ist, des ewigen Lebens verhilft. Dieser Besitz ist freilich „nicht gleich ein Vollbesitz“ (107); aber noch die „heutige persönliche lebendige Erfahrung“ zeigt, dass er allein dazu verhilft, also der Erlöser ist. Die kirchlichen Bezeichnungen der Erlösung sollte man nach *F.* zwar nicht beseitigen — um der Wahrung des geschichtlichen Zusammenhangs mit früheren Zeiten der Kirche willen —, aber doch „etwas mehr auf die Seite stellen“ (110).

5. Lehre vom h. Geist und von der Heilsordnung.

W. Koelling, Pneumatologie, d. i. die Lehre von der Person des h. Geistes. (EK. 2, 24—30; 7, 101—107; 8, 117—125; 9, 133—140; 11, 165—171; 22, 362—367; 23, 377—380; 24, 394—396). — *Loeber*, das testimonium Spiritus Sancti. (NkZ. 10, 787—800). — † *F. Schmid*, dogmatische Reflexionen über die Berufung der allgem. Concilien im Alterthum. (Kath. April, 318—337). — *Frdr. Holtschmidt*, das Heil der Welt. 15. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ —,20. — † *O. König*, die Lehre von der Gnadenwahl. 8. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ —,05. — † *F. W. Stellhorn*, zur Beurtheilung u. Geschichte des jüngsten Gnadenwahlstreites IV. (Theol. Zeitblätter, hgg. v. d. ev.-luth. Synode v. Ohio u. a. Staaten. XII, 2. H.). — † *Gutberlet*, über den Gnadenstand. (Pastor bonus, I, Sept.). — † *F. H. Foster*, do we know anything by consciousness of the New Birth? (BS. april, 344—347). — † *G. F. Magoun*, how much do we know of the new birth by consciousness? and what? (ib. 4, 717—725). — † *F. Berkemeyer*, circumcision a means of grace unto regeneration. (LChR. april, 172—177). — † *Klingner*, Wiedergeburt u. Taufe. (KM. XIII, 1, Oct., 1—15). — † *Schröder*, die Wiedergeburt in ihrer Beziehung zu der Taufe. (Mancherlei Gaben und Ein Geist. Jahrg. 32, 4, 549 bis 564). — *F. Luther*, über das Verhältniss zwischen Rechtfertigung und Heiligung nach Ritschl. (NkZ. 9, 697—740; 10, 801—819; 11, 873—907). — † *G. Schulze*, Rechtfertigung, Werke und Lohn nach der Schrift. (EK. 46, 765—770; 47, 777—782; 48, 793—798; 49, 815—818). — *W. Hönig*, der Kirchenbegriff des Protestantismus in seiner geschichtlichen Entwickelung. (PrK. 35, 817—823; 36, 842—847; 37, 861—868; 38, 885—890; 39, 916—922; 40, 946—949; 41, 957—962; 42, 981—985; 43, 1005—1010; 44, 1033—1036; 45, 1053—1058; 46, 1077—1080; 47, 1106—1110; 48, 1125—1129; 49, 1149 bis 1154; 50, 1173—1178; 51, 1197—1203). — † *P. Schanz*, der Begriff der Kirche. (ThQ. 4, 531—593). — † *W. Riddall*, what is the church? (The Thinker, VIII, 6, june, 425—430). — *L. Lemme*, die Kirche die Gemeinschaft der Heiligen. 52. Heidelberg, Winter. ℳ 1. — † *W. Reede*, the communion of Saints. 188. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — † *D. Schmidt*, die Figur der Kirche. Dogmatische Hilfslinien. 88 mit 10 Fig. auf 6 z. Th. farb. Taf. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 2. — † *P. Schanz*, die Lehre von den h. Sakramenten der kathol. Kirche. VIII, 757. Freiburg i. B., Herder. ℳ 10, geb. ℳ 12. — *Reusch*, die Siebenzahl der Sacramente. (IThZ. 2, 181—205). — † *J. Walter*, das allerheiligste Sacrament das wahre Brod der Seele. 2. verb. Aufl. 576. Brixen, kath. Pressverein. ℳ 1,80. — † *L. C. Businger*, das unblutige Opfer des neuen Bundes. 2. Aufl. 103. Fulda, Actiendruckerei. ℳ —,80. — † *Lowey*, das Mysterium aquae et vini. (Der kath. Seelsorger, [Schluss], Juli). — † *J. R. Milne*, considerations on eucharistic worship, or, true and false doctrine of the eucharistic sacrifice. 152. London, Skeffington. 3 sh. 6 d. — † *Lohmann*, die Früchte des h. Messopfers. (Theol. prakt. Monatsschr. III, 8. 9). — † Heilsnothwendigkeit der h. Communion. (ib. 8. Schluss). — † *Dienemann*, die h. Taufe im Lichte des göttlichen Wortes und der Gegenwart. (Sammlung theol. u. socialer Reden u. Abhandlungen. Unter Red. v. Weber, M.-Gladbach. V. Serie, 3. Heft, S. 33—69). Leipzig, Wallmann. ℳ —,40. — † *Ch. A. S. Wiesinger*, über die Kindertaufe im Zusammenhange ihrer gegebenen Consequenzen. 32. Reval. Dresden, J. Naumann. ℳ —,40. — † *W. Macloy*, infant baptism. 44. Glasgow, Mc Callum & Co. 6 d. — † *Chr. Wahrlieb*, 50 Thesen wider das Scheingespräch zwischen dem Pastor u. dem neugeborenen Kinde vor der Taufe. 15. Leipzig, Rother. ℳ —,40. — † *L. Schmitz*, de effectibus sacramenti extremae unctionis. VII, 86. Freiburg i. B., Herder. ℳ 1,50.

Kölling schickt seiner Arbeit die Disposition voraus: 1. der heil. Geist ist eine Person; 2. der heil. Geist ist eine göttliche Person; 3. die innertrinitarische Herrlichkeit des h. Geistes; 4. das filioque; 5. Epilegomena. Die erste These wird schon damit begründet, dass

von ihm ein Kommen ausgesagt wird. „Das Kommen ist aber eine Bewegung im Raume, welche einem bewussten Entschlusse entspringt und einem bewussten Ziele zusteuert. Entschluss und Ziel sind die beiden Pole dieser Bewegung. Beides aber . . . kann verständiger Weise nur einer Person zugeschrieben werden“ (25). Also kommt der Rhein wohl auch als Person vom St. Gotthardt? Dass aber auch zwischen den beiden Folgerungen: er ist als Person von biblischen Verfassern — etwa dem 4. Evangelisten — gedacht worden und: er ist thatsächlich eine Person, noch ein Unterschied wäre, kommt für *K.* nicht in Betracht, der ja mit seiner Pneumatologie eben auf Stützung der Inspirationslehre ausgeht. Aus der Taufgeschichte nach Mt. schliesst *K.*, „dass die ganze persönliche Herrlichkeit Gottes des heil. Geistes in dem Synoptiker Mt. voll und durchschlagend bezeugt wird“. Mt. 3, 16 f. ist ihm ein locus classicus der Trinitätslehre, den „die lieben Väter“, insbesondere Epiphanius, besser zu würdigen wussten als die mysterienscheue moderne Theologie (28 f.). Die tiefsinnigen und in selbsteigener, gelehrter Terminologie einhergehenden Bemerkungen über das καθίζειν in Apg. 2, 3, welches „eine Form der Bewegung bezeichnet, die nur einer Person eignet“ (29), wirken komisch. In seinem 3. Capitel beschäftigt sich *K.* sehr eingehend mit der Stelle Luc. 1, 35, die doch für seine Ansicht recht verhängnissvoll ist, da hier der Parallelismus zwischen dem „h. Geist“ und der „Kraft des Höchsten“ gegen die Annahme einer besonderen göttlichen Persönlichkeit des h. Geistes spricht. Wie durch das verbindende καὶ gegen diese Gleichsetzung des h. Geistes und der Kraft des Höchsten „Protest eingelegt wird“ (135), ist nicht einzusehen. Freilich deutet *K.* die Kraft des Höchsten mit Beda und Gerhard auf den Sohn, wodurch die anstössige Vorstellung vermieden wird, die sonst bei der Auffassung des h. Geistes als Person durch das 2. Glied des Parallelismus erweckt würde; aber dass dies die unzulässigste Künstelei ist, liegt auf der Hand und wird durch die geschraubten Ausdrücke des Vf. (139) noch vollends ins Licht gestellt. Ueberhaupt treibt er einen unheimlichen sprachlichen Mysteriencultus; die „usiodische Henose“ und der „Megalander“ Luther sind nur ein paar Proben davon. Nach einer längeren Pause setzt der Herausgeber seinen Lesern den Rest von *K.*'s Arbeit vor, in dem besonders von der Lüge und von der Lästerung wider den h. Geist die Rede ist. Der Gang der Ausführung stimmt nicht völlig mit der im Voraus angekündigten Disposition überein. — *Löber* will, obgleich er die ganze Schrift als inspirirt anerkennt, doch das Zeugniss des h. Geistes nicht auf sie einschränken. „Der Geist giebt Zeugniss mit unserm Geiste“ (Röm. 8, 16). Insofern vertheidigt er den „Subjectivismus“ des Erlanger Frank gegen die Angriffe des Mecklenburgers Polstorff. — *Holtschmidt* erlässt in seiner schon in 3. Aufl. erschienenen kleinen Broschüre einen warmen, etwas schwärmerischen, reformatorischen Aufruf zur Gründung einer Gemeinschaft im Geiste des freien, „einigen“ Christenthums. — *Luther*, Oberpastor in Reval, sucht unter

vielfacher Heranziehung von Aussprüchen M. Luther's nachzuweisen, „dass *Ritschl*'s Standpunkt formaler Katholicismus, materieller Rationalismus ist“ (740). — *Hönig*, dessen geistvolle Arbeit jetzt, zusammen mit einer früheren über „die geschichtliche Entwickelung des römisch-katholischen Kirchenbegriffs“, erfreulicherweise auch in Buchform (Berlin 1894, Reimer) erschienen ist, bezeichnet den Subjectivismus, den Luther in Worms im Gegensatz zum katholischen Kirchenbegriff an den Tag legt, als den Grundcharakter alles Protestantismus. So entsteht ihm das Problem, „wie sich mit dieser Grundrichtung die Gemeinschaftsidee vertrug“ (821). „Luther gewinnt den Begriff der Kirche dadurch, dass er sein persönliches Bewusstsein einfach erweitert zu einem Bewusstsein, das mit innerer Nothwendigkeit in Vielen lebt. Die unsichtbare Kirche ist die Gesammtheit Aller, welche Glauben, Liebe und Hoffnung im Herzen tragen und einen offenen Sinn haben für die Wahrheit des Evangeliums“ (844). Die Bedürfnisse des Lebens aber führten, „als die römische Kirche sich verbesserungsunfähig erwies“ (862), von selbst auch wieder zu einer sichtbaren Kirche, wie ja der Gedanke der unsichtbaren überhaupt nur „die Uebertragung des reformatorischen, antirömischen Princips auf das Bild von der Kirche“ ist (846). Für die Gemeindekirche, die in der Schrift an den Adel auf Grund des allgemeinen Priesterthums gefordert ist, war aber die Zeit noch lange nicht gekommen. „Wie die Lutherkirche eine lehrgesetzliche, so wird die Calvinische eine sittengesetzliche“ (1009). „Die Kirche der Orthodoxie des 17. Jahrhunderts ist die vollendete Geistlichkeitskirche“ (1035). Diesem hierarchischen Standpunkt gegenüber vertreten Thomasius und Henning Böhmer einen bureaukratischen. Gegen Beide reagirt der Pietismus. Spener hat eine Ahnung von der Bedeutung der Gemeinde und verlangt die Einführung von Aeltesten und Synoden. Dennoch hat factisch der Pietismus nicht blos „wenig productiv in die äussere Entwickelung der Kirche eingegriffen“ (1058), sondern auch durch seine ecclesiolae das Kirchenbewusstsein abgeschwächt. Auch der Rationalismus erschütterte die Staatskirche keineswegs. „Die Pfarrer fühlten sich als Beamte, die sich ihrer Aufgabe in einem gewissen Mechanismus der Arbeit entledigten“ (1080). — Den Kirchenbegriff, der seitdem von allen nicht reactionären Theologen im Wesentlichen festgehalten worden ist, stellt *Schleiermacher* in seiner „praktischen Theologie“ auf: „Die protestantische Kirche ist eine Gemeinschaft des christlichen Lebens zur selbständigen Ausübung des Christenthums;“ eine Gemeinschaft, nicht blos — obgleich auch — eine Anstalt. Daraus entspringt das Drängen nach einer Gemeindekirche (Gemeinderechte), der Aufschwung kirchlicher Vereinsarbeit, das Streben nach Reformen des Gottesdienstes, der Sulze'sche Gedanke der Gemeindeseelsorge. Und zwar wird in der Kirche das Bewusstsein lebendig, dass sie dem Staat gegenüber eine selbständige Aufgabe zu lösen hat. Sie ist die specifisch religiös-sittliche Gemeinschaft und als solche eine wesent-

liche Ergänzung für den Staat als die noch unfertige, einseitig sittliche Gemeinschaft. In der Schlussnummer behandelt *H.* die Kirchenideale der Gegenwart, das Stöcker-Hammerstein'sche und das Sulze'sche. Auch am letztgenannten macht er, trotz aller Sympathie mit ihm, einige Ausstellungen. — Neben den „liberalen" Altheidelberger Theologen stellen wir den „positiven" Heidelberger. *Lemme* versteht unter der wahren Kirche oder Gemeinde der Heiligen „die Summe der Reben, die aus Christo, dem wahrhaften Weinstock, hervorspriessen" (11). Dieser unsichtbaren Kirche dient die organisirte, sichtbare Particularkirche zur Verkörperung, Darstellung und Ausgestaltung (49). Vf. geht also von einer Begriffsconstruction aus, während doch vor Allem beobachtet werden sollte, was in der Geschichte thatsächlich als Kirche aufgetreten ist, und was zur Zeit der Entstehung der vervollständigten Form des Apostolicums unter der Gemeinschaft der Heiligen verstanden worden ist, was bekanntlich nach Harnack etwas recht specifisch Katholisches gewesen zu sein scheint. Dem gegenüber ist es ein seltsamer Machtspruch in einer wissenschaftlichen Untersuchung: „Diese Auffassung, dass ‚die Gemeinschaft der Heiligen' eine erklärende Apposition zu der ‚heiligen, christlichen Kirche' bilde, ist auf Grund unserer Bekenntnissschriften die in der evangelischen Kirche zu Recht bestehende" (17). Wehe dem, der den Begriff der unsichtbaren Kirche, dessen berechtigte Tendenz doch nur im Protest gegen die Ansprüche der katholischen Kirche besteht, in logischer Hinsicht für ein hölzernes Eisen erklärt: „er hat mit dieser unverständigen Aeusserung nur bewiesen, dass er nicht auf dem Boden des evangelischen Glaubenslebens steht" (29). *L.*'s Waffe bekommen bekanntlich nicht blos „protestantenvereinliche Theologen" zu fühlen, sondern vor allem die Jünger Ritschl's, welche „die Tendenz" haben, „ein Biedermänner-Christenthum ohne Geist und Leben, ohne Bekehrung und Wiedergeburt, ohne Wärme der Gottes- und Nächstenliebe und ohne den Pilgersinn der Ewigkeitshoffnung als das normale hinzustellen" (47). Ob diese oder jene der beiden genannten Häresien der Gegenwart unter dem „theologischen Moralismus" zu verstehen ist, „der die Unsterblichkeit der Seele leugnet" (8), und „für die Theologie der Unwiedergeborenen die Alleinberechtigung fordert" (51), wird nicht ausdrücklich gesagt. Die Liberalen trösten sich vielleicht damit, dass dies „Principien der Ritschl'schen Theologie" sein sollen. Doch es erhält „selbst ein supranaturalistischer Theologe wie Richard Rothe" sein Theil: bei ihm ist „der morgenländisch-russische Cäsaropapismus zum Kirchenideal erhoben" (44). — Der altkatholische Prof. *Reusch* handelt zuerst über die Bedeutung des Wortes μυστήριον = sacramentum im N. T. und bei den Kirchenvätern. Es bedeutet zunächst Geheimniss, Symbol, Typus, Gelöbniss, das, was später character indelebilis heisst. Von Tertullian an werden sodann Cultusacte verschiedener Art, besonders oft Taufe und Abendmahl, sacramenta genannt (184). Auch geweihte Gegenstände werden z. B. bei Ambrosius und Gregor d. Gr.

so bezeichnet (186). Im 11. u. 12. Jahrh. wird das Wort in noch weiterem Sinne gebraucht, für Weihen verschiedener Art, Fusswaschung, Leichenfeierlichkeiten (187). Häufig werden in dieser Zeit Taufe und Abendmahl als duo sacramenta principalia hervorgehoben. „Mitunter wird die Firmung als Drittes hinzugefügt." „Von einer Siebenzahl der Sacramente sprechen zuerst Schriftsteller der zweiten Hälfte des 12. Jahrh. Der Wichtigste unter ihnen ist Petrus Lombardus († 1160)." Aus dem Abendland scheint dann die Siebenzahl in die griechische Kirche übergegangen zu sein. „Die Definition von Sacrament passt nicht in gleicher Weise auf alle 7 Sacramente" (195). Im Anschluss an die Ergebnisse der Bonner Unionsconferenz von 1874, die von altkathol. und englischen Theologen abgehalten wurde, erklärt *R.* sich für Beibehaltung der Siebenzahl der Sacramente unter der Voraussetzung, dass 2 Sacramente ersten Ranges (Taufe und Abendmahl) und 5 zweiten Ranges unterschieden werden. Zuletzt referirt er über die Stellung der protestantischen Kirchen und einzelner neuerer Theologen zu der Frage.

6. Teufel und Teufelswerk.

† *C. Hunnius*, Pfingstregen. Propst Oehrn's Aufsatz: Der Satan u. sein Wirken. (MNR. Mai.) — † *Kaehlbrandt*, Propst Oehm's Aufsatz: Der Satan und sein Wirken. (ib. 1892, Jan., Febr. u. März; 1893, Mai, 194—209). — † *J. Diefenbach*, Besessenheit, Zauberei u. Hexenfabeln. (Aus: Frankf. zeitgemässe Broschüren.) 56. Frankfurt a. M., Foesser Nachf. ℳ —,60.

7. Eschatologie.

† *G. Runze*, Unsterblichkeit u. Auferstehung. 1. Theil: Die Psychologie des Unsterblichkeitsglaubens und der Unsterblichkeitsleugnung. IX, 224. Berlin, Gärtner. ℳ 5. — † *Chr. H. Zeller*, Jenseits. Gedanken nach der h. Schrift. 3. Aufl. 22. 12°. Basel, Jaeger & Kober. ℳ —,08. — † *K. W. Kambli*, die sittliche Bedeutung des Unsterblichkeitsglaubens. III, 46. St. Gallen, Huber & Co. ℳ —,80. — *J. W.-G.*, von Zeit und Ewigkeit. (ChrW. 13, 298—302). — † *H. C. G. Moule*, Jesus and the resurrection. — † *C. H. Strong*, in Paradise; or, the state of the faithful dead. 61 + 19. 12°. New York, T. Whittaker. $ 1. — † *P. Dorsch*, die Verbindung mit unserer ewigen Heimath. 340. (Calwer Familienbibliothek, 25. Band). Calw, Vereinsbuchhandlung. geb. ℳ 2. — † *J. B. Endres*, wissen die in der Liebe Gottes Verstorbenen um uns? — † *J. D. Davis*, sanctification after death. (BS. july, 544—548). — † *St. George Mivart*, la félicité dans l'enfer. (NC. février). — † *F. Schmid*, können wir den Verstorbenen sicher helfen? (ZkTh. XVII, 2. Quartalheft). — † *W. H. Lyttelton*, the life of man after death. . . . With preface by E. S. Talbot. 180. London, W. Gardner. 3 sh. 6 d. — † *H. Th. Cheever*, biblical eschatology; its relation to the current Presbyterian standards and the basal principles that must underlie their revision. 265. 16°. Boston, Lee & Shepard. $ 1,25. — † *J. G. Oswald*, Eschatologie . . . nach der Lehre der kath. Kirche. 5. A. VI, 409. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 4,60. — † *E. Rupprecht*, das Ende dieses Weltlaufes. 229. München, Pössl. geb. ℳ 3. — *Jane Leade*, Offenbarung der Offenbarungen. Aus dem Engl. 228. Leipzig, Grieben. ℳ 2,40. — *H. Varley*, von den letzten Dingen. I. Theil: was wird aus uns nach dem Tode? 2. Theil: Ist Christi Kommen bevorstehend? Autorisirte deutsche Uebers. von R. v. Zwingmann. VI, 96. Han-

nover, Meyer. ℳ 1. — *K. v. M.*, Stimmen aus der Kirche über die Wiederkunft des Herrn. Wichtige Zeugnisse f. den Tag des Herrn v. Luther, Melanchthon u. A. 61. Basel, Geering. ℳ 1. — † *Ittameier*, die geschichtl. Grundlage für die lutherische Lehre vom Antichrist. (NkZ. 4, 300—315; 5, 353—371). — *G. Hornburg*, der Antichrist. (KM. XII, 10, Juli, 677—691; 11, Aug., 771—784). — *H. Faulhaber*, was ist es mit dem 1000jähr. Reich? 44. Schwäbisch Hall, Buchh. für innere Mission. ℳ —,60. — † Die frohe Botschaft vom Reich Gottes oder dem Millennium. 33. 12°. Esslingen, Langguth. ℳ —,40. — † *Greve*, der Teufel wird los aus seinem Gefängniss oder Bemerkungen über und gegen den Chiliasmus. 114. Cottbus, Gotthold-Exp. ℳ 1, geb. ℳ 1,20. — † *E. B. Fairfield*, resurrection and final judgement [Concl.]. (BS. july, 487—518). — † *Rud. H. Greinz*, der jüngste Tag. 43. Erfurt, Bacmeister. cart. ℳ 1.

In dem Aufsatz „Von Zeit und Ewigkeit“ stellt *J. W.-G.* die Gründe eines festen Vertrauens auf unsterbliches Leben dar. Er freut sich in dem Glauben an ein himmlisches Gottesreich mit Lotze zusammenzutreffen, hebt aber hervor, dass wir das Recht zu dieser Hoffnung nur gewinnen, „wenn wir den Glauben haben und nach ihm leben, dass Gott auch schon auf Erden sein Reich gebaut wissen will“, während Lotze dem irdischen Einzelleben nur den Werth eines Uebungsbeispiels zuerkenne. — *Jane Leade* schreibt im Bewusstsein besonderer göttlicher Inspiration u. Sendung, angesichts des nahen „Tages der Offenbarung Gottes“ im gespreiztesten Ton moderner Apokalyptik. „Gegen den Wunsch seiner unter höherer Macht stehenden Verfasserin erscheint dieses Buch jetzt in der Oeffentlichkeit. Vorwärts schreitend auf meiner Bahn, harrte ich des himmlischen Regenschauers und der erfrischenden Nahrung auf diesen fruchtbaren, anmuthenden Triften; ich war zufrieden, da frei und eingehend mit dem Herrn, dem Geiste, verkehren zu dürfen, der, mir kenntlich durch seinen inneren flammenden Leib, sich zu Zeiten in mir regte und erhob; da hörte ich und deutlich erkannte ich die Stimme seines Mundes, die gleich einem sanft schmelzenden Feuerathem aufstieg und zu mir sprach: „Schreibe nieder, was du seit October 1679 geschaut, gehört, geschmeckt und gefühlt hast.“ . . . . . Es ist schwer begreiflich, wie solche offenbar krankhafte Geisteserzeugnisse einen deutschen Uebersetzer und Verleger finden können. — *Varley* geht bei Beantwortung der 1. Frage: „Was wird aus uns nach dem Tode?“ von dem Gleichniss vom reichen Mann und armen Lazarus aus. Er zieht daraus als aus einer Offenbarung des Herrn in einer Reihe kleiner, populärer Betrachtungen, die im Tractatenton gehalten sind, seine dogmatischen Folgerungen: nicht der Leib, sondern das verantwortliche Ich, die lebendige, unsterbliche Persönlichkeit, geht in das Paradies oder die Hölle ein, und zwar gleich nach dem Tode, nicht erst nach einem Seelenschlaf. Aber in der Hölle giebt es nach *V.* keine sinnliche Pein, sondern die Qual, welche dem Sünder seine eigenen Sünden innerlich bereiten. Seltsam wird dieser Gedanke S. 35 ausgedrückt: „Unter dem Wurm ist die Persönlichkeit des Bösen zu verstehen.“ Zu den Höllenbewohnern rechnet Verfasser auch die, welche ihre Unsicherheit in Bezug auf das zukünftige Leben bekennen, die bösen liberalen

Theologen (39), die Branntweinhändler, „nicht zu reden von den behördlich genehmigten Schankwirthen“ (37). Für eine Rettung ist aber im Hades keine Zeit mehr. „Domherr Farrar's Werk über ‚ewige Hoffnung‘ ist von Anfang bis zu Ende nichts weiter als eine in jeder Beziehung unbefriedigende Vertheidigung selbstgemachter Ansichten“ (31). *V.* dagegen weiss auch vom Satan vieles „mit Bestimmtheit“, so, dass er sich „mehr als 6000 Jahre hindurch der Herrschaft Gottes widersetzt .. hat“ (36). Die 2. Frage: „Ist Christi Kommen bevorstehend?“ und zwar in nächster Zeit, wird entschieden bejaht. Nach der apokalyptischen Rechnung des Vf. dürfte ungefähr das Jahr 1915 in Frage kommen! (vgl. S. 50—52). Aber wenn dann Christus auch über die Erde herrscht, so wird er doch nicht auf ihr seine eigentliche Residenz haben. „Ihre Majestät die Königin von England ist die Herrscherin Indiens und Australiens, und residirt trotzdem gewöhnlich in Osborne, Balmoral oder Windsor“ (84). Aber auch das jüdische Volk wird mit dem Anbruch des tausendjährigen Reiches wieder in seine alten Ehren eingesetzt „und Jerusalem, die Stadt des grossen Königs, wird nach dem Entwurf einer so staunenswerthen Grossartigkeit erbaut werden, welche Rom selbst in seiner Glanzzeit und Macht niemals gekannt hat (Ps. 48. Jes. 40)“ (S. 93). Wir sprechen nur staunend mit Gretchen: „Was so ein Mann nicht alles, alles denken kann!“ — *K. v. M.* stellt für dieselbe irvingianische Wiederkunftshoffnung allerlei mehr oder weniger berühmte Zeugen und Zeugnisse zusammen. Luther und Melanchthon als Bekämpfer des fleischlichen Chiliasmus machen den Anfang. Beide citiren für die Annahme von 3 je 2000 Jahre langen Weltperioden einen „Spruch des Hauses Eliä“ aus dem „Schriftbeweis“ des Bischofs Paulus von Burgos († 1435). Die Berleburger Bibel (VII. Theil 1732) weist uns aber noch auf eine frühere Quelle zurück, auf das Buch Sanhedrin. Seine Zeitrechnung haben sodann eine Reihe von Vätern der alten Kirche angenommen, von Barnabas und Clemens Romanus an (den der Vf. i. J. 102 als Märtyrer sterben lässt). Seit dem 4. Jahrh. sind die Zeugen dünner gesät, fehlen aber nicht ganz, trotz der Opposition der „rationalistischen Orthodoxie“ (28). Einen neuen Aufschwung nimmt „die christliche Hoffnung“ seit Bengel († 1752), an den Lavater, Herder, Jung Stilling, ferner Stimmen aus England, Frankreich, Russland angereiht werden. Das Schlusswort hat der Vf. selbst, der uns einen Einblick in das Lexikon gewährt, nach dem er die Sprache der Prophetie deutet. Danach sind die oberen Wasser = Kinder Gottes, die unteren = Kinder der Menschen, Vögel = geistl. Begabte (56 f.). Danach „tritt die Analogie der einzelnen Schöpfungstage mit dem, was in den 6000 Jahren sich als Weltgeschichte entwickelt hat, in überraschender Weise hervor“. (!) — Zu den modernen apokalyptischen Declamatoren gehört auch *Hornburg*. Aber er hofft, „dass unser Hohenzollernkaiser als oberster Bischof unserer evangelischen Kirche“ sich als der κατέχων erweisen wird, wenn er nämlich künftig nicht mehr „aus Rücksicht auf den Libera-

lismus“ reactionäre Schulgesetzentwürfe zurückzieht, nicht mehr „gerade die wichtigsten theologischen Lehrstühle mit Männern der negativen Kritik“ besetzen lässt (784), kurz, wenn er im Sinne der Kreuzzeitung regiert. — *Faulhaber* lässt in einem populär gehaltenen Gespräch zwischen „Meister“ und „Freund“ durch jenen die Lehre vom tausendjährigen Reiche, d. h. von „einer Weltvollendung für diese Erde noch“ (20), vertreten. Sein Hauptgrund ist die Zugehörigkeit dieser Anschauung zum Glauben der Apostel, in zweiter Linie erst steht der erhebende und ermuthigende Inhalt dieser Hoffnung. Zu ihr gehört auch der Glaube an die Wiederkunft Christi. Angesichts des Bedenkens, dass sich die ersten Christen über die Nähe der Wiederkunft getäuscht haben, behauptet der „Meister“, dass schon diese „Glaubensartikel und Glaubensvorstellung wohl von einander zu unterscheiden gewusst“ (13) und meist nicht ein baldiges, sondern ein schnelles, plötzliches Kommen vorhergesagt hätten (15). An dem Freund findet er nach bescheidenen Einwendungen einen sehr gelehrigen Schüler.

Literatur zur Ethik

bearbeitet von

Dr. **Johannes Marbach,**
Superintendent in Eisenach.

I. Historische Arbeiten.

Chr. E. Luthardt, Geschichte der christl. Ethik. 2. Hälfte seit der Reformation. XII, 744. Leipzig, Dörffling & Franke ℳ 16. — *K. H. Wirth*, der „Verdienst"-Begriff in der christl. Kirche. I. bei Tertullian. VIII, 74. ebda. ℳ 1,20. — *B. Baentsch*, das Heiligkeitsgesetz. Lev. XVII—XXVI. VII, 153. Erfurt, Güther. ℳ 4. — *F. Bartels*, die Sittenlehre der evangel.-lutherischen Kirche. VIII, 131, Hannover-Linden, Manz & Lange. ℳ 2. — *Appel*, die Synteresis in der mittelalterlichen Mystik (ZKG. XIII, 535—544). — *L. Jacob*, Jesu Stellung zum mosaischen Gesetz. IV, 46. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — *Herm. Koppehl*, die Verwandtschaft Leibnizens mit Thomas v. Aquino in der Lehre vom Bösen. IV, 124. Leipzig, Fock. ℳ 1,60.

Seine Geschichte der christlichen Ethik hat *Luthardt* mit dem 2. umfangreichen Bande vollendet (cf. JB. VIII, 382). Dieser stellt die Geschichte der Reformation bis zur Gegenwart in gründlicher Ausführung dar. Ein einleitender Paragraph macht mit den Grundrichtungen im Allgemeinen bekannt, um dann in den nachfolgenden Paragraphen die besondere Ethik Luther's, Melanchthon's etc. zur Darstellung zu bringen. Bei der vielfachen Verkennung und Entstellung der Luther'schen Sittenlehre und Sittlichkeit kam es darauf an, Luther's Ethik einer gründlichen Würdigung zu unterwerfen. Das geschieht denn auch (S. 9—38) klar und eingehend. Das Ergebniss ist: Luther's sittliche Gesammtanschauung ist so sicher, frei und weltoffen, und doch eben hierin so wahrhaft christlich, wie die ganze bisherige Geschichte der Kirche sie nicht gekannt hat. Melanchthon (S. 38—53) behandelt die theologische und philosophische Moral ohne zwischen Beiden eine scharfe Grenze zu ziehen, wie es Luther gethan hat. Die Ethik der Bekenntnisse der lutherischen Kirche wird nach den einzelnen Schriften genau bezeichnet (S. 53—58). Der wiedertäuferischen Bewegung und ihrem ethischen Irrthum wird eine eingehende geschichtliche Besprechung

gewidmet (S. 58—66), worauf die reformirte Ethik — Zwingli, Calvin, die reformirten Bekenntnisse — nach derselben Methode und mit gleicher Genauigkeit behandelt wird (S. 66—84), wie die lutherische Bewegung. Scharf eingegangen wird in die römisch-katholische, die jesuitische und in die griechische Moral mit allen ihren einzelnen Erscheinungen und mit dem klaren christlichen Blick eines objectiven Geschichtsschreibers. Die protestantische Ethik des orthodoxen Zeitalters wird an ihren Vertretern und nach der confessionellen Verschiedenheit mit feiner Beurtheilung dargestellt. Ebenso die Ethik des Pietismus in Aug. H. Francke, Zinzendorf, Bengel etc., sowie bei den Quäkern und dem Methodismus. Eingehend wird die Ethik der Aufklärungsperiode und der Philosophie behandelt; auch hier weiss der Vf. das Gute anzuerkennen. Der letzte Abschnitt führt in die theologische und philosophische Ethik der neuen Zeit bis zur Gegenwart, um aus der ganzen Geschichte der christlichen Ethik die Lehre zu gewinnen, dass die Rechtfertigung aus dem Glauben die Voraussetzung der Sittlichkeit und der rechtfertigende Glaube die Kraft der Sittlichkeit sei. Eine Fülle Stoff ist in dem Werk aufgespeichert, kein Lebensgebiet, welcher Art auch, ist unberücksichtigt geblieben. Die Literatur ist fast vollständig bis zur geringsten Abhandlung angeführt. Es bietet das gut geordnete und geschriebene Werk eine reiche Fundgrube für jede specielle ethische Arbeit. — Ein interessantes Thema: der „Verdienst"-Begriff in der christlichen Kirche, unternimmt *K. H. Wirth* einer tiefgehenden Untersuchung zu unterwerfen. In einem ersten Hefte wird zunächst der Verdienst-Begriff bei Tertullian behandelt. Vf. stellt in Aussicht, denselben nach seiner geschichtlichen Entwickelung bis herab auf die Gegenwart zu verfolgen. Möge es ihm gelingen. Nachdem die Ausgaben der Tertullianischen Schriften, sowie der benutzten Literatur angegeben und in einer Einleitung Tertullian's Charakter und Geist, Bildungsstand, Lebensstellung, Art der Bekehrung zum Christenthume kurz vorgelegt ist, tritt Vf. an den eigentlichen Gegenstand heran und behandelt denselben mit tiefem Eingehen in Tertullian's Schriften, und welchen Einfluss darauf christliche und nichtchristliche Factoren gehabt haben. Der Mensch ist im Stande, sich durch meritorische Opfer, durch bona opera, Anspruch auf verdienten Lohn bei Gott zu machen, eine Verdienstlehre, die noch in der Kirche des Mittelalters vertreten ward. Wie sich dieselbe bei Tertullian gebildet hat, ist mit grossem Fleiss und feiner Beurtheilung dargethan. — *Baentsch* unternimmt in dem Heiligkeitsgesetz Lev. XVIII—XXVI die Ergebnisse der neueren Kritik im Zusammenhang prüfend und zurechtstellend darzulegen. Damit wird ein Einblick gegeben in die religiös-sittliche Entwickelung innerhalb der vor- und nach-exilischen Zeit des israelitischen Volkes. Dem Vf. kommt es zuerst darauf an, den Umfang des Heiligkeitsgesetzes festzustellen und kommt dabei, anderen Meinungen gegenüber auf das Ergebniss, dass in den erwähnten Capiteln des Leviticus der Kern desselben vorliege. Weiter wird gehandelt von der Zeit der Ent-

stehung jedes einzelnen Abschnittes und der Ueberarbeitung des Ganzen. Das Schlusscapitel giebt eine Uebersicht über den religiös-sittlichen Inhalt des Heiligkeitsgesetzes. In einzelnen §§. werden dargestellt: die Gottesvorstellung, Anthropologisches, die religiös-sittlichen Bestimmungen, die cultischen Einrichtungen und Gebräuche, wodurch diese von der früheren Gesetzgebung sich deutlich unterscheidet. Es ist ein rein kritischer geschichtlicher Gang durch die alte Gesetzgebung, doch sehen wir mit dem Vf. darin keine Gefährdung und Preisgebung der Religion und des Glaubens, vielmehr erkennen wir bei solch' ernster Forschung, wie sie hier vorliegt, nur darin eine Läuterung und Förderung der Religion und der Sittlichkeit. — Der Gegenstand, den *Bartels* in der „Sittenlehre der evangelisch-lutherischen Kirche nach deren Bekenntnisschriften" darstellt, ist seither nur nebenbei und in wenigen Abhandlungen beachtet worden. Hier wird eine zusammenhängende und nahezu vollständige Darstellung gegeben. Vf. greift seine Aufgabe im Kerne an und nicht nach den hergebrachten Kategorien der Sittenlehre. Daher wird zuerst das Wesen der Heiligung nach den zwei Seiten der Heiligkeit und der des Heiligens dargelegt, um hierauf das Werden der Heiligung nach des Menschen sittlicher Ohnmacht, nach dessen Erneuerung durch den Glauben und nach der Aufgabe, die dem Menschen dabei gestellt ist (Selbstzucht) und was Gottes That dabei ist (Kreuz) getreu nach den Bekenntnisschriften geschildert. Der dritte Hauptabschnitt stellt das Wirken der Heiligung im Berufe, in der Familie, im Staate und in der Kirche dar, worauf ein Schlussartikel das Verhältniss von Staat und Kirche aufzeigt. Es ist eine verdienstvolle Arbeit, die mit objectiver und gerechter Beurtheilung des ethischen Gehaltes in den Bekenntnisschriften bei dem Zuge unserer Zeit, überall auf dem theologischen Felde das Ethische aufzusuchen, volle Beachtung verdient. — Ueber die Synteresis in der mittelalterlichen Mystik hat *Appel* (ZKG. XIII, 535—544) eine kleine Abhandlung geliefert. Es ist das ein immer noch viel umstrittener Gegenstand. Bereits im Jahre 1891 veröffentlichte *A.* die Lehre der Scholastiker von der Synteresis, welche gekrönte Preisschrift uns nicht zugegangen ist, daher auch im JB. nicht besprochen werden konnte. Vorher schon gab Rabus Beiträge zur Synteresis der Scholastiker (s. JB. VII, S. 80). Was dieses wunderliche Wort (συντήρησις) bezeichne ist bei Scholastikern und Mystikern strittig: Funke, Grund der Seele, ein Licht von oben eingedrückt, dessen Wesen ist ein Widerbiss wider das, was nicht lauter ist, und eine Lockung zum Guten, und so tief in die Seele gedrückt, dass es auch noch in der Hölle wirkt. Die Arbeit ist ein weiterer Beitrag zur Aufklärung dieses dunklen Punktes. — Eine feine Studie hat *Jacob* in seiner Schrift: „Jesu Stellung zum mosaischen Gesetz" als ein Beitrag „zum Leben Jesu und zur Ethik", niedergelegt. Vf. zeigt den geschichtlichen Zusammenhang der Sittenlehre Jesu mit dem alttestamentlichen Gesetz, zeigt die innere Entwickelung derselben in Jesu durch das im messianischen Selbstbewusstsein wirkende Princip

und macht das Ganze klar an dem praktischen Verhalten Jesu. An der religiösen Anlage Jesu wird erkannt, was sein sittliches Ideal bestimmt; in Jesu ist jede religionslose Moral gerichtet. Dieser geistvolle Einblick in die geschichtliche Entwickelung macht das Werkchen zu einem werthvollen Beitrag zum Verständniss des Gebietes, für das dasselbe bestimmt ist. — *Koppehl*'s „die Verwandtschaft Leibnizens mit Thomas v. Aquino in der Lehre vom Bösen" bringt zuerst eine geschichtliche Entwickelung der Antworten auf die uralte Frage: Woher das Böse? bis auf Leibniz, stellt dann die Lehre vom Bösen desselben dar und hierauf die des Thomas, um schliesslich sowohl die übereinstimmenden Punkte als auch die leiseren Unterschiede der beiden Denker als Ergebniss seiner Forschung festzustellen. Eingehend in Beider Schriften wird Vf. beiden gerecht und weiss aus dem Kern ihres Denkens heraus ihre Lehre vom Bösen zu schöpfen und zu begründen. Diese Lehre erfährt durch die klar geschriebene Abhandlung wesentliche Förderung ihrer geschichtlichen Würdigung.

II. Systematische Arbeiten.

H. Martensen, die christl. Ethik. Allgem. Theil. 6. Aufl. XII, 601. Reuther & Reichard. ℳ 9. — *K. Chr. F. Krause,* Aphorismen zur Sittenlehre. VIII, 137. Berlin, Felber. ℳ 3. — *A. Dorner,* die Stellung der christl. Ethik zur Cultur und Humanität (StKr. 2, 345—362). — *Tilmann Pesch,* Seele und Leib. Vortrag. 31. Fulda, Actiendruckerei. ℳ —,80. — *Fr. Jodl,* Wesen und Ziele der ethischen Bewegung in Deutschland. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. ℳ —,40. — *A. Wittstock,* über die grosse ethische Strömung in unseren Tagen. 14. Berlin, Lesser. ℳ —,20. — *W. K. Clifford,* Wahrhaftigkeit (the Ethics of Belief) übers. v. L. v. Gizyeki. VI, 34. Berlin, Dümmler. ℳ —,60. — *H. Köhler,* die sogen. ethische Bewegung und die Socialdemokratie. 48. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,60. — *A. F. Nickel,* die „neue Reformation". 47. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,60. — *Lorenz,* Kirche und Socialismus I. 42. Erfurt, Güther. — *Traugott Unverzagt,* zeitgemässe Gedanken über Socialdemokratie, Christenthum und Schule. 145. Leipzig, Dürr'sche Buchdr. ℳ 2. — *M. von Nathusius,* die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage. VIII, 310. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — *Const. Gutberlet,* die Willensfreiheit und ihre Gegner. VI, 272. Fulda, Actiendruckerei. ℳ 3,50. — *Ders.* Ethik und Naturrecht. 2. Aufl. XII, 214. Münster, Theissing. ℳ 2,40. — *Ew. Dresbach,* Vornehm und Gering. III, 102. Leipzig 1892, Dürr'sche Buchdr. ℳ 1,25. — *K. W. Kambli,* die sittliche Bedeutung des Unsterblichkeitsglaubens. III, 46. St. Gallen, Huber & Co. ℳ —,80. — *B. Weiss,* vom irdischen Gut. 45. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses. ℳ —,60. — *M. J. Schlager,* über Patriotismus im Allgemeinen vom Standpunkte der christlichen Moral. 21. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 1. — *B. Pascal,* die Moral der Jesuiten, übers. v. P. G. Dreydorff. X, 148. Leipzig, Haessel. ℳ —,75. — *Lutherophilus,* das 6. Gebot und Luthers Leben. 111. Halle, Niemeyer. ℳ 2. — *A. Skopnik,* Politik und Christenthum. III, 220. Berlin, Conr. Skopnik. ℳ 3,50. — *P. Kaiser,* eine Hochzeit. 14. Ein ernstes Zeit- und Zukunftsbild. 11. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ —,30. — *F. Leenhardt,* le péché d'après l'éthique de Rothe. 296. Paris, Fischbacher. — *Ernest Martin,* l'influence du dogme réformé sur la moralité. 46. Genève, Ch. Eggimann. ℳ —,50. — *Primula Vera,* das Schlechteste in der Welt, oder über den Teufel und das Menschenleid. VI, 38. Leipzig, Dürr'sche Buchdr. ℳ 1. — *E. Kapff,* das Verhältniss zwischen Christenthum und Literatur. 43. (ZV. 132) Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *Lemm,* über Träume im Lichte evangel. Glaubens. 38. (ZV. 136). ebda. ℳ —,80.

Martensen's christliche Ethik hat in Deutschland grossen Beifall gefunden und ist auch schon im JB. besprochen worden. Es liegt uns jetzt der allgemeinere Theil in sechster Auflage vor. In diesem werden die Principien, die Ideale und die Normen, die die ethische Welt- und Lebensanschauung bestimmen, dargestellt. Es geschieht dies eingehend und tief begründet. Hiermit sei die Aufmerksamkeit unserer Leser auf's Neue auf das vortreffliche Werk hingewiesen. — Die von *Hohlfeld* und *Wünsche* herausgegebenen „Aphorismen zur Sittenlehre von *Karl Christ. Friedr. Krause*" können denen von Nutzen sein, die sich besonders mit *K.*'s eigenthümlicher Sittenlehre und Philosophie beschäftigen. Der Ethiker wird auf manches Urtheil treffen, das mit den neueren Sittenlehren nicht stimmt, doch reizen die Darlegungen zur Prüfung und weiterem Nachdenken. Die Sprache und Ausdrucksweise ist höchst eigenthümlich und die wunderlichen Wortbildungen, die das ganze Werk durchziehen, erschweren das Verständniss. — In einer Abhandlung (StKr. 1893 S. 345—362) stellt *August Dorner* die Stellung der christlichen Ethik zur Cultur und Humanität dar und zwar mit Bezug auf H. Weiss, Einleitung in die christliche Ethik (JB. IX, S. 439 f.). Weiss geht von der sittlichen Persönlichkeit aus und lässt sie zur Vollkommenheit emporsteigen im Jenseits, wobei Cultur und Humanität etwas in den Hintergrund tritt und leicht entwerthet wird. Hieran knüpft *D.*, „Kultur ist dann sittlich, wenn sie mit sittlicher Gesinnung hervorgebracht ist und dann unsittlich, wenn der in ihr Thätige nur eudämonistische und egoistische Zwecke verfolgt. Aber sie ist die Erscheinungsform des sittlichen Lebens, und man kann das sittliche nicht von ihr loslösen, denn ohne sie giebt es gar keine sittliche Persönlichkeit etc.". Ferner: „eine Betrachtung des Jenseits, welche das Diesseits entwerthet, ist unethetisch für das Diesseits." „Die Voraussetzung für die vollkommene Entwickelung im Jenseits ist die möglichste Vollkommenheit im Diesseits, und diese zu erreichen ist die nächste Aufgabe auf dieser Erde." Hiermit will *D.* die W.'sche Ethik ergänzen und vor Einseitigkeit bewahren bei aller sonstiger Anerkennung derselben, wie wir sie a. a. O. gezollt haben. — Wenn *Oskar Holtzmann* mit seiner Schrift: „Jesus Christus und das Gemeinschaftsleben der Menschen" hofft der evangelischen Kirche in den schweren Aufgaben, welche ihr gerade die Gegenwart stellt, einen Dienst zu thun, so hat er sich in dieser Hoffnung nicht getäuscht. Die Aufgaben werden in ihrem Kerne angefasst und mit anerkennenswerthem Freimuth zu lösen versucht und zwar im Lichtbilde Jesus Christus. Der Socialismus, wie die Socialdemokratie wird an dem socialen Princip Jesu in gerechter Weise gewürdigt und daran die sociale Aufgabe der Kirche geschlossen. Ihre Pflicht ist es, eines Menschen Wert nach seiner Arbeit im Dienste der anderen zu schätzen. Es ist nichts verhängnissvoller als wenn die Kirche als Glaubensgemeinschaft sich von allen Beziehungen zu Gesellschaft und Staat loslöst in der Meinung, dass ihr die Aufgaben der Welt durchaus fremd wären. Die Aufgaben der Kirche sind die

Aufgaben der ganzen christlichen Gemeinde, wobei Sulze's Gemeindeseelsorge kritisch besprochen wird. Der schlimmste Vorwurf, der der Kirche gemacht wird, ist der einer officiellen Unwahrhaftigkeit. Diese gründlich nachgewiesen, macht das Schriftchen zu einer kräftigen Busspredigt und empfiehlt es allen ernsten Christen. — Grundlegend für ein System der Ethik ist die Anschauung, welche man vom Menschen hat (Anthropologie und Psychologie). Anders wird der Materialismus, der alle Seelenregungen Functionen des Leibes (ein Naturprocess) sein lässt, anders wird der Spiritismus, der die Seele zu einem Dämon werden lässt, moralisiren. *Tilmann Pesch* hat in einem Vortrage Seele und Leib als zwei Bestandtheile der einen Menschensubstanz vertheidigt in einer lichten, geschichtlich gehaltenen Darstellung. Nach seiner kathol. Stellung hat er diese gemäss der Lehre des heil. Thomas von Aquino ausgeführt. — Die ethische Gesellschaft (vgl. JB. XII, 446 f.), die im Jahr 1893 in Eisenach tagte, hat ihre Thätigkeit fleissig fortgesetzt ohne sich veranlasst zu fühlen, ihre literarischen Veröffentlichungen mir zukommen zu lassen. Nur drei Schriftchen aus diesem Kreise liegen vor. Das Bemerkenswertheste ist *Jodl*'s Vortrag: Wesen und Ziele der ethischen Bewegung in Deutschland. „Ethisch", weil umfassender wie sittlich oder moralisch. Unter Ethik wird jene wissenschaftliche Disciplin verstanden, welche die Regel vernunftgemässer Lebensgestaltung für den Einzelnen wie für die Gesammtheit aus denkender Betrachtung der Menschen und der Gesellschaft abzuleiten sucht. Die Stellung zur Religion ist die bekannte. Vf. geht tiefer darauf ein und sucht sie zu begründen. Eine grundsätzliche Bekämpfung des religiösen Glaubens liegt der Gesellschaft fern: der Atheist und der Mystiker, der Theist und der Pantheist, der Katholik und der Protestant, der Jude und der Buddhist — sind gleich willkommen, wenn sie nur ihren Grundsätzen zustimmen. Die inhaltsreiche, klargeschriebene, geistreiche Schrift ist zum Verständniss der ethischen Gesellschaft der Beachtung werth. — Einen Beitrag zur Klärung der öffentlichen Meinung liefert *Wittstock* in der Schrift: „Ueber die grosse ethische Strömung in unseren Tagen". Zuerst werden die verwirrten sittlichen Zustände in aller Schärfe gezeichnet, um die Frage zu begründen, welches das wahre Heilmittel wäre gegen die Gebrechen und Wirrsale dieser Zeit. Bei aller Anerkennung und sachkundiger Würdigung von Kirche, Schule und Staat wird das Heilmittel nur in der grossen ethischen Strömung gefunden, die in der Gegenwart sich erhoben und in der Gesellschaft für ethische Cultur sich zusammengeschaart hat. An trefflichen Urtheilen fehlt es der Schrift nicht. — Hierher gehört wohl auch *Clifford*'s The ethics of Belief, übersetzt von Lily von Gizycki und bevorwortet von Georg Gizycki. Die Uebersetzerin hat dem Büchlein den irreleitenden Titel: „Wahrhaftigkeit" gegeben. In Wirklichkeit handelt es sich um das Glauben und was dieses erst ethisch werthvoll mache. Vf. handelt darüber in drei Abschnitten: 1. die Pflicht der Untersuchung; 2. die Bedeutung der Autorität und

3. die Grenzen des Folgerns. Kein Mangel an geistiger Bildung, keine Niedrigkeit des Standes entbindet von der allgemeinen Pflicht, alles, was wir glauben, zu untersuchen; darnach gestaltet sich die Beantwortung der folgenden Fragen. Es ist eine scharf logische Abhandlung, die sich nur im Bereiche des Denkens bewegt. — Eine vortreffliche Schrift ist *H. Köhler*'s: Die sogen. Ethische Bewegung und die Socialdemokratie. Durch umfassende Studien über das ganze hier in Rede stehende Gebiet, durch reiche und treffende Belegstellen, durch sachkundiges Eingehen in die betreffenden Fragen ist *K.*'s Schrift vorzüglich zur Orientirung der ethischen Bewegung geeignet und wohl das Beste, was bisher in dieser Beziehung erschienen ist. Die Socialdemokratie ist hereingezogen nur nach der Seite, nach der sie, wie die ethische Bewegung, sich abweisend zur Religion verhält, und dem Vf. kommt es darauf an, die innige Zusammengehörigkeit von Religion und Sittlichkeit zu erweisen. Dieser Nachweis ist ihm vollkommen gelungen. — Der Oberst a. D. Hugo von Gizycki hat einer Schrift das Lutherwort: Hier stehe ich! Ich kann nicht anders! Gott helfe mir! Amen! als Motto vorgesetzt und dabei auf Christenthum, Kirche und ihre Diener weiter losgezogen. Dagegen ist *Nickel*'s Schrift: die „Neue Reformation" gerichtet. Er zeigt hiermit der „Gesellschaft für ethische Cultur" ihre Unwahrhaftigkeit (s. o. Wahrhaftigkeit) nach den drei Theilen des Lutherwortes, etwas im pastoralen dogmatischen Ton, was den Gegnern, die bekämpft werden sollen, leicht Angriffspunkte darbietet. Richtig ist der Satz: „Die Wirkung der christlichen Predigtthätigkeit scheitert nie an ihrer religiösen Seite, sondern stets an ihrer Richtung auf sittliche Hebung der Zuhörer." — *Lorenz* ist der Ueberzeugung, dass die Lösung der socialen Frage auf dem Boden der Religion durchgekämpft werden muss, daher unternimmt er in „Kirche und Socialismus" diesen Nachweis zu führen und in einem ersten Hefte „die Lösung der Bekenntnissfrage" zu fordern und anzubahnen, wobei der ethische Gehalt des Christenthums zum Ausdruck kommt. In frischer, flotter Sprache verficht und kämpft er für ein Christenthum der Liebe, des Lichts und des Lebens. — Ein gleiches Ziel verfolgt *Traugott Unverzagt* mit „zeitgemässe Gedanken über Socialdemokratie, Christenthum und Schule". Vf. geht von bibelgläubigem Standpunkt aus; die ethischen Forderungen des Christenthums (der Bibel) bilden die Grundlage, indem sie auf die Socialdemokratie angewendet werden, wobei die Aufgabe der Kirche und der Schule gezeichnet wird. Auf die Liberalen, welcher Farbe auch, sowie auf den „unprotestantischen Protestantenverein" ist Vf. schlecht zu sprechen, was ihn zu manchem schiefen und ungerechten Urtheil führt. Da kein Abschnitt eine Bezeichnung trägt, so erscheinen die Gedanken mehr zufällig als zeitgemäss und dürften, weil nicht gruppirt, ihr Ziel verfehlen. — In einem umfangreichen Werke behandelt *Martin von Nathusius* „die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage", davon der erste Theil vorliegt. Es soll ein vollständiges Handbuch sein und ist auch ein solches. Als eine Untersuchung aus

dem Gebiete der Ethik und der praktischen Theologie wird das ganze Gebiet, die in beiden liegen, ausführlichst beschrieben. Ist die Ethik die Theorie des christlichen Handelns, so die praktische Theologie die Theorie des kirchlichen Handelns, die zu beschreiben hat, was zu geschehen hat, um die christliche Sitte zu verwirklichen. Vf. hat an Sittenlehren, welche bis jetzt erschienen sind, grosse Mängel entdeckt, es fehlt ihnen die Stellung in den Wirklichkeiten des Lebens, sie sind geneigt, die praktischen Probleme in Speculation zu verflüchtigen anstatt die Lebensverhältnisse in ihrer ganzen handgreiflichen Realität anzufassen, sie stehen dem wirthschaftlichen Leben zu vornehm gegenüber bei aller Anerkennung der ausgezeichneten Gedanken über sociale Dinge bei Martensen u. A. Diesem Mangel will Vf. in seinem Werke abhelfen. Im vorliegenden ersten Buch, dem grundlegenden Theile, wird die „sociale Frage" untersucht und zwar zunächst nach ihrer Berührung mit sittlich religiösen Grundfragen. Nachdem das allgemeine Gebiet durch die Erörterung der Grundbegriffe abgegrenzt ist, wird der geschichtliche Gang, welchen die Auffassung der Volkswirthschaft in der wissenschaftlichen Theorie genommen hat, verfolgt, um dann die Hauptprobleme der Volkswirthschaftslehre in systematischer Gruppirung vorzuführen und den Beweis zu führen, dass die sittlich-religiösen Anschauungen den entscheidenden Einfluss üben für die Stellungnahme in den einzelnen Fragen. Dass eine Mitwirkung der Kirche, welche das sittlich-religiöse Leben zu regeln hat, eine Nothwendigkeit sei und eine besondere Aufgabe derselben zur Lösung der Frage zukomme, das soll ein zweites Buch untersuchen und darstellen. Es sind eingehende Untersuchungen, stets begleitet von reicher Angabe der Literatur und gerecht abwägender Beurtheilung derer, die mit dem Socialismus sich in irgend einer Weise beschäftigt haben. Das Werk ist eine verdienstliche Ergänzung der Ethik und wohl das vollständigste Handbuch über den eingreifenden wichtigen Gegenstand. — „Die Willensfreiheit und ihre Gegner" von *Gutberlet* hat sich die Aufgabe gestellt, jene zu beweisen und diese zu widerlegen. Zu diesem Zweck wird die Willensfreiheit nach ihrem Begriff allseitig mit Klarheit dargestellt und dieselbe aus der Natur des Willens und der Erfahrung bewiesen. Die Moralstatistik, aus welcher die Gegner die Gesetzmässigkeit der Vorkommnisse erweisen wollen, wird unter reicher Mittheilung daraus in ihrer Unsicherheit gezeigt. Ebenso werden Anthropologie, physiologische Psychologie, die philosophische Speculation und die mechanische Weltauffassung nach ihren Wortführern dargestellt und gründlich beurtheilt. Die Schrift liest sich gut; die Sprache ist einfach und klar. Der Ethiker wird manch Gutes daraus entnehmen, aber auch zum entschiedenen Widerspruch gereizt werden. Der katholische Standpunkt ist überall gewahrt und hat das Urtheil beeinflusst; z. B. wenn er Luthers Rechtfertigungslehre eine krankhafte Grübelei nennt und daher eine zunehmende Religionslosigkeit am Herde des Protestantismus ableitet (S. 97). Wie leicht ist dies zu widerlegen. Der Satz beweist die Befangenheit des

Verfassers. — Desselben, „Ethik und Naturrecht“ ist ein klar und leicht verständliches Lehrbuch. Es ist in den genannten beiden Theilen zur Verständigung gegeben. Der Ethik geht eine Beurtheilung der Eudämonologie voraus, die die Glückseligkeit allein in Gott finden lässt. Die allgemeine Ethik verbreitet sich über die Quellen und Motive, wobei auch die indifferenten Handlungen, das Gewissen und Anderes berücksichtigt werden. Die specielle Ethik verläuft nach der bekannten Dreitheilung der Pflichten, meist angelehnt an Thomas von Aquino und daher etwas scholastisch gehalten; z. B. bei der Frage: ob der Mensch auch Pflichten gegen die Thiere habe? (S. 98). Der zweite Theil behandelt das Naturrecht und weist im Allgemeinen den Zusammenhang desselben mit der Ethik nach. Es werden in diesem Naturrecht dieselben Gegenstände besprochen, die auch von anderen Ethikern behandelt werden, wie das Recht der Persönlichkeit, des Eigenthums, der Ehe, der Familie, sowie Kirche und Staat. Der Communismus und Socialismus werden fein beurtheilt, sowie auch Strafrecht und Todesstrafe — das Alles in klarer Sprache und mit Berücksichtigung des heil. Thomas. — Es ist ein wichtiger Gegenstand, den *Dresbach* in seinem Büchlein: „Vornehm und Gering“ behandelt, doch wie er das ausführt, hat unsere Erwartung nicht erfüllt. Da, wo er sein vernünftiges Denken walten lässt, ist wohl auch ein guter Gedanke zu finden, aber nun ist das Ganze in eine solche Masse dogmatischer und fromm sein sollender Redeweise eingeschlossen, dass darüber die Logik in die Brüche geht. Die vier Vorträge behandeln: Armuth und Reichthum, die Gleichheit aller Menschen, Herrschaften und Dienstboten, die Vaterlandsliebe als heilige Christenpflicht; lauter wichtige Gegenstände, aber diese unlogische oberflächliche Behandlung. — In seiner Schrift hat *Kambli* die sittliche Bedeutung des Unsterblichkeitsglaubens eingehend nachgewiesen. Indem vom Glauben gehandelt wird, unterscheidet der Vf. eine unreine, aber auch eine reine Form des Unsterblichkeitsglaubens, womit die weiteren Erörterungen auf einen sicheren Boden gestellt sind. In dem ersten Theil wird erörtert, welche Güter, Ziele und Pflichten sich gleich bleiben, ob es eine Unsterblichkeit giebt oder nicht, und ein zweiter Theil weist fein nach, was in unserem sittlichen Urtheil und Verhalten anders wird, wenn der Glaube an Unsterblichkeit wegfällt. Es ist eine wohl durchgedachte Abhandlung, die recht nothwendig war. — Vom irdischen Gut handelt *B. Weiss* in vier Vorträgen, angeschlossen an die Schriftstelle Luc. 12, 13—34. Praktisch und christlich weiss der Vf. in dem Erbstreit, bei dem thörichten Reichen, den irdischen Sorgen und bei dem himmlischen Schatz Alles in das rechte Licht zu stellen und jedem den ihm gebührenden Platz anzuweisen. — Als eine besondere Tugend und Pflicht der Moraltheologie bespricht *Schlager* den Patriotismus in einer Inaugurationsrede und giebt in seiner Ausführung einen guten Beitrag zum Verständniss und zur Würdigung dieser leicht missverständlichen patriotischen Pflicht. Vf. weis den christlichen Kosmopolitismus der Nächstenliebe mit dem Patriotismus

wohl zu vereinigen, ebenso aber auch diesen von einem falschen Nationalismus zu unterscheiden. Die Tugenden jenes, wie die Fehler dieses werden scharf gezeichnet und lässt in anmuthigem Lichte den echten Patriotismus erscheinen. — *Dreydorff* hat Pascal's Briefe, die über die Moral der Jesuiten handeln, getreu übersetzt. Das Büchlein ist nach wenigen Jahren in 2. Auflage erschienen, ein Beweis, dass dasselbe grossen Beifall gefunden hat. Vf. hat recht, wenn er sagt: „Das Urtheil eines solchen Mannes über die Jesuiten ist gewiss von grösserem Gewicht, als eine ganze Bibliothek protestantischer Streitschriften wider dieselben." Diesem Urtheil ist zuzustimmen; das Büchlein kommt zur rechten Zeit. — Auf die schamlosen Verleumdungen unseres grossen Reformators von Seiten der Römischen hat *Lutherophilus* wissenschaftlich geantwortet in seiner Schrift: „Das sechste Gebot und Luthers Leben." Dem Vf. ist es widerlich, in dieses Schmutzgebiet herabzusteigen, und doch treibt ihn sein Gewissen zur Vertheidigung Luthers gegen die Herabziehung und grauenvollste Entstellung der Lehre und des Lebens des Reformators. Was die Sprache Luthers anlangt, so wird gezeigt, dass, gegenüber der Sprache der früheren und gleichzeitigen Schriftsteller, dieselbe noch anständig genannt zu werden verdient. Ebenso wird Luthers Leben, Ehe etc. gegen die Herabwürdigung der Römlinge rein wissenschaftlich und geschichtlich in das hellste Licht gestellt. Eine Reihe Luther zugeschriebener Aussprüche wird als nichtig und auf ihren wahren sittlichen Werth zurückgeführt. Das Werkchen ist in seinem wissenschaftlichen Gewande schwer zu lesen, und zwar geschah diese Wahl der Form mit Absicht, doch wird es dem Ethiker, der die Sitten jener Zeit darzustellen unternimmt, im höchsten Maasse förderlich sein und jenen römischen Schriftstellern mit ihren Schmähschriften sei es zum eingehenden Studium empfohlen. — In der Schrift: „Politik und Christenthum" hat *Skopnik* in Erwägung gezogen, dass auf der einen Seite die Christen standen ausserhalb der politischen Dinge, und auf der anderen Seite die Politiker ohne Fühlung mit dem Christenthum, der Kirche. Vf. empfindet dies als einen grossen Schaden für beide Gebiete, hält diese Scheidung für unchristlich und unpolitisch und versucht, dieselbe durch eingehende Betrachtungen zu überwinden. Sein freier politischer Standpunkt lässt ihn allen Richtungen gerecht werden, seine milde theologische Anschauung weiss das wesentliche und ethische des Christenthums hervorzuheben und damit eine Einigung beider Lebensgebiete zu erzielen. Die Politik muss vom Geiste der Sittlichkeit getragen sein, alle Sittlichkeit aber quillt aus der ewigen Quelle der Religion, des Christenthums. — In Predigtform malt *Kaiser* das Bild der Gegenwart und der Zukunft und hebt die Grundzüge hervor, um ihnen die rechte Richtung zu geben; ebenso wirft er fragende Blicke in den Braut- und Ehestand und weiss beides anmuthig darzustellen. — *Leenhardt*'s Werk: „Le péché d'après l'éthique de Rothé", zerfällt in zwei Theile: deren erster, zwei Abtheilungen und zehn Capitel, Exposition überschrieben ist; der zweite

in drei Abtheilungen und sechs Capiteln giebt die Kritik. Bei Rothe's Speculation und seiner eigenthümlichen Weltauffassung, bei welcher die Moral eine Mittelpunktstellung einnimmt, ist das Studium der Lösung, welche Rothe über die ernste Frage der Sünde vorschlägt, ebenso actuell als wichtig. Dabei wird die Schrift eines Schüler's Rothe's Babut über denselben Gegenstand lobend anerkannt und benutzt. Bei längerem Verweilen bei dem metaphysischen System des „kühnen Denkers" werden die Punkte, die sich mit der Frage der Sünde beschäftigen, besonders hervorgehoben, und dann die Abschnitte, die dem Gegenstand gewidmet sind, genauer betrachtet; alles sehr klar und übersichtlich. Im zweiten Theil will der Vf. nur die Erklärung Rothe's von der Sünde zur Discussion bringen ohne auf gemachte Einwendungen des Systems einzugehen, und die Fragen und Vorstellungen Rothe's, die mit der Sünde zusammenhängen, einer tieferen Prüfung unterwerfen. Vf. kritisirt die Stellung des Geistes, die Rothe bei der Sünde demselben giebt; das läge weder im Begriff noch in dem Process des Geistes. Abgesehen von Rothe's methaphysischen Prämissen und seiner Methode, würde die allgemeine Idee Rothe's für die Entstehung der Sünde eine wirkliche Lösung bringen. Mit Bewunderung und Liebe ist in Rothe's Ethik eingegangen; zu ihrem Verständniss ein vortreffliches Werk. Manche Länge, Auszüge aus Rothe's Meisterwerk, erklärt sich aus der Rücksichtnahme auf die Leser und werden von diesen dankbar aufgenommen werden. — In dem Vortrage, „l'influence du dogme réformé sur la moralité", will *Martin* die beiden Fragen: ist das Dogma von der Prädestination eine abstracte These? und hat es einen Werth an sich, getrennt von Allem, wodurch es entstanden ist? beantworten. Die erste Frage wird verneint: das Dogma drückt die absolute Regierungsgewalt Gottes aus und soll den absoluten Gehorsam gegen seinen Willen erzeugen. Die zweite Frage wird dahin beantwortet, dass das Dogma von der Prädestination nur beurtheilt werden kann in der Verbindung mit dem, was es umgiebt. Daher wird die Entstehung desselben nachgewiesen, woraus hervorgehe, dass das Dogma kein abstracter, sondern ein praktischer Satz, der nur zu würdigen sei nach seiner Entstehung und der jeweiligen Umgebung. Der zweite Theil stellt als Prüfung des ersten die Folgen dar und diese sind grosse und grossartige moralische Folgen, wobei Vf. sich zu äusserst kühnen Behauptungen erhebt. Ein interessanter Vortrag. — Drummond hat mit seinem „das Beste in der Welt" viele Nachfolger und Nachahmer gefunden. Auch *Primula Vera* (!) geht mit „das Schlechteste in der Welt oder über den Teufel und das Menschenleid" in denselben Spuren, doch ohne die Tiefe und Klarheit des Vorgängers zu erreichen. Es ist zwar ganz richtig, dem Edlen und Besten gegenüber auch das Böse, das Schlechteste, was im Schatten der Nacht und des Todes seine Heimath hat, an das Licht zu ziehen, aber dann geschehe es auch mit scharfer Zeichnung und klarer Begründung. Vf. macht es sich leicht; sie führt den „Teufel" herein und lässt ihn alle Sünde und Elend anstiften. Derselbe ist

eine „wesenhafte Persönlichkeit, deren Anblick uns alle Sünden der Welt mit einem Schlage lebhaft vor die Seele führt“. Nein, solche Wunder wirkt der Teufel doch nicht, als Deus ex machina verpufft er wirkungslos. Da spricht doch die heil. Schrift grossartiger über dieselbe Sache: „Gerechtigkeit erhöhet ein Volk, aber die Sünde ist der Leute Verderben, und: ein Jeglicher wird versucht, so er von seiner eigenen Lust gereizet und gelocket wird etc.“ An diesen Aussprüchen hätte sich das Schlechteste in der Welt einleuchtender ausführen lassen. — Das Verhältniss zwischen Christenthum und Literatur versucht *Kapff* auf 43 Seiten zu erörtern. Dabei wird Shakespeare als Christ, insbesondere nach seiner Behandlung des Gewissens, Goethe, mehr als Heide und nur im Anfang und gegen Ende seines Lebens als Christ mit christlichen Anwandlungen, und das junge Deutschland als Apostel des Unglaubens dargestellt und geschildert. Letztere sollen die Veranlasser der Socialdemokratie sein. Die Einleitung misst die voraufgegangene Zeit in ihren Vertretern am Maassstabe des Christenthums, der Schluss wirft einen Blick auf die bodenlose Ungläubigkeit und den Egoismus des jüngsten Deutschlands. — Nach einer sehr vernünftigen Erklärung der Träume kommt *Lemm* auf die biblischen Träume, die als prophetische in ihrer Wahrheit gerechtfertigt werden. Ueberall wird nachgewiesen, welchen Einfluss Träume auf das sittliche Verhalten der Menschen haben. Ob der Ethiker den Traum als Motiv der menschlichen Handlungen anerkennen wird, stelle ich dahin.

Praktische Theologie und kirchliche Kunst.

Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung

zusammengestellt von

lic. th. **Bleek.**

Anmerkung:

Zu meinem grossen Bedauern hat ein Monate lang anhaltendes, in seinen Folgen auch jetzt nicht völlig gehobenes Unwohlsein mich gehindert, den Jahresbericht auszuarbeiten und für die mir zugewiesenen Partien die wünschenswerthe Harmonie mit den übrigen Abschnitten herzustellen. Mir thut die Zurückhaltung, welche ich mir auferlegen musste, umsomehr leid, weil im Jahre 1893 eine stattliche Reihe von Büchern, Broschüren und Abhandlungen erschienen ist, auf deren Bedeutung für die prakt. Theol. hinweisen zu dürfen, mir zur grössten Freude gereicht haben würde. Ich denke in erster Linie an den 2. Band der prakt. Theol. von *Krauss*, welcher die Katechetik und die Pastoraltheorie enthält. Prof. Holtzmann hat sie aus dem Nachlass des Verewigten und zwar auf dessen ausdrücklichen Wunsch herausgegeben. Namentlich die Pastoraltheorie kann jungen und alten Pfarrern nicht warm genug empfohlen werden; sie schöpft aus reicher langjähriger Erfahrung; sie verdankt ihre Entstehung einer scharf ausgeprägten, sehr eigenartigen Persönlichkeit, welche im akademischen Lehramt von der alten Liebe zum Amt des Pfarrers nichts eingebüsst hat; sie ist das Werk eines Mannes von edler Gesinnung, welcher nicht aufgehört hat, an sich selbst zu arbeiten, um damit das Recht zu gewinnen, Andere zu berathen und

zurechtzuweisen. Es wäre dringend zu wünschen, dass die Pastoraltheorie durch einen Separatabdruck auch solchen Kreisen leicht zugänglich gemacht würde, welche das ganze Werk von Krauss nicht anschaffen können.

Damit die Continuität der Berichterstattung nicht völlig unterbrochen werde, hat ein junger Gelehrter, dessen Name schon eine Empfehlung ist, Herr lic. th. Bleek sich der Mühe unterzogen, die literarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der prakt. Theol. zusammenzustellen und zu gruppiren. Die Leser des Berichtes werden Herrn Bleek mit mir dankbar sein für die Genauigkeit, mit welcher er gearbeitet hat. *Ehlers.*

I. Allgemeines.

A Krauss, Lehrbuch der prakt. Theologie. II. Bd. Katechetik, Pastoraltheologie. X, 461. Freiburg, Mohr. ℳ 9. — † *Carl Knoke*, Grundriss der praktischen Theologie. 3. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — † *E. Chr. Achelis*, Grundriss der prakt. Theologie. XIV, 283. Freiburg, Mohr. ℳ 5. — † *Ders.*, die Entstehung der prakt. Theologie. (StKr.). — *O. Baumgarten*, die Bedeutung des engl. Einflusses für die deutsche prakt. Theologie. (ZprTh. XV, 3, 241—249). — † *C. F. Th. Schuster*, das Studium d. Theologie in d. Gegenwart. VII, 96. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1,80. — † *Herm. Schmidt*, die Nothwendigkeit und Möglichkeit einer prakt Vorbildung der evang. Geistlichen. 54. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,80. — *A. Leberl*, die prakt. Vorbereitung der evang. Theologen für das geistliche Amt. 40. Gotha, Schlössmann. ℳ —,80. — † *Theod. Häring*, unsere persönliche Stellung zum geistl. Beruf. 2. unveränd. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,60. — *P. Grünberg*, die Bedeutung kirchengeschichtl. Bildung und Fortbildung für das geistliche Amt. (ZprTh. XV, 2, 97—131). — † *W. Dreising*, die Bedeutung der Rede des Herrn Mt. 10 für das geistl. Amt. (Mancherlei Gaben u. ein Geist. XXXII, 1, 3—12). — *A. Breithaupt*, die innerliche Sammlung u. Vertiefung des Geistlichen. 56. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,60.

II. Homiletik.

F. R. Albert, die Geschichte der Predigt in Deutschland bis Luther. II. Theil. VI, 192. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — † Die Predigt der Kirche. Hgg. v. G. Leonhardi. 21. Bd. Berth. v. Regensburg ausgew. Predigten. Mit einer Einleitung hgg. v. H. Hering. XXIX, 131. Leipzig, Fr. Richter. geb. ℳ 1,60. — † Dasselbe, 22. Bd. Origenes und die Predigt der 3 ersten Jahrhunderte, hgg. von F. A. Winter. XLIII, 133. ebda. geb. ℳ 1,60. — Dasselbe. 23. Bd. J. B. Bossuet, ausgew. Predigten u. Trauerreden, hgg. v. B. Seyfarth. XXIV, 107. ebda. geb. ℳ 1,60. — † Aus der Reformationszeit. Lutherische Prediger: Heinr. Sprenger, Rumbaum etc. (Kath. 1892, 421 bis 429). — † *Carstens*, Geschichte der Predigt in Schleswig-Holstein. (Ztschr. d. Gesellsch. f. Schleswig-Holstein-Lauenburg. Geschichte. Bd. XXII). — † *Ch. V. Langlois*, l'éloquence sacrée du moyen-âge. (RdM. Janv.). — † *E. Stapfer*, la prédication d'Eugène Bersier. (RChr. janv. 29—48; fevr. 104—114). — † *A. Engelbrecht*, zur Kritik der Predigten des Faustus. (Ztschr. f. d. österr. Gymnasien. 1892, 11, 961—978). — † *D. G. Morin*, l'homéliaire d'Alcuin retrouvé. (RBd. 1892, 11, 491—497). — † *Jean Chrysostome*, homélie sur le retour de l'évêque Flavien. Édition classique par E. Ragon. 2e édition. XXII,

49. 18°. Paris, Poussielgue. — † *G. Dombre*, essai sur la prédication catholique contemporaine. Etude d'homilétique comparée. Montauban, Granié. — † *W. Walther*, das sechste Gebot in Joh. Herolt's Predigten. (NkZ. 1892, 6, 485—499). — † *Elze*, die slovenischen protestant. Postillen d. XVI. Jahrh. (OePrJ. 3. 4). — † *Sachow*, Saurin als Prediger. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seels. 2). — † *Cochrané*, un grand prédicateur américain: Phil. Brooks. (Revue du Chr. prat. 3). — † *Bernh. von Clairvaux*, ausgewählte Sermone über das Hohelied. Hgg. von O. Baltzer. XVI, 104. (Krüger's Sammlung von Quellenschriften, Heft 7). Freiburg, Mohr. ℳ 1,80. — *Th. Christlieb*, Homiletik. Vorlesungen. Hgg. v. Th. Haarbeck. VIII, 356. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 4. — † *H. Hering*, Lehrbuch der Homiletik. 1. Lfg. 1—64. (Sammlung von Lehrbüchern der prakt. Theologie in gedrängter Darstellung.) Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1. — † *K. G. Haupt*, biblisches Casual-Text-Lexikon. 3. verm. u. nach dem revidirten Bibeltext umgearbeitete Aufl. v. Past. Joach. Hinkel. III, 475. Braunschweig, Wollermann. ℳ 5. — † *W. Caspari*, die epistolischen Perikopen nach der Auswahl v. Thomasius exeget. und homilet. bearb. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 5,50. — † *J. L. Sommer*, die epistolischen Perikopen d. Kirchenjahres exeget. u. homilet. bearb. 3. Aufl. ebda. ℳ 8,40. — † *Ders.*, die evangelischen Perikopen nach der Auswahl von Prof. Thomasius exegetisch u. homiletisch bearbeitet. ebda. ℳ 8,40. — *Paul Fr. Schattenmann*, die altkirchlichen epistolischen Perikopen in Predigtentwürfen erläutert. VIII, 318. Erlangen, Junge. ℳ 3,60. — † *J. H. Schultze*, textgemässe Predigt-Entwürfe über die evang. und epistol. Perikopen, sowie 2 Jahrg. freie Texte. 3. Aufl. 3 Thle. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. In 1 Bd. ℳ 8. — *J. P. Lange*, theologisch-homiletisches Bibelwerk. Des A. T. 19. Theil (Obadjah, Jona, Micha, Nahum, Habakuk, Zephanjah) v. P. Kleinert. 2. Aufl. XII, 223. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 2,30. — † *C. A. Bartol*, the Boston pulpit.: Channing, Taylor, Emerson, Brooks. (NW. 479—492). — † The Pulpit Commentary, edited by H. D. M. Spence and by J. G. Exell. Amos. Exposition by W. J. Deane, Homiletics by J. E. Henry. Obadjah. Expos. by W. E. Deane. Homil. by J. R. Thomson. Jonah. Expos. by W. J. Deane. Homil. by J. R. Thomson. Micah. Expos. by W. J. Deane. Homil. by S. G. Willmann. (VIII, 196, III; XII, 42, I; XII, 102, II; VIII, 135, II.) London, Kegan Paul Trench, Trübner & Co. 15 sh. — † *J. Körber*, das Kirchenjahr. Sein Inhalt und sein Bau. Entwickelt und erklärt aus den Episteln u. Evangelien der Hauptfeste des Herrn und sämmtl. Sonntage. 170. Bamberg, Schmidt. ℳ 1,50. — † *J. Monod*, notes homilétiques. Le trésor caché. Mt. 13, 44. (RThQR. II, 3, 223—226). — † *C. Bois*, études homilétiques. I. Jean II, 1. (ib. II, 1, 55—65). — † *Th. Unruh*, die homiletische Verwerthung der Lehre von den guten Engeln. (Mancherlei Gaben und ein Geist. XXXII, 2, 164—170). — † *H. W. Lathe*, some homiletic uses of the doctrine of election. (BS. 1893, jan., 79—82). — † *Ch. A. Salmond*, homiletical aspects of the fatherhood of God. (PrRR. 418—428). — *R. Hoyer*, das Gleichniss von den Arbeitern im Weinberg. Mt. 20, 1—16. (ZprTh. 223 bis 240). — *Joh. Lütkens*, zum h. Vaterunser. I. Einleitende Betrachtung zur Erklärung desselben. 60. Riga, Hörschelmann. ℳ 1. — † *C. Frick*, Handreichung zum leichteren Schriftverständniss. I. Theil. Der Römerbrief. Neuer Abdruck. 116. Barmen, Wupperthaler Tractat-Gesellschaft (E. Biermann). ℳ —,75. — † *J. Gossner*, die h. Schriften des N. T. m. Erklärungen u. Betrachtungen. Neu hgg. v. d. niedersächs. Gesellschaft. VII. Theil. 295. Hamburg, Evang. Buchhandlung. ℳ 1,50. — † *J. J. P. Valeton*, Bibelstudium u. Bibelgebrauch. Uebers. v. C. Th. Müller. (Pastoralblätter f. Homil., Katech. u. Seels. 487—495). — † *R. Eibach*, die homiletische Behandlung kritisch-angefochtener Predigttexte. (Hh. 2, 49—57). — † *B. Liebermann*, über Textwahl und ihre Bedeutung für die Fruchtbarkeit der Predigt. (Pastoralb. f. Homil., Katech. u. Seels. 425—432). — † *O. T. Gillet*, how I became a preacher. II, 436. Cincinnati, Cranston & Curts. $ 1. — † *T. L. Cuyler*, the young preacher. 100. London, Oliphant. 1 sh. 6 d. — † *R. F. Horton*, verbum dei: the Yale lectures on preaching. 278. London, Unwin. 5 sh. —

† The double advantage of the modern preacher. (AR. 349—358). — † *Stalker*, the preacher and his models. IX, 284. New-York, Armstrong & son. — † *E. Rochedieu*, des conditions actuelles de la prédication. (RThQR. 177—198). — *Herm. Cremer*, die Aufgabe und Bedeutung der Predigt in der gegenwärtigen Krisis. 2. völlig umgearb. Aufl. VI, 145. Berlin 1892, Wiegandt & Grieben. ℳ 2. — † *K. Racke*, die Bekämpfung der Socialdemokratie auf der Kanzel. (Kath. 232—249). — † *Chr. Schrempf*, über die Verkündigung des Evangeliums an die neue Zeit. 39. Stuttgart, Frommann. ℳ —,60, — † *E. Ohly*'s Sammlung von geistl. Casualreden. 23. Bd. Mit 2 Abhandlungen 1. über Leichenreden von Ranke-Potsdam; 2. über die Frage, wie sich der Geistliche in Amtsthätigkeit und Predigt in confessioneller Hinsicht Rom gegenüber zu verhalten hat, von Osiander-Kochendorf. VIII, 272. Leipzig 1892, Strübig. ℳ 3. — † *Jordan*-Eisleben, die Predigt in der Strafanstalt. (Aus 8. Jahrb. d. Gefängniss-Gesellschaft f. d. Prov. Sachsen u. d. Herzogth. Anhalt.) 20. Halle a./S., Kegel. ℳ —,25. — *Schuster*, der gute Vortrag eine Kunst und eine Tugend. 78. Stuttgart 1892, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1. — † *M. Fischer*, volksthümliche Predigt. (PrK. 197—201. 217—223). — † *E. Trechsel*, die Phrase in der Predigt. (ZSchw. 1892, 176—190). — † *J. Bastian*, was können wir thun, um unsere homiletische Thätigkeit der katechetischen möglichst ähnlich zu gestalten? (Mancherlei Gaben und ein Geist. 163—169). — † *Wurster*, Erfindungspredigt und Katechismuspredigt. (Kirchl. Anzeiger f. Württemberg). — *J. M. Sailer*, mich jammert des Volks. VIII, 104. Basel, Jäger & Kober. ℳ —,65.

III. Kathechetik.

1. Zur Geschichte.

† *N. Paulus*, ein verlorengeglaubter Katechismus des ausgehenden Mittelalters. (Fundamentum aeternae felicitatis. Coloniae 1509). (Kath. Oct. 382—384). — † *Otto Braunsberger*, S. J., Entstehung u. erste Entwickelung der Katechismen des seligen Petrus Canisius aus der Gesellschaft Jesu. Geschichtlich dargelegt. XII, 187. Freiburg, Herder. ℳ 2,50. (Recension in ThLz. 1893, 487; 1894, 84—86). — † *J. Baier*, der h. Bruno, Bischof von Würzburg, als Katechet. (rec. v. Probst. Liter. Handweiser, 1893, 10; v. A. B., Revue bénédictine 1893, 10). — † *A. Stöckel*, die Grundzüge der Katechetik Augustins. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seels. 537—545). — † *L. Gonin*, les catéchismes de Calvin et d'Osterwald, étude historique et comparative. Thèse. 114. Montauban, Granié. — † *N. Bulgaris*, holy catechism, faithfully translated from the original Greek by W. E. Daniel and edited by R. R. Bromage. 330. London, Masters. 5 sh. — † *E. Herzog*, orthodox-katholischer und römischer Katechismus. (IThZ. 2, 237—253). — *W. Wendebourg*, die hannov. Katechismustradition. VI, 74. Hannover 1892, Wendebourg. ℳ 1. — † *A. Rieder*, noch einige Parallelen zu Lehrstücken des christl. Religionsunterrichts aus den Werken griechischer und römischer Classiker. (Ztschr. f. d. Gymnasialwesen, Febr.-März, 79—99). — † *Chr. Ufer*, Friedrich Wilhelm Dörpfeld. (ChrW. 1139). — † *A. Beyerhaus*, Pestalozzi als Charakter. 14. Breslau, Dülfer. ℳ —,20. — † *A. Chr. Bang*, dokumenter og studies vedrørende den lutherske katekismus' historie i. Nordens kirker. I. VIII, 284. Christiania (UPr.).

2. Zur Methode.

H. Malo, kann der Vorschlag des Herrn Professors Bornemann für die Richtung, welche die Katechismusfrage einzuschlagen hat, als maassgebend gelten? (Zeitschrift f. d. ev. Rel.-Unterr. V, 14—25). — *Frantz*, Luther's Katechismus ein Schulbuch für unsere Kinder? 32. Gotha, Behrens. ℳ —,60.

3. Zur Praxis.

A. Krauss (s. unter Allgemeines). — † *E. Rupprecht*, zu dem Religionsunterricht auf den Gymnasien. (NkZ. 820—835). — *M. Evers* u. *F. Fauth*, Hülfsmittel zum evangel. Religionsunterricht für evangel. Religionslehrer und Pfarrer, Studirende, Seminaristen und reifere Schüler höherer Lehranstalten. I. Abth. Heft 2 u. 3. Die Gleichnisse Jesu v. M. Evers. 22 u. 40. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,50. — *A. Reukauf*, der Lehrplan d. evang. Religionsunterrichts an höheren Schulen. VI, 113. Langensalza 1892, Beyer & Söhne. ℳ 1,50. — *F. Zange*, Leitfaden f. d. evang. Religions-Unterricht. Beispiel eines ausgeführten organischen Lehrplans. (In freiem Anschluss an die neuen preussischen Lehrpläne vom 6. Jan. 1892. I. Bd. Sexta bis Unter-Secunda. IV, 95. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3,60, in 4 Heften ℳ 3,70. — *Puls*, wo lässt sich im Rahmen der neuen Lehrpläne für missionsgeschichtl. Unterweisung eine Stelle finden und wie ist sie zu gestalten? (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. No. 1.) — *F. Christlieb* (Prof. F. Chr. Fauth), Handbuch der evang. Religionslehre. 2. Aufl. V, 370. Leipzig, Freytag. ℳ 3. — *H. Gruber*, Repetitorium d. evang. Religionslehre f. obere u. mittlere Classen. 1. Theil. Repetitorium d. Kirchengeschichte. V, 32. Leipzig, Teubner. ℳ —,40. — *W. Bornemann*, Unterricht im Christenthum. 3. Aufl. XVI, 359. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,60, geb. ℳ 5,40. — *T. Wegener*, Hülfsbuch für den Religionsunterricht in den unteren u. mittleren Classen höherer Lehranstalten. VII, 193. Berlin 1892, Mittler & Sohn. ℳ 1,40. — *K. L. Leimbach*, Leitfaden für den evangelischen Religionsunterricht in den höheren Lehranstalten. 2 Theile. 2. nach dem neuen preuss. Lehrplan vom 6. Jan. 1892 umgearb. Aufl. VIII, 240 u. VIII, 164. Hannover, Meyer. In 1 Bd. geb. ℳ 3. — † *G. Thomasius*, Grundlinien zum Religionsunterricht an den mittleren Classen gelehrter Schulen. 6. Aufl., durchgesehen v. G. Holzhauser. VI, 110. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1,60. — *L. Nagel*, Hülfsbuch für den evangel. Religionsunterricht in den unteren und mittleren Classen höherer Lehranstalten mit besonderer Berücksichtigung der Realschulen. VIII, 252. Berlin, Gärtner. ℳ 1,80. — *H. Kahnis*, Bibelkunde für höhere Schulen. VI, 90. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,20. — † *F. Köstlin*, Leitfaden zum Unterricht im A. T. für höhere Schulen. 2. Aufl. VIII, 126, mit 6 Abbild. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1,60, geb. 2,10. — † *Ders.*, Leitfaden zum Unterricht im N. T. für höhere Schulen. VIII, 137. ebda. ℳ 2. — † *F. Lohmann*, Lehrbuch der Kirchengeschichte für höhere Lehranstalten. 3. Aufl. bes. v. O. Netoliczka. X, 166. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2. — *Schneider*, Religionsbuch für die oberen Classen höherer Lehranstalten. 2. Heft. (Lebensbilder aus der Geschichte der evang. Kirche von Luther bis zur neuen Zeit.) IV, 34. Berlin 1892, Mittler & Sohn. ℳ —,50. — † *P. V. Schmidt*, Handbuch der Kirchengeschichte f. höhere Unterrichtsanstalten. 2. Aufl. XI, 325. Leipzig, Berger. ℳ 2,50. — *O. Pfleiderer*, Grundriss der christlichen Glaubens- u. Sittenlehre. 5. Aufl. XVI, 326. Berlin, G. Reimer. ℳ 5. — *H. B. Auerbach*, Quellensätze zur Kirchengeschichte. I. Stück. Alte Kirche. 48. (GPr. Rutheneum.) Gera, Hofmann. ℳ —,50. — *Pansch*, das Leben Jesu in Untersecunda. (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 25—35). — *R. Windel*, über die Behandlung der alttestamentl. Poesie auf der Oberstufe des Gymnasiums. (ib. 36—41). — *Ders.*, ist eine gesonderte Behandlung der christlichen Glaubens- und Sittenlehre in der Prima höherer Lehranstalten erforderlich? (ib. 273 ff.). — *W. Bornemann*, die Confessio Augustana und die evang. Glaubens- und Sittenlehre auf der Oberstufe der höheren Schulen. II. (ib. 29—35. 97—107). — *Fr. Palmié*, zur Behandlung des Johannisevangeliums im Religionsunterrichte höherer Schulen. (ib. 285 ff.) — *P. Petri*, wie ist die Geschichte vom Sündenfall (Gen. 3) auf den verschiedenen Stufen des Religionsunterrichts auf höheren Schulen zu behandeln? (ib. 213—222. 303—307). — † *H. Lüke*, die natürliche Erkenntniss Gottes. Ein Beitrag zum Religionsunterrichte in der Prima der Gymnasien. 34. 4°. Konitz (GPr.). — † *R. Stolzenburg*, evang. Religionsbuch zum Gebrauch in Lehrerseminarien. II. Theil. XIII, 130. Gotha, Thienemann. ℳ 1,40. — *G. Voigt*, evangel.

Religionsbuch insbesondere für Lehrerseminare und für Reallehrer. 1. Bd. X, 400. Schönebeck a./E., Neumeister. ℳ 5,60. — *K. F. Jordan*, das Verhältniss von Naturwissenschaft u. Religion im Unterricht. 29. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *Altenburg*, die Gleichnisse Jesu im Lichte der socialen Fragen der Gegenwart. (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 257—272). — *Thrändorf*, der Ursprung der Missionssocietät in England. Methodische Einheit nach Herbart-Ziller. (ib. 199 ff.). — *Hochhuth*, die sociale Frage im Religionsunterricht. Lehrprobe über Apg. 2 v. 44 u. 45 in Obersecunda. (ib. 51—58). — *W. Böttticher*, zu der Lehrstunde Bornemann's über Matth. 20 v. 20—28 im 4. Heft d. III. Jahrg. d. Z. (ib. 222—226). — *J. Kunze*, eine Bibelstunde in Obertertia über die Gleichnisse vom Schatz im Acker und von der köstlichen Perle. (ib. 53—59). — *P. Märkel*, Theorie der Schulandachten an höheren Lehranstalten. 2. Theil. Einige Proben von Andachten. (GPr.) 23. 4°. Berlin, Gaertner. ℳ 1. — *Rinneberg*, „Er muss wachsen, ich aber muss abnehmen." Joh. 3 v. 20. Eine Betrachtung nicht aus der Schule, sondern für die Schule. (Ztsch. f. d. ev. Rel.-Unterr. 1—9). — *Leop. Witte*, Ansprache nach der Reception neuer Schüler. (ib. 10—13). — *Gräter*, Thesen über Morgenandachten. (ib. 242 ff.) — *Koppelmann*, einige Mittheilungen über Schulandachten und Schulgottesdienste. (ib. 177—186). — *Zange*, *Renesse*, was sollen wir zur kirchl. Erziehung unserer Schüler thun? (ib. 138—146). — *Mahn*, *Spreer*, *Gümbel*, *Bertling*, was thut die Schule zur kirchl. Erziehung ihrer Schüler? (ib. 230 bis 239). — † *Zange*, Schulagenda. 22. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — *Zart*, die Versuchung Jesu und das Gleichniss vom ungerechten Haushalter. (Ztschr. f. ev. d. Rel.-Unterr. 227). — *S. Bang*, das Leben Jesu. Seine unterrichtliche Behandlung in der Volksschuloberclasse und in der Fortbildungsschule. Ein dringlicher Reformvorschlag. Mit 2 Beigaben. 1. Lehrplan für den Religionsunterricht einer achtstufigen Volksschule. 2. Entwürfe für den biblischen Geschichts- u. Katechismusunterricht. IV, 126. Leipzig, Wunderlich. ℳ 1,20. — † Lehrplan für den Religionsunterricht in den ev. Schulen der Rheinprovinz. 24. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ —,25. — Die Kirchenlieder für die Schulen in Rheinland u. Westfalen. 6. Aufl. 20. Barmen, Wiemann. ℳ —,10. — Die in den ev. Schulen der Rheinprovinz zu erlernenden Bibelsprüche. 16. Gladbach, Boltze. ℳ —,10. — Spruchbuch für den ev. Rel.-Unterricht insbesondere auch an höheren Schulen. Aufgestellt vom Verbande rheinischer Religionslehrer zu Düsseldorf. 2. mit Rücksicht auf die neuen Lehrpläne umgearb. Ausg. 80. Duisburg, Ewich. ℳ —,50. — Lernstoff für den ev. Religionsunterricht. Nach dem Lehrplan für die Berliner Gemeindeschulen bearb. 40 m. 1 farb. Karte. 16°. Berlin, Mecklenburg. ℳ —,10. — † *W. Bahnsen*, Spruchbuch f. d. ev. Religionsunterricht. 3. Aufl. 24. Berlin, Peters. ℳ —,30. — † Gedächtnissstoffe f. d. ev. Rel.-Unterricht nach den Verfügungen der köngl. Regierungen der Prov. Schlesien im März 1893. 56. 12°. Görlitz, Tzschaschel. ℳ —,25, geb. ℳ —,30. — *E. Sperber*, kurze Erklärung der 30 Kirchenlieder, welche von den zuständigen Behörden als Memorirlieder für den ev. Religionsunterricht in Volksschulen und für den Confirmanden-Unterricht in der Prov. Schlesien ausgewählt sind. IV, 143. Breslau, G. Sperber. ℳ 1,75. — † Die radicale Lehrerpresse u. die Kirche. Eine Blüthenlese aus dem Schulboten für Hessen. 128. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Th. Arndt*, „Neues u. Altes" in der relig. Unterweisung der Jugend. (PrK. 417 bis 426). — *Herm. Ruete*, welche Anforderungen stellt der kais. Erlass vom 1. Mai 1891? 43. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ —,60. — † *Scholz*, die Pflege idealer Gesinnung in der deutschen Schule und die deutsche Lutherstiftung. (DEBl. 11). — † *Ders.*, das persönliche Verhältniss zu Christus u. die religiöse Unterweisung. (ZThK. 4. 5). — *Ch. H. Zeller*, die Erziehung der Kinder für Zeit und Ewigkeit. 2. Aufl. VIII, 117. Basel, Jaeger & Kober. ℳ —,65. — † *A. H. Rop*, Religionsunterricht und Erziehung. 53. Gotha, Stollberg. ℳ —,50. — † *Gounelle*, le devoir de l'Eglise envers la jeunesse. (Revue du Chr. prat. 3). — † *Cook*, christianity and childhood. Cincinnati, Cranston & Stowe. $ —,90. — † *E. Sachsse*, Fortschritte u. Wünsche in der religiösen Erziehung der ev. Kirche. (Hh. 219—228). — *Alb. Köhler*, Religionsgeschichte

und Religionsunterricht. 48. Leipzig, Grübel & Sommerlatte. ℳ —,75. — Das Judenchristenthum in der religiösen Volkserziehung des deutschen Protestantismus. Von einem christlichen Theologen. VIII, 182. Leipzig, Grunow. ℳ 2. — † *Breithaupt*, die seelsorgerisch-erziehliche Gestaltung des Confirm.-Unterrichts u. der Confirmationsfeier, u. welche Einwirkung kann der Superintendent auf dieselbe ausüben? (KM. XII, 817—834). — † *A. Findeisen*, was sollen wir unsere Confirmanden vornehmlich lehren? (MNR. 357—363). † Evangelisch-lutherisches Unterrichtsbuch für Confirmanden und für jeden Christen. Von einem Geistlichen. 48. 12°. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,30. — *H. Beck*, der christliche Glaube nach dem Bekenntniss der ev.-luth. Kirche. Eine Handreichung zum Confirmandenunterricht. 61. Würzburg, Stuber. ℳ —,40. — *Th. Schubert*, Grundlinien des Confirmandenunterrichts nach Dr. M. Luther's kl. Katechismus. IV, 36. Halle, Mühlmann. ℳ —,60. — *C. Fengler*, der Confirmandenunterricht im Anschluss an den kl. Katechismus Dr. M. Luther's dargestellt. III, 101. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1,40. — *J. H. Alb. Fricke*, Handbuch des Katechismus-Unterrichts nach Dr. M. Luther's Katechismus, zugleich Buch der Beispiele. 2. Bd. Das 2. Hauptst. 2. verb. Aufl. IX, 346. Hannover, Meyer. ℳ 4. — *L. Teitge*, zur Vorbereitung auf den Katechismusunterricht. Erläuterung des religiös-ethischen Inhalts des kl. Katechismus Dr. M. Luther's durch bibl. Geschichten. II. Theil. 3., 4. u. 5. Hauptstück. IV. 123. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,60. — *F. W. Schütze*, Entwürfe u. Katechesen über M. Luther's kl. Katechismus. 2. Bd. 1. Abth. 4. Aufl. bes. v. E. Th. Schütze. VIII, 286. Leipzig, Teubner. ℳ 2,25. — *K. v. Buchrucker*, der Schriftbeweis im Katechismus-Unterrichte. VI, 151. Gotha, Schlössmann. ℳ 2,40. — † *Schroeder*, Vorbereitungen auf den Katechismus-Unterricht in der Volksschule. 1. Bd. XII, 131. Schwerin, Bärensprung. ℳ 2. — *G. Seeliger*, Präparationen für den Katechismusunterricht auf der Mittelstufe der Volksschule. 2. Aufl. VI, 62. Breslau, Hirt. ℳ —,60. — † *F. Luther*, das Dogma in der Predigt und im Katechismus-Unterricht. (MNR. 385—406). — *C. Teichmann*, der Katechismusunterricht. (ChrW. 275). — *L. W. Fricke*, Katechismuslehre. Eine Auslegung des kleinen Luther'schen Katechismus. 2. Aufl. 571. Hannover, Buchdruckerei des Stephansstiftes. ℳ 4. — † Dr. *M. Luther's* kleiner Katechismus in Fragen u. Antworten mit beweisenden Sprüchen der h. Schrift u. erläuternden Liederversen u. biblischen Beispielen. Hgg. v. L. A. Hamm. 99. Strassburg, Vomhoff. ℳ —,80. — *O. Riemann*, Leitfaden für den ev. Religionsunterricht, eine Darstellung des Inhaltes unseres christl. Glaubens-Lebens im Anschluss an Dr. M. Luther's kl. Katechismus. 4. umgearb. Aufl. VIII, 196. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,50. — *F. Neelsen*, die christliche Lehre auf der Grundlage des kl. Katechismus Luther's. In der Confirmanden-Vorbereitung vorgetragen. VII, 94. Kiel, Eckardt. ℳ 1,50. — *K. A. Dächsel*, Enchiridion: der kl. Katechismus Dr. M. Luther's. VIII, 232 mit Bildn. Wittenberg, Herrosé. ℳ 1. — *Jonas*, der Unterricht in biblischer Geschichte u. Katechismus auf der Grundlage der Anschauung. (Zeitschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 127—137. 187—194). — † *F. Luther*, über christocentrische Weise des Katechismus-Unterrichts. (MNR. 1892, Aug.). — † *G. v. Rohden*, noch einmal „Christocentrisch". (ib. 1892. Nov. u. Dec. 525—538). — *Ders.*, zur Gliederung des Lutherischen Katechismus. Mit Bezugnahme auf Chr. Richter: „Der Bau des kl. Katechismus Luther's." (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 108—126). — *G. Hofmeier*, Erklärung des kl. Katechismus Luther's in Frage u. Antwort f. Schule u. Confirm.-Unter. VII, 196. Kropp, Buchh. Eben-Ezer. ℳ 1,25. — *H. Stracke*, Luther's Katechismus in ausgeführten Katechesen für Lehrende und Laien. VI, 335. Oldenburg, Stalling. ℳ 3,75. — † *Otto Zuck*, Katechesen über die Hauptstücke des kl. Katechismus Dr. M. Luther's. 4. Aufl. VIII, 285. Dresden, Kühtmann. ℳ 3,30. — *W. Bornemann*, zur katechetischen Behandlung des 1. Artikels im Lutherischen Katechismus. 57. 4°. Magdeburg (GPr.). — *Ders.*, der 2. Artikel im Lutherischen kleinen Katechismus, Fragen u. Vorschläge. (Hefte zur ChrW. Nr. 10). 44. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. (Erweiterter Abdruck aus ZprTh. 1—32). — † *Zimmermann*, empfangen vom h. Geist, geboren von der

Jungfrau Maria. Symb. Apost. II. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seels. 185 bis 197). — *J. Messerschmidt*, katechetische Unterredungen über den zweiten Artikel. VIII, 110. Leipzig, Teubner. ℳ 1,20. — † *G. v. Rohden*, katechetische Behandlung der Lehre von d. Gottheit Christi. 24. Gotha, Thienemann. ℳ —,80. — † *Th. Hardeland*, zur Auffassung des Dekalogs in Luther's kl. Katechismus. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seels. 593—595). — † *v. Buchrucker*, das dritte Gebot im Unterricht. (NkZ. 613—632). — † *Ziethe, v. Rohden* u. *Heyde*, die unterrichtliche Behandlung des 6. Gebotes in der Schule. Dargelegt in 3 Behandlungen. 3 Preisschriften, gekrönt u. hgg. von der allg. Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine. 71. Berlin, Evangel. Vereinsbuchhandlung. ℳ —,75. — *P. Walter*, die unterrichtliche Behandlung des 6. Gebots in der Schule. 48. Norden, Christl. Buchhandlung. ℳ 1. — *K. Schneider*, das 6. Gebot in der Schule. 27. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ —,40. — † *Conrad*, das 9. u. 10. Gebot. (Pastoralbll. f. Homil., Katech. u. Seels. 361—364). — *K. Ahrens*, was heisst „abspannen" in Luther's Erklärung zum 10. Gebot. (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 149—150). — *H. Malo*, abspannen, abdringen, abwendig machen. (ib. 228—229). — *O. Zuck*, die christliche Haustafel Luther's. 68. Dresden, Kühtmann. ℳ —,80. — *E. Kühn*, das Heil in Christo. Ein Hülfsbüchlein für den Confirmandenunterricht nach dem Heidelberger Katechismus. 16. Duisburg, Ewich. ℳ —,10. — † *F. Finiels*, catéchisme protestant. Notions religieuses importantes pour les catéchumènes de l'Église réformée. 110. 16°. Nimes, Chastanier. — Diaspora Katechismus (von K. Lechler). 2. Aufl. 14. 16°. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,10, geb. ℳ —,30. — † *Gallwitz*, über das Bedürfniss den evang. Glauben Rom gegenüber im Katechismus schärfer auszuprägen. (DEBl. 597—619). — *B. Otter* (kathol.), zur Reform des Religionsunterrichtes an der Volksschule. 77. Wien, Fromme. ℳ 1. — *Diesner*, Gedanken über den Religionsunterricht in der Volksschule. 30. Neuwied, Heuser. ℳ —,40. — *A. Bihl*, der confessionslose Moralunterricht in der französischen Volksschule. (ChrW. 394. 416. 442. 444. 488). — † *H. Malo*, der Religionsunterricht der Dissidentenkinder nach dem Vorschlage des Abg. Stöcker vom pädagogischen Standpunkte aus beleuchtet. (Hh. 21—27). — *A. Falcke* u. *Förster*, Religionsbuch für evangel. Schulen. 3. Aufl. XII, 238. Halle, Schroedel. geb. ℳ —,90. — *R. Heidrich*, Hülfsbuch für d. Religionsunterricht. XI, 248. Berlin, Heine. geb. ℳ 3. — *R. Schulz*, Religionsbuch für evang. Schulen. 3. verb. Aufl. 64. Berlin, Wohlgemuth. ℳ —,50. — *F. Grundig*, einheitliches Religionsbuch für ev. Schulen. XVI, 322. Leipzig 1892, Klinkhardt. ℳ 1,20. — *Ders*, dasselbe. Ausg. B. XIV, 195. ebda. ℳ —,65. — *J. Nissen*, Unterredungen über die biblischen Geschichten. 2 Bde. XVI, 504 u. X, 539. Kiel, Eckardt. à ℳ 3. — *K. Voelker*, biblisches Lesebuch für ev. Schulen. 2. Aufl. VIII, 622. Gera, Hofmann. ℳ 1,40. — † Geschichten aus der Heilsgeschichte. Für evang. Schulen. In Verbindung mit mehreren Geistlichen bearbeitet von Schulmännern des Niederrheins. VII, 200 m. 4 farb. Karten. Barmen, Biermann. geb. ℳ —,80. — *Fr. W. Bodemann*'s biblische Geschichte, mit den Worten der Bibel erzählt. Neu bearbeitet von Seminardirector H. van Senden. 24. Aufl. 222. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,50, geb. ℳ —,75, mit Karte von Palästina ℳ —,55, bezw. ℳ —,80. — *G. Schlott*, illustrirte bibl. Geschichten. 2. verb. Aufl. Braunschweig, Wollermann. ℳ 1, cart. ℳ 1,20. — *A Hechtenberg*, biblische Geschichten. Ausgabe für die Oberstufe, erzählt und mit dem gesammten Religionsstoff der Volksschule in sachlichen Zusammenhang gebracht. 3. Aufl. VIII, 352. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,80. (4. Aufl. 1894). — *Ders.*, dasselbe für die Unter- und Mittelstufe. 3. Aufl. VIII, 162. ebda. ℳ —,60. (4. Aufl. 1894). — *E. Sperber*, die bibl. Geschichten, für die Mittelstufe mehrclassiger Volksschulen zu Lebensbildern und Geschichtsbildern zusammengestellt. 4. Aufl. XVI, 184. ebda. ℳ —,60. — † Die h. Schrift A. u. N. B. in ihren Schriftworten. Nebst einem Worte für des evang. Volkes Recht auf Wahrheit gegenüber dem N. T. der Bibelgesellschaften. 2 Thle. III. XVI, 191 u. 41. Dresden, Jaenicke. ℳ 1. — *Presting*, die bibl. Geschichten des N. T. in Bildern. XI, 245. Gotha, Schlössmann. ℳ 2,80. — † *F. v. B.*,

die ewige Wahrheit. Nach Inhalt der vier Evangelien dargestellt. III, 76 mit Musikbeilagen. Berlin, Verlag für Sonntagsschul-Litteratur in Commission. ℳ —,80. — *F. Grundig*, Handreichung zur Behandlung der biblischen Geschichte. I. Theil. Altes Testament. VIII, 339. Leipzig, Klinkhardt. ℳ 4. — *Helene Hartmeyer*, Bilder aus dem Leben des Herrn Jesu für das kindliche Alter entworfen. IV, 240. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — † *Th. Heintzeler*, Bibel-Erklärung. Ein Hülfsbuch für Geistliche, Lehrer und für das ev. Volk überhaupt. Neue Ausg. In 27 Lfgn. 1.—6. Lfg. 18 Bogen. Strassburg i./E. 1891, Strassburger Druckerei u. Verlagsanstalt. à Lfg. ℳ —,30. — *J. Heiniger*, erbauliche Anwendungen sammt Sprüchen und Erzählungen zu biblischen Geschichten. III. Bd. Geschichten aus dem A. T. IV, 276. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 1,60, cplt. ℳ 4. — *O. Schulze*, praktische Erklärung 30 ausgewählter Psalmen mit Einschluss der 18 für die Volksschule vorgeschriebenen. 3. Aufl. v. H. Schulze. V, 141. Berlin, Wohlgemuth. ℳ 1,40. — *H. Kiepert*, Wandkarte zur Erklärung der biblischen Erdkunde A. u. N. T. Berlin, Reimer. In Mappe ℳ 7. — † *E. Gäbler* u. *E. Oppermann*, Handkarte von Palästina zur Zeit Christi. 35×30 cm. Farbendruck. Leipzig, Gäbler. ℳ —,20. — † *H. Appia*, les premiers chapîtres de la Genèse et leur usage dans l'enseignement religieux. (RThQR. II, 1, 47—54). — *O. Bischoff*, Leitfaden beim Unterricht in der Geschichte der christlichen Kirche für die ev. Volksschule. Nebst Zeittafeln zur Kirchengeschichte. Neu hgg. u. fortg. v. G. A. Leupold. 14. Aufl. VIII, 151. Leipzig, J. T. Wöller. geb. ℳ 1. — † *H. Malo*, zu den Sulze'schen Vorschlägen über die Aufnahme der Geschichte in die Lehrthätigkeit der Kirche. (DEBl. 131—134). — † *A. v. Broecker*, die Unterscheidungslehren der christl. Kirchen und Secten. II. Die Verehrung der Heiligen. 22. — XI. Die kathol. u. apostol. Gemeinde. 30. Hamburg, Evang. Buchhandlung. à ℳ —,06. — † *G. Warneck*, die Mission in der Schule. 6. Aufl. XII, 189. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *L. Spitta*, Fragestücke über Kirche und Gottesdienst für evang. Christen. 2. Aufl. 32. Hannover, Feesche. ℳ —,25. — *A. Wolter*, Vorbereitung für die Behandlung der Kirchenlieder in der evang. Volksschule. 107. Bielefeld, Helmich. ℳ 1,60. — *E. Zittel*, über die Christenlehre. (PrK. 1892, 792—795). — † *R. Gorsall*, die ev. Kinderlehre nach Luther's kl. Katechismus. 3. Aufl. 140. 12°. Berlin, Hauptverein f. christl. Erbauungsschriften. geb. ℳ —,60. — † *Arn. Rüegg*, der Sonntagsschullehrer. Zürich, Orell-Füssli. ℳ 1,20. — † *H. T. Lane*, a course of Sunday School Lessons: entitled the „Teaching of the christian year". Illustrated by the parables of our Blessed Lord. 210. London, National Soc. 1 sh. 6 d. — † *E. Blakeslee*, adaptation versus uniformity in Sunday School lessons. (AR. 1892, 368—391). — *H. Holtzmann*, über die Vorbereitung zur Katechese. (ZprTh. 132—139). — † *O. Frick*, pädagogische und didaktische Abhandlungen. Hgg. v. G. Frick. II. Bd. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. ℳ 12. — † Pädagogische Zeit- u. Streitfragen. 30. Heft. 32. Gotha, Behrend. ℳ —,60.

IV. Zur Pastoraltheologie.

A. Krauss (s. unter Allgemeines). — † *H. A. Köstlin*, die Wandlungen im Begriff der Seelsorge. I. (Hh. 1—12. 57—66. 108—117). — † *C. W. H. Kenrick*, the work of the ministry. With introduction by J. L. Randall. 110. London, Gardner. 2 sh. — † *D. N. Beach*, primary qualifications for the ministry. (AR. 288—309). — *H. Bonar*, Worte an Seelsorger. Aus dem Engl. 3. Aufl. VI, 60. Halle, Fricke. ℳ —,80. — † *J. Lezius*, Menschenfischer oder Cultusbeamter? (MNR. 1892, Nov. u. Dec., 469—512). — *K. Herbig*, wie gewinnt der Geistliche eine segensreiche Stellung inmitten seiner Gemeinde? 67. Halle, Mühlmann. ℳ 1. — † *K. Schmerl*, die specielle Seelsorge in der luther. Kirche unter der Orthodoxie u. dem Pietismus. 158. Nürnberg, Raw. ℳ 2. — *H. v. Lüpke*, Johann Hinrich Wichern und der Gemeindegedanke.

(ChrW. 950—953. 1217—1221). — *Sulze*, die Zukunft unserer Landeskirchen. (PrK. Nr. 22—26). — † *E. Grimm*, wie bilden sich lebendige ev. Gemeinden? (ib. 265—277). — † *M. v. Nathusius*, die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage. I. Die sociale Frage. VIII, 310. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — † *A. Splittgerber*, die Mitarbeit der Kirche bei der Lösung der socialen Frage. (Hh. 12—21). — *P. Kirmss*, der Arbeiter und die evangelische Gemeinde. (ZprTh. 318—344). — † *A. Schäfer*, Clerus u. sociale Frage. 16. Münster, Aschendorff. ℳ —,40. — † *S. Ulfers*, Christendom en sociale quaestie voor achttien eeuwen. 37. Rotterdam, Bredée. fr. —,35. — † *W. G. Blaikie*, the relation of the Church to social questions. (The Thinker. VIII, jan., 8—16). — † *A. S. Matheson*, the church and social problems. 376. London, Oliphant. 5 sh. — † *D. Kinley*, the relation of the Church to social reform. (BS. 377—407). — † *W. Nicholas*, christianity and socialism. 218. London, Wesleyan Conference Office. 3 sh. — † *Kasten*, die Unkirchlichkeit der Tagelöhner, ihre Ursachen u. ihre Abhülfe. (EK. 1892, 653—662. 665—673). — † *G. Schmidt*, offener Brief an Herrn Prof. D. Beyschlag (in Bezug auf die Ursache der Abwendung grosser Volksmassen von der Kirche). (KM. XII, 332—339). — † Wie kann der § 13 der Synodalordnung: „der Gemeindekirchenrath hat den Beruf, in Unterstützung der pfarramtlichen Thätigkeit nach bestem Vermögen zum relig. u. sittl. Aufbau d. Gemeinde zu helfen etc.“ noch lebendiger und fruchtbarer gemacht werden für unser Gemeindeleben? (Hh. 12, 612—614). — † *K. v. Koblinski*, zehn Jahre Gefängnissprediger. 62 mit 8 Tab. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ 1. — † Die Seelsorge an den Gefangenen. (LK. 36 ff.). — *H. Dietz*, wer hilft dem Bauernstande? (ZV. Heft 129. XVIII. Heft 1.) 48. Stuttgart, Belser'sche Verlagsbuchhandlung. ℳ 1. — † *G. Uhlhorn*, die kirchliche Armenpflege in ihrer Bedeutung für die Gegenwart. IV, 57. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — † *H. Kötzschke*, kirchliche Wohlthätigkeit. (KM. XII, 294—298). — † *Eichhorn*, die Privatversorgung innerhalb der evang. Kirchengemeinde. 39. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,25. — *M. Hildebrandt*, Kranken-Blätter. Aus seinem Nachlass. 112. Magdeburg, Creutz. In Umschlag ℳ 1,50, in Calico-Decke ℳ 2. — *P. Geyser*, Besuche bei Sterbenden. 32. Elberfeld 1892, Reform. Schriften-Verlag. ℳ —,20. — † *J. D. Wells*, the pastor in the sick room. IV, 128. Phil., Presb. Bd. of Pub. $ —,50 — *H. Sidebotham*, the pastoral visitation of the sick and suffering. London, Gardner. — Dr. *Siemens* u. Dr. *Zinn* sen., Psychiatrie und Seelsorge. (Bericht über die v. dem Verein deutscher Irrenärzte in der Jahressitzung vom 25. Mai 1893 zu Frankfurt a. M. gepflogenen Verhandlungen und gefassten Beschlüsse. 1—45.) München, Lehmann. — † *Z. Siemens*, Psychiatrie und Seelsorge. 107. Oberstrass-Zürich, Speidel. fr. 2,50. — † Psychiatrische Winke von einem alten Seelsorger. (Kirchl. Anzeiger für Württemberg. 2, 13—15). — Psychiatrie u. Seelsorge. Von einem Irrenarzt. (PrK. 868—874. 890—895. 955—956). — *J. Naumann*, Arzt und Seelsorger. (ChrW. 1199. 1225. 1245. 1247). — *Theod. Achtnich*, das Zusammenwirken von Irrenseelsorger u. Irrenarzt. (ib. 446—450. 469—473. 890). — *F. v. Bodelschwingh*, Psychiatrie u. Seelsorge. (ib. 742—746). — Dr. *Siemens* u. Dr. *Zinn*, Psychiatrie u. Seelsorge. (ib. 794—797). — *Hafner*, die Seelsorge an Geisteskranken. (ib. 834—840). — *Teichmann*, zur Abwehr. (ib. 915). — Die Conferenz deutscher Irrenseelsorger. (ib. 941). — Dr. *Sommer* und P. *Hafner*, Psychiatrie u. Seelsorge. (ib. 1014). — *Rade*, Psychiatrie u. Seelsorge. (ib. 1202). — † *Spanuth*, was können wir zur Pflege u. Bewahrung der Confirmirten thun? (Sammlung theol. u. socialer Reden u. Abhandlungen. Unter Red. v. Weber, M.-Gladbach. V. Serie, 4. Lfg., 571—591). Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — † Bekenntniss u. Gelübde in der Confirmation. Von einem Geistlichen der hannoverschen Landeskirche. 16. Hannover, Wolff & Hohorst Nachf. ℳ —,60. — † *O. Scriba*, die Kirchenzucht in der evang. Kirche. 42. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *O. Gründler*, ist die Sitte einer Privatabsolution ohne vorhergehende Privatbeichte oder persönliche Anmeldung berechtigt? (Hh. 413—423). — † *O. Scriba*, was kann geschehen, um die Verbreitung der h. Schrift u. einen gesegneten Gebrauch derselben in den

Gemeinden zu fördern? 24. Karlsruhe, Evang. Schriftenverein. ℳ —,30. — † *Neumeister,* zum Collectenwesen. (KM. XIII, 192—196). — † *Geyer,* die Leichenverbrennung und unsere Stellung zu derselben. (Bericht über die am 7. und 8. Juni 1893 in Nürnberg abgeh. XXIII. allgemeine Pastoralconferenz evang.-luth. Geistlicher Bayerns.) Nürnberg, Löhe. ℳ 1, mit Anmerkungen ℳ 1,10. — † *F. Nerling,* die Bedeutung des Segens mit besonderer Bezugnahme auf die Frage nach der Zulässigkeit der Einsegnung der Leichen. (MNR. 1—17. 49—68). — † *Th. Kolde,* Luther's Gedanke von der ecclesiola in ecclesia. (ZKG. XIII, 552—555). — † *E. W. Kühnert,* praktische Winke zur Einrichtung einer Pfarr-Registratur. 20. Hannover, Wolff & Hohorst Nachf. ℳ —,60. — † *Jeep,* die Errichtung von Pfarrtöchterheimen. (KM. XII, 643—646). — † *Dav. Hupfeld,* Kirche, geistliches Amt u. Pfarrvereine. 31. Eisleben, Kuhnt. ℳ —,40. — † *Aurbach,* d. Pfarrvereine u. d. Wahlen. (KM. XII, 498—502). — † *F. Blankmeister,* aus dem kirchlichen Leben des Sachsenlandes. 5. u. 6. Heft. Die sächsischen Feldprediger. Zur Geschichte der Militärseelsorge in Krieg u. Frieden. 52. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ —,30. — 13 Jahre im Beichtstuhl. Von dem Verf. der Schrift: „Aus dem Tagebuche eines convertirten Priesters." 64. ebda. ℳ —,75. — *Margarethe Dealand,* Johannes Ward, die Geschichte eines Geistlichen. Aus dem Engl. übers. v. M. L. brosch. ℳ 3. — † *H. Landwehr,* Bartholomäus Stosch, kurbrandenburgischer Hofprediger 1612—1688. (Aus: Forschungen zur brandenburgischen u. preussischen Geschichte. 91—140.) Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 1,40. — *Weinreich,* C. H. Spurgeon. (Hh. 355—369. 423—434. 462—472. 518—528). — *C. Wagner,* Ch. H. Spurgeon. 48. Berlin, Deutsch-evangel. Buch- u. Tractat-Gesellschaft. ℳ —,50. — † *Th. Schott,* Paul Rabaut, der Prediger der Wüste 1718—1794. (DEBl. 789—810). — † *N. Dunbar,* Philipp Brooks, the man, the preacher and the author. XVIII, 215, 76. 12°. Boston, Hastings. $ 2,75. — † *E. Haupt,* zum Gedächtniss an Justus Jonas. 14. Nordhausen, Haacke. ℳ —,30.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung

bearbeitet von

D. Th. Woltersdorf,
Pfarrer an St. Nicolai in Greifswald.

I. Das Kirchenrecht insgemein.

† *Ferrari*, bibliotheca canonica. Vollendet mit Bd. VIII. Roma 1892, Tip. Prop. fidei. — † *C. Manenti*, concetto ed importanza dello studio del diritto ecclesiastico. (ID.) 57. Macerata 1892, Bianchini. — *Bernh. Hübler*, kirchliche Rechtsquellen. 2. Aufl. VIII, 93. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 2,40. — *P. Hinschius*, das Kirchenrecht der Katholiken u. Protestanten in Deutschland. Bd. V, Abth. 1. 492. Berlin, Guttentag. ℳ 15. — † *Em. Friedberg*, trattato di diritto ecclesiastico cattolico ed evangelico. Edizione italiana . . . dall'avv. *Franc. Ruffini*. XIX, 864. Torino, Bocca. L. 15. — † *Fr. H. Vering*, Lehrbuch des kath., oriental. u. prot. Kirchenrechts, mit besonderer Rücksicht auf Deutschland, Oesterreich und die Schweiz. 3. Aufl. XVI, 1031. Freiburg, Herder. ℳ 14. — † *Franz Heiner*, das kath. Kirchenrecht. 2 Bde. XVI, 391 u. IX, 438. Paderborn, Schöningh. ℳ 7,60. — † *Calisse*, diritto ecclesiastico. 328. 16°. Firenze. L. 2. — † *Anast. Rossi*, il diritto eccles. in Italia negli ultimi cinquant'anni. 34. Milano, Ghezzi. — † *Cam. Tarquini*, juris eccles. publici institutiones. 14. ed. XII, 170. Roma 1892. — † Jus pontificium de propaganda fide. Pars prima, complectens bullas, brevia, acta s. s. a congregationis institutione ad praesens juxta temporis seriem disposita cura *Raphaelis de Martinis*. Vol. V. 454. 4°. Romae. — † *H. Ch. Lea*, a formulary of the Papal Penitentiary in the thirteenth century. XXXVIII, 183. Philadelphia 1892. — † *Ders.*, the taxes of the Papal Penitentiary (English Hist. Rev., London, Juli 1893). — *Heinr. Singer*, Beiträge zur Würdigung der Decretistenliteratur (AkKR. LXIX, 369—447). — *Nic. Nilles*, de juridico valore Decreti Tolerantiae commentarius (aus ZkTh. XVII). 64. Oeniponte, Rauch. fl. —,40. — *Aug. Arndt*, S. J., die Verbote des Index librorum prohibitorum (AkKR. LXX, 3—22). — *Ders.*, die kirchlichen Strafbestimmungen über das Lesen und Bewahren verbotener Bücher und die Leselicenzen (ib. 33—52). — *Ders.*, die kirchlichen Bestimmungen über die Herausgabe von Büchern (ib. 53—66). — *Ders.*, die Pflicht der Messapplication pro populo (ib. LXIX, 3—43). — *Walth. Stucky*, das Eigenthum am Kirchengut. 111. Zürich (ID.). — † *Fevre*, de la propriété des biens ecclésiastiques. 2. ed. Paris. — *Ulr. Stutz*, die Verwaltung u. Nutzung des kirchl. Vermögens in den Gebieten des weströmischen Reiches von Constantin d. Gr. bis zum Eintritt der germanischen Stämme in die kath. Kirche. 93. Berlin (ID.). — *S. Müller*, das Eigenthum an den Domcurien der deutschen Stifter (Westdeutsche Zeitschrift. X, 4, 341—374). — † Κωνσταντινος Ῥαλλις, περὶ ἀπαλλοτριώσεως τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας κατὰ τὸ δίκαιον τῆς

ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. 51. Ἀθήναις, Παπαγεωργιος. — † *J. Fraser,* episcopacie, historically doctrinally legally considered. 410. London, Clarke. 6 sh. — *Ludw. Wahrmund,* das Kirchenpatronatrecht u. seine Entwickelung in Oesterreich. I. Abth. XVI, 184. Wien, Hölder. ℳ 4. — † *K. Holder,* die Designation der Nachfolger durch die Päpste. (ID.) 113. Freiburg i. Schw., 1892, Univ.-Buchh. ℳ 1,60. — † *Luc. Lector,* le conclave, son organisation, sa législation ancienne et moderne. Paris, Lethielleux. fr. 6. — † Zur Geschichte des Cardinalates. Ein Tractat des Bischofs von Feltre und Treviso *Theodoro de Lelli* über das Verhältniss von Primat und Cardinalat, hgg. von *J. Sägmüller.* (RQ. 2. Suppl.-Heft.) 189. Freiburg, Herder. ℳ 4,50. — *A. Ludwig,* Geschichte des Sacrilegs nach den Quellen des kath. Kirchenrechts. (ID.) (AkKR. LXIX, 169—252). — † *Paul Melchers,* de canonica dioecesium visitatione. III, 180. Köln, Bachem. ℳ 3,50. — *Gabr. Gengler,* die Wirkungen des votum paupertatis für das kanon. und bayrische Recht. 70. Erlangen (ID.). — † Die Argumentation für den Vertragscharakter der Concordate (Offertenbl. f. d. ges. kath. Geistlichk. Deutschlands, Regensburg, Nr. 8). — *A. H. Blumenstock,* Beiträge zur Kenntniss der gegenseitigen Beziehungen des oriental. und kath. Kirchenrechts (DZKR. III, 2, 199—208). Dazu: *Schmitz,* Spuren eines röm. Bussbuchs im oriental. K.-Recht (AkKR. LXX, 278—290). — † *J. Scheicher,* Josephinismus und Josephiner (aus Correspondenzbl. f. d. kath. Klerus Oesterreichs). 35. Wien, Fromme. ℳ —,60.

Hübler's Schrift über die kirchlichen Rechtsquellen (JB. VIII, 407) ist in der 2. Aufl. trotz bedeutender Raumersparniss beim Druck um 20 Seiten stärker geworden. Der Text ist durchweg revidirt und z. Th. durch ganz neue Stücke ergänzt, die Auszüge aus den Quellen sind vermehrt und erweitert, die Literaturangaben bis 1893 fortgeführt. — Die 1. Abtheilung des V. Bandes von *Hinschius*' K.-Recht enthält die Fortsetzung der bereits im IV. Bande (JB. VIII, 405) begonnenen Bearbeitung des kirchlichen Straf- und Disciplinarrechts, und zwar dessen Geschichte, die im IV. Bande bis zum Ende der merovingischen Zeit verfolgt ist, von der karolingischen Zeit bis zum 14. Jh. Auch dieser Abschnitt ist in derselben Ausführlichkeit behandelt, wie der frühere. Er zerfällt in drei Unterabtheilungen; in der ersten werden die Strafen, sowohl die einzelnen als ihr System, in der zweiten die Entwickelung und der Charakter des kirchlichen Strafrechts, in der dritten die kirchliche Straf- und Disciplinargewalt (ihre Organe, ihr Charakter, ihre sachliche, personelle und örtliche Zuständigkeit, ihr Verhältniss zum Staate u. s. w.) dargestellt, überall so, dass der reiche Stoff nach allen Beziehungen erfasst und trotzdem klar und übersichtlich geordnet ist, und dass die Punkte, in denen sich die Entwickelung vollzieht, deutlich hervorgehoben werden. In dieser Hinsicht erwähne ich z. B. die Erörterungen über die Busse, über die censurae latae sententiae, über Interdict und Excommunication, sowie die Abschnitte über die Sendgerichte und die päpstlichen Ketzergerichte. Auch für diese Periode, in welcher der hierarchische Charakter klar zu Tage tritt, behauptet *H.* die überwiegend vindicative Bedeutung der kirchlichen Strafen. *H.* hat uns in diesem neuen Theile seines Werkes wieder mit einem höchst werthvollen Beitrage zur Geschichte nicht bloss des K.-Rechts, sondern auch des christl. Culturlebens beschenkt, den ich auch solchen Theologen, die dem K.-Rechte kein wärmeres Interesse entgegenbringen, zum

Studium empfehlen darf. — *Ruffini* hat *Friedberg*'s Lehrbuch des K.-Rechts nicht blos ins Italienische übersetzt, sondern, wie auch der Titel andeutet, unter des Vf. Beihülfe für Italien bearbeitet. Friedberg bezeugt ihm, dass er das ital. K.-Recht in vortrefflicher und umfassender Weise hineingearbeitet habe, sodass dieser ital. Friedberg den Deutschen, die sich über das ital. Recht informiren wollen, nur dringend empfohlen werden könne (DZKR. III, 362). — Ueber die 3. Aufl. von *Vering*'s Lehrbuch des K.-Rechts (zu dessen 1. Aufl. JB. I, 299 f.) urtheilt Ad. Frantz, dass das Werk nicht geeignet sei, den ev. Theologen in das Studium des K.-Rechts einzuführen, welchen Zweck es aber gar nicht habe, dass es dagegen die Aufgabe dem kath. Theologen und auch dem Juristen als zuverlässiger Rathgeber zur Seite zu stehen mit seiner eingehenden und gründlichen Darstellung des kath. K.-Rechts in vollem Maasse erfülle (ThLz. 20, 504—506). — Ueber das kath. K.-Recht von *Heiner* s. Maass, AkKR. LXIX, 476—478; LXXI, 189 f. — Besprechungen sind noch nachzutragen: zu *v. Scherer*'s K.-Recht II, 1 (JB. XI, 485) A. Schmidt, GGA. 11, 438—458; zu *Sohm*'s K.-Recht I (JB. XII, 471 f.) A. Schlatter, Arch. f. öff. R. IX, 2, 304—307; Rehm, krit. Vierteljahrsschr. f. Gesetzgebg. u. Rwschft. XXXVI, 1, 149—158; A. H. Blumenstock, AkKR. LXIX, 253—268; Fr. Thaner, DLZ. 1893, 34, 1073—1076; R. v. Sch., HJG. XIV, 3, 706; Hübler, Centralbl. f. Rwschft. XII, 4, 124—127. S. auch: *O. Zöckler*, biblische u. kirchenhistorische Studien. 2. Heft (JB. XIII, 170); *Wilh. Kahl*, Lehrsystem des K.-Rechts u. der K.-Politik I. Freiburg u. Leipzig 1894, 70—82.

Zu der von *H. Ch. Lea* veranstalteten Ausgabe der vom Cardinal Giacomo Tommasa gesammelten Decisionen der römischen Poenitentiaria (Formae Romanae Curiae super casibus poenitentiae) aus den Jahren 1220—1255 s. C. A. Wilkens, ThLBl. 28, 327 f., und über *Lea*'s instructive Abhandlung zum Taxwesen der Poenitentiarie denselben a. demselben O. 44, 511 f. — *Singer* beschreibt den in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek befindlichen Handschriftenband Cod. Lat. 16084 und behandelt ausführlich (S. 380—440) dessen erstes Stück, eine Summa zum Decrete Gratians. Er findet in dieser Summa, deren bedeutender Einfluss auf die spätere Literatur unverkennbar sei, ein aus der franz. Schule stammendes, in den sechziger Jahren des 12. Jh. in Frankreich verfasstes Werk eines Decretisten jener älteren Richtung, die aus der Theologie hervorgegangen überall ihren Zusammenhang mit derselben erkennen lässt. — *Nilles* hat in einer fleissigen Abhandlung Sinn, Motive und Auslegung der kirchl. Toleranzdecrete erörtert. Das „tolerari posse“ bedeute keineswegs eine Gutheissung des betreffenden Zustandes oder gar eine Aufhebung des dem letzteren entgegenstehenden Gesetzes, sondern lediglich eine Duldung gewisser entschuldbarer Ausnahmezustände. Als solche werden aus neuerer Zeit z. B. die assistentia passiva bei unerlaubter Eingehung gemischter Ehen in Oesterreich-Ungarn, sowie der ital. Militärdienst im Gebiete

des früheren Kirchenstaats besprochen. — *Arndt* orientirt in drei Aufsätzen gut über Inhalt, Geltung und Handhabung der Vorschriften, durch welche die kath. Kirche die Gläubigen vor ketzerischen oder sonst dem Seelenheil gefährlichen Büchern zu bewahren sucht. — *Ders.* hat die Pflicht der Bischöfe und der übrigen Geistlichen, das Messopfer für die ihnen anvertrauten Gemeinden darzubringen, nach dem jetzt geltenden Rechte und seiner Entwickelung seit dem Tridentinum dargestellt. — Die gelehrte Arbeit von *Stutz* ist ein Stück aus dem ersten Buche einer demnächst erscheinenden Geschichte des kirchl. Beneficialwesens von seinen Anfängen bis auf die Zeit Alexanders III. — *Müller* skizzirt auf Grund früher von ihm mitgetheilter Urkunden die Geschichte des Eigenthumsrechtes an den Domcurien des Utrechter Stiftes und stellt auf Grund jetzt mitgetheilter Urkunden die Entwickelung des Eigenthums an den Domcurien deutscher Stifter ausserhalb Utrechts dar. — *Wahrmund* hat in seinem durchweg gut geschriebenen Buche nicht Rechtstheorie, sondern Rechtsleben zur Darstellung bringen wollen, indem er sich's zur Aufgabe machte, alle charakteristischen Einzelheiten der Entwickelung des Patronatsinstituts, sowohl in ihrem Zusammenhange untereinander als auch mit verwandten Rechtsverhältnissen, innerhalb des auf die österr. Stammländer abgegrenzten Forschungsgebietes quellenmässig aufzuklären. Er hat diese Aufgabe in der vorliegenden 1. Abth. für die kirchenrechtliche Entwickelung so vortrefflich gelöst, dass man ihm für die 2. Abth., welche die staatsrechtliche Entwickelung des Patronatsinstitutes behandeln soll, nur gleiches Gelingen wünschen kann. *W.* hat seinen Stoff in 4 Abschnitte zerlegt: das Privateigenthum an Kirchen, Charakter und Consequenzen der kirchlichen Reaction gegen dasselbe, der Laienpatronat, der geistliche Patronat und die Incorporation. In anschaulicher, fesselnder Weise schildert er auf Grund der Quellen die jeweilig herrschenden thatsächlichen Zustände und mit grosser Klarheit weist er nach, wie dieselben, ganz vornehmlich durch das Mittel des Privilegiums, allmählich der kirchl. Rechtsnorm angepasst und damit in ihrem Wesen umgestaltet wurden; ein grossartiger rechtlicher Sanirungsprozess, der, im Wesentlichen schon im 14. Jh. durchgeführt, endlich mit den Reformen des Tridentinums zum Abschluss kommt. Der Entwickelung dieses Prozesses zu folgen ist höchst interessant. Das Buch bildet einen werthvollen Beitrag zur kirchl. Rechtsgeschichte. Vergl. K. Köhler, ThLz. 1894, 5, 144 f., E. Friedberg, DZKR. IV, 1, 86 f. — Die fleissige, überwiegend geschichtliche Arbeit von *Holder* haben Fr. Vering jun. AkKR. LXX, 191—198, A. Frantz, ThLz. 1894, 5, 140, Bachmann, DLZ. 1894, 2, 52 f., anerkennend besprochen. — *Ludwig* hat die Geschichte des Sacrilegs von den Anfängen bis auf die Gegenwart dargestellt als einen Versuch für die Darstellung der Geschichte des kirchlichen Strafrechts. — Der Aufsatz in Dr. A. Schleglmann's „Offertenblatt" verficht den Privilegiencharakter der Concordate gegen die Vertreter des Vertragscharakters (KK. VII, 6,

155—157). — *Blumenstock* beschäftigt sich in dem angemerkten Aufsatze mit den in Moskau handschriftlich vorhandenen altslavischen Ueberarbeitungen des 17. Titels der Ekloga Leo's des Isauriers und Constantin Kopronymos („Zakon Sudnyj ludëm") und des Merseburger Poenitentials („Zapowied sw. Otec"), sowie der Gebetssammlung „Czin primirenia", um daran den Einfluss des kath. K.-Rechts auf die Gestaltung des orientalischen nachzuweisen. — *Schmitz* hat diesen Erörterungen und Resultaten Blumenstock's theils zugestimmt, theils widersprochen.

Nobbe, das Superintendentenamt, seine Stellung u. Aufgabe nach d. ev. K.-Ordnungen des 16. Jh. (ZKG. XIV, 3, 404—429; 4, 556—572). — *J. Heiz*, Calvin's kirchenrechtliche Ziele (ZSchw. X, 1, 10—27; 2, 70—81). — *Arth. Schmidt*, der Austritt aus der Kirche. XII, 395. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 8. — *K. Köhler*, über Austritt und Ausschluss aus der Landeskirche (DZKR. III, 1, 1—29). — † *Stoss*, die Straflosigkeit von Glaubensansichten (Ztschr. f. schweiz. Strafrecht, V, 517 ff.). — *Scriba*, die Kirchenzucht der ev. Kirche. 42. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — † *Hardern*, Church discipline: its history and present aspect. 92. Cambridge 1892, Hall. 2 sh. — † *C. Frossard, H. Guex, C. de Boeck*, discipline ecclésiastique. Projet présenté au synode des Pyrénées. VII, 53. Bayonne-Biarritz, Lamaignière. — *O. Buhler*, zur Eidesfrage (DEBl. XVIII, 5, 289—305; 6, 378—394). — *ten Doornkaat-Koolman*, die Verpflichtung der Mennoniten an Eidesstatt. 53. Berlin, Guttentag. ℳ 1.

Heiz hat nicht die concreten Einrichtungen geschildert, die unter Calvin's Mitwirkung entstanden sind, sondern er ist den darin keineswegs immer verwirklichten Gedanken des Reformators über die rechtliche Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten nachgegangen. In solcher Weise handelt er von den Quellen des kirchl. Rechts, dem Verhältniss der Kirche zum Staate und der Kirchen zu einander, den constitutiven Grundlagen der Kirche und der Kirchenverfassung, der kirchl. Gesetzgebung, der Kirchenzucht, der Verwaltung des Cultus und des Kirchenvermögens. — Das Werk von *Schmidt* ist die erste zusammenfassende, rechtsvergleichende Bearbeitung des wichtigen Gegenstandes, dessen praktische Bedeutung für die Gegenwart infolge des rücksichtslosen Vorgehens der Synodalmajoritäten in Preussen und der kurzsichtigen Schwäche des Kirchenregiments und der Staatsregierung ihnen gegenüber allem Anschein nach noch erheblich wachsen wird. Der Vf. hat das in den einzelnen deutschen Staaten in betreff des Austritts aus der Kirche bestehende Recht gründlich untersucht und ausführlich dargestellt, und zwar in Beziehung nicht nur auf die Kirche im engeren Sinne, sondern auf die Religionsgemeinschaften überhaupt, die jüdische mit eingeschlossen. Die Hauptgesichtspunkte sind dabei: die Regelung des Austritts durch Staatsgesetze, die Vorbedingungen des Austritts, insbesondere das Unterscheidungsalter, die confessionelle Stellung der Kinder bei Austritt der Eltern, die Form des Austritts, und die Rechtsfolgen des Austritts. Nach denselben Gesichtspunkten hat der Vf. (§ 7) eine Reihe von Vorschlägen de lege ferenda gemacht, die, auf umsichtiger und nüchterner Erwägung beruhend, in allem Wesentlichen Zustimmung verdienen dürften. Im

zweiten Theile hat der Vf. das sehr verstreute urkundliche Material zusammengestellt; die betreffenden Gesetze und sonstigen Bestimmungen sind, nach den einzelnen deutschen Staaten geordnet, wörtlich abgedruckt. Die ganze Arbeit, eine Frucht mühsamen Fleisses und klaren scharfsinnigen Denkens, ist in hohem Maasse belehrend (K. Köhler, ThLz. 4, 122—124; Frantz, DLZ. 28, 883 f.; Friedberg, DZKR. III, 1, 79; K. R., ThLBl. 18, 210 f.; Hussarek, Ztschr. f. Priv. u. öff. R. XXI, 269). — *Köhler*'s Aufsatz war schon vor Erscheinen des Schmidt'schen Buches abgeschlossen und hat auch neben diesem seinen Werth, namentlich durch die Erörterung der Frage nach dem Ausschliessungsrechte der Kirche (S. 9—16) und durch die Untersuchung, inwiefern der thatsächliche Anschluss an die Religionsübungen einer Secte als concludente Handlung im Sinne des § 42, Tit. 11 Thl. II des preuss. Allg. L.-R. anzusehen sei (S. 18—29). Das Ausschliessungsrecht nimmt *K.* nicht blos principiell für die Kirche in Anspruch, sondern er findet es auch „für denkbare Fälle" wünschenswerth, dass der Ausschluss aus der Gemeinde als verfassungsmässiges Institut unserer landeskirchlichen Organisation nicht fehle. Nun bieten aber, wie *K.* selbst darlegt, die meisten ev. K.-Verfassungen durch ihre Cautelen gegen unwürdige Gemeindeglieder die Möglichkeit dar, die Wirkungen des Ausschlusses auch ohne diesen in der Hauptsache zu erreichen, während es kaum möglich sein würde, Gründe und Verfahren des Ausschlusses in einer dem Missbrauch vorbeugenden Weise zu regeln. Deshalb würde es meines Erachtens an sich schon ein sehr unglückliches Unternehmen sein, die K.-Verfassungen nach dieser Seite hin ergänzen zu wollen, zumal, wie auch *K.* zugiebt, der Versuch, das Ausschliessungsrecht in Ausführung zu bringen, in vielen Fällen unleugbar grosse Schwierigkeiten mit sich bringen würde. Jedenfalls aber ist unsere Zeit der schroffen Parteigegensätze in der Kirche am allerungeeignetsten zur Normirung dieses Rechtes. Bei dem Citat des § 14 der preuss. Gem.- u. Syn.-O. auf S. 15 ist die Abänderung dieses Paragraphen durch das K.-Gesetz vom 9. März 1891 übersehen worden. — *Scriba* behandelt die Kirchenzucht in seinem Conferenzvortrage exegetisch-geschichtlich und pastoraltheologisch mit Anlehnung an Olshausen, Kurtz und Palmer; die kirchenrechtliche Seite der Sache wird nur leichthin gestreift. — *Buhler* hat im Hinblick auf die mehrfach vorgekommenen Eidesverweigerungen und auf die angeblich sich mehrenden Meineide untersucht, inwiefern das Eidesinstitut nach christlichen Grundsätzen zulässig und wie den ihm gegenwärtig anhängenden Schäden abzuhelfen sei. Seine Vorschläge zur Einschränkung der Eide und zur Gestaltung der Eidespraxis erscheinen meistens als wohlbegründet und durchführbar. Destomehr wundert man sich über zwei theoretisch und praktisch gleich verfehlte Vorschläge, nämlich erstens, dass der Staat „notorisch Ungläubige" für eidesunfähig erklären und diese Erklärung durch damit verbundene Verkürzung der bürgerlichen Ehrenrechte als Strafe charakterisiren solle, und zweitens, dass, wenigstens auf Verlangen

der Schwurpflichtigen, an Stelle eines ungläubigen oder andersgläubigen Richters der Geistliche mit der Abnahme des Eides zu betrauen sei. Als ob dies letztere nicht gerade heissen würde, den Eid der ihm selbst innewohnenden Heiligkeit entkleiden! — ten *Doornkaat Koolman* hat die Bestimmungen zusammengestellt, welche in deutschen Gebieten über die Verpflichtung der Mennoniten an Eidesstatt in Geltung stehen.

II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht.

† *F. Scaduto*, diritto ecclesiastico vigente in Italia. 2. ed. 2 Voll. 806 u. 1036. Torino, Bocca. L. 24. — † *C. Cadorna*, religione, diritto, libertá. Della condizione giuridica delle associazioni e delle autorità religiose negli Stati civili. 2 Voll. 1544. Milano. L. 18. — † Codice ecclesiastico. Leggi, regolamenti, decreti, circolari, riguardanti le istituzione ecclesiastiche, con note, raffronti, commenti, e giurisprudenza. 1000. 16°. Firenze, Barbera. L. 5. — † *Dom. Schiappoli*, diritto ecclesiastico vigente in Francia. Vol. I u. II. Torino 1892 u. 1893, Bocca. L. 7. — † *Paul Viollet*, histoire du droit civil français accompagnée de notions du droit canonique. 2 ed. XII, 942. Paris, Lorose & Forcel. — † *Jon Pjetursson*, Kirkjurjettur. 2. A. II, 256. Reykjavik 1890. — † *Black*, handbook of Scotish Parochial Law other than Ecclesiastical. Edinburg.

Verwaltungs-Ordnung für das kirchliche Vermögen in den östl. Provinzen der preuss. Landeskirche. Vom 15. Dec. 1886. Neu abgedruckt mit Berücksichtigung der durch d. neuere Gesetzgebg. erforderlich gewordenen Abänderungen unter Zustimmung des Gen.-Synodal-Vorstandes am 17. Juni 1893. Hgg. vom Ev. O.-K.-Rath. 78. Berlin, Nauck. ℳ —,80. — *E. Nitze*, Handbuch zur Verwaltungs-Ordnung des Ev. O.-K.-Raths f. d. kirchl. Vermögen in den östl. Provinzen vom 15. Dec. 1886. III, 206. 16°. Magdeburg 1892, Panse. ℳ 2,25. — *Ders.*, die Verfassungs- u. Verwaltungsgesetze der ev. Landeskirche in Preussen mit Berücksichtigung der 7 östl. Provinzen. XII, 675. Berlin, C. Heymann. ℳ 10. — *H. Lilge*, die Gesetze u. Verordnungen üb. die ev. Kirchenverfassung in den älteren Provinzen der Monarchie, nebst einigen anderen wichtigen Kirchengesetzen. 4. A. X, 218. 12°. Berlin, Heinicke. ℳ 1,50. — *Haase*, Wegweiser in die amtlichen Mittheilungen. 28. Königsberg i. Pr., Gräfe & Unzer. ℳ —,60. — *W. Stockmann*, die Versorgung der Prediger-Wittwen und -Waisen in der ev. Kirche der Provinz Schleswig-Holstein. (Aus: Ztschr. d. Gesellsch. f. Schlesw.-Holst.-Lauenb. Geschichte, Bd. XXII, 303—474.) 170. Kiel, Toeche. ℳ 2,80. — † *Scharenberg*, Gesetze u. Verordnungen, welche in Kirchen- und Schulsachen für das Fürstenthum Ratzeburg erlassen sind. Fortsetzung der Ges.-Sammlung von Masch. VI, 210. Neustrelitz, Jacoby. ℳ 4. — *Heinr. Wäntig*, die Pensions-Gesetze f. d. ev. Geistlichen u. die Disciplinarordnung f. d. ev.-luth. Landeskirche im Königr. Sachsen. VIII, 137. Leipzig, Rossberg. ℳ 1,80. — *W. Kellner*, Handreichung zum Studium des Kirchenrechts unter Berücksichtigung der Verhältnisse der ev.-luth. Landeskirche des Herzogthums Braunschweig. II. Thl. 99—312. Braunschweig, Wollermann. ℳ 2,40. — *G. Rudloff*, gothaisches Kirchen- und Pastoralrecht. 2. A. VIII, 215. Gotha, Thienemann. ℳ 5. — Sammlung der Gesetze u. Verordnungen in Kirchen- u. Schulsachen f. d. Fürstenthum Schwarzburg-Rudolstadt. 2. Folge. VI, 107. [Fortsetzung des 1886 erschienenen Werkes.] Rudolstadt, Mitzlaff. ℳ 1,50. — † Ministerialblatt für Kirchen- u. Schulangelegenheiten im Königr. Bayern. Hauptregister zu den Jahrgängen 1865—1892. 98. München, Franz. ℳ 2. — † *M. Kraussold*, die in der bayerischen prot. Landeskirche diess. des Rheins gegenwärtig gültigen Gesetze u. Verordnungen. In kurz gefasster systemat. Zusammenstellung. 2. A. München, Beck. ℳ 3,60. — † *L. H. Krick*, kirchliche Baupflicht und kirchliches Bauwesen nach den im Königr. Bayern geltenden Gesetzen und Verordnungen. VIII, 232. Passau, Abt. ℳ 3. —

E. W. Kühnert, praktische Winke zur Einrichtung einer Pfarr-Registratur. 20. Hannover, Wolff & Hohorst. ℳ —,60. — *Joh. Biegler*, der evangel. Küster (Kirchendiener, Glöckner), sein Amt, seine Verpflichtungen u. Verrichtungen. 15. Darmstadt, Waitz. ℳ —,25.

Em. Friedberg, Gerichtssprüche (DZKR. III, 1, 90—97; 2, 229—248; 3, 379—396). — Erkenntnisse des österr. Reichsgerichts (AkKR. LXIX, 77—88; 306—316; LXX, 245—254); desgl. des österr. Verwaltungsgerichtshofes (ib. LXIX, 89—97; LXX, 255—259). — *v. Oesfeld*, Rechtsgrundsätze der Entscheidungen deutscher und ausserdeutscher Gerichtshöfe (ib. LXIX, 108—116; LXX, 127 bis 135; 432—436). — Das AkKR. theilt ferner eine Anzahl einzelner Rechtsfälle und Rechtsentscheidungen mit. — *Tristram*, the principal judgments delivered in the Consistory Courts of London, Hereford, Ripom, Wakefield etc. 1872 to 1890. London.

Scaduto's ital. K.-Recht hat in der 2. Aufl. beträchtlich grösseren Umfang, als in der ersten. Die Gesetzgebung, Rechtsprechung und Literatur aus der Zwischenzeit ist erschöpfend verarbeitet und sogar auch eine Uebersetzung von Hübler's Grundriss der K.-Rechtsquellen aufgenommen (DZKR. III, 2, 213; AkKR. LXX, 471; Centralbl. f. Rechtswissenschaft, XII, 6, 205). — *Schiappoli*'s fleissige Bearbeitung des franz. K.-Rechts, neben der die franz. Literatur eine gleich vollständige nicht besitze, verdient nach Friedberg (DZKR. IV, 1, 78) auch in Deutschland alle Beachtung. Vgl. Geigel, AkKR. LXIX, 360—364. — Die 2. Aufl. des isländischen K.-Rechts von *Pjetursson* hat K. Maurer in der krit. Vierteljahrsschr. f. Gesetzgebg. u. Rechtswschft. XXXII, 251—270 mit warmer Anerkennung besprochen.

Nitze hat für sein Handbuch zur Verwaltungsordnung noch nicht die Redaction vom 17. Juni 1893 benutzen können; trotzdem ist seine Arbeit durch diese nicht überholt, weil er die Aenderungen in der Gesetzgebung, welche die theilweis neue Redaction nothwendig gemacht haben, einschliesslich des Vermögensverwaltungsgesetzes vom 18. Juli 1892, bereits durchweg berücksichtigt hat. Das Handbuch fügt dem Texte der Verw.-O. in den Anmerkungen einen fleissig und umsichtig gearbeiteten Commentar hinzu, der wohl Alles enthält, was zur correcten und sicheren Verwaltung des Kirchenvermögens im Geltungsgebiete der preuss. Gem.- u. Syn.-O. vom 10. Sept. 1873 zu wissen noth ist. Die Sprache freilich ist nicht immer so, wie man sie für solch ein Handbuch wünschen muss. Sufficienz des Aerars (woraus der Setzer S. 10 sogar Arears gemacht hat), solvent, nudus patronatus, intercedirt, intercessionsweise, Resolut, Judicat, prägravirt, ein imperfectum, Marginalnotiz, firmiren, inetatisirt u. s. w. sind Ausdrücke, die von vielen auf die Benutzung des Handbuchs Angewiesenen nicht verstanden werden. Auch auf die Beseitigung der Druckfehler hätte mehr Sorgfalt verwendet werden müssen. Der Anhang enthält Muster für wichtige Beschlüsse, Verträge und Aehnliches. Ein alphabetischer „Index“ (!) erleichtert die Benutzung des Buches. — Dem Handbuche hat *Nitze* eine umfangreiche Sammlung der Verfassungs- und Verwaltungsgesetze der preuss. ev. Landeskirche, jedoch mit Weglassung der nur für die westlichen Provinzen geltenden, folgen lassen. Unter 24 Hauptnummern enthält die Sammlung die seit dem

Jahre 1873 ergangenen Kirchengesetze, nebst den dazugehörigen Staatsgesetzen, Verordnungen und Instructionen, sowie einer grossen Anzahl älterer gesetzlicher Bestimmungen; auch die Militär-K.-O. im Auszuge und die Civilstandsgesetze vom 9. März 1874 und vom 6. Februar 1875. Erläuternde und verweisende Anmerkungen begleiten die Texte, namentlich der Gem.- u. Syn.-O. sind solche in ausgedehntem Maasse beigegeben. Der Vf. hat in diesen Anmerkungen eine grosse Fülle von Gesetzesmaterial zusammengetragen und auch andere für die kirchliche Verwaltung nützliche Angaben und Nachweise eingeflochten. Unrichtiges ist mir nur ganz vereinzelt aufgefallen, wie S. 19 Anm. 30, b die Bemerkung, dass die Geistlichen bei Feierlichkeiten für zu verbrennende Leichen nicht mitzuwirken haben, während doch der betreffende Erlass des brandenburg. Consistoriums keineswegs allgemein verpflichtend ist. Das Werk verdient also als das gegenwärtig vollständigste Handbuch der Verfassungs- und Verwaltungsgesetze der ev. Landeskirche in Preussen dankbar begrüsst zu werden. Es hätte freilich durch eine strengere Durcharbeitung in Form und Inhalt erheblich gewinnen können. Was den Abdruck der Gesetze betrifft, so ist zu tadeln, dass der Vf. in deren Text nicht selten, und zwar ohne Unterscheidung des Druckes, Hinweise aufgenommen hat, die dem Gesetze selbst nicht angehören; und zu bedauern, dass er in den Fällen später eingetretener Aenderung der Gem.- u. Syn.-O. (wie in den §§ 6, 14, 50) die ursprüngliche Fassung nicht mitgetheilt und die gegenwärtig gültige nicht einmal als erst später eingetretene gekennzeichnet hat. Dies letztere wäre nothwendig gewesen, um Diejenigen, denen die alte Fassung geläufig ist, vor Irrthum und Verwirrung zu bewahren. Bei dem Gesetz vom 3. Juni 1876 (S. 242 ff.), sowie bei den Ruhegehalts- und Relictengesetzen war für den praktischen Gebrauch die Mittheilung der ursprünglichen Form freilich nicht erforderlich; aber das Verfahren, welches der Vf. bei diesen Gesetzen eingeschlagen hat, ist geradezu unerträglich, sowohl was die Textgestaltung als auch was die Einordnung der Anmerkungen angeht. Dass die Verwaltungs-O. nur mit Abkürzungen wiedergegeben ist, kann auch nicht gutgeheissen werden. Der Bestimmung des Werkes zum praktischen Handbuch entspricht es, dass der Vf. gesucht hat, möglichst alles für die kirchliche Verwaltung Wissenswerthe darin zusammenzufassen. Aber die Art, wie er es an die Gem.- u. Syn.-O. angeschlossen hat, wird schwerlich Beifall finden. Denn diese Bepackung der einzelnen Paragraphen mit einer Masse von Anmerkungen, in denen vielfach Dinge behandelt werden, die zu dem Texte in nur ganz loser oder auch in gar keiner Beziehung stehen, ist überaus schwerfällig und unübersichtlich, ein Uebelstand, der noch dadurch vermehrt wird, dass manche an einer früheren Stelle gegebenen Nachweise an einer späteren wiederholt und dass zu einem und demselben Gegenstande gehörende Bemerkungen an verschiedene Stellen zerstreut sind. Oefter, als zweckdienlich ist, nennt der Vf. nur die manchmal sehr vielen Verfügungen, welche zu dem

betreffenden Gegenstande ergangen sind, anstatt kurz den Inhalt der gegenwärtig geltenden anzugeben; die materiell erläuternden Anmerkungen entbehren nicht selten, z. Th. infolge gewisser sprachlicher Untugenden des Vf., der wünschenswerthen Klarheit und Schärfe (z. B. S. 22, Anm. 31, c; 24, Anm. 34, a, u. Anm. 35, b; 25, Anm. e; 27, g, letzter Absatz; 32, Anm. 37 f; 477, Anm. c). Auch an ungenauen Verweisungen fehlt es nicht, z. B. gleich im Verzeichniss der Abkürzungen bei Friedberg: „cf. auch Dove", der in das Verzeichniss aber nicht aufgenommen ist, während seine Zeitschrift doch S. 3, Anm. 1, und S. 25, Anm. 35, d unter dieser Bezeichnung citirt wird; S. 24, Anm. 35 werden die §§ 19 und 31 Nr. 10 der Gem.- u. Syn.-O. angezogen, die mit der in Rede stehenden Abänderung der Gottesdienstzeit nichts zu thun haben; S. 6 Anm. 6 wird auf eine Anm. zu Art. 9 des Gesetzes v. 3. Juni 1876 verwiesen, die (S. 245) gar nicht vorhanden ist. Manchmal wird auch auf andere Stellen ohne deren bestimmte Angabe verwiesen, wie S. 37, m, S. 217, Anm. 5. Die wissenschaftliche Literatur zum Kirchenrechte hat der Vf. nicht herangezogen. — Die bewährte Sammlung von *Lilge* ist in der neuen Auflage durch Einfügung der seit 1887 in der Gem.- u. Syn.-O. sowie im Ruhegehaltsgesetze getroffenen Abänderungen und durch Hinzufügung der seitdem neu erlassenen Gesetze über die Versorgung der Relicten, das Pfarrwahlrecht der Gemeinden, die Sterbe- und Gnadenzeit, die kirchliche Vermögensverwaltung, nebst den betreffenden Staatsgesetzen und Verordnungen, dem gegenwärtigen Stande der Gesetzgebung angepasst worden. Sie sollte allen Geistlichen und Aeltesten in dem betreffenden Rechtsgebiete zu Händen sein. — *Haase*'s Wegweiser ist ein nach Stichwörtern alphabetisch geordnetes Register zu Band 1—8 (1854—1891) der amtlichen Mittheilungen des kgl. Consistoriums in Königsberg. — *Stockmann* hat eine ebenso verdienstliche als mühsame und sorgfältige statistische Arbeit über die Predigerrelicten-Versorgung in Schleswig-Holstein geliefert. Er giebt darin genaue Auskunft über die Bezüge der Wittwen und Waisen aus den verschiedenen Quellen, als welche das Gnadenjahr, die Pfarrwitthümer, die Wittwendienstabgabe, die Propstei- und anderen Wittwenkassen, die staatlichen Wittwenkassen und Unterstützungen, sowie endlich allgemeine Stiftungen und Veranstaltungen für Prediger-Wittwen und -Waisen nacheinander abgehandelt werden. Die Bezüge bei den einzelnen Pfarren sind in einer von Erläuterungen begleiteten Tabelle zusammengestellt. — *Wäntig* hat die Pensionsgesetze und die Disciplinarordnung für die Geistlichen der sächsischen Landeskirche abgedruckt und ausführlich commentirt. Seine Schrift enthält das gesammte Rechtsmaterial, das zum Verständniss und zur Handhabung des Pensions- und Disciplinarwesens in der genannten Landeskirche nach dem gegenwärtigen Stande der Gesetzgebung in Betracht kommt. — *Kellner*'s „Handreichung" (JB. X, 452) enthält in dem vorliegenden 2. Theile ausschliesslich Braunschweigisches. Behandelt werden die Organe für die Ausübung des staatlichen Hoheitsrechtes, das Ver-

hältniss der Kirche und der Religionsgesellschaften überhaupt zum Staate, sowie die Verfassung der ev.-luth. Landeskirche. Was der Arbeit, die auf wissenschaftlichen Charakter keinen Anspruch macht, doch Interesse und Werth verleiht, ist die durchgehende Berücksichtigung der geschichtlichen Entwickelung von der Reformation bis auf die Gegenwart. Für die Sprache wäre eine schärfere Feile nicht vom Uebel gewesen. — Das von *Rudloff* in Gemeinschaft mit Felsberg und Thielemann herausgegebene gothaische Kirchen- und Pastoralrecht ist in der 2. Aufl. durch die seit 1883 erlassenen Gesetze und Verordnungen ergänzt und auch sonst in manchen Punkten berichtigt worden. Es enthält eine gut geordnete systematische Zusammenstellung der für die gothaische Landeskirche und deren Geistliche noch gegenwärtig geltenden Rechtsbestimmungen. Ein vortreffliches Handbuch für Alle, die an der Kirchenverwaltung im Gothaischen betheiligt sind; für weitere Kreise dadurch werthvoll, dass es einen klaren Einblick in die Rechtsverhältnisse und in die Verwaltungspraxis der gothaischen Landeskirche gewährt und den Geist, der sich darin ausprägt, zu erkennen giebt. — Zu *Kraussold* s. ThLBl. 51, 598 f. — *Kühnert*'s Winke können bei verständigem Gebrauche manchem Pfarrer nützlich sein.

Karl Rieker, die rechtliche Stellung der ev. Kirche Deutschlands in ihrer geschichtl. Entwickelung bis zur Gegenwart. 488. Leipzig, Hirschfeld. ℳ 10. — *Leop. Rauke*, die Zulässigkeit der Nothwehr gegenüber beleidigenden Aeusserungen seitens der Geistlichen während des Gottesdienstes. IV, 57. Berlin, Heymann. ℳ 1. — *Caspar*, die Präsentationsberechtigung nach Parzellirung des realpatronatberechtigten Gutes im Geltungsbereiche des preuss. allg. Landrechts (DZKR. III, 3, 283–307). — *R. Stämmler*, nachträgliche Bemerkungen zur Berliner Kirchennoth (DEK. 11, 101—103. Dazu Berichtigung 12, 119). — *Ders.*, Process oder Petition (ib. 20, 194—196; 21, 202—207. Dazu: Umbeck, Erklärung, ib. 23, 228). — *Ders.* [*R. St.*], die landeskirchlichen Umlagen und ihre Vertheilung auf die Provinzen, Diöcesen und Gemeinden (ib. 15, 143—147). — *v. Bötticher*, ein Beitrag zur Frage nach der rechtlichen Natur der Kirchenlasten in der hannoverschen Landeskirche (DZKR. III, 3 308—333). — *Georg Schmidt*, die Kirchengemeinde im rechtsrhein. Bayern (ib. 334—354). — *Fr. Vogtherr*, die luth. Kirchengemeinde im Kgr. Bayern diesseits d. Rheins. (Erlanger ID.) 51. Ansbach 1892, Brügel. ℳ 1,20. — *W. Dennler*, die reformirten Gemeinden in Erlangen. 56. Erlangen, Blaesing. ℳ —.60. — † *F. O. Stallmann*, die Vorbedingungen zum Erwerb des geistl. Amtes in der ev. Landeskirche des Grossherzogt. Hessen. (Giessener JD. 1892.) 102.

Ein bedeutendes Werk von grosser Gelehrsamkeit und Selbständigkeit der Auffassung hat *Rieker* geliefert. Ihm kam es darauf an, die gesammte Geschichte der rechtlichen Stellung der ev. Kirche Deutschlands zu beschreiben. Er hat diese Geschichte also von der Reformation an bis auf die neueste Gegenwart dargestellt, und zwar in der durch die Sache selbst gegebenen Theilung in drei Perioden: 1. Von der Reformation bis zum westfälischen Frieden (Cap. III); 2. von diesem bis zum Untergange des alten deutschen Reichs (Cap. V);

3. von hier bis auf die Gegenwart (Cap. VI), eine Periode, die durch das Jahr 1848 in zwei Theile zerlegt wird. Dem Ganzen vorangeschickt sind zwei einleitende Capitel, deren erstes Staat und Kirche im Mittelalter behandelt, um so den Boden zu zeichnen, aus dem die Anschauungen der Reformatoren hervorgewachsen sind, und deren zweites diese Anschauungen selber schildert, um so den Maassstab für die Beurtheilung der späteren geschichtlichen Entwickelung zu gewinnen. In ähnlicher Weise lässt der Vf. der Darstellung der zweiten Periode in einem besonderen IV. Capitel die Darstellung der naturrechtlichen Anschauungen und ihres Einflusses auf die Begriffe von Staat und Kirche vorausgehen, weil die Kenntniss hiervon die Bedingung für das Verständniss der Entwickelung in der zweiten und dritten Periode bildet. Den Grundgedanken seines Werkes hat *R.* in der Vorrede angedeutet, indem er die Gesammtanschauung von der geschichtlichen Entwickelung der ev. Kirche in ihren rechtlichen Verhältnissen, der namentlich L. Aem. Richter zur fast unbestrittenen Herrschaft verholfen habe, als unhaltbar bezeichnet (S. VII). Während nach dieser Anschauung die Entwickelung bis ins 19. Jahrh. nichts als ein Abfall von Luthers und der übrigen Reformatoren Ideale einer dem Staate gegenüber selbständigen Kirche sei (S. 1), sucht *R.* nachzuweisen, dass die Reformatoren dieses Ideal gar nicht gehabt haben, und dass nicht das Staatskirchenthum des 16. und 17. Jahrh., sondern vielmehr die spätere unter dem Einfluss der naturrechtlichen Ideen sich vollziehende Lockerung des Verhältnisses der Kirche zum Staate die Gedanken der Reformatoren verleugne, so jedoch, dass diese Gedanken trotzdem immer von Einfluss geblieben und wenigstens theilweise auch noch für die gegenwärtige Rechtsstellung der ev. Kirche bestimmend seien. Die Beweisführung *R.*'s im Grossen und Ganzen muss auch ich mit Lösche (oben S. 263) als glänzend bezeichnen. Die Ausführungen über die Stellung der Reformatoren (40—114), über die Consistorialverfassung (146—187), über das Territorialsystem und sein Verhältniss zum Collegialsystem (254—273), über die Entstehung des modernen landesherrlichen K.-Regiments (354—360), über den gegenwärtigen rechtlichen Charakter des letzteren (468 ff.) möchte ich als besonders gewichtig hervorheben. Jedenfalls wird auf lange hin Niemand über die geschichtliche Entwickelung der ev. K.-Verfassung und des Verhältnisses der ev. Kirche zum Staate mitreden dürfen, ohne sich gründlich mit dem vorliegenden Werke beschäftigt zu haben. Aber auch für die Beurtheilung der einschlagenden Verhältnisse in der Gegenwart wird dasselbe vielfach zu Rath zu ziehen sein. Vgl. oben S. 263 u. Lit.-Beil. z. DEK. 6, 42; *K. Köhler*, Preuss. Jahrb. LXXIV, 3, 449—464; *v. Kirhenheim*, Centralbl. f. Rwschft. XIII, 1 u. 2, 30—33; *Rehm*, Krit. Vierteljahrschr. f. Gesetzgebg. u. Rwschft. XXXVI, 1, 144—149; *E. Sehling*, DZKR IV, 2, 223—229. — *Bauke* hat aus dem vielbesprochenen Urtheile des Reichsgerichts vom 24. November 1890 (JB. XI, 493) Anlass genommen, die Zulässigkeit der Nothwehr gegenüber beleidigenden Aeusserungen, die

der Geistliche während des Gottesdienstes macht, eingehend zu untersuchen. Er hat es in streng juristischer Weise gethan, mit grossem Scharfsinn und mit reichlicher Berücksichtigung der einschlagenden Literatur. Auch er erklärt jenes Urtheil für unrichtig. Er giebt die Zulässigkeit der Nothwehr unbedenklich für solche Fälle zu, wo der Geistliche mit seinen beleidigenden Aeusserungen einen offenkundigen und bewussten Angriff gegen die Rechtsordnung begeht, und das werde anzunehmen sein, sobald er z. B. den Namen des Beleidigten nennt oder Ausdrücke wie: Sie Schurke, Sie Hallunke und dergl. gebraucht. In solchen Fällen aber könne von Störung des Gottesdienstes (§ 167 des Str.-G.-B.'s) nicht die Rede sein, weil der Friede des Gottesdienstes, als bereits durch den Geistlichen gestört, nicht mehr vorhanden sei. (S. 33). Für alle anderen Fälle verneint *B.* die Zulässigkeit der Nothwehr, weil (nach dem Grundsatz der Verhältnissmässigkeit) das geringere Rechtsgut der persönlichen Ehre nicht auf Kosten des höheren, nämlich des gottesdienstlichen Friedens, vertheidigt werden dürfe, und weil § 53 des R.-Str.-G.-B.s dem Benöthigten nur gestatte, Rechtsgüter des Angreifers zu verletzen, hier aber der Friede des Gottesdienstes als ein Rechtsgut Dritter in Frage stehe (S. 49). Der Vf. meint, dass nach diesem Ergebniss auch unter dem geltenden Rechte dem Gottesdienste derjenige Schutz gewährleistet erscheine, welcher für die Aufrechterhaltung seiner Ruhe und Würde billigerweise nur gefordert werden könne. (S. 51). Das werden alle Die nicht zugeben, die für alle Fälle die Ehrennothwehr gegen predigende Geistliche wollen ausgeschlossen wissen. Dies würde aber offenbar zu ebenso bedenklichen Consequenzen führen, wie die Annahme des Reichsgerichts, dass die Ehrennothwehr in jedem Falle zulässig sei. Die Interpretation des Vf.'s empfiehlt sich in der That dadurch, dass sie eine Vereinigung der beiden sich jetzt bekämpfenden Parteien möglich macht und dass ihre Consequenzen allein einem gesunden Rechtsgefühle entsprechen (S. 34). — Cons.-Rath *Caspar* hat Auszüge aus einem Votum veröffentlicht, in dem er gegen Hinschius (ZKR. VII, 1—55) nachzuweisen sucht, dass bei der Parzellirung eines real-patronat-berechtigten Gutes mit den Patronatslasten und den ihnen entsprechenden Patronatsbefugnissen inbetreff des Kirchenvermögens nicht auch die Präsentationsberechtigung auf die Trennstücke übergehe. Für die Veröffentlichung in der DZKR. wäre eine mehr schriftstellerische Verarbeitung des Dargebotenen wünschenswerth gewesen. — *Stämmler* hat die im JB. XII, 480 besprochenen Aufsätze über die Berliner Kirchennoth durch nachträgliche Bemerkungen ergänzt, — und in dem folgenden Aufsatz aus Anlass eines Einzelfalles eingehend die Bestimmungen behandelt, die Art. III des Ergänzungsgesetzes vom 30. März 1892 betr. die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der Geistlichen in der preuss. Landeskirche über die Nachzahlungen und die Anrechnung der früher geleisteten Wittwenkassen-Beiträge getroffen hat. Er erklärt es für sehr wünschenswerth, dass in einer Ergänzung der Anweisung vom 7. April 1892 die Grund-

sätze über die betreffenden Berechnungen nach der von ihm gegebenen Directive neu aufgestellt werden. — In dem dritten Aufsatze erläutert *Stämmler* die für die landeskirchlichen Umlagen in Preussen in Betracht kommenden gesetzlichen Bestimmungen und plädirt für die Abänderung der betreffenden Staatsgesetze dahin, dass die ev. Landeskirche bei Ausschreibung von Umlagen mindestens von dem Landtage völlig unabhängig werde. — *v. Böttticher* hat anknüpfend an die frühere Abhandlung *v. Hinüber*'s in DZKR. I, 349 ff. (JB. XI, 494) interessante und, soweit ich beurtheilen kann, werthvolle Beiträge zur geschichtlichen Entwickelung der Kirchenlasten in der hannoverschen Landeskirche beigebracht. Er führt damit den Nachweis, dass diese Lasten ursprünglich an die „Gemeine" oder „Gemeinheit", d. h. den gemeinsamen Grundbesitz der Markgenossenschaft gebunden waren, und wenn dieser zu ihrer Bestreitung nicht ausreichte, von den Einwohnern je nach Massgabe des Rechtes, das ihnen an der „Gemeine" zustand, getragen wurden. Dem entsprechend seien die Kirchenlasten auch noch gegenwärtig überall, wo nicht ein entgegengesetztes Herkommen nachgewiesen sei, als dingliche zu betrachten. Der Vf. hätte das Verständniss des verwickelten Gegenstandes erleichtern können, wenn es ihm gefallen hätte, seinen unverkennbaren Fleiss auch der Darstellung zugute kommen zu lassen. S. 327 schreibt er sogar: „2. Wo die Gemeinheiten noch nicht getheilt sind, sind diese [nämlich die im vorigen Absatz genannten Kirchenlasten] laut Dorfmarkverfassung und Kirchenordnung von dieser [nämlich der Gemeinheit] zu tragen". — Im Hinblick auf die bevorstehende Einführung einer Kirchengemeindeordnung im rechtsrheinischen Bayern hat *Schmidt* in einem fein durchgeführten Aufsatze die jetzigen Rechtsverhältnisse der dortigen Kirchengemeinden dargelegt. Er weist nach, dass die letzteren der rechtlichen Organisation noch immer entbehren: weder der Begriff noch die Rechte der Kirchengemeinde seien rechtlich normirt. Das Bedürfniss nach einer durchgreifenden rechtlichen Organisation der Kirchengemeinden, die nach dem jetzigen Rechte nur als Vereine anzusehen seien (353), als selbständiger, von den politischen Gemeinden verschiedener, Corporationen sei in der Gesetzgebung freilich immer mehr und mehr zum Ausdruck gekommen. Ihm endlich Abhilfe zu schaffen fordert gebieterisch die Nothwendigkeit der kirchl. Umlagen-Erhebung. — Auf dieselben Gemeinden bezieht sich die Arbeit von *Vogtherr*. Er hat ihre Verfassung und Verwaltung dargestellt, kritisch beleuchtet, und vielfach mit den entsprechenden Verhältnissen der anderen deutsch-evang. Landeskirchen verglichen. Die rechtliche Natur der betreffenden Gemeinden bestimmt er abweichend von Schmidt dahin, dass sie, einen doppelten Charakter an sich tragend, hinsichtlich der Vermögensangelegenheiten blosse Corporationen und hinsichtlich der nichtvermögensrechtlichen Angelegenheiten Selbstverwaltungskörper seien. — *Dennler* hat die rechtliche Stellung beschrieben, welche die französisch- und die deutsch-reformirte Gemeinde in Erlangen ursprünglich auf Grund der Declarationen vom

15. Aug. 1687 und vom 21. Febr. 1693 einnahmen, und die allmähliche Veränderung ihres Rechtszustandes bis zu dessen gegenwärtiger Gestaltung dargestellt. —

Friedr. v. Schilgen, das kirchliche Vermögensrecht u. die Vermögensverwaltung in den kath. Kirchengemeinden der gesammten preuss. Monarchie. II. Bd. 2. A. VII, 324. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ 3,20. — *Ders.*, der Eigenthümer des Kirchenvermögens nach preuss. allg. Landrecht (AkKR. LXX, 201—214). — *Silbernagl*, die älteste Stolgebühren-Ordnung für das Herzogth. Ober- und Niederbayern (ib. LXX, 108—114). — † *Ign. Riedle*, Leitfaden f. Mitglieder der Kirchenverwaltungen in Landgemeinden. Mit besonderer Berücksichtigung des Pflegerdienstes nach den bestehenden Vorschriften. 2. A. VI, 147. 12°. München, Stahl. ℳ —,80. — † *Jul. Schockherr*, Kirchenpatronat u. Kirchenconcurrenz [s. JB. XII, 474]. I. Ergänzungsheft. 109. Wien, Gerold. ℳ 2,40. — † *Wolfg. Dannenbauer*, prakt. Geschäftsbuch f. d. Curatclerus Oesterreichs zusammengestellt unter Mitwirkung von Joh. Pugneth. XII, 1427. Wien, Fromme. ℳ 24. — *J. Mockem*, Leitfaden zur Anlegung, Fortführung und Berichtigung der Kirchen-Lagerbücher. 11. Köln, Bachem. ℳ —,25. — *Ders.*, Anleitung zur einfachen u. ordnungsmässigen Kirchencassen-Führung. 2. A. ebda ℳ —,30. — *J. P. Muth*, Beiträge zur Lehre von den Pfarreien nach Staats- und Kirchenrecht. I. u. II. Bd. VIII, 234; IV, 296. Saarlouis, Actien-Buchdruckerei. — *Stammer*, der Vorsitz in den Kirchenvorständen der kath. Kirchengemeinden in Preussen, im Zusammenhange mit den kirchenpolitischen Zuständen beleuchtet. III, 34 Düsseldorf, Lintz. ℳ —,50. — *A. u. F. Altmann*, besteht eine Rechtspflicht des Magistrats in Gleiwitz zur Uebernahme des Patronats über die neu zu erbauende zweite kath. Kirche daselbst? (DZKR. III, 30—64). — *Fel. Porsch*, sind Geistliche in Preussen zur Zahlung einer communalen Hundesteuer verpflichtet? (AkKR. LXX, 227—230). — † *Jos. Kuhn*, die Rechtsverhältnisse in Betreff Thurm und Glocken [sic!] der St. Remigiuskirche zu Nieder-Ingelheim. Mainz, Kupferberg. — *F. Geigel*, Oertliche Kirchenumlagen (AkKR. LXIX, 269—303). — Das neueste polnisch-russische Staatskirchen-Recht. 1. Heft. Abtheilung für Pässe. Von einem Pr. 2. Aufl. VII. 202. Posen, 1892. Krakau, Buchh. d. poln. Verlagsgesellschaft. ℳ 2. — † *Kam. Henner*, O rakouskych zákonech amortisaèních (von den österreich. Amortisationsgesetzen). 96. Prag 1892, Rivnák. — † *W. S. Lilly and J. E. P. Wallis*, a manual of the law specially affecting Catholics. XVI, 222. London, Clowes. 12 sh. — † *H. Fédou*, notions pratiques sur la comptabilité des fabriques. Paris, Vic et Amat. fr. 3. — † *Marquès di Braga* et *Th. Tissier*, manuel théorique et pratique de la comptabilité des fabriques. Paris, Dupont. fr. 4. — † *Penel-Beaufin*, législation générale des fabriques des églises catholiques de France mise à la portée de tous. Paris, Geffroy. fr. 2. — † *Louis Quesnot*, de la comptabilité des fabriques. Paris, Rousseau. fr. 3. — † *J. Marie*, de la comptabilité des fabriques, d'après le décret du 27. mars 1893. Rennes, Fougeray. fr. 2,75. — † *Tandière*, de la comptabilité des fabriques d'après le décret du 27. mars 1893 (Bull. de l'Institut cath. de Paris, Juillet). — † *A. Lods*, étude critique du décret sur la comptabilité des conseils presbytéraux et de la circulaire du ministre des cultes, suivie des textes et documents relatifs aux budgets des églises protestants. Paris, Grassart. fr. 1,50. — Das Gesetz vom 27. April 1890 betr. die kirchlichen Behörden der orientalisch orthodoxen Kirche im Kgr. Serbien, mit Bemerkungen von *E. N. M.* (AkKR. LXX, 345—405). — † *A. Aschenbrier*, kath. egyház autonomiájáról Maggarországban. (Ueber die Autonomie der kath. Kirche in Ungarn). Budapest, Pfeiffer. — *S—s—s*, Adalékok az 1891 évi áprilishó 27. eszközölt temesvári popvásalitás ügyéhez. (Beiträge zu der am 27. April 1891 in Temesvar vollzogenen Pfarrerwahl). Temesvar 1892. — Der kirchenpolitische Streit in Ungarn (HBl. CXI, 2, 114—132; 3, 188—204; 4, 287—307). Urkunden zu demselben Gegenstand: (AkKR. LXIX, 333—349; LXX, 265—277, 338—344). — *Schwicker*, Minister-

wechsel und Kirchenstreit in Ungarn (D. Wochenbl. No. 5—7). — Zum neuen kirchenpolitischen Kampf in Ungarn (PrK. 22, 519—523). — *J. Heimberger*, die staatskirchenrechtliche Stellung der Israeliten in Bayern. VII, 207, Freiburg, Mohr. ℳ 4. —

v. Schilgen behandelt im zweiten Bande seines Werkes das kirchl. Vermögensrecht und die Vermögensverwaltung der kath. Kirchengemeinden im Geltungsbereiche des gemeinen deutschen Rechts in Preussen. Dieser Bereich umfasst Hannover (ohne Ostfriesland, Lingen und Eichsfeld), Hessen-Nassau, Schleswig-Holstein, Reg.-Bez. Stralsund, die Hohenzollern'schen Lande und den Bezirk des früheren Justizsenats Ehrenbreitstein. Wie im ersten Bande (JB. XI, 491 f.) giebt der Verf. zunächst eine von allgemeinen und geschichtlichen Erörterungen begleitete Darstellung des gegenwärtig geltenden materiellen kirchlichen Vermögensrechtes (S. 1—99); darauf wiederholt er (S. 100 bis 162) aus dem ersten Bande (S. 142—204) das Vermögensverwaltungs-Gesetz vom 20. Juni 1875 und die dazu gehörige Wahlordnung mit dem dort gegebenen Commentare, der nur in ganz wenigen Punkten kleine, durch die Verschiedenheit der Rechtsgebiete bedingte Abänderungen erfahren hat; und als letzten Theil lässt er die betreffenden Verordnungen und Geschäftsanweisungen folgen. Der noch ausstehende dritte Band soll denselben Gegenstand für das Geltungsgebiet des Allg. Landrechts behandeln. — In dem angemerkten Aufsatze hat *v. Sch.* gegenüber der gewöhnlichen Meinung, dass nach dem preuss. allg. Landrecht die Kirchengemeinde als Corporation Eigenthümerin des Kirchenvermögens sei, den Nachweis unternommen, dass es vielmehr die rein thatsächliche Frage, wer allgemein oder im einzelnen Falle Eigenthümer des kirchlichen Vermögens sei, gar nicht entschieden, aber die Fähigkeit, solch Vermögen als Eigenthum zu erwerben und zu besitzen, sowohl den Kirchengemeinden als auch (entsprechend dem früheren Zustande) den einzelnen kirchl. Instituten zu- bezw. anerkannt habe. — *Silbernagel* hat die im 9. Titel der bayerischen Landes- und Polizei-Verordnung von 1616 enthaltene Stolgebührenordnung mitgetheilt. — *Muth* hat die Anregung zu seinem Werke durch einen Rechtsstreit erhalten. Den Gegenstand seiner fleissigen Arbeit bilden die Rechtsverhältnisse der kath. französisch-rechtlichen Pfarreien. Er giebt im ersten Bande zunächst einen Abriss der geschichtlichen Entwickelung des Pfarr-Instituts mit besonderer Beziehung auf die französisch-rechtlichen Pfarreien und behandelt dann deren Organisation nach dem organischen Gesetze vom 18. germ. X. (8. April 1802) sowohl im allgemeinen als auch in den Bisthümern Trier, Mainz und Aachen insbesondere. Im zweiten Bande folgt auf einleitende Erörterungen über die juristischen Persönlichkeiten und über die Rechtsträger des Pfarrvermögens nach französ. Rechte im 1. Abschnitt die Geschichte des kirchlichen Vermögensrechts in Frankreich von der Einführung des Christenthums bis zum Concordat vom 15. Juli 1801; darauf erörtert bezw. schildert der 2. Abschnitt die Errichtung und Veränderung der

modernen Pfarreien in Frankreich, und endlich behandelt der 3. Abschnitt noch besonders die französisch-rechtlichen Pfarreien in der Rheinprovinz mit den durch die preuss. Gesetzgebung bedingten Veränderungen ihres Rechtszustandes. Die beiden Bände, denen noch ein dritter über die Cantonalpfarrei Saarbrücken folgen soll, bilden je ein selbständiges Ganze. In dem Werke ist eine grosse Fülle von urkundlichem Material zusammengetragen, das, in dieser Reichhaltigkeit sehr werthvoll, es dem Leser doch schwer macht, dem Faden der geschichtlichen bezw. juristischen Erörterung zu folgen. Um so dankenswerther ist die Beigabe eines alphabetischen Registers wenigstens zum II. Bande. — *Stammer*'s Broschüre sollte den preuss. Landtag bestimmen, die Einwilligung zur allgemeinen Uebertragung des Vorsitzes in den kath. Kirchengemeinden auf die Pfarrer zu versagen. — In dem interessanten Gutachten der beiden *Altmann* handelt es sich um die Frage, ob nach gemeinem Recht und dem als schlesisches Provinzialgesetz publicirten Reglement vom 8. Aug. 1750 (Edictum de gravaminibus), sowie dem Preuss. Allg. Landrecht, bei nothwendiger Errichtung einer zweiten Kirche in dem Pfarrsprengel dem Patron von Rechtswegen ein Patronatsrecht über diese Kirche und demgemäss auch die Baulast in Betreff derselben zufällt. Das Gutachten verneint diese Frage auf Grund eingehender wissenschaftlicher Untersuchung. — In Uebereinstimmung mit einer Entscheidung des Oberverwaltungsgerichts (Entscheidgg., XX, 48 ff.) bejaht *Porsch* die Frage nach der Verpflichtung der Geistlichen in Preussen zur Zahlung einer communalen Hundesteuer. — Die durch einen Process zwischen der kath. Kirchengemeinde und der bürgerlichen Gemeinde veranlasste Schrift von *Kuhn* stellt, wie *Fuld* im Arch. f. öff. R. IX, 2,292 berichtet, in klarer und übersichtlicher Weise die einschlagenden Vorschriften des französ. Rechtes dar, die noch heute in einem Theile Deutschlands Geltung haben. — *Geigel* empfiehlt für Elsass-Lothringen, Frankreich, Belgien, Italien und Luxemburg als Muster zur Einführung von örtlichen Umlagen der Bekenntnissangehörigen an Stelle der bisherigen civilgemeindlichen Umlagen für Cultuszwecke das badische Gesetz vom 26. Juli 1888 (bei Friedberg, Verf.-Gesetze II. Erg.-Band S. 69 ff.), das er auszugsweise mittheilt und mit Erläuterungen begleitet. — In dem 1. Hefte des poln.-russ. Staatskirchen-Rechts schildert ein röm.-kath. Priester auf Grund der geltenden amtlichen Bestimmungen und praktischer Erfahrungen ausführlich die Schwierigkeiten und Bedrückungen, denen die röm.-kath. Geistlichen im russischen Polen hinsichtlich des Passwesens ausgesetzt sind. — Ueber die Schrift von *Henner* zu den österr. Amortisationsgesetzen berichtet eingehend *Laurin* AkKR. LXVIII, 461—472. — Ueber das Werk von *Lilly* und *Wallis* hat *Bellesheim*, AkKR. LXX, 153—163, ausführlich berichtet. Das die Rechtslage der Katholiken in England betreffende Gesetzesmaterial sei sorgfältig gesammelt, übersichtlich gruppirt und an bedeutenden Punkten gut beleuchtet. — Das Decret vom 27. März 1893 über das

kirchliche Rechnungswesen in Frankreich (Décret concernant les fabriques) und das dazugehörige Circular des Cultusministers vom 30. März 1893, mit denen sich *Fédou* und die folgenden beschäftigen, sind abgedruckt in DZKR. IV, 105—119, das Decret auch AkKR. LXX, 145—152. — Ueber das „vortreffliche Buch“ von Prof. *Aschenbrier* in Budapest s. *Böredy* im AkKR. LXIX, 365 f., — über die Beiträge zur Pfarrwahl in Temesvar ebda 366 f. *W. Laurenz.* Es handelte sich bei dieser Wahl um die principiell und praktisch wichtige Frage, ob auch Nichtkatholiken auf Grund des städtischen Patronatsrechts bei der Wahl eines kath. Pfarrers stimmberechtigt sind. Obgleich der Minister des Innern in diesem Sinne entschied, hat der städtische Municipal-Ausschuss festgesetzt, dass in Zukunft nur seine kath. Mitglieder zur Ausübung des städtischen Patronatsrechts über die kath. Pfarren befugt sein sollen. — Zum kirchenpolitischen Kampfe in Ungarn ist sehr bemerkenswerth die in PrK. 22 mitgetheilte Vorstellung des siebenbürgischen ev. Landesconsistoriums vom 17. April 1893, in welcher dieser das Gesammtministerium bittet, für die Aufrechterhaltung des bisherigen Rechtszustandes in Betreff der Taufen Sorge zu tragen und von der Einführung staatlicher Civilstandesregister und der obligatorischen Civilehe abzustehen. — Anhangsweise sei noch erwähnt das in's Gebiet des Kirchenrechts ja freilich nicht gehörende Werk von *Heimberger* über die staatskirchenrechtliche Stellung der Israeliten in Bayern. Ihm diesen Titel zu geben und es als einen Beitrag zur Lehre von den Privatkirchengesellschaften zu bezeichnen, war der Vf. dadurch veranlasst und berechtigt, dass das Judenedict vom 10. Juni 1813, welches für die rechtliche Stellung der israelitischen Religionsgesellschaft in Bayern grundlegend ist, auch diese als „Kirche“ auffasst und den Privatkirchengesellschaften gleichstellt. Der Vf. giebt im I. Abschnitt zunächst einen Ueberblick über die Geschichte der rechtlichen Stellung des israelitischen Religionswesens in Bayern und über die für die Gegenwart in Betracht kommenden Rechtsquellen; im II. Abschn. behandelt er die Gesammtheit der israelit. Religionsgesellschaft in Bayern, wobei das eigenthümliche Verhältniss heraustritt, dass die Israeliten im Sinne des bayerischen Staatsrechts eine einheitliche Kirchengesellschaft bilden, während sie doch der zusammenfassenden Organisation über die einzelnen Cultusgemeinden hinaus entbehren. Besondere Erörterungen sind der Zugehörigkeit zur israel. Religionsgesellschaft sowie den Besonderheiten der religiösen Kindererziehung und den Concessionen gewidmet, die seitens des Staates im Armen-, Beerdigungs- und Schulwesen, sowie in Betreff der Sabbathfeier dem religiösen Bewusstsein der Israeliten gemacht werden. Im III. Abschn. wird das Recht der Cultusgemeinden, und zwar gesondert deren rechts des Rheins und deren in der Pfalz erörtert. Der Vf. hat den interessanten Gegenstand klar und juristisch scharf behandelt, auf Grund, wie es scheint, vollständiger Kenntniss und sicherer Beherrschung des einschlagenden Stoffes. —

Chr. Schrempf, zur Pfarrersfrage. 52. Stuttgart, Frommann. ℳ —,80. — *Ders.*, an die Studenten der Theologie zu Tübingen. 2. A. 30. ebda. ℳ —,50. — (Dazu: † *Em. Riecke*, die Rede des Herrn Lic. Schrempf. 16. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,20. — † Was denken die Tübinger Candidaten der Theologie über Herrn Lic. Schrempf? 11. Tübingen, Heckenhauer. ℳ —,20.) — *H[ermens]*, Beiträge über die Frage nach der Formel bei der amtlichen Verpflichtung der ev. Pfarrer (ChrW. 26, 611—616). — *K. Köhler*, über Lehrfreiheit und Lehrverpflichtung (ZprTh. XV, 1, 53—69). — *J. Kaftan*, die Verpflichtung auf das Bekenntniss in der ev. Kirche (Hefte d. ChrW. 6). 24. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — Dazu: *J. Gensichen*, die Verpflichtung der Geistlichen auf das luther. Bekenntniss mit bes. Berücksichtigung der Broschüre von Kaftan (EK. 22, 367—370; 23, 380—383; 24, 397—400; 25, 417—421; 26, 433—439). — † *O. Freibe*, unsere Verpflichtung auf das Bekenntniss der Kirche. 40. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *Köppel*, die ev. Kirche, ihre Bekenntnissverpflichtung und ihre Lehrfreiheit (StKr. 4, 735—768). — *Er. Haupt*, das Recht der Heterodoxie in der ev. Kirche (DEBl. XVIII, 7, 429—462). — *Fr. Braun*, Gewissensfreiheit und kirchliche Ordnung. 26. Stuttgart, Steinkopf. ℳ —,20. — Die Geltung der Bekenntnisse in der ev. Kirche (DEK. 17, 161 f.; 18, 175—177; 19, 185). — *W. Stämmler*, Kirchenlehre, Glaubensbekenntniss und Ordination in der ev. Landeskirche der acht älteren Provinzen (ib. 32, 318—321; 33, 330—334). — *Beyschlag*, der Erlass des Ev. Oberkirchenraths vom 25. Nov. 1892 (DEBl. XVIII, 1, 54—60). — Der württembergische Bekenntniss-Erlass (PrK. 10, 223—229). — *Rich. Wulckow*, zum religiösen Frieden. 67. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ —,75. — *E. Fr. Wyneken*, um was handelt es sich beim Fall Harnack? IV, 23. Eisenach, Wilckens. ℳ —,40. — *Gust. Habermann*, wider den Reichsboten (Hefte d. ChrW. 6). 63. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — *Löschhorn*, Verhandlung des Kgl. Consistoriums zu Magdeburg vom 28. Nov. 1845, betr. die Stellung des Pastors D. Erler in Magdeburg zur Kirchenlehre (DEBl. XVIII, 12, 844—849).

Die durch den „Fall Schrempf“ (JB. XII, 483 f.) aufs neue in Fluss gekommene Frage nach der rechtlichen Bedeutung der Bekenntnisse in der ev. Kirche bzw. der Verpflichtung der Geistlichen auf dieselben ist auch in diesem Jahre weiter erörtert worden. Zunächst sind zwei bedeutende Kundgebungen von *Schrempf* selber zu verzeichnen. Die erste ist durch zwei Antworten veranlasst, die *Schr.* im Ev. K.- u. Schulblatt f. Württemberg auf seine „Frage an die ev. Landeskirche Württembergs“ (JB. XII, 484) bekommen hat; die zweite giebt einen Vortrag wieder, den er auf die Einladung von Tübinger Studenten dort im Januar 1893 gehalten hat. In beiden beschäftigt sich *Schr.* ausschliesslich mit der Bekenntnissfrage. Dass er deren eminent praktische Bedeutung an seiner eigenen Person darlegen kann, giebt seinen Ausführungen einen ganz besonderen Nachdruck. In ergreifender Weise schildert er den sittlichen Nothstand, der damit verknüpft ist, dass das noch immer im Namen der Kirche bekannte und für ihre Lehrverkündigung maassgebende Bekenntniss den Glauben der Kirche, d. h. der wirklichen, empirischen Kirche, nicht zum Ausdruck bringt; und mit heiligem Ernste deckt er die schweren Versuchungen und Kämpfe auf, welche dieser Nothstand insbesondere für die Pfarrer mit sich führt. Dass die Gewissen vieler Pfarrer durch die Verpflichtung auf's Bekenntniss befleckt werden, die Seelen der Pfarrer gefährdet seien, das ist ihm der Kern der Bekenntniss-

frage, diese also recht eigentlich „Pfarrersfrage“. Nicht um einen Lehrstreit handle es sich bei ihr, sondern um eine sittliche, um eine Liebesfrage, und nicht eher werde sie gelöst werden, ehe den Gläubigen der Wunsch, ihren Nächsten nicht in Versuchung zu führen, nicht höher stehe, als die Freude, ein für heilig gehaltenes Bekenntniss zu hören. Die gegenwärtige sittliche, also dringendste Aufgabe der Kirche sei eben die, ein folgenschweres Versäumniss der Reformatoren nachholend sich principiell als Gemeinschaft selbständiger religiöser Persönlichkeiten zu constituiren, welche ja auch dafür die volle, durch keine äussere Autorität eingeschränkte Verantwortung auf sich nehmen, was sie als religiöse Wahrheit erkennen. Dass *Schr.* diese sittliche Bedeutung der Bekenntnissfrage so scharf herausgestellt hat, ist ihm nicht genug zu danken. Haben die Verhandlungen über die preuss. Agende doch gezeigt, wie sehr es noth thut, das Verständniss dafür in kirchlich einflussreichen Kreisen erst noch zu erwecken. *Schr.* wendet sich geradezu an die „Gläubigen“ mit der dringenden Aufforderung, dass doch sie, als im Vertrauen der Gemeinden stehend, recht eigentlich dazu berufen, die vorhandenen Missstände reformiren möchten, die jungen Theologen aber mahnt er dringend zu ernster Prüfung, ob sie unter den bestehenden Verhältnissen Pfarrer werden sollen und dürfen. *Schr.* zeigt sich auch in diesen Schriften, deren erste durch vernichtende Polemik und deren zweite durch Tiefe des seelsorgerischen Sinnes ausgezeichnet ist, als einen Mann von so unbestechlicher Wahrhaftigkeit und so rücksichtsloser sittlicher Energie, dass ihm die Hochachtung aller redlich Denkenden nicht fehlen kann. — *Hermens* stimmt in dem strengen Urtheil über den Gebrauch nicht wörtlich gemeinter Bekenntnissformeln und über die bisherige Art der Amtsverpflichtung ganz mit Schrempf überein und hält der ev. Kirche, die in der jetzigen Form als Volks- und Landeskirche keine Zukunft habe, für zuträglicher den Tod am Kreuze der Wahrhaftigkeit, als den am Gifte der Unwahrhaftigkeit. Denn nur jener habe die Verheissung der Auferstehung. Desshalb für die Pfarrer eine Verpflichtungsformel, die sich genügen lässt an dem Gelöbniss treuer Predigt des Evangeliums Jesu Christi vom Reiche Gottes, ernsten Ringens nach Wachsthum in christlicher Erkenntniss und Tugend, und pietätsvoller Forschung in der h. Schrift und den Bekenntnissschriften. — *Köhler* dringt mit Recht auf bestimmte principielle Entscheidung der Frage nach dem Dass und Wie der kirchl. Lehrfreiheit, und stellt als Princip dafür die von ihm an einzelnen Beispielen gut erläuterte Unterscheidung zwischen dem religiösen Gehalt und der dogmatischen Form der Bekenntnisse auf. Die damit gegebenen Schranken der Lehrfreiheit in gesetzmässiger Form zur unmittelbaren gesetzlichen Anwendung festzustellen, hält er freilich für unmöglich. Die ordinatorische Lehrverpflichtung dürfe eben nicht juridisch eidesmässig, sondern müsse principiell, allgemein gehalten werden, wie auch etwaige Entscheidungen über ihre Verletzung von den competenten Richtern nicht nach juristischen Beweis-

regeln oder nach dem Buchstaben eines kirchl. Strafgesetzes, sondern nach moralischer Ueberzeugung und nach bestem Wissen und Gewissen zu treffen seien. Vergl. JB. XII, 484 f. — *Kaftan* hat in einem Vortrage für den Berliner Candidatenverein, aus dem Wesen der ev. Kirche und des ev. Glaubens argumentirend, sehr schön und klar dargelegt, dass die Verpflichtung auf die Bekenntnissschriften in der ev. Kirche nie etwas anderes bedeutet, als die Verpflichtung auf den darin bezeugten Glauben, also nicht auch die auf die darin niedergelegte Theologie. Für solch eine Verpflichtung, die den Ernst der Ewigkeit, das volle ganze Schwergewicht eines vor Gott sich richtenden Gewissens in die Glaubensfrage werfe, sei in dieser Kirche nicht Duldung, sondern die alleinige Berechtigung in Anspruch zu nehmen. Der Vortrag, in dem christlich-religiöse Innigkeit und das gute Bewusstsein, durch den Gehorsam des Gewissens gegen Gott zur Bereicherung des inneren Lebens vom überlieferten System abgeführt zu sein, in wohlthuender Weise zum Ausdruck kommen, ist in vorzüglichem Maasse geeignet, zur Verständigung über die Verpflichtungsfrage beizutragen. — Dieses zu thun ist auch *Köppel*'s Absicht, der indessen die principielle Stellung zu den Bekenntnissen durch Bedenklichkeiten und Vorbehalte nicht wirklich zum Rechte kommen lässt. — *Haupt* hat auf der Frühjahrsconferenz der „Ev. Vereinigung der Provinz Sachsen" das principielle Recht der Heterodoxie in der ev. Kirche fein und geistvoll dargelegt und vertheidigt. Die Lösung der Frage, wie es zu ermöglichen sei, dass ein Geistlicher trotz grösserer oder geringerer Abweichung von dem Inhalt der Bekenntnisssschriften sich als ehrlicher Mensch an diese binden lasse, meint er noch jetzt, wie vor 12 Jahren (JB. I, 304 f.) darin zu finden, „dass die Verpflichtung dahin geht, im Einklange mit dem Bekenntniss zu predigen, d. h. nicht wider dasselbe in der Wirksamkeit an die Gemeinde zu reden", ohne dass dem so Verpflichteten jedoch verwehrt sein dürfe, neben seinem geistlichen Amte sich an der theologischen Arbeit zu betheiligen und auf diesem Gebiete die volle Freiheit in Anspruch zu nehmen, die wir für die Wissenschaft fordern müssten. Nach diesem Kanon dürften wir Predigten wie die von Schleiermacher „über das Verdammen Andersgläubiger" und „dass wir nichts vom Zorne Gottes zu lehren haben", also nicht besitzen. Aber Männer, die so predigen können, werden freilich nicht im Stande sein, die von *H.* gezogenen Grenzlinien inne zu halten. Und die anderen „ehrlichen Menschen" unter den Predigern werden sich bei solchem kalten Nebeneinander der amtlichen und der privaten Natur schwerlich beruhigt fühlen. — *Braun* hat vom orthodoxen Standpunkte aus in milder Weise über die Nothwendigkeit und Möglichkeit des Zusammenbestehens von Gewissensfreiheit und kirchlicher Ordnung in der ev. Kirche geredet und zugleich mit manchen Seitenblicken auf Schrempf nachzuweisen gesucht, dass sie auch gegenwärtig in unserer Kirche thatsächlich nebeneinander bestehen. Einen Beitrag zur Lösung der brennenden Frage von der

Lehr- bezw. der Tauf- und Confirmations-Verpflichtung auf das Apostolicum hat er nicht gegeben und konnte er nicht geben, da er für den Nothstand, der in dieser Beziehung herrscht, einfach kein Verständniss hat. Es ist schmerzlich, immer wieder zu sehen, wie auch Männer in hervorragender kirchlicher Stellung so leicht über die ernstesten kirchlichen Aufgaben unserer Zeit hinweggleiten. — Der Aufsatz in DEK. vertheidigt gegen die Ritschl'sche Schule die ehrliche Verpflichtung der Geistlichen auf die Bekenntnisse als nothwendig, so freilich, dass es sich dabei immer nur um das Wesentliche des Evangeliums und des Protestantismus handeln könne. Zu diesem Wesentlichen werden namentlich die übernatürlichen Heilsthatsachen des Apostolicums und die Gottheit Christi gerechnet. — Den durch die Schrempf-Harnack'sche Bewegung hervorgerufenen Erlass des preuss. evang. Oberkirchenraths vom 25. Nov. 1892 (K. G. u. V. Blatt XVI, 176 ff.) hat *Beyschlag* einer scharfen, doch gerechten Kritik unterzogen. — In PrK. 10 bespricht ein Correspondent aus Württemberg den Erlass des dortigen Consistoriums vom 26. Januar 1893 (Kirchl. Anz. f. Würtemberg vom 16. Februar, Chron. d. ChrW. 9,81), betreffend die Bekenntnissverpflichtung der Geistlichen, mit dem das Consistorium die ihm am 16. Januar überreichte Eingabe von 153 Geistlichen beantwortet hat. Der Erlass unterscheidet sich, wie mit Recht hervorgehoben wird, durch seine Weitherzigkeit und kirchenregimentliche Weisheit sehr zu seinem Vortheil von dem vorgenannten des preuss. evang. Oberkirchenraths. Er hat wirklich, was man von diesem leider nicht sagen kann, versöhnend und beruhigend gewirkt. — *Wulckow* hat ein warmes „Laienwort" zum religiösen Frieden geredet, das namentlich an den sympathisch aber unbefangen beurtheilten Reformbestrebungen v. Egidy's und v. Gizycki's, sowie aus den das Apostolicum betreffenden Schriften Bornemann's und Harnack's das Ringen nach Befreiung vom Bekenntnisszwange darlegend, in den Wunsch austönt, der Kaiser als oberster Bischof der evang. Landeskirche möge allem Hader dadurch ein Ende machen, dass er dass Apostolicum für facultativ erklärt. Das würde nun freilich nicht in der Competenz des Kaisers liegen. Unrichtig ist es, dass 1877 auf der Kreissynode von Berlin-Cöln der Antrag gestellt sei, das Apostolicum „abzuschaffen" (S. 61). Der vom Vf. gemeinte Antrag zielte dahin, „dass das ap. Glaubensbekenntniss beim kirchl. Gottesdienste und bei kirchl. Handlungen nicht mehr verlesen werde". — *Wyneken* hat als die beiden Stücke, um die es sich beim „Falle Harnack" handle, die kirchliche Bedeutung des Bekenntnisses im Allgemeinen und das „geboren von der Jungfrau Maria" vom orthodoxen Standpunkt aus besprochen; den zweiten Punkt in apologetischer Weise, den ersten mit Verzicht auf die Möglichkeit des Austrages der entstehenden Conflicte in der Staatskirche. Dem Dogmatismus, sofern er, wie beim Vf., die gewissenhafte Ueberzeugung der Andersdenkenden respectirt, bleibt eben nur der Ausblick auf die Trennung der Kirche in immer neue Gemeinschaften. — *Habermann*

hat sich der undankbaren, aber bei der Verbreitung des „Reichsboten“ in „christlichen Kreisen“ immerhin verdienstlichen Aufgabe unterzogen, dessen Stellung in den neuesten theologisch-kirchlichen Kämpfen zu beleuchten. Seine Schrift ist in dem vornehmen Tone gehalten, der „in Sachen des Evangeliums und der Freiheit“ allein würdig ist. — Das von *Löschhorn* mitgetheilte Verhandlungsprotokoll gewährt einen interessanten Einblick in die Anfänge der für die preuss. Landeskirche so verhängnissvoll gewordenen Praxis, in ein kirchenregimentliches Amt niemanden einzulassen, der nicht „aller und jeder Handlungen und Aeusserungen sich enthalten wolle, die irgendwie auf seinen Dissensus von der Kirchenlehre schliessen lassen könnten“. Vergl. dazu die Darstellung der Erler'schen Angelegenheit in LK. 12, 278 ff.; 17, 447 f. —

III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung.

Th. Achelis, die Entwickelung der Ehe. (Beiträge zur Volks- u. Völkerkunde. Bd. 2.) V, 125. Berlin, Felber. ℳ 2,60. — *Bösch,* Verlobung und Verehelichung in Nürnberg im 16. Jahrh. (Mittheilungen des germ. Nationalmuseums 1893. 41—53). — *Fritz Fleiner,* die tridentinische Ehevorschrift. 93. Leipzig 1892, Haessel. ℳ 2. — *Nilles,* die Ausdehnung des neuen amerikanischen Rechtes üb. d. Ehelosigkeit (ZkTh. XVII, 1, 160—164). — *Jos. Biederlack,* weltliche Ehegesetze und ihre Geltung (ib. XVII. 4, 645—676). — *Mart. Leitner,* die kirchl. Dispensbehörden in Ehesachen (AkKR. LXX, 418—428). — † *H. J. Feije,* de impedimentis et dispensationibus matrimonialibus. 907. Lovanii, Peeters. ℳ 12. — *Riedler,* bedingte Eheschliessung. (Erlanger ID.) 36. Kempten 1892, Kösel. — *Karl Andreae,* über den Einfluss des Irrthums auf die Giltigkeit der Ehe nach kath. und prot. Kirchenrecht. (Göttinger ID.); VIII, 59. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — *K. Stange,* Beiträge zur Lehre von der Bigamie. 42. (Göttinger ID.) ebda. ℳ 1. — *Justus,* die Ehe im deutschen Zukunftsrecht (Gegenwart 22, 336—340). — † Zu dem Reichsgesetz über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschliessung (aus: Ztschr. f. Praxis u. Gesetzgebg. d. Verwaltg). 75. Freiberg i. S., Craz & Gerlach. ℳ 1,50. — † *A. Bezold,* der Heirathsconsens der Eltern und Vormünder in Bayern nach dem Reichscivilehegesetz v. 6. Febr. 1875. III, 50. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1. — *Herm. Rehm,* die jüngste Reform des bayerischen Heimathsrechts. (Arch. f. öff. R. VIII, 1, 47—96). — *Stengel,* die bayerische Gesetzgebung über Heimath und Verehelichung. (Verwaltungs-Arch. I, 273). — *Karl Faber,* das öffentliche Verehelichungsrecht in Bayern. 76. (Erlanger ID.). — *Dormitzer,* die administrativen Ehebeschränkungen in Bayern. (Erlanger ID.). — *Mich. Fel. Korum,* Hirtenbrief über die gemischten Ehen vom 26. Jan. 1893. 31. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ —,20. — † *Keer,* mixed marriage. London. — † *Friedr. v. Call,* gegen die Siebenbürger Ehen. Vortrag. 47. 12°. Wien, Manz. ℳ —,80. — *Theod. Hergenhahn,* das Eheschliessungs- und Ehescheidungsrecht nach der Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts. 2. Bd., IX, 315. Hannover, Helwing. ℳ 6. — *K. Rieker,* das landesherrliche Ehescheidungsrecht. (StKr. 2, 363—379). — *Senfft,* das Ehescheidungsrecht kraft landesherrlicher Machtvollkommenheit. 78. (Erlanger ID. 1892). — *Ernst Pezolt,* Conflicte im Gebiete des Eherechts und Vorschläge zu ihrer Lösung (aus: Ztschr. d. Bernischen Juristenvereins). 54. Bern, Semminger. ℳ —,80. — *Fritz Fleiner,* die Ehescheidung Napoleons I. 42. Leipzig, Haessel. ℳ 1. — † *Centner,* le divorce et la séparation de corps en droit international privé,

spécialement au point de vue du droit français. Paris, Rousseau. fr. 2,50. — † *Curet*, code du divorce et de la séparation de corps. 2 ed. Paris, Pedone-Lauriel. fr. 4. — † *Didon*, die Unauflöslichkeit der Ehe und die Ehescheidung. Uebersetzt von *Cesl. Mar. Schneider*. IV. 235. Regensburg, Verl. Anstalt. ℳ 3. — † *M. Humbert*, l'église catholique et le mariage. 26. 4°. — † *H. Coulon*, le divorce et l'adultère. Paris 1892, Marchal & Billard. fr. 1,50. — † *Cl. Fonvielle*, du divorce. Condition des enfants. Paris, Rousseau. fr. 5. — † *Louis Sarrand*, commentaire de la loi du 6. février 1893 sur la séparation de corps. 12°. ebda. fr. 3,50. — † *Louis Arnault*, examen de la loi promulguée le 6. février 1893 etc. ebda. fr. 2,50. — † *Calchi—Novati*, il divorzio. Milano 1892. — † *Turchetti*, il divorzio. Sondrio 1892. — *Umb. Grego*, del volontario abandono quale causa di separazione fra conjugi. (Arch. giurid. LI, 1 u. 2, 3—117). — † *Gampert*, l'unification du droit matrimoniel en Suisse. Genève, Georg. fr. 1. — † *Geary*, the law of marriage and family relations. London 1892. — † *S. B. Smith*, the marriage process in United States. XIII. 435. New-York, Benziger (dazu Bellesheim, AkKR. LXX, 330). — † *C. F. Gabba*, i duo matrimoni, civile e religioso, nell' odierno diritto italiano. 2. ed. 192. 16°. Firenze. L. 2,50. —

Die Stücke, welche *Bösch* aus dem Tagebuche des im J. 1580 in Nürnberg verstorbenen Hans Oelhafen mitgetheilt hat, geben ein anschauliches Bild von der Weise, in der Verlobung und Verheirathung bei den Nürnberger Familien im 16. Jahrh. vor sich gingen. — Die Züricher Habilitationsschrift von *Fleiner* enthält eine sehr gründliche, aufmerksame Darstellung des tridentinischen Eheschliessungsrechts. Der Verf. hat den Inhalt der trid. Ehevorschrift klar entwickelt und die aus ihr sich ergebenden Folgerungen für alle möglichen praktisch wichtigen Fälle herausgestellt. — Nachdem *Nilles* uns früher (ZkTh. XVI, 1, 174—177) mit dem Decrete der Congr. de prop. fide vom 13. Juni 1891 bekannt gemacht hatte, durch das bestimmt wurde, dass fortan kein verheiratheter Priester ritus graeci zur Seelsorge der griech.-kath. Ruthenen in Nordamerika zugelassen werden dürfe, hat er jetzt die neuerliche Ausdehnung dieser Forderung der Ehelosigkeit auf alle Priester des genannten Ritus in Nordamerika zur Kenntniss gebracht. — *Biederlack* hat mit eingehender Berücksichtigung der vorhandenen Controversen die Frage behandelt, welche Competenzen vom Standpunkte des röm.-kath. K.-Rechtes aus dem Staate in Betreff der Ehegesetzgebung einzuräumen seien. — *Leitner* hat die Zuständigkeit der Poenitentiaria und der Dataria in Beziehung auf die Dispensertheilung in Ehesachen dargestellt. — *Riedler*'s kanonistische Untersuchung über die bedingte Eheschliessung wird von Friedberg (DZKR. III, 3, 372) als eine fleissige, tüchtige, mit ordentlicher civilistischer Schulung geschriebene Arbeit bezeichnet, der aber das Missgeschick widerfahren sei, schon bei ihrem Erscheinen durch die weit tiefer gehenden Untersuchungen Heinlein's (JB. XII, 488) überholt zu sein. — *Stange* hat zunächst als das Wesen der Bigamie nach dem deutschen Reichs-Strafgesetzbuch den Missbrauch der Eheschliessungsform nachzuweisen gesucht, sodann die Anwendbarkeit des betreffenden § 171 auf die sich in Deutschland aufhaltenden Ausländer und auf die im Auslande befindlichen Deutschen untersucht, ferner die Frage nach der zur

Strafbarkeit der Bigamie erforderlichen Willensbestimmung des Thäters beleuchtet und endlich eine Uebersicht über die, gegen die Bigamie gerichteten, strafgesetzlichen Bestimmungen anderer europäischer und aussereuropäischer Staaten gegeben. — *Justus* hat das Eherecht des Entwurfs eines bürg. Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich der Kritik unterzogen. Er findet es gerade in den wesentlichsten Stücken verfehlt, da es der Ehefrau eine grundsätzlich falsche Stellung anweise und infolge des falschen Princips der Verschuldung die Ehescheidung in bedenklichster Weise erschwere. — *Rehm* berichtet ausführlich über Entstehung und Inhalt des bayr. Gesetzes vom 17. März 1892, betr. die Auslegung und Abänderung einiger Bestimmungen des Gesetzes vom 16. April 1868 bzw. 23. Februar 1872 über Heirath, Verehelichung und Aufenthalt. — *Faber* beschreibt die Entwickelungsgeschichte des öffentlich. Verehelichungsrechts in Bayern bis zum Erlasse des Gesetzes vom 16. April 1868 (S. 5—21) und das durch dieses Gesetz und die dazu gehörigen Novellen festgestellte gegenwärtige Recht (S. 21—76). — Auch die Arbeit von *Dormitzer* zerfällt in einen kürzeren geschichtlichen (S. 5—16) und einen längeren dogmatischen (S. 16—57) Theil. — Der Hirtenbrief des Bischofs *Korum* hat den Zweck, die Gläubigen von den seelengefährlichen Mischehen zurückzuhalten. — Der zweite Band des Werkes von *Hergenhahn*, in Plan und Anlage mit dem ersten übereinstimmend, enthält hauptsächlich die Entscheidungen aus den Jahren 1889—1892, geordnet nach den Gesichtspunkten: materielles Eheschliessungs- und Ehescheidungsrecht, Prozessrecht, Strafrechtsnormen. — *Rieker*'s Aufsatz ist bestimmt und sehr geeignet, theologische Kreise über das neuerlich viel besprochene (JB. XI, 499) landesherrliche Ehescheidungsrecht zu orientiren. — Dasselbe Rechtsinstitut hat *Senfft* zum Gegenstande einer fleissigen Abhandlung gemacht. Die Theorien von Stölzel, Meurer und Hubrich (JB. XI, 499) zurückweisend, definirt er die landesherrl. Ehescheidung als einen Act der freiwilligen Gerichtsbarkeit; infolge der neueren Gesetzgebung bestehe sie gegenwärtig nur noch für die Fälle gegenseitiger Einwilligung der Ehegatten zu Recht, und zwar nur in den — freilich meisten — Gebieten des deutschen Reichs, in denen das landesherrliche Ehescheidungsrecht zur staatlichen Ehegerichtsbarkeit geworden sei. — *Pezolt* hat mit Beziehung auf § 43 des eidgenössischen Civilstandsgesetzes eine sorgfältige Abhandlung über die Geltung der im Auslande bewirkten Scheidungen bzw. Nichtigkeitserklärungen von Ehen schweizerischer Staatsangehöriger geliefert, und den von König, Mentha, Morel zu dem genannten Artikel gemachten Revisionsvorschlägen einen eigenen gegenübergestellt, auch solche Vorschläge für die Anerkennung der von Schweizern im Auslande geschlossenen Ehen und für die in der Schweiz zu vollziehende Scheidung der Ehe von Ausländern hinzugefügt. — In seiner Züricher Antrittsrede hat *Fleiner* die Ehescheidung Napoleons I. einer gründlichen Prüfung vom juristischen Gesichtspunkte aus unterzogen, auf Grund der zum ersten Mal von

Welschinger (le divorce de Napoléon, Paris 1889) aus dem französischen National-Archiv veröffentlichten Acten. Sein Ergebniss ist dieses, dass die civile Ehescheidung in einer mit dem Rechte in Einklang stehenden Weise erfolgt ist, dagegen die, in erster und in zweiter Instanz verschieden motivirte, Nichtigkeitserklärung der Ehe durch die geistlichen Gerichte nicht als richtig angesehen werden kann.

Bröse, die religiöse Erziehung der Kinder aus Mischehen im Gebiete des preuss. Allg. Landrechts. (Beiträge z. Erläuterung d. deutsch. R.'s XXXVII, 6, 853—872). — *Aug. Werner*, wie ordnet sich im Kgr. Preussen die Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen? (DEBl. XVIII, 12, 818—825). — Reflexionen über die preuss. Cabinetsordre vom 17. Aug. 1825. (HBl. CXII, 10, 739—746). — *K. Schmidt*, ein hannöverscher Rechtsfall über die religiöse Erziehung von Kindern aus einer gemischten Ehe. (AkKR. LXIX, 471—473). — Desgl. ein württembergischer (ib. LXX, 67—68). — *Ders.*, die Confession der Kinder in Gebieten des rheinischen Rechts. (5 Rechtsfälle, ib. LXIX, 448—473). — *Ders.*, Entscheidungen des bayerischen Verwaltungsgerichtshofes über religiöse Kindererziehung (ib. LXX, 215—222, vergl. 105 ff. 136). — *Ders.*, Form und Frist der Verträge über die Religion der Kinder aus gemischten Ehen, nach §§ 12—14 der bayerischen zweiten Verfassungsbeilage. (ib. 94—104). — *K. Aug. Geiger*, die religiöse Kindererziehung in ungemischten Ehen nach bayerischem Recht (ib. 69—93). — † *Stauder*, die religiöse Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen nach bayerischem Recht und der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes. 49. (Erlanger ID. 1892.) — Entscheidungen des österreich. obersten Gerichtshofes in Ehesachen und über religiöse Kindererziehung. (AkKR. LXX, 437—448). — *Fr. Fleiner*, die religiöse Erziehung der Kinder. (Ztschr. f. schweiz. Recht, XII, N.F. 453—481). —

Bröse hat die im Gebiete des preuss. allg. Landrechts für die religiöse Erziehung der Kinder aus Mischehen geltenden Normen, unter eingehender Berücksichtigung der obwaltenden Controversen, klar entwickelt. Die praktisch wichtigste Frage, in welcher Confession die beim Tode des Vaters noch nicht schulpflichtigen Kinder zu erziehen sind, wenn der Vater bis dahin sämmtliche Kinder in der Religion der Mutter hat erziehen lassen, beantwortet *B.* im Gegensatz gegen die neuere Praxis des Kammergerichts zu Gunsten der Religion der Mutter. — *Werner* theilt einige Fälle mit, die fast erschreckend zeigen, welche Härten und Gefahren die eben erwähnte Praxis des Kammergerichts mit sich führt und dringt auf gesetzliche Abänderung der dafür maassgebenden Rechtsbestimmungen. — Der Aufsatz in HBl. sucht aus Anlass des „Falles Stöck" in Trier nachzuweisen, dass die preuss. Cab.-Ordre vom 17. Aug. 1825, nach der Kinder aus gemischten Ehen immer in der Religion des Vaters erzogen werden sollen, als zum Schutze des prot. Bekenntnisses erlassen, in dem paritätisch gewordenen Staate keine Geltung mehr beanspruchen dürfe. Als ob die Cab.-O. denselben Schutz, wie dem protestantischen, nicht auch dem kath. Bekenntniss gewährte! — *Fleiner* skizzirt in übersichtlicher Weise die geschichtliche Entwickelung der betreffenden schweizerischen Gesetzgebung bis zum jetzigen Artikel 49 der Bundesverfassung, nach welchem der Inhaber der väterlichen bezw. vormundschaftlichen Gewalt bis zum Ablauf des 16. Lebensjahres der Kinder über deren religiöse Erziehung zu bestimmen hat.

IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche.

F. A. Stentrup, der Staat und der Atheismus. (ZkTh. XVII, 1, 1—41). — *Ders.*, der Staat und die Kirche (ib. 3, 420—482). — † *Karl Bleibtreu*, Christenthum und Staat. 44. Leipzig, Friedrich. ℳ 1. — *Gust. Habermann*, Christenthum und Staat. 72. Leipzig, Grunow. ℳ —,60. — *H. Bungeroth*, der Simultanstaat. 4. Bd. X, 173. Barmen, Wiemann, ℳ 2,40. — *Leuschner*, das deutsche Reich und die kirchliche Frage. 17. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *Beyschlag*, das deutsche Reich und das vaticanische Concil zur Kennzeichnung unserer inneren Lage. 21. Halle, Strien. ℳ —,30. — † *Charles Benoist*, l'état et l'église. 67. Paris, Collin. fr. 1. — † *Frémont*, les rapports de l'église et de l'état considerées au double point de vue théorique et pratique. 2 ed. Paris. — † *Duc de Broglio*, le concordat. Paris, Levy. fr. 3,50. — † *Boulay de la Meurthe*, documents sur la négociation du Concordat et sur les autres rapports de la France avec le Saint-Siége en 1800 et 1801. Tom. I—III. Paris 1891—1893, Leroux. fr. 22.50. — † *Meaux*, l'église catholique et la liberté aux Etats-Unis. Paris, Lecoffre. fr. 3,50. — Die pommersche Kirchenordnung von 1535. Hgg. von *M. Wehrmann*. (aus: Baltische Studien XLIII). 82. Stettin, Saunier. ℳ 2. — Die hugenottische Kirchenordnung, deutsch von *Tollin*. (Geschichtsblätter des deutsch. Hugenottenvereins, Hft. 10). 70. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,50. — † Verfassung der ev. Kirche augsburg. Confession in Ungarn. Amtliche Ausgabe in ungar. und deutscher Sprache. 265. Pressburg, Heckenast. ℳ 3. — *Schumann*, wie sind regelmässige Diöcesanconvente allgemein einzuführen u. zweckmässig zu gestalten? (Hh. XVI, 5, 229—233). — Umgestaltung d. kirchlichen Organisation von Berlin (PrK. 26, 618—619). — *Kurt Stage*, die Herbstsitzung d. Vereinigten Kreissynoden von Berlin (ib. 41, 975—977; 42, 996—999). Vgl. Chron. d. ChrW. 43, 415—417. — *Hackenschmidt*, was kann auf dem Wege von Verfassungsreformen für die Erneuerung unserer ev. Kirche gewonnen werden? (aus: Arch. d. Strassburger Pastoral-Conferenz, X, 2, 109—143). 35. Strassburg, Vomhoff. ℳ 1. — *F. Geigel*, protestantisches Bekenntniss und Organische Artikel. (DZKR. III, 2, 117—198); auch 81. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1. — *Ders.*, zum Bekenntnissstande der Protestanten im deutschen Reichslande und in Frankreich. (PrK. 14, 321—326). — *A. Fellmeth*, die staatlichen Sonntagsvorschriften im Grossh. Baden. 23. Karlsruhe, Evang. Schriftenverein. ℳ —,20. — † *Büff* u. *Joh. Ninck*, der Sonntag in der neuesten deutschen Gesetzgebung u. d. Sonntag im Dienst der christl. Liebe. Zwei Vorträge. 23. ebda. ℳ —,20.

† Die Verhandlungen der ordentl. Generalsynode vom Jahr 1891 und der ausserordentl. Generalsynode vom Jahr 1892 in der ev.-prot. Kirche des Grossherzogthums Baden. XVIII, 709. Karlsruhe, Reiff. ℳ 6. — † Protokolle der 5. ordentl. Landessynode der ev.-luth. Kirche Hannovers im Jahr 1893. XVI, 551, Hannover, Helwing. ℳ 2,50 — Die hannoversche Landessynode (LK. 1894, 4, 77 f.; 5, 101—104; 6, 125 f.; 7, 147-149). — Die bayerische Generalsynode. (LK. 46, 1132 f.; 47, 1155—1157. Chron. d. ChrW. 44, 427—429; 45, 435—428). — Die pfälzische Generalsynode (PrK. 50, 1185—1189). — Die braunschweigische Landessynode (LK. 37, 887—891). — Die 5. ordentl. weimarische Landessynode (PrK. 10, 229—234; 11, 252-258). — Preussische Provinzialsynoden (LK. 1894, 8, 171 f.; 9, 195 f.; 10, 221—223; 11, 247 f.); die brandenburgische (N. Ev. Gemeindebote 44, 346—349; 45, 355 f.; 46, 363—366; 47, 370—372. J. Kaftan, deutsch. Wochenbl. VI, No. 45); die pommersche (PrK. 49, 1154—1163); die schlesische (ib. 52, 1221—1229); die westpreussische (ib. 46, 1086—1092); die westfälische (Chron. d. ChrW. 43, 411—413); die rheinische (ib. 413—415). —

Der Jesuit *Stentrup* ruft den Staat zum vermeintlich pflichtmässigen Kampfe gegen den Atheismus auf. Mit eiserner Stirn müsse der Staat diesem mächtigsten Feinde der socialen Ordnung das Wort entziehen und ihm jedes Hervortreten an die Oeffentlichkeit, auf dem Katheder nicht minder als auf der Tribüne, verwehren; daneben aber auch die den Atheismus fördernde Genusssucht und Unsittlichkeit bekämpfen. — In dem zweiten Aufsatze verlangt *Stentrup*, anknüpfend an die unglückliche Parteischablone des Grafen Caprivi: Christenthum oder Atheismus, dass der Staat wieder christlicher Staat werde, d. h. ganz in das aus dem Glauben an die Göttlichkeit und an die gottgegebene Bestimmung der Kirche sich ergebende Verhältniss eintrete. Dieses Verhältniss charakterisirt der Verf. dahin, dass der Staat jeder Autorität über die Kirche entbehre, für sich aber die gleiche Unabhängigkeit von der Kirche nicht in Anspruch nehmen könne, sondern mit der Erstrebung der ihm eigenthümlichen Zwecke dem höheren Zwecke der Kirche zu dienen und für den positiven Einklang seiner Gesetzgebung mit den Gesetzen der Kirche zu sorgen habe. Zur Realisirung dieser Idee des christl. Staates gelte es nur, dass der Staat den Kampf mit dem ja doch nur von Gottesleugnern und Christusleugnern, sowie von Feiglingen und Dupirten getragenen Liberalismus energisch aufnehme durch Beseitigung der falschen Lehr-, Press- und Redefreiheit, sowie durch die Erklärung des Staates, dass er keine Macht über die Kirche besitze und nie zu einer die Freiheit der Kirche antastenden Gesetzgebung die Hand bieten werde. Beschämend für den gegenwärtigen Protestantismus ist es, dass der Vf. es für angebracht hält, schliesslich die gläubigen Männer in demselben zur Gemeinschaft des Kampfes aufzurufen, mit der Hoffnung auf baldige Aufhebung der Kirchenspaltung. Aber diesen „gläubigen Männern“ und ebenso den Leitern unserer Politik ist dieser vom Standpunkte des Ultramontismus ganz consequent gedachte Plan recht dringend zur Beachtung zu empfehlen. — Die Schrift von *Habermann* enthält „evangelische Gedanken zum neuen conservativen Programm“, welche in kürzerer Form bereits in der ChrW. (1892, No. 40—41) veröffentlicht waren. Der Vf. prüft das Programm vom 8. Decemb. 1892 auf sein Verhältniss zum Christenthum; im 1. Abschn. beleuchtet er den „grossen Irrthm“ vom christl. Staat, im 2. die einzelnen Parteiforderungen, nämlich die confessionelle christliche Volksschule, die Monarchie von Gottes Gnaden, das praktische Christenthum der kaiserlichen Botschaft vom 17. Novemb. 1881, und den Antisemitismus. Trotz seiner Sympathieen mit der conservativen Partei hat der selber antisemitische Vf. am Christenthum dieser Partei recht erhebliche Ausstellungen zu machen; er begründet sie mit ernstem Nachdenken, in würdigem Tone. — *Bungeroth*'s Werk (JB. XII, 339 f.; Friedberg, DZKR. IV, 1, 83 f.) ist mit dem 4. Bande abgeschlossen. Derselbe handelt von dem Zusammenleben der evang. und kath. Bürger im Simultanstaat und von der Erzielung dauernden Friedens. — *Leuschner* hat im evang. Bunde

von Deutschlands kirchlicher Frage, der Einigung des deutschen Volkes im Lebensgrunde des Evangeliums, hoffnungsfreudig geredet und dabei den Staat an die Pflicht erinnert, seinen Beruf, die Herrschermacht über jede irdische Rechtsordnung, gegenüber der Kirche energisch zu wahren, aber auch das Wesen der Kirchen, mit denen er zu thun hat, immer voller zu würdigen. — *Beyschlag* hat gleichfalls in einem Vortrage für den evang. Bund die Bedeutung der vaticanischen Decrete für Verfassung und Lehre der kath. Kirche und für das staatliche Leben, sowie die verderblichen Früchte, die sie dank der unseligen preuss. Canossapolitik schon jetzt im deutschen Reiche gezeitigt haben, freimüthig dargelegt. — *Wehrmann* hat die Pommersche Kirchenordnung von 1535 auf's neue abgedruckt, mit orientirender Einleitung und kurzen, meist sprachlichen Erläuterungen. — *Tollin* bietet die deutsche Uebersetzung der Discipline des églises reformées de France in neuem Abdruck dar. — Der Aufsatz von *Schumann* ist ein Referat, das der Vf. dem Convent der kurmärkischen Ephoren über die ihnen durch ihren „Bischof" (S. 232) vom Consistorium gestellte Frage erstattet hat. — Die Umwandlung der Vereinigten Berliner Kreissynoden in eine Berliner Stadtsynode, die etwa nur halb so viele Mitglieder zählen würde, als jene, ohne aber zugleich in dem von *Arndt* entwickelten Sinne (JB. XII, 492) die Competenzen der Provinzialsynode zu besitzen, ist auf Grund einer Vorlage des evang. Oberkirchenraths (PrK. 26) von den Vereinigten Kreissynoden in ihrer Herbstsitzung lebhaft verhandelt worden. —

Die Verhandlungen der Strassburger Pastoral-Conferenz vom 30. und 31. Mai 1893 gewähren einen sehr interessanten Einblick in Bestrebungen auf dem Gebiete der evang. Kirchenverfassung in Elsass-Lothringen, die allem Anscheine nach zu heftigeren Bewegungen in der dortigen Landeskirche führen werden. Pfarrer *Hackenschmidt* hat in einem durch Form und Inhalt fesselnden Vortrage, der bei orthodoxem Standpunkte wohlthuende Weitherzigkeit und Versöhnlichkeit erkennen lässt, scharfe Kritik an den inneren Zuständen und an der Verfassung der Kirche Augsburgischen Bekenntnisses in Elsass-Lothringen geübt. Er macht für die herrschenden Schäden — Unkirchlichkeit, Parteiwesen und schrankenlose Willkür in kirchlicher Praxis und Lehre — die gegenwärtige Verfassung mitverantwortlich, die, entsprechend ihrer Entstehung (Gesetz v. 18. Germinal X = 8. April 1802) ganz den napoleonischen Stempel an sich trage: auf demokratischer Basis Autokratie der Staatsregierung. Den Grundsätzen des Sohm'schen Kirchenrechtes folgend fordert er, dass die bestehenden Einrichtungen ihres starren, gesetzlichen Charakters entkleidet und vergeistigt, d. h. zu Organen des Geistes Gottes gemacht werden. Desshalb: in den Gemeinden Bildung je einer grösseren Vertretung, aus welcher diese selbst einen Verwaltungsausschuss und der Pfarrer seine Mitarbeiter in der Gemeindepflege (Diakonen) zu wählen hätten; Beseitigung der 38 Consistorien und Verwandlung der 7 jetzt nur

als Wahlkörper fungirenden Inspectionsversammlungen in Inspectionssynoden, deren jeder ein Synodalausschuss für die bisher von den Consistorien ausgeübten Befugnisse zugedacht ist; endlich auf der höchsten Vertretungsstufe Erweiterung des Oberconsistoriums zur Landessynode. Diese synodale Umgestaltung der Vertretungskörper soll von einer gleichsam episcopalen der Aufsichtsorgane begleitet sein: die 7 geistlichen Inspectoren in Zukunft, als Träger und Organe des idealen, durchs Wort regierenden Kirchenregiments, von Amtswegen Seelsorger der Seelsorger und zwar mit Visitations- und Disciplinargewalt ausgerüstete; über den Inspectoren aber in ähnlicher Oberstellung der Eine von ihnen, der Sitz in der kirchl. Centralbehörde, (dem Directorium) hat, und diese somit im Stande, durch seinen Mund geistliche Sprache zu führen. Auf der Pastoralconferenz ist doch ernster Widerspruch gegen dies Reformproject laut geworden, insbesondere Fürsprache für die Consistorien und Warnung vor den seelsorgenden, visitirenden Inspectoren. Ob die im Verhältniss zu ihrer beschränkten Wirksamkeit ja freilich sehr complicirten Consistorien der Erhaltung werth sind, vermag ich aus der Ferne nicht zu beurtheilen. Bedarf es überhaupt einer die Presbyterien bevormundenden bezw. schützenden Zwischeninstanz zwischen diesen und dem Directorium, (und das dürfte noch zu prüfen sein), so würden sich die vorgeschlagenen Synodalausschüsse dazu wohl noch weniger eignen, als die jetzigen Consistorien. Jedenfalls irrt *H.* darin, dass er von der Veränderung der Organisation ohne weiteres deren Vergeistigung erwartet. Das Charisma des göttlichen Geistes ist den geplanten Synoden ebensowenig gewiss, wie den jetzigen Consistorien, und auch mit der Visitations- und Disciplinargewalt wird es den Inspectoren nicht gegeben. Schliesslich erklärt sich *H.* noch für die Eingliederung der sogenannten Protestgemeinden in den Organismus der Landeskirche und gegen die neuerdings namentlich von dem ref. Consistorium in Metz erstrebte Herstellung der kirchenregimentlichen Einheit der beiden evang. Kirchen durch Unterstellung der 5 ref. Consistorien (oder doch einiger von ihnen) unter das Directorium und das Oberconsistorium Augsburgischen Bekenntnisses. — Diese letztgenannte Angelegenheit hat *Geigel* zur Abfassung eines Rechtsgutachtens veranlasst, dessen Hauptzweck es ist, festzustellen, welche Bedeutung dem Bekenntniss und welche Stellung zu diesem den Gemeinden nach den organischen Artikeln des Gesetzes vom 18. Germinal X rechtlich zukommt. Sein Resultat ist dieses, dass in der elsass-lothring. Landeskirche Augsburgischen Bekenntnisses gesammtkirchlich seit 1794 statt der vollen und unveränderten Augustana nur noch die Hauptgrundsätze der Variata von 1540 gelten, und zwar nur in demselben Maasse, in welchem zufolge des Osnabrücker Friedens dem Augsburg. Bekenntniss als Confessionsverwandte auch die Reformirten unterstanden, während die genauere Bestimmung des Maasses, nach welchem dies Bekenntniss die dogmatische Richtschnur der kirchlichen Thätigkeit bilden soll, jeder einzelnen Gemeinde überlassen sei (S. 142

ff., 171 ff.), und dass die reformirt verfassten Gemeinden im Reichslande staatskirchenrechtlich eines eigenen Bekenntnisses entbehrend nur Verwandte des Augsburg. Bekenntnisses von 1540 seien, also auch keinen Rechtsanspruch auf Bildung einer besonderen, vom letzteren unabhängigen Religionspartei haben (137 Anm. 8 b, 169). Hieraus zieht *G.* die Folgerung, dass durch die Angliederung eines bisher reformirt verfassten Consistoriums an die oberste Vertretung und Vollzugsgewalt des Augsburger Bekenntnisses keine ersterem unterstellte Kirche rechtlich, dogmatisch oder wirthschaftlich benachtheiligt werde. Auch wenn dieses richtig ist, worüber ich mich des Urtheils enthalte, bedürfen die weiteren Folgerungen *G.*'s für die etwaige Ausführung des Anschlusses jedenfalls noch sehr reiflicher Prüfung. Der Satz, dass keine Gesammtkirche einem Mittel- oder auch nur Ortsverbande, welcher sich ihrer staatskirchenrechtlichen Lehre und Einrichtung unterwirft, die Aufnahme verweigern darf (S. 185), möchte sich ebensowenig halten lassen, wie der andere, dass gegen den Anschlussantrag eines ref. Consistoriums keiner diesem unterstellten Gemeinde ein Widerspruchsrecht zusteht (186). *G.* hat in den umfangreichen Anmerkungen eine grosse Fülle gelehrten Materials niedergelegt; darunter auch Vieles, worauf man an dieser Stelle gerne verzichten würde. Die derartige Belastung einer Arbeit mit Citaten, Belägen und Ausführungen wirkt nun einmal mehr verwirrend, als klärend und zurechtweisend. Siehe auch *G.*'s Selbstanzeige im AkKR. LXX, 185—187. — In PrK. wendet sich *Geigel* gegen ein Gutachten *Sohm*'s, nach welchem eine thatsächliche Union in Elsass-Lothringen nicht besteht, sondern jede der beiden prot. Kirchen ihren eigenen Bekenntnissstand hat, und zwar die luth. den der Augustana invariata. (Mitgetheilt von *Sell*, in seinem Berichte über den Umbau der evang. Stadtkirche zu Metz, 1893, Mk. —,60). —

Ad. Stöcker, wach auf, evangelisches Volk! XVI, 624. Berlin, Buchh. d. Berl. Stadtmission. ℳ 5. — Die kirchlichen Selbständigkeitsbestrebungen vor dem Abgeordnetenhause. (DEK. 8, 69—71). Desgl. vor dem Herrenhause. (ib. 14, 129—131). — *O. Aurbach*, der Kernpunkt aller kirchlichen Reformbestrebungen. (ib. 7, 63—65). — *Ders.*, der geistliche Stand, sein Niedergang und seine Erhebung. (Freundschaftl. Streitschriften No. 42). 80. Barmen, Wiemann. ℳ —,75. — Von der Berliner Augustconferenz (PrK. 37, 874—881; Chron. d. ChrW. 37, 350—356). — *W. Beyschlag*, episkopalistische Velleitäten in Ostpreussen (DEBl. XVIII, 1, 61—65). Dazu *Schmidt*, (KM. XII, 5, 537 f.). — *A. W[erner]*, zur Selbstverwaltung der ev. Kirchengemeinden (N. Ev. Gemeindebote 22, 170 f.; 23, 178 f.). — Weiteres über Predigerseminare. (DEK. 2, 7—8). — *Herm. Schmidt*, die Nothwendigkeit und Möglichkeit einer praktischen Vorbildung der ev. Geistlichen (Hh. XVI, 10, 505—513; 11, 553—571); auch 54. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,80. — † *A. Leberl*, die praktische Vorbereitung der Theologen für das geistliche Amt. 40. Gotha, Schlössmann. ℳ —,80. —

Stöcker hat unter dem Titel „Wach auf, evangelisches Volk!“ eine Anzahl bereits früher veröffentlichter Aufsätze zusammengefasst. Die 11 Stücke der ersten Abtheilung gehören den Jahren 1875—1880,

die 14 Stücke der zweiten Abtheilung den Jahren 1887—1893 an; jene sind aus der „Neuen Evangelischen", diese aus der DEK. wieder abgedruckt; grösstentheils Betrachtungen über die kirchliche Lage, wie *St.* sie halbjährlich für die genannten Blätter zu schreiben pflegte. Seit 1887 sind die meisten dieser Aufsätze je zu ihrer Zeit im JB. schon berücksichtigt worden. Sie dienen alle mehr oder weniger der Agitation für die Freiheit der durch dogmatischen Zwang zur Einheit zu bringenden Kirche, behandeln aber ausserdem, bald nebenher und bald ausführlich, alle möglichen anderen Fragen, die in dem angegebenen Zeitraum das öffentliche Interesse bewegt haben. Der breite Raum, den jene Agitation in den letzten zwei Jahrzehnten eingenommen hat, sowie der Einfluss, den sie auf die Gestaltung der kirchlichen Dinge in Preussen ausgeübt hat und den sie noch fernerhin darauf ausüben zu sollen scheint, lässt die Erhaltung dieser Aufsätze in Buchform als vollberechtigt erscheinen. Die 624 Seiten, welche sie füllen, hintereinander durchzulesen, ist freilich eine sehr undankbare, ermüdende Aufgabe. Denn der Gedankeninhalt, den sie in immer neuen Wiederholungen und mit rhetorischer Breite darbieten, ist nicht gerade gross. Deshalb glaube ich nicht, dass das Buch viele wirkliche Leser finden wird. Aber wem es darum zu thun ist, die kirchliche Entwickelung in Preussen seit 1875 genau zu verfolgen, dem muss es lieb sein, die *St.*'schen Raisonnements als nicht zu übergehendes historisches Material nun handlich beieinander zu haben. (Eine auf den Inhalt näher eingehende Besprechung von *Th. Lindemann* s. ThLBl. XIV, 41, 478—480.) Die Sammlung schliesst mit der Neujahrsbetrachtung auf 1893 (DEK. No. 1—6). Diese beschäftigt sich hauptsächlich mit dem Antisemitismus, dem mittelparteilichen Regiment in Staat und Kirche und dem Harnackstreite, um schliesslich auch in die Sehnsucht nach Unabhängigkeit der durch's Bekenntniss gebundenen Kirche auszutönen. „Mangel an Einheit im Glauben, an Kraft im Leiten, an bekenntnisstreuer Wissenschaft, an Selbständigkeit gegenüber dem Staat und dem Fürsten: das ist die Krankheit der ev. Kirche. Der Fall Harnack zeigt alle Schäden auf einmal; das ist seine tiefgehende Bedeutung. . . . Was uns noth thut, ist eine Rettung der Reformationskirche im grossen Stile." Die aber könne nicht geschehen ohne den starken Impuls einer neuen Freiheit. „Die lebendigen Christen unter uns, bei aller Liebe für den Landesvater, haben immer stärker das Gefühl, dass die Verbindung von Staat und Kirche, wie sie im landesherrlichen Kirchenregiment gegeben ist, dem Wesen der Kirche nicht förderlich ist." — Natürlich konnte die DEK. die freundlich ablehnende Haltung, die der Cultusminister Bosse noch bald darauf im Abgeordnetenhause gegen die von der Gen.-Synode aufgenommenen (JB. XI, 505) Merseburger Beschlüsse (JB. VII, 452 ff.) einnahm, nur als einen neuen Beweis dafür erblicken, dass man seitens des Staates der ev. Kirche keinen Odemzug der Freiheit gönne, und auch die Freude der DEK. über die mehr entgegenkommenden Aeus-

serungen des Cultusministers im Herrenhause war sehr getheilt, weil, wenn der Summepiscopat von vornherein als ein noli me tangere hingestellt werde, eine gründliche Hilfe für die Kirche überhaupt nicht möglich sei. — *Aurbach* hat von den Verhandlungen über „Oberpfarrer und Diakonus“ Anlass genommen, über die Ohnmacht der königlichen Kirchenbehörden zu klagen und als den Kernpunkt aller kirchlichen Reformbestrebungen dies zu bezeichnen, dass der Widerstand des Staats gegen jede Regung kirchlicher Selbständigkeit gebrochen werde. Nach diesem Gesichtspunkte seien die Wahlen für die Synoden zu vollziehen. Eben hierfür den Einfluss der Pfarrvereine aufzubieten, ist der oder wenigstens auch ein Zweck der angemerkten Broschüre von *A.* Der Verf. entwirft darin zunächst (S. 1—36) ein Bild von dem Niedergange, den der geistliche Stand unter dem Staatskirchenthum durch die Schuld des „paritätischen omnipotenten Staates des Pantheismus“ angeblich erlitten habe: „wir stehen da als Pastoren ohne Gemeinde, jedes praktisch wirksamen Einflusses beraubt, von dem grossen Haufen bei Seite gestellt, von den Bewussten gehasst, von den Gebildeten innerlich bewitzelt und bespöttelt, von unseren staatskirchlichen Behörden unbeschirmt, von der Staatsregierung vernachlässigt, von den gläubigen Christen allein noch geachtet und geehrt. Die ganze frühere Macht und Herrlichkeit des geistlichen Standes ist untergegangen, wir haben nichts mehr als das alte verachtete Evangelium von Christo“ (S. 11). Die „Ritschel-Bender'sche“ (S. 18) oder „Rietschel-Bender'sche“ (S. 19, 30) Theorie ist eben Staatsraison geworden und ins Praktische übersetzt. Deshalb gelte es jetzt des geistlichen Standes Hebung und Erhebung (S. 37–80). Die Geistlichen müssen sich zu einer festgeschlossenen Macht organisiren, um sich vor Allem beim Staate, der die Kirche in seiner Hand hat, Gehör zu verschaffen, und zwar zunächst für die Grundforderung der kirchlichen Selbständigkeit, aber auch weiter dafür, dass in der selbständigen Kirche das geistliche Amt wieder der ausschlaggebende Stand (sic!) werde, dass in Beziehung auf Ehe, Schule und Erziehung, Mündel- und Armenwesen, Heilighaltung des Eides und des Sonntags die Geistlichen von Amtswegen innerhalb ihrer Kirchengemeinden mitzureden und mitzuwirken haben, gemäss einer hierfür zu treffenden bestimmten Auseinandersetzung zwischen Staat und Kirche u. dgl. m. Wie zu diesem Zwecke die Pfarrvereine einzurichten seien und ihre Thätigkeit auszuüben haben, zeigt der Verf. gleichfalls. Was er will, ist am besten zu bezeichnen als die Mobilmachung der ev. Geistlichkeit gegen den Staat und das, wie der Verf. meint, den Staat durch die Gesetzgebungsmaschine beherrschende liberale, „verjudete“ Bürgerthum. Dass solch eine Zumuthung der ev. Geistlichkeit überhaupt gestellt werden kann und sogar von einem Wortführer einer einflussreichen kirchlichen Partei, ist jedenfalls ein Zeichen der Zeit, das selbst der Harmlosigkeit eines preussischen Cultusministers zu denken geben könnte. — In der Versammlung der Freunde der positiven Union am

6. April hat *Stöcker* Friedrich Wilhelm IV., und *Th. Weber* die Traditionen der rhein. Kirche und den Protestantenverein als ermuthigende Zeugen für die Nothwendigkeit und die Berechtigung der gegenwärtigen Selbständigkeits-Bestrebungen aufgerufen. Als ob der Protestantenverein jemals für solch eine Kirche, wie die von *St.* und Gen. gewollte, die Selbständigkeit gefordert hätte! — Auf der Augustconferenz hat Pastor *Gensichen* sich bemüht, der Selbständigkeits-Bewegung durch einen Vortrag über die Selbsthülfe unserer lutherischen Kirche neuen Schwung zu geben und die Conferenz hat durch ihre infolge dessen an die Provinzial-Synoden gerichteten und demnächst an die General-Synode zu richtenden Anträge gezeigt, dass sie die von *G.* ausgegebene Losung: Nicht allzu bescheiden! sich durchaus zu eigen gemacht hat. Die Anträge beziehen sich auf Stellung und Umfang des Religionsunterrichts an den Gymnasien, sowie auf die Qualification der Religionslehrer; auf die Anstellung der theol. Professoren und die Befreiung der jungen Theologen von dem Zwange zum Besuche preussischer Universitäten; auf die Prüfungsordnung, die Zusammensetzung der Prüfungscommissionen (vorwiegend Geistliche!), und die praktische Vorbildung der Candidaten in Seminaren und Vicariaten; und endlich auf die Selbständigkeit der Kirche. Der betreffende Passus lautet: (die Synoden mögen ihren Einfluss dahin geltend machen) „a) dass das K.-Regiment aus seiner staatlichen Gebundenheit entlassen werde; b) dass die Gen.-Synode bei Besetzung sämmtlicher höheren kirchenregimentlichen Aemter eine entscheidende Mitwirkung bekomme; c) dass die juristischen Mitglieder des K.-Regiments auf die Bekenntnisse der Kirche verpflichtet werden; d) dass eine Umgestaltung zunächst der consistorialen Instanz in Anregung gebracht werde, so, dass das juristische Element mehr zurücktritt.“ Die pommer'sche Provinzialsynode, auf der diese Anträge zur Verhandlung gekommen sind, hat die Forderungen doch erheblich abgeschwächt (PrK. 49, 1159 f.). — Als ein Beispiel, wie weit übrigens die bischöflichen Velleitäten thatsächlich schon gediehen sind, theilt *Beyschlag* das Votum obedientiae et charitatis mit, das in Ostpreussen bei der Einführung eines Superintendenten diesem als dem „neugewählten Bischofe und Oberhirten“ von den Diöcesangeistlichen dargebracht worden ist und das in der That der denkbar stärkste Ausdruck serviler und katholisirender Gesinnung ist. Zur Ehre des verstorbenen Gen.-Superintendenten D. Carus und der ostpreuss. Geistlichkeit berichtigt Pfarrer *Schmidt* die *B.*'sche Mittheilung dahin, dass dieses Votum weder von Carus eingeführt noch allgemein in Ostpreussen gebräuchlich sei. — Der preuss. ev. O.-K.-Rath hat aus Anlass eines Einzelfalls, die Verlegung der gottesdienstlichen Zeit betreffend, in dem Erlass vom 28. Februar 1893 (Kirchl. Ges. u. V.-Blatt 3, 19 f.) erklärt, dass die §§ 14—22 der Gem.- u. Syn.-O. lediglich die Zuständigkeit des Gem.-K.-Raths innerhalb seines durch die Parochie begrenzten Wirkungskreises geordnet, aber die Grenzen freier Bewegung der Einzelgemeinde gegenüber den Auf-

sichtsinstanzen nicht erweitert habe. *Werner* erkennt eine gewisse Berechtigung dieser Auffassung an, spricht aber, zugleich mit Beziehung auf das Verwaltungsaufsichts-Gesetz vom 18. Juli 1892, den nicht minder berechtigten Wunsch aus, dass doch endlich auf dem Gebiete kirchlicher Selbstverwaltung die Zeit des Misstrauens und der Missverständnisse aufhören möge, aus denen Jahrzehnte hindurch ein stiller und oft recht bitterer Widerstreit zwischen Gemeinderecht und Kirchengewalt erwachsen sei. — Zur Ergänzung ihrer vorjährigen Aufsätze (JB. XII, 498) erörtert DEK. noch die Fragen, ob der Seminarbesuch für alle Candidaten obligatorisch zu machen sei und welcherlei Orte für die Predigerseminare sich am besten eignen. — Der inzwischen verstorbene Breslauer *H. Schmidt* hat die in den letzten Jahren viel erwogene Frage nach der praktischen Vorbildung der ev. Geistlichen noch einmal gründlich und besonnen erörtert. Die Nothwendigkeit solcher Vorbildung ergiebt sich ihm ebensowohl aus der Bedeutung und den Aufgaben des geistlichen Amts in der ev. Kirche, wie aus der wesentlichen Beschaffenheit des für die künftigen Geistlichen nicht zu entbehrenden Universitätsstudiums. Deshalb verlangt er das Vicariat als obligatorisch für alle Candidaten, auch für die ausserdem noch den Predigerseminaren zu überweisende Elite. Dass diese Maassregel nur durch eine Reihe eng zusammenhängender, zum Theil tief einschneidender Maassregeln (in Beziehung auf Prüfungswesen, Pfarrbesetzung u. dgl.) zu ermöglichen ist, übersieht der Verf. nicht; aber die Vorschläge, die er dafür macht, sind, obgleich theilweise zu erheblichen Bedenken Anlass gebend, ernst durchdacht und auf principieller Grundlage aufgebaut, durchaus verschieden von der heutzutage so verbreiteten vorlauten Projectmacherei auf kirchlichem Gebiete. Vgl. oben S. 396 ff.

E. Sulze, die Zukunft unserer Landeskirchen. (PrK. 22, 505—512; 23, 529—534; 24, 553—563; 25, 577—586; 26, 601—612; 31, 721—729). — *Ders.*, die neue kirchliche Organisation der Stadt Altenburg. (ib. 17, 385—391). — Die Weiterbildung der Bezirksgemeinden in Karlsruhe (ib. 12, 283 f.). — *Ed. Grimm*, wie bilden sich lebendige ev. Gemeinden? (ib. 12, 265—277). — † *R. Stark*, Seelsorgebezirke (MNR. XXV, Octob.). — *G. Sturmfels*, Bedenken zu Sulze's Vorschlägen über die Taufe. (PrK. 52, 1235—1237). — Wie kann §. 13 der [preuss.] Synodalordnung noch lebendiger und fruchtbarer gemacht werden für unser Gemeindeleben? (Hh. XXI, 12, 612—614). — † *v. Stösser*, die Stellung der weltlichen Mitglieder in der ev. Kirchengemeinde. (In: Bassermann und v. Stösser, zwei Vorträge. 30. Karlsruhe, Braun. ℳ —,50). — † *Ad. Harnier*, wie kann uns geholfen werden? Ein Gespräch zwischen Brüdern. 15. Darmstadt, Waitz. ℳ —,30. — Was fehlt uns noch? eine kirchliche Zeitbetrachtung von einem Hoffnungsvollen. 24. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,40. — *v. Scholten*, was uns Noth thut! 63. Naumburg a. S., Schirmer. ℳ 1. — *Zürn*, zur Verständigung und Abwehr in Sachen Oberpfarrer und Diakonus. (DEK. 1, 3—7). — *Bernh. Proeller*, Oberpfarrer und Diakonus. (ib. 2, 15—17; 3, 23—25); auch 19. Berlin, Buchh. d. Berl. Stadtmission. ℳ —,20. — *Pfeiffer*, Oberpfarrer und Diakonus. (ib. 8, 74 f.). — *Eckert*, Oberpfarrer und Diakonus. Eine Nachlese. (ib. 12, 114—117). —

Sulze tritt in seinen geistvollen, an geschichtlichen Rückblicken reichen Erörterungen über die Zukunft unserer Landeskirchen mit grosser Wärme für die innige Verbindung der Kirche mit dem Staate ein. — Die infolge einmüthiger Initiative der dortigen Geistlichen durchgeführte neue kirchliche Organisation der Stadt Altenburg bedeutet einen schönen Erfolg der von *S.* angeregten Bewegung. — Dasselbe gilt von der in PrK. 12, 283 f. mitgetheilten neuen Ordnung der kirchlichen Armenpflege in Karlsruhe, welche eine wichtige Ergänzung der im Jahre 1891 dort eingeführten Seelsorgeordnung (JB. XI, 506) bildet. — *Grimm* hat es meisterhaft verstanden, im engen Rahmen eines Protestantenvereins-Vortrags die Sulze'schen Organisations-Ideen darzulegen und überzeugend zu begründen. — Die Bedenken, welche *Sturmfels* gegen Sulze's Taufvorschläge (JB. XII, 495 f.) erhoben hat, betreffen hauptsächlich deren Durchführbarkeit und haben meines Erachtens guten Grund. — Der Aufsatz in Hh. über §. 13 der preuss. Gem.- u. Syn.-O. sucht den Aeltesten das Amtsbewusstsein und das Pflichtgefühl für ihre Aufgaben am religiös-sittlichen Aufbau der Gemeinden zu stärken. — Der Hoffnungsvolle, dessen Wort in LK. 29, 719 ff., KM. XII, 12, 872 ff.; XIII, 1, 56 f. sympathisch begrüsst ist, findet Sulze's Losung: kleine Gemeinden! nicht ausreichend. Was uns fehle seien überhaupt erst Gemeinden, in Liebe festgefügte Organismen mit Gemeinschaftsbewusstsein und Gemeinschaftsleben. Solche Gemeinden zu erlangen müsse die Einrichtung getroffen werden, dass diejenigen Confirmirten, welche zur Gemeinde gehören wollen, etwa im Alter von 25 Jahren auf ihren Antrag, die unbekannten erst nach längerer Probezeit, nach Maassgabe ihrer Treue gegen das Confirmationsgelübde durch Abstimmung der Gemeindeversammlung in die Gemeinde aufgenommen (bzw. nicht aufgenommen) würden. Die Mitglieder der so gebildeten mündigen Gemeinde steuerpflichtig; die übrigen Getauften und Confirmirten als Nicht-Gemeindeglieder „natürlich“ von den Gemeindesteuern frei (S. 13), bis zum 25. Lebensjahre die „werdende Gemeinde“, nach demselben als ausserhalb der Kirche Stehende nicht mehr Object der „Seelsorge“, sondern nur noch der inneren „Mission“, dies Wort im eigentlichen Sinn gefasst (17, 21). Die Consequenz, dass alle diese nicht in die „mündige Gemeinde“ aufgenommenen, über 25 Jahre alten Getauften und Confirmirten auch keine kirchliche Pflichten haben, also z. B. nicht gebunden sein würden, ihre Kinder taufen und confirmiren zu lassen, hat der Vf. nicht ausgesprochen; aber sie würde unvermeidlich sein. Den Uebergang zu dieser neuen Ordnung zunächst in Sachsen denkt sich der Vf. so, dass die Landessynode unter Mitwirkung der gesetzgebenden Factoren bestimmen müsste, dass auf einen bestimmten Termin alle diejenigen, welche einer Kirchengemeinde ferner angehören wollen, ihre Erklärung abgeben und Eintragung in das Gemeinderegister bewirken sollen (21). Das wäre also gesetzlicher Zwang zur Entscheidung, ob in der Kirche bleiben oder sie verlassen? in Wahrheit eine kirchengesetzliche Provocation des

von Socialdemokraten vergeblich gepredigten Massenaustritts aus der Kirche. — Oberstlieutenant *v. Scholten* hat, schmerzlich bewegt durch den Abfall grosser Massen evangelischer Christen zum Atheismus, den Gründen dieser Erscheinung mit nüchterner Beobachtung und ernstem Sinne nachgedacht. Er findet sie in der falschen äusseren Stellung der Geistlichen zur Gemeinde und in der falschen inneren zur Lehre. Als Heilmittel für jene schlägt er vor: entscheidende Mitwirkung der Gemeinde an der Predigerwahl, Wahl der Prediger auf Zeit, Ehrengerichte der Geistlichen, Besoldung nach einer Altersscala. Wichtiger als alles das aber ist ihm die Beseitigung der falschen Stellung zur Lehre durch die Aufstellung eines gereinigten, für alle Christusgläubigen in der evang. Kirche annehmbaren Bekenntnisses. Der Vf. meint, dass es einer Synode von dazu besonders befähigten Geistlichen und Laien gelingen müsste, solch ein Bekenntniss zu finden. —

In Sachen „Oberpfarrer und Diakonus“ hat *Zürn* ein ernstes Wort gegen Eckert's „maasslose Forderungen“ (JB. XII, 497) gesprochen und sachlich erörtert, welche Einrichtungen zu ändern wären und nach welcher Richtung dieses zu geschehen hätte. Gegen die Bildung von Seelsorgebezirken macht *Z.* den durchaus nicht leicht zu nehmenden Grund geltend, dass dadurch den Gemeindegliedern die Wahl zwischen den doch für die ganze Gemeinde angestellten Geistlichen verschränkt würde. Seine eigenen Vorschläge für die Arbeitstheilung zwischen Oberpfarrer und Diakonus verdienen im Wesentlichen Beifall. — Auch *Proeller* hat die Angelegenheit ruhig und sachlich behandelt, zurückgehend auf die gesetzlichen Bestimmungen in der Mark Brandenburg und auf das N. T. Obgleich er aus dem letzteren erhebt, dass der um der äusseren Ordnung willen nothwendige Vorrang zwischen den principiell gleichstehenden Collegen ideell dem zukommen müsste, der vor den anderen das χάρισμ τῆς κυβερνήσεως besitzt, denkt er doch nicht daran, diesen Vorrang, der namentlich im Vorsitz des Gem. Kirchenraths und den damit zusammenhängenden Geschäften zum Ausdruck kommt, von der bestimmten geistlichen Stelle zu trennen. Den Vorschlägen, die er, wesentlich nach dem Princip der Gleichberechtigung und der örtlichen Gliederung, für die Arbeitstheilung macht, kann man in der Hauptsache zustimmen. Widerspruchsvoll und undurchführbar aber ist es, den Gemeindegliedern die Wahl des Seelsorgers trotz der Einrichtung von Seelsorgebezirken frei zu geben, sie in Betreff des Confirmandenunterrichts aber durchaus an die Bezirksgeistlichen zu binden. Ueberhaupt möge man doch nicht meinen, diese Verhältnisse für alle Gemeinden nach einer und derselben Schablone gleichmässig ordnen zu können. — *Pfeiffer*, der die ganze Bewegung angeregt hat (JB. XII, 497), erinnert noch einmal an die Einrichtung von Seelsorgebezirken als die beste Handhabe zur Beseitigung der Missstände. — *Eckert* vertheidigt gegen die Vorwürfe von Zürn die Art seines Auftretens. Zur Sache erklärt er sich, bis der Grundsatz: „Eine Gemeinde — Ein Pfarrer“ durchgeführt, im Wesentlichen mit *Proeller*'s Vorschlägen

einverstanden. Gegen den von Zürn empfohlenen wöchentlichen Wechsel der Collegen in Verrichtung der Casualien erhebt er Einspruch. Mit vollem Recht. Denn diese Ordnung verhindert nicht die Gemeindeglieder, die Arbeit ganz ungleich zwischen den Geistlichen zu theilen, wohl aber die Geistlichen, ein festes seelsorgerliches Verhältniss zu den einzelnen Familien zu gewinnen, namentlich zu denen, die es nicht selber suchen. —

K., ein wirklich christlicher Ausweg, die Schäden des Pfründensystems zu beseitigen (DEK. 3, 27—28). — Zur Gehaltsfrage (ib. 9, 83—85). — Eine Entgegnung (ib. 15, 147—148). — *K.*, Rechtsbruch u. Pfründensystem (KM. XII, 11, 785—788). — *W. Felgenträger*, Ersetzung oder Ergänzung des Pfründensystems durch das Dienstaltersystem (DEBl. XVIII, 1, 37—58). — *A. Langguth*, Pfründensystem und Disciplinargesetz (KM. XII, 10, 711—717). — *Rübesamen*, erfordert das Interesse der Kirche eine Beseitigung oder eine Reform des jetzigen Pfründensystems? 26. Stettin, Burmeister. *M* —,40. *Aurbach*, zur Ausgleichung des Pfründensystems (DEK. 8, 71 f.). — Noch einmal Pfründe oder Scala? (ib. 52, 515). — *Iber*, berechtigte Wünsche in Betreff des Einkommens der Geistlichen (Hh. XVI, 7, 369—376). — Die Abschaffung des Beichtgeldes (LK. 3, 53—56).

Zur rechten Würdigung der Bewegung gegen das Pfründensystem empfiehlt es sich, dem Berichte ein Wort von *Stöcker* voranzuschicken. Er sagt DEK. 6, S. 55 („Wach auf“ S. 623): „Freilich, ehe das elende Pfründensystem, diese Ursache der geistlichen Verderbniss, nicht abgeschafft ist, wird auch der geistliche Stand seinen Beruf nicht erfüllen können. Denn dies System hindert, dass man den rechten Mann an die rechte Stelle bringe und den unrechten Mann von seiner Stelle wegbringe. Ohne eine solche Vollmacht aber ist jedes Regiment, auch das Kirchenregiment, unfähig, zu helfen. Der geistliche Stand aber muss dabei nothwendig kranken.“ Man wird gut thun, im Auge zu behalten, dass auf Stöcker'scher Seite die Beseitigung des Pfründensystems ein Schritt zur freien Versetzbarkeit der Pfarrer und damit zu deren völliger Abhängigmachung vom Kirchenregimente sein soll. — *K.* empfiehlt in DEK als wirklich christlichen Ausweg die schon in KM. XI, 5, 317 ff. (JB. XII, 499) vorgeschlagene Verzichtleistung der Pfarrer in hochdotirten Pfarrstellen auf einen Theil ihres Einkommens zu Gunsten der geringer besoldeten nach einem Normaletat. — Gegen diesen in der That „wunderlichen“ Vorschlag wendet sich *r.* (DEK. 15), die Gerechtsame der schon im Amte befindlichen Pfarrer wahrend, mit der Mahnung, die wünschenswerthe Ausgleichung nur allmählich zu bewirken durch gesetzliche Einführung einer je bei den Neubesetzungen zur Geltung kommenden, nach dem Dienstalter normirten, von 2400 Mk. bis 6000 oder 5400 Mk. ansteigenden Maximalscala, so, dass die dadurch gewonnenen Ueberschüsse zur parallelen Durchführung einer Minimalscala verwendet würden. Bis zum Erlass des betreffenden Gesetzes sollen, jedenfalls auch wunderlich genug, auf Grund einer sofort zu erbittenden königlichen Verordnung bei Neubesetzungen schon jetzt nur die dem Dienstalter nach

einer provisorischen Maximalscala entsprechenden Einkommen gezahlt und die Ueberschüsse zu einem Centralfond eingezogen werden. — In KM. XII, 11, 785 ff. hat *K.* nicht sowohl die Abschaffung des Pfründensystems, als vielmehr die Gesinnung derer vertheidigt, welche sie erstreben. — *Felgenträger* hat die Irrthümer und Uebertreibungen des im JB. XII, 500 besprochenen Aufsatzes von Schumann (KM. XI, 12, 845—852) beleuchtet. Er hat zur Klärung der Sache beigetragen, indem er der Meinung gegenüber, als ob die Gegner der Beseitigung des Pfründensystems in Betreff der Besoldung alles einfach beim Alten lassen wollten, die obschwebende Streitfrage richtig so formulirt: soll das Pfründensystem durch das Dienstaltersystem ersetzt oder soll es dadurch ergänzt werden? — Für die Ergänzung ist mit Felgenträger auch *Langguth*, der die progressive Besteuerung des Pfründeneinkommens von über 6000 Mk. fordert und die Ausdehnung der jetzt bloss für die Pfarrstellen königlichen Patronats geltenden Altersqualificationen auf alle Pfarrstellen. — *Rübesamen*, der nun schon verstorbene ehrwürdige Präses der pommerschen Provinzialsynode, hat die Gründe gegen die Beseitigung und für die Reform des Pfründensystems im ganzen nüchtern und einsichtig besprochen und für die letztere besonnene Vorschläge gemacht: entweder allgemeine Beschränkung des Wahlrechts durch Altersqualificationen oder ohne diese Beschränkung bis zu einem gewissen Dienstalter der Geistlichen fest normirte Abgaben von der Pfründe; daneben zulässig die Sonderbesteuerung der Pfründen mit über 5000 oder 6000 Mk. Jahreseinkommen. — Ganz werthlos sind *Auerbach*'s Zukunftsphantasieen über unser Thema, für deren Verwirklichung ihm das noch gar nicht absehbare Gelingen der Selbständigkeitsbestrebungen als Voraussetzung gilt. Als für jetzt erreichbar sei zu erstreben: je bei Neubesetzung der Stellen Beschränkung der Pfarreinkommen nach Maassgabe des Dienstalters zu Gunsten eines Unterstützungsfonds, aus dem der Vorstand der Provinzialsynode auf Vorschlag der Kreissynoden den bedürftigen Geistlichen Zulagen zu gewähren hätte, in erster Linie denen, die Kinder auswärts auf Schulen haben. Denn „auch diese Dinge wollen individuell behandelt werden". Das wäre also statt geordneter Rechtsverhältnisse synodal organisirte Wohlthätigkeit auf Kosten der besser dotirten Pfarrstellen. Den Provinzialsynoden empfiehlt *A.* als vorbildlich für die ihnen geziemende Sprache den Aufruf des Bundes der Landwirthe mit seiner Energie und Deutlichkeit, übersetzt ins christliche. — Ein alter Pfarrer (DEK. 52) erblickt in dem Streben nach Beseitigung des Pfründensystems wohl nicht ohne Recht ein Zeichen von der grossen Macht, welche die communistische Lehre gegenwärtig ausübt. Er ruft jenem Streben ein energisches principiis obsta! entgegen und kritisirt den Entwurf des preuss. evang. Oberkirchenraths zu einem Kirchengesetz betr. das Diensteinkommen der Geistlichen vom J. 1885 (K.-Ges. u. V.-Bl. 1885, S. 51 ff) als pietätlos, ungerecht und gefährlich. Und doch dürfte die sächsische Provinzialsynode das Richtige getroffen haben, indem sie wie 1890 so auch wieder 1893

den evang. Oberkirchenrath zu weiterer Verfolgung des in jenem Entwurfe eingeschlagenen Weges aufgefordert hat. — *Iber* stellt im Interesse der Werthschätzung des geistlichen Amtes drei Forderungen: Verwandlung des Einkommens der Geistlichen (auch des aus den Aeckern gezogenen) in ein pfaenumerando zu zahlendes Gehalt, Ablösung aller Accidenzien, Festsetzung einer Gehaltsscala für alle Pfarrstellen. Die schon reichlich gepflogenen Verhandlungen über den Gegenstand scheint *I.* nicht zu kennen. — Ein Correspondent in LK. hat die vom bayerischen Kirchenregiment an die Diöcesansynoden gerichteten Fragen über die etwaige Abschaffung des Beichtgeldes im Sinne der Abschaffung besprochen. Die Generalsynode hat die ihr gemachte Vorlage (DEK. 46, 464) angenommen und damit die Beseitigung des Beichtgeldes und die anderen Stolgebühren zunächst wenigstens im Principe beschlossen (LK. 46, 1132). —

Das gesammte Volksschulwesen im preuss. Staate im J. 1891. Mit einer einleitenden Denkschrift von *K. Schneider* u. *A. Petersilie*. XII, 340 u. 314. Berlin, statist. Bureau. ℳ 16. (120. Heft der Preuss. Statistik). — *A. Petersilie*, das öffentliche Volksschulwesen Preussens in statistischer Beleuchtung (Preuss. Jahrbb. LXXIV, 1, 49—104). — † *G. Spieker*, die allg. Bestimmungen v. 15. Oct. 1872 nebst den Prüfungsordnungen u. den Erlassen üb. d. Schulaufsicht in Preussen, mit erläuternden und ergänzenden Verfügungen. 11. A. bearb. v. *C. G. C. Leverkühn*. VIII, 240. Hannover-Linden, Manz & Lange. ℳ 2. — † *L. Hoffmeyer*, die wichtigsten Gesetze u. Verfügungen betr. das Volksschulwesen in Preussen. 2. A. VIII, 118. („Des Lehrers Handbuch" II). ebda 1892. ℳ 1,60. — † *Liese*, Schul-Verordnungen des Reg.-Bez. Koblenz. 2. A. VIII, 293. Neuwied, Heuser. ℳ 4,50. — † *Hildebrant*, Sammlung der f. d. Volksschulwesen des Reg.-Bez. Düsseldorf gültigen Bestimmungen. 2. A. XV, 416. Düsseldorf 1892, Bagel. ℳ 4,50. — † *Kupfer*, Schul-Verordnungen der Kgl. Regierung zu Oppeln. 628. Breslau 1892, F. Hirt. ℳ 5,50. — † Die Volksschule in Ostpreussen. Neue Sammlung der bezüglichen Verordnungen der Kgl. Regierung zu Königsberg, Gesetze u. wichtigsten Erlasse höherer Schulbehörden. XVI, 431. Königsberg 1892, Hartung. ℳ 4,50. — † Was der preuss. Volksschullehrer von Gemeinde, Kirche u. Staat gesetzlich fordern u. beanspruchen kann. 4. A. XII, 83. 16°. Langensalza, Schulbuchhandlung. ℳ —,40. — † Der preuss. Volksschullehrer in seiner rechtlichen Stellung zum Staat u. zur Gemeinde. 76. 16°. Berlin, Trowitzsch & Sohn. ℳ —,80. — † *Ulrich*, Gesetze, Verordnungen . . . für den Bezirk der Kgl. Regierung zu Aurich, welche in Schulsachen ergangen sind. V. Bd. Juli 1885 bis Ende 1892 Aurich. — † *B. Maass*, Verordnungen f. d. Volksschulwesen des Reg.-Bez. Stralsund einschliesslich der wichtigsten bezüglichen Gesetze. Aus amtl. Quellen. 148. Breslau, F. Hirt. ℳ 2. — *E. Frahm*, Gesetze, Verordnungen u. Entscheidungen betr. d. gesammte Volksschulwesen in Mecklenburg-Schwerin. Nachtrag. III, 55. Parchim, Wehdemann. ℳ 1. (Das Hauptwerk ebda, 2. A. 1884. 276. ℳ 4,50.) — † *K. A. Kopp*, die badische Volksschul-Gesetzgebung, enthaltend das Gesetz über den Elementarunterricht, . . . den Fortbildungsunterricht . . ., das Beamtengesetz u. s. w. 3. A. VII, 644. Tauberbischofsheim, Lang. ℳ 5. — † *Fricke*, die das Volksschulwesen des Herzogth. Braunschweig betreffenden Gesetze u. Verordnungen. VIII, 162. Braunschweig 1892, Schwetschke u. Sohn. ℳ 2. — *J. N. Mennel*, *Cl. Rigg*, *J. Schneiderhan*, die Volksschulgesetzgebung. Sammlung der württemberg. Volksschulgesetze, der allg. gültigen Ausführungsbestimmungen u. der kirchl. u. staatl. genehmigten Statuten der Privat-Erziehungs- und Unterrichts-Anstalten. Mit besond. Berücksichtigung d. kath. Schulverhältnisse. 1.—3. Lief.

XXIV, 1136. Stuttgart, Roth. ℳ 14,20. — † *Burckhard*, Volksschulgesetze. Die [österreich.] Reichs- u. Landesgesetze mit den einschlägigen Ministerial-Verordnungen u. Erlassen, erläutert durch die Entscheidungen des K. K. Verwaltungsgerichtshofes u. des K. K. Reichsgerichts. 2. A. 1. u. 2. Abth. XX, 628; XV, 647. Wien, Manz. ℳ 8.

Meissner, die ev. Kirche und die Volksschule. 26. Wohlau, Selbstverl. ℳ —,20. — *W. Rathmann*, die geistliche Schulaufsicht im Lichte unserer Zeit (ZV. 133). 36. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *H. Triloff*, die Versorgung der Candidaten (DEK. 19, 185—188). — *Ders.*, die Theologen und die Schule (ib. 35, 352 f.). — Fünf Jahre Selbstverwaltung und die preuss. Volksschule. Vortrag. 27. Halle a. S., Schroedel. ℳ —,40. — Fort mit der geistlichen Localschulinspection! zur Abwehr von einem Praktiker. 16. Wittenberg, Wunschmann. ℳ —,30. — *Fr. Zillessen*, weiteres zur Schulaufsichtsfrage. (Aus: Monatl. Mittheilungen des Vereins z. Erh. der ev. Volksschule.) 28. ebda. ℳ —,20. — *F. W. Harnisch*, in necessariis unitas! 8. Berlin, Deutsche Lehrerztg. ℳ —,20. — *H. Scherer*, die Simultanschule, warum muss sie die Schule der Zukunft sein? 80. Bielefeld, Helmich. ℳ 1. — *G. Voigt*, ein Wort für die confessionelle Volksschule. 34. Berlin, Deutsche Lehrerztg. ℳ —,75. — *Fr. Zillessen*, Confessionsschule und Simultanschule. 26. ebda. ℳ —,20. — † *Weber*, für die Confessionsschule. Ein Wort zum preuss. Schulkampf (Sammlg. theol. u. soc. Abhandlg. V, 6—9). Leipzig, Wallmann. ℳ 1. — † Wie steht es um die Volksschule? (DM. XXIV, 28). — Zum Kampfe um die Volksschule (ib. 43). — † *Rud. v. Gneist*, die gesetzgemässe Volksschule in Preussen (Verwaltungsarchiv II, Heft 1 u. 2). — Scheidung von Küster-(Glöckner-)amt und Lehramt (DEK. 50, 497 f.). — *Grassmann*, aus dem Volksschulrechte des Königreichs Bayern (Arch. f. öff. R. VIII, 2 u. 3, 480—511). — † *L. v. Hammerstein*, das preuss. Schulmonopol mit besonderer Rücksicht auf die Gymnasien. VIII, 295. Freiburg i. B., Herder. ℳ 4. — *L. L.*, das Regulativ für die kath. weiblichen Lehr- und Erziehungs-Institute des Grossherzogth. Baden (HBl. CXII, 11, 825—837).

Meissner hat, um ein gemeinsames Vorgehen der preuss. Pfarrvereine in der Schulaufsichtsfrage herbeizuführen, allgemeine Grundsätze und Grundsätze zu Eingaben an den Minister und an die Provinzial-Synoden aufgestellt. Sein Ziel ist die gesetzliche Gewährleistung der geistlichen Schulaufsicht, derart, dass der Ortsgeistliche als solcher ohne weiteres, aber gegen besonderen Gehaltsbezug, auch die Schulaufsicht und den Vorsitz im Schulvorstande zu führen hätte; für wünschenswerth hält er den Befähigungsnachweis durch Ablegung des Rectorexamens seitens aller Theologen. — Auch *Rathmann* ist mit grossem Eifer für die Beibehaltung der geistlichen Schulaufsicht eingetreten, als der denkbar günstigsten Bürgschaft gegen die Entchristlichung und für die confessionelle Gestaltung der Schule. Er meint sogar, die Berechtigung der geistlichen Schulaufsicht mit dem unmittelbaren Auftrag Christi (Joh. 21, 15) und mit dem Gebote des Apostels Petrus (1. Petr. 5, 1—5) begründen zu können (S. 13 f.). Obgleich *R.* die Zweifel an der Befähigung der Geistlichen zur Schulaufsicht durchaus nicht gelten lässt, hält er doch für nöthig, dass den jüngeren Theologen mehr Gelegenheit zur schulmännischen Ausbildung geboten werde. Er fordert deshalb Lehrstühle für christliche Pädagogik auf allen Universitäten, sowie die Berechtigung der Candidaten zum Unterrichten an Bürger- und Volksschulen ohne be-

sondere Prüfung und ihre Zulassung zur Rectoratsprüfung ohne vorher abgelegtes Mittelschulexamen. — Gleiche und verwandte Vorschläge macht auch *Triloff*, der übrigens die Sorge für die Externa von den geistlichen Schulinspectoren auf die Landräthe übertragen möchte. — In ähnlicher Weise wie die Vorgenannten wendet sich der „Praktiker" gegen die Losung: „Fort mit der geistlichen Schulaufsicht". — *Zillessen* dagegen hält trotz aller Einreden seiner kirchlichen Freunde und in ausdrücklicher Polemik gegen Meissner ganz entschieden an dieser Losung fest, zu Gunsten der schon früher von ihm geforderten „Schulpflege" (JB. VII, 459); — während *Harnisch* in seiner Besprechung der Meissner'schen Broschüre die Schulaufsichtsfrage offen lässt und übrigens den Pfarrvereinen empfiehlt, vom Minister die Vorlegung eines Schulgesetzentwurfs zu erbitten, in welchem nicht nur die confessionelle Gestaltung des Volksschulwesens gewährleistet würde, sondern auch die Leitung des Religionsunterrichts durch die Kirche und deren Mitbetheiligung an der Stoffauswahl für Lese- und Gesangunterricht sowie an der Lehrerbildung und an der Anstellung bzw. Entsetzung der Lehrer, Schulinspectoren und Schulräthe. Es ist interessant zu hören, dass die betreffenden Thesen von dem weiteren Vorstande des Ev. Pfarrvereins der Altmark einstimmig angenommen worden sind. — *Scherer* hat sich in einem Vortrage auf der dreissigsten Allg. deutschen Lehrerversammlung bemüht, die Nothwendigkeit der Simultanschule principiell zu begründen, aus der Aufgabe des Staates, als der obersten Bildungsgemeinschaft, eine einheitliche Gesinnung seiner Angehörigen zu erzielen. Damit die Einheit der Bildung gewahrt bleibe, müsse die Schule auch die religiöse Erziehung ins Auge fassen, doch nur so weit, als die für die öffentliche Erziehung maassgebenden religiösen Grundanschauungen, ähnlich wie die allgemeinen Grundlagen des Wissens, allgemein gültig seien; das aber seien für den deutschen Staat und die von ihm getragene Cultur nur die christlichen. Nebensächlich dabei sei, ob der Religionsunterricht den Kindern nach Confessionen getrennt oder — was für die Zukunft zu erhoffen — allen christlichen Kindern gemeinsam ertheilt werde. Die Einwendungen gegen die Simultanschule hat der Verf. ausführlich zu widerlegen gesucht. Anzuerkennen ist die bei aller Wärme und Entschiedenheit ernst sachliche Behandlung des viel umstrittenen Gegenstandes. Die Beilagen S. 39—80 enthalten Auszüge aus der einschlagenden Literatur. — *Voigt* markirt schon durch die Fassung des Themas: Die Simultanschule — warum darf sie nicht die Schule der Zukunft sein? die polemische Beziehung seines für den achten deutschen ev. Schulcongress gehaltenen Vortrags auf den soeben besprochenen von Scherer. In knapper klarer Weise kritisirt er die Gründe, welche von diesem und ihm Verwandten gegen die confessionelle und für die confessionslose Schule geltend gemacht werden, prüft sodann die Simultanschule nach ihrem Wesen und Werthe und kommt zu dem Ergebniss, dass dieselbe durch nichts empfohlen, sondern vielmehr

durch Erwägungen von entscheidendem Gewichte ausgeschlossen werde. Auch er hat sich in den Grenzen würdig sachlicher Erörterung gehalten. Sein Vortrag ist ausführlich besprochen von *Kgr.* in ChrW. 1894, 2, 30—37; 3, 54—58. — *Zillessen* hat einen Vortrag aus dem J. 1877 über die Bedeutung der Confessionsschule für das Volksleben noch einmal ausgehen lassen. Seinen Inhalt kann man kurz dahin zusammenfassen, dass aus der Confessionsschule alles Gute, aus der Simultanschule aber nichts als Uebel kommt. — In DEK. wird über die formlose und übereilte Art geklagt, in der die Scheidung der Küster und Lehrämter durch die preuss. Regierungsbehörden vollzogen werde. — *Grassmann* unterrichtet gut über das Verhältniss der Volksschule in Bayern zum Staate, zur Kirche und zur bürgerlichen Gemeinde. Er selber fasst das Ergebniss seiner Mittheilungen dahin zusammen, dass auch in Bayern das Schulwesen eine Fundgrube der rechtlichen Controversen sei, deren Lösung auch künftig überwiegend von der politischen Constellation, nicht von der unbefangenen Auslegung und der Weiterentwickelung staatsrechtlicher Grundsätze abhängen werde. — *Hammerstein* beklagt, dass in Preussen keine wirklich kath. Gymnasien existiren und fordert dem „unnatürlichen" preuss. Schulmonopol gegenüber Schulfreiheit für die Katholiken, d. h. die Befugniss der Bischöfe, religiösen Orden und Privatleute, frei ihre Schulen, insbesondere ihre Gymnasien, zu errichten. AkKR. LXX, 344 f. — *L. L.* ruft die Katholiken Badens zum Kampfe gegen die „exorbitanten Freiheitsbeschränkungen" des im J. 1811 vom Grossherzog Karl erlassenen Regulativs für die weiblichen Lehr- und Erziehungs-Institute. —

Berichtigung zu JB. XII, S. 490. *R. Kübels* „Christliche Bedenken eines Sorgenvollen" sind in 3. Aufl. bereits von *Kind* im JB. IX, 491 f. besprochen worden. (5. Aufl. an dieser Stelle ist Druckfehler; die richtige Angabe S. 489 und 577).

Kirchliches Vereinswesen.

Bearbeitet von

Dr. Aug. Kind,

Diaconus und Garnisonprediger in Jena.

Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes.

Bericht üb. d. Bremer Hauptversammlung des G.-A.-V. 252. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *E. Michelsen,* der G.-A.-V. in Schleswig-Holstein. Jubiläumsfestschrift. V, 56. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ —,50. — Festschr. zur Feier des 50jähr. Bestehens des hessischen Hauptvereins der G.-A.-St. VIII, 120. Darmstadt, Winter. ℳ 1. — *R. Kobbelt*, die deutsch-evang. Diaspora. 2. Heft. XII, 272. Gotha, Perthes. ℳ 3,80. — Für die Feste und Freunde des G.-A.-V. Nr. 164: *G. Traub*, Argula von Grumbach und der Seehofer'sche Process. 30. Nr. 165: *G. Bossert*, Johann Hofmeister. 32. Nr. 166: *H. Richter*, das Waldenserjubiläum im Herbst 1889. 64. Nr. 167: *J. Künzli*, von den Züricher Märtyrern, Joh. Wirth, Vater und Sohn, und Burkhart Rütimann. 31. Nr. 168/69: *Terlinden,* der Hauptverein der G.-A.-St. in der Rheinprovinz in den ersten 50 Jahren seines Bestehens. 88. Nr. 170: *Th. Osswald*, eine G.-A.-Reise nach Italien. 22. Nr. 171/172: *O. Leisegang,* Schloss Pretzsch, ein Hort evang. Glaubens. 64. Sämmtlich Barmen, Klein. à ℳ —,10. — *H. O. Stölten,* erbaulich-patriotische Bilder aus der Tümpling'schen Geschlechts-Geschichte. 53. Jena, Neuenhahn. — Flugschriften des Ev. B. Nr. 73: *A. Merx*, über die heutigen Aufgaben des Ev. B. 24. ℳ —,15. Nr. 74: wider den Priester Stöck und die Jesuiten. 22. ℳ —,20. Nr. 75/76: *C. Fey*, der Antheil der Jesuiten an der preussischen Königskrone von 1701. 2. verm. Aufl. 49. ℳ —,40. Nr. 77: *Ch. Thomassin,* die echte und die falsche Jungfrau von Orleans. 29. ℳ —,25. Nr. 78/80: *Fr. Hermann*, das Papstthum im Lichte des 1. Gebotes. II. 58. ℳ —,50. Nr. 81: *Leuschner*, römischer Angriff und evang. Abwehr. 13. ℳ —,15. Nr. 82/83: *C. Zimmermann*, die jesuitische Dreieinigkeit. I. 64. ℳ —,50. Nr. 84: *G. Rauter*, Studentenschaft und Ev. Bund. 20. ℳ —,20. Nr. 85—87: aus den Verhandlungen der Speierer Generalversammlung. Nr. 85: *Faber,* Festpredigt. 16. Graf *Wintzingerode*, Eröffnungsansprache. 13. ℳ —,30. Nr. 86: *Witte*, der Kampf unserer Zeit ein Kampf zwischen Glauben und Aberglauben. 30. ℳ —,25. Nr. 87: *Leuschner,* das deutsche Reich und die kl. Frage. 17. ℳ —,20. Sämmtlich Leipzig, Braun. — † Kath. Flugschr. zur Lehr und Wehr. Nr. 75: Der ev. B. und das 8. Gebot. Schicksale einer gefälschten Concilsrede, nebst e. Rückblicke auf die Generalversammlung des Ev. B. in Speier. 61. Berlin, Germania. ℳ —,10. — *O. Förtsch*, Schmach

und Ehre des ev. Namens. 16. Weimar, Rasch. ℳ —,30. — *W. Beyschlag*, d. deutsche Reich u. d. vaticanische Concil. 21. Halle a./S., Strien. ℳ —,30. — *Ders.*, offener Brief an den hochwürdigsten Bischof von Trier. 45. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — † *P. Einig*, offene Antwort an D. Beyschlag. 40. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ —,50. — *W. Beyschlag*, Bescheid an den Prof. Einig. 44. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — † *B. Rogge*, die Zunahme des Katholicismus in der Mark Brandenburg. 19. ebda. ℳ —,25.

Der Bericht über die 46. Hauptversammlung des Gustav-Adolf-Vereins in Bremen zeigt wieder die weitverbreitete Begeisterung für diesen Verein und das rege Leben in ihm, aber auch die Nothwendigkeit seiner Arbeit. — Die hessische und schleswig-holsteinische Jubiläumsschrift sind sorgfältig gearbeitet und bieten werthvolle Beiträge zur Geschichte des G.-A.-V. und der evangelischen Liebesthätigkeit überhaupt. — *R. Kobbelt* hat an Stelle des verstorbenen hochverdienten Dr. Borchard den zweiten Theil des in Zimmer's Handbibliothek für praktische Theologie erschienenen Werkes: die deutsch-evangelische Diaspora, unter Mitbenutzung des Gesammtmaterials der Diasporaconferenz, geschrieben. Es war keine leichte Aufgabe. Gleichmässig ist sie auch nicht gelöst. Nordamerika kommt zu kurz weg. Verschiedenfach hat es dem Vf., nicht durch seine Schuld, an dem Material gefehlt. Im Ganzen eignet sich aber das Buch, das die deutsch-evangelische Diaspora in Asien, Nordafrika, Europa und Nordamerika behandelt, mit seinen allgemein orientirenden Bemerkungen, geschichtlichen Notizen, statistischen Angaben und Adressen zu einem nützlichen Nachschlagebuch und gewährt einen überraschenden Einblick in die Fürsorge der deutsch-evangelischen Kirche für ihre Glieder im Auslande. — Nr. 165 der G.-A.-Hefte ist nicht volksthümlich geschrieben, Nr. 166 mit seiner Beschreibung des Waldenserjubiläums, nicht der Waldensergeschichte und 168/69 mit der ziemlich trockenen Geschichte des rhein. Hauptvereins der G.-A.-Stiftung und den vielen statistischen Angaben werden in weiteren Kreisen kaum Anklang finden, Nr. 171/72 ist mit viel Ballast von Dingen beladen, die für die Allgemeinheit wenig Bedeutung haben, Nr. 170, schon anderweit erschienen, wird eher gelesen werden, Nr. 164 und 167 sind rechte G.-A.-Hefte. Vielleicht ist man in Zukunft in der Auswahl der Manuscripte etwas vorsichtiger. — Das Schriftchen von *H. O. Stölten* mit seinem warm christlich-patriotischen Tone kann empfohlen werden. — Von den Flugschriften des Ev. B. liegen uns Nr. 73—87 vor. Nr. 73 enthält einen frischen und geistvollen Vortrag von *A. Merx* über die heutigen Aufgaben des Ev. B., über welches Thema sich noch immer zu reden empfiehlt. Nr. 74 behandelt den Process Stöck, doch giebt der ungenannte Vf. nicht eine ausführliche, actenmässige Darstellung des Falles, sondern Randglossen, für die confessionelle Lage in Deutschland sehr beachtenswerth, über die gerichtliche Verhandlung vor der Strafkammer in Trier. In Nr. 75/76 erbringt Dr. *Carl Fey* den Beweis, wie windig es mit dem neuerdings für die Jesuiten in Anspruch genommenen Verdienst, den Hohenzollern 1701 zur Königskrone verholfen zu haben, bestellt ist. *Ch. Thomassin*

bietet in Nr. 77 eine historisch-kritische Studie über die echte und die falsche Jungfrau von Orleans, die interessant, aber für eine Flugschrift des Ev. B. nicht geeignet ist. *Hermann* in Nr. 78/80 und *Zimmermann* in 82/83 geben instructive Beispiele von religiöser Verrohung in den elementarsten Dingen auf Seiten der Päpstlichen. Nr. 81, wo *Leuschner* in knapper, gedrängter Darstellung die ernstesten und beherzigenswerthesten Gedanken vorbringt, kann ausgezeichnete Dienste, um für die Sache des Ev. B. zu werben, leisten. *Rauter* tritt in Nr. 84 für studentische Zweigvereine des Ev. B. ein und bespricht die Art ihrer Arbeit, ist aber in dem ganzen Tone nicht glücklich. Nr. 85—87 bringen Reden und Predigten von der Generalversammlung in Speier, Nr. 85 *Faber*'s kraft- und geistvolle Festpredigt und Graf Wintzingerode's ebenso maassvolle wie entschiedene Eröffnungsansprache, Nr. 86 *Witte*'s an verschiedenen Stellen anfechtbaren und nicht immer gerechten, aber ernsten und tiefen Vortrag über den Kampf unserer Zeit als einen Kampf zwischen Glauben und Aberglauben, Nr. 87 einen bedeutsamen Vortrag von *Leuschner* über das deutsche Reich und die kirchliche Frage. — Der Vortrag von *Förtsch* ist ein schönes Zeugniss bewussten und lebendigen evang. Geistes. — *Beyschlag* weist auf die Gefahr hin, die unserem nationalen Leben und Bestand seit dem Vaticanum droht, und zeigt, wie richtig Döllinger, da er auch als deutscher Bürger gegen das Unfehlbarkeitsdogma protestirte, vorausgesehen hat. — Auf Grund der nicht an Wahrheitsrigorismus leidenden Verwahrung, die D. Korum als Antwort auf die Bitte des Trierer evang. Presbyteriums um Gaben für Errichtung eines ev. Krankenhauses und deren Motivirung mit dem Hinweis auf römische Propaganda veröffentlicht hat, hält *Beyschlag* mit dem hinreichend bekannten Bischof und zugleich mit dem römischen Standpunkt überhaupt eine gründliche Abrechnung, sodass man darüber im römischen Lager in ziemliche Verlegenheit gerathen ist, wenigstens war, was ein an verschiedene ultramontane Zeitungen geschickter Artikel dagegen vorbrachte, unglaublich schwach. — Ein Gefühl davon hat wohl auch Dr. *Einig*, bischöflicher Seminarprofessor in Trier, gehabt und deshalb eine „Offene Antwort an D. Beyschlag" geschrieben. Diese in der üblichen ultramontanen Manier verfasste Streitschrift hat *B.* dann wieder mit wissenschaftlicher Schärfe und sittlicher Entrüstung derart zerpflückt, dass über „ein System von solcher wissenschaftlichen und noch mehr sittlichen Bodenlosigkeit" allen, Protestanten und auch allen wahrheitliebenden Katholiken, die Augen aufgehen sollten.

Innere Mission.

Allgemeines. Principielles. Sociales.

† *Th. Schäfer*, Leitfaden der I. M. 3. Aufl. XVI, 255. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 3,60. — Verhandlungen des 27. Congresses für I. M. in Dortmund. XV, 321. Dortmund, Crüwell. ℳ 2,50. — *Behm*, Wesen, Werke u. Wirken d. I. M.

(MIM. 401—414). — *Petri*, die I. M. im Dienste der organisirten Gemeinde (FlBl. 415—424). — *Th. Schäfer*, deutsches ev. Volksth. u. I. M. (MIM. 313 bis 327). — † *J. Werner*, die Bibel u. die ev. K. in ihrem Vhltn. zur socialen Frage und die chr.-socialen Reformbestrebungen in England. 18. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — † *R. K.*, christliche Bedenken über modern christl. Thesen. 4. Aufl. 158. Gütersloh 1892, Bertelsmann. ℳ 1,80. — Unsere Schuld. 2. Aufl. 42. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — † *M. v. Nathusius*, die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage. I. Die sociale Frage. VIII, 310. Leipzig, Hinrichs. ℳ 5. — Bericht üb. d. Vhdlgen. des IV. ev.-soc. Congresses. III, 132. Berlin, Rehtwisch & Langworth. ℳ 1,50. — *Traub*, kürzere Arbeitszeit. 59. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — † *A. Hoffmann*, der Arbeit Rechte und Pflichten. Chr. Reden üb. sociale Fragen. VII, 71. Basel, Reich. ℳ —,75. — † *A. Schäfer*, Clerus u. sociale Frage. 16. Münster i. W., Aschendorff. ℳ —,40. — † *W. Faber*, Communismus u. Chrth. 40. Leipzig, Acad. Buchh. ℳ —,40. — † *Th. Raidt*, die Socialdemokratie und ihre Bekämpfung. 31. Hannover, Kniep. ℳ —,50. — *F. Hummel*, was lässt sich zur Pflege einer gediegenen, echt volksthümlichen Bildung in den Arbeiterkreisen thun? VIII, 127. Heilbronn, Salzer. ℳ 1,60. — *E. Schall*, die Socialdemokratie in ihren Wahrheiten und Irrthümern. XI, 372. Berlin, Staude. ℳ 3. — † *Ders.*, die Socialdemokratie auf dem Lande, ihre Abwehr und sicherste Ausbreitung. 39. Oebisfelde, Radwitz. ℳ —,30. — *Herm. Faulhaber*, drei sociale Fragen, unser Landvolk betreffend. 42. Schw. Hall, Buchh. f. I. M. ℳ —,60. — *J. Pentzlin*, Nachbarschaftsverbände (MIM. 68—77). — *Ders.*, die Organisation der Wohlthätigkeit in England (ib. 110—120). — *P. Lechler*, Wohlfahrtseinrichtungen über ganz Deutschland. 4. Aufl. 34. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ —,30. — † Schriften des deutschen Vereins für Armenpflege u. Wohlthätigkeit. 17. Heft. 116. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 2,80. — *Wetzstein-Adelt*, 3½ Monate Fabrikarbeiterin. 108. Berlin, Leiser. ℳ 2. — † *Wytzes*, zur Frauenfrage. 77—97. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — *A. Thoma*, zur Frauenfrage (PrK. 632—638. 657—662. 673—679. 706—710). — *H. Kötzschke*, d. chr. Standpunkt in d. Frauenfrage. 90. Leipzig, Werther. ℳ 1. — Die Mädchenerziehung im preuss. Militärwaisenhause. 37. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ —,50.

Die „Verhandlungen des 27. Congresses für I. M. in Dortmund“ werden nicht nur den Theilnehmern des Congresses, sondern auch allen Freunden der I. M. werthvoll sein. Aus dem reichen Inhalt heben wir die gehaltvollen, meist sehr gründlichen Vorträge hervor von Werner: die sittliche Bedeutung der Arbeit im Lichte des Evangeliums; von Hickmann: die Verwerthung der Sonntagsruhe; von Prof. von Soden: die Theilnahme der Gebildeten am kirchl. Gemeindeleben; von Weber: Wohnung, Familienleben und Kostgängerthum; von Nelle: die Pflege der confirm. männl. Jugend; — lauter wichtige Zeitfragen, von sachkundiger Seite beleuchtet. — *Behm* befürchtet, dass „das Greifbare der Leistungen uns zum Begriff der I. M. zu werden droht“, während „ihr Kern doch sei die Bethätigung des allg. Priesterth. der Gläubigen in innerkirchlicher Liebesthätigkeit“. — *Petri* entwickelt gesunde Ansichten über die Aufnahme der christlichen Liebesthätigkeit in die organisirte Gemeinde und die trotzdem nothwendig bleibende Arbeit der I. M. — *Schäfer*'s Vortrag über deutsches evang. Volksthum und I. M., frisch und gedankenreich, hat etwas Anregendes und Ansprechendes. — In „Unsere Schuld“ redet ein Conservativer den conservativen Kreisen ernstlich in's Gewissen und führt ihnen in freimüthiger und eindringlicher Weise zu Gemüthe, wie viel gerade sie

durch Begehung und Unterlassung zu den beklagenswerthen Zuständen der Gegenwart beigetragen hätten und beitrügen. — Auf den Bericht über die Verhandlungen des 4. evang.-socialen Congresses, bereits an anderer Stelle besprochen, machen wir auch hier aufmerksam. Seine Arbeiten und Bestrebungen verdienen die rege Aufmerksamkeit der evangelischen Kreise und der letzte Congress hat wieder eine Reihe der anregendsten Vorträge geboten. Die oft lebhafte Discussion brachte die verschiedenen Gesichtspunkte, die bei der Lösung der socialen Frage sich aufdrängen, und die Schwierigkeiten, die das überaus complicirte Problem bietet, deutlich zum Bewusstsein. — *Traub* kommt in einem Heft der evang.-soc. Zeitfragen zu dem Schluss: „Das Streben der Arbeiter nach Verkürzung der Arbeitszeit ist ein berechtigtes und darum zu unterstützendes, im Blick auf Gesundheit, Fortbildung und Familienleben des Arbeiters, und ist der Industrie keineswegs schädlich, sondern förderlich, sofern es die Production nicht beschränkt, sondern höchstens gleichmässiger macht. Auch dient die Arbeitszeitverkürzung in manchen Fällen (aber nicht in allen) zur Verminderung der „industriellen Reservearmee", der Arbeitslosen." In Folge dessen empfiehlt *T.* den evang. Arbeitervereinen, Verkürzung der Arbeitszeit in ihr Programm aufzunehmen. Das Schriftchen liest sich gut, doch drängen sich dabei öfter Fragezeichen auf. — *Hummel*'s preisgekrönte Schrift über die Pflege einer gediegenen, echt volksthümlichen Bildung in den Arbeiterkreisen stellt mit ihrer ziemlich schwerfälligen Ausdrucksweise und ihren oft abstracten Gedankengängen ziemliche Anforderungen an die Leser, bietet aber sehr Vieles und sehr Gediegenes. *H.* fasst das Problem in seiner ganzen Tiefe und behandelt es in systematischer Gründlichkeit. Er bespricht zunächst das ganze Bildungsleben, da nach ihm die Arbeiterbildung, auf die wir zielen, dessen organisch geordneter Bestandtheil sein soll. Diese Frage selbst erörtert er dann mit edler Wärme und freiem Geiste, auf die Wirklichkeit sehend, aber auch vor kühnen Zukunftsbildern nicht zurückschreckend. Der 6. Abschnitt enthält Vorschläge zur praktischen Durchführung der vorher entwickelten Gedanken und Grundsätze. *H.* entwirft ein weitausschauendes, in grossem Stile gehaltenes Programm, und verhehlt sich nicht, dass es nur allmählich verwirklicht werden kann, aber von der Höhe, auf die der Vf. sich stellt und die Leser erhebt, fällt vielfach ein neues Licht auf Frageu, die uns am Herzen liegen müssen. — *E. Schall*, die Socialdemokratie in ihren Wahrheiten und Irrthümern und die Stellung der prot. K. zur socialen Frage, behandelt im I. Cap. die Productionsweise der Gegenwart und ihre nothwendigen Folgen, im II. Cap. die verschiedenen früheren Versuche, diesen üblen Folgen abzuhelfen, im III. Cap. die Socialdemokratie, im IV. Cap. die Stellung der prot. K. zur socialen Frage, im V. Cap. praktische Vorschläge zur Lösung der socialen Frage. Der Vf. ist mit der einschlägigen Literatur in ungewöhnlichem Maasse vertraut, ist von dem ganzen Ernste der socialen Frage durchdrungen und zeigt ein warmes Herz für das Volk und seine Nothstände. Er

spricht im Vorworte die Erwartung aus, dass er mit dieser Schrift auf harten Widerspruch stossen werde. Mit Recht. In dem Eifer, das Berechtigte in den socialdemokratischen Bestrebungen hervorzuheben und zu vertreten und das Abstossende in der Socialdemokratie aus den Verhältnissen und der geschichtlichen Entwickelung zu erklären, geht *Sch.* viel zu weit und wird dadurch ungerecht. Man kann mit manchen Zielen der Socialdemokratie sympathisiren und allerlei an den oberen und mittleren Ständen auszusetzen haben, und kann doch die Abneigung gegen die Socialdemokratie als ein sehr gesundes sittliches Gefühl ansehen. Die Ausrottung der Religion, die Untergrabung der sittlichen Begriffe, die Zerstörung des christlichen Hauses wird von ihr eben doch bewusst und systematisch betrieben, und das gilt ausser ihr von keiner anderen Partei als solcher. Der Vf. lässt das freilich nicht gelten, aber er malt überhaupt die Socialdemokratie, ihre Vertreter und Bestrebungen mit Vorliebe hell, dafür dann die entgegengesetzten Classen desto mehr grau in grau, ja schwarz. Trotz seiner Einseitigkeiten und Uebertreibungen haben wir indessen das Buch mit dem grössten Interesse gelesen und rathen dringend, es in die Hand zu nehmen. Es zeigt uns mit unerbittlicher Wahrheitsliebe thatsächliche Nothstände der arbeitenden Classen, an denen wir nicht länger vorübergehen dürfen, und kann für viele Schlafende ein Weckruf werden. — *Faulhaber* fordert die Einrichtung ständiger Landesversorgungsämter, tritt für Armenindustrie ein, erläutert sie durch Schilderung der von ihm in's Leben gerufenen Armenindustrie für Kinder, und verbreitet sich auf Grund der vom Schwäbisch-Haller Hause vertretenen Grundsätze über Art und Segen der Krankenpflege auf dem Lande. — *J. Pentzlin* macht uns mit dem Wege bekannt, auf dem Stanton Coit, Lector an einer ethischen Gesellschaft in London, die sociale Frage zu lösen hofft. Er will unser zersplittertes Vereinswesen local unter lediglich socialen Gesichtspunkten, mit Ausschluss namentlich aller religiösen Momente, zusammenschliessen und organisiren, er will statt der vereinsmässig organisirten kirchlichen Gemeinden Sulze's vereinsmässig organisirte sociale Gemeinschaften in's Leben rufen. Bei aller Anerkennung gesunder Gedanken im Einzelnen, sieht *P.* mit Recht in der principiellen Religionslosigkeit den Todeskeim des ganzen Planes. Sehr freundlich spricht sich dagegen *P.* über die Charity-Organisation aus, die auf ähnlichem Wege, wie das Elberfelder System den Versuch macht, in die englischen Armenverhältnisse mittelst freiwilliger Thätigkeit Ordnung zu bringen. — *Lechler* befürwortet „die Bildung einer netzartig über ganz Deutchland verbreiteten einheitlichen Organisation zur Durchführung der nothwendigsten Wohlfahrtseinrichtungen", und zwar so, „dass dafür in richtiger Vertheilung die Kräfte der Regierungen und des Volkes zu gemeinsamer Arbeit eintreten", und weist den zu schaffenden Wohlfahrtsämtern vor allem die Erbauung von Arbeiterwohnungen zu. Diese soll unter staatlicher Aufsicht, aber auch unter Reichsgarantie vor sich gehen. Der ganze Plan wird genauer,

wenn auch nur in grossen Zügen entwickelt. Das Schriftchen ist binnen Kurzem in 4. Aufl. erschienen. — Frau Dr. *Wettstein-Adelt* ist, von Göhre's Buch angeregt und wohl um ihn noch zu überbieten, 3½ Monate als Fabrikarbeiterin, und zwar in vier Fabriken in Chemnitz und in einer auf dem Lande thätig gewesen, und hat mit den Leuten als ihresgleichen gelebt — für eine Frau ein immerhin gewagtes Unternehmen. Sie theilt nun ihre Erlebnisse, Beobachtungen und Erfahrungen mit. Manche ihrer Angaben und Schilderungen sind bald nach Erscheinen des Buches in öffentlichen Erklärungen von betheiligter Seite als völlig aus der Luft gegriffen bezeichnet worden. Das Buch verdient immerhin gelesen zu werden. Lenkt es doch den Blick nachdrücklich auf thatsächliche schwere Nothstände, die uns noch zu wenig zu Herzen gehen. Leider wird einem der Geschmack an der Lectüre dieses Buches durch wiederholte Ausfälle gegen Religion und Kirche und durch den oft fanatischen und gehässigen Ton verdorben. — *A. Thoma* spricht sich in einem ausführlichen, an feinen und treffenden Einzelbemerkungen reichen Aufsatze besonnen über die Frauenfrage aus. — *H. Kötschke* vertritt in seiner mit knappem geschichtlichem Ueberblick und mancherlei Reformvorschlägen versehenen Schrift „den christlichen Standpunkt in der Frauenfrage" mit sittlicher Wärme und nachdrücklichem Ernst, als ein ritterlicher Anwalt der Frauenwelt, ohne dass er gegen deren Fehler blind ist. Angefügt ist als 7. Cap.: Die Frauenfrage und die Prostitution, wobei er sich gegen alle Halbheiten in der Beurtheilung und Gesetzgebung auf diesem Gebiete ausspricht, der Prostitution principiell den Kampf erklärt und Unzucht als solche bestraft wissen will. Mancherlei Dinge, die in dieser Schrift berührt werden, und mancherlei Kraftausdrücke, die der Vf. braucht, lassen das Buch mehr als Lectüre für Männer, als für Frauen geeignet erscheinen. — Eine anonyme Schriftstellerin hat in warmherziger, ungesunde Emancipationsbestrebungen abweisender Darstellung sich über Mädchenerziehung verbreitet und auf die im preussischen Militärwaisenhause geübte als bedeutungsvoll für unser Volk hingewiesen.

Geschichtliches.

K. Knoke, fünfzig Jahre Göttinger Armenpflege (MIM. 225—250). — Misericordias Domini. Der Landesverein für I. M. im Kgr. Sachsen in seinem ersten Vierteljahrhundert. 84. Dresden, Schriftenniederlage. ℳ 1. — Die Feier des 60jähr. Bestehens der Anstalten des Rauhen Hauses (FlBl. 353—380). — † *C. Bögner*, im Dienste des Herrn. Jubiläumsschrift des Diakonissenhauses in Strassburg i. E. 192. Strassburg, Vomhoff. ℳ 5. — † Bericht über die chr. Jahresfeste in Basel 26.—29. Juni 1893. 102. Basel, Missionsbuchh. ℳ —,80. — *J. Werner*, Charles Fourier (FlBl. 380—393). — *A. Fick*, Thomas Guthrie (MIM. 1—26. 49—67). — † *Mahling*, aus dem Leben und der Arbeit des verstorb. Stadtmissionars H. Irwahn. 23. Hamburg, Herold'sche Buchh. ℳ —,30. — *S. Eck*, Joh. Falk und die nicht pietistischen Anfänge der I. M. (ChrW. 954—958. 978—982. 1006—1010. 1121—1125. 1143—1148). — *Charlotte Duncker*, Amalie Sieveking über Armen- und Krankenpflege (ib. 87—90. 112—115. 182—185. 209—211. 226 ff. 257—261).

Knoke's Aufsatz behandelt die Göttinger Armenpflege in der Periode 1780—1830, weil über diese Periode sehr sorgfältige Nachrichten vorliegen und gerade sie sehr bedeutsam ist. Es ist überraschend, zu sehen, wie damals in Göttingen manche Einrichtung schon getroffen oder geplant war, die wir als Errungenschaft der modernen christlichen Liebesthätigkeit preisen, vor allem, dass individualisirende Armenpflege in Göttingen bereits 1818—1830 eingerichtet war, sodass *K.* künftig nicht mehr von einem Elberfelder, sondern von einem Göttinger System der Armenpflege geredet wissen will. — Misericordias Domini ist eine Jubiläumsschrift des Kgl. sächs. Landesvereins für I. M. bei Anlass seines 25jährigen Bestehens und enthält hauptsächlich drei bei Gelegenheit des Festes gehaltene Ansprachen, darunter eine treffliche biblische vom Oberhofprediger Meier, und drei Berichte von Hickmann, Seidel und Weidauer, die nach einander Vereinsgeistliche waren, über die Geschichte und Aufgaben des Vereins. — Der Jubiläumsbericht des Rauhen Hauses beschreibt ein wohlgelungenes Fest und erzählt von weiterem Gedeihen der berühmten Anstalt. — *J. Werner* schildert und charakterisirt Charles Fourier als Romantiker des Socialismus. — *A. Fick* hat ein Lebensbild des edlen Thomas Guthrie, des „Vaters der Lumpenschulen“ in aufrichtiger Verehrung für diesen Helden christlicher Barmherzigkeit gezeichnet. — Auf Grund der 1892 erschienenen Oldenberg'schen Biographie führt uns *S. Eck* den edlen warmpatriotischen und echt christlichen Menschenfreund Joh. Falk und seine bedeutsamen Bestrebungen und Unternehmungen vor Augen. — *Charlotte Duncker* hat Auszüge aus Amalie Sievekings Vorträgen über den von ihr gestifteten „Weibl. Verein für Armen- und Krankenpflege“ zusammengestellt und begleitende Bemerkungen dazu geschrieben, die ChrW. hat diese Arbeit aus ihrem Nachlass mit einer Einleitung von Anna Heuer veröffentlicht. Amalie Sieveking in Erinnerung zu bringen, ist dankenswerth, besonders wenn es durch eine ihr wahlverwandte Seele, wie *Charl. Duncker*, geschieht.

Einzelnes.

Lindner, die Hamburger Stadtmission (MIM. 441—457). — *Frick*, kirchl. Gemeindehäuser (ib. 250—262). — *J. L. Zegers*, Diakonen und Diakonenarbeit (ib. 148 bis 172). — *Ders.*, das Diakonat (ib. 272—293). — *Th. Schäfer*, die Arbeit der weiblichen Diakonie. 2. Aufl. XII, 344. Stuttgart, Gundert. ℳ 4,50. — *Ders.*, zur Erinnerung an die Diakonisseneinsegnung. 2. Aufl. VII, 152. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,40. — *J. Disselhoff*, das Diakonissenmutterhaus zu Kaiserswerth und seine Töchterhäuser. Neue Ausgabe. 156. Kaiserswerth, Diakonissenanstalt. ℳ —,75. — † Das Diakonissenhaus in Leipzig. 24. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,40. — *Th. Schäfer*, die Diakonissen der prot. bischöfl. K. in New-York (MIM. 494—517). — *Elis. Malo*, die weibl. Diakonie und die Frauenfrage (ChrW. 600—607. 628—631). — *Johanna Lob*, der Krankenpflegeberuf und die Frauen (ib. 673—675). — *Marie Trommershausen*, der Diakonissenberuf für die gebildete ev. Frauenwelt (ib. 688—698). — Zwei Stimmen zu unsern Diakonissenartikeln. *Anna Bernau*, Selbstverleugnung — ein Vorrecht der Frauen? (ib. 841—844). *R. Kölbing*, Diakonissen-

thum und Berufsgedanke (ib. 913—915). *Rade*, ein Schlusswort zu unsern Diakonissenartikeln (ib. 963—966. 983—985. 1010—1012. 1032—1034). — *R. Ehlers*, die Arbeit unter d. Rothen Kreuz. 16. Berlin, C. Heymann. ℳ —,50. — 4. Jahresber. d. ev. Krankenpflegeanstalt in Hermannstadt. 22. Hermannstadt, Krafft. — † *F. Arndt*, d. Bibel ein Volksbuch. 72. Leipzig, Strübig. ℳ —,80. — *G. Buchwald*, was sollen wir thun behufs grösserer Würdigung der ev. Interessen in der Tagespresse? 20. Leipzig, G. Wigand. ℳ —,25. — *H. Sprenger*, Zeitung, werde christlich. XI, 115. Leipzig, Dürr'sche Buchh. ℳ 2. — *A. Crome*, wie erreichen wir das eigentliche Volk mit gesundem Lesestoff? (MIM. 35—48). — *Götz*, die socialdemokrat. Literatur und Presse (ib. 265—272. 489—494). — *F. W. Reiche*, Bericht üb. d. Synodalcolportage in Brandenburg (ib. 339—349). — Verhandlungen des VI. internationalen Congresses für Sonntagsfeier. 311. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 2,50. — *G. Schlosser*, die Fürsorge der K. für die confirmirte Jugend. 40. Leipzig, Grunow. ℳ —,50. — † *Spanuth*, was können wir zur Pflege und Bewahrung der Confirmirten thun? 71—91. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — † 10 Jahre Missionsarbeit an der männlichen Jugend unseres Volkes. 100. Berlin, Rehtwisch & Seeler. ℳ —,50. — † *G. Berner*, unsere Jugend. Rathgeber zur Gründung u. Leitung christl. Jugendvereine. VII, 156. Basel, Missionsbuchh. ℳ 1,60. — † *P. Walter*, Sendschreiben an die chr. Jünglingsvereine im deutschen Vaterlande. 24. Norden, Christl. Buchh. ℳ —,30. — Verhandlgn. der allg. Conferenz der Sittlichkeitsvereine in Darmstadt. 215. Berlin, Ev. Vereins-Buchh. ℳ 1,25. — † *W. Schöpff*, Entweder-Oder in der Sittlichkeitsfrage. 125—134. Leipzig, Wallmann. ℳ —,20. — † *Mahling*, Aufruf zur Betheiligung an der weibl. Rettungsarbeit. 24. Hamburg, Herold. ℳ —,30. — † *Baumgarten*, unsere gefallenen Schwestern. 24. Berlin, Werther. ℳ —,10. — *Hötzel*, die Prostitution. 17. Halle a./S., Kegel. ℳ —,25. — *Schmölder*, die gewerbsmässige Unzucht und die zwangsweise Eintragung in die Dirnenliste. 40. Berlin, Werther. ℳ —,50. — *J. Gleiss*, Guttemplerorden oder blaues Kreuz (MIM. 89—110. 137—147). — Deutsche Worte über deutsches Trinken. 12. Hildesheim, durch Dr. Bode zu beziehen. ℳ —,10. — *H. Marthaler*, die Temperenzbewegung im Lichte des Evangeliums. 92. Bern, Körber. ℳ —,75. — † 65. Jahresbericht der rhein.-westfäl. Gefängniss-Gesellschaft. 162. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ —,75. — 8. Jahrbuch der Gefängniss-Gesellsch. f. Prov. Sachsen u. Hzgth. Anhalt. II, 223. Halle a./S., Kegel. ℳ 1,60. — *Jordan*, Die Predigt in der Strafanstalt. 20. ebda. ℳ —,25. — *v. Koblinski*, 10 Jahre Gefängnissprediger (FlBl. 87—94. 279—303); auch 62. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ 1. — *Heim*, aus der Arbeit eines Zuchthaus-Geistlichen (MIM. 359—379). — *Ders.*, wie lässt sich der Kampf gegen die Verbrecher wirksamer führen (FlBl. 18—38)? — Soll die Prügelstrafe für jugendliche Verbrecher eingeführt werden? 40. Halle a./S., Kegel. ℳ —,25. — † *K. Oldenberg*, der Kellnerberuf. 57. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 1. — † *E. Evers*, aus dem Kellnerleben. 20. Berlin, Stadtmission. — *R. Sell*, die Feinde des Bauernstandes und ihre Abwehr (FlBl. 4—18). — *A. E. Holstein*, engl. Seemannsmission (MIM. 457—464).

Lindner schildert die Hamburger Stadtmission als unbedingt nothwendig, reich gegliedert und kirchlich gesund. — *Frick* spricht über die zweckmässigste Ausgestaltung kirchlicher Gemeindehäuser und ihre unumgängliche Nothwendigkeit. — *Zegers* betont in seinem aus dem Holländischen uns übersetzten Referat: „Für die Arbeit der dienenden Liebe sind Persönlichkeiten erforderlich, die ihrer Aufgabe gewachsen sind — und deshalb ist die Ausbildung von Persönlichkeiten, die sich diesem Werke widmen wollen, ein erstes Erforderniss“, und vertheidigt gegnerischen Stimmen gegenüber seine Auffassung von der Nothwendigkeit und der Gestaltung des Diakonen-

amtes. — Das verdienstliche Buch von *Th. Schäfer*: Die weibliche Diakonie in ihrem ganzen Umfange dargestellt, 2. Band, die Arbeit der weiblichen Diakonie, ist in 2. Aufl. erschienen. Wie die Vorrede sagt, „hat die weibliche Diakonie seit dem Erscheinen der 1. Aufl. dieses Bandes im Jahre 1880 neue Arbeitsfelder nicht besetzt, mit Ausnahme der Verkrüppelten-Pflege, deren Darstellung ich am gegebenen Orte eingefügt habe. — Im Uebrigen habe ich mich darauf beschränkt, alles nachzuprüfen, kleine Aenderungen, Abstriche, Ergänzungen vorzunehmen, sowie die Literatur nachzutragen.“ In dieser Beziehung hätte vielleicht noch etwas mehr geschehen können und an einzelnen Punkten hätte auch eine etwas eingreifendere Umarbeitung nichts geschadet. Das Buch behandelt I. Erziehung und Unterricht von Kindern. II. Erziehung und Bewahrung der weibl. Jugend. III. Rettung der Verlorenen. IV. Erziehung und Pflege der Gebrechlichen. V. Pflege der Kranken in den Hospitälern. VI. Gemeindepflege. VII. Hilfe in Landesnöthen. VIII. Schmuck des Heiligthums. Auch in dieser neuen Gestalt ist das Buch jedenfalls eine sehr dankenswerthe Gabe. — Desselben Verf. Schrift: Zur Erinnerung an die Diakonisseneinsegnung, 1883 in erster, 1893 in zweiter, neu durchgesehener Auflage erschienen, ist aus einem 7—8 Stunden umfassenden Unterricht für die Einsegnungsfeier hervorgegangen und erläutert die bei der Einsegnung gebrauchten liturgischen Formeln. Bei diesen Erläuterungen verbreitet sich der vielbelesene, herzenskundige, von innigem Glauben beseelte Verf., mit oft überaus glücklichen Ausdrücken, über den ganzen Diakonissenberuf mit seiner Herrlichkeit, aber auch über die für ihn erforderliche hohe Gesinnung und die mit ihm unverträglichen menschlichen Schwächen. Und wenn jemand, wie der Ref., bei manchen der vom Verf. als Vorbild hingestellten biblischen Frauengestalten, besonders der Maria, auch die Zeichnung nicht als historisch, sondern nur als erbaulich anzuerkennen vermag, so hindert das nicht, in der praktischen Verwerthung auch hier viel Beherzigenswerthes zu finden. — *Disselhoff*'s „das Diaconissenhaus-Mutterhaus zu Kaiserswerth a. Rh. und seine Tochterhäuser“, in neuer erweiterter Ausgabe, gewährt in knapper übersichtlicher Fassung, reich mit statistischem Material und auch Holzschnitten versehen, einen werthvollen Einblick in die Kaiserswerther Anstalt und in das Diakonissenwesen überhaupt. — Mit der amerikanischen Art ev. Diakonissenwesens macht uns *Schäfer* bekannt. Dort herrscht, ganz entgegengesetzt wie bei uns, kirchlich stramme Gebundenheit und anstaltlich grosse Freiheit. Die Mittheilungen aus dem Jahrbuch der New-Yorker Erziehungsschule für Diakonissen sind sehr instructiv. — Dass das evangelische Diakonissenthum bei uns in manchen Stücken reformbedürftig ist, ist eine in weiten Kreisen getheilte Ueberzeugung. Ueber diese Frage hat sich in der ChrW. eine lebhafte Discussion erhoben, mancherlei Stimmen für und wider den gegenwärtigen Geist in den Diakonissenanstalten sind zum Worte gekommen und es hat dabei nicht an gewagten

Behauptungen und Ausführungen gefehlt. Der Geist in den einzelnen Diakonissenhäusern wird u. E. ausser durch ihre historische Entwickelung durch ihre leitenden Persönlichkeiten bestimmt und diese wechseln, im Allgemeinen scheint mir aber in ihnen der Standpunkt der evangelischen Freiheit noch nicht genügend zu seinem Rechte zu kommen. Rade hat ein gutes Schlusswort zu dieser Debatte geschrieben. — *R. Ehlers* skizzirt und charakterisirt in einem feinsinnigen, von christlichem Geiste durchwehten Vortrage die Arbeit unter dem Rothen Kreuze im weissen Felde angesichts der socialen Aufgabe der Gegenwart. — Der Jahresbericht der Hermannstädter ev. Krankenpflegeanstalt zeigt eine zielbewusste und gesegnete Arbeit. — *Buchwald* hebt hervor, wie wichtig es sei, dass die evangelischen Interessen in der Tagespresse die gebührende Vertretung finden, betont mit Recht, dass, was bisher dafür geschehen, ungenügend sei, und macht darüber, wie es anders werden könne, eine Reihe von Vorschlägen, die im Ganzen sehr praktisch sind, wenn sie auch in manchen Gegenden nach den localen Verhältnissen eine Modification werden erleiden müssen. — *Sprenger* liefert einen praktischen Beitrag zu der Frage, wie man der Zeitung einen mehr christlichen Charakter geben könne. Er veröffentlicht kurz gehaltene religiöse Betrachtungen, die für eine norddeutsche kleinere conservative Localzeitung geschrieben und sonntäglich an der Spitze des Blattes veröffentlicht wurden. Er hat sie aus zwei Jahren gesammelt, sodass der eine Theil von ihnen evangelische, der andere epistolische Texte zu Grunde liegen hat. Der Verf. bittet um Kritik und fordert zur Nachfolge auf. Wie die Dinge liegen, wird nur bei einer beschränkten Anzahl von Zeitungen die Aufnahme einer erbaulichen Betrachtung in jeder Sonntagsnummer zu erreichen sein. Jedenfalls müssen aber solche Betrachtungen ganz anders aus der Zeit für die Zeit geschrieben und mehr von dem christlichen als von dem orthodoxen Geiste durchweht sein. — *Crome* befürwortet Herstellung und Vertreibung christlicher Sonntagsblätter für die Zeitungen, um die bisherigen, oft bedenklichen Sonntagsbeilagen zu verdrängen und gesunden Lesestoff dem Volke unmittelbar nahezubringen. — *Götz* macht mit Recht auf die socialdemokratische Literatur und Presse, als charakteristisch für die in ihr pulsirenden geistigen Kräfte, für ihre Intelligenz und Energie aufmerksam und bespricht Art und Aussicht des Kampfes dagegen. — *Reiche* theilt ermuthigende Erfahrungen in der christlichen Colportage mit. — Die Verhandlungen des VI. internationalen Congresses für Sonntagsfeier in Stuttgart, 18.—20. Mai 1892, sind sehr lesenswerth, bieten reichen Stoff und vielseitige Orientirung. Durch Männer von verschiedenem Lebensberuf und aus verschiedenen Ländern wird die Frage der Sonntagsfeier von den mannigfaltigsten Gesichtspunkten aus und nach allen Richtungen hin beleuchtet. Bisweilen tritt allerdings der evangelische Charakter des Sonntags hinter dem alttestamentlich-gesetzlichen zurück. Im Ganzen ist aber überaus wohlthuend, wie warm und eingehend die Nothwendigkeit, die Möglichkeit und der

Segen christlicher Sonntagsfeier betont und erörtert wird. — *Schlosser*'s Vortrag bietet auf Grund ernster Betrachtung eine Reihe erwägenswerther Vorschläge zur Fürsorge der Kirche für die confirmirte Jugend. — Die „Verhandlungen der allgemeinen Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine in Darmstadt 1892" enthalten in der Hauptsache den Bericht über die Conferenz der Delegirten, eine tüchtige Predigt von Prof. Reischle und eindringliche Ansprachen über einschlägige Themata von den PP. Weber, Philipps, Zimmermann, Wiessner, Niemann, Patzschke und Geh. Sanitätsrath Brinckmann, z. Th. mit darauffolgender Discussion. Die Berathungen in der Delegirtenconferenz boten neben geschäftlichen Verhandlungen auch interessante principielle und praktische Auseinandersetzungen. So wurde der Antrag angenommen: „Die allgem. Conferenz wird unter Vorbehalt der Formulirung, die durch den Vorstand zu geschehen hat, für eine christlich-evangelische erklärt" — auch ein Zeichen der Zeit. Auf alle Fälle sind die Conferenz und ihre Verhandlungen ein erfreulicher Beweis, dass das Gewissen unseres Volkes, wenn auch vorläufig in kleineren Kreisen, erwacht und der Kampf gegen die Unsittlichkeit nachdrücklich und planmässig in die Hand genommen wird. — Es ist sehr verdienstlich, dass auf Beschluss der Conferenz deutscher Sittlichkeitsvereine, 1893 in Frankfurt a. O., der Vortrag des Ob.-L.-Gerichtsraths *Schmölder* über die gewerbsmässige Unzucht, nebst der daran sich schliessenden Discussion separat gedruckt worden ist. Die tiefernsten und dabei besonnenen und lichtvollen Ausführungen zeigen einen praktischen Weg auf diesem schwierigen und dunkeln Gebiet. Er schlägt die Aufnahme der gewerbsmässigen Unzucht in den Kreis der Antragsdelicte unter Zutheilung des Rechts zur Stellung des Strafantrags an die Polizeibehörden vor, und ist das von der Versammlung fast einstimmig als wesentlicher Fortschritt gegen den bisherigen Zustand angenommen worden. Ausserdem erklärt sich *Sch.* scharf und mit unzweifelhaftem Rechte gegen die heillose, in Frankreich aufgekommene, aber auch bei uns in Uebung befindliche, zwangsweise Einschreibung in die Dirnenliste. — Die kleine Flugschrift des deutschen Vereins gegen den Missbrauch geistiger Getränke: deutsche Worte über deutsches Trinken, enthält eine Anzahl ernster Aeusserungen von hervorragenden Männern der verschiedensten Gebiete aus Vergangenheit und Gegenwart über den unheilvollen Einfluss des gerade bei uns Deutschen verbreiteten Trinkens. Einige Aussprüche schiessen über das Ziel hinaus, die meisten sind beachtenswerth. — *F. Gleiss* schildert und vergleicht die Guttemplerorden, die auf schroffstem Standpunkt stehen und nach Art der Freimaurer sich mit dem Schleier des Geheimnisses umgeben, und das blaue Kreuz, und entscheidet sich für das letztere als echt evangelisch und wahrhaft wirksam. — *Marthaler* tritt für die Temperenzbewegung als nach dem Evangelium Christi und der evangelisch-wissenschaftlichen Ethik berechtigt ein, nicht ohne polemische Bemerkungen gegen Martius und den von ihm in seinem Handbuch

eingenommenen Standpunkt. Bei aller Anerkennung des sittlichen Ernstes, der den Verf. beseelt, erscheinen uns seine Beweisführungen nicht durchschlagend und seine Forderungen übertrieben. — Das achte Jahrbuch der Gefängnissgesellschaft für die Provinz Sachsen und das Herzogth. Anhalt bietet in den mitgetheilten Vorträgen und Verhandlungen einen mannigfaltigen und interessanten Inhalt. Von den Gegenständen, die hier zur Sprache kommen, heben wir nur hervor: die Prostitution (der Bericht von Hötzel darüber auch separat erschienen), den Eid und seine Behandlung, die Handhabung der vorläufigen Entlassung, die Predigt in der Strafanstalt (der Bericht von Jordan darüber auch separat erschienen). Kundige Männer sind es, die hier zu Worte kommen und die von verschiedenen Ausgangspunkten aus die Fragen behandeln. — Das Schriftchen: Soll die Prügelstrafe für jugendliche Verbrecher eingeführt werden? enthält einen dem vergriffenen sechsten Jahrbuch der Gesellschaft entnommenen Vortrag des Ersten Staatsanwalt Lanz-Naumburg a. S. nebst weiterer Verhandlung über das Thema: die körperliche Züchtigung, insbesondere ein Strafmittel für Jugendliche. Die Stimmung der Versammlung war seiner Zeit für die Einführung der Prügelstrafe, und zwar nicht bloss für jugendliche Verbrecher. Sehr viele dürften heute derselben Meinung sein, aber, aus Furcht, dann als reactionär verschrieen zu werden — in diesem Falle wirklich mit Unrecht —, wagen sich die meisten mit der Sprache nicht heraus. — Der Schluss der Mittheilungen *v. Koblinski*'s (cf. JB. XII, 515 f.) zeigt uns abermals den Ernst der Arbeit an den Gefangenen, aber auch eine echt christliche Auffassung von dem Berufe eines Gefängniss-Geistlichen. Sehr lehrreich sind die mit grosser Umsicht zusammengestellten statistischen Tabellen. — *v. Koblinski*'s Rückblicke: Zehn Jahre Gefängnissprediger sind auch als selbständige Broschüre erschienen — mit vollem Recht. — *Heim* macht sehr verständige Vorschläge zur Behandlung jugendlicher Verbrecher oder sittlich verwahrloster Kinder, nur würden wir bei Zwangserziehung in erster Linie Unterbringung in geeigneten Familien, vorzugsweise auf dem Lande befürworten. Auch was *H.* aus seiner Thätigkeit als Zuchthaus-Geistlicher erzählt und die Gedanken, die er daran knüpft, verdienen Beachtung. — *Sell* empfiehlt von Neuem die verdienstlichen Raiffeisen'schen Darlehnskassen für das Land. Auffallend ist ihre verschiedenartige Verbreitung in Deutschland, erfreulich, dass sie in verschiedenen europäischen Ländern Eingang oder wenigstens Sympathie finden, und dass selbst in Indien an ihre Einführung gedacht wird. — *Holstein* giebt einige Mittheilungen über englische Seemannsmission.

Judenmission.

J. F. A. de le Roi, die Mission der ev. K. an Israel. VII, 147. Gotha, Perthes. ℳ 2,40. — *G. H. Dalman*, kurzgefasstes Handbuch der Mission unter Israel IV, 143. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 2,40. — *W. Becker*, Ferd. Wilh.

Becker, eine Heldengestalt in der Judenmission des 19. Jh. 72. Berlin, Ev. Vereinhaus. ℳ —,80. — † *Agnes, Herzogin von Altenburg,* ein Wort an Israel. 5. Aufl. 74. Leipzig, Faber. ℳ 1. — *Dalman*, die Mission unter Israel 1892 (Nath. 1—11). — *J. de le Roi*, Chr. W. H. Pauli (ib. 11—25. 51—58. 65—77). — *G. M. Löwen*, zur Abwehr wider eine neue Verunglimpfung der Judenmission (ib. 33—51). — *A. Wiegand*, eine kritische Stimme über Judenmission (ib. 150 -156). — *F. Hausig*, einige Erinnerungen aus meiner Thätigkeit in der Judenmission (ib. 114—123). — *Dalman*, die jüd. Colonisation von Palästina (ib. 129—143. 161—175).

De le Roi schlägt, um über die M. der ev. K. an Israel Klarheit zu verschaffen, den geschichtlichen Weg ein und behandelt auf Grund seiner ausgebreiteten Kenntnisse I. die reformatorische Anfangszeit bis zur Mitte des 16. Jahrh. II. Die Zeit der gelehrten Beziehungen zu den Juden; Mitte des 16. bis Ende des 17. Jahrh. III. Die Zeit des Vorherrschens innerer Beziehungen zu den Juden; erste Hälfte des 18. Jahrh. IV. Die Zeit der Herrschaft philosoph. Ideen; zweite Hälfte des 18. Jahrh. V. Die Zeit des gegenseitigen Ringens christlicher, nationaler und philosoph. Ideen; 19. Jahrh. In einem Schlusswort spricht *de le Roi* ein besonnenes Urtheil über die gegenwärtige Situation aus. Das Handbuch darf als Auszug aus des Verf. grossem, dreibändigen Werke betrachtet werden und giebt in verdienstvoller Weise eine knappe geschichtliche Uebersicht über eine gerade jetzt zeitgemässe Frage. — Eine Ergänzung nach der principiellen Seite hin bietet *Dalman*'s Handbuch. Es besteht aus einer Anzahl von Aufsätzen, die er im Nathanael VII u. VIII früher veröffentlicht hatte, und je einem Aufsatze von Gottheil und Bieling, die dort ebenfalls erschienen sind. So werthvoll diese sind, so wäre doch für ein wirkliches Handbuch eine umfassendere und systematischere Bearbeitung des einschlägigen Stoffes geboten gewesen. Immerhin bleibt das Buch eine dankenswerthe Gabe. — *W. Becker* hat von seinem Vater, dem gesegneten Judenmissionar F. W. Becker (1797—1863), eine mit herzlicher Verehrung, wenn auch nicht mit besonderem schriftstellerischem Geschick verfasste Biographie geliefert, und aus dessen literarischem Nachlass einiges veröffentlicht, wovon besonders die „Religionsgespräche mit Juden" für des Helden Eigenart charakteristisch sind. — *De le Roi* schildert, nicht ohne gelegentliche Kritik, Leben und Wirken des hervorragenden Proselyten und Missionars der Londoner Judenmissionsgesellschaft Pauli (1800—1877). — Die Erinnerungen von *Hausig* über seine Thätigkeit als Judenmissionar in Berlin und Warschau liest man mit gemischten Gefühlen. — *Dalman* orientirt in einem knapp gehaltenen Referate über die Mission unter Israel im J. 1892 und giebt interessante Auskunft über die Vorgeschichte, Ausführung und Aussicht der jüd. Colonisation Palästinas. — *Löwen* wendet sich gegen die überaus abfällige Kritik, die W. Hadorn „nach einem mündlichen Bericht des galizischen Judenmissionars Wiegand" im Basler Kirchenfreund über die Judenmission veröffentlicht hatte. Wiegand hat sich in einer Zuschrift an Prof. Strack dagegen verwahrt, dass er für Hadorn's Artikel ver-

antwortlich sei, und hat hauptsächlich angesichts der ihm feststehenden Thatsache, dass die jüdischen Missions-Proselyten durch ihre Christianisirung zugleich entnationalisirt worden sind, den Gedanken eines nationaljüdischen Christenthums in jüdischen Lebensformen zur Discussion stellen wollen.

Heidenmission.

Theoretisches und Apologetisches.

F. Nippold, Erfüllung und Weissagung in den M.-Bestrebungen der Gegenwart. 183. Bern, Wyss. ℳ 2,40. — *G. Warneck*, die M. in der Schule. 6. Aufl. XII, 189. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *E. Grimm*, Festpredigt (ZMR. 193—200). — *O. Schultze*, unsere Zuversicht für China (EMM. 49—57). — *S. Limbach*, eine Vergleichung v. Hinduismus, Mohammedanismus u. Christenthum (ib. 195—210). — *Ballhorn*, Heidenthum u. Christenthum (ZMR. 221—227). — *H. Roy*, Zinzendorf's Anweisungen für die M.-Arbeit. 34. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *Olpp*, aus der Praxis des M.-Lebens (AMZ. 261—273). — *M. Kähler*, der Menschensohn und seine Sendung (ib. 149—178). — *F. M. Zahn*, Zeichen u. Wunder in der Mission (ib. 241—261). — *Ders.*, Taufordnung für die ev. Heidenm. (ib. 345—368). — *H. Bohner*, Sklaverei u. Sklavenhandel in Kamerun (EMM. 16—29). — *E. Wallroth*, was hat die gegenwärtige M. für die Sprachwissenschaft gethan? (AMZ. 26—37. 74—87. 117—137. 222—240. 408—421).

Unter dem Titel: Erfüllung und Weissagungen in den M.-Bestrebungen der Gegenwart, hat *F. Nippold* einige Vorträge gesammelt herausgegeben. 1. Die Einigung der zersplitterten Particularkirchen auf dem Gebiete gemeinsamer M.-Arbeit. 2. Die Katholicität der ev. M. gegenüber der papalen Propaganda. 3. „Wachset in der Gnade und Erkenntniss unseres Herrn Jesu Christi.“ K. gesch. Rückblick auf die ev. M.-Geschichte des 19. Jahrh. 4. Die eigenthümliche Veranlagung und Leistung der versch. chr. Kirchen und theol. Schulen für die Heidenm. Diese Vorträge, freilich mit Reflexionen und Parallelen überladen, sind voller Gedanken und bieten viel Material. Der Ausfall gegen die Ritschl'sche Schule in No. 4 wäre wohl besser unterblieben. Ein Anhang enthält „eine M.-Controverse aus dem Jahre 1862“, die aus Anlass von Reisebriefen, welche *N.* aus dem Orient geschrieben hatte, und die in den Prot. Monatsblättern erschienen waren, entstand und noch heute lehrreich ist. — *Warneck*'s wiederholt empfohlenes Buch: „Die Mission in der Schule“, ist in 6. Aufl. erschienen. In ihr „haben nur die missionsgeschichtlichen und -statistischen Partien eine Ergänzung und Umarbeit erfahren, wie der Fortschritt seit dem Erscheinen der 5. Aufl. sie nöthig machte. Auch dem literarischen Material sind einige neue Angaben hinzugefügt worden“. — *E. Grimm* hat in Weimar bei der Generalversammlung des allg. Missionsvereins eine gedankenreiche und warmempfundene Festpredigt gehalten. — Die Aufsätze von *Schultze* und *Limbach* sind erbaulicher Art. Letzterer hat sich aber den Nachweis der Erhabenheit des Christenthums über Hinduismus und Muham-

medanismus etwas zu leicht gemacht. — *Ballhorn* führt aus, „dass die christl. Weltanschauung von Hause aus das Heidenthum nicht schroff von sich ausschliesst, sondern dass das christliche Leben sich vielmehr aufbaut auf der Durchdringung der jüdischen und griechischen Weltanschauung“, und fordert deshalb bei der M.-Arbeit Anknüpfung an das religiöse Leben im Heidenthum und Rücksicht auf die besondere Eigenthümlichkeit des betr. Volkes, mit einem optimistischen Ausblick auf Japans künftige Bedeutung für das Christenthum schliessend. — *Roy*'s werthvoller und verdienstlicher Aufsatz in der AMZ. (cf. JB. XII, 522): Zinzendorf's Anweisungen für die Missionsarbeit, ist erweitert und verbessert als selbständige Broschüre erschienen. — *M. Kähler* bezeichnet es in seinem auf der Halle'schen M.-Conferenz gehaltenen Vortrag für nicht überflüssig, „dass wir uns von Neuem vergewissern, dass es dem Christenthum eingestiftet ist“ — und zwar von und mit eben demjenigen, dessen Name es trägt — seiner Aufgabe nach Menschheitsreligion zu sein und für die Verwirklichung dieser Aufgabe keine Grenze anzuerkennen, weder der Zeit noch des Ortes. Er bespricht I. den Namen „Menschensohn“, verbreitet sich II. über Christi Sendung an die Menschheit und erörtert III. die Sendung, welche Jesus den Seinen mitgegeben hat. Der Vortrag, der sich durch grossen Gedankenreichthum, aber nicht durch straffen Gedankengang, auch nicht durch eine leichtverständliche Sprache auszeichnet, ist schwer mit einigen Worten zu skizziren. Aber auch wer mancherlei exegetische, bibelkritische oder dogmatische Ausstellungen an ihm zu machen sich veranlasst sieht, wird ihn doch mit Gewinn lesen, da er viel Treffendes bietet und verschiedenfach durch tiefe und originelle Bemerkungen ein überraschendes Licht auf manche Frage wirft. — *J. M. Zahn* wendet sich in einem durch allerlei geschichtliche Reminiscenzen und principielle Bemerkungen über Wesen und Werth der M. interessanten Aufsatze gegen die verschiedenfach hervortretende Sucht nach Zeichen und Wundern in der Mission, nach einem unmittelbaren Eingreifen Gottes zur Unterstützung des so überaus schwierigen Werkes der Mission. *Z.* erkennt das physische Wunder am Anfang der M. an, aber auch nur für den Anfang. Das Ausbleiben davon nach der ersten chr. Missionsthätigkeit erklärt er damit, dass später Wunder nicht nöthig gewesen seien. Denn ihre Aufgabe könne doch nur darin bestehen, auf das Evangelium als eine Kraft aufmerksam zu machen. Das sei aber sehr bald durch die zunehmenden Triumphe des Christenthums ohnehin geschehen und geschehe in der mittleren und neueren Missionsperiode erst recht von selbst, weil in diesen beiden Culturvölker das Christenthum Barbaren oder wenig Civilisirten brächten und durch ihre überlegene Cultur die Augen auf sich und ihre Botschaft unwillkürlich lenkten. — Derselbe hat auf der continentalen M.-Conferenz in Bremen einen sehr anregenden Vortrag über die Taufordnung für die ev. Heidenmission gehalten. Von den Thesen, die den Inhalt des Vortrags zusammenfassen (cf. AMZ., 316), heben wir hervor No. 3.

Hat ein Heide auf die Predigt des Evangeliums, welches zu Jesu einladet, hin seine Willigkeit erklärt, ein Jünger Jesu zu werden, so ist er zu taufen. No. 4. Nur wo die Aufrichtigkeit oder die Einsicht des Willigen zweifelhaft ist, hat das Katechumenat eine Berechtigung. Die Dauer des Katechumenats lässt sich nicht allgemein bestimmen, doch ist eine lange Dauer unnatürlich. No. 10. Jesus will, dass man taufe, wer sich von ihm will leiten lassen aus dem Sündenleben in die Gemeinschaft des dreieinigen Gottes und in die Gemeinschaft der Brüder. Dabei ist nicht zu vergessen, dass der Täufling nur ein Anfänger sein kann. — Missionar *Olpp* beschreibt aus seiner Praxis, welchen Vorzug es hat, einen Stützpunkt zu gewinnen, eine Station zu gründen, von wo aus die missionirende Thätigkeit geübt werden kann, und erzählt, wie in diesem Falle sich die Arbeit gestaltet. — *Bohner* hält die Aufhebung der Sclaverei im Schutzgebiete von Kamerun zur Zeit für nicht durchführbar, aber für nothwendig und darum zu fördern und vorzubereiten. — *Wallroth* fährt fort, die Verdienste der M. für die Sprachwissenschaft hervorzuheben, und macht nun nach den Bibelübersetzungen (vgl. JB. XI, 538) die anderen sprachwissenschaftlichen Arbeiten der Missionare in Afrika, Ozeanien, Asien und Amerika namhaft. Er selbst bezeichnet seine Arbeit als einen Versuch, „die Spracharbeit der Missionare darzulegen, verdiente Namen festzuhalten, Stoffe für Missionsgeschichtsschreiber und vielleicht auch für Sprachliebhaber zu ordnen".

Geschichtliches und Geographisches.

R. W. Dietel, M.-Stunden. 5. Heft. 2. Aufl. III, 141. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1,60. — *J. Hesse*, das Missionsjahrhundert. 324. Calw, Vereinsbuchh. geb. ℳ 2. — Geschichten und Bilder aus der M. 11. Heft. 32. Halle a./S., Waisenhaus. ℳ —,25. — † *Grundemann*, Vater Christliebs Abendunterhaltungen über die Heidenm. II. Die M.-Gesellschaften. Berlin, K. J. Müller. — 2. † Jahrbuch der sächs. M.-Conferenz für 1893. 180. Leipzig, Wallmann. ℳ 1,20. — † Strassburger Missionstaube 1893. 48. Strassburg, Noiriel. ℳ —,20. — *E. Faber*, der Apostel Paulus in Europa (ZMR. 20—29. 70—75. 136—143). — † *H. Karsten*, die Gesch. d. ev.-luth. M. in Leipzig, von ihrer Entstehung bis auf die Gegenwart. 1. Theil. VIII, 443. Güstrow, Opitz & Co. ℳ 5. — † *Kratzenstein*, Kurze Gesch. d. Berl. M. in Süd- u. Ostafrika. 4. Aufl. Berlin, ev. M.-Gesellsch. ℳ 3,60. — *J. Richter*, die schott. Freikirche eine M.-Kirche (AMZ. 397—407. 434—451. 489—507). — *Berlin*, die freikirchl. M.-Unternehm. in Schweden (ib. 537—553). — † *F. Blanckmeister*, eine altsächs. Stimme über Heiden- und Judenm. 27. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,30. — *Ch. Römer*, Vater Gossner (EMM. 97—107. 147—156. 187—194). — *P. Wurm*, Dr. H. Gundert (AMZ. 273—293). — *J. Pfotenhauer*, die Missionen der Jesuiten in Paraguay. 3. Th. Die Kritik und der Zusammenbruch des Systems. 384. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *Ders.*, die Jesuiten in Paraguay (AMZ. 49—62. 97—107. 178—191). — *J. Richter*, Uganda. VIII, 268. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — † L'Ouganda, la mission catholique et les agents de la compagnie anglaise. XVIII, 327. Paris, à la procure des Missions d'Afrique. — *Warneck*, Rückblicke auf die Uganda-Katastrophe (AMZ. 3—13). — *A. Schillbach*, W. Carey (ZMR. 29—38). — † *Onasch*, Siegespalmen aus Ostindien. 133. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — Kardu, das Hindumädchen. Aus dem Engl. 104. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ —,50. — † *S. Limbach*, Bilder aus dem südindischen Volksleben. 48. Basel, M.-Buchh. ℳ —,15. —

O. Flex, die S. P. G. in Barma (AMZ. 13—26. 62—74. 107—117. 193—222. 378 f.). — *Grundemann*, die M. in den Centralprovinzen von brit. Ostindien (ib. 451—459. 508—518). — *G. Stosch*, das englische Schulwesen in Indien (ib. 385—397). — *Warneck*, die dritte allg. indische M.-Conferenz (ib. 297—308). — *J. Frohnmeyer*, Erinnerungen aus Bombay (EMM. 385—403. 444—455). — Afrikanische und Ind. Reisebriefe der Hermannsburger Missionsdirectoren. 154. Hermannsburg, Missionsbuchh. ℳ 1,50. — Nisima, ein chr. Japaner (EMM. 257—272. 314—330). — *H. Ritter*, Japanisches (ZMR. 92—102. 166—172. 228 f.) — *Spinner*, Götterfeste in Japan (ib. 1—10). — *L. Busse*, Streifzüge durch die japan.-ethische Literatur (ib. 75—92. 143—166. 201—221). — *O. Nippold*, Wanderungen durch Japan. XII, 220. Jena, Mauke. ℳ 3. — Die Christenverfolgungen in China (AMZ. 518—536). — Die continentale M.-Conferenz in Bremen v. *Paul* (ib. 308—324) u. *Miescher* (EMM. 273—293). — Grönländische Bilder. 2. Aufl. 20. Niesky, Brüdergemeinde. ℳ —,10. — Kleine Tractate aus der Brüdermission. Nr. 5. Drei kurze Geschichten. 2. Aufl. 16. Nr. 6. Aus der Geschichte von Ebenezer (Australien). 2. Aufl. 15. Nr. 7. Jens Haven (Labrador). 16. Nr. 8. Cullen Point (Nord-Queensland). 16. Nr. 9. In Heerendyk (Suriname). 16. Nr. 10. Pionierarbeit (Nord-Queensland). 16. Nr. 11. David Zeisberger (Indianermission). 16. Nr. 12. Ein Besuch im Buschland (Suriname). 16. Sämmtlich ebda. à ℳ —,05. — Gottes Wege in der M. Ein Bild aus der M. am Voltafluss (EMM. 73—81. 108—115. 138—146). — Eine neue M. in Togo (ib. 157 bis 165). — John Mackittrick und die Balolo-M. am Kongo (ib. 177—186. 236—245). — *C. Meyer*, deutsche M.-Arbeit auf den südafrikan. Diamantenfeldern (ib. 225—236). — *F. Schad*, Schwierigkeiten und Hemmnisse in der indischen M.-Arbeit (ib. 305—314). — Die Basler M. im südl. Kamerungebiet (ib. 331—347). — *O. Schultze*, Heidenpredigt in China (ib. 353—365). — Aus dem fernen Westen (ib. 366—375). — *J. Kopp*, die M. unter dem weibl. Geschlecht Afrikas (ib. 403—411. 465—470). — Die engl.-kirchl. M. unter den Bergvölkern Indiens (433—444. 491—509). — *J. G. Christaller*, das Jahresfest des Sia in N.-konya (ib. 456—465). — *H. Bohner*, ein Hilferuf für Kamerun (ib. 481—491). — Missionszeitung (ib. 38—48. 84—95. 125—127. 165—175. 211—224. 250—256. 295—304. 347—352. 382—384. 416—431. 470 bis 480. 512). — M.-Rundschau. (ZMR. *Wünscher*, die Mission in Amerika. 114—120. Aus der M. der Gegenwart. 177—180. 233—235). — M.-Rundschau (AMZ. *Warneck-Grundemann*, Asien. 422—432. 472—481. 553—574). — *K. Heilmann*, Missionskarte der Erde. 2. Aufl. 35. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *Meinecke*, deutscher Colonialkalender für 1893. 133. gr. 16°. Leipzig, Klinkhardt. geb. ℳ 2. — *E. Wallroth*, geogr. Rundschau (MZ. 324 bis 333).

Von *Dietel*'s Missionsstunden ist das 5. Heft (vgl. JB. IX, 510) in zweiter Auflage erschienen. So viel wir sehen, ist sie ein einfacher Abdruck der ersten. Mindestens bei Uganda wäre eine Fortführung bis auf die neueste Gegenwart erforderlich gewesen. Die inzwischen geschehenen Ereignisse sind bedeutsam genug und das vorliegende Material erlaubt eine klare Stellungnahme. — *Hesse*'s „Das Missionsjahrhundert" bietet „Züge aus dem Missionsleben der Gegenwart" und ist insbesondere zum Vorlesen in Missionsvereinen bestimmt. Die einzelnen Abschnitte sind theils M.-Schriften und M.-Berichten ganz oder hauptsächlich entnommen, theils auf Grund bekannter M.-Literatur gearbeitet. Das Buch liest sich gut, war aber, wenn es meist nur bringen wollte, was schon anderswo leicht zugänglich ist, nicht gerade nothwendig. — Sehr ansprechend ist das 11. Heft der Geschichten und Bilder aus der M. Es enthält: Warneck, gieb

es weiter; G. Stosch, Besuche in tamulischen Heidendörfern; W. Baur, Alexander Mackay. — Die ausgezeichnete Arbeit von *E. Faber*, der Apostel Paulus in Europa, übersetzt von Th. Scipio, wird in der ZMR. in weiterer Fortsetzung dargeboten und bringt wieder eine Reihe treffender und anregender Bemerkungen nicht nur für die einschlägigen Stellen des Neuen Testamentes und die M.-Thätigkeit des Paulus, sondern auch für die Arbeit der M., ja den christlichen Standpunkt überhaupt. In diesem Jahrgange der ZMR. sehen wir Paulus in Thessalonich, von Beröa zur Meeresküste, und in Athen. — *J. Richter* giebt einen gut orientirenden Bericht über die Entstehung, die Organisation und das geistliche Leben der schottischen Freikirche und führt uns dann auf ihre drei grossen Arbeitsgebiete in Ostindien, Südafrika und Nyassaland. Bei ihren grossen Leistungen für die M. verdient sie den Namen einer Missionskirche. — *Berlin* macht uns mit den freikirchlichen M.-Unternehmungen in Schweden bekannt, die regen christlichen Eifer verrathen, aber vielfach die christliche Nüchternheit vermissen lassen. — *Römer* zeichnet das Leben Gossner's, seine Thätigkeit für die Heidenwelt nur kurz berührend. — *Wurm* entwirft eine Lebensskizze von dem verdienten Missionar und späteren M.-Schriftsteller Gundert. — Das gründliche und weitangelegte Werk *Pfotenhauer*'s: die Missionen der Jesuiten in Paraguay, hat mit dem 3. Bande seinen Abschluss gefunden. Er enthält die Kritik und den Zusammenbruch des Systems und hat folgende Unterabtheilungen: I. Mit welchen Mitteln lösten die Jesuiten das Problem der Indianerfrage? A. Das Mittel des weltlichen Arms: Staatsmission. B. Missionsmittel und „Kunstgrifflein einer sinnreichen Lieb" behufs Sammlung der Heiden. C. Die Mittel der Erziehung der Gesammelten. D. Die Mittel der Bewahrung der Gewonnenen. II. Ist das die Lösung der brennenden Frage? A. Das vielgepriesene „glückliche Christenthum". B. Das Christenthum der Reductionen in seiner wahren Gestalt. III. Das Gottesgericht der Geschichte. A. Der Krieg um die Jesuiten-Missionen und die Vertreibung des Ordens. B. Die indianischen Christen nach der Vertreibung der Väter. C. Euer Haus soll Euch wüste gelassen werden. Der vielbelesene Verf. hat auch in diesem Bande einen ungeheuren Stoff zusammengetragen, ihn zu treffender Beleuchtung des vielgerühmten Jesuitenstaates Paraguay und der heute als mustergiltig hingestellten römischen Mission benutzt und mit sittlichem Ernst und religiösem Pathos gezeigt, welche vernichtende Kritik die Weltgeschichte daran geübt hat. Das dreibändige Werk ist allerdings etwas weitschweifig geschrieben, darf aber vermöge der quellenmässigen und darum unanfechtbaren umfassenden Nachweise als standard work für die Geschichte und die Beurtheilung der römischen M. in Paraguay gelten. — Derselbe Verf. hat die Jesuitenmission in Paraguay auch in grossen Zügen in der AMZ. geschildert. Er entwirft dabei drei Bilder. 1. Die Geschichte der Missionen. 2. Das Leben der gesammelten Christen. 3. Die Missionsweise der Jesuitenväter. — *J. Richter* hat eine ausführliche

Monographie über Uganda und die Geschichte der dort wirkenden evangelischen Mission geschrieben. Bei dem Interesse, das Uganda seit langem, besonders aber in neuester Zeit erweckt hat, ist *R.*'s umfassendes Buch, das auch die jüngsten Vorgänge in diesem wirrenreichen Lande eingehend behandelt, als sehr zeitgemäss zu begrüssen. Auf sorgfältigen Studien beruhend und im Urtheil der Objectivität sich befleissigend, klar orientirend und zugleich durch seinen Inhalt oft ergreifend, ist das fesselnd geschriebene Buch geeignet, viele falsche Ansichten unseres in Missionsdingen so unwissenden Publikums zu berichtigen und die Herzen für das mit viel edlem Blut gedüngte Arbeitsfeld in Uganda und für die Heidenmission selbst zu erwärmen. — *Warneck* giebt einen abschliessenden Rückblick auf die Ugandakatastrophe, bei der die Schuld einzig und allein der katholischen Partei zuzumessen ist. Ultramontanes Vorgehen in der Heidenwelt und ultramontane Berichterstattung darüber in der Heimath treten an diesem Beispiele wieder einmal recht charakteristisch hervor. — *A. Schillbach*'s verdienstliche Arbeit über William Carey (vgl. JB. XII, 526) wird in ZMR. zu Ende geführt. — „*Kardu*" will an der fingirten Lebensgeschichte eines Hindumädchens, das sich später bekehrt, die entsetzlichen Zustände, besonders in der weiblichen Bevölkerung, in Indien uns zum Bewusstsein bringen, aber Ton und Farbe der Schilderung sind nicht glücklich gerathen. — *O. Flex* macht uns mit Menschen und Verhältnissen in Barma bekannt und schildert die S. P. G. und ihre bedeutsame und gesegnete Missionsarbeit in diesem Lande. Zu einzelnen Punkten der Darstellung hat A. Mayr eine Berichtigung eingesandt. — *Grundemann* tadelt an der Mission in den Centralprovinzen Ostindiens, über die er zugleich eine orientirende Uebersicht giebt, dass man überwiegend Stationen in den Hindustädten anstatt in dem eigentlichen Gebiet der kulturfreien, nicht hinduistischen Bevölkerung findet und bei aller Begeisterung für die Aborigines dort denselben Hindumissionen begegnet, wie in den Gebieten, wo man es nur mit diesem unbeschreiblich harten Missionsacker zu thun hat. — *G. Stosch* kennzeichnet das englische Schulwesen in Indien, das den Charakter des englischen Unterrichtswesens trägt, aber in Indien, wo die günstigen Verhältnisse des englischen Geisteslebens fehlen, sehr bedenklich wirkt, beklagt vor allem die religiöse Neutralität in den englischen Regierungsschulen Indiens und die durch diese für die Missionsschulen geschaffene Lage, und macht die M.-Gesellschaften auf die durch das Regierungssystem der religiösen Indifferenz drohende Gefahr aufmerksam. — *Warneck* berichtet über die dritte allgemeine indische Missionsconferenz, an der er die zu grosse Zahl der Theilnehmer und den zu grossen Reichthum des Programms aussetzt, und über die wichtigsten dabei stattgefundenen Verhandlungen. — Eine werthvolle Ergänzung bieten die „Erinnerungen aus Bombay" von Missionar *Frohnmeyer*, der an der Conferenz theilgenommen hat und theilweise überraschende Bilder von der in indischen Missionskreisen vorhandenen Gährung liefert. —

Die afrikanischen und indischen Reisebriefe der Hermannsburger Missionsdirectoren *Haccius* und *Harms* sind flott und frisch geschrieben und bieten dem M.-Freund eine spannende und erbauliche Lectüre. — Dem verdienten Nisima setzt EMM. durch Schilderung seines Lebens und Wirkens ein schönes Denkmal. — *Ritter* bietet unter „Japanisches" interessante Mittheilungen aus neuester Zeit, *Spinner* liefert eine anschauliche und instructive Schilderung eines Götterfestes in Japan, *Busse* führt in einer „den Mittheilungen der deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens in Tokyo" entnommenen Abhandlung die japan.-ethische Literatur und ihre Vertreter vor und gewährt uns einen bezeichnenden Einblick in den überaus lebhaften Kampf geistiger Strömungen in Japan, in dem das Alte und das Neue in charakteristischer Weise mit einander ringt. — *O. Nippold* stellt in einem Bändchen Briefe und Tagebuchblätter über seine „Wanderungen durch Japan" zusammen, die z. Th. schon in der deutschen Revue und in ZMR. (vgl. JB. XII, 528) erschienen waren. Die Schilderungen lesen sich angenehm, sind aber etwas leicht geschürzt und halten sich zu sehr an der Oberfläche. — Einen ausführlichen und ergreifenden Bericht über die Christenverfolgungen in China 1891/92 sammt ihren Vorboten bringt AMZ. — Auf der continentalen Missionsconferenz zu Bremen während der Himmelfahrtswoche 1893, über welche Berichte in der EMM. und AMZ. vorliegen, sind eine Reihe wichtiger Fragen in anregender Weise behandelt worden. Auch diesmal war der allg. Missionsverein und zwar er allein zu der Conferenz nicht eingeladen. — Die Tractate der Brüdergemeinde sind empfehlenswerth. — Die weiter namhaft gemachten Artikel der EMM. bringen lesenswerthe Bilder und Geschichten aus der Heidenmission. — Auf die Missionszeitung der EMM. und auf die Missionsrundschau der ZMR. und vor allem der AMZ. sei aufmerksam gemacht. — *Heilmann*'s Missionskarte der Erde nebst Begleitwort liegt in 2. verbesserter Aufl. vor. Die sorgfältig ausgeführte Karte beruht auf sehr glücklichen Gedanken und eignet sich vortrefflich zur Orientirung über die Verbreitung der Religionen und der Missionsthätigkeit. Das Begleitwort, welches nach allgemeinen Erläuterungen und einigen statistischen Angaben einen „Rundgang durch die Missionsgebiete" bringt, bietet in bewundernswerther Knappheit die nöthigsten geschichtlichen, geographischen, ethnologischen, religions- und missionsgeschichtlichen Angaben. Bei den statistischen Angaben S. 8—10 könnte vielleicht von vornherein hervorgehoben werden, dass es sich dabei nur um die evang. Missionsthätigkeit handelt. Dass auf der Missionskarte wie in dem Begleitworte die deutschen Colonien besonders berücksichtigt sind, erhöht die Brauchbarkeit des Werkes für weitere Kreise. — Da alles heutzutage seinen Kalender hat, ist es natürlich, dass es auch einen deutschen Colonialkalender giebt. Er enthält allerlei Wissenswerthes über deutsche Colonien und deutsche Colonialpolitik, und es ist allerdings wünschenswerth, dass wirkliches Verständniss dafür in weitere

Kreise dringt. Dass bei der Aufzählung und Charakteristik der in den deutschen Colonien arbeitenden Missionen die katholischen an erster, die evangelischen an zweiter Stelle genannt werden, ist, da Deutschland vorwiegend protestantisch ist, auffallend, aber für die jetzige Zeitströmung charakteristisch. — *Wallroth*'s gediegene geographische Rundschau befasst sich hauptsächlich mit Asien und Afrika.

Predigt- und Erbauungsliteratur

bearbeitet von

D. Otto Dreyer,
Oberkirchenrath in Meiningen.

I. Vollständige Predigtjahrgänge.

K. Gerok, der Heimat zu! Ein Jahrg. nachgelassener Evangelien-Predigten. VIII, 528. Stuttgart, Krabbe. ℳ 4,50. — *C. J. Römheld*, das heilige Evangelium in Predigten auf alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. 8. Aufl. VIII, 564. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 5. — *Ch. Seybold*, evangelische Hauspostille. Prr. über die Evv. u. Epp. auf alle Sonn- und Festtage des Kirchenjahrs. Mit Vorw. von v. Stählin. 1. Bd. Evv.-Prr. XVI, 371. 2. Bd. Epp.-Prr. 392. München, Beck. à ℳ 3,50. — *W. Bahnsen*, Evv.-Prr. für alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs vom 1. Advent bis Exaudi. VIII, 382. Berlin, Peters. ℳ 5. — *M. Vorberg*, das Licht der Welt. Ein Jahrg. Evangelien-Prr. 1. Theil VI, 241. 2. Theil 232. 3. Theil 356. Berlin, Buchh. d. Stadtmission. ℳ 2,40; 2,40; 3. — Sonntagstrost. Ein Jahrg. Predigten über die erste Reihe des sächsischen Perikopenbuchs. IV, 424. Dresden, Niederlage zur Verbreitung christlicher Schriften. geb. ℳ 1,50. — † *W. Rohnert*, mancherlei Gaben, aber ein Geist. Prr. über die Evv. des Kirchenjahrs von Geistlichen d. ev.-luth. Kirche in Preussen. Hgg. von W. R. VII, 842. Breslau, Dülfer. ℳ 6. — *Emil Quandt*, allein durch den Glauben. Ein Jahrg. Wittenberger Prr. über freie Texte. VIII, 558. Halle, Mühlmann. ℳ 6. — *Ders.*, Sonn- u. Festtagsprr. Eine Sammlung von Prr. gläubiger Zeugen der Gegenwart über Perikopen u. freie Texte. 1. Bd. Die frohe Botschaft. Prr. über die altkirchl. Evv. IX, 573. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 7. — † Im Lichte des Herrn. Eine Sammlg. fortlaufender Predigtjahrgänge etc. hgg. v. Ohly u. Kolb. 2. Bd. Die Epp. des zweiten württembergischen Perikopenjahrgangs. VII, 696. Stuttgart. Greiner & Pfeiffer. ℳ 6. — † *W. Lindemann*, Jesus, die Himmelsthür. Ein Jahrg. Prr. über die von D. Nitzsch ausgewählten Evv. 673. Berlin, K. G. Wiegandt. ℳ 7,20. — *J. Lenz*, aus dem inneren Leben. Ein Jahrg. Prr. IV, 505. Reval, Kluge. ℳ 7. — *P. Kaiser*, zur Heiligung des Sonn- u. Feiertags. Ein Jahrg. Prr. 1. Hälfte. VIII, 380. Gotha, Schlössmann. ℳ 4. — *A. Bienengräber*, im Sonntagsfrieden. Ein Erbauungsbuch für die Sonn- u. Festtage eines Kirchenjahrs zum Vorlesen in Haus u. Kirche. 2. A. VIII, 483. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 5. — *G. Ch. Dieffenbach*, die Evangelien des Kirchenjahrs, ausgelegt in kurzen Prr. zur häusl. Erbauung für die Gemeinde. 2. A. VII, 392. Herborn, Buchh. des nassauischen Kolportagevereins. ℳ 1,60. — *Paul Walther*, sociale Gedanken in Anlehnung an die Sonn- und Festtags-Evv. IV, 314. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — *P. F. Schattenmann*, die altkirchlichen epistolischen Perikopen, in Predigtentwürfen erläutert. VIII, 318. Erlangen, Junge. ℳ 3,60.

Dass durch den Tod eines geistgesalbten Predigers der Segenslauf seiner Predigten nicht gehemmt wird, sehen wir besonders deutlich an *Gerok*. Ueberall im deutschen Vaterlande schlagen seine Worte Wurzel. Unzählige Prediger werden von ihnen befruchtet. In sehr vielen Landgemeinden werden sie vorgelesen. Die früheren Sammlungen erscheinen in neuen Auflagen, und nun verdanken wir dem Sohne noch einen weiteren Jahrgang nachgelassener Predigten, die alle etwas von der lichten Klarheit und schlichten Einfachheit erkennen lassen, welche je länger desto mehr der heilige Schmuck seiner Rede war. Die meisten dieser Predigten entstammen den drei letzten Lebensjahren des Entschlafenen. Die Texte gehören den beiden Jahrgängen der in Württemberg eingeführten evangel. Perikopen an. — Ueber die *Römheld*'schen Predigten und die Gründe ihres ungewöhnlichen Erfolges haben wir uns JB. I, 319 u. III, 358 eingehend ausgesprochen. Die vorliegende 8. Aufl. der Evangelienpredigten ist von dem Sohne des 1890 verstorbenen Vf. unter Einschaltung einer Sylvesterpredigt aus dem Nachlass besorgt worden. — Zu den hervorragendsten Geistlichen der luth. Kirche Bayerns hat *Christian Seybold* († 1891) gehört, zuerst 24 Jahre lang in einer Landgemeinde, dann in Ansbach, zuletzt Oberconsistorialrath in München. Aus seinem Nachlass hat Decan Beck in Würzburg einen Jahrgang Evangelienpredigten und einen Jahrgang Epistelpredigten herausgegeben. Der letztere war grösstentheils noch von dem Vf. selbst zum Druck vorbereitet. Den ersteren hat der Herausgeber aus den Manuscripten früherer Jahre zusammengestellt. Ein sehr ansprechendes, mit warmer Freundesliebe geschriebenes Lebens- und Charakterbild schickt D. von Stählin voraus. Er vergleicht seinen entschlafenen Freund dem alten innigen und sinnigen, vielbeweglichen, in gleichmässiger Benutzung der Schatzkammern der Schrift, der Natur, der Geschichte und des alltäglichen Lebens unübertroffenen Valerius Herberger, und schreibt seinen gesprochenen Predigten eine ganz eigenartige, aus der harmonischen Vereinigung dessen, was sonst in der Predigt leicht gegensätzlich auftritt, zu erklärende Anziehungskraft zu. S. hatte sich, ohne seine vielseitigen Anlagen verkümmern zu lassen, unter dem Einfluss Löhe's zu einer entschiedenen, confessionell lutherischen Ueberzeugung hindurchgearbeitet. Auch die gedruckten Predigten hinterlassen den Eindruck dieser Ueberzeugung und dabei des Ursprünglichen, Geistreichen und Volksthümlichen, den die Hörer einst empfangen haben. — Die Predigten von *Bahnsen* über die altkirchlichen Evangelien, deren erste Hälfte bis Exaudi vorliegt, sind apologetische Predigten im besten Sinne des Worts, das will sagen: nicht im Sinne jener früher sehr beliebten, aber glücklicherweise nachgerade in Misscredit gerathenen Apologetik, die mit Argumenten operirt, welche der zu Ueberführende nicht anerkennt oder durch Zirkelschlüsse seine Zustimmung zu gewinnen sucht oder an Stelle der Beweise Analogien setzt, sondern in dem Sinne, dass man überall dem Redner anmerkt, wie er selbst in der Welt

der modernen Gedanken und Bestrebungen lebt und nun das Evangelium von Christo, wie er selbst es erfahren hat, als den krönenden Schlussstein auch dieser Gedanken und die höchste Erfüllung auch dieser Bestrebungen seinen Zuhörern aufweist. Hieraus ergiebt sich, was den Inhalt betrifft, dass ihm das Evangelium nicht eine Summe von Lehren und Wundern, sondern ein neues Leben in Glaubensgemeinschaft mit dem Erlöser ist, und was die Form betrifft, dass sie nicht sowohl ein loderndes Feuer der Rhetorik, als vielmehr eine ruhige, klare Gedankenentwickelung ist. Aber gerade dies ist, was viele unter den denkenden Zeitgenossen suchen und bedürfen. Was wir früher schon von den Predigten desselben Vf.'s über das Vaterunser und die Bergpredigt gesagt haben (JB. III, 373; IX, 525), das wiederholen wir hier: sie sind besonders geeignet, jeden, der vorurtheilslos herantritt, von der Möglichkeit zu überzeugen, auch bei veränderter Vorstellungswelt den alten Christenglauben festzuhalten oder wiederzufinden. — Die Predigten von *Vorberg*, ebenfalls über die altkirchlichen Evangelien — nur am 3. und 4. Adventsonntage sind „aus Versehen" freie Texte behandelt — sind volksthümlich und wirkungsvoll. Sie zeichnen sich aus durch Wärme und Lebhaftigkeit der Empfindung, durch gut gewählte Gleichnisse und Geschichten, durch eigenartige, oft sehr treffende Ausdrücke und Wendungen. Es bekümmert den Vf., dass im Vergleich mit den festen Thatsachen, auf welche das Welterkennen sich richtet, das Evangelium vielen zwar tröstlich und schön, aber weniger fest und sicher erscheint. Dem gegenüber wird er nicht müde zu betonen, dass der christliche Glaube nicht ein schöner Traum und Wahn, sondern eine Thatsache ist. „Wer den Schwerpunkt des inneren Lebens", sagt er im Vorwort, „von diesem Gebiet der Thatsachen auf das der Umdeutungen und Vorstellungen verlegt, der zerstört die Kraft der Zuversicht und säet den Zweifel aus." Dass dies bedauerlicher Weise von manchen Theologen geschehe, giebt er hie und da zu verstehen. Dass er Bedenken der wissenschaftlichen Kritik gegen seinen „gläubig biblischen Standpunkt" nicht zu würdigen weiss, merkt der Kundige. Aber einem ist nicht alles gegeben. Er weiss die Gemüter zu bewegen und die Gewissen aufzurütteln, und er beschränkt sich auch fast durchweg auf dieses ihm vertraute Gebiet. Vorberg kann nicht zugleich Bahnsen und Bahnsen nicht zugleich Vorberg sein. — Der Jahrgang 1893 der vom Verein zur Verbreitung christlicher Schriften im Königreich Sachsen wöchentlich herausgegebenen und dann unter dem Namen „Sonntagstrost" vereinigten Predigten (vgl. JB. XII, 532) behandelt die erste Reihe des sächsischen Perikopenbuches, d. h. die alten Evangelien. Zu den fünf im vorigen Jahrgang namhaft gemachten Verfassern ist noch Dr. *Siedel* in Dresden hinzugekommen. Das Streben nach Volksthümlichkeit tritt überall hervor, vielfach mit gutem Erfolge. Bisweilen würde ein gewählterer Ausdruck der Volksthümlichkeit keinen Eintrag thun. Die Disposition der Predigt am Himmelfahrtsfest: „Glaube an deinen König im Himmel 1. um deiner Seligkeit

willen und 2. um seiner Zeichen willen" dürfte logisch schwerlich zu rechtfertigen sein. — Der Direktor des Wittenberger Prediger-Seminars, Superintendent *Quandt*, hat zur Jubelfeier der Wiederherstellung der Wittenberger Schlosskirche am 31. Oktober 1892 einen Jahrgang Wittenberger Predigten ausgehen lassen. Die Texte sind den verschiedensten Theilen der Schrift entnommen. Den festen Grund des reformatorischen Bekenntnisses wahren sie gegen jede Ueberfluthung von rechts und von links mit Entschiedenheit und doch mit einer wohlthuenden Milde und Weitherzigkeit. Es lebt in dem Prediger ein brennendes Verlangen, alle, die es mit dem evangelischen Christenthum ernst meinen, ungeachtet mancher Verschiedenheit der Auffassung in Einigkeit des Geistes zusammenzubringen. Der kirchliche Hader und Streit ist ein schweres Uebel, das traurige Zeichen eines zerfallenden Christenthums. Aber freilich den Unglauben, der sich in die Kirche einschleichen will, zu bekämpfen dürfen wir nimmermehr aufhören. Einem Allerweltschristenthum, dem alle Richtungen und Anschauungen gleichwerthig sind, soll auf der Lutherkanzel am wenigsten das Wort geredet sein. Darum gilt es, die Geister zu prüfen. Gerade an diesem wichtigen Punkte nun vermissen wir die sonstige Klarheit des Verf.'s. Wir verstehen sehr wohl und stimmen vollkommen zu, dass die Geister an ihrer Stellung zu Christo geprüft werden müssen. Wir verstehen aber nicht, dass dieses Kriterium sofort mit dem anderen vertauscht wird, „ob die Thatsachen der heiligen Nacht und des stillen Freitags und des Osterfestes bejaht oder verneint werden" (S. 527). Keineswegs nur hier bei *Quandt*, auch in vielen anderen, sonst vortrefflichen Predigten tritt es zu Tage, dass der Begriff des seligmachenden evangel. Glaubens noch immer nicht reinlich genug herausgearbeitet ist: eine Aufgabe, an deren Lösung freilich alle theolog. Disciplinen zu arbeiten haben, wenn sie der volksthümlichen Darstellung keine Schwierigkeiten mehr bereiten soll. — Aber nicht bloss mit den eigenen Predigten tritt *Quandt* auf den Plan. Wie er schon vor 6 Jahren eine ganze Reihe „gläubiger Zeugen der Gegenwart" veranlasst hatte, in Gemeinschaft mit ihm 3 Bände Festpredigten — Weihnachts-, Oster- und Pfingstpredigten — ausgehen zu lassen (vgl. JB. VI, 470; VII, 495), so hat er jetzt wiederum mehr als 50 Mitarbeiter herangezogen, die ihm geholfen haben, einen Jahrgang von Predigten über die altkirchl. Evangelien herauszugeben. Es sind hervorragende Prediger darunter. Wir greifen aus der grossen Zahl nur die Namen W. Baur, Behrmann, Hansen, Rietschel, W. Rogge, Schaubach, Uhlhorn heraus. Findet das Unternehmen bei Geistlichen und Gemeindegliedern, wie zu erwarten ist, Anklang, so sollen Epistelpredigten und Predigten über freie Texte folgen. — Pastor *Lenz* in Reval hat feine, sinnige Gedanken. Es genügt ihm nicht, mit gläubigem Herzen in den Geheimnissen Gottes zu leben, die das Evangelium uns offenbart: er hat auch das Bedürfniss, „mit dem edlen Forschergeist wahrheitsuchender Menschen, die sich vor dem Heiligen beugen," den ge-

heimnissvollen Wegen Gottes nachzudenken, soweit dies Menschen gegeben ist. Von diesem Nachdenken hat *L.* in mehreren Broschüren Zeugniss abgelegt, die sich mit den Beweisen für das Dasein Gottes, mit der Theodicee, mit dem biblischen Wunder und seinem Verhältniss zum Naturgesetz beschäftigen. Auch durch seine Predigten geht dieser lehrhafte Zug. Ueberall finden wir sorgfältige Schriftauslegung und gründliche Kenntniss des menschlichen Herzens. Wenn er, ein überzeugter und maassvoller Vertreter der lutherischen Orthodoxie, auch die Anselmische Satisfactionslehre zu vertheidigen unternimmt, so können wir freilich seine Ausführungen nicht für überzeugend halten. Dass die Sünde schlechterdings Sühne fordert und die sündigen Menschen diese Sühne nicht leisten können, ist trefflich nachgewiesen. Aber dass „Gott in dem Conflict zwischen seiner Heiligkeit und seiner Liebe seinen eingeborenen Sohn erwählt, der die Sünde der Welt auf sich nimmt und sie in völligem Leidensgehorsam büsst, bezahlt und wieder gut macht, und dass Gott nun, unbeschadet seiner Heiligkeit, die Sünderwelt begnadigen kann“: dieser Argumentation gegenüber wird doch immer die Gewissensforderung sich geltend machen, dass der Sünder selbst, und nicht ein anderer seine Sünde büssen muss. Gerade hier sollte die Predigt mit Entschiedenheit in den Weg der Mystik einlenken. Der erschütterte Sünder muss in innigster Gemeinschaft mit dem Erlöser auch wirklich an sich selbst erfahren, was dieser, von göttlicher Liebe getrieben, leistet und duldet. — Gern begegnen wir in diesem Abschnitt auch wieder dem eifrigen Pastor *Kaiser*, früher in Stockholm, jetzt in Leipzig, dessen frühere Predigtsammlungen wir JB. VI, 466; XI, 543 besprochen haben. Auch in der jetzt vorliegenden ersten Hälfte seines neuen Jahrgangs von Predigten, grösstentheils über freie Texte, finden wir sein inniges Gemüth, seinen praktischen Sinn, seine volksthümliche Sprache. In letzterer Beziehung beruft er sich auf Sailer's Wort: „Was zögern wir, Volk zu werden, um auch das Volk zu Christo zu führen?“ fügt aber mit nicht minderem Recht hinzu: „Andererseits bin ich nicht tiefer hinabgegangen, als nöthig war; denn Andacht hängt auch mit Denken zusammen, und worin unser Volk heute recht zu üben wäre, ist religiöses Wissen und christliches Nachdenken, weil das in weiten Kreisen erschrecklich fehlt.“ — *Bienengräber* hat einen Jahrgang seiner Predigten, grösstentheils über freie Texte, einer Ueberarbeitung zu dem Zwecke unterzogen, alle Redewendungen und Ausdrücke zu entfernen, welche lediglich für den Prediger auf der Kanzel sich eignen, sowie alle diejenigen Stellen zu streichen oder umzuändern, welche auf Vorkommnisse der Einzelgemeinde Bezug nehmen. Durch diese Operation soll der Gebrauch des Buches als Hausandachtsbuch und als Predigtbuch für Lesegottesdienste erleichtert werden. Für diesen Gebrauch empfiehlt sich auch das Buch durch seinen ruhigen, lehrhaften Ton und seinen meistentheils gediegenen Inhalt. Nur hin und wieder muss der Leser zwischen der nahrhaften Speise einige

recht unverdauliche Brocken zu sich nehmen, z. B. in der Cantate-Predigt über die Auferstehung des Fleisches, die bereits unzweideutig in der bekannten Hiobstelle gelehrt sein soll und als der eigentliche Grund und Inhalt der Osterfreude bezeichnet wird. Uebrigens kommen dem Ref. die Predigten für Lesegottesdienste auch zu lang vor. Die 1. Aufl. ist 1886 erschienen. — Zuerst 1885 hatte der bekannte Oberpfarrer *Dieffenbach* in Schlitz in der Erwägung, dass die altkirchlichen Evangelien dem Volke sehr lieb sind, dass aber unsere Zeit mit ihrer Hast und Unruhe dem Lesen langer Predigten wenig günstig ist, für den Zweck der häuslichen Erbauung ganz kurze Predigten über sämmtliche evangelische Perikopen herausgegeben. Die altgewohnte Predigtform mit einem bestimmten Hauptsatz und einer klaren, behältlichen Eintheilung ist beibehalten, weil sich so der Inhalt dem Gedächtniss leichter einprägt und das geistige Verarbeiten des Stoffes gefördert wird. Im Uebrigen sind es ausgeführte Predigtdispositionen mit hinzugefügten Gebeten und Liederversen. Sie werden Manchem, der den strenggläubigen Standpunkt des Vf. theilt, willkommen sein. Das Büchlein liegt in 2. Aufl. vor. — *Paul Walther* tritt sehr entschieden für die Forderung ein, dass die heutige Predigt sociale Predigt werden muss. Wie die socialdemokratischen Redner von ihrem unchristlichen Standpunkte aus die sociale Frage beleuchten und behandeln, so sollten wir es vom christlichen Standpunkte aus auf der Kanzel thun. Die Gründe hierfür werden mit Geschick entwickelt, die Gegengründe zu wenig gewürdigt. In welcher Weise man nun etwa solche Zeitbetrachtungen an das Schriftwort anknüpfen könnte, zeigt er der Reihe nach an den Sonntagsevangelien. Einige dieser Betrachtungen sind sehr kurz, andere ausführlich, auf die Forderungen der Socialdemokratie unmittelbar eingehend, die Wahrheitsmomente anerkennend, den Weg zur Ueberwindung des Falschen aufweisend, mit reichlichen Citaten aus Sulze, Göhre, Quistorp, Kulemann u. A. Die hermeneutischen und homiletischen Schwächen seiner Behandlungsart sind dem Vf. selbst nicht verborgen geblieben. Wenn man aber nicht vergisst, dass der biblische Stoff sowohl als auch die Aufgabe des Redners hier ausschliesslich unter dem Gesichtswinkel der wichtigsten Zeitfrage betrachtet wird, so kann man in dem mit Wärme und wie aus erregter Kampfesstimmung heraus geschriebenen Buche manches Verwerthbare finden. — Anhangsweise sei das Buch von *Schattenmann* erwähnt. Es bringt nicht Predigten, sondern Dispositionen und kurze Predigtentwürfe über die alten Episteln, über jeden Text etwa 8—12, bisweilen auch noch mehr, von sehr verschiedenem Werth. Das entsprechende Buch über die evangelischen Perikopen ist vor 2 Jahren erschienen (JB. XI, 558).

II. Kleinere Predigtsammlungen.

Die Predigt der Kirche. Klassikerbibliothek der christlichen Predigtliteratur. Hgg. v. *G. Leonhardi*. 21. Bd.: Berthold v. Regensburg. Mit Einl. v. H. Hering. XXIX, 131. — 22. Bd.: Origenes u. die Predigt der 3 ersten Jahrhunderte;

mit Einl. von F. A. Winter. XLIII, 133. — 23. Bd.: Bossuet, ausgewählte Predigten und Trauerreden; mit Einl. von Seyfarth. XXIV, 107. Leipzig, Fr. Richter. geb. à ℳ 1,60. — *Hugo Albertz*, zum Ausgang und Eingang. Zwei Prr. 26. Halle, Mühlmann. ℳ —,40. — † *H. Albrecht*'s hinterlassene Predigten. III, 258 mit Bild. Rorschach (St. Gallen, Busch & Cie.). ℳ 3. — *W. Bornemann*, zu Freiheit und Frieden. Religiöse Reden. VIII, 244. Magdeburg, Creutz. ℳ 4. — *Ders.*, religiöse Zweifel. Zwei Prr. 1. u. 2. A. 30. ebda. ℳ —,60. — † *A. F. Christiani*, ich glaube, darum rede ich. Prr. VIII, 359. Riga, Deubner. ℳ 4,50. — *E. Dryander*, evangelische Predigten. 2. Sammlung. Prr. über das christliche Leben. 3. A. X, 177. Halle, Mühlmann. ℳ 2,50. — *H. Hoffmann*, vom Grund unseres Glaubens. Drei Prr. 20. ebda. ℳ —,30. — *Jul. Kaftan*, suchet, was droben ist! Prr., gehalten in der Zwölfapostel-Kirche zu Berlin. VII, 166. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *F. W. Robertson*, religiöse Reden. Deutsch mit Vorw. v. Harnack. 2. Reihe, 2. A. mit drei neuen Reden (diese sep. ℳ —,50). V, 166. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2. — *J. Ruperti*, o Sonnenschein! Prr. über freie Texte. 2. A. 144. Norden, Soltau. ℳ 1,20. — *G. A. Schullerus*, Predigten über Evangelien neuer Reihe zum Gebrauch in Landgemeinden. XVI, 244. Hermannstadt, Krafft. ℳ 5. — *M. Schwalb*, ist Jesus der Erlöser? Sieben Kanzelreden. III, 71. Bremen, Hampe. ℳ 1. — *A. Thaer*, gehet hin in alle Welt! Zehn Predigten aus den Jahren 1892—93. VII, 86. Berlin, Nauck. ℳ 1. — *E. Wacker*, Frucht in Geduld. Zwölf Epistelpredigten. 195. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *Phillips Brooks*, the mystery of iniquity and other sermons. VIII, 362. London, Macmillan. geb. 6 sh. — *J. R. Illingworth*, University and Cathedral Sermons. 223. ebda. geb. 5 sh. — *C. J. Vaughan*, restful thoughts in restless times. XII, 328. ebda. geb. 5 sh.

Die für den Handgebrauch der praktischen Geistlichen bestimmte und in der That sehr praktische und handliche Klassikerbibliothek der christl. Predigtliteratur, welche nun seit Jahren aus dem Fr. Richter'schen Verlage in Leipzig unter dem Titel: „Die Predigt der Kirche“ hervorgeht, ist wieder um mehrere Bände bereichert worden. Der eine gruppirt um die hohe Gestalt des *Origenes* sowohl in der einleitenden Betrachtung als in der Auswahl der Reden selbst noch etliche andere Prediger der 3 ersten Jahrhunderte. Der zweite macht uns mit dem wirkungsvollsten deutschen Prediger des Mittelalters, *Berthold von Regensburg*, bekannt. Der dritte bringt Predigten und Trauerreden *Bossuet*'s, ins Deutsche übersetzt und mit einleitenden Betrachtungen. — *Albertz* ist 16 Jahre lang Prediger an der reform. Domgemeinde in Halle gewesen. Bei seinem Uebergang an die reform. Hofkirchengemeinde in Breslau giebt er seiner Dankbarkeit und Hoffnung in der Abschieds- und Antrittspredigt, die er zusammen veröffentlicht, einen warm empfundenen Ausdruck. — Für die Anhänger der neueren Theologie ist es zur Nothwendigkeit geworden, gegenüber den immer zahlreicher und schärfer werdenden Angriffen, Anklagen und Verdächtigungen sich öffentlich zu rechtfertigen, und zwar nicht allein durch wissenschaftliche Gründe, sondern ganz vorzugsweise auch durch die Art ihrer praktisch kirchlichen Wirksamkeit. Diesem Zwecke dient *Bornemann* mit 25 Predigten und 7 Abendmahlsreden. Eine unleugbare Thatsache ist, dass es ungezählte Glieder der evang. Kirche giebt, die sich mit der kirchlichen Tradition und auch mit der herrschenden Praxis in Predigt

und Unterricht nicht befreunden können, die aber die Liebe zu Christo im Herzen tragen und sich nach einer Verkündigung des Evangeliums sehnen, die ihre Zweifel versteht und beruhigt und ihnen die bleibende Zugehörigkeit zur Kirche möglich und lieb macht. Für viele von diesen wird gerade *B.* mit seinem Verständniss für die moderne Gedankenwelt, mit seiner klaren, unumwundenen Ausdrucksweise und mit seiner männlichen Frömmigkeit der rechte Pontifex sein. Die beiden Predigten No. 19 und 20 über relig. Zweifel sind in dieser Beziehung mustergültig und haben mit Recht einen Separatabdruck, schon in 2. A., erfahren. Mancher Prediger, der für seine Person in der Predigt weniger Rücksicht auf die erst zu Gewinnenden nimmt, wird ihnen die *B.*'schen Reden gerne in die Hand geben. Die bewusst Orthodoxen allerdings werden schon auf der zweiten Seite unwillig das Buch schliessen. Denn wenn sie auch nicht leugnen können, dass der um seines Glaubens willen von dem Herrn gerühmte Hauptmann von Capernaum „einen Glauben ohne Theologie und Theosophie, ohne Dogmatik und Kirchenlehre, ohne Bekenntnissformel und Glaubenssatz" gehabt hat, so sind sie doch weit entfernt, mit dem Verf. zu folgern, dass das alles „für das eigentliche Wesen echten Glaubens gleichgültig ist und dass unser Heiland, unser himmlischer Vater danach nicht fragt." Hier scheiden sich eben doch die Wege, und während die Einen gewonnen werden, werden die Anderen entfremdet. Das gehört zur Tragik der kirchl. Entwickelung. — Die Predigten von *Dryander* über das christliche Leben, die wir JB. VI, 473 f. angezeigt haben, sind in 3. A. erschienen. — Drei Predigten von *H. Hoffmann* über den dreifachen Grund unseres Glaubens, nämlich das Zeugniss der Schrift, das Zeugniss der Kirche und das Zeugniss der eigenen Erfahrung sind sehr lesenswerth. Besonders erfreulich ist es, dass gerade ein Mann wie *H.*, der sich in der zweiten Predigt zu allen Sätzen der 3 Artikel bekennt, in der ersten Predigt seiner Gemeinde ruhig sagt, dass das Inspirationsdogma nicht zu halten, vielmehr Christus Jesus in der Schrift der unerschütterliche Felsengrund sei, auf welchen der Glaube sich gründen muss. — Sechzehn gehalt- und charaktervolle Predigten von Prof. *Kaftan* erbringen den Beweis, dass man auch als Ritschlianer ein Christ, ja ein guter lutherischer Christ sein kann. Sie beweisen, „wie übel berichtet diejenigen sind, die uns verdächtigen, als wäre es nicht auch unser letztes und einziges Ziel, dem Herrn der Kirche an seinem Evangelium zu dienen und Frucht für das ewige Leben zu schaffen." Gleich die erste am Tage nach der Grundsteinlegung der Lutherkirche in Berlin gehaltene Predigt von der Freiheit eines Christenmenschen betont nicht bloss im Eingang die Mahnung, „dass wir das Wort Gottes rein und lauter erhalten in unserer Mitte, dass wir nichts anderes suchen und wollen als das Evangelium von Jesus Christus, wie es uns Dr. Martin Luther erneuert hat": sie ist auch ganz von dem Geiste Luthers durchweht in seiner vollen reformatorischen Kraft. Auch in der Reformationspredigt über Jes. 44, 1—5

keine Spur von Theologie oder von innerkirchlicher Polemik, sondern ein energisches Dringen auf das Centrum des Glaubens, die Warnung an die Evangelischen, mit ihren kirchlichen Idealen es Rom nicht gleich thun zu wollen, die Klage über die Fahnenflucht so vieler evangelischer Christen in hohem und niederem Stande und der Durchbruch zur Festfreude im Vertrauen auf Gott, der noch immer seine Wunderwege geht und neues Leben weckt, wo kein Mensch es erwartet. Sehr bemerkenswerth ist auch die Passionspredigt über 2. Cor. 6, 1—10, in welcher der Verf. ausruft: „Des Menschen Geist lebt nicht von Formeln. Das ist die höchste Wahrheit nicht, die sich in Formeln fassen lässt!“ Weiter führt er dann aus, dass die ewige Wahrheit in das menschliche Denken und seine gewöhnlichen Formen nicht aufgeht. „Und wenn es auch die Kirche nachher versucht hat, sie in solche Formen zu fassen, es hat schon mancher, der sich auf das Denken nicht schlechter, sondern besser verstand als die meisten, auf das alles verzichtet, und hat, ergriffen von der seligmachenden Wahrheit des christl. Glaubens, leise und still vor sich hin gemurmelt ein Bekenntniss nicht für andere, aber für ihn selbst: ich glaube trotz des Widerspruchs; ich glaube wegen des Widerspruchs; du Mann der Schmerzen, du Haupt voll Blut und Wunden, du bist es, vor dem meine Seele sich beugt.“ Ref. hat das mit besonderer Befriedigung gelesen. Er würde es undogmatisches Christenthum nennen. — Von *Robertson*'s Reden in deutscher Uebersetzung mit Vorwort von A. Harnack liegt die erste Reihe (JB. X, 505 f.) in 3. A., die zweite (JB. XI, 549) in 2. A. vor. Zu der letzteren sind 3 neue Reden über König Salomo, den Hauptmann von Capernaum und die Vergänglichkeit des Lebens hinzugekommen, welche auch separat zu haben sind. — Die Predigten von *Ruperti*: „O Sonnenschein!“ sind bei ihrem ersten Erscheinen (JB. X, 506) besprochen worden. — Wenn den lutherischen Sachsen in Siebenbürgen von allen Kanzeln so gepredigt wird, wie *Schullerus* es thut, so sind sie wohl berathen. Er hält zum Eingang seiner Predigtsammlung, in welcher Evangelien der neuen dort eingeführten Perikopenreihe behandelt werden, seinen Amtsbrüdern eine kleine praktisch-homiletische Vorlesung, die viel Beherzigenswerthes enthält. Sie haben Bauern zu predigen. Sie sollen den Bauer nur ja nicht unterschätzen. „Er hat ein ebenso feinfühlendes und nach Gott begehrendes Gemüth wie du und ich.“ Deshalb soll jeder Prediger in ernste Gedankenarbeit hinein, bevor er das erste Wort niederschreibt. Die lebensvolle Frucht dieser Gedankenarbeit ist die Disposition. „Daher ist es viel schwerer nach einer fremden Disposition zu arbeiten, wobei wir uns gleichsam in einem unbekannten Gelände befinden und uns nur durch spärliche Wegweiser leiten lassen, als nach eigener Disposition.“ Nach diesen und anderen guten Winken ist es einigermaassen überraschend, wenn der Verf. seine Predigten als solche bezeichnet, die dem Amtsgenossen gelegen kommen könnten, wenn er einmal irgendwie verhindert sei, sich selbst eine Predigt zu machen.

Es ist anzunehmen, dass dieser Rath häufiger befolgt werden wird, als demjenigen erwünscht sein kann, der ihn gegeben hat. Denn die scharf pointirten Dispositionen mit ihren klaren, praktischen Ausführungen laden sehr zum Ausruhen ein. — Nachdem wir uns öfter an dieser Stelle eingehend über die Predigten von *Schwalb* ausgesprochen haben, dürfte für diesmal die Anzeige genügen, dass er wieder 7 Kanzelreden hat ausgehen lassen, deren erste zugleich die Antwort auf die Frage des Titelblatts giebt: „Ist Jesus der Erlöser?" *Schw.* hat sehr ernste Bedenken, die ihn hindern zu sagen: Jesus war der Erlöser. Er hat andererseits auch einige Bedenken, kurzweg und ohne Zusatz zu erklären: Jesus war nicht der Erlöser. Jedenfalls war er nicht der Erlöser, der nach der Weissagung der Propheten kommen sollte und der er selbst zu sein glaubte. „Er hat sich geirrt, aber mit voller Wahrhaftigkeit und Aufrichtigkeit, in prophetischer schwärmerischer Begeisterung. Er war eine edle, grosse Seele. Er hat das Höchste, das Grösste gewollt. Und dass er das gewollt hat, das bleibt für ihn ein unsterbliches Verdienst." Die Predigt schliesst mit der Aufforderung an die Gemeinde, dass ein Jeder hingehen solle, um sich selbst und seine Mitmenschen zu erlösen. — Von den 10 Predigten von *Thaer* beschäftigen sich 6 mit der Auslegung von Matth. 10. Der Beruf und das Loos der Jünger Christi in der Welt wird aus seelsorgerlichem Herzen dargelegt. Es folgen zwei Predigten über die epistol. Perikopen auf Invocavit und den 2. Adventsonntag, eine Confirmations- und eine Sylvesterpredigt. Der Glaube, der hier verkündigt wird, ist ein ethisch erfüllter, zur lebendigen That treibender Glaube. — *Emil Wacker*, Pastor an der Diakonissenanstalt in Flensburg, in der Diakonissensache auch literarisch thätig, hat 12 lehrhafte Epistelpredigten herausgegeben über den christl. Kampf, die christl. Geduld, die christl. Liebe u. s. w., in streng confessionell lutherischem Geist. Es sind betrübte Zeiten, in denen wir leben, die Zeiten des Endes. Da gilt es festhalten am Bekenntniss. Und wenn wir auch aus der Landeskirche nicht scheiden, auch über den Glauben anderer nicht zu Gericht sitzen wollen, so ist es doch heilsam, die engere Gemeinschaft mit denen zu pflegen, die es ernst nehmen mit dem Heil der Seele und mit der Zukunft des Reiches Gottes, ihnen auch, wenn sie örtlich von uns getrennt sind, durch den Gotteskasten Hülfe zu bringen. — Der kürzlich verstorbene angesehene und beliebte amerikanische Bischof *Phillips Brooks* sucht in geistvoller Entwickelung und fesselnder Sprache die Wahrheit des Evangeliums dem Verständniss der Leser psychologisch zu vermitteln. Weil der Mensch in seinem eigenen Wesen zwei Hemisphären hat, die eine der Erde zugewandt, die andere dem Himmel, darum wird auch keine andere Predigt von dem Erlöser den Menschen befriedigen als diejenige, die ihn zugleich als Gottes Sohn und des Menschen Sohn verkündigt. Die in dem vorliegenden Bande vereinigten 20 Predigten sind in den Jahren 1864 bis 1890 gehalten. In der ersten, welche der Sammlung den Namen gegeben hat, sieht

der Verf. durch das geheimnissvolle Wesen der Sünde sich zur Annahme eines persönlichen Teufels gedrängt, mit welchem Christus dann den entscheidenden Kampf aufgenommen hat. — Von den 12 Predigten von *Illingworth* sind 5 vor der Universität Oxford, eine vor der Universität Cambridge, 5 in der Paulskirche, eine in der Westminster Abtei gehalten. Indem sie vorzugsweise das Nachdenken über relig. Fragen zu befriedigen suchen, setzen sie wissenschaftlich gebildete Leser voraus. Die erste legt die unlösliche Verbindung zwischen Religion und Sittlichkeit innerhalb des Christenthums dar. Eine andere sucht die Menschwerdung des Wortes als das Ziel der ganzen vorausgehenden Entwickelung nachzuweisen. — Die Predigten von *Vaughan* dagegen — über ganz kurze Texte, einmal über ein einziges Wort — sind praktisch gehalten und allgemein verständlich. Er protestirt gegen ein Christenthum, welches vom Kreuze nichts wissen will. Er verlangt Einschränkung der Eidesleistungen. Er predigt in einer Taubstummenanstalt und vor einer Versammlung von Postbeamten, in letzterem Falle, indem er von den in der Bibel erwähnten Briefen erzählt, seinen Zuhörern zeigt, wie sie in ihrem Berufe dem Reiche Gottes dienen können, und sie ermahnt, vor allen Dingen selbst „Briefe Christi zu sein, geschrieben nicht mit Tinte, sondern mit dem Geist des lebendigen Gottes.“ — Die drei letztgenannten englischen Bücher aus dem Verlage von Macmillan & Co. sind vorzüglich ausgestattet.

III. Festpredigten. Serienpredigten. Bibelstunden.

H. F. Schmidt, der Heiland im Werden und Wirken. Ein Weihnachtsbuch. X, 188. Basel, Reich. ℳ 2. — *B. Goetze*, König, dem kein König gleichet! Sechs Passionsprr., in einer Dorfkirche gehalten. 24. Berlin 1892, Globig. ℳ —,30. — *G. Morgenstern*, drei Festpredigten. II, 30. Witten, Kötzold & Cie. ℳ —,50. — † *P. Kölbing*, Schleiermacher's Zeugniss vom Sohn Gottes nach seinen Festpredigten (ZThK. Heft 4 u. 5, 277—310). — *B. Hoffmann*, Fastenpredigten. V, 48. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,75. — *Otto Stockmayer*, der Unglaube Israels. 140. 12°. Basel, Jaeger & Kober. ℳ —,80. — *Ders.*, quelques pensées sur la vie du prophète Elie. 100. Neuchâtel, Delachaux & Niestlé. — † *D. C. Tovey*, the story of Samuel and Saul: its lessons for to-day. 240. 12°. London, Cassell. 2 sh. 6 d. — † *F. David Pfeiffer*, der Erwählte Gottes. Ein Zeit- und Lebensbild in Prr. VII, 142. Anklam, Schmidt. ℳ 2. — † *J. Wild*, the story of David: its lessons for to-day. 246. 12°. London, Cassell. 2 sh. 6 d. — † *J. E. v. Holst*, der Prophet Elias. Ein alttest. Geschichts- und Charakterbild. XII, 202. 12°. Riga, Hörschelmann. ℳ 2,20. — † *Gelderblom*, verborgene Pilger. I. Naeman v. Damaskus. Betrachtungen über 2. Kön. 5. XII, 252. 12°. St. Petersburg, Schmitzdorff. geb. ℳ 3,60. — *C. H. Spurgeon*, die Schatzkammer Davids. Eine Auslegung der Psalmen. In Verbindung mit mehreren Theologen deutsch bearb. v. J. Millard. 1. Halbband. Bonn, Schergens. ℳ 5. — *H. Hoffmann*, die Bergpredigt des Herrn Jesu Christi, in 14 Prr. ausgelegt. VII, 107. Halle, Mühlmann. ℳ 1,60. — † *B. Weiss*, vom irdischen Gut. Vier biblische Ansprachen üb. Luc. 12, 13—34. 45. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses. ℳ —,60. — *A. Ritter*, das Gleichniss von den anvertrauten Talenten. In 8 Prr. 2. A. 58. Zürich, Höhr & Fäsi. ℳ 1. — *J. Simonsen*, „Herr, lehre uns beten!“ Zehn Prr. üb. das heil. Vater-Unser.

IV, 117. Halle, Krause. ℳ 1,60. — *E. F. Wyneken*, das heil. Vater-Unser am Kreuz. Passions-Prr. 106. Eisenach, Wilckens. ℳ 1,40. — † *R. Kögel*, die 4 Evangelien in Prr. u. Homilien ausgel. 4. Abth. 2. Hälfte. Enth. das Ev. Joh. 2. Hälfte, ausgel. von R. K. X, 417. Bremen, Müller. ℳ 7,50. — *A. Monod*, der Apostel Paulus. Ein Zeuge der Gerechtigkeit und Frucht des Glaubens. In fünf Vorträgen. VIII, 127. Witten, Fries & Co. ℳ 1. — † *Schlier*, der Römerbrief. Bibelstunden für ev. Gemeinden. VIII, 293. München, Beck. ℳ 4. — *F. W. Gess*, Bibelstunden über den Brief des Ap. Paulus an die Römer. Cap. 1—8. 2. A. X, 367. Basel, Reich. ℳ 4. — *J. Gossner*, die heil. Schriften des N. T. mit Erkl. u. Betrachtungen. Neu hgg. v. d. niedersächs. Gesellschaft. 7. Theil: die kleineren Briefe des Ap. Paulus vom Gal.-Brief an. 295. Hamburg, Ev. Buchh. ℳ 1,50. — *Th. Trenkle*, die Thessalonicherbrr. in Bibelstunden ausgel. 80. Rothenburg o. T., Trenkle. ℳ 1,20. — † *F. B. Meyer*, durch Feuer erprobt. Betrachtungen über d. 1. Epist. Petri. Uebers. von Gräfin E. Groeben. VIII, 375. Berlin, Deutsche ev. Buch- u. Tractat-Gesellsch. ℳ 3,60. — *C. Frick*, Handreichung zum leichteren Schriftverständniss. 2. Theil. Der 1. Brf. Joh. 64. Barmen, Wupperthaler Trakt.-Ges. ℳ —,50. — *Gotth. Müller*, der Hebräerbrief, ausgel. in 34 Prr. für die festl. Hälfte des Kirchenjahrs. XII, 272. Bremen, Müller. ℳ 4. — † *K. Pahnke*, das christl. Persönlichkeitsideal des Jacobus. Versuch einer Nachzeichnung in Prr. 171. Halle, Strien. ℳ 2. — *K. Ernst*, die 7 Sendschreiben der Offb. Joh., für die Gemeinde ausgel. 2. A. 92. Herborn, Buchh. des nass. Kolportage-Vereins. ℳ 1. — *F. Horn*, das apostol. Glaubensbekenntniss in Prr. 106. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. — *H. F. v. Criegern*, 23 Prr. über das Augsburgische Bekenntniss. X, 338. Leipzig, G. Wigand. ℳ 4.

Die Predigten des Pastors *H. F. Schmidt* in Cannes haben wir in den früheren Jahrgängen des JB. wiederholt als hervorragend bezeichnet. Das gilt auch von der jüngsten Sammlung, in welcher der Vf. mit der Erfüllung seines Lieblingswunsches, ein Leben Jesu als Erbauungsbuch zu schreiben, den Anfang macht. Auf die Sonn- und Festtage des Weihnachtskreises werden auf Grund der evangelischen Berichte unter Heranziehung des zweiten Jesaias Betrachtungen über die Vorbereitung des Heils durch den Täufer, über die Erscheinung des Heils, über das Wachsthum, die Taufe, die Versuchung Jesu und über die Anfänge seines Wirkens vertheilt, Betrachtungen, in welchen das geschichtliche und das erbauliche Moment vortrefflich in einander greifen. Der wissenschaftlichen Kritik der biblischen Berichte wird im Vorwort und in den Ausführungen „trotz vielfacher Selbstüberschätzung und trotz grosser Verirrungen“ ihr volles Recht zugestanden. „Kraft ihrer gründlichen Forschungen vermögen wir heute uns fast ein ebenso anschauliches Bild vom Leben Jesu zu entwerfen, wie es die Zeitgenossen des Herrn sahen, und also Christum den Leuten vor die Augen zu malen. Für den Geschichtschreiber, für den Theologen ist es eine einfache Pflicht der Wahrhaftigkeit, ihren Untersuchungen mit Ernst zu folgen.“ — Die Veröffentlichung der einfachen Passionspredigten von *Goetze* über des Königs Reich, Thron, Scepter, Kleid, Wappen und Krone ist aus dem Wunsche des Vf. hervorgegangen, von dem Ertrage das Altarfenster seines Dorfkirchleins mit dem farbigen Bilde des Königs in der Dornenkrone schmücken zu können. — Drei ausführliche Predigten von *Morgen*

stern — an Kaisers Geburtstag, am Charfreitag und zu Pfingsten — sind rhetorisch schwungvoll und reich an Beziehungen zu den Zeitereignissen. — Sieben Fastenpredigten von *B. Hoffmann* in Pirna über verschiedene alt- und neutestamentliche Texte „beleuchten nach der Art früherer Jahrhunderte die Schäden der Zeit ohne Menschenfurcht und weisen auf den einzigen Helfer hin". Sie sind farben- und bilderreich, in der Ausmalung der Sünde, z. B. derjenigen gegen das 6. Gebot, drastisch bis zur Grenze des Erlaubten. — Dem Büchlein von *Otto Stockmayer* über den Unglauben Israels liegen Nachschriften der von ihm über Exod. c. 14—19 abgehaltenen Hausandachten zu Grunde. In pietistischer Betrachtungs- und Ausdrucksweise wird die Geschichte der Wüstenwanderung auf den Glaubens- und Wüstenweg der Christen angewandt, auf welchem nur die Kraft des Blutes Christi die beständigen Angriffe des Teufels abzuwehren vermag. — Die Gedanken desselben Vf. über den Propheten Elias, ebenfalls aus Hausandachten erwachsen — vgl. über die 2. Aufl. JB. XI, 553 — liegen nun auch in französischer Bearbeitung vor. — Den Auslegungen der Psalmen zum Zweck der Gemeindeerbauung von Taube und Gerok tritt nun auch für deutsche Leser diejenige von *Spurgeon* zur Seite. Wir lernen hiermit das bedeutendste literarische Werk des berühmten Baptisten kennen, dem er mehr als 20 Jahre lang einen grossen Theil seiner Kraft gewidmet, und das ihm selbst, wie er in der Vorrede sagt, unermesslichen Gewinn eingetragen hat. Das englische Werk, 7 stattliche Bände umfassend, ist in den Jahren 1869—1885 allmählich an das Licht getreten. Die deutsche Bearbeitung von Millard, nicht unwesentlich verkürzt, ist auf 4 Bände berechnet. Sie legt den Text der revidirten Lutherbibel zu Grunde. Beträchtliche Abweichungen vom Urtext werden in Fussnoten bemerklich gemacht. Bei jedem Psalm folgt auf eine orientirende Einleitung die eigentliche Auslegung, die nicht eine wissenschaftliche sein soll, sondern eine solche, die unmittelbar für die Gemeinde fruchtbar gemacht werden kann. Weiter schliessen sich „Erläuterungen und Kernworte" an, das will sagen: eine grosse Anzahl von Aussprüchen verschiedener, namentlich englischer Theologen aus älterer und neuerer Zeit über jeden einzelnen Psalmvers. Auch Luther kommt häufig zum Wort. Den Schluss bilden homiletische Winke, ebenfalls sehr reichhaltig. Wenn es gewiss von Interesse ist, die englische Art der Auslegung und speciell diejenige des heimgegangenen Vf. hier genauer einsehen zu können, und wenn es sich von selbst versteht, dass man für wirkungsvolles Predigen viel von *Sp.* lernen kann, so werden sich doch deutsche Theologen vieles, was mehr ein- als ausgelegt erscheint, schwer aneignen können. Hierhin ist besonders das unbedenkliche Hineintragen der ganzen neutestamentlichen Verkündigung in das A. T. zu rechnen. — *H. Hoffmann* giebt eine den Worten der Bergpredigt Schritt für Schritt folgende, unbedingt sich ihnen unterordnende Auslegung. Aus jeder Zeile spricht ebenso entschiedene wie maassvolle christliche Gesinnung,

verbunden mit reicher und tiefer Lebenserfahrung. Ueberall finden wir feine Bemerkungen in anspruchslosester Form, so über die Seligkeit des reinen Herzens, über das Aergerniss durch das rechte Auge, über das Verbot, die Perlen vor die Säue zu werfen. Auch dem Lehrer wird das Büchlein treffliche Dienste thun. — Unter den Gleichnissen des Herrn giebt es wohl kein zweites, welches so sehr geeignet wäre, die dunkle und verworrene sociale Frage unserer Zeit mit himmlischem Licht zu durchleuchten, wie das Gleichniss von den anvertrauten Talenten. Theils diesem Umstande, theils aber auch der sachlich und formell vortrefflichen Behandlung verdanken es die 8 Predigten von *A. Ritter* — vgl. über ihn als Prediger JB. II, 418 —, dass sie binnen Jahresfrist eine 2. Auflage erlebt haben. — Seitdem Matthias Claudius seinen Vetter Andres über das Vaterunser belehrt, tauchen alljährlich neue Erklärungen auf, die auf Vorbildlichkeit selbst keinen Anspruch machen. Das gilt auch von den Predigten von *Simonsen*, die aus dem Herzensbedürfniss geboren sind, Gott dem Herrn für seine gnädige Durchhülfe während 27jähriger Amtsthätigkeit einen schwachen kindlichen Dank darzubringen. Die eigene Leidens- und Gebetserfahrung, von welcher der Vf. spricht, merkt man seinen Predigten an. Die Partitionen sind sämmtlich gereimt. Einen besseren Rhythmus dieser Verse könnte man billig verlangen. — Sechs Predigten von *Wyneken* mit starkem strenggläubigem Pathos und einem asketischen Zuge versuchen vergeblich den Beweis zu erbringen, dass die 7 Worte Jesu vom Kreuz die tiefste Auslegung der 7 Bitten des Vaterunsers seien, und zwar die Fürbitte für die Mörder der 5., das Wort an den Schächer der 2., das Wort an Maria und Johannes der 3., „Eli, Eli“ der 1., „Mich dürstet“ der 4., „Es ist vollbracht“ der 6. und das letzte Wort der 7. Bitte. Es versteht sich von selbst, dass der Parallelismus ein durchaus gekünstelter ist, und der Protest, den der Vf. im voraus gegen solche Kritik erhebt, bestätigt nur ihre Berechtigung. — Eine anerkannte Perle der Predigtliteratur, die 5 Vorträge von *Ad. Monod* über den Apostel Paulus, 1852 in Paris gehalten, finden wir in der von Frau Neviandt in Elberfeld herrührenden deutschen Uebersetzung, welche 1854 u. 1858 erschienen, aber längst vergriffen war, mit einem auf das Leben und die Bedeutung des Vf. hinweisenden Vorwort des Missionsinspectors Stursberg auf dem diesjährigen Büchermarkt wieder. — Die Bibelstunden von *Gess* († 1891) über die erste Hälfte des Römerbriefs, zuerst 1886 erschienen, sind in unveränderter Gestalt neu aufgelegt worden. Die schweren Gedankengänge des Apostels begleitet der Vf. in 24 Abschnitten mit Erklärungen, die, aus paulinischem Geiste geboren, ebenfalls in der Tiefe wühlen und an die Auffassungskraft der Leser nicht geringe Anforderungen stellen. — Sehr verschieden davon bringt der alte gottinnige *Gossner* († 1858) mit seiner kindlich volksthümlichen Auslegung die Schriftgedanken dem Verständniss auch der einfachsten Christen nah. Von seiner Erklärung des N. T., neu herausgegeben von der niedersächsischen Gesellschaft, liegt der

7. Theil vor, die kleineren paulinischen Briefe vom Galaterbrief an umfassend. — Mit dem Versuche, die Thessalonicherbriefe in streng bibelgläubigem Geiste gemeinverständlich auszulegen, namentlich zum Gebrauch in Landgemeinden, tritt Pfr. *Trenkle*, jetzt in Regensburg, an die Oeffentlichkeit. Unseres Erachtens schadet der Gemeinverständlichkeit die abstracte Ausdrucksweise und der schwerfällige Satzbau. — Die Darlegung der Gedanken des ersten Johannisbriefs von *C. Frick* erschien zuerst als Vorwort der Wupperthaler Bibelgesellschaftsberichte. Da die Bibelgesellschaft eine wirkliche Bibelgemeinschaft sein soll, die selbst aus dem Worte des Lebens schöpft, um Bibelmission in der Welt treiben zu können, so ist der erste Johannisbrief besonders wichtig für sie, weil er durchweg „sozusagen ein Regulativ für christliche Gemeinschaft mit Gott und in Gott enthält". Dem Standpunkte des Vf. entsprechend wird auch c. 5, 7 als von Johannes herrührend betrachtet. — Den Manen Dorner's sind die 34 Predigten von *Gotthold Müller* über den Hebräerbrief gewidmet und dadurch auch nach dem sie durchwaltenden Geiste charakterisirt. Dem Schriftbuchstaben gegenüber wird ein gewisses Maass evangel. Freiheit gewahrt und auch der Gemeinde empfohlen. „Die gewissenhafte wissenschaftliche Auslegung fasst den Sinn mancher alttestamentlicher Stellen anders auf als der Vf. des Hebräerbriefs." „Unsere Kirche lässt der freien Forschung Raum und knechtet die Geister nicht; manche Stelle der h. Schrift wird von den berufenen Auslegern verschieden gedeutet, sodass ein Fernstehender bisweilen den Eindruck hat, als hätten wir nichts Festes." Aber als auf diesen festen Kern wird immer wieder auf Christum selbst hingewiesen, wie es auch der behandelte Brief thut, und an den überschwänglichen Aussagen dieses Briefes über die vorzeitliche und überweltliche Herrlichkeit Christi hat der Glaube unbedingt festzuhalten. Wiederholt wird vor dem Halbglauben gewarnt, der dieser Herrlichkeit etwas abbrechen möchte, und hier erscheint die Grenze zwischen dem, was in das wissenschaftliche und in das religiöse Gebiet gehört, nicht immer richtig getroffen, vgl. z. B. die erste Osterpredigt. Auch vermögen wir bei aller Zustimmung zu dem christocentrischen Standpunkt des Vf. die Zeit des Gregor von Nazianz, in welcher die Frage nach Christo auf aller Lippen war, nicht mit ihm zurückzuwünschen. Die gediegenen, gedankenreichen Predigten sind auf gebildete Leser berechnet: sie reden von Deismus, Pantheismus, Materialismus und rufen David Strauss mit Namen, um ihn zu widerlegen. Die Sätze sind manchmal unglaublich lang. Die Darstellungsweise ist überhaupt mehr lehrhaft als rhetorisch. Bei der Vertheilung des Stoffes auf die Sonn- und Festtage der ersten Hälfte des Kirchenjahrs hat die Reihenfolge der Verse natürlich nicht festgehalten werden können, zum Nachtheil einer zusammenhängenden Erklärung. — Wer die 7 apokalyptischen Sendschreiben einfach und ansprechend für die Gemeinde erklärt haben möchte, nehme das Büchlein von *Ernst* zur Hand. Die hier vereinigten Betrachtungen sind zuerst im „barm-

herzigen Samariter", dem evangelischen Sonntagsblatt für Nassau, veröffentlicht worden. — Die Predigten über das apostolische Glaubensbekenntniss vom Prediger *Horn* in Halberstadt — eine über den ersten Artikel, 11 über den zweiten, 3 über den dritten — tragen an ihrer Spitze das Wort von Beyschlag: „Nicht in der knechtischen Unterwerfung unter einen glaubensgesetzlichen Wortlaut, sondern in der freien Zustimmung zu den Glaubensintentionen der Väter, die sie in ihrer Sprache ausgedrückt haben so gut sie konnten, während ich das Recht der meinigen behalte, besteht die Aneignung jedes für uns gültigen Symbols." Demgemäss hat *H.* seiner Gemeinde, ohne dabei des gegenwärtigen Streites zu gedenken, eine im guten Sinne vermittelnde Auslegung des Credo gegeben. Die religiösen Wahrheiten sind Mysterien. Jeder sprachliche Ausdruck dafür ist unvollkommen. Einer von diesen nothwendiger Weise unvollkommenen Ausdrücken für den göttlichen Ursprung Christi ist das alte „Empfangen vom heiligen Geist, geboren von der Jungfrau Maria", für die Allgemeinheit des Heils das alte „Niedergefahren zur Hölle". Wir müssen den tieferen Sinn, die fromme Absicht dieser Ausdrücke verstehen, „sodass wir den uralten Wortlaut innerlichst in die Sprache unseres Herzens und Lebens übersetzen können". Im Anschluss an den letztgenannten Ausdruck bekennt sich der Vf. entschieden zur Lehre von der Wiederbringung, in einer Weise, welche Klarheit über das reformatorische Grundprincip vermissen lässt. — *von Criegern* hat gewiss Recht, dass auch nach Reinbeck, Claus Harms und Tholuck — und, setzen wir mit Nachdruck hinzu, nach Schleiermacher, dessen Jubiläumspredigten vom Jahre 1830 nicht hätten übergangen werden dürfen, — Predigten über die Augustana nicht überflüssig sind. Denn der Gemeinde ist die Bekenntnissthat der Väter wohl bekannt, nicht aber das Bekenntniss selbst. Auch haben die Zeiten sich gewandelt, und die alten Feinde haben ein neues Gesicht, sodass eine zeitgemässe Auslegung gewiss an ihrer Stelle ist. Der Vf. widmet der Reihe nach jedem der 21 Artikel des Glaubens und der Lehre eine Predigt. Vorausgeschickt ist ein einleitender Vortrag, welcher das Bekenntniss als ein einheitliches Ganzes behandelt. Den Schluss bildet eine Todtenfestpredigt über die tapferen Bekenner, die zuerst unterschrieben haben. Die grossen Gedanken der Reformatoren werden durchweg lehrhaft entwickelt und an Worten der h. Schrift als die echte christliche Glaubenslehre bewährt. Von der Kirchengeschichte wird dabei ein ausgiebigerer Gebrauch gemacht, als das sonst in Predigten zu geschehen pflegt. Unfehlbar und für alle Zeiten ist dem Vf. das Bekenntniss nicht. Er giebt in der ersten Predigt ausdrücklich die Möglichkeit zu, dass die evang. Kirche sich selbst einmal ein neues Bekenntniss geben werde. Aber auch dann, sagt er mit Recht, würde der eigentliche Bekenntnissinhalt unangetastet bleiben, denn der ist die Lehre von der Rechtfertigung durch den Glauben an Jesum Christum, und ein anderes Evangelium giebt es nicht.

IV. Kasualreden.

Im Reiche der Gnade. 2. Bd. Samml. von Kasualprr., hgg. v. *G. Leonhardi* (in 6 Heften). 1. Heft: Wir sind Botschafter an Christi Statt. Antrittsprr. 80. 2: Ich befehle euch Gott und dem Wort seiner Gnade. 80. 3: Du krönest das Jahr mit deinem Gut. Erntefestprr. 78. 4: Herr, ich habe lieb die Stätte deines Hauses. Kirchweihprr. 83. 5: Gott ist unsere Zuversicht. Reformationsfestprr. 80. 6: Deine Todten werden leben. Todtenfestprr. 76. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ 1. — Pastoralbibliothek. Samml. v. Kasualreden, hgg. v. *W. Lindemann*. 14. Bd. 367. Berlin, K. G. Wiegandt. ℳ 4,80. — † *A. Ohly*'s Samml. v. geistl. Kasualreden; hgg. v. W. Thiel. 19. Bd. (Inh.: Passionsprr. nach dem Gang der Passionsgesch.) 2. A. VIII, 368. Leipzig, Strübig. ℳ 3,50. — Text-Register zum 1.—30. Jahrg. der homilet. Vierteljahrsschrift: „Mancherlei Gaben und ein Geist". 58. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. — *K. G. Haupt*, biblisches Kasual-Text-Lexikon. 3. A. v. J. Hinkel. III, 475. Braunschweig, Wollermann. ℳ 5. — † *A. Gernau*, ihr sollt auch von mir zeugen! Geistl. Amtsreden. 4. A. 768. Berlin, K. J. Müller. ℳ 8. — *H. Hoffmann*, Christblumen. Eine Sammlung von Ansprachen zu Christvespern. 79. gr. 16°. Halle, Mühlmann. ℳ —,80. — *F. S. Schultze*, sechs neue Kaiserfestprr. 48. Halle, Strien. ℳ 1.

G. Leonhardi hatte 1891 unter dem Gesammttitel: „Im Reiche der Gnade" eine Sammlung von Tauf- und Confirmationsreden, Beicht-, Trau- und Grabreden, sowie Ordinations- und Weihereden der verschiedensten Verff. herausgegeben (JB. XI, 557). Als 2. Band schliessen sich jetzt Antritts- und Abschiedspredigten, Erntefest-, Kirchweih-, Reformations- u. Todtenfestpredigten an, von jeder Gattung etwa zehn. Unter den Mitarbeitern finden sich Namen wie Kögel, Löber, E. J. Meier, Quandt. — Der 14. Band der *Lindemann*'schen „Pastoralbibliothek" beginnt mit einem heftigen Streitartikel von Dr. Schmidt in Cürtow gegen Prof. Kaftan über das von letzterem bereits 1879 behandelte Thema: „Die Predigt des Evangeliums im modernen Geistesleben." Man erfährt bei dieser Gelegenheit einmal kurz und bündig, um was eigentlich „der ganze Handel" zwischen der confessionellen und der Ritschl'schen Theologie „letztlich sich dreht". Dieser Angelpunkt ist nämlich die Lehre von der Präexistenz des Herrn und von seiner Menschwerdung. Die Einen behaupten und die Anderen bestreiten, dass dieser Glaubenssatz zur Theologie im Unterschied vom Glauben zu rechnen sei. Die Entscheidung, ob die Voraussetzungen, Forderungen und Erwartungen Kaftan's wirklich alle nicht stichhaltig sind und ob diejenigen Schmidt's es sind, müssen wir dem Leser überlassen. Wir gehen lieber zu dem zweiten, sehr friedlichen Leitartikel von Zauleck in Bremen über, welcher hübsche und praktische, auf Erfahrung gegründete Vorschläge enthält, wie der Geistliche mit den confirmirten Mädchen in seelsorgerlicher Verbindung bleiben kann. Hier werden die Orthodoxen und die Ritschlianer zustimmen, wie denn auch sonst in der Praxis der Gegensatz keineswegs so gross ist, wie es nach dem ersten Leitartikel scheinen muss. In dem Buche selbst, welches bekanntlich mit jedem Jahre Kasualreden und Zeitpredigten der mannigfaltigsten

Art bringt, haben diesmal sehr verschiedene Geister, von Mühe in Naumburg bis Krause in Hamburg, ihre Erzeugnisse niedergelegt. — Die weit verbreitete Vierteljahrsschrift: „Mancherlei Gaben und Ein Geist“ tritt in ihren 33. Jahrgang ein, welcher Predigtentwürfe über die altkirchlichen Evangelien, über die Episteln des 2. Jahrgangs der Württemberger Perikopen und über freie Texte, ausserdem Kasualreden und Abhandlungen über Themata aus der praktischen Theologie bringt. Den Besitzern dieser Zeitschrift wird ein soeben ausgegebenes vollständiges Textregister zu den ersten 30 Jahrgängen willkommen sein. — Das sehr reichhaltige Kasual-Text-Lexikon von *Haupt* liegt in neuer zeitgemässer Bearbeitung von Hinkel vor. Die Einrichtung ist die, dass für die verschiedensten Casus, die in alphabetischer Reihenfolge (Abendandachten, Abendmahl, Aberglaube bis Zeitgeist) aufgeführt und vielfach noch in Unterabtheilungen zerlegt sind, eine Fülle von Bibeltexten, immer zuerst aus dem N. T., dann aus dem A. T. zusammengestellt ist. Die Abtheilung: „Innere Mission“ hat eine bedeutende Erweiterung erfahren. — Die „Christblumen“ von D. *Hoffmann*, zehn Ansprachen, bei den Christvespern in der St. Laurentii-Kirche zu Halle vorzugsweise an die dort versammelten Kinder gehalten, werden jedes fromme Christenherz erfreuen. — Den früher (JB. VII, 496) angezeigten Kaiserfestpredigten von *Schultze* schliesst sich die Fortsetzung ebenbürtig an, fromme und vaterländische Gesinnung weckend. Es sind vier Kaisergeburtstags-Predigten aus den Jahren 1889—1892, eine Sedan-Predigt von 1890 und eine am 5. Juli 1891 bei dem Grabdenkmal der in Görlitz 1866 verstorbenen Oesterreicher und Preussen gehaltenen Rede.

V. Gebet- und Andachtsbücher.

C. Treutler, Lebensweisheit aus Gottes Wort. In Abschnitte geordnet. IV, 127. Berlin, Bibliogr. Bureau. ℳ 2. — *Joh. Arnd*, Psalter-Schatzkästlein. Ein tägl. Andachtsbuch aus dem Psalter. 366. Hermannsburg, Missionshdlg. ℳ 1. — *H. Lütkemann*, aus D. Joach. Lütkemann's Vorschmack göttl. Güte. 206. 12°. ebda. ℳ —,60. — *Chr. Scriver*, Gotthold's zufällige Andachten. Durchges. neue Aufl. mit Lebensabriss. XVI, 366. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 1,60. — *G. Fidicinis*, Geistliche Lockspeise. VI, 167. Hermannsburg, Missionshdlg. ℳ 1,20. — Empor das Herz zu Gott! Kurze Andachten, Lieder u. Sprüche unserer ersten Gottesmänner. Von einem Laien, der erfahren hat, dass in dem Herrn Jesu allein Frieden ist. Zwei Theile in einem Band. 154 u. 124. Hannover, Feesche. ℳ 1,50. — *J. Hinkel*, tägliche Andachten über das Ev. St. Matth. Für Haus u. Schule. VI, 432. Braunschw., Wollermann. ℳ 2,50, geb. ℳ 3. — † *H. Haccius*, lasset das Wort Christi unter euch reichlich wohnen! Häusl. Andachten auf alle Tage des Jahres. 2. Theil. IV, 405. Hermannsburg, Missionshdlg. ℳ 2. — † *Ch. Kingsley*, tägl. Gedanken aus den Schrr. K.'s, gewählt von seiner Frau. Autoris. Uebers. v. Marla Baumann. VIII, 287. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — † *C. J. Böttcher*, tägl. Fürbittenordnung. Gebetbuch für evang.-luth. Hausgemeinden, den Hausvätern dargereicht; hgg. v. d. niedererzgeb. Predigerconferenz. XXIII, 520. Leipzig, J. Naumann's Verl. geb. ℳ 2,50. — *F. Zange*, Schulagenda. Bibeltexte u. Liederverse für Schulandachten etc. [Aus: Leit-

faden f. den ev. Religionsunterricht.] 22. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — *W. Grashoff*, vom Paradiese bis zum Nebo. Ein Beicht- u. Communionbüchlein. 260. 12°. Hermannsburg, Missionshdlg. ℳ —,80. — † *J. Piening*, Trostbuch in allen Nöthen. 288. 12°. Calw, Vereinsbuchh. geb. ℳ 1,50. — *E. Knodt*, Trostbuch beim Tode unserer Kinder. In Wort und Lied zusammengest. XII, 307. Gotha, Schlössmann. ℳ 3. — Gebetbuch für Bergleute zum Gebrauch vor der Schicht. 71. Magdeburg, Selbstverlag des Prov.-Ausschusses f. Innere Mission. geb. ℳ —,50. — *Joseph Pape*, Gebete aus u. nach dem N. T. für Christen jeden Bekenntnisses. VIII, 114. Essen, Bädeker. geb. ℳ 1. — *Bertha Mathé*, mein liebstes Gebet. Beiträge edler Männer u. Frauen. XII, 322. 12°. Stuttgart, Schwabacher. geb. ℳ 5.

Wer für bestimmte Lagen und Verhältnisse aus der Bibel als aus dem besten Andachtsbuch Anweisung und Trost schöpfen möchte, dem kommt das Büchlein von *Treutler* hülfreich entgegen. Hier findet man ohne jeden Zusatz nach Rubriken geordnete Bibelsprüche aneinander gereiht, für den Mann, das Weib, die Jugend, den Herrscher, den Staatsbürger, ferner über die Sünde, die Busse, die Läuterung, die Hoffnung im Tode. — Aus der klassischen Zeit der asketischen Literatur der evangel. Kirche finden wir neu aufgelegt die Psalmen-Erklärung von *Joh. Arnd*, auf alle Tage des Jahres vertheilt, jede der kurzen Andachten mit einem Liederverse versehen; ferner *Joachim Lütkemann*'s „Vorschmack göttlicher Güte", vor 250 Jahren zuerst erschienen, jetzt von einem Nachkommen und Namensgenossen des Verf.'s wieder in Druck gegeben. Diese 34 Betrachtungen, welche in allgemein verständlicher, kernhafter Weise eine christl. Lebensanschauung lehren, gehören neben der Bibel und Arnd's wahrem Christenthum zu den 3 Büchern, deren Lectüre der Teufel vor allen anderen den Jünglingen verboten haben soll. — Noch bekannter und anerkannt vortrefflich sind „Gotthold's zufällige Andachten" von *Scriver* auf alle Tage des Jahres. Zum Gedächtniss des 200jährigen Todestages des Verf.'s ist die hübsch ausgestattete neue Ausgabe von Kober, die durch einen Lebensabriss *Scr.*'s eingeleitet wird, gewiss sehr am Platze. — Das den genannten drei Büchern eignende Prädicat der Classicität kann man der „geistlichen Lockspeise" des aus Ungarn stammenden *Georg Fidicinis* nicht beilegen. Die „unüberwindliche feste Burg" des Verf.'s, deren ersten Theil das vorliegende Buch ursprünglich bildete, wird zwar in manchen asketischen Kreisen gern gelesen, aber es mangelt ihm an Einfachheit und es geräth hie und da ins Mythologische. — Von einem Laien unter dem Titel: „Empor das Herz zu Gott!" zur Erbauung für alle Tage des Kirchenjahres zusammengestellt sind Betrachtungen und Verse von Ahlfeld, Fr. Arndt, Clemen, Gerok, Uhlhorn u. A. Den Anhang bilden einige erbauliche Geschichten. — Wer das Ev. Matth. seinen täglichen Andachten für ein ganzes Jahr zu Grunde legen will, greife zu dem Buche von *Hinkel*. Je ein Vers oder wenige des Evangeliums werden in einer kurzen Betrachtung gut erklärt und angewandt, ein Liedervers und ein Gebetsseufzer hinzugefügt. Am Schluss finden sich Andachten für Geburts- und

Hochzeitstage, in Krankheitszeiten, bei Todesfällen und anderen besonderen Veranlassungen. — Aus langjähriger Erfahrung hervorgewachsen ist die Schulagende von *Zange*. Für jeden Schultag ist im Anschluss an das kirchliche, bürgerliche und Naturjahr ein Bibeltext und einige Liederverse ausgewählt. Der Verf. hält es für zweckmässig, dass diese Reihenfolge alljährlich wiederkehrt. Das Gebet will er der freien Wahl dessen anheimgestellt wissen, der die Andacht hält. Sehr ansprechend sind die angehängten Schemata zu Schulfeiern vor Weihnachten, vor dem Todtenfest und besonders an Luther's Geburtstag. — Für solche, die zum Tische des Herrn gehen wollen, bietet der durch seine alttestamentl. Bibelstunden (vgl. JB. IV, 360) bekannte Kirchenrath *Grashoff* zu Meppen 37 Meditationen über verschiedene Texte aus dem Pentateuch. — Eine reiche Quelle des Trostes beim Tode von Kindern, gewiss jedem im Amte stehenden Geistlichen willkommen, sprudelt in der von Pfr. *Knodt* veranstalteten Sammlung von hierauf bezüglichen Schriftworten, Liedern und Erzeugnissen der geistlichen und weltlichen Literatur aus alter und neuer Zeit. — Ein neues Gebetbuch für Bergleute zum Gebrauch vor der Schicht, vom Provinzial-Ausschuss für innere Mission in Magdeburg zu beziehen, ist in der Auswahl seiner Bibelsprüche, Lieder und Gebete durchaus zweckentsprechend. — Gebete für Christen jeden Bekenntnisses, von einem Katholiken verfasst, von dem evangel. Pastor *Dammann* bevorwortet und empfohlen, sind ein aus Stellen des N. T. fleissig zusammengesetztes Mosaik, dem die Unmittelbarkeit des Gebetes vollständig fehlt. Zudem ist die Bibelübersetzung, deren der Verf. sich bedient, ganz wunderlich und undeutsch: für den evangelischen Christen ein weiteres Hinderniss des Gebrauchs. Bezeichnend für den Inhalt ist, dass „die Rechtfertigung aus Glauben geschieht, nur nicht aus dem Glauben allein". — *Bertha Mathé* hat ohne ersichtliches Princip der Auswahl verschiedene Männer und Frauen durch Circularschreiben aufgefordert, ihr einen im Kampfe des Lebens als besonders probehaltig erfundenen Spruch, Vers oder religiösen Gedanken mitzutheilen. Der reiche Ertrag dieser Aufforderung mit Angabe des Namens der Einsender liegt in einem hübsch ausgestatteten Büchlein vor. Nach welchen Grundsätzen die Beiträge geordnet sind, fragt man vergebens. Vielfache Wiederholungen sind natürlich unvermeidlich gewesen.

VI. Religiöse Vorträge, Betrachtungen und Erzählungen. Varia.

K. Zittel, der Sonntagabend. Relig. Betrachtungen für denkende Christen. Hgg. v. E. Zittel. 2 Bde. VIII, 435 u. IV, 498. Berlin, G. Reimer. à ℳ 4. — Im Kampf um die Weltanschauung. 10.—12. A. 96. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — Der Weg zum Frieden. 1.—2. A. 76. ebda. ℳ 1. — *H. Sprenger*, Zeitung, werde christlich! XII, 115. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ 2. — † *W. Becker*, heilige Wahrheiten. Reden und Aufsätze. 82. Berlin-

Friedenau, Buchh. d. Gossner'schen Mission. ℳ 1,20. — † Stimmen des freien Christenthums aus der Schweiz. 1. Bändchen. Erbauliches. (Ausgewählt u. zusammengest. v. W. Kambli jun.) VI, 184. Zürich, Frick. ℳ 1,50. — † *A. Späth*, Saatkörner aus den Evv. des Kirchenjahrs. 462 m. Bild. Philadelphia, Schäfer & Koradi. geb. ℳ 8. — *F. J. A. Hort*, the way the truth the life. XXXVIII, 220. London, Macmillan. geb. — *E. White*, fishers of men. 168. ebda. geb. 6 sh. — *C. Hackenschmidt*, Licht- u. Schattenbilder aus dem A. T. III, 140. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *G. W. Ulrich-Kerwer*, bibl. Jünglingsbilder in zwanglosen Rahmen. VII, 432. ebda. ℳ 3,20. — † *O. Funcke*, Jesus und die Menschen oder angewandtes Christenthum. Als 2. Bd. von: Christi Bild in Christi Nachfolgern. XIV, 362. Bremen, Müller. ℳ 3. — *J. W. T. Hart*, Judas Ischariot. Eine Selbstbiographie, deutsch v. H. Ballhorn. 110. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ 2. — *O. Servatus*, Johannes der Täufer. Drama. 85. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *M. Albert*, Ulrich v. Hutten. Histor. Drama in 5 Acten. 132. Hermannstadt, Krafft. ℳ 2,80. — *E. Evers*, unter Tannen und Palmen. Erzählgn. VII, 199. Berlin, Buchh. der Stadtmission. ℳ 1,50. — *Ders.*, wilde Wogen. Eine Erzählg. 2. A. V, 158. ebda. geb. ℳ 1,50. — *Ders.*, Weihnachtsglocken. Erzählgn. 21 Hefte. ebda. à ℳ —,10. — *M. Rüdiger*, Waldtraut. Nach der Chronik des Pfarrers zu Hinrichshagen. 3. A. 195. Cöthen, Schriften-Niederl. d. ev. Vereinshauses. geb. ℳ 3,60. — † *W. Reif*, Betrachtungen über Gott, die Welt und die Menschen. 59. Berlin, Bibliograph. Büreau. ℳ —,80. — *H. Arnold*, Dornen um die Rose. 134. Berlin, Siegismund. ℳ 2. — *F. v. Bodelschwingh*, lose Blätter aus einem Tagebuch. 89. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 1,60. — *O. Burkhardt*, mehr Liebe! Ein ernster Mahnruf an alle Christen. 54. Leipzig, Werther. ℳ —,50. — *E. Brandt*, der gute Baum u. der arge Baum. 50. Leipzig, Dürr'sche Bh. ℳ —,75. — Dein Weg ist die Wahrheit. Christl. Vorträge u. Prr. in zwangloser Folge. 1. Heft. (Inhalt: Wie hat der Christ sich drohender Todesgefahr gegenüber zu verhalten? Ein Vortrag v. U. Behm.) 28. Stavenhagen, Beholtz. ℳ —,50.

In den Jahren 1857—1864 gab D. *Karl Zittel* († 1871) eine gern und viel gelesene Zeitschrift mit erbaulichen und kirchlich orientirenden Aufsätzen heraus, den „Sonntagabend". Diese und andere Aufsätze des ausgezeichneten, feinsinnigen Theologen sind in der That zu werthvoll, als dass sie in dem reissenden Strom der periodischen Literatur fortschwimmen dürften, und es hat der pietätvolle und geistesverwandte Sohn, D. Emil Zittel, durch Sammlung derselben zu einem zweibändigen Erbauungsbuche ein neues kirchliches Verdienst zu seinen übrigen sich erworben. Der Vf. wusste vortrefflich „denjenigen Ton zu treffen, welcher den Menschen dieser unserer Gegenwart auf die Religion aufmerksam zu machen und ihn gemüthvoll und herzlich, aber auch erleuchtend und sittlich erhebend anzusprechen geeignet ist." So schreibt D. Holtzmann in seinem PrK. 1871, No. 37 f. veröffentlichten Nekrolog, welcher dem vorliegenden Werke vorgedruckt ist. Geradezu erstaunlich aber ist, dass „diese unsere Gegenwart" ein ganzes Menschenalter hindurch stillgestanden zu haben scheint. Denn nicht blos die Sonn- und Festtagsbetrachtungen, sondern auch die Ausführungen über die göttliche Eingebung der Bibel, über die Geltung der Bekenntnissschriften, die Freiheit der theolog. Wissenschaft, die Gleichberechtigung verschiedener theolog. Richtungen innerhalb der evangel. Kirche machen fast durchweg den Eindruck,

als seien sie für die Stimmungen und Kämpfe unserer Tage geschrieben. — Der ungenannte und doch wohlbekannte Vf. des Buches: „Im Kampf um die Weltanschauung“, von welchem soeben die 10. bis 12. Auflage ausgegeben worden ist, hat einen Nachtrag zu diesem Buche unter dem Titel: „Der Weg zum Frieden“ veröffentlicht. Gemeint ist der innere Frieden im Gemüth, der unzähligen Zeitgenossen durch den Widerstreit zwischen dem überlieferten Christenglauben und der modernen wissenschaftlichen Weltanschauung gestört ist. Der Vf. ist jedem schwächlichen Compromiss von ganzer Seele abhold. Rückhaltlos zieht er die Consequenzen der modernen Welterkenntniss, zu welcher er sich offen bekennt, um sodann in ruhiger Beweisführung, die von völliger Beherrschung seiner Aufgabe zeugt — fortiter in re, suaviter in modo — darzulegen, wie man trotzdem ein aufrichtiger Christ bleiben kann. — Gerade umgekehrt hält *Sprenger* die moderne Weltanschauung, welche er verabscheut, für gänzlich unvereinbar mit Religion und Christenthum. Seine unter dem Titel: „Zeitung, werde christlich!“ gesammelten Betrachtungen über die sonntäglichen Perikopen sind für eine norddeutsche conservative Localzeitung geschrieben und sonntäglich an der Spitze des Blattes veröffentlicht worden. Es wäre besser, wenn diese Leitartikel mehr Religion enthielten und weniger Weltanschauung. Sie würden dann weit erbaulicher und versöhnender wirken. — Vier aus dem Nachlass des grossen englischen Theologen D. *Hort* herausgegebene, 1871 gehaltene, ausführliche und gedankenreiche, mit gelehrten Noten versehene Vorlesungen über Joh. 14, 6 gestalten sich zu einer tiefgrabenden Apologie des Christenthums, in welcher die unlösliche Verbindung zwischen christl. Wahrheitserkenntniss und christl. Leben nachgewiesen wird. — Sechs Visitationsansprachen des Erzbischofs *Edward White Benson* an die Geistlichen der Diöcese Canterbury verbreiten sich in maassvoller Weise über kirchliche Zeit- und Lebensfragen: religiöse Erziehung, sociale Bewegung, Bibelkritik u. s. w. und fordern zu mancherlei Vergleichen zwischen deutschen und englischen Verhältnissen auf. — Mit Recht betont Pfr. *Hackenschmidt* in seinen „Licht- und Schattenbildern aus dem A. T.“, dass der Fortbestand des Reiches Gottes vorwiegend auf der Familie beruhe und dass darum die Stärkung des Familiensinnes und die Veredelung des Familienlebens jedem Volksfreunde besonders am Herzen liegen müsse. Das alte Testament aber ist reicher an Familienbildern als das neue. Neunzehn dieser Bilder hat der Vf. sich herausgesucht, um sie zur Nacheiferung oder Warnung dem Geschlecht unserer Zeit vor Augen zu halten, dessen Sitten und Unsitten er mit ungeschminkter, oft drastischer Rede schildert. — Dreiundzwanzig bibl. Jünglingsbilder von Kain und Abel bis Timotheus und Onesimus hat *Ulrich-Kerwer* mit Fleiss gezeichnet. Die Abhandlungen sind auch einzeln zu haben und eignen sich besonders zum Vertheilen in Jünglingsvereinen. Das Seelenheil der Jugend liegt dem Vf. offenbar sehr am Herzen. Eine weniger pietistische Färbung möchte man an manchen Stellen wünschen. —

Rev. *James Hart* hat es unternommen, die That des Judas Ischariot psychologisch verständlich zu machen. Er lässt den ehrgeizigen, nach Reichthum und Macht dürstenden Jünger ein Tagebuch schreiben, welchem im Wesentlichen die evangel. Berichte zu Grunde liegen, ergänzt durch die dichterische Einbildungskraft. Die Zusage der messian. Herrlichkeit Jesu, an welcher die Jünger theilnehmen sollen — Matth. 19, 28 —, wird dem Judas durch die, ganz buchstäblich gefasste, Wunderthätigkeit des Meisters immer glaubhafter, bis zuletzt die Enttäuschung erfolgt. Das Buch ist in gutes Deutsch übersetzt. — In der Reihe der wieder auflebenden geistlichen Schauspiele nimmt „Johannes der Täufer" von *O. Servatus* einen ehrenvollen Platz ein. Das Stück ist in edler, gebundener Rede geschrieben. Es zerfällt in drei Bilder: am Jordan, in Tiberias und in Machärus. Die biblische Darstellung und diejenige des Josephus sind mit Hülfe der dichterischen Phantasie zu einer glaubhaften Entwickelung geschickt in einander gearbeitet. — Das Drama: „Ulrich von Hutten" von *Albert* führt die wichtigsten Personen und Ereignisse der Reformationszeit von 1518—1523 in wechselnden Scenen und fliessenden Versen an dem Leser vorüber. In poetischer Freiheit lässt der Vf. Luther und Hutten mehrmals einander begegnen. Die Sprache ist kräftig und anschaulich, öfters von überschwänglichem Schiller'schen Pathos. Dem realistischen Zeitgeschmack könnte etwas mehr Rechnung getragen sein. — *Ernst Evers* hat ein schönes, oft bewährtes Erzählertalent (vgl. JB. X, 515). Eine grössere Erzählung aus der Zeit des 30jährigen Krieges: „Wilde Wogen" ist binnen wenigen Jahren in 5000 Exemplaren abgesetzt und liegt nun in 2. Aufl. vor. Die „Weihnachtsglocken", kleinere Geschichten mit Bildern in einzelnen Heften, eignen sich gut für Christbescheerungen. Auch mit den 6 volksthümlichen Geschichten, welche unter dem Titel: „Unter Tannen und Palmen" vereinigt sind, möchte der Vf. dem deutschen Volke Weihnachtslicht und Osterleben bringen. — *Rüdiger*'s „Waldtraut" ist eine anmuthige und rührende Erzählung aus dem 15. Jahrh., in Form von Tagebuch-Aufzeichnungen eines jungen Priesters. Wir sehen uns mitten in die wilde, gährende Zeit versetzt, deren Dunkel durch edle Menschlichkeit und durch das aufsteigende Morgenroth der Reformation erhellt wird. — *Hans Arnold*, ein Nichttheologe, bekennt sich zu einer, auf dem Grunde des entschiedenen Determinismus ruhenden mystisch-quietistischen Weltanschauung. Alles, was geschieht, kommt von Gott und ist darum gut. Der einzige dornenlose Weg zur höchsten Glückseligkeit ist die rückhaltlose Willensübergabe an Gott. Auf diesem Wege findet man Heiligung, Vergottung, Frieden. Alle anderen Wege, namentlich der asketische, sind dornenvoll und führen doch nicht zum Ziel. — Die im Laufe der letzten 6 Jahre entstandenen Tagebuchblätter von *F. von Bodelschwingh* beschäftigen sich in ihrer ersten Hälfte vorwiegend mit religiösen und philosophischen, in der zweiten mit politischen Fragen. Die eigenartigen Gedanken würden für Freunde und Gegner durchschlägender sein, wenn

die Form weniger schwerfällig wäre. — *Burkhardt* führt aus, dass alle Zeit- und Streitfragen, mögen sie das religiöse oder das weltliche Gebiet betreffen, nur durch die Liebe gelöst werden können. — *Brandt* stellt die Geschichte des Menschengeschlechts nach biblischer Lehre — Sündenfall, Erlösung, Heiligung — unter dem Bilde der Geschichte von Bäumen dar. Die sorgfältig ausgeführte Allegorie ist vielfach gekünstelt. — Aus Anlass der in Hamburg wüthenden Cholera beantwortet *Behm* die Frage: „Wie hat der Christ sich drohender Todesgefahr gegenüber zu verhalten?“ Sowohl für diejenigen Fälle, in welchen der Tod durch Menschen droht, als für Unglücks- und Krankheitsfälle giebt der Vf. gute Rathschläge. Nur seinem Wahrheitsrigorismus den Mordgesellen und Wahnsinnigen gegenüber vermag Ref. nicht beizupflichten.

Kirchliche Kunst

bearbeitet von

Dr. **Hasenclever,**
Stadtpfarrer in Freiburg i. Br.

---

† *K. Lange*, die künstler. Erziehung der deutschen Jugend. XII, 125. Darmstadt, Bergsträsser. ℳ 3. — *H. Pudor*, ketzerische Kunstbriefe a. Italien. VI, 160. Dresden, Damm. ℳ 3,20. — *W. Koopmann*, Entstehung des Kunstwerks. 188. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 2,40. — *H. Oidtmann*, die Glasmalerei. I. 67 m. 2 Taf. Köln, Bachem. ℳ 2,50. — *P. S. Liebmann*, kl. Handwörterbuch der christl. Symbolik. II, 239. Leipzig, Reclam jr. ℳ —,80.

Das Buch *Pudor*'s ist eine Erweiterung seiner in JB. XI, 563 angezeigten Schrift: „Die Kunst im Lichte der Kunst". Die Tendenz ist hier wie dort diejenige Lermolieffs: die Kunstwissenschaft zur Kunstwissenschaft zu machen, das einzelne Kunstwerk nämlich nicht nach der Schablone einer Schule und nach sonstigen Gegenständen des Wissens zu beurtheilen, sondern aus sich selbst heraus, im Zusammenhang mit Land und Leuten, mit der Cultur der Zeit und des Volks und mit dem sittlichen Charakter des Künstlers. Seine Grundsätze wendet der Vf. sodann an bei der Besprechung einer grösseren Anzahl von Kunstwerken in Italien, besonders in Florenz und Rom. Was freilich an den ausgesprochenen Ansichten besonders „ketzerisches" sein soll, ist schwer einzusehen. Dass man in des Künstlers Land gehen müsse, um den Künstler recht zu verstehen, ist eine alte Wahrheit, und dass z. B. die Malereien eines Fiesole in St. Marco, die wir noch an Ort und Stelle schauen, dort ganz anders wirken als wenn sie in einem Museum wären, hat noch nie jemand bezweifelt. Aber, wie schon bei Besprechung der früheren Schrift erwähnt, es ist gut, wenn gegen das Ueberhandnehmen des Wissens in der Kunstforschung und Kunstbetrachtung angekämpft wird. Freilich schiesst der Vf. über sein Ziel hinaus, wenn er in dem angehängten Aufsatz „Gedanken zu einer Lehre vom Kunstschaffen" alles Symbolische als zu lehrhaft aus der bildenden Kunst verbannen will. Ja gewiss, wenn

es zu lehrhaft ist, aber die Geschichte der Kunst dürfte doch zeigen, dass das Symbol ihr nicht allzu ferne liegt. — Aehnliche theoretische Erörterungen stellt *Koopmann* an. Seine Schrift stellt als bezeichnendes Motto voraus das Wort Dürers: „Das Schöne, was das ist, das weiss ich nicht." Der Vf. bekämpft somit die Schulästhetik, wie sie durch die Entwickelung der deutschen Philosophie sich gebildet hat. Diese Begriffswelt ist freilich für uns allgemach unverständlich. Der Vf. führt vielmehr den Grundgedanken durch, dass das Kunstwerk dem „Empfinden eines Unbestimmten", der Idee, einer nicht erkannten, nur geahnten Vollkommenheit seinen Ursprung verdanken müsse. Dies wird aus der Geschichte zu erweisen gesucht. Die Verkennung dieser Wahrheit, der Mangel an Ideen, bildet den Fehler der modernen Kunst. Da das künstlerische Empfinden im Volke seit der Renaissance verloren ging (die Ursachen werden mit Recht in der Missgestaltung des religiösen Lebens durch den Katholicismus und das protestantische Hochkirchenthum gefunden), so hat die Kunst den hohen Werth, der ihr einst zukam, in der Gegenwart verloren. Die Kunst der Gegenwart, die so viele unlautere Nebenabsichten hat und mit so vielen unlauteren Mitteln wirkt, wird erst besser und wieder zu einer wirklich nationalen Kunst, wenn sie wieder an das Empfinden der Menschen anknüpft. Auch diese Schrift bestärkt uns wieder in der Erkenntniss: Es tagt immer mehr und auf die Dauer kann auch der ausübende Künstler dem, was das natürliche Empfinden von seiner Thätigkeit verlangt, sich nicht entziehen. — Die Schrift *Oidtmann*'s, des Besitzers der berühmten Glasmalanstalt in Linnich, liegt nur in ihrem ersten Theile vor, welcher über die Technik bei Herstellung von Glasgemälden eingehenden Aufschluss giebt. Das Buch ist für Laien auf diesem Gebiete bestimmt, welche sich für diese Fragen interessiren und sich darüber zu unterrichten wünschen. Und diesem Zwecke mag es wohl entsprechen, wenn auch die Darlegung des technischen Vorgangs nicht immer ganz klar ist. Auch stehen die — zudem meist zu kleinen — Abbildungen nicht im Zusammenhang mit dem Text, sondern sind nur äusserliche Beigaben. — Wenn in die bekannten Reclam'schen Ausgaben auch ein kleines Handwörterbuch der christlichen Symbolik aufgenommen wurde, so ist das immerhin erfreulich, insofern es zeigt, dass auch in weiteren Kreisen ein Bedürfniss dazu vorhanden ist. Für diese mag das Büchlein auch zum Nachschlagen geeignet sein und genügen, wenngleich es auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen kann. Auch ist der Begriff des Symbols nicht genau festgehalten, sondern häufig mit dem, was blos bildliche Rede ist, zusammen geworfen.

F. Wiegand, eine Wanderung durch die röm. Katabomben. 39 mit 5 Abbild. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,75. — † *De Waal*, archäolog. Ehrengabe zu de Rossi's 70. Geburtstag. VIII, 424 mit 15 Taf. Freiburg, Herder. ℳ 16. — *A. Heussner*, die altchristl. Orpheusdarstellungen. Diss. V, 44. Kassel, Baier & Lewalter. ℳ 1,50. — *A. Breymann*, Adam und Eva in der Kunst des christl. Alterthums. 162. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 2. — *V. Schultze*,

altchristl. Lampen aus Athen (Christl. Kunstbl. S. 17). — *A. Heussner*, die Bedeutung der Oranten in der altchristl. Kunst (ib. S. 88). — Die Entstehung des Christusbildes (ib. S. 133). — *J. Strzygowski*, die Maria-Orans in der byzantin. Kunst (RQ. S. 4). — *J. P. Kirsch*, die christl. Cultusgebäude im Alterthum. VII, 96. Köln, Bachem. ℳ 1,80. — † *R. Forrer*, die frühchristl. Alterthümer aus dem Gräberfelde von Achmim-Panopolis. 29 m. 18 Taf. gr. 4°. Bühl, Concordia. ℳ 35. — † *H. Ehrhard*, die altchristl. Prachtthür an der Basilica St. Sabina in Rom. 28. Strassburg, Agentur von B. Herder. ℳ —,50.

Die Schrift *Wiegand*'s enthält einen der vielen volksthümlichen Vorträge über das viel erörterte Thema, die vielleicht für den Zuhörer ganz anziehend sind, deren Drucklegung aber nicht zu begreifen ist. — Bezüglich der Dissertation *Heussner*'s ist zunächst zu bemerken, dass die Aufzählung der Orpheusbilder nicht vollständig ist. Es fehlt das im Jahre 1888 in St. Priscilla gefundene Bild. Da dasselbe analog ist demjenigen aus Domittilla, so ist es für die Auffassung der Darstellung von Wichtigkeit, insofern es eine weitere Bestätigung giebt der Thatsache, dass die älteren Darstellungen des Gegenstandes nichts specifisch Christliches an sich haben, sondern rein decorativ zu fassen sind. Wenn die späteren Darstellungen, insbesondere auf den Sarkophagen, den Sänger durch Beigabe nur von Schafen zum guten Hirten umgestalten, so sieht man daraus deutlich, wie die Ideenassociation der christlichen Beschauer gearbeitet hat. Der Vf. sucht nun nachzuweisen, dass wesentlich sepulcrale Beziehungen, näher die Gedanken an Unsterblichkeit, die Anbringung des Bildes veranlasst hätten. Er sucht dies nachzuweisen in der Voraussetzung, dass die Schafe, die von den um Orpheus gelagerten Thieren schliesslich allein übrig bleiben, Symbole für die Seelen der Verstorbenen seien, sowie in der Annahme einer Einwirkung der bachischen Mysterien, die man auf Orpheus zurückführte. Aber jene Voraussetzung ist mehr als zweifelhaft, und diese Annahme ist wenigstens in dem Umfang und mit der Wirkung, wie sie der Vf. annimmt, kaum zu beweisen. Daher macht auch seine Beweisführung den Eindruck des Gekünstelten. Mehr als eine Vermuthung — wie ich sie in meinem „altchristlichen Gräberschmuck" selbst ausgesprochen habe — kann es doch nicht sein, wenn man das Orpheusbild der Katakomben mit jenen Mysterien im Zusammenhang bringt. Es ist somit schwer, etwas Bestimmtes über die Beziehungen auszusagen, die zwischen christlichen Ideen und dem thrakischen Sänger bestanden. Die Monumente — und nur diese allein sind maassgebend, nicht Citate aus kirchlichen Schriftstellern — zeigen uns jedenfalls, dass die Gedanken der Beschauer des Bildes wesentlich auf die um den Sänger friedlich gelagerte Thierwelt gerichtet waren, wodurch der Gedanke an den guten Hirten sich leicht von selbst ergab. Die erstgenannten Bilder in Domitilla und Priscilla werden also nur decorativ sein. Im Uebrigen darf die Schrift *H.*'s von den Fachmännern nicht übersehen werden, da sie neue Gesichtspunkte zu der Frage beibringt. — Ihr reiht sich würdig eine andere Einzeluntersuchung über ein altchristliches Bild-

werk an, nämlich diejenige *Breymann*'s. Sie bespricht die Darstellungen des ersten Menschenpaares auf den verschiedenen Denkmälern der altchristl. Kunst. Auch die ältesten Buchillustrationen werden in den Kreis der Besprechung gezogen. Was die Auslegung des Bildwerkes betrifft, so meint der Vf. zunächst, dass alle Versuche, die Conception des altchristlichen Bilderkreises von einem Grundgedanken abzuleiten und von dort aus den Zweck jeder einzelnen Scene zu bestimmen, als gescheitert betrachtet werden müssten. Dem wird man zustimmen, insofern es gewiss unrichtig ist, einen solchen Grundgedanken in jedem einzelnen Bildwerk ohne Ausnahme ausgesprochen zu finden. Solches habe ich auch in meinem „altchristl. Gräberschmuck" nicht behauptet. Aber der Vf. lehnt es auch ab, aus der antiken Kunst die Aufnahme der Protoplasten in den altchristlichen Bilderkreis abzuleiten, und meint, man müsse erst die Bedeutung feststellen, ehe man den Zweck der Auswahl erklären könne. Er erklärt die Scene dahin, dass der Tod, der Sünde Sold, durch den Fall der ersten Menschen in die Welt kam und dass seitdem die Bestimmung des Todes allen Adamskindern gilt. „Denn es ist nicht unangemessen, an der Stätte des Todes an den Ursprung desselben zu denken." Man kann dieser Erklärung völlig zustimmen, ohne dass damit bewiesen ist, dass derartige Erwägungen die Aufnahme der Scene in den altchristlichen Bilderkreis veranlasst hätten. In dieser Beziehung ist mir immer noch das Wahrscheinlichste, dass die alten Christen durch ähnliche Darstellungen der antiken Kunst, woran sich dann die Erwägungen aus ihren Ideenkreisen anknüpfen konnten, zu der Auswahl des Bildes veranlasst wurden. Die römische Symboldeuterei und besonders die Künstelei, einen Connex von Ideen auf den Bildwerken nachzuweisen, wird mit Entschiedenheit, wie nicht anders zu erwarten, zurückgewiesen. Jedenfalls dürfen wir dieser tüchtigen Erstlingsschrift des Vf. uns freuen und hoffen, dass er seine archäologischen Studien mit Erfolg fortsetzt. Es ist dringend nothwendig, dass die evangelische Theologie auf diesem Gebiet nicht zurückbleibt. — Auch die drei aus dem letzten Jahrgang des christlichen Kunstblattes erwähnten Aufsätze enthalten interessante und werthwolle Beiträge zu diesem Gebiet. Ebenso derjenige aus der röm. Quartalschrift, der die Untersuchung über die Oranten auf ein bisher noch wenig beachtetes Gebiet ausdehnt. — *Kirsch* giebt eine populär wissenschaftliche Abhandlung über die ältesten christlichen Cultusgebäude. Die viel ventilirte Frage nach dem Ursprung der basilikalen Form derselben ist nicht untersucht, aber aus den Ausführungen läst sich wohl ersehen, dass der Vf. die von den meisten neueren Forschern getheilte Ansicht einer Ableitung aus dem antiken Privathaus theilt. Er bespricht die Cultusgebäude der vorconstantin. Periode im Allgemeinen, sodann die Cömeterialkirchen dieser Zeit, die Stadtkirchen aus der Zeit nach Constantin, die Reliquienkirchen und die Privatoratorien. Ein Schlusscapitel stellt die innere Einrichtung und Ausstattung der Cultusgebäude dar. Gerade in diesem

letzten Capitel tritt der Fehler hervor, der wie fast allen römischen Darstellungen des Gegenstandes so auch dieser anhängt, dass man nämlich die ganze Einrichtung und Gestaltung des römischen Messcultus auf die ersten christlichen Jahrhunderte überträgt. Von anderen kühnen Behauptungen wollen wir nur die eine hier erwähnen, dass mit Sicherheit bloss eine Translation von Reliquiengebeinen in Rom vor dem 8. Jahrh. nachzuweisen sei, nämlich die des Papstes Zephyrinus. Wirklich? Wie steht es denn aber mit der Geschichtlichkeit der nicht einmaligen, sondern mehrmaligen Translation der Gebeine der Apostelfürsten, davon die Ueberlieferung erzählt? Im Uebrigen ist das Buch, das wie alle derartigen Arbeiten des Vf. auf gründlicher Kenntniss des christlichen Alterthums beruht, wohl zu empfehlen.

† *A. Frantz*, Gesch. d. christl. Malerei. II. Bd. 672. Freiburg, Herder. ℳ 14. — † *F. Reber*, Gesch. d. Malerei vom Anfang des 14. bis zum Ende des 18. Jahrh. VIII, 415. München, Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft. ℳ 6. — † *St. Beissel*, Vaticanische Miniaturen. 30 Taf. Freiburg, Herder. ℳ 20. — *M. Hasak*, die Predigtkirche im Mittelalter. 36. Berlin, Ernst & Sohn. ℳ 2. — *Th. Höpfner*, die Heiligen in der christl. Kunst. VI, 280. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 4. — † *J. Neuwirth*, Gesch. d. bild. Kunst in Böhmen. I. Bd. VIII, 616 m. 57 Taf. Prag, Calve. ℳ 20. — *A. G. Meyer*, Lombard. Denkmäler des 14. Jahrh. XIV, 139 m. 19 Text-Ill. u. 13 Vollbildern in Lichtdruck. gr. 4. Stuttgart, Ebner & Seubert. geb. ℳ 18. — † *A. Pabst*, Kirchenmöbel des Mittelalters und der Neuzeit. 2 u. 30 Taf. in Lichtdr. gr. Fol. Frankfurt, Keller. ℳ 30. — *E. Baumbach*, die Madonnendarstellung in der Malerei. 16. Dresden, A. Beyer. ℳ —,75. — † *F. Bole*, sieben Meisterwerke der Malerei. IV, 128 m. 9 Lichtdruckbildern. gr. 4°. Brixen, Weger. ℳ 12. — *Firmenich-Richartz*, Steph. Lochner, der Meister des Dombildes (Zeitschr. f. christl. Kunst S. 139). — *E. Wernicke*, die bildl. Darstellung des apostol. Glaubensbekenntnisses (Christl. Kunstblatt S. 20). — † *B. Händcke*, die schweizer. Malerei im 16. Jahrh. V, 417 m. 8 Textill. u. 30 Taf. Aarau, Sauerländer & Co. ℳ 10. — † *J. L. Sponsel*, die Frauenkirche zu Dresden. VI, 122 m. 36 Lichtdr.-Taf. Fol. Dresden, Baensch. ℳ 30.

Hasak polemisirt wesentlich gegen Gurlitt's Behauptung, dass in den einschiffigen Predigtkirchen des Mittelalters evang. Strömungen zu erkennen seien. Es weisst nach, dass man in jenen Jahrhunderten zwischen Kathedralen, Pfarr- und Klosterkirchen wohl unterscheiden müsse. Die Eigenthümlichkeit einer jeden Gattung erklärt sich lediglich aus praktischen Bedürfnissen, hierarchische Einflüsse oder der Gegensatz verschiedener Geistesströmungen hätten dabei keine Rolle gespielt. Ref. hat freilich auch schon, wie wohl mancher andere, den Eindruck empfangen, dass die Ansichten Gurlitt's bezüglich der Albigenserkirchen, speciell der Kathedrale von Albi, doch nicht genügend begründet sind, um so weitgehende Schlüsse daran zu knüpfen. In dieser Beziehung wird man nicht umhin können, dem Vf. Recht zu geben. Dagegen nicht in der Behauptung, dass die Forderungen der römischen Hierarchie und des Messcultus mit den Einrichtungen der Kirche und Einzelheiten, wie dem Abschluss des Chors durch den Lettner, gar nichts zu thun hätten. So nüchtern praktisch, wie der Vf. es annimmt, sind Dinge wie der Lettner, der Chorabschluss

u. A. doch nicht entstanden. — Das Büchlein von *Therese Höpfner* wird Allen, die sich mit Kunstgeschichte beschäftigen, insbesondere auch den Romfahrern, sehr willkommen sein, da es ihnen gute Dienste leisten kann. — Die *Meyer*'sche Schrift ist eine kunstgeschichtliche Monographie der Art, wie sie die gelehrte Geschichtsschreibung hervorgebracht hat: Viel Maulwurfsarbeit aus Archiven und anderen „documentarisch verbürgten Verhältnissen", deutscher Gelehrtenfleiss und gründliche Arbeit, durch die sich hindurch zu arbeiten zuweilen Mühe erforderlich ist. Man möchte mehr die neuerdings von anderer Seite gestellte Forderung angewandt sehen, doch die Kunstwerke selbst mehr reden zu lassen als die Nachrichten über sie. Freilich ist es ein vielfach dunkles Gebiet, auf dem der Vf. sich bewegt. Aber für den ästhetischen Genuss der Kunstwerke ist dieses gelehrte Wissen über sie freilich nicht erforderlich. Was nützt es dafür, wenn glücklich einige Künstlernamen an ein Kunstwerk angeheftet werden, zumal da der Vf. selbst zugiebt, dass dieselben oft gleichsam nur als „Fabrikmarken für Erzeugnisse verwandter Gattung" dienen. Es wird hier in der That genügen, wenn einzelne Stilgattungen und Schulen zu bestimmen sind. Wenn man aber einmal auf Künstlergeschichte grossen Werth legt, so hat der Vf. jedenfalls einen tüchtigen soliden Beitrag geliefert und in das vielfach dunkle Gebiet der oberitalienischen Sculptur des Frühmittelalters manche Aufklärung gebracht. Die Ausstattung des Buches ist vortrefflich. — Der Titel der *Baumbach*'schen Schrift, die sich zudem eine „kunstgeschichtliche Studie" nennt, verspricht mehr als der Inhalt hält. Sie bietet weder in der Beurtheilung noch in der Darstellung irgend welche neue Gesichtspunkte. Für die älteste Zeit folgt sie kritiklos der herkömmlichen römischen Anschauung, die in jeder Darstellung einer Frau mit einem Kinde die Madonna sieht. — Die beiden Aufsätze von *Richartz* und *Wernicke* seien ihrer Bedeutung wegen aus den zahlreichen Abhandlungen der betreffenden Zeitschriften hier hervorgehoben.

J. Graus, eine Rundreise in Spanien. 421. Würzburg, Woerl. ℳ 4. — † *Schraudolph*'s Fresken im Kaiserdom zu Speyer. 2. 38 Lichtdr.-Taf. m. 1 Bl. Text. gr. 4°. Speyer 1892, Kleeberger Nachf. ℳ 50. — † *B. Riehl*, deutsche und italien. Kunstcharaktere. VIII, 254 m. 16 Abb. Frankf. a. M., Keller. ℳ 7,60. — *O. Bierbaum*, Fritz v. Uhde. 80 m. Bildniss. München, Albert & Co. ℳ 10. — *Opitz*, modernste Malerei (Christl. Kunstbl. S. 113). Gedanken über moderne Malerei (Archiv f. christl. Kunst S. 40).

Die Schrift von *Graus* ist ein Bändchen aus der bekannten Wörl'schen Reisebibliothek. Es erhebt sich aber weit über ein gewöhnliches Reisehandbuch, denn es enthält vielmehr einen eingehenden Bericht über die von dem Verfasser besuchten Kunststätten und Kunstwerke Spaniens. Eine Fülle welt- und kunsthistorischen Materials wird zu ihrer Würdigung beigebracht. Der Verf., der als Verfechter der Renaissance in der römischen Kirche sich bekannt gemacht hat, zeigt sich als ein kundiger Führer auf diesem Gebiet. Die Darstel-

lung, in einem einfachen Erzählungston gehalten, ist möglichst objectiv, die vorkommenden Urtheile des Verf.'s durchaus maassvoll. Wer zu jener Kunstwelt seine Schritte lenkt, wird das Buch dankbar benutzen. — In einem heftigen Gegensatz bezüglich der Beurtheilung der modernen Malerei stehen die Schrift von *Bierbaum* und die folgenden erwähnten Aufsätze. Die Letzteren stehen derselben durchaus ablehnend gegenüber, und insbesondere der Aufsatz eines Ungenannten in dem Archiv für christliche Kunst verdient alle Beachtung. Die Schrift *B.*'s dagegen ist ein Panegyrikus auf die moderne Malerei und besonders auf Uhde. Nach dem Verf. sollte man glauben, dass seit Dürer kein wirklicher deutscher Künstler und besonders kein Vertreter einer wahren religiösen Malerei mehr dagewesen sei, dass vielmehr Uhde das unbekannte Land wieder entdeckt habe. Das ist doch zu weit gegangen. Wir gehören nicht zu denen, welche den modernen Impressionismus von vornherein verwerfen — zumal er seine Einseitigkeiten schon abzuwerfen begonnen hat. Auch machen wir es einem Künstler wie Uhde nicht zum Vorwurf, dass er die biblischen Scenen durch Versetzung in Proletarierkreise entwürdigt habe und dass er sie überhaupt im Gewand unserer Zeit darstellt. Man mag es auch als ein Vorurtheil aufgeben, dass dies bei Uhde nicht ganz so naiv sei wie bei den alten Meistern. Aber wenn der Verf. meint, es sei „genau dasselbe, wie wenn die Madonnen Raphael's junge schöne Mädchen seiner Zeit sind, die ein italienisches Bambino als Jesulein auf den Armen tragen," so muss man sagen: Einen Unterschied giebt es doch, der in der Kunst gewissermassen auch eine Rolle spielt, und das ist die Schönheit. Das empfinden doch auch solche, die im Uebrigen gegen die Modernisirung der biblischen Scenen grundsätzlich nichts einzuwenden haben, und darüber hätte der Verf. wohl auch ein kräftig Wörtchen sagen können. Wenn der Künstler die natürlichen Forderungen der Schönheit nur nicht gar zu einseitig ignoriren wollte, hätten wir auch vom religiösen Gesichtspunkt aus gegen seine moderne religiöse Malerei nichts einzuwenden, denn ein genialer Mensch wie Uhde geht seine eigenen Bahnen, die man ihm lassen muss. Jedenfalls wird die flott geschriebene Schrift *B.*'s auch von denen gerne gelesen werden, die wie Ref. der modernen Malweise nicht grundsätzlich verwerfend gegenüber stehen, aber doch in den Hymnus, der hier gesungen wird, nicht voll einstimmen mögen.

Der Kirchenbau des Protestantismus, hgg. v. d. Vereinigung Berliner Architekten. VII, 559. Berlin, E. Toeche. ℳ 30. — *C. Gurlitt*, über den evang. Kirchenbau (Gegenwart No. 19 u. 20.) — Zum neuen Dogma im Kirchenbau (Christl. Kunstblatt S. 51). — *E. V. Langlet*, schwedische Centralkirchen. 14 Taf. in Mappe. Stockholm, Chelius. Kr. 7,50. — *L. v. Fisenne*, zweischiffige Kirchen (Zeitschr. f. christl. Kunst S. 161). — *J. Kuhn*, über die Bemalung der Kirchen. 61. Würzburg, Woerl. ℳ 1. — *R. Gsaller*, Vorschlag zu einem neuen Kirchenbaustil. 16 m. 5 Taf. Linz, Haslinger. ℳ 1.

Als ein ganz hervorragendes Werk, das eine wirkliche Lücke auszufüllen bestimmt ist, hat gewiss die ganze evangelische Kirche

das von der Vereinigung der Berliner Architecten herausgegebene und von *Fritsch* bearbeitete Buch über den Kirchenbau des Protestantismus begrüsst. Die Frage nach der Gestaltung des evangelischen Gotteshauses ist, wie auch die letztjährigen Referate des JB. zeigen, seit einigen Jahren in einen lebhaften Fluss gekommen, dank den theoretischen Erörterungen insbesondere von Sulze und Veesenmeyer und der regen Bauthätigkeit, die auch auf diesem Gebiete, insbesondere in der Reichshauptstadt, erwacht ist und die Versäumnisse vieler Jahrzehnte nachzuholen versucht. Da kam es als ein Werk zur rechten Zeit, dass Jedem die Möglichkeit geboten wurde, an der Hand kundiger Führer die beste Lehrmeisterin zu befragen, nämlich die Geschichte. In dem reichhaltigen Werke wird zunächst in den Einleitungscapiteln die mittelalterliche Pfarrkirche besprochen und gezeigt, in welcher Weise römische Kirchen bei Einführung der Reformation für die Zwecke des evangelischen Gottesdienstes umgestaltet wurden. Den Haupttheil des Buches umfasst, wie begreiflich, die Geschichte des evangelischen Kirchenbaues in Deutschland. Dieselbe wird von der Reformation an durch die Jahrhunderte eingehend verfolgt, und es ist sehr erfreulich, dass dabei das 19. Jahrhundert in seinen verschiedenen Epochen am eingehendsten behandelt wird: die Zeit von 1800 bis 1840, in welcher durch Schinkel die erste, wenn auch unvollkommene Rückkehr zur mittelalterlichen Bauweise eintrat; die zwei Jahrzehnte von 1840 bis 1860 mit dem Durchbruch der Romantik durch die literarische Thätigkeit Bunsen's und die bauliche Thätigkeit des Königs Friedrich Wilhelm IV.; dann die Zeit von 1860 bis 1880, in welcher die Gothik den Reigen führte, bis endlich die Neuzeit neue Bahnen einzuschlagen sucht. Ein weiterer Abschnitt bespricht die wichtigsten Erscheinungen des evangelischen Kirchenbaues im Ausland, auch in Nordamerika. Ein Schlusscapitel endlich enthält „Ergebnisse", wobei insbesondere principielle Fragen über den Bau und die Einrichtung der evangelischen Kirchen besprochen werden. Es ist somit ein ungeheuer reicher Stoff, der hier geboten wird. Die Darstellung ist übersichtlich und klar, erläutert durch 1041 Abbildungen von Grundrissen, Querschnitten und Aussenansichten der Gotteshäuser. Wenn auch der Verf. auf Vollständigkeit keinen Anspruch erhebt — besonders bezüglich des Auslandes — so ist doch schwerlich irgend ein Bau von Bedeutung übergangen. Und das Ergebniss des Buches? Der Verf. sagt mit Recht, dass Angesichts des hier gebotenen Stoffes wohl Niemand mehr bestreiten wird, dass eine evangelische Kirchenbaukunst besteht. Wir dürfen deren Bedeutung auch den Leistungen der kathol. Kirche gegenüber festhalten, denn auch deren kirchliche Bauthätigkeit war in den Zeiten, in welchen diejenige des Protestantismus darniederlag, nicht von grosser Bedeutung. Freilich ist nicht zu verkennen, dass man durch die ganze Geschichte des protest. Kirchenbaus den Eindruck eines gewissen unsicheren Tastens erhält, das auch in der Gegenwart noch nicht ganz gewichen ist, aber doch allgemach zu

festeren Grundsätzen sich zu consolidiren begonnen hat. Dahin gehört die Thatsache, dass man doch nicht mehr, wie es von Schinkel ausging, auf die Monumentalität des Gebäudes ohne Rücksicht auf seine Zweckbestimmung das Hauptgewicht legt, sondern diese letztere den Charakter des ev. Kirchengebäudes wesentlich bestimmen lässt. Daraus ergiebt sich die weitere Thatsache von der Bevorzugung des Centralbaues in der Gegenwart, einer Grundform, die unzweifelhaft für den evang. Cultus die beste ist und eine Mannigfaltigkeit in der Einheit zulässt. Aber aus dem Stil und der Frage, ob Chor oder nicht, ist kein Dogma zu machen. Mit Recht wird darauf hingewiesen, wie durch Weglassung des Chors ein bedeutendes bauästhetisches Moment verloren geht. Wie dem aber auch sei, die Lectüre der Capitel, welche die Gegenwart behandeln, zeigt uns, dass ein neues Leben in der evangel. Kirche auch bezüglich des Baues ihrer Gotteshäuser erwacht und dass die Künstler der Sache ein erhöhtes Interesse zugewandt haben. So dürfen wir für die Zukunft das Beste auf diesem Gebiete erwarten. Und daran werden die Herausgeber und der Verfasser des Buches kein geringes Verdienst haben. Nimmt man dazu, dass ihre Anregungen auch zu dem im letzten Frühjahr in Berlin abgehaltenen Congress für evang. Kirchenbau führten, so muss die ganze evang. Kirche den Genannten zum grössten Danke verpflichtet sein. — Zu den Veranstaltern dieses Congresses gehört auch Prof. *Gurlitt*. Seine in der „Gegenwart“ erschienene Antrittsrede hätten sämmtliche kirchlichen Blätter abdrucken sollen, denn, mag man auch nicht in jeder Einzelheit mit dem Verf. einverstanden sein, diese Rede zeigt doch klar und deutlich die Ursachen des Romanisirens im evang. Kirchenbau, und die Grundsätze, die bei ihm zu beachten sind. Jene Ursachen sieht der Verf. in der Herrschaft der ästhetischen Grundsätze der Hegel'schen Philosophie, wonach man bei der gesammten Architektur und damit auch beim Kirchenbau von einem abstracten Schönheitsbegriff ausging und davor die Bedürfnissfrage völlig zurücktreten liess. Es wird nachgewiesen, wie die Anfänge eines eigentlich evang. Kirchenbaues vielmehr von der Bedürfnissfrage und dem Cultus ausgingen; darauf müsse man wieder zurückkommen. Der Verf. entwickelt die Grundsätze, wie sie ausser durch ihn auch durch Sulze und Veesenmeyer vertreten wurden und aus deren Veröffentlichungen bekannt sind. Ref. hat wiederholt an dieser Stelle seine Zustimmung ausgesprochen mit dem Vorbehalt, dass man aus diesen Forderungen kein Dogma macht und damit keine Einförmigkeit schafft. — Das Christl. Kunstblatt verhält sich, gelegentlich einer Besprechung der Entwürfe für die neue Markuskirche in Chemnitz, noch immer ablehnend gegen die neuen Ideen. — Eine höchst interessante Sammlung von Entwürfen für Centralkirchen kommt aus Schweden. Sie gefallen nicht alle gleichmässig, aber das Princip sollte auch von unsern Architekten mehr angewandt werden. Sie können hier reiche Anregung erfahren. Die beigefügte Berechnung der Baukosten wird bei uns freilich anders lauten. —

Die Schrift von *Kuhn* macht keinerlei Einzelvorschläge, sondern tritt mit grosser Begeisterung grundsätzlich für polychrome Ausmalung der Kirchen ein. Er bespricht die Anwendung der Polychromie an den einzelnen Theilen des Gebäudes sowohl wie auch an den einzelnen kirchlichen Ausstattungsgegenständen. Als Gründe für eine derartige Ausschmückung der Kirchen führt der Verf. an: das Bedürfniss des Schmuckes, die Belehrung der Gemeinde und die Absicht, die constructiven und decorativen Glieder in entsprechender Weise zum Ausdruck zu bringen. Für uns sind doch nur der erste und der dritte Grund maassgebend. Der zweite ist historisch für die älteste Zeit des Christenthums nicht begründet, wie der Verf. irrthümlich annimmt, und er wird in der praktischen Wirklichkeit für die evang. Kirche kaum in Betracht kommen, nicht weil der Protestantismus grundsätzlich grössere figurenreiche Gemälde aus den Kirchen ausschlösse, sondern weil derartige Kunstwerke, die wirklich diesen Namen verdienen, für die Gemeinden unerschwinglich sind. Obwohl der Verf. sich gegen den Vorwurf verwahrt, als führte die Anwendung seiner Grundsätze zu einer Ueberladung und übergrossen Buntheit der Kirchen, so würde letzteres doch gewiss eintreten, wenn eine Kirche, wie es der Verf. vorschlägt, in jedem einzelnen Theile polychrom ausgemalt werden sollte. Die Schrift wird jedenfalls mit Nutzen gelesen. Das Thema wird ja jetzt viel verhandelt, die Farbenfeindschaft, die in der Aufklärungszeit so viel an den Kirchen gesündigt hat, ist auch auf diesem Gebiete immer mehr im Schwinden begriffen. Immerhin aber ist die polychrome Ausmalung einer Kirche eine so schwierige Sache und erfordert so tiefes Verständniss für Stil und Farbenstimmung, dass hier genaue Ueberlegung Noth thut. — Wer die Broschüre von *Gsaller* nicht liest, hat nichts versäumt. Der Verf. möchte einen neuen Kirchenbaustil „erfinden“ — als ob man den nur so erfände —, macht aber überhaupt keine Vorschläge zu einem neuen Stil, sondern nur zu einem Grundriss, der — es soll ein Quadrat sein mit dem Altar in der Mitte — auch für die kath. Kirche, für die der Vorschlag bestimmt ist, wohl unbrauchbar ist, ganz abgesehen von einigen sonderbaren Einfällen des Verf.'s, wie Anbringung von „Lebensbäumen“ u. A.

Leben Christi. 20 Bilder nach Gemälden berühmter Meister. 22 Bl. Fol. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. ℳ 20. — Meisterwerke der christl. Kunst. 3 Sammlungen. 21 Taf. Leipzig, Weber. ℳ 2. — *R. Pfleiderer*, die Bibel mit Bildern christl. Kunst. Lfg. 68—88. Stuttgart, Süddeutsch. Verlags-Inst. à ℳ —,50. — *O. Delitzsch*, illustr. Familienbibel. Heft 1—8. Leipzig, Payne. à ℳ —,50.

Von den ausgezeichneten Holzschnitten, in denen der Weber'sche Verlag in Leipzig Meisterwerke der christl. Kunst veröffentlicht, ist eine dritte Sammlung erschienen. Die Bilder gehören zu dem Besten, was die vervollkommnete Technik auf diesem Gebiet zu leisten vermag und können nicht dringend genug empfohlen werden. — Das Gleiche

sagen wir an dieser Stelle wiederholt von der *Pfleiderer*'schen Bilderbibel. Dieselbe hat das Alte Testament zum Abschluss gebracht und das Neue begonnen, auf das auch allein abonnirt werden kann. Hier ist wieder eine reiche Auswahl der edelsten Schöpfungen der religiösen Kunst verwerthet. Dieser Bilderbibel darf unter allen denen, welche die letzten Jahre erschienen sind, unstreitig der erste Preis zuerkannt werden. — Auch die neu erscheinende von *O. Delitzsch* reicht an sie nicht heran. Von den ihr beigegebenen Erklärungen sehen wir hier ab, aber die Bilder können nur einfacheren Anforderungen genügen.

Liturgik

bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,
Professor der Theologie zu Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

E. Chr. Achelis, praktische Theologie. XIV, 283. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 5. — † *V. Thalhofer*, Handbuch der kath. Liturgik. 2. Bd. 2. Abth. V—VIII, 345—564. Freiburg, Herder. ℳ 2,40. — *Ludw. Spitta*, Fragestücke über Kirche und Gottesdienst. 2. Aufl. 32. Hannover, Feesche. ℳ —,25. — *O. Holtzmann*, Jesus Christus und das Gemeinschaftsleben der Menschen. VIII, 88. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 1. — *H. Gädeke*, was ist unsere Liturgie? 9. Lübeck, Lübcke & Hartmann. ℳ —,25. — *J. Hans*, die neuesten Reformbestrebungen auf liturgischem Gebiete (ZprTh. 140—169). — Siona. Monatsschrift für Liturgie, Hymnologie und Kirchenmusik. 18. Bd. IV, 214. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *Th. Zahn*, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. V, 338. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 4,50. — *W. Caspari*, die geschichtliche Grundlage des Gemeindelebens. VI, 146. ebda. ℳ 2,50. — *F. Probst*, die Liturgie des 4. Jahrhunderts u. deren Reform. XIII, 472. Münster i. W., Aschendorff. ℳ 10. — *Schmeling*, die liturgischen Grundlegungen der beiden ersten christl. Jahrhunderte (EK. 400—403. 421—426. 439—442. 456—460. 470—472. 485—487. 508—510). — † *M. Wehrmann*, die pommersche Kirchenordnung von 1535. 82. Stettin, Saunier. ℳ 2. — *A. Lindenborn*, Beiträge zur Agendenfrage (KM. 12. Bd. 401—424). — † *W. R. Huntington*, short history of „the book of common prayer". III, 234. New-York, Whittaker. $ 1. — *E. Böhme*, die Gebetspraxis im ev. Cultus (ZprTh. 32—53). — *Besser*, das Gebetselement in der Liturgie des Hauptgottesdienstes (DEBl. 115—130). — *Meuss*, die Folge von Epistel und Evangelium in der liturg. Schriftlection des Gemeindegottesdienstes (KM. 12. Bd. 254—267). — *A. Ludwig*, das Glaubensbekenntniss im Gottesdienst (ZprTh. 193—223). — *K. Sell*, zur Kirchenfrage (ZThK. 140—180). — *Kalthoff*, evangel. Gesang-Gottesdienste (ZprTh. 32—53). — *M. Herold*, Vesperale. 2. Aufl. VIII, 230. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4. — Liturgische Andacht zur Todtenfeier. 11. Herborn, Buchh. d. Nass. Colportage-Vereins. ℳ —,15. — Liturgische Weihnachtsandacht. 8. ebda. ℳ —,10. — Liturgische Charfreitagsandacht. 12. ebda. ℳ —,15. — Entwurf von Formularen für die Agende der evangelischen Landeskirche. XVI, 226. gr. 4°. Berlin, Mittler & Sohn. ℳ 1,50. — *E. Sachsse*, was erwarten wir von der neuen preussischen Agende? (Hh. 16. Bd. 409—413). — *J. O. Müller*, zur Revision der Agende (GRhW. 174—177. 188—191. 211—213. 219—221). — *Holtzheuer*, die neue Agende (EK. 529—534. 545—551). — *Schmeling*, zu dem neuen Agendenentwurfe (EK. 612—618.

628—632). — *Palmié*, der Entwurf von Formularen für die Agende der evang. Landeskirche (KM. 843—851). — *A. Lindenborn*, Entwurf von Formularen für die Agende der evang. Landeskirche (KM. 851—856). — *Ders.*, der Entwurf von Formularen für die Agende der evangel. Landeskirche (NkZ. 949—959). — *Zimmer*, zum Entwurf der neuen Agende (KM. 13. Bd. 33—39). — *O. Baumgarten*, der Entwurf der neuen preussischen Agende (ZprTh. 344—359). — *J. Smend*, der Entwurf der neuen Agende (GRhW. 347—352). — *H. von Soden*, die neue Agende für die preussische Landeskirche (ChrW. 878—883. 899—904. 927—938. 971—974. 1002—1006). — *Heyn*, zur Kritik des neuen Agendenentwurfs (DEBl. 732—752). — *H. Ziegler*, der Entwurf für die neue preussische Agende (PrK. 837—842). — *Th. Woltersdorf*, zur Reform der preussischen Agende (ib. 933—941). — *C. Kaufmann*, kleine Wünsche f. d. neue Agende (ib. 962—969). — *H. Ziegler*, Johannes Schmeidler, der Entwurf der neuen Agende (ib. 941—946). — *J. Schmeidler*, Ziegler's Beleuchtung meiner Schrift über den Entwurf der Agende (ib. 990—993). — *Meyer-Hermann*, der Agendenentwurf auf der rheinischen Provinzialsynode (ib. 1036—1043. 1058—1065). — *K. Lühr*, zur Agende (ib. 1010—1016. 1080—1086. 1110—1116. 1133—1139. 1163—1171. 1178—1185). — *J. Schmeidler*, der Entwurf der neuen Agende. 40. Berlin, Prausnitz. ℳ —,75. — *E. Heydecke*, die rechte christl. Gottesverehrung. 91. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 1. — *H. Bassermann*, sine ira et studio. 62. Freiburg i. Br., Mohr. ℳ 1. — *F. Spitta*, der Entwurf der preussischen Agende. 96. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,80. — *Teichmann*, die Zukunft des evang. Cultus (ChrW. 1221—1225). — Gottesdienstordnung für die evang.-luth. Kirche in Schleswig-Holstein. XI, 172. Schleswig, Bergas. geb. ℳ 4,50. — Gottesdienstordnung für Schleswig-Holstein. Musikalischer Theil. 1. Abth. 83. Flensburg, Westphalen. ℳ 2,40. — *E. Waitz*, Auswahl der Gemeindelieder, Collecten u. Versikel. 27. Hannover, Wolff & Hohorst Nachf. ℳ 1. — *Koppelmann*, einige Mittheilungen üb. Schulandachten u. Schulgottesdienste (Ztschr. f. d. ev. Rel.-Unterr. 177—186). — Der Kindergottesdienst. 3. Jahrg. Bremen, Morgenbesser. ℳ 2. — *Ch. Bühler*, wie kann der liturgische Theil des schweiz. reformirten Gottesdienstes weiter entwickelt werden? (ZSchw. 230—252). — † Liturgie des églises réformées de France. 207. Paris, Fischbacher. — † *E. Stapfer*, la revision de la liturgie dans l'église réformée (RChr. 81—93). — † *C. Bruston*, de la place du symbole apostolique dans le culte public (RChr. 241—252). — † *Worrub*, a liturgy for dissenters. 100. London, Clarke. 1 sh. — † Gottesdienstordnung in sämmtlichen kath. Kirchen Wiens. 2. Aufl. 63. Wien, St. Norbertus. ℳ —,60. — Comes pius in officiis votivis et communibus. VI, 176. Gran, Buzárovits. geb. ℳ 1,40. — † *J. Hoffmann*, die heilige Messe erklärt. IV, 78. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 1. — † *M. Cochem*, Erklärung des h. Messopfers. 400. Osnabrück, Wehberg. ℳ 1. — *J. Körber*, das Kirchenjahr. 170. Bamberg, Schmidt. ℳ 1,50. — † *H. Lucas*, the early Gallican liturgy (The Dublin Review. 564—588). — *D. Sokolow*, Darstellung des Gottesdienstes der orthodoxen Kirche. IV, 171. Berlin, Siegismund. ℳ 3. — *A. Maltzew*, die Liturgien der orthod.-kath. Kirche. IX, 344. ebda. ℳ 6. — *Ders.*, die russische Kirche. 10. ebda. ℳ —,20. — *Ders.*, die russische Kirche, 2. Widerlegung. 16. ebda. ℳ —,20. — † *F. Knie*, die russisch-schismatische Kirche. VII, 199. Graz, Styria. ℳ 2,50. — Entwürfe zu Instructionen für Messner. 7, 4 u. 2. Wien, Fromme. ℳ —,60. — † *J. Biegler*, der evangel. Küster. 15. Darmstadt, Waitz. ℳ —,25. — † *M. Grünwald*, Einfluss der Psalmen auf die christliche Liturgie. 4. Heft. 69—124. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2.

Auf Grund seines zweibändigen Werkes über die praktische Theologie und im Rahmen des dort entworfenen Schemas (vgl. JB. X, 578—581) hat *Achelis* einen Grundriss der praktischen Theologie, speciell zum Gebrauch für die Studirenden, entworfen. Wesentlich

Neues wird hier selbstverständlich nicht geboten. Doch ist das Buch keineswegs ein blosser Auszug aus dem früheren; es giebt dem Studirenden auf engem Raum ein reiches Material, das nichts weniger als trocken abgehandelt wird. — *L. Spitta*'s Fragestücke über Kirche und Gottesdienst haben seit vier Jahren die 2. Aufl. zu verzeichnen (vgl. JB. VIII, 504). Der Charakter der Schrift, welcher es wünschenswerth macht, dass statt der Näherbestimmung „für evangelische Christen" zu lesen wäre „für evangelisch-lutherische Christen", ist derselbe geblieben. Doch fehlt es nicht an mannigfachen Zusätzen; so der offenbar durch bekannte kirchliche Vorgänge veranlasste Abschnitt „Was Dr. Martin Luther von christlicher Glaubenstreue sagt". — *O. Holtzmann*'s Untersuchungen (vgl. S. 125) münden in eine Reihe beachtenswerther Forderungen für die kirchliche Praxis, bei denen auch die Liturgik nicht leer ausgeht. — *Gädeke* bemüht sich in einer Predigt, die Gemeinde mit der im Lübeckschen Gebiete neu eingeführten Liturgie vertraut zu machen. Das geschieht mit viel Wärme und ohne die bei solchem Zwecke gewöhnlich hervortretenden Missgriffe, aber freilich auch ohne ein tieferes Einführen in die Gottesdienstform, die in der Form einer etwas beschnittenen lutherischen Messe geschildert wird. — *Hans* giebt eine Uebersicht über die neusten Reformbestrebungen auf liturgischem Gebiete nach den Gesichtspunkten, die er in seiner Schrift „Der protestantische Cultus" entwickelt hat (vgl. JB. IX, 535). — Ueber das Hauptorgan für evangelische Liturgik, die von Herold redigirte Siona, ist im JB. oft schon die Rede gewesen (vgl. besonders JB. VII, 504 f.). Bezüglich des letzten Bandes ist nichts Neues zu sagen; höchstens dass die früher beklagte Richtung in noch grösserer Einseitigkeit hervortritt. Das Wort, das man in gewissen Kreisen oft hört, die Katholiken ständen uns Lutherischen näher als die Reformirten, ist mir bei der Lectüre wiederholt in den Sinn gekommen. Von den principiellen liturgischen Fragen, welche die Gegenwart bewegen, erfährt man so gut wie nichts. Einer gründlichen Auseinandersetzung über diese Dinge scheint man geflissentlich aus dem Wege zu gehen. Umsomehr wird das liturgische Gebiet der katholischen Kirche herangezogen. S. 169—175 wird sogar ein Verzeichniss der katholischen Gottesdienste während der Charwoche 1893 in München abgedruckt. Unter der fragwürdigen Rubrik „Gedanken und Bemerkungen" findet sich das breitgetretene Thema von der Bereicherung des evangelischen Gottesdienstes in einer Weise und einem Tone variirt, deren Selbstgewissheit betrüben muss. Es bedarf ja darüber keines Wortes, wie nothwendig eine Besserung des evangelischen Gottesdienstes ist. Um so beklagenswerther ist es, dass dieses Ziel hier auf eine Weise erstrebt wird, welche ein Zusammenwirken aller Freunde dieser hochwichtigen Angelegenheit nothwendig verhindern muss. Mit der Juli-Nummer hat sich übrigens das Verhältniss zu dem Herausgeber der hymnologischen Mittheilungen, A. Fischer, wieder gelöst, sodass die Zeitschrift nun nur noch den Titel trägt „für Liturgie und Kirchen-

musik". Von grösseren Artikeln ist namhaft zu machen: „F. Kern, was kann von Seite der Kirchenmusik für Hebung des gottesdienstlichen Lebens zur Zeit geschehen?" „J. Zahn, die anonymen Lieder des bayrischen Gesangbuchs." „Beiträge zur Geschichte des Orgelspiels beim Gottesdienst." „Gebler, das Organistenamt an der Domkirche zu Ratzeburg." Dankenswerth ist es, dass man die nur noch in wenigen Exemplaren existirende Nördlinger deutsche Messe von Caspar Kantz, 1524, abgedruckt hat. Nach dieser Seite könnte die Siona noch viele nützliche Arbeit thun. — *Zahn*'s Skizzen aus dem Leben der alten Kirche bieten auch für die Liturgie allerlei; besonders die Mittheilung altchristlicher Gebete. Bei den Abendmahlsgebeten aus der Lehre der 12 Apostel vertritt *Z.* nach wie vor die Ansicht, dass nur das zweite zum Abendmahl gehöre, und zwar als Eingangs-, nicht als Schlussgebet. — Diese Ansicht theilt auch *Caspari* in seinem dankenswerthen Buche, das er eine geschichtliche Einleitung in die gegenwärtigen Agenden nennen möchte. Die Auswahl aus den Quellen ist reich, wenn auch nicht genügend (vgl. ThLz. 1894 Nr. 18), und wird dem Studium der praktischen Theologie zur Förderung dienen. — *Probst* stellt die Entwickelung der kirchlichen Liturgie vom Beginn bis zu ihrer „Reform zu Ende des 4. Jahrh." dar. Die Schrift zerfällt in 3 Abschnitte. Der erste behandelt die „Grundlegung und Entwickelung der Liturgie vor dem 4. Jahrh.", der zweite „die Liturgie des 4. Jahrh. vor der Reform", der dritte „die Reform". Der erste Theil enthält in kurzer Zusammenfassung, was in des Vf. 1870 veröffentlichten Schrift „Liturgie der drei ersten christlichen Jahrhunderte" ausgeführt war. Auch der zweite Theil bietet zum Theil Wiederholung von bereits Veröffentlichtem. Der 78jährige Vf. entschuldigt sich, dass sein Alter es ihm nicht ermöglicht habe, seine im „Katholik" und in der Innsbrucker Zeitschrift für katholische Theologie erschienenen Abhandlungen neu durchzuarbeiten. Zur Behandlung kommt im zweiten Theile zuerst „der Messritus der griechischen Kirche", Euseb. von Caesarea, Cyrill von Jerusalem, Athanasius, die kappodokische, antiochenische und konstantinopolitanische Messe, dann „der Messritus der lateinischen Kirche", und zwar die Mailänder Messe und die afrikanische Liturgie; als Anhang die ostsyrische nach Ephraem. Im dritten Theile wird zunächst die wesentliche Einheit der Liturgie besprochen, sodann die durch die Zeitverhältnisse bedingte Reform, endlich die Reformatoren Basilius, Chrysostomus und Damasus. Der Standpunkt der Untersuchungen ist der katholische. Hierdurch ist vor Allem die erste Periode der geschilderten Entwickelung so bedingt, dass ein den Thatsachen entsprechendes Geschichtsbild nicht entstehen kann. — *Schmeling*'s Durchmusterung des liturgischen Gebiets der ersten drei Jahrhunderte geschieht im Interesse der liturgischen Aufgaben der evangelischen Kirche und hat keinen selbständigen geschichtlichen Werth. Die Resultate seiner Erwägungen fasst er in einige praktische Urtheile zusammen, in denen sich neben alten Irrthümern

auch Beherzigenswerthes findet. — Auch *Lindenborn*'s historische Darlegungen haben einen praktischen Zweck, sofern der Zusammenklang des Entwurfes der preussischen Agende mit den Gottesdienstformen Luther's und speciell auch mit den süd-westdeutschen Agenden nachgewiesen werden soll. Bei der Besprechung der letzteren geht es nicht ohne Irrthümer ab, z. B. wenn behauptet wird, Calvin hätte in Strassburg Gottesdienste nach seinen Grundsätzen eingerichtet und diese wären für die Entwickelung der Strassburger Liturgie von grosser Bedeutung gewesen. — Unter denen, welche über einzelne Theile des Gemeindegottesdienstes schreiben, haben *Böhm* und *Besser* die Gebete ins Auge gefasst. Letzterer schliesst sich mit seinen feinsinnigen Bemerkungen an Gottschick und F. Spitta an. Ersterer spricht in der noch nicht zum Schluss gekommenen Abhandlung von einem weiter links liegenden Standpunkte aus 1. über das Gebetsziel (Abweisung der Anrufung Jesu) und 2. über das formulirte und freie Gebet. — Die viel verhandelte Frage nach der Reihenfolge der Lectionen wird von *Meuss* nach Abhörung der geschichtlichen Zeugen so beantwortet, dass er für Umkehrung der traditionellen Folge von Epistel und Evangelium spricht. — Ebenfalls auf einer Abhörung des geschichtlichen Zeugnisses beruht *Ludwig*'s Urtheil über die Verwendung des Glaubensbekenntnisses im Gottesdienste. Die Vorschläge für die praktische Ausführung zeigen ein geschultes und klares Urtheil. — Tiefer noch dringen in die schwierige Materie ein die geistvollen Ausführungen *Sell*'s. Der in der Gegenwart über den Gebrauch des Apostolicums entbrannte Streit würde viel von seiner Schärfe verlieren, wenn man sich mit den hier erörterten Gesichtspunkten vertraut machen wollte. — Die sogenannten liturgischen Andachten hat *Kalthoff* einer Besprechung unterzogen, in der er zuerst über das Problem, sodann über die Theorie, schliesslich über die praktische Ausführung handelt. Das Beispiel einer liturgischen Herbstfeier, das er giebt und das seine Theorie deutlich machen soll, zeigt deutlicher als die vorangegangenen Entwickelungen, wie wenig geläutert seine liturgischen Vorstellungen sind. — In dieser Beziehung steht man auf viel festerem Boden in den von entgegengesetztem theologischem Standpunkt entworfenen Vesperale *Herold*'s, dessen zweite Hälfte (Gründonnerstag bis Ende des Kirchenjahrs) in zweiter, stark vermehrter Auflage ausgegangen ist. Der Geist, in dem die Vorschläge und Formulare gehalten sind, ist der aus der „Siona“ bekannte, wobei indess zu bemerken ist, dass der Vf. „in Erwägung des Uebergangsstadiums, in welchem sich die weithin wachsende liturgische Bewegung der evangelischen Kirche zur Zeit befindet“, es als seine Aufgabe angesehen hat, „in manchen Stücken vermittelnde Wege einzuschlagen“. Auch wer sich von dem in dieser Schrift herrschenden Geiste nicht angezogen fühlt, wird Mancherlei aus ihr lernen können. — In freieren Formen halten sich die von dem Herborner theologischen Seminar unter Anleitung von Fr. Zimmer entworfenen liturgischen Andachten für Weihnachten,

Charfreitag und Todtenfest. Ihr Vorzng ist die leichte Ausführbarkeit, zumal was den Chor betrifft. — Den Mittelpunkt der liturgischen Bewegung bildet die nach langer Vorbereitung ans Licht getretene neue Form der preussischen Agende. Der Entwurf derselben ist die Arbeit einer Commission unter dem Vorsitze von v. d. Goltz mit dem Generalreferenten Kleinert. S. 1—92 umfasst das reiche Material für die Hauptgottesdienste; S. 93—146 das Material für die Nebengottesdienste; S. 147—226 bezieht sich auf die kirchlichen Handlungen. Schon vor dem Erscheinen des Werkes beschäftigte sich die kirchliche Literatur damit, die Erwartungen und Hoffnungen auszusprechen, welche man ihm entgegenbrachte. Von den hier in Frage kommenden Abhandlungen sind vor Allem die Stimmen aus den westlichen Provinzen zu beachten; neben *Sachsse* die ebenso klare als gesunde und weitschauende Ausführung von *J. O. Müller*. — Unter denjenigen, welche den Entwurf im wesentlichen zustimmend begrüssten, sind zu nennen *Holtzheuer*, *Schmeling*, *Palmié*, *Lindenborn*, *Zimmer*. — Mit grossem, oft nicht ganz verständlichem Wohlwollen ist die Arbeit auch von *O. Baumgarten* begrüsst. — Eine ähnliche Stellung bezüglich des Hauptgottesdienstes vertritt *v. Soden*, während er bei den kirchlichen Handlungen einen schärfer kritischen Ton anschlägt. — *J. Smend* ist der erste, welcher bei aller Anerkennung des geleisteten Guten durchweg Bedenken erhebt. — Auch *Heyn* kann die Fragen, ob der Entwurf biblisch sei und ob er die theologischen und kirchlichen Streitigkeiten nach Möglichkeit ferngehalten habe, nicht bejahen. — In besonders reichem Maasse hat sich die protestantische Kirchenzeitung an der Discussion betheiligt und dabei sehr mannigfaltigen Ansichten zum Ausdruck verholfen. In äusserst milder Weise urtheilt *H. Ziegler*, der nicht sowohl in dem „Entwurfe“ als in der Zusammensetzung der Synoden eine Gefahr für die Zukunft sieht. — Im Tone ebenso maassvoll giebt *Woltersdorf*, mit besonderem Hinweis auf die Verwendung des Apostolicums, doch eine weniger optimistische Beurtheilung der Sachlage, und *Kaufmann* bringt in seinen „Kleinen Wünschen“ manches recht Beherzigenswerthe vor. — *Schmeidler*, von *Ziegler* als unbilliger Beurtheiler des Entwurfes bezeichnet, bleibt bei dem ablehnenden Votum seiner Broschüre, die sich zum grössten Theile nicht mit der liturgischen, sondern mit der kirchenrechtlichen Seite der Frage beschäftigt. — Ueber die Verhandlungen derjenigen Provinzialsynode, die sich am kritischsten dem Entwurfe gegenübergestellt hat, der des Rheinlands, berichtet *Meyer-Hermann*. — Vor Allem aber hat *Lühr* in einer grossen Reihe von Artikeln den Entwurf einer bis ins Einzelne eingehenden Kritik von principiell evangelischem Standpunkt unterzogen, die zu dem Besten gehört, was in dieser Sache gesagt ist. — Eigene Schriften über, beziehungsweise gegen den Agendenentwurf sind, von der oben schon genannten Schmeidler'schen abgesehen, verfasst von *Heydecke*, *Bassermann* und *F. Spitta*. Der erstgenannte stellt auf Grund einer Entwickelung

des Gottesdienstes aus den evangelischen Principien 16 Verbesserungsvorschläge auf. Sehr tief greifen dieselben nicht ein, können zum Theil auch, wie die vorausgehenden Ausführungen, als Verbesserungen kaum betrachtet werden. — Tiefer dringt in den ganzen Stoff *Bassermann* ein, der die Agendenfrage nach allen Seiten beleuchtet, suaviter in modo, fortiter in re. — *F. Spitta* kritisirt nur die erste Hälfte des Entwurfs, die Gemeindegottesdienste, und kommt dabei durchweg zu höchst ungünstigen Resultaten. — *Teichmann* reproducirt die Gedanken der beiden zuletzt besprochenen Schriften, denen er im wesentlichen zustimmt, und macht die Gefahr deutlich, welche mit der Annahme des Entwurfes gegeben ist. — Die evangelisch-lutherische Kirche von Schleswig-Holstein hat ihre Gottesdienstordnung wesentlich auf Grund der alten lutherischen Liturgien festgestellt. Eine ihrem Charakter entsprechende Bearbeitung der musikalischen Partien ist ebenfalls zur ersten Hälfte (Hauptgottesdienst) vollendet. Sie ist ausgeführt von der liturgischen Commission des Provinzialvereins zur Pflege kirchlicher Musik unter Vorsitz von v. Liliencron. Mit Recht hat man die durch die preussische Agende eingebürgerten Compositionen des Gloria und des Sanctus von Bortniansky in den Anhang verwiesen. — Für die evangelisch-lutherische Landeskirche Hannovers, welche eine neue Agende und Gesangbuch besitzt, hat *Waitz* eine Auswahl der Gemeindelieder, Collecten und Versikel für den Hauptgottesdienst getroffen. Es ist das nach gesunden Grundsätzen und mit viel Geschick geschehen. — Ueber die bestehende Praxis der Schulandachten und Gottesdienste berichtet *Koppelmann* und giebt Winke zur praktischen Ausführung. — Der Kindergottesdienst ist durch seine vielfach trefflich bediente Zeitschrift weiter gepflegt worden; vgl. auch den Entwurf der preussischen Agende S. 133—137. — Die liturgische Bewegung in Deutschland hat ihren Einfluss auch in den evangelischen Kirchen der Nachbarländer, Schweiz und Frankreich, geltend gemacht. *Bühler* versucht, nachdem er eine Skizze der Geschichte des christlichen Gottesdienstes bis zur Reformation gegeben, den Gottesdienst der reformirten Schweiz etwas reicher zu gestalten, speciell durch reichlichere Verwendung von Gemeindegesang und biblischer Lection. — *Körber* versucht den Gang des Kirchenjahres durch Analyse der Episteln und Evangelien der Herrenfeste und der Sonntage (ausgeschlossen sind die Feste Mariä und der Heiligen, wo die Erklärung der Perikopen keine Schwierigkeit bietet) durchsichtig zu machen. Den Standpunkt, von welchem aus das geschieht, charakterisirt der Vf. so: „Das Kirchenjahr ist, wie die ganze Liturgie, ein Werk des göttlichen Geistes, ähnlich der heiligen Schrift. Sie(?) ist nicht menschliches Fabrikat. Mit blos menschlichen Erklärungen historisch-kritischer oder linguistischer Art, wie gelehrt immer, lässt sich ihm nicht beikommen. Auch nicht blosse Moral darf man darin suchen. Sein Inhalt ist vorwiegend Dogma, Mysterium; in zweiter Linie Moral. Von diesem Standpunkt geht vorliegende Schrift aus.“ Katholischen

Predigern wird sie dienstlich sein können. — Die Theologen der orthodoxen orientalischen Kirche fahren in der dankenswerthen Arbeit fort, die Eigenthümlichkeit ihres Cultus den Deutschen zugänglich zu machen. In vorzüglicher Weise dient diesem Zwecke *Sokolow*'s „Darstellung des Gottesdienstes der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes", die von G. Morosow ins Deutsche übersetzt ist. In vier Abschnitten handelt die Schrift von dem griechischen Gotteshause, den priesterlichen Personen, dem öffentlichen Gottesdienste und den heiligen Handlungen. Illustrationen erleichtern den Einblick in diese fremde Welt. — Gründlicher noch führt in dieselbe *Maltzew* ein, dem wir schon verschiedene werthvolle Leistungen auf diesem Gebiete verdanken. Vorliegende ist eine Neubearbeitung des 1890 erschienenen Werkes „Die göttlichen Liturgien unserer heiligen Väter Joannes Chrysostomos, Basilios des Grossen und Gregorios Dialogos — deutsch und slawisch". Es ist ein Zeichen des wachsenden Interesses für den russischen Cultus, dass schon nach drei Jahren dieses Werk beinahe vergriffen war. Die neue Ausgabe hat den slawischen Text als entbehrlich fortgelassen. Ausserdem ist sie vermehrt worden durch Einführung 1. der ersten und neunten Hora und sämmtlicher Mesorien, 2. der Gebete vor der Communion, 3. des bischöflichen Ritus bei der Liturgie und vor Allem 4. einer vergleichenden Betrachtung der hauptsächlichsten Liturgien des Orients und Occidents. Dieser Theil der Schrift ist für den Liturgiker unentbehrlich und besonders dankenswerth. — Weniger Bedeutung, vor Allem für das Gebiet der Liturgik, haben die gegen P. Irgen gerichteten Streitschriften *Maltzew*'s über die russische Kirche. Die dogmatische und nationale Gebundenheit macht eine fruchtbare Verständigung unmöglich. — Die Instructionen für katholische Messner, Organisten, Todtengräber könnten auch in der evangelischen Kirche nützen.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

R. Stier, Privatagende. 9. A. XVI, 405. Berlin, Besser. ℳ 6. — *P. Althaus*, die historischen und dogmatischen Grundlagen der lutherischen Taufliturgie. III, 102. Hannover, Feesche. ℳ 1,50. — *Ch. Wiesinger*, über die Kindertaufe. 32. Dresden, J. Naumann. ℳ —,40. — *Chr. Wahrlieb*, 50 Thesen wider das Scheingespräch zwischen dem Pastor und dem neugebornen Kinde vor der Taufe. 15. Leipzig, Rother. ℳ —,40. — Theologische Abhandlungen, C. von Weizsäcker gewidmet. III, 352. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 8. — *M. Rade*, zur Geschichte der Abendmahlsfeier (ChrW. 194—198). — *F. Spitta*, zur Geschichte und Litteratur des Urchristenthums. 1. Bd. VIII, 340. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8. — *E. Malo*, die Frauenfrage u. das Trauungsformular (ChrW. 1194—1198). — *O. Gründler*, ist die Sitte einer Privatabsolution ohne vorhergehende Privatbeichte oder persönliche Anmeldung berechtigt? (Hh. 16. Bd. 413—423). — † *F. Nerling*, die Bedeutung des Segens (MNR. 1—17. 49—68). — † Rituale parvum. VIII, 344. Breslau, Aderholz. ℳ 3,60.

Stier's durch immer neue Auflagen als wirklich praktisch erwiesene Privatagende ist zum neunten Male herausgegeben und zwar

zum zweiten Male in der Bearbeitung durch Rietschel. Die neue Ausgabe unterscheidet sich von der vorletzten einestheils dadurch, dass veraltete Partieen gestrichen sind, anderntheils durch 18 neu hinzugefügte Formulare. Unter diesen sind besonders die Weihehandlungen S. 385—392 rühmend zu nennen. Der neuerdings oft hervortretenden Neigung, sich hier auf katholisches Gebiet zu verirren, ist Rietschel sehr geschickt dadurch entgegen getreten, dass er die durchschlagenden Stellen aus Luther's klassischer Predigt bei Einweihung der Schlosskirche zu Torgau den Formularen vorangestellt hat. Diese selbst halten sich durchaus auf der von der Predigt angegebenen Linie. — Ueber die Taufe handeln die Schriften von *Althaus*, *Wiesinger* und *Wahrlieb*. Ersterer sucht auf Grund tüchtiger historischer und liturgischer Kenntnisse die lutherische Taufform zu rechtfertigen. Für die derselben entgegenstehenden Schwierigkeiten hat er kein Verständniss. Die bei lutherischen Liturgikern so oft verwendete Ansicht vom historischen Rechte und Verständniss dient auch hier zur Verhüllung des eigentlichen Problems. Immerhin ist seine sachliche Darstellung wohlthuend zu lesen gegenüber den jedes wissenschaftlichen Verständnisses baren unglaublichen Ausführungen von *Wiesinger*. Im Gegensatz hierzu führen die Thesen von *Wahrlieb* in die gesunde reine Luft protestantischen Wahrheitsgefühls. Seine schlichten und durchschlagenden Sätze hätten auch den Verfassern der Preussischen Agende nützlich sein können. — In den C. v. Weizsäcker zu seinem siebzigsten Geburtstage gewidmeten Abhandlungen hat *Jülicher* einen Aufsatz „Zur Geschichte der Abendmahlsfeier in der ältesten Kirche“ mitgetheilt. In demselben kehrt er sich mit Erfolg gegen Harnack's Ansicht von „Brot und Wasser im Abendmahle der alten Kirche“ (vgl. JB. XII, 567), ohne indess die dieser Hypothese eigenen Wahrheitselemente richtig zu würdigen. Im Abendmahle selbst, das Jesus nicht als Gedächtnissfeier gestiftet habe, sieht *J.* eine symbolische Darstellung des Todes Jesu. — *Rade*, beflissen eine Stiftung des Abendmahles zum Gedächtniss des Todes Jesu zu retten, weist mit Recht darauf hin, dass bei der Ansicht Jülicher's der Charakter der Handlung als Mahl zu kurz komme. — Eben hierauf legt *F. Spitta*, mit Jülicher darin einverstanden, dass Jesus eine von den Gläubigen zu wiederholende Handlung nicht gestiftet habe, alles Gewicht und leugnet jeden ursprünglichen Zusammenhang der Handlung Jesu mit seinem Tode oder mit dem jüdischen Passahmahle. Das Verständniss der sog. Einsetzungsworte ist bedingt durch die jüdischen Vorstellungen vom messianischen Mahle, an das sich auch die bildlichen Reden Jesu vom Lebensbrot, Lebenswasser, Weinstock u. a. anschliessen. Für die Praxis ergiebt sich daraus die Betonung der Abendmahlsfeier als einer Eucharistie. — An dem Trauungsformular des preussischen Agendenentwurfs vollzieht *E. Malo* im Namen der Frauen eine durchaus berechtigte Kritik, die hoffentlich nicht ungehört verhallen wird. — Mit guten Gründen verwirft *Gründler* die in den östlichen preussischen Provinzen bestehende

Sitte einer Privatabsolution nach vorangegangener allgemeiner Beichte. Vgl. die im JB. XII, 566 erwähnte Schrift Grimelund's, „Beichte und Abendmahl".

III. Hymnologie.

G. M. Dreves, analecta hymnica medii aevi. 14. Bd. 262. Leipzig, Reisland. ℳ 8. — *Ders.*, dasselbe. 15. Bd. 273. ebda. ℳ 8. — *Ders.*, Aurelius Ambrosius. VII, 146. Freiburg i. B., Herder. ℳ 2. — † *U. Chevalier,* poésie liturgique du moyen âge. 236. Paris, Picard. — *Eigenbrodt,* Luther und das evangelische Kirchenlied (GRhW. 428—431. 434—437. 443—445). — *R. Sprenger,* Bemerkungen zu deutschen geistlichen Liedern (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht 66—69). — *Bertling,* „das rechte Susannine schon" (Zeitschr. f. d. ev. Religionsunterricht 151). — † *E. Böhme,* die weimarischen Dichter von Gesangbuchliedern (Zeitschr. d. Ver. f. Thüring. Geschichte und Alterthumskunde, 4, 311—390). — † Gesangbuch der ev. Brüdergemeinde. XVI, 700. u. 8. Gnadau, Unitäts-Buchhdlg. ℳ 1,40. — † *A. Riedel,* Verzeichniss der Lieder des Landesgesangbuches. III, 20. Plauen, Neupert. ℳ —,40. — Evangel. Gesangbuch für Ost- und Westpreussen. IV, 810. Königsberg, Hartung. ℳ 1. — Evangelisches Gesangbuch für die Provinz Pommern. Entwurf. IV, 549. Stettin, Hessenland. — † Gesangbuch f. Reuss j. L. 4. A. IV, 652. Gera, Kanitz. ℳ 1.20. — Evangelisches Gesangbuch. Entwurf. 575. Wiesbaden. — Evangelisches Gesangbuch für Rheinland und Westfalen. 607 u. 4. Dortmund, Crüwell. ℳ 1. — *Kupsch,* das neue Gesangbuch (GRhW. 13—14). — *Hackenberg,* Plaudereien über das neue Gesangbuch (ib. 146—149. 155—157. 163—165. 191—193. 221—223. 242—245. 274—276. 291—293. 300—303. 313—315. 325—327). — *J. Smend,* deutsches Liederbuch. 158. Dortmund, Crüwell. ℳ —,50. — Trauungslieder. 16. Dresden, Niederl. z. Verbreitung christl. Schriften. ℳ —,20. — Meinem Gott. Lieder. XI, 92. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1,60. — † *R. Thompson,* the national hymnbook of the American churches. 188. Philadelphia, Wattles. $ —,60.

Von *Dreves,* dem unermüdlichen Forscher auf dem Gebiete der lateinischen Kirchenpoesie, sind wieder zwei neue Bände herausgegeben, von denen einer das Hymnar der Abtei S. Severin in Neapel und des Origo Scaccabarozzi liber officiorum enthält, während der andere die erste Folge der Reimgebete und Leselieder des Mittelalters bietet. Den Ertrag seiner Forschungen über Aurelius Ambrosius, den Vater des Kirchengesanges, hat *D.* in einer hymnologischen Studie niedergelegt, in welcher er über die Hymnen und ihre musikalischen Weisen berichtet. — Ueber den Vater des evangelischen Kirchengesanges, Luther, und dessen Verdienste erzählt *Eigenbrodt* in populärer anziehender Weise. — Sehr interessante Bemerkungen macht zu alterthümlichen Wendungen verschiedener Kirchenlieder *Sprenger.* — Seine Bemerkung, dass das „Susannine" in Luther's „Vom Himmel hoch" auf das alte Wiegenlied „Susse liebe ninne" zurückgeht, wird von *Bertling* mit nicht zureichenden Gründen, wie mir scheint, zurückgewiesen und eine Deutung im Anschluss an den hebräischen Text von Psalm 45, 1 vorgeschlagen. Dass in den Zusammenhang bei Luther die Anspielung auf ein Wiegenlied nicht passe, kann man doch nur sagen, wenn man die betreffende Strophe von der eng mit ihr zusammenhängenden vorhergehenden loslöst. — Unter den neueren

Gesangbüchern nimmt das für Ost- und Westpreussen nach Auswahl und Recension der Lieder eine ehrenvolle Stelle ein. Allen Wünschen gerecht zu werden, ist unmöglich. Dass man aber den specifisch katholischen Vers „Hier liegt vor deiner Majestät“ No. 585 (vgl. die vierte Zeile „die Augen zum Altar“) aufgenommen hat, kann man besten Falls nur als eine Gedankenlosigkeit beurtheilen. — Der Entwurf des pommer'schen Gesangbuchs ist ebenfalls durchweg gelungen. Eine kritische Besprechung desselben giebt *Tümpel* in der Siona Jahrg. 1893, No. 12. Seine Ausstellungen vermag ich nicht alle zu theilen. — Eine sehr geschickte Arbeit ist der Gesangbuchsentwurf für den Consistorialbezirk Wiesbaden, besonders unter der Leitung von *Fr. Zimmer* entstanden, der aber wohl auch an dem Gesangbuch für Ost- und Westpreussen nicht unbetheiligt ist. Besonderer Beachtung werth scheint mir, wie man hier versucht hat, das geistliche Lied der Gegenwart in grösserem Umfange, als es sonst gebräuchlich ist, heranzuziehen. — Auch das Gesangbuch für Rheinland und Westfalen ist eine sehr tüchtige Leistung, welche von *Kupsch* richtig gewürdigt ist. Die Einführung desselben hat ein hervorragender Mitarbeiter, *Hackenberg*, durch eine grosse Reihe geistreicher, volksthümlicher Plaudereien zu befördern gesucht. — An dieses Gesangbuch schliesst sich die Liedersammlung von *Smend* an, die sich durch glückliche Auswahl auszeichnet. Die vorangeschickten Liturgieen für Kindergottesdienste sind besonderer Beachtung werth. — Die Trauungslieder sind eine für praktischen Zweck bestimmte sehr reichhaltige Sammlung. Die Gedichte sind freilich vielfach zusammengestrichen, hier und da auch, wie mir scheint, unnöthig modernisirt. — Die anonym erschienene (nur auf der letzten Seite finden sich die Buchstaben W. v. P.) Sammlung geistlicher Gedichte „Meinem Gott“ habe ich daraufhin angesehen, ob in ihr der Ton getroffen sei, der die Lieder irgendwie für den Cultus verwendbar machen könnte. Das Resultat ist ein durchaus negatives. Wer im Anschluss an ein vielgesungenes Klingemann-Mendelssohn'sches Lied dichten kann „Es brechen in schallendem Reigen die Stimmen der Gläubigen los“, der dürfte zum Dichter von Cultusliedern nicht geeignet sein. Möglicherweise hat aber auch ein solcher Anspruch dem Dichter oder (trotz S. 9) der Dichterin ganz fern gelegen.

IV. Kirchliche Tonkunst.

S. Kümmerle, Encyklopädie der evangelischen Kirchenmusik. 31. u. 32. Lieferg. 561—720. Gütersloh, Bertelsmann. à ℳ 2. — Caecilia. Zeitschr. f. kath. Kirchenmusik. 1. Jahrg. Breslau, Goerlich. ℳ 1. — *Ph. Spitta*, Denkmäler deutscher Tonkunst (Grenzboten II, 16—27). — *von Liliencron*, liturgisch-musikalische Geschichte der evangel. Gottesdienste. 171. Schleswig, Bergas. ℳ 3. — *P. Opitz*, kurze Geschichte des Domchors in Berlin. 18. Berlin, Blanke. — *J. Zahn*, die Melodieen der deutschen evang. Kirchenlieder. 6. Bd. 578. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 14. — *H. Weber*, der Kirchengesang im Fürstenthum Bamberg. VIII, 64. Köln, Bachem. ℳ 1,20. —

O. Kade, die ältere Passionscomposition. IV, 346. ebda. ℳ 9. — *Ph. Spitta*, die Passionsmusiken von S. Bach u. H. Schütz. 40. Hamburg, Verlagsanstalt & Druckerei A.-G. ℳ —,80. — *H. Schütz*, sämmtliche Werke. 12.—14. Bd. Leipzig, Breitkopf & Härtel. à ℳ 20. — *Palestrina*, Werke. 32. Bd. ebda. ℳ 15. — *C. Stiehl*, Katalog der Musik auf der Stadtbibliothek zu Lübeck. 60. Lübeck, Lübcke & Hartmann. ℳ 1. — *E. Mayser*, alter Musikschatz. VIII, 82. Heilbronn, Schmidt. ℳ 4. — *A. F. J. Thibaut*, über Reinheit der Tonkunst. 7. A. XV, 100. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 1. — Correspondenzblatt des evang. Kirchengesangvereins für Deutschland. IV, 144. Darmstadt, Waitz. ℳ 2. — Denkschrift über den XI. deutschen evang. Kirchengesang-Vereinstag in Ulm. 72. ebda. ℳ 1. — *J. Smend*, Gedanken über geistlichen und kirchlichen Gesang (ChrW. 108—112. 127—131). — *H. Weber*, der vierstimmige kirchliche Gemeindegesang (ZSchw. 156—175). — *L. Lohse*, bedarf unser Kirchengesang einer wesentlichen Umgestaltung? 14. Plauen, Neupert. ℳ —,30. — *X. Haberl*, magister choralis. 10. A. VI, 252. Regensburg, Pustet. ℳ 1,40. — *H. Schauerte*, die Acte der heil. Musik. 31. Paderborn, Junfermann. ℳ —,60. — *Ders.*, die natürlichen Theile der heil. Musik. 31. ebda. ℳ —,60. — *Ders.*, Wesen der heil. Musik. 22. ebda. ℳ —,50. — † *A. Walther*, Verordnungen über Kirchenmusik in der Diöcese Basel. XXVI, 169. Regensburg, Coppenrath. ℳ 1,20. — Vereinskatalog des Cäcilienvereins. 7. Abt. 457—524. Regensburg, Pustet. ℳ —,70. — Vereinskatalog des Cäcilienvereins. Generalregister zu No. 1—1500. 89. ebda. ℳ 1. — *L. Heinze*, theoretisch-praktische Harmonielehre, bearbeitet von B. Reichardt. VII, 171. Breslau, Handel. ℳ 2. — *L. A. Zellner*, Vorträge über Orgelbau. VII, 148. Wien, Hartleben. ℳ 4. — † Choralbuch der evang. Brüdergemeinde. VII, 170. Gnadau, Unitätsbuchhandlung. ℳ 1,60. — *W. Hollenberg* u. *W. Nelle*, Choralbuch. XXIV, 105 u. III. Dortmund, Crüwell. ℳ 5. — *R. Koenig*, Choralbuch. 111. Wesel, Fincke & Mallinckrodt. ℳ 4. — † *Schärtlich* u. *Lange*, evangelisches Choralbuch. IV, 150. Potsdam, Stein. ℳ 4,50. — Melodienbuch zu dem evang. Militärgesangbuch. 54. Berlin, Mittler & Sohn. ℳ 1. — *H. Schütz*, die sieben Worte. Volksausgabe. 23. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 1,20. — *C. von Jan*, Sammlung lateinischer Kirchengesänge. 61. Leipzig, Hug. ℳ 3. — *J. S. Bach*, Cantaten No. 82—102. Leipzig, Breitkopf & Härtel. à ℳ 1. — *Ders.*, Motetten No. 1—8. ebda. à ℳ 1,50. — *Ders.*, vierstimmige Kirchengesänge. 6.—8. Heft. à ℳ 2. — *L. Bordt*, die alten Psalmentöne. 14. Leipzig, Protze. ℳ —,50. — *R. Succo*, zehn Psalmen nach den Melodieen der Psalmentöne. Gütersloh, Bertelsmann. à ℳ —,60. — *H. Wehe*, liturgische Responsorien u. Chorgesänge. 4. Heft. 70. Magdeburg, Rathke. ℳ 4,50. — *J. G. Herzog*, 33 vierstimmige Choralgesänge. III, 58. Essen, Baedeker. ℳ 2. — *Helbing* u. *Lützel*, Chorgesänge für den gottesdienstlichen Gebrauch. 33. Kaiserslautern, Tascher. ℳ 2,50. — *Lützel*, geistliche Gesänge. 3. A. 15. ebda. — *Ders.*, Passionsgesang. 3. ebda. — *A. Becker*, ausgewählte geistliche Lieder. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 13,50. — *Ders.*, Psalm 34, op. 69. ℳ 3,60. — *Ders.*, drei geistliche Lieder für gem. Chor. op. 71. ℳ 3,60. — *H. Bellermann*, „wer unter dem Schirm“ für Männerchor. op. 42. ℳ 1. — *Succo*, Benedictus für 8 Männerstimmen. op. 20. ℳ 1,20. — *Ders.*, der 2. Psalm für 8stimmigen Chor. op. 21. ℳ 6. — *H. F. Müller*, die Passion unseres Herrn Jesu Christi. 39. Fulda, Maier. ℳ 6. — *Ders.*, die Auferstehung des Herrn. 8. ebda. ℳ 1. — *E. Nikel*, 50 leicht ausführbare Festgesänge. IV, 136. Leobschütz, Kothe. ℳ 1,20. — *F. Wüllner*, drei Motetten für Männerchor. op. 51. ℳ 1,30. — † *S. de Lange*, Psalm 121 für gemischten Chor. ℳ 1,50. — † *R. Bartmuss*, der Tag der Pfingsten. op. 14. Dessau, Oesterwitz. ℳ 4,50. — *F. W. Sering*, Gloria in excelsis. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20 — *G. Fr. Haendel*, Präludien und Fugen. ℳ 2,50. — *J. G. Herzog*, 12 Tonstücke für Orgel. op. 65. Leipzig, Forberg. ℳ 6.

Die im vorigen JB. ausgesprochene Hoffnung, die Encyklopädie von *Kümmerle* werde im Jahrgang 1893 zum Abschluss kommen, hat

sich nicht erfüllt; hoffentlich ist es dem hochverdienten Verfasser möglich, sein ebenso schwieriges als werthvolles Werk 1895 zu Ende zu bringen. Ueber den Charakter der beiden erschienenen Lieferungen, welche den dritten Band zum Abschluss bringen, da die verhältnissmässig umfangreichen Buchstaben W—Z einen vierten Band nöthig machen, ist nur das zu wiederholen, was bezüglich der früheren Lieferungen bemerkt ist. Sie umfassen die Artikel von „Untermanual" bis „Melchior Vulpius". — Als eine neue Zeitschrift für katholische Kirchenmusik tritt die „Cäcilia" auf. (Die wichtigsten der bis jetzt bestehenden Blätter findet man z. B. in der Sn., 1893, S. 16). Das sehr preiswürdige Blatt wird vorzugsweise in den Kreis seiner Besprechungen ziehen: 1) Den gregorianischen Choral, 2) die Vokalmusik älterer und neuerer Zeit, 3) das Kirchenlied in der Volkssprache, 4) das kirchliche Orgelspiel, 5) die kirchliche Instrumentalmusik. Dazu treten Mittheilungen über Aufführungen, Recensionen u. s. w. Die Cäcilia erachtet es nicht als ihre Aufgabe, autoritative Weisungen zu ertheilen, sondern will diejenigen kirchenmusikalischen Bestrebungen unterstützen, welche von den höchsten kirchlichen Autoritäten gutgeheissen sind. — Ueber Zweck und Bedeutung der bereits im JB. XII, 573 berichteten „Denkmäler deutscher Tonkunst" macht *Ph. Spitta* Mittheilungen. — Die *Liliencron*'sche Geschichte der evangelischen Gottesdienste behandelt die liturgisch musikalische Entwickelung derselben von Luther's Formula missae et communionis (1523) an bis zum Jahre 1700, wo die Cantate im Gottesdienste bereits feste Wurzel gefasst hatte. Diese Begrenzung zeigt, wo der Verf. das Richtmaass für die kirchenmusikalischen Bestrebungen der Gegenwart gefunden hat. Jedenfalls bieten seine Untersuchungen viel des Anregenden und Belehrenden. — Aus Anlass des Ostern 1893 gefeierten fünfzigjährigen Jubiläums des Königlichen Domchores in Berlin hat der Domsänger *Opitz* eine kurze Geschichte dieses Institutes verfasst. Anhangsweise sind die Namen der ehemaligen und jetzigen Mitglieder mitgetheilt. — Unter den für die Geschichte der evangelischen Kirchenmusik bedeutsamen Sammelwerken nimmt eine der ersten Stellen ein *Zahn*'s mit diesem Jahre zu Ende geführte Sammlung der deutschen evangelischen Kirchenlieder. Der vorliegende sechste Band enthält das chronologische Verzeichniss der benutzten Gesang-, Melodien- und Choralbücher, sowie die letzten Nachträge, ein geradezu unschätzbares Material, völlig unentbehrlich für alle Arbeiten auf diesem Gebiete. Deutsche Melodien- und Choralbücher hat der Verf. nicht weniger als 1408 benutzt; ausserdeutsche, die für die deutschen Gesänge in Betracht kommen, 33; katholische Gesangbücher sind 30 verglichen, handschriftliche Quellen haben dem Verf. 104 zur Verfügung verstanden. Ein Lebenswerk ist damit zum Abschluss gekommen, das den Verf. auf dem Gebiete der Liturgik unsterblich macht. Dass die Erlanger theologische Facultät, der dieser letzte Band gewidmet ist, diese Verdienste mit dem theologischen Doctorgrad ausgezeichnet hat, erscheint nur als selbstverständ-

lich. — Einen Ausschnitt aus der Geschichte des katholischen Kirchengesanges giebt *Weber* mit seiner auf das Fürstenthum Bamberg sich erstreckenden Untersuchung. In übersichtlicher klarer Darstellung bespricht er den liturgischen Gesang und sodann den deutschen Volksgesang. Die vom Cäcilienvereine vertretenen strengen Principien sind der Maassstab seiner Beurtheilung. — Neben das Zahn'sche Werk tritt das nunmehr auch vollendete von *O. Kade* über die ältere Passionscomposition. Die beiden ersten Lieferungen davon sind bereits im JB. XI, 591 besprochen worden. Es handelt sich hier nicht um Partiturausgaben, wie man nach der Notiz von Loesche JB. XI, 215 meinen könnte, sondern um durch Notenbeispiele veranschaulichte genaue Beschreibungen und Beurtheilungen der einzelnen Werke. Nur im Nachtrag sind die besonders bedeutsamen Werke von Jak. Obrecht, Joh. Walther und Ant. Scandellus abgedruckt worden. Von den in Motettenform componirten Passionen hat *K.* 14 behandelt, darunter 10 lateinische. Von den mehr dramatischen Passionen 19. Mit der Historia von der fröhlichen und siegreichen Auferstehung von H. Schütz beschliesst *K.* seinen Ueberblick. In der That tritt mit diesem Werke ein neues Moment in den Entwickelungsprocess ein, nämlich die instrumentale Grundlage. Insofern konnte man hier abschliessen. Allein in seinen Passionen selbst kehrt Schütz zu der älteren Form der unbegleiteten Passion zurück. Deshalb hätten diese hochbedeutsamen Werke doch wohl kaum fehlen dürfen. Es werden praktische Gründe gewesen sein, die zu ihrem Ausschluss geführt haben. Das Urtheil, das *K.* S. 244 über Schütz fällt und das seltsam mit dem letzten Satze des Nachwortes S. 245 contrastirt, wird eine nüchterne historische Forschung schwerlich bestätigen. — Dasselbe dürfte durch die Untersuchung von *Ph. Spitta* über die Passionen von Bach und Schütz corrigirt werden. Was hier über den Versuch einer a cappella-Aufführung der Schütz'schen Passionen gesagt wird, ist sehr beachtenswerth. Indess ist zu befürchten, dass das Bessere der Feind des Guten werde. Ohne die, übrigens von *Ph. Spitta* selbst veranlassten, Bearbeitungen der Passionen durch A. Mendelssohn würde Schütz bei weitem nicht so bekannt sein, als er es thatsächlich in überraschend kurzer Zeit geworden ist. — Von der Gesammtausgabe der Werke von *Schütz* sind wieder drei Bände erschienen, die „gesammelten Motetten, Concerte, Madrigale und Arien" enthaltend; darunter Stücke vom höchsten Werthe, die gewiss bald auf den Programmen geistlicher Concerte erscheinen werden, obenan der berühmte Dialog zwischen dem Pharisäer und Zöllner. — Die von X. Haberl herausgegebene Ausgabe der Werke von *Palestrina* bietet im 32. Bande den letzten musikalischen Nachtrag. Im Todesjahre des Meisters sollen dann im letzten (33.) Bande die kritischen Nachweise u. dgl. erscheinen. — Von der Musik-Sammlung auf der Stadtbibliothek zu Lübeck hat *C. Stiehl* einen Catalog herausgegeben, der einen Einblick in die reichen Schätze dieser Sammlung gewährt, unter denen besonders die Werke von Buxtehude hervorragen. Unter

der S. 17 erwähnten Passionsmusik von Schütz werden die 7 Worte zu verstehen sein. — Ein Gleiches hat *Mayser* mit den musikalischen Schätzen der Gymnasialbibliothek zu Heilbronn gethan, welche wesentlich dem 16. und 17. Jahrh. angehören. Hier dürfte noch Manches auch zum Zweck praktischen Gebrauches in der Gegenwart zu erheben sein. Die Beschreibung der Manuscripte und Drucke ist mustergiltig. — Die Mohr'sche Verlagsbuchhandlung hat sich ein Verdienst erworben, einen alten Freund in neuem Gewande erscheinen zu lassen: *Thibaut*, über Reinheit der Tonkunst. Die 7. Ausgabe entspricht ganz der sechsten mit der Vorrede des Verf.'s zur zweiten Ausgabe (1826) und dem Vorwort K. Bähr's zur dritten (1851). Die Seitenzahlen der sechsten Ausgabe sind in eckigen Klammern dem Texte beigefügt. — Ueber das Gebiet der evangelischen Kirchenmusik in Deutschland giebt das „Correspondenzblatt" gute Auskunft. Eine grössere Zahl von Berichten aus Vereinsgebieten, in knappster Form abgefasst, wäre indess noch zu wünschen. Abhandlungen sind folgende geboten: Th. Becker, das neue Choralbuch für Rheinland und Westfalen; die Aufgabe der Orgel im Gottesdienste von demselben und von Storch; von letzterem: die Auswahl der Chorgesänge zu den Gottesdiensten; die Stellung der evang. Kirchenchöre zu den Aufgaben der Gegenwart von F. Spitta; zur Geschichte des Gottesdienstes in der evangelischen Kirche Deutschlands von Köstlin. Besonders werthvoll sind die knapp gehaltenen Recensionen von A. Mendelssohn. — Die Denkschrift des deutschen Kirchengesangvereins über das Jahresfest in Ulm enthält ausser den Vereinsmittheilungen die Programme der kirchlichen Feiern und die dabei gehaltenen Reden von Bilfinger und Gerok, sowie ein Referat von Bezold über Gemeindegesang und Gottesdienst. — In Form einer geistreichen Plauderei giebt *J. Smend* sehr beachtenswerthe Gedanken über geistlichen und kirchlichen Gesang. — Ueber den vierstimmigen Gemeindegesang in der Schweiz bietet *Weber* eine durch historische Mittheilungen werthvolle Abhandlung. Sein Urtheil über die Bedeutung des einstimmigen Gesanges scheint mir ebenso wenig zutreffend wie das über den Zweck der Orgel. — *Lohse*'s Abhandlung vertritt in dem gegenwärtigen Streit über die Form des Gemeindeliedes eine vermittelnde Richtung, indem er sich für das Nebeneinander von rhythmischen und choralmässigen Gesängen, für die Pflege der Mollmelodien und der altkirchlichen Lieder und für den Wegfall der Fermaten ausspricht. — *Haberl*'s theoretisch-praktische Anweisung zum Verständniss und Vortrag des authentischen römischen Choralgesanges hat ihre Brauchbarkeit schon rein äusserlich durch die seit 30 Jahren schnell sich folgenden Auflagen, sowie durch Uebersetzung in die englische, französische, italienische, ungarische, polnische und spanische Sprache documentirt. Die vorliegende 10. Auflage weist Verbesserungen in jedem Paragraphen auf. — Die drei Schriften von *Schauerte* suchen in begeisterten, oft mehr wort- als gedankenreichen Ausführungen Liebe und Verständniss für die römische Kirchenmusik zu

wecken. In der „unserm heiligsten Vater Leo XIII. zum goldenen Bischofsjubiläum 1893“ gewidmeten Schrift über das Wesen der heiligen Musik ist besonders der Abschnitt über die „Einheit“ charakteristisch. „Wer die musikalischen Ritualgesetze der heiligen römischen Kirche nicht beobachtet, zerreisst seinerseits den grossen und glorreichen Leib Christi. Gemäss seiner sehr klugen Handlungsweise, die er bei Einführung der Einheit in der kirchlichen Liturgik zu beobachten pflegt, hat der apostolische Stuhl höchst eindringlich alle hochwürdigsten Bischöfe und Prälaten, alle Pfleger der kirchlichen Musik ermahnt, dass sie für Adoption der zu Regensburg bei Friedr. Pustet veranstalteten Gesangsausgabe in der heiligen Liturgie behufs Wahrung der gesanglichen Einheit sorgen; er hat diejenigen Kirchen belobt, welche diese Ausgabe schon aufgenommen haben.“ — Von dem 1870 begonnenen Kataloge der von dem allgemeinen deutschen Cäcilien-Vereine empfohlenen kirchenmusikalischen und auf Kirchenmusik bezüglichen Werke ist jetzt die Fortsetzung enthaltend No. 1299 bis 1500 erschienen. — Zugleich aber ist als nothwendiger Wegweiser durch die 1500 Nummern ein alphabetisches und sachliches Generalregister ausgearbeitet worden, durch welches die Kataloge erst nutzbar gemacht werden. Dasselbe hat zum Verf. Edm. Schmid, der auf diese Weise ein Werk hergestellt hat, das ein Führer und Rathgeber für katholische Chorregenten, Kirchenvorstände und Organisten zu werden bestimmt ist und nach bibliographischer, liturgischer und praktischer Seite allen Anforderungen entspricht. — Die ursprünglich für katholische Seminare verfasste Harmonielehre von *Heinze* hat B. Reichardt für evangelische Lehrerbildungsanstalten bearbeitet, indem er besonders der Theorie der Choralvor- und -Zwischenspiele eine ausgedehntere Behandlung zu Theil werden liess. — *Zellner*'s, am Conservatorium der Gesellschaft der Musikfreunde in Berlin gehaltenen, Vorträge über Orgelbau sind in hohem Maasse geeignet, die Organisten so zu instruiren, dass sie in der Lage sind, die so oft sich einstellenden geringeren Gebrechen des Werkes selbst zu beseitigen, ohne auf einen Orgelbauer warten zu müssen. Die Bedeutung einer solchen Instruction für die Vermeidung peinlicher Störungen beim Gottesdienste liegt auf der Hand. — Ueber die neueren Choralbücher, speciell die für das Militärgesangbuch und für das neue Gesangbuch für Rheinland und Westfalen, hat sich der als Autorität auf diesem Gebiete bekannte Joh. Zahn in No. 2 u. 3 der Sn., Jahrg. 1893, eingehend ausgesprochen. — Das herrliche, für Passionsfeiern ausnehmend geeignete Werk von *Schütz*, die sieben Worte Jesu Christi am Kreuze, war bisher nur in dem ersten Bande der sämmtlichen Werke von Schütz oder in der verfehlten Ausgabe von Riedel zugänglich. Jetzt ist es mit ausgeschriebenem Continuo in der Volksausgabe Breitkopf & Härtel No. 1420 von S. Jadassohn veröffentlicht worden und kann, da zugleich die Stimmen erschienen sind, leicht zu blosser Orgelbegleitung aufgeführt werden. — *C. von Jan* hat eine Anzahl lateinischer Kirchengesänge von Allegri, Anerio, Bai,

Händel, Handl, Hassler, Lasso, Lotti, Palestrina, Perti, Pitoni, Schütz, Vittoria u. a. mit deutschem Texte und Vortragszeichen versehen. In dem Vorworte lässt er sich in sehr anfechtbarer Weise über das Wesen der evangelischen Kirchenmusik aus. Was die Uebersetzung betrifft, so ist sie von J. Smend (ZprTh. Heft 3, 1893) einer scharfen Kritik unterzogen. — Von den zum praktischen Gebrauche herausgegebenen Werken von *S. Bach* sind die Sammlungen der Cantaten und vierstimmigen Kirchengesänge rüstig fortgeschritten. Die hoch erwünschte Herausgabe der Motetten hat jetzt begonnen, und der erste Band, acht Nummern enthaltend, liegt bereits vor. — Direct für den liturgischen Gebrauch sind die Ausgaben bezw. Bearbeitungen von *Bordt*, *Succo* und *Wehe* bestimmt. — Material für das ganze Kirchenjahr bieten die vierstimmigen Choralgesänge von *Herzog*. Dieselben sind ebenso kirchlichen als gemüthvollen Charakters und bieten der Ausführung keine Schwierigkeiten. — Für die Kirchengesangvereine der Pfalz und Badens haben *Helbing* und *Lützel* Chorgesänge herausgegeben. Die Sammlung zeichnet sich dadurch aus, dass ohne puritanische Engherzigkeit besonders die Componisten der Gegenwart herangezogen sind. Das Werk enthält sehr werthvolle Originalbeiträge von A. Becker, C. Reinthaler, Reinh. Succo, Bellermann, Herzog, Kade u. a., nicht zum wenigsten von *L.* selbst, dessen „geistliche Gesänge", bereits in dritter Auflage erschienen, und „Passionsgesang" edle Erzeugnisse eines wahrhaft frommen Künstlergeistes sind. — Eine noch schärfer ausgeprägte Physiognomie tragen die Werke von *A. Becker*, dessen Chöre ich indess den Solosachen vorziehen möchte. Das Arrangement eines *B.*'schen Doppelchores für eine Stimme, wie sich ein solches in den von J. Alfred Pennington herausgegebenen „ausgewählten geistlichen Liedern und Gesängen" findet, muss ich für einen Fehlgriff halten. — *Bellermann*'s Psalm ist eine recht wirkungsvolle Composition, tadellos in der Factur, wie sich das bei einem solchen Contrapunktisten von selbst versteht. — Das Gleiche gilt für die Arbeiten von *Succo*. — Die Musik zu der ChrW. 279—285 besprochenen Passion von *H. F. Müller* ist edel und wirkungsvoll, wenn auch ohne die charakteristischen Züge, welche die Werke der protestantischen Meister des 17. und 18. Jahrhunderts, H. Schütz und J. S. Bach, auszeichnen. Als Supplement zur Passion hat er ein kleineres Werkchen gleichen Charakters herausgegeben „die Auferstehung des Herrn". Beide Werke legen einen Vergleich nahe mit Mergner's Passionswoche, die sie, was Originalität und Tiefe der Empfindung anbelangt, überragt. Aber während die Werke des katholischen Dechanten allerorten aufgeführt werden, ist die Composition des evangelischen Pfarrers noch nicht einmal im Drucke erschienen. — Eine ziemlich bunte, preiswürdige Sammlung ist die Arbeit eines anderen katholischen Geistlichen, *E. Nikel*. Dieselbe bietet für katholische Vereine gewiss alles Gewünschte: Cäcilien-, Papst-, Bischofs-Lieder, daneben patriotische Gesänge, die sich allerdings nur ganz allgemein auf das Vaterland beziehen. Bei „Verleih'

uns Frieden gnädiglich" ist eine zweite Strophe gedichtet, in der die Person des Landesherrn absichtlich umgangen wird. Neben den vier Liedern, welche zu Ehren Leo's angestimmt werden, nimmt sich das eigenthümlich aus. Dass in dem eben genannten Liede sowie in dem Silcher'schen „Ehre sei Gott" der Luther'sche Text verwendet ist, wird dem Herausgeber wohl nicht zum Bewusstsein gekommen sein. Uebrigens finden sich in der Sammlung neben guten Sachen von Beethoven, Mendelssohn, Schumann u. a. einige alte Ladenhüter, die auch auf evangelischem Gebiete unverdienterweise von einer Sammlung in die andere wandern. — Die Motetten von *Wüllner* eignen sich schon ihres lateinischen Textes wegen nur zur Aufführung im katholischen Gottesdienste. — *Sering*'s Weihnachtslieder bieten reichen Stoff für Christfeiern und Weihnachtsspiele. — Durch Herausgabe der Präludien und Fugen von *Haendel* ist unserer Orgelliteratur, deren zum Theil sehr bunte und unkirchliche Erzeugnisse hier zu notiren kein Anlass vorliegt, ein reicher und werthvoller Zuwachs geworden. — *Herzog*'s Tonstücke sind in jeder Beziehung als stilvolle und dankbare Gaben zu empfehlen. Vgl. darüber die interessante Notiz von A. Mendelssohn im Correspondenzblatte des evangelischen Kirchengesangvereins für Deutschland, Jahrg. 1893, No. 12, S. 144.

V. Allerhand.

F. Zimmer, Cultus und Kunst (Hh. 16. Bd., 599—608). — † *C. Clair*, l'art dans la liturgie catholique. 19. Paris, Duret. — *J. P. Kirsch*, die christlichen Cultusgebäude im Alterthum. VII, 96. Köln, Bachem. ℳ 1,80. — † *V. Lichtenstein*, Altar und Kanzel (MNR. 337—356). — *G. Frank*, kirchliche Gefässe und Geräthe (GRhW. 75—77. 82—84. 94—97). — † *L. Bauer*, die heilige Nacht. 20. Esslingen, Langguth. ℳ —,75. — *G. Mosen*, Christi Geburt. 2. Aufl. 62 u. 8. Annaberg, Graser. ℳ —,50. — *H. Herrig*, Christnacht. 2. A. VIII, 63. Berlin, Luckhardt. ℳ 1,80. — † *A. Nickel*, die Christnachtfeier. Liturg. Festspiel. 48. Leipzig, Siegismund & Volkening. ℳ —,50. — *O. Everling*, über Weihnachtsgebräuche (GRhW. 464. 465. 478. 479. 487. 488. 497. 498). — † Für die Charwoche. 38. Darmstadt, Waitz. ℳ —,50. — *H. F. Müller*, die Passion unseres Herrn Jesu Christi. 2. A. 31. Fulda, Maier. ℳ —,20. — *K. Hunnius*, eine katholische Passionsmusik im protest. Berlin (ChrW. 279—285). — *J. Vogel*, kirchliche Lutherfeier. VI, 46. Plauen, Neupert. ℳ —,50. — † *R. Behrle*, Josef und seine Brüder. 128 u. 19. Regensburg, Pustet. ℳ 1,20. — *O. Servatus*, Johannes der Täufer. 85. 12°. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 1. — *P. Warnstorf*, Sammlung von Grabschriften. 54. 12°. ebda. ℳ —,60.

Zimmer entwickelt in gesunder Weise (wenn man auch hier und da über die Formulirung rechten könnte) das Verhältniss von Kunst zu Cultus mit Rücksicht auf den evangelischen Gottesdienst. — *Kirsch* giebt eine zusammenfassende Darstellung dessen, was in den letzten Jahren in zahlreichen Einzeluntersuchungen über die altchristlichen Cultusgebäude veröffentlicht ist. In der Frage über den Ursprung der altchristlichen Basilika nimmt er einen eklektischen Standpunkt ein. Er behandelt zunächst die Kirchengebäude und Cömete-

rialkirchen in der vorconstantinischen Zeit; sodann die Stadt-, Grab- und Reliquienkirche von Constantin bis zum siebenten Jahrhundert; endlich die Privatoratorien im christlichen Alterthum und die innere Ausstattung der Kirchen. — In sicherer und gesunder Weise referirt *Frank* über die künstlerische Gestaltung kirchlicher Gefässe und Geräthe. — Das kirchliche Festspiel hat auch in diesem Jahre wieder, auf evangelischem wie katholischem Boden, neue Producte aufzuweisen. Die schon im Jahre 1861 in Anknüpfung an die volksthümlichen Weihnachtsspiele des Erzgebirges erschienene Darstellung der Geburt Christi von *G. Mosen* ist jetzt in erweiterter Fassung von A. Müller herausgegeben. Das Spiel, dessen Aufführung ohne besondere Schwierigkeit ist, bietet in scenischer Darstellung die Bilder von der Erscheinung des Engels bei den Hirten, der Anbetung der Hirten, der Weisen vor Herodes und bei der Krippe, des Kindermords zu Bethlehem, der Flucht nach Egypten und des Todes des Herodes. — Des leider so früh verstorbenen *Herrig*'s Christnacht ist in 2. Auflage erschienen. — *Everling* berichtet über Weihnachtsgebräuche in Anschluss an Ortwein's Schrift: deutsche Weihnachten (vgl. JB. XII, 575). — Der Text zu der S. 610 besprochenen Passion von *H. F. Müller* ist bereits in 2. Aufl. erschienen. — Von einer Aufführung dieser katholischen Passion im protestantischen Berlin giebt *Hunnius* einen stimmungsvollen Bericht. — Der durch sein Reformationsfestspiel bekannte *J. Vogel* hat zum Zweck einer Aufführung in der Form einer liturgischen Andacht eine Lutherdichtung in neun Gedichten, begleitet von Musik und Gesang, herausgegeben. Die Idee ist gut; über die Ausführung, speciell über das Eingreifen der Musik (vgl. z. B. den schlimmen Fehlgriff auf S. 5), dürften die Meinungen getheilt sein. — Das nicht geringe poetische Talent von *O. Servatus* (vgl. JB. X, 592) hat dem Simon von Kyrene Johannes den Täufer folgen lassen. — *Warnstorf*'s Sammlung von Grabschriften würde recht segensreich wirken, wenn sie in die richtigen Hände käme.

Register.

Aall, A., udodeligheds ideen 142.
AB., vie du bienheur. martyr J. Fisher, év. de Rochester 278.
Abbeloos 199.
Abbot 60.
Abbott, E. A., Luk. 23, 44. 45 112.
Abbott, T. K. 105.
Abel, L. 14.
Abert, F., v. d. göttl. Eigenschaften u. d. Seligkeit 225.
Abhandlungen, theol., Weizsäcker gewidmet 602.
Abrahams, J., Tobit a. Genesis 67.
„Abwehr" 343.
Achelis, E. Chr. 396. Grundriss d. prakt. Theologie 484. 595.
—, Entstehung d. prakt. Theol. 484.
Achelis, H. 169. 171. 182. Acta S. S. Nerei et Achillei 183.
Achelis, Th., Hexengl. a. psycholog. Entwicklungsstufe d. Animismus 391.
—, Entwickel. d. Ehe 516.
Achtnich, Th., Zusammenwirken von Irrenseelsorger und -arzt 492.
Ackermann, A., d. hermeneut. Element d. bibl. Accent. 35.
Adam, A., Tagebuch d. Herolds H. Lutz v. Augsburg üb. d. Bauernkrieg 237.
Adams, M. W., creation of the Bible 38.
Adanay, W. F., d. N. Test. 403.
ADB., v. Petersdorff, Christ. v. d. Strassen 237.
—, Joh. Stegmann 248.
—, Joh. Steurlein 262.
Addis, W. E. 47. Christianity a. the Rom. Empire 149.
Adelhoch, B., ält. Benedict.-geschichte u. ihr neuester Kritiker 223.
Adelphos, hoorled. ere Herrens ordi 1. Mose 2, 17 blevne opfgyldte? 54.
Adeney, W. F. 101. 107. 108. Ezra, Neh. a. Esther 57.
—, Weizsaecker a. the resurrection 146.
Adler, Register z. Bornemann, Unterricht etc. 441.
Adler, J. B., d. Jahrhundert d. Heiligen 277.
Adler, M., emperor Julian a. the Jews 86. 187.
Agnes, Herzogin, ein Wort an Israel. 5. A. 550.
Agrigente, de, Card. Mermillod 316.
Aguiléra 358.
Ahlwardt, H. 89.
Ahlwardt, W., Handschr.-verzeichn. der kgl. Bibl. z. Berlin. Bd. 16 24.
Ahrens, K., „abspannen" in Luther's Erkläг. z. 10. Gebot 256. 490.
Ainsworth, W. F., Schatzhäuser v. Ekbatana 10.
—, the two captivities 71.
AkKR. 501. Urkunden z. kirchenpolit. Streit in Ungarn 511.
—, Entsch. d. österr. ob. Gerichtshofs in Ehesachen u. üb. relig. Kindererziehung 519.
Alacoque, Marg. Maria, Leben von ihr selbst niedergeschr. 329.
Albert, J., H. Heine u. d. Antisemitismus 91.
Albert, M., Ulr. v. Hutten. Drama 581.
Albert, F. R., Geschichte d. Predigt in Deutschl. bis Luther. II. Th. 484.
Albertz, H., zum Ausgang u. Eingang. 2 Pred. 565.
Albrecht, H., hinterlass. Pred. 565.
Alesi, G., E. Renan e la critica 99.
Alin, S., bekännelse frågan 449.
Alizon, Betracht. u. Erzähl. f. d. Marienmonat 327.

Allen, M. C., the aram. gospel 110.
Allen, D., resurrection of Jesus 121.
Allen, J. H., Mich. Servetus 275.
Allier 358.
Almkvist, H., Mechilta Bo 84.
Altenburg, d. Gleichnisse Jesu im Lichte d. soc. Fragen 488.
Althaus, P., d. histor. u. dogmat. Grundlagen d. luther. Taufliturgie 256. 602.
Altkathol.-congress, 2. internat., in Luzern 1892. Offic. Bericht 341.
Altmann, A. u. F., Rechtspflicht d. Magistrats in Gleiwitz z. Uebernahme e. 2. Patronats? 510.
Altmann, W., Beschreib. d. hl. Stätten v. Jerus. 76.
Altmann, W., Sachsen u. Brandenburgs gemeins. Vorgehen b. d. Resignat. Karls V. u. d. Wahl Ferdinands I. 237.
Ameer Ali s. Syed Am. Ali.
Amélineau, E., morale Égypt. XV siècles av. notre ère 5.
Amelli, Ambr., ed. Spicilegium Casinense. Tom. I 189. 190.
AMZ. 355. D. Christenverfolgungen in China 557.
—, Missionsrundschau 557.
Analecta sacra et class. spicilegio solesm. par. Vol. VI (VII) 202.
'Ανάπλασις, περιοδ. τ. όμων. συλλόγου. Nr. 113—136 324.
'Ανατολή. Tom I 323.
Andersson, A., Hrsg. d. schwed. Uebers. d. N. T. v. 1526. I. Text 102. 273.
—, Unterweisung, e. schön nützlich v. 1526, neu aufgelegt 274.
André, F., le Calvaire 76.
—, l'esclavage chez les anc. Hébreux 80.
Andreae, K., Einfluss des Irrthums auf Giltigk. d. Ehe 516.
Andreae, H. V., Jesaja aus d. Grundtexte übers. u. erkl. 65.
Angelini, N., d. sel. Rud. Acquaviva u. s. Gefährten 282.
Anshelm, Val., Berner Chronik 1514—1522 264.
Anthony, A. W., fourth gospel 116.
Antisemiten-Spiegel 92.
Appel, H., Synteresis in d. mittelalterl. Mystik 227. 473.
Appia, H., prem. chapitres de la Genèse et leur usage etc. 54. 491.
—, l'ép. de Paul aux Ephés. 136.
—, l'évolution du christianisme 399.
AR., case of Prof. H. P. Smith 42.
—, case of Prof. Briggs 43.
—, divinity of Christ. VI. Early church. VII. Satisfact. of humanity in J. Chr. 142. 458.
AR., double advantage of the modern preacher 486.
Archibald, J., histor. episcopate in the Columb. church 207.
Archibald, A. W., Bible verified 41.
Archives de l'Orient latin 215.
Archiv f. christl. Kunst, Gedanken über mod. Malerei 589.
Arenberg, Ph. Prinz v., Hrsg. v. Bougaud, Christenth. u. Gegenw. 332.
Armitage, Thom. Ral., christl. Missionen 403.
Arnaud, E., hist. des Protestants 272.
Arnault, L., examen de la loi du 6. févr. 1893 517.
Arnd, Joh., Psalter-Schatzkästlein 577.
Arndt, Aug., d. Verbote d. Index librorum prohibit. 497.
—, kirchl. Strafbestimm. üb. Lesen verbotener Bücher etc. 497.
—, desgl. üb. d. Herausg. v. Büchern 497.
—, Pflicht d. Messapplication pro populo 497.
Arndt, F., d. Bibel e. Volksbuch 545.
Arndt, Th., 522. „Neues u. Altes" in d. relig. Unterweis. d. Jugend 488.
Arnold, H., Dornen um d. Rose 581.
Arnoldt, R., Gesch. d. Lateinschule in Prenzlau 1543—1704 258.
Arosio, L., la mente di S. Paolo 142.
Arthur, A., crit. comment. on the book of Daniel 62.
Aschenbrier, A., Autonomie der kathol. Kirche in Ungarn 511.
Asmis, R., Leben Jesu 122.
Asmussen, P., d. Leastämme. — Die 10 Stämme 70.
Astié 460.
Astrup, H., Skrift og Kirke 443.
Athanasiadis, d. Wahrheit d. Orthodoxie 324.
Athanasius on the incarnation 191.
Atkinson, J. A., ed Southey, R., life of Wesley etc. 361.
Auberg, G., jurisdiction tempor. des papes d'Avignon 217.
Audollent, Q., bull. archéol. de la religion rom., a. 1892 374.
Auer, J., M. Andr. Ambergensis, s. Leben u. s. Werke 262.
Auerbach, A., Schulgesetze v. J. 1619 f. d. Gymnasium in Gera 257.
Auerbach, H. B., Quellensätze z. Kirchengeschichte. I. Alte Kirche 487.
Auerbach, J., d. franz. Politik d. päpstl. Kurie v. Tode Leos IX. b. z. Regier. Alexanders II. 214.
Augsburger Confession. 4. A. 243.
Aurbach, O., Pfarrvereine u. d. Wahlen 493.

Aurbach, O., Kernpunkt aller kirchlichen Reformbestrebungen 526.
—, d. geistl. Stand, s. Niedergang u. s. Erhebung 526.
—, z. Ausgleich. d. Pfründensystems 532.
Ausgrabungen in Sendschirli. 1. H. 19.
Aussy, D. de, F. de la Noue d'apr. s. réc. historien 272.
Author of „Many voices", French Jansenists 337.
Author of „Progress. orthodoxy", divinity of Jes. Christ 458.
Axenfeld, J., Hrsg. d. Diaspora-Blätter 348.
AZ. 90. Vorstell. v. Tod u. Aufersteh. in d. Psalmen 60.
—, Olaus Petri, d. Reformator Schwedens 273.
AZn., W. Fr., h. onl. gefonden Petrus-Evangelie 172.

B., Bücher d. Könige u. Chronik 48.
—, d. Apokryphen 66.
B., A., J. v. Döllinger 313.
B., F. v., d. ewige Wahrheit 490.
B., G., Stundistes ou les protestants russes 308. 327.
Baaks, J. S., transl. Orelli, the twelve min. prophets 62.
Baalen, J. van, le culte des morts chez les Papouas etc. 391.
Babut 481.
Bach, N., übers. Alizon, Marienmonat 327.
Bach, J. S., Cantaten Nr. 82—102 610.
—, Motetten. Nr. 1—8 610.
—, vierstimm. Kirchengesänge. 6.—8. H 610.
Bacher, W., 34. Z. Biogr. El. Levita's 25.
—, ed. Graetz, emendat. in plerosque s. script. V. Ti. locos. Fasc. 2 27.
—, d. Merkwort פרדס in d. jüd. Bibelexegese 52.
—, Jeh. ibn Balaam's Jesaia-Comment. 52.
—, ét. de lexicographie talmud. 81.
—, z. Gesch. d. Ordination 83.
Bachmann, J. 497. Dodekapropheton Aethiop. 2. H. 17.
—, Klagelieder Jerem. in der äthiop. Bibel 18.
—, äthiop. Lesestücke 18.
—, Tabellen z. hebr. Grammatik 36.
—, Präpar. u. Comment. zu Jes. H. 2 63.
Bacon, B. W., JE. in the middle books of the Pentateuch. IV 47.
—, calendar of Enoch a. Jubilees 67.
Bader, F. W. u. Swoboda, H., Marienlegenden v. österr. Gnadenorten 328.
Badham, F. P. 113. Composit. of Mt. 28, Mrc. 16, Luk. 24 121.
—, addit. to the gospel of St. Peter 180.
—, origin of the Peter-gospel 180.
Baechtold, J., Gesch. d. deutsch. Literat. in d. Schweiz 265.
Baeck, S., halach. Literatur (Forts.) 82.
Baehler, A. L., bloemlez. uit de israelit. letterkunde 81.
—, messiaan. heilsverwachting 98.
Baehrens 167.
Baehring, Vergleich. Bunsen's mit Comenius 319.
Baentsch, B., d. Heiligkeitsgesetz 48. 472.
—, Zeitalter d. Heiligkeitsgesetzes 48.
Baerthold, d. Glaube Jesu 123.
Baerwinkel, R., e. Blick in d. Kirchengeschichte Erfurts 252.
Baethgen, F., Hoheslied u. Klagelieder 32.
—, Hrsg. d. 2. A. v. Riehm, Handwörterbuch. 1. Hlbbd. 78.
—, Euagrius' Schr. v. d. acht Lastergedanken übers. 195.
—, syr. Handschr. betr. d. Uebersetz. d. Johannes-Comment. z. Joh.-Evangel. v. Theodor v. Mops. 195.
Baeumer, S., d. apostol. Glaubensbekenntniss 334.
Baeumker, Cl., e. Tract. geg. d. Amalricianer, 13. Jh. 229.
Baguenault de Puchesse, proverbes de l'évangile (Matth.) 112.
Bahler, L. A., übers. L. Tolstoy, s. das. 357.
Bahlmann, P., lat. Dramen d. Wimphel. Stylpho 236.
—, Herm. Josema's Prädicanten-Latein 283.
—, Nikol. Steinlage 282.
Bahlow, F., Justus Jonas 247.
Bahnsen, W., d. aufgefund. Bruchst. a. d. Petrus-Evangel. 172.
—, Spruchbuch f. d. ev. Relig-Unterricht. 3. A. 488.
—, Evang.-Pred. v. Advent bis Exaudi 560.
Baier, J., d. h. Bruno v. Würzburg als Katechet 212. 486.
Baillet, J., papyrus mathémat. d'Akhmîn 5.
Bajorath, M., J. de Labadie's Separat.-Gemeinde und Zinzendorf's Brüder-Unität 355.
Bakhuyzen 179.
Baldensperger, W., Vorwort z. Jacob, L., Jesu Stell. etc. 121.
Baljon, J. M. S., inleid. op de boeken d. N. Verb. 100.

Baljon, bijdr. on h. gebied. d. conjecturaalkritiek. 2. br. v. Petrus. 1.—3. br. d. Johannes, br. v. Judas 140.
Ball, C. J., einzelne Ideogramme 10.
—, phönik. Alphabet aus d. Keilinschrift 23.
—, 110. Psalm 60.
Ballantine, W. G., Job, Jehova's champion 58.
Ballhorn, übers. J. Hart, Jud. Ischarioth 122. 581.
—, Heidenth. u. Christenth. 552.
Balling, C., Jerusalems Tempel 81.
Balme, F., s. Belon, J. 231.
Balmer, J., z. Erkenntniss Christi 458.
Baltzer, M., d. Eisenacher Dominikanerlegende 222.
Baltzer, O., ausgew. Sermone d. h. Bernhard üb. d. Hohelied 51. 228. 485.
Baltzer, J. P., Uebungsbuch z. d. hebr. Grammatik. 2. A. 36.
Bamberger, M. L., Jos. Nachmias u. s. Comment. z. Esther. 2. Th. 52.
Bancroft, G. 320.
Bang, A. C., Dokumenter og stud. vedrørende. D. luther. Katekism. hist. i Nordens kirker. I 274. 486.
Bang, S., Leben Jesu, unterrichtl. Behandl. 122. 488.
Bang, W., die altpers. Keilinschriften. 1. Lfg. 11.
Bardenhewer, O. 185.
Bardowicz, L., d. ration. Schriftausleg. d. Maimonides 52.
Barge, H., Verhandl. z. Linz u. Passau u. d. Vertrag v. 1552 240.
Barnes, W. E., canonical a. uncanon. gospels etc. 102. 173.
—, gospel of Peter a. the didaskalia 180.
Barns, H., révélation du nom divin Tetragrammaton 96.
Baron, D., jewish problem, its solution 92.
Bartels, F., Sittenlehre d. ev.-luth. Kirche 473.
Barth 114. Streit zw. Zahn u. Harnack üb. d. Ursprung d. neutest. Kanons 102.
Barth, A., bull. des religions de l'Inde. I. Véda et Brahmanisme. II. Boudhisme 383.
—, the Buddhist order in Siam 380.
Barth, J. 13. 14. 17. 364. Etymol. Stud. z. semit. (hebr.) Lexikon 2.
—, vergleich. Studien. IV 2.
Bartlett, E. T. a. Peters, J. P., script. hebr. a. christ. arrang. a. ed. Vol. VIII. Christ. scriptures 101.
Bartmuss, R., d. Tag d. Pfingsten 605.
Bartol, C. A., the Boston pulpit. 485.
Bartoli, D., hist. de S. Ign. de Loyola. 2 vol. 279. 330.
Barwasser, B., d. sog. Rachepsalmen 60.
Bassermann, H., unsere Stellung zur h. Schrift 449.
—, sine ira et studio 600.
Basset, R., inscript. de l'île de Dahlak 23.
—, apocryphes éthiop. 68.
Bastian, A., die Verbleibsorte der abgeschiedenen Seelen 96. 372.
—, d. Buddhism. als relig.-philos. System 380.
—, d. Schöpfungssage d. Polynesier 391.
Bastian, J., wodurch uns. homilet. Thätigkeit d. katechet. möglichst ähnlich? 486.
Bastide, question des évangélistes 108.
Battandier, A., ed. VI. (VII.) Bd. d. Analecta sacra et class. 202.
Battenberg, F. W., d. Fall Harnack in s. Bedeut. u. Tragweite 437.
Batiffol, P., Περὶ Παρθενίας du Pseudo-Athanase 195.
—, S. Parthénius et les nouv. Bollandistes 197.
—, s. Fabre, P. 214.
—, Vulgate Hieronym. 30.
—, science des reliques et l'archéol. bibl. 78.
—, histoire du Bréviaire Romain 281. 329.
Baudissin, W. Graf, d. alttestamentliche Spruchdichtung 61.
Bauer, B., Beitr. z. Gesch. d. Reichsst. Memmingen 253.
Bauer, L., die heil. Nacht 611.
Bauke, L., Zulässigk. d. Nothwehr etc. währ. d. Gottesdienstes 505.
Baumann, M., übers. Kingsley, tägliche Gedanken 576.
Baumbach, E., Madonnendarstell. in d. Malerei 588.
Baumgarten, uns. gefallenen Schwestern 545.
Baumgarten, H. 238. Karl V. und die deutsche Reformat. 237.
—, Gustav Adolf u. d. deutschen Protestanten 237.
Baumgarten, O., Bedeut. d. engl. Einflusses a. d. deutsche prakt. Theol. 304. 360. 484.
—, Hrsg. v. Lipsius, Dogmatik. 3. A. 430. 440.
—, Entwurf d. neuen preuss. Agende 599.
Baumgartner, A., Todtenbuch der alten Aegypter 5. 372.
—, E. Renan's Apotheose 99.
Baur, W. 562; s. E. Frommel 248.

Baur, W., Alex. Mackay 555.
Bautz, J., Grundz. d. kath. Dogmatik. 4. Th. (1. d. Sakramente. 2. d. letzt. Dinge) 439.
Bautz. Nachr., Hoë v. Honëgg u. s. Einfluss a. d. Gesch. d. Lausitzen 253.
Bavinck, H., future of Calvinism 357.
Bayer, E. A., Hrsg. v. Rueckert, aus Saadi's Diwan 13.
Bayne, P., free church of Scotland 304. 361.
Bazzoni, A., card. Franc. Barberini legato in Francia ed in Ispagna n. 1615—1626 282.
Beach, D. N., primary qualificat. f. the ministry 491.
Beane, J. B., notes a. vocabul. to Chrysostome, on the disgrace of Eutrop. 189.
Beaufin, P., législation génér. des cultes protest. en France: lois et décrets av. et dep. 1789 302. 358.
Beck, Hrsg. v. Seybold, Ch., ev. Hauspostille 560.
Beck, H., e. Handreich. z. Confirmandenunterricht 489.
Beck, Jos. R. v. 274.
Becker, A., ausgew. geistl. Lieder 610.
—, Psalm 34 610.
—, 3 geistl. Lieder f. gemischten Chor 610.
Becker, B. 355.
Becker, H., Zerbster Landschulen um 1650 254. 258.
Becker, Ph. Aug., J. Lemaire, d. erste humanist. Dichter Frankreichs 236.
Becker, Th., d. neue Choralbuch f. Rheinland u. Westf. 608.
—, Aufg. d. Orgel im Gottesdienste 608.
Becker, V., Thomas v. Kempen; jongste ontdekkingen 229.
Becker, W., Spurgeon's treasury of David 59.
Becker, W., Zach. Ursin's Briefe an Crato v. Crafftheim 244.
Becker, W., F. W. Becker, e. Heldengestalt in d. Judenmission 550.
Becker, W., heil. Wahrheiten 578.
Bedjan, P. 20.
Beecher, W. J., date of the downfall of Samaria 72.
—, Paul's visits to Jerusalem 130.
Beecher, H. W., bible studies 53.
Beek, J. A. van, boeken en brochüren uitgeg. in de oudkath. Kerk v. Nederl. sed. 1700—1751 339.
Beer, E., zu Hos. XII 66.
Beer, F., d. wahrhaft. u. volle Gottheit u. Menschh. Christi 460.
Beer, M., e. Beitr. z. Gesch. d. Klassenkampfs im hebr. Alterth. 78.
Beer, R., Joann. de Segovia hist. gestorum gen. synodi Basil. Vol. II 219.
Beet, J. A., peace with god, Rom. 5, 1 134.
—, Hebr. 6, 4—6 136.
Beetz, F., Seelenführer. III. Katech. d. kath. Askese 329.
Behm, U., Wesen, Werke u. Wirken d. Inn. Miss. 540.
—, d. Christ gegenüb. drohender Todesgefahr 582.
Behr, F. v. 259.
Behringer, P., d. Ablässe, Wesen u. Gebrauch. 10. A. 329.
Behrle, R., Josef u. s. Brüder 611.
Behrmann 562.
Beissel, St., Vatican. Miniaturen 587.
Belayew, Princip d. röm. Katholicismus 342.
Bellermann, H., „wer unt. d. Schirm" f. Männerchor 610.
Bellesheim 510.
Belon, J. et Balme, F., J. Bréhal, grand inquisiteur de France et la réhabilit. de J. d'Arc 231.
Belser, z. Abfass.-zeit d. synopt. Evangel. u. d. Apostelgesch. 111.
Benario, L., vermögensrechtl. Stell. d. israel. Cultusgem. in Bayern diess. d. Rheins 87.
Bender, W. 407. 414.
Benn, A. W., alleged socialism of the prophets 63.
Bennet, W. H., econom. conditions of the hebr. monarchy 71. 78.
— etc., faith a. criticism. 2. ed. (Darin B. üb. d. A. T.) 403.
Bennet, E. N. 105. Five fragments of Palestin. Syriac 31.
—, Gospel accord to Peter 172.
Bennett 107.
Benoist, Ch., la France et le pape Léon XIII. 335.
—, l'état et l'église 520.
Benrath, K., d. Papstthums Entsteh. u. Fall, e. Gespräch v. Bern. Ochino 273.
Bensly, K. L. † 99. 173. 174.
Bensly, R. L., book of Enoch 67.
Benson, R. M., the first passover 121.
Benzer, B., jüd. Volksmedicin in Ostgalizien 87.
Benzinger, J., neue Erschein. auf d. Geb. d. Palästina-Literat. 74.
Berchem, M. v., lettre à Mr. Barbier de Meynaud 23.
—, e. arab. Inschrift a. dem Ostjordanlande 23.

Berger, E., S. Louis et Innocent IV. 214.
Berger, S., hist. de la Vulgate 30.
—, not. s. quelques textes lat. inéd. de l'A. T. 30.
—, hebr. Sprachbetrieb im mittelalterl. Frankreich 38.
—, l'art grec d. les manuscr. latins des évang. 103.
Berguer, H., sermons et études bibl. 120.
Bericht üb. d. Bremer Hauptversamml. d. Gust.-Ad.-Vereins 538.
Bericht über die christl. Jahresfeste in Basel 1893 543.
Bericht üb. die Vereinig. d. Menoniten-Gem. im deutsch. Reiche 1890—1892 354.
Bericht üb. d. Verhandl. d. 4. ev.-soc. Congr. 541.
Berkemeyer, F., circumcision a. means of grace unto regeneration 463.
Berle, A., criticism u. comman life 41.
—, Bible the standard of the literat. of power 53.
Berlière, U., Grégoire VII. fut-il moine? 214.
—, dern. travaux s. Sigebert de Gembloux 214.
—, chapitres génér. de l'ordre de S. Benoît du 13. au 15. s. 223.
—, collèges Bénédict. aux universités du moyen-âge 223.
—, les monastères de Cluny du 13.—15. s. 223.
Berlin, d. freikirchl. Miss.-Unternehm. in Schweden 555.
Bernard, Orr, Scott a. Stewart, Kingdom of God 142.
Bernard, J. H. 105. Gospel of Peter a. Dionys. of Alex. 180.
Bernau, A., Selbstverleugn. — e. Vorrecht d. Frauen? 544.
Bernau, Fr., Hassenstein 236.
Berner, G., uns. Jugend 545.
Berry, T. S., holy Scripture: Human, progressive, divine 106.
Berthaud, Gilbert de la Porée et sa philosophie 225.
Berthier, J. J. (R. P.), testament de St. Dominique 222.
—, l'ét. de la somme théol. de S. Thomas 225. 331.
—, tabulae systemat. et synopt. totius summae theol. 226. 331.
Berthoud, A., miracul. birth of Jes. Christ 120.
Bertling, d. „rechte Susannine schon" 256. 603.
—, s. Sprenger, R. 262.
Bertling, was thut die Schule z. kirchl. Erzieh. i. Schüler 488.
Bertrand, E. 434. Ritschl's askadning af Kristendomen 439.
Bertrand, L. 358. Jésus le serviteur de Jéhovah 121.
Besredka, הליכום 27.
Bess, B. 242.
Besser, d. Gebetselement in d. Liturgie 598.
Besser, W. F., Bibelstunden. N. T. Bd. 8: 1. Br. an d. Korinth. 2. A. 132.
Bettex, F., was dünkt dich v. Christo? 460.
Beuster, C., Zimbabye 77.
Bevan, A., sign given to Ahaz 63.
Bevan, F., Will. Farel. 4. ed. 270.
Beyer, C., Geschichte d. Stadt Erfurt bis 1664 252.
Beyer, Th., Harnack's, Egidy's u. d. eth. Gesellsch. Angriffe vor d. Richterst. d. h. Schrift 350.
—, d. Bibel Gottes Wort 443.
Beyerhaus, A., Pestalozzi als Charakter 486.
Beyschlag, W. 342. 460. Leben Jesu. 2 Bde. 3. A. 122. 143.
—, d. gr. Kurfürst als ev. Charakter 299.
—, Novalis u. s. geistl. Lieder 311.
—, off. Brief an d. Bisch. v. Trier 348. 539.
—, Bescheid an pp. Einig in Sach. d. off. Briefes 348. 539.
—, z. Würdig. d. Einig'schen „zweiten Antwort" 348.
—, d. deutsche Reich u. d. vatic. Concil 347. 522. 539.
—, Erlass d. Ev. Oberkirchenraths vom 25. Nov. 1892 515.
—, episcopatistische Velleitäten in Ostpreussen 527.
Bezold, Gemeindegesang u. Gottesdienst 608.
Bezold, A., Heirathsconsens d. Eltern u. Vormünder in Bayern 516.
Bezold, C., oriental diplomacy 9.
Bezold, F. v., Gesch. d. deutsch. Reformation. Th. 2 u. 3 240.
Bibel, revid. d. Württembergischen Bibelanstalt 32.
—, goldene (Klassiker-B.) 1. Lfg. 33. Dass., billige A. 33.
Bibelsprüche, in d. ev. Schulen d. Rheinprovinz zu erlernen 488.
Bibliothèque des écoles Franç. d'Athènes et de Rome 220.
Bickell, G. 21. 58. Krit. Bearbeit. des Jobdialogs (Forts.) 26.
—, Strophik d. Ecclesiasticus 67.

Biederlack, J., weltl. Ehegesetze u. ihre Geltg. 517.
Biedermann, A. E. 407 ff. 414. 421 ff. 423. 432. 437. 451. 452.
Biegler, J., d. evang. Küster 501. 595.
Biehler, M., Zweifel u. Glaubensgewissheit 399. 425.
Bieling 550.
Bienengraeber, A., im Sonntagsfrieden. 2. A. 563.
Bierbaum, O., Fritz v. Uhde 589.
Biesenthal, A., d. urchristl. Kirche in Lehre u. Leben n. d. διδαχὴ τ. δωδ. ἀπ. 170.
(Bigelow), the Bible etc. 362.
Bihl, A., d. confessionslose Moralunterr. in d. französ. Schule 490.
Bilek, Tom. V., Kathol. Reformation in Böhmen n. d. Schlacht am weissen Berge. V Pr. 267.
Bilfinger, Ansprache 608.
Billeb, H., d. wichtigsten Sätze d. neu. alttestam. Kritik 45.
Billot, L., de verbo incarnato, comment. in III. p. Thomae 331.
Bilz, K., d. Verfasser d. bisher d. Kurfürstin Luise zugeschr. Lieder 295.
Bing, J., Novalis 310.
Binterim u. Mooren, d. Erzdiöc. Köln b. z. französ. Staatsumwälz. Neu bearb. 2. Bd. 277.
Bintz, Jul., deutsche Culturbilder a. 7 Jahrh. 259.
Björling 360.
Birch, W. F. u. Wilson, Ch. W., ancient Jerusalem 76.
Bird, C., not. on Gal. 5, 8 135.
Birk, E. 219.
Bischofberger, Th., Exorcistat n. d. röm. Benedictionale. 2. A. 329.
Bischoff, O., Leitfaden z. Geschichte d. christl. Kirche. 14. A. 491.
Bischoff, Th., Joh. Balth. Schupp. N. A. 248.
Bischop of Sidney a. Oth., church a. her doctrine 449.
Bissel, E. C., Gn. 21, 9—11 a duplicate of Gn. 16, 5—14? 48.
—, metrical theories as to O. T. poetry 59.
Bixby, J. T., Zoroaster a. Pers. dualism 385.
BKGE., Luther'sche Drucke in Strassburg, Colmar, Hagenau z. Ref.-zeit 243.
—, Joh. Marbach's Verdienste um Schule u. Kirche i. Zweibrücken u. d. Pfalz 254.
Black, handbook of Scotish Paroch. Law 500.
Blackie, J. S., sequence of christ. virtue 2. Petr. 1, 5—7 137.
Blätter, böhm.-mähr., a. d. Brüdergem. 355.
Blaikie, W. G., anomalies in O. T. charakter 40.
—, the book of Joshua 56.
—, relation of the Church to social questions 492.
Blake, B., how to read the prophets? P. III 65.
Blakeslee, E., adaptation vers. uniformity in Sund. School lessons 491.
Blanckmeister, F., aus d. kirchl. Leben d. Sachsenlandes. 1.—12. H. 230. 255.
—, Nr. 2. Erste theol. Zeitsch. v. 1701. — Nr. 5—6. Gesch. d. sächs. Feldpredigerwesens. — Nr. 7. Missbrauch e. Landescollecte 297. 493.
—, Nr. 8. 11 u. 12. Mag. Gerber in Lockwitz 297.
—, Nr. 9—10, d. sächs. Consistorien 262. 297.
—, d. sächs. Kirchenbücher 262.
—, e. altsächs. Stimme üb. Heiden- u. Judenmiss. 553.
Blavatsky, H. P., key to theosophy. 3. rev. ed. 362.
Bleek, F., Einleit. in d. A. T. 6. A. 38.
Bleibtreu, K., Christenth. u. Staat 520.
Blersch, J., Card. Lavigerie 318.
Bloch, M., d. Vertrag n. mos.-talmud. Rechte 78.
Bloch, Ph., jüd. Mystik b. z. Kabbala 82.
—, Mystiker d. Gaonenzeit 83.
—, jorede merkaba 85.
Block, P. J., de Jezuiten 357.
Bloetzer 187.
Blomfield, A., O. T. a. the new criticism 40.
Bloock, L., d. Augsb. Interim in Strassburg 254.
Bloomfield, M., essentials of Buddh. doctr. a. ethics 380.
—, myth of Soma a. the Eagle 380.
Blume, C., d. apost. Glaubensbek. 334.
Blumenstock, A. H. 496. Gegenseitige Bezieh. d. orient. u. kathol. Kirchenrechts 322. 498.
Blumentritt, F., Erschaffung d. Welt u. Menschen n. d. alt. Philippiner 391.
—, relig. Anschauungen d. Bisayas und Tagalen 391.
Blummer, A. 114.
BlWKG., z. Stiefel's Biographie 248.
—, Württemberg. a. röm. Nuntiat.-Berichten 1521—32 254.
—, M. Theod. Reysmann's Ende 254.

BlWKG., Aufnahme v. Proselyten in d. theol. Stift in Tübingen 257.
—, üb. d. hl. Rock im J. 1523 278.
Boardman, G. E., church of mankind, Eph. 2, 11 132.
Bode 545.
Bodelschwingh, F. v., Psychiatrie u. Seelsorge 492.
—, lose Blätter aus e. Tagebuch 581.
Bodemann, Fr. W., bibl. Geschichte. 24. A. 490.
Boeck, C. de, s. Frossard, C. 358. 498.
Boegner, C., im Dienste d. Herrn 543.
Boehme 3.
Boehme, E., Gebetspraxis im ev. Cultus 598.
—, d. weimar. Dichter v. Gesangbuchsliedern 603.
Boehme, P., Urkundenbuch des Kloster Pforta. I (1132—1300) 232.
Boemer, A., Hrsg. d. libri IV elegiarum moral. d. Murmellius 234.
Boeredy 511.
Boesch, Verlobung u. Verehel. in Nürnberg im 16. Jh. 517.
Boettcher, C. J., tägl. Fürbittenordn. 576.
Boetticher, v., rechtl. Natur d. Kirchenlasten in d. hannov. Landesk. 507.
Boetticher, W., z. Bornemann's Lehrst. üb. Mt. 20, 20—28 488.
Bohnenberger, K., altind. Varuna u. Rigveda 380.
Bohner, H., Sklaverei u. Sklavenhandel in Kamerun 53.
—, e. Hilferuf f. Kamerun 554.
Boïleau, M., les psaumes 59.
Bois, C., études homilét. I. Jean II, 1 485.
Bois, H. 358. Exeget. a. homil. notes on 2. Cor. 13, 8 132.
Boissier, A., 2 docum. assyr. rélat. aux présages 8.
Bolanden, C. v., i. Nacht u. Todesschatten. Bilder a. d. 7. Jh. 332.
Bole, F., 7 Meisterwerke d. Malerei 587.
Bolland, G. P. J. 118. Pentateuch n. z. wording onderz. 45.
Bolte, J., Matern. Steyndorffer 234.
—, Xystus Betulius' Susanna 234.
—, Christ. Speccius 258.
—, Silv. Steier. — Bernh. Stöckel 262.
Bonar, H., Worte an Seelsorger. 3. A. 491.
Bonghi, Questioni d. giorno 359.
Bonnet-Maury, M. G. 342. Chanoine Doellinger et le haut clergé cath. 337.
—, introduct. z. Doellinger, lettres et declarations etc. 338.
Bonnet-Maury, M. G., le parlament des relig. à Chicago 362. 364.
Bonnet, L., épîtres de Paul expl. 3. éd. Vol. IV 135.
Bonwetsch, N. 151. 168. 169. 170.
Bonzon, J., ordres monast. de femmes d. le Bouddhisme 380.
Booth-Tucker, F. L. de, sh. life of Cath. Booth 361.
Bordt, L., d. alten Psalmentöne 610.
Borgnet, A., Alberti M. opera omnia. Tom. XII—XIX 224.
Borinski, K., Gesch. d. deutsch. Literatur. 2. Th. 233.
Bornemann, W. 104. 515. Unterricht im Christenth. 3. verm. A. 430. 441. 487.
—, d. Confessio Augustana u. d. evang. Glaubens- u. Sittenlehre. II 487.
—, z. katechet. Behandl. d. 1. Artikels 489.
—, d. 2. Artikel im Luther. Katechismus 489.
—, zu Freiheit u. Frieden. — Relig. Zweifel. 2. Aufl. Pred. 565.
Bossert, G., Stimmung am unt. Kocher b. Beginn d. schmalk. Krieges 237.
—, Jak. Ratz, s. Leben u. s. Schriften 251.
—, Jak. Strauss 248.
—, J. Wintzler, e. Horber Kind 248.
—, Wolfhart Spangenberg 248.
—, z. Gesch. d. Reformat. in Esslingen 1522/23 252.
—, Blutgericht in Rottenburg a. N. 253. 353.
—, z. kirchl. Gesch. d. südl. Schwarzwaldes v. 1541—1555 254.
—, Joh. Hofmeister, e. deutsch. Franc. Spiera 278. 538.
—, Jurisdict. d. Bisch. v. Konstanz im heut. Württemb. 1520—1529. 280.
—, bearb. in d. Württemb. K.-Gesch. d. Zeit v. 806—1552 295.
— 255. 266. Hartmann, J., F. Keidel, Kolb, Chr., Hrsg. d. Württemberg. Kirchengesch. 206. 207. 295 ff.
Botschaft, frohe, v. Reich Gottes od. d. Millennium 468.
Bougaud, E., Christenth. u. Gegenwart. I. Bd. Religion u. Irreligion. II. Bd. Jes. Christus 332.
Bouinais et Paulus, A., culte des morts etc. 387.
Boulay de la Meurthe, documents s. la négociat. du Concordat. Tom I—III. 316. 520.
Bouquillon, bes. belg. Ausg. d. Papstschr Leo XIII. 336.

Bouriant, M. U. 173. 174. Fragm. du texte grec du livre d'Enoch 5. 67.
—, reproduct. du manuscr. d'Enoch 67.
—, mémoires. T. 9. fasc. 2 67.
Bourke, J., the Medicine-men of the Apache 391.
Bousset, W. 105. 111. 145.
Bouvier, A., l'inspiration de la Bible 443.
—, la conscience moderne et la doctr. du péché 457.
Bouvy, E., Anacréont. toniques d. la vie de Jean Damascène 200.
—, note addition. z. Legrand, Canon à la louange du patr. Euthyme II 201
Bovon, J., le Christ des évangiles apocryphes 119.
—, théologie du N. T. T. I. La vie et l'enseignement de Jésus 143.
Bradke, P. v., v. d. Marut wunderb. Geburt 380.
Bradner, J. L., the first written gospel 108.
—, an import. discovery of MSS. 172.
Braga, M. di et Tissier, Th., manuel théor. et prat. de la comptabilité des fabriques 508.
Branco, W., d. angebl. Wrack d. Arche Noäh 55.
Brandes, H., d. Zimmermann v. Nazareth, n. d. Engl. 119.
Brandi, Politik d. P. Leo XIII. 336.
Brandi, K., Chronik d. Gallus Öhem 232.
Brandscheid, F., Handb. d. Einleit. ins N. T. 100.
—, N. T. graece et latine 103.
Brandt, E., der gute u. der arge Baum 582.
Brandt, S. 192. Verfasser d. B. de mortibus persecutor. I 169.
Brandt, S. u. Laubmann, G., Lactanti opera omnia. II. fasc. I 169.
Brandt, W., mandäische Schriften 21.
—, d. evang. Gesch. u. d. Ursprung d. Christenth. etc. 113. 125. 127.
—, h. pract. bestanddeel in h. onderwijs etc. 393.
Brann, M., Gesch. d. Juden u. i. Literatur 82.
—, Hrsg. d. Zuckermann'schen Anleit. u. Tabellen 87.
Bratke, E. 51. Arab. Bruchst. aus Hippolyt's Schr. üb. d. Antichrist 168.
—, Stud. üb. d. neuentd. Stücke d. jüd. u. altchristl. Literat. 180.
—, handschriftl. Ueberlief. d. arab.-äthiop. Petrus-Apokal. 181.
Bratt, J., brefvet t. Ebreer, s. Petri, Johannis, Jakobs och Judas' bref 137.
Braun, Fr., Gewissensfreiheit u. kirchl. Ordnung 514.
Braunmueller, Gründungszeit d. Klosters Oberaltach 232.
Braunsberger, O., Entst. d. Katechismen d. P. Canisius 280. 486.
Brausewetter, E., übers. Janson, hat d. Orthodoxie recht? 459.
Bréal, M., E. Renan et la philosophie indoeurop. 99.
Breasted, J. H., developm. of the priesthood in Israel a. Egypt 81.
Brecher, Laz. Spengler 248.
Breithaupt, A., d. innerl. Samml. u. Vertiefung d. Geistl. 484.
—, d. seelsorg.-erziehl. Gestalt. d. Confirmanden-Unterr. u. d. -Feier etc. 489.
Bretholz, B., Unterschr. in d. gall. Concil. d. 6. u. 7. Jahrh. 207.
Breuhaus, O., Versuchung Christi 120.
Breviarum Romanum. ed. 5. 4 Bde. ed. 6. 2 Bde. 281.
Breyer, R., Legation d. Kard. Nikol. v. Albano n. Skandinav. 213.
Breymann, A., Adam u. Eva in d. Kunst d. christl. Alterth. 586.
Bricka, Dansk Biograf. Lexicon, omf. 1537—1814, II—V 273.
Brief Ambr. Blarer's an Herz. Christoph 244.
Briefe aus Hamburg 4. A. 458.
Brieger, Th. u. Dibelius, F. s. Dibelius 294.
Briggs, C. A., case ag. Prof. Briggs 43. 307.
—, defence bef. the General-Assembly 43. 307.
—, higher criticism of the Hexateuch 45.
Bright, W., ed. Socrates Ecclesiast. History. 2 ed. 191.
Bright, J. W., gospel of S. Luke in Anglo-Saxon 105.
Brinckmann 548.
Bring 360.
Brischar, Hugo Grotius 268.
Broadus, J. A. a. Robertson, A. T., a harmony of the gospels in the revis. version 109.
Brockelmann, C., Abderrahman Abulfarag 13.
Brocker, Lebensbild v. F. W. Robertson 2. A. 305.
Brodbeck, A., Leben u. Lehre Buddha's 380.
—, Zoroaster 385.
Brode, A., Verzeichn. d. ev. Geistlichen Deutschlands f. 1893 352.

Broderich, M., transl. Mariette, A., outlines of anc. Egypt. history 6.
Brody, H., Beitr. z. Sal. da Piera's Leben (hebr.) 86.
Broecker, A. v., d. Unterscheid.-Lehren d. christl. Kirchen u. Sekten 491.
Broecking, W., z. franz. Politik P. Leo IX. 213.
Broese, d. relig. Erziehung d. Kinder a. Mischehen 519.
Broglio, Duc de, le concordat 520.
Broke, S. A., case of Prof. Briggs 307.
Brom, G., bullarium Traject. Tom. II, fasc. 1 220.
Bromage, R., ed. Bulgaris, N., holy catechism, transl. 322. 486.
—, introd. to Filothaus, a Catechism of the Copt. Ch. 322.
Brooks, C. Ph., 307, mystery of iniquity a. other sermons 568.
Brown, A., scripture baptism. 2. A. 142.
Brown, J., introd. to „the Stundists" 327.
Brown, R. 10. The hidden mystery 141.
Brown, J. W., some rec. contribut. to the Unitar. Pulpit 362.
Browne, lessons fr. the early engl. church history 207.
Bruce, A. B. 126. the galilean gospel 111.
—, Galil. gospel. 4. ed. 132.
—, the histor. Christ a. modern christianity 142.
—, Paul's conception of christianity. T. 1—12 146.
Bruchmann, C. F. H., epitheta deorum 376.
Brucker, P., le château d'Egisheim, berceau du p. Léon IX. 213.
Brueck, H., Lehrb. d. Kirchengeschichte 6. A. 242.
Brüder-Kalender 1. Jahrg. 355.
Bruegel, G., Liter. üb. Val. Andreae s. 100 Jahren 258. 319.
Bruennow, R. E. 9. 26.
Brugier, G., Gesch. d. deutsch. Nationalliterat. 9. A. 332.
Brugsch, H., d. Dreieck in d. Inschriften 6.
Brugsch-Pascha, H., Tadmor in d. Wüste 77.
Brun, C., socialdemokr. still. f. christendommen 359.
Brunn, Fr., Mittheil. a. mein. Leben 313.
Brunonis, S. Carthus. institut., expositiones in epp. Pauli. Ed. nov. 222.
Bruston, C., les 5 documents de la loi mosaique 47.
Bruston, C., encore l'interprétat. de Jean 5, 26—30 117.
—, idée nouv. sur la justification 142.
—, de quelques passages obscurs de l'évangile de Pierre 180.
—, place du symbole apostol. d. le culte public 595.
Bruston, E., l'importance du livre de Jérémie d. la crit. de l'A. T. 49.
Bryant, A. C., Inschrifterklärung 6.
Buber, S., Midrasch Samuel 84.
—, Midrasch Mischle 84.
Bucceroni, J., Institut. Theologiae Mor. sec. doctr. Thomae et Alphonsi. 1. 2. Bd. 331.
Buchrucker, K. v., mein Reich ist nicht von dieser Welt 459.
—, Schriftbeweis im Katechism.-Unterricht 489.
—, d. 3. Gebot im Unterricht 490.
Buchwald, G., Altenburg. Briefe a. d. Reformationszeit 244.
—, Luthers letzte Streitschrift im Orig. 245.
—, a. Dr. M. Luthers Bücherei 245.
—, z. Wittenberg. Stadt- u. Universit.-geschichte in d. Reformationszeit 246.
—, Stadtschreiber Roth in Zwickau in s. liter.-buchhändl. Bedeut. 246.
—, e. abgelehnte Beruf. in d. Joachimsthaler Pfarramt 1528. 265.
—, gröss. Würdigung d. ev. Interessen in d. Tagespresse! 344. 547.
Budde, K. 3. 26. 34. 49. 59. 61. 116. Ueberschau üb. Kuenen's ges. Schriften 39.
—, d. Bücher Habak. u. Zeph. 51.
—, z. hebr. Klagelied 59.
—, the folk song of Israel 61.
—, d. Volkslied Israels im Munde der Propheten 61.
Buddensieg, R., Wyclif literature 229.
Budé, E. de, vie de J. Vernet 303.
Budge, W., book of Governors. Vol I—II 20.
Buechi, A., A. v. Bonstetten, Briefe u. ausgew. Schriften 233.
Buechner 409. 410.
Buedinger, M., Mittheil. a. span. Gesch. d. 16. u. 17. Jh. 240.
Bueff u. Ninck, J., d. Sonntag in der deutsch. Gesetzgeb. u. im Dienste d. christl. Liebe. 2 Vortr. 520.
Buehler, Ch., wie liturg. Teil d. schweiz. reform. Gottesdienstes weiter zu entwickeln? 600.
Buenger, C., Matth. Bernegger (Strassburg) 254. 261. 265.

Buettner-Wobst, Th., Tod d. Kaisers Julian 187.
Buff, Ad., Augsburg in d. Renaissancezeit 234.
Buff, W., Entsagung 55.
Buhl, F., d. israelit. folks historie 68.
—, Gesch. d. Edomiter 70.
Buhler, O., z. Eidesfrage 499.
Bulgaris, N., holy catechism, transl. 322. 486.
Bull. des religions de l'Inde 383.
Bungeroth, H., d. Simultanstaat. 4. Bd. 521.
Burchardi, übers. Martyrium d. Apollonius 152.
Burckhard, österreich. Volksschulgesetze. 2. A. 1. u. 2. Abth. 534.
Burckhardt-Biedermann, Th., H. Amerbach u. s. Familie 234.
—, Oecolampad's Person u. Wirksamkeit 265.
Burkhardt, G., nach Jerusalem 75.
Burkhardt, G., die Brüdergemeinde I. Entsteh. u. gesch. Entwickl. 355.
Burkhardt, O., mehr Liebe! 582.
Burg, d. Jahreszeit d. Schöpfungswoche 453.
Burkitt 173.
Burrows, historicity of the gospels 108.
Burrows, J. L., what Baptists believe 361.
Bursian — v. Mueller's JB. Bd. 59 u. 68 196.
Burton, E. D. 143. Saul's experience on the way to Damascus 128.
—, an ancient letter modern. in style 133.
Burton, E. de Witt, syntax of the moods a. tenses in N. T. Greek 2. A. 107.
—, s. Stevens, W. A. 122.
Burton, N. S., vicar. element in the div. government 453.
Burwash, analyt. study of Act. 21, 27—28, 31 127.
Busch, W., d. Kirchenbücher d. Kant. Zürich 265.
Businger, L. C., d. unblut. Opfer d. neuen Bundes. 2. A. 463.
Busse, L., Streifzüge durch d. japan. eth. Literat. d. Gegenw. 390. 557.
Byse, Ch., 399.
Byzantin. Zeitschrift, hrsg. v. Krumbacher. 2. Bd. 199. 200.

Cadorna, C., religione, diritto, libertá. 2 vol. 500.
Caecilia, Ztschr. f. kath. Kirchenmusik. 1. Jhrg. 606.
Caird, J., 407. 429. Einleit. in d. Religionsphilosophie, übers. N. A. 412.
Caland, W., altind. Ahnencult 380.
—, Beitr. z. Kenntniss d. Avesta 386.
Calchi-Novati, il divorzio 517.
Calisse, diritto ecclesiast. 494.
Call, Fr. v., gegen d. Siebenbürger Ehen 516.
Callewaert, C., une lettre perdue de S. Paul et le „de aleatoribus" 166.
—, Jans. d'Ypres, s. dern. moments, sa soumission etc. 316.
Calvin, J., comment. s. le N. T. T. II: Jean et les Actes des apôtres 116. 270. T. I: sur la concordance de trois évangélistes. 4 vols. 270.
Cambridge Companion to the Bible 39. 53.
Camm, B., S. Edm. de Cantorbéry 221.
Campbell, C., Prof. Marshall's theory of an aram. gospel 109.
Campbell, A. D., failure of the papae assumpt. of Boniface VIII 217.
Campello, Graf 343.
Campo-Santo 335.
Candelier, les miracles de N. S. Jésus-Christ 125.
Candlish, J. M. u. Ryley, G. B. s. Ryley 304. 361.
Candlish, J. S., bibl. doctrine of sin 146.
—, relat. of Christ's resurrection to our justificat. 146.
Cannegieter, T., in naam v. Historie en Recht! 356.
Canning, A., words on existings religious 363.
Cantor, Mich. Stiefel 248.
Capasso, G., legati al concil. di Vicenza 1538 278.
—, elezione di M. P. Bembo al cardinalato 278.
—, primo viaggio di P. Luigi Farnese 1537 280.
Carelsen, G., M. v. Egidy u. s. Bestrebungen 314. 357.
Carman, A. S., the N. T. use of the greek mysteries 131.
Carpenter, W. B., parable of the unjust steward 116.
Carpenter, Farrar, W. W., Spence, D. D., book by book: popul. studies on the canon of script. 53.
Carrier. A. S., form a. contents of the song of songs 61.
Carrière, A., nouv. sources de Moïse de Khoren 204.
Carstens, C. E., Gesch. d. Predigt in Schlesw.-Holstein 253. 484.

Cartier, A., arrêts du conseil de Genève s. le fait de l'imprimerie etc. 271.
Casanova, E., lettere di Carlo V. a Clemente VII, 1527—33 237.
Caspar, d. Präsentat.-Berechtigung nach Parzellir. d. berecht. Gutes etc. 506.
Caspari, B., Friedr. Myconius 247.
Caspari, C. P., d. Hieronymus Uebersetz. d. alexandr. Version d. Buches Job etc. 196.
Caspari, W., epist. Perikopen v. Thomasius exeg. u. homil. bearb. 485.
—, geschichtl. Grundlage d. Gemeindelebens 597.
Cassel, D., † 99. Isaschar u. Sebulon 69.
Cassel, P. 99.
Castonnet des Fosses, H., le Brahmanisme (Forts.) 382.
—, le Bouddhisme (Forts.) 382.
Catalogue des actes de François I. T. V et Supplem. 272.
Catalogus Codicum Hagiograph. Latin. bibliothecae Cemoman. 197.
Catechismus ex decreto conc. Trident. edit. 1556. Ed. XI 281.
Catholique français, hrsg. v. Volet 343.
Catholique national. 3. Jhrg. 342. Dogme et théologie 449.
—, la conscience 457.
Catholique, le vrai 343.
Centner, le divorce et la séparat. de corps en droit internat. 516.
Cereseto, G. G., cosmogonia mos. di A. Stoppani . . . 54.
Cervone da Lanciano, M., compend. di storia de frati Minori 222.
Chadwick, G. A., some miracles of Jesus 125.
Chadwick, J. W., Religion ohne Dogma. Deutsch N. F. 450.
Chambers, T. W., baptized for the dead 135.
—, Holland a. relig. freedom 357.
Chamoudopoulos, Christenlehre 324.
Champollion, J. François 7.
Chantepie de la Saussaye, P. D. 416. Sündlosigkeit Jesu 120.
Chapuis, P. 399. L'évangile et l'apokalypse de Pierre. I 175.
—, transformat. du dogme christol. au sein de la théol. mod. 460.
—, réc. discuss. au suj. de la préexist. du Christ 460.
Charles, B. H., ethiopic text of Enoch 67.
—, new greek fragm. of Enoch 67.
—, book of Enoch 67.
—, book of Jubilees 68.
Charles, B. H., a new translat. of the book of Jub. I 68.
Charles, R. H., messian. doctr. of the book of Enoch 108.
—, the son of man 142.
Charles, R., early christ. missions of Ireland, Scotland a. England 207.
Chase, F. H., the old syriac element in the text of Cod. Bezae 104.
—, Galatia of the Acts 135.
Chastand, M. G., bulletin bibliogr. protestant 358.
Chastel 95.
Chauchie, A., grande procession de Tournai 232.
Chauffard, A., révélation de S. Jean 137.
Chaussier, F., les évêques de Metz au 10.—13. s. 232.
Chauvin, C., derniers moments de Jésus 121.
Chawner, W., words a. phrases found in the Clement. writings 182.
Chazel, interprétat. de Jean 5, 26—30 117.
Cheever, H. Th., bibl. eschatology 143. 467.
Chevalier, U., poésie liturg. du moyen-âge 603.
Chevrillon, A., en Iudée. I 75.
Cheyne, T. K. 27. 42. 44. 50. 60. semitism of the Hittites, s. Tyler 11.
—, founders of O. T. criticism 44.
—, early criticism of the psalter 49.
—, 19. chapt. of Isaiah 64.
Chiapelli, A., una nuova pagina di storia dell ant. chiesa sec. una recente scoperta 166.
—, frammenti d'un evangel. e apocal. di Pietro 175.
—, nuovo framm. dell' Apocalisse di Pietro 180.
Chiniqui, Ch., de afgodjerij v. h. Pansdom 357.
—, de priester, de vrouw en de biechtstoel 357.
Chiniqui, P. 346.
Choisy, L. 399.
Choralbuch d. ev. Brüdergemeinde 605.
Christ, P., z. Volkmar's Gedächtniss 312.
Christaller, J. G., Jahresfest d. Sia in N.-konya 554.
Christen, E., l'autorité d. la concept. relig. de Luther 256.
Christiani, A. F., ich glaube, darum rede ich. Pred. 565.
Christin, Jesus v. Nazareth 119.
Christl. Kunstblatt, Entsteh. d. Christusbildes 586.
—, z. neuen Dogma i. Kirchenbau 591.

Christlieb, F., Handbuch d. ev. Relig.-Lehre. 2. A. 487.
Christlieb, Th., Homiletik. Vorles. 485.
Chronica minora. Vol. I 186.
ChrW., C. Ph. Brooks, e. Lichtgestalt a. d. amerik. K. 307.
—, Religionscongress in Chicago 307.
—, d. kirchl. Lage in Livland 308.
—, J. Falk u. d. nicht pietist. Anfänge d. inn. Mission 311.
—, Wichern u. d. Gem.-Gedanke 311.
—, Sören Kierkegaard 312.
—, d. eth. Bewegung 314.
—, Philos. Zeitstimmen üb. Christenth. u. Kirche 314.
—, noch einmal Jgn. v. Döllinger 337.
—, d. Conferenz deutsch. Irrenseelsorg. 492.
—, d. bayer. Gen.-Synode. — D. westfäl., rhein. Prov.-Synode 520.
—, Berliner Augustconferenz 527.
—, 2 Stimmen z. uns. Diakonissenartik. 544.
Chrysostomus, Homélie s. le retour de l'év. Flavien 189.
—, Homélie s. Eutrope 189.
—, on the disgrace of Eutropius 189.
Church a. her doctrine 360.
Church quart. Rev., Josephus a. the N. T. 108.
—, St. Paul in Asia Minor 128.
Chwolson, D. 95. D. Datum in Matth. 26, 17 115.
Chylinski-Bibel 34.
City a. the land 75.
Clair, C., l'art d. la liturgie cathol. 611.
Claparède, Th., hist. de la réformation en Savoie 272.
Clark, G. W., a new harmony of the 4 gospels 108.
Clasen, L., wie dünket euch um Christus? 460.
Claude, J., cruel persecutions of the Protest. in the Kingd. of France 272.
Cleeft, L. van, Bedeut. d. Gemeinde f. d. Leben 354.
Clemen, A., Gebrauch d. A. T.'s i. N. T. 51. 105.
Clemen, C. 135. 136. Chronologie d. paulin. Briefe unters. 130. 131. 134.
—, H. Drummond und seine Schriften 304.
—, kath. Propaganda in Engl. u. Nord-Amerika 350.
Clifford, J., christ. certainties 402.
Clifford, W. K., Wahrhaftigkeit (Ethics of Belief) übers. 476.
Clouston, W. A., hieroglyphic Bibles 30.
Clymont, J. A. Mc., N. T. a. its writers 101.
Cobern, C. M., Stell. b. Ahnenopfer 7.
Cochem, M., Erklär. d. heil. Messopfers 595.
Cochrané, un grand prédicateur américain: Ph. Brooks 485.
Cocito, Fed., le guerre Valdesi etc. 273.
Cocounier, Hrsg. d. Revue Thomiste 226.
Cod. Sachau 321 191. — 217 195.
Codice ecclesiastico 500.
Cohn, F., Israels Gemeinsch.-Leben m. d. vorchristl. Völkern 79.
Coit, Stant. 542.
Colani 126.
Colautuoni, R., Lutero a Roma 247.
Coll, M. Mac., site of Golgatha 76.
Colla-Luzi, G., import. autografo d. card. R. Bellarmino 282.
Comba, E., Storia d. Valdesi 273. 285. 358.
—, Cenno s. fonti d. storia d. Valdesi 273.
Comes pius in officiis vot. et communibus 595.
Compayre, P., Abelard a. the origin a. early hist. of universities 225.
Conder, C. R., Tell Amarna tablets transl. 8.
—, notes on Akkadian 10.
—, the Hittite writing 11.
—, earliest ages of hebr. history 69.
—, Heth a. Moab. 3. A. 75.
Cone, Or., place of the 4. gospel in the N. T. literat. 116. 143.
—, gospel a. its earl. interpretations 143.
—, Jesus' self-designation 144.
—, N. T. a. relig. belief. 425.
Conrad, d. 9. u. 10. Gebot 490.
Conti 335.
Conybeare, F. C. 152. 163. Philon. text of the LXX 29.
—, jewish authorship of testam. of the 12 patriarches 68.
—, Aristion, the autor of the last 12 verses of Mark 115.
—, oldest versions of Eusebius' hist. of the church 166. 193.
Cook, christianity a. childhood 488.
Cooke, G. A., hist. a. song of Deborah 61.
Copinger, W. A., catal. of the Copinger collection 30.
—, Ausgaben d. lat. Bibel im 16. Jhrh. 30.
Copleston, R. S., Buddhism primit. a. present in Magadha a. Ceylon 380.
Coppieters-Stockhove, C., le ps. 87 57.

Cordey, H., foi à la préexistence de Jés.-Christ et son importance etc. 458.
Corne, J., mystère de Jésus Christ, incarnat. du Verbe 119.
Cornelius, C. A., Besuch Calvins bei d. Herz. Renata v. Ferrara 1536 271.
—, Gründ. d. calvin. Kirchenverf. in Genf 1541 271.
Cornill, C. H., 42. 97. E. übersehen. Prioritätsanspruch 25.
Corpus inscr. Semitic. P. II. T. 1. fasc. 2 23.
Corpus script. eccles. latin. Vol. XXVI. Optati Milevit. libri VII 192.
Correspondenzblatt d. ev. K.-Gesang-Vereins f. Deutschl. 608.
Corssen, P. 140.
Cotel, P., Katechism. d. Gelübde f. d. Pers. d. Ordensstandes 329.
Couard, H., N. T. erklärt. 9. Bd. Hebr.- u. Jacobusbrief 133.
Couard, L. 57. Gn. 15, 12—16 u. s. Verh. z. Ex. 12,40 48.
Couderc, J. B., Card. Bellarmin. 2 vols. 283.
Coulon, H., le divorce et l'adultère 517.
Cox, J. C., six meditat. on the gardens of script. 52.
Cox, W. L. P., scientif. study of theologie 393.
CR. 336.
Cramer, J. A., wat leert Justin aang. h. personl. bestaan v. d. heil. Geest? 154.
Cramer, J., beteeken. v. h. N. T. voor d. theolog. v. onzen tijd 108.
—, philippica v. Paulus teg. de gemeente v. Korinth 134.
Cramer, M. J., growth of Jesus 120.
Cré, conférences s. le kikkar 79.
Credner 176.
Creelmann, H., there Maccab. psalms II. 48.
Creighton, excommunicat. of Queen Elizabeth 269.
Cremer, E., Entsteh. d. christl. Gewissheit 430.
Cremer, H., 441. 458. Bibl.-theol. Wörterbuch d. neutest. Gräcität. 7. A. 106.
—, d. german. Satisfact.-Begriff in d. Versöhnungslehre 225.
—, z. Kampf um d. Apostolicum 436.
—, warum können wir d. apost. Glaubensbekenntn. nicht aufgeben? 436.
—, Aufgabe und Bedeut. d. Predigt in d. gegenw. Krisis. 2. A. 486.
Crespin 273.
Criegern, H. F. v., 23 Pred. üb. d. Augsburg. Bekenntniss 574.
Crivellucci, A., Falso-Lattanzio ed Eusebio etc. 151.
—, l'origine d. legenda d. monogr. e d. Labaro 151.
—, ad Lact. Inst. IV, 27 et Pseudo-Lact. de mort. persecut. 166.
Crome, A., wie erreichen wir d. eigentl. Volk m. gesund. Lesestoff 547.
Crooke, E. A., Columba, his life a work. 2. ed. 207.
Crooker, J. H., the new Bible a. its new uses 52.
Cross, J. A., Joh. 21, 15—17 119.
Crousaz-Crétet, P. de, l'église et l'état au XVIII. s. 316.
Crueger, J., z. Strassb. Schulkomödie 258.
Cruttwell, C. T., a literary history of early christianity 166.
Cumont, F., un passage des Actes de St. Mâri 199.
Cuno, Fr. W., G. Spindler. — P. Stein. — Joh. Stoever. 248.
—, Gesch. d. wallon. reform. Gemeinde z. Annweiler 252.
—, Gesch. d. wall.-reform. Gem. zu Heidelberg 253. 287.
—, Joh. Dietrich, Graf z. Kunowitz 266.
Curet, code du divorce et de la séparat. de corps. 2. ed. 517.
Cureton 191.
Curtis, E. L., higher criticism a its applicat. to the Bible 43.
—, messian. prophecy in the book of Job 61.
Curtiss, G. L., manual of Method. Episcop. Church history 361.
Curtius, E., Paulus in Athen 131.
Cuthbert, A., questions on the holy script. 53. 444.
Cuyler, T. L., the young preacher 485.
Cwiklinski, L., Klem. Janicki 234.

Daechsel, K. A., Enchiridion 489.
Daffner, F., Gesch. d. Klosters Benediktbeuren 232. 277. 316.
Dale, R. W., Sin 457.
Dalman, G. H. 84. Gegenwärt. Bestand d. jüd. Kolon. in Paläst. 77.
—, d. jüd. Kolonisat. in Paläst. 77. 550.
—, jüd. Melod. a. Galizien u. Russland 86.
—, kurz. Handb. d. Mission unt. Israel 550.
—, Mission unt. Israel 1892 550.
Dalman, G. u. Laible, H., Jesus Christ in the Talmud, Midrash etc. Translat. 122.

Dalton, H., Calvins Bekehrung 270.
—, z. Gesch. d. ev. Kirche in Russland 308.
Dammann, Vorw. z. Pape, Gebete f. Christen jed. Bekenntn. 578.
Daniel, W. E., transl. Bulgaris, holy catechism 322. 486.
Dannenbauer, W., prakt. Geschäftsbuch f. d. Curatclerus Oesterreichs 508.
Dannreuther, H., le Protestantisme à Metz 253.
Darlow, H. H., divorce a. childhood, Mt. 19, 3—13 114.
Darlow, T. H., on Galil. fish curing 77.
Darmesteter, J., Zend-Avesta, trad. nouv. III. vol. Origines de la littérat. et de la relig. zoroastr. 386.
Darpe, Fr., Gesch. d. Stadt Bochum. 2. 1618—1740 252.
—, Anfänge d. Reformat. u. Streit üb. d. Kirchenvermögen in d. Grafsch. Mark 253.
Daubanton. F. E., Leert Calvijn, Instit. I, 6. 1, h. „Foedus Operum" 271.
—, Belangrijkheid d. Anthropologie 457.
—, h. saamgesteld wezen v. d. mensch 457.
Davaine, E., annuaire du protestant. franç. 358.
David, G., theologia dogmat. gener. 2. vol. 439.
Davidson, A. B., earlier ideas of Isaiah 63.
Davidson, S., introduction to the O. T. 3 Bde. 38.
Davies, T. W., gospel a. apokalypse of Peter 172.
Davis, J. D., sanctificat. aft. death 467.
Davis, O. S., vocabulary of N. T. words 107.
Dawson, W. T., praises of Israel 57.
Day, Th. F., living word, Hebr. 4, 12 133.
Dealand, M., Joh. Ward, d. Geschichte e. Geistlichen 493.
Deane, W. J., ecclesiastes 58.
Deane, W. J. etc., Amos. Obadiah. Jonah. Micah. Nah. Hab. Zef. Hagg. Sach. Mal. (in Pulpit comment.) 62. 485.
D[echent], aus d. „deutschen Theologie" 243.
Dechent, H., Bezieh. Zinzendorf's z. d. Evangel. in Frankfurt a. M. 355.
Deckert, J., e. Ritualmord. 4. A. 90.
—, kann ein Katholik Antisemit sein? 3. A. 90.
Dein Weg ist die Wahrheit. 1. Heft 582.
Deissmann, z. Methode d. bibl. Theologie d. N. T. 143.
DEK. 525. Geltung des Bekenntn. in d. ev. K. 515.
—, d. kirchl. Selbständigk.-bestrebungen vor d. Abgeordneten- u. Herrenhause 525.
—, Weiteres üb. Predigerseminare 528.
—, z. Gehaltsfrage. — Entgegnung 531.
—, noch einmal Pfründe od. Scala? 532.
—, Scheidung v. Küster- u. Lehramt 536.
Delattre, A. J., lettres de Tell-el-Amarna 9.
—, les juifs dans les inscr. de Tell-el-Am. 9.
Delaville le Roulx, J., l'ordre de Montjoye 216.
Delehaye, H., vie de S. Paul le jeune et la chronol. de Metaphraste 201.
Delff, H. 118. 407. Philos. d. Gemüths, Weltansch. d. sittl.-relig. Idealismus 418 ff.
Delisle, L., incunabula biblica 30.
Delitzsch, Frd., z. Entziffer. d. kappadok. Keilinschr. 10.
—, assyriolog. Miszellen. I—III 10.
Delitzsch, Frz. 139. Selbsterlebte röm. Propaganda 350.
Delitzsch, O., illustr. Familienbibel. Heft 1—8 593.
Demme, L., Nachr. u. Urkunden z. Chronik v. Hersfeld. 2. Bd. 1618—1756 253.
Denifle, H. 228.
Denkschrift f. d. XI. ev. K.-Gesang-Vereinstag 608.
Denney, J., three motives to repentance Luk. 13, 1--9 112.
Dennler, W., d. reformirten Gemeinden in Erlangen 507.
Denzinger 196.
Deramey, J., une lettre de S. Ign. de Loyola au roi d'Éthiop. 279. 330.
Derenbourg, H. 23.
Derenbourg, J. 52. 87.
Desgodins, A., Bouddhisme d'apr. les Bouddhistes 382.
Dettes, F., german. Mythologie v. F. H. Meyer 376.
—, d. Siegfriedmythus 376.
Deussen, P., philosophy of the Vedanta etc. 380.
Deutscher, Confession. Bilanz 345.
—, d. Protestanten, — doch unsittlicher? 345.
Deutsche Worte üb. deutsches Trinken 548.
Devaranne, d. französ.-ref. Gem. in Gross- u. Klein-Ziethen 287.

Diakonissenhaus in Leipzig 544.
Diaspora-Blätter. I. Jhrg. 348.
Diaspora-Katechismus 490.
Dibelius, F., u. Brieger, Th., Hrsg. d. Beitr. z. sächs. K.-Gesch. 8. H. 294.
Didon, Jesus Christ. 2. A. 122.
—, Gesù Christo. Traduz. 2 Vol. 122.
—, die Unauflöslichk. d. Ehe u. d. Ehescheidung, übers. 517.
Dieckhoff, A. W., noch einm. üb. d. Inspirat. u. Irrthumslosigk. d. h. Schr. 425.
Dieckmann, A., die christl. Lehre v. Zorn Gottes 148.
Diederich, F., s. Harders, H. 122.
Diefenbach, J., Besessenheit, Zauberei u. Hexenfabeln 467.
Dieffenbach, G. Ch., Evangel. in kurz. Pred. ausgel. 2. A. 564.
Dienemann, d. hl. Geist als Inspirator 444.
—, Taufe im L. d. göttl. Wortes u. d. Gegenw. 463.
Diercks, G., arab. Cultur in Spanien 16.
Diesner, d. Relig.-unterricht in d. Volksschule 490.
Dietel, R. W., Miss.-Stunden. 5. H. 2. A. 554.
Dieterich, A., Göttin Mise 373.
—, Nekyia, z. Erklär. d. Petrus-Apokal. 181.
Dieterici, F. 85.
Dietterle, J. A., d. Franziskan. „summae confessor". 224.
Dietz, H., wer hilft dem Bauernstande? 492.
Dijkstra, H., h. Evangelie in onze Oost. Dl. II. Molukken 356.
Dilger, W., Gebet b. d. Hindu 381.
Dillmann, A., 18. 67. 68. Genesis erklärt. 6. A. 55.
Dillon, E. J., original poem of Job 58.
—, the primitive gospel 108. 110.
Dilthey, W., d. natürl. Systeme d. Geisteswissensch. im 17. Jhrh. 106. 143.
—, Auffass. u. Analyse d. Menschen im 15. u. 16. Jhrh. 236. 264.
Dinnick, J. D., study on Pauls thorn in the flesh 132.
Dionysii Cartus. elucidatio in psalmos, cant. et hymnos 220.
Disselhoff, J., Diakonissenmutterhaus z. Kaiserswerth. N. A. 546.
Distel, Peter Stuler 248.
Diesteldorf, Irrthum im Glaub. möglich ohne Sünde? 449.
Ditchfield, P. H., Church in the Netherlands 302. 356.
Dixon 280.
DM., Bellarmin e. Heiliger? 282.
—, Wie steht es um die Volksschule 534.
—, z. Kampfe um d. Volksschule 536.
Dmitrijevskij, A., d. Klosterregeln d. hl. Sabbas (russ.) 199.
—, Kloster d. Johannes Theol. auf Patmos etc. 200.
Dobschuetz, E. v., Kerygma Petri krit. unters. 182.
Dobschuetz, L. 135. 136. D. einfache Bibelexegese d. Tannaim 82.
Documents s. la négociat. du Concordat 1800. 3. Bd. 316.
Dods, M., 114. 146. Survey of literat. on the N. T. 100.
—, survey of rec. bibl. literature 100.
—, the Pauline theology 145.
—, Mohammed, Buddha a. Christ. 7. ed. 363.
Doederlein, J. 124. D. erste Fehler in. d. revid. Bibel 31.
—, d. erste vermeintl. Widerspruch in d. Bibel 54.
—, wann sah Abraham den Tag Christi? 117.
—, wie ist er denn sein Sohn? 124. 458.
—, d. Lernen Immanuels 458.
Doellinger, J. v., 167. 188. 210. 211. 214. 250. 283. 314. 334.
—, lettres et déclarat. au sujet des decrets du Vatican 338.
—, Katalog s. Bibliothek (Biblioth. Doellingeriana) 338.
Dolberg, L., St. Marienkirche d. ehemal. Cisterc.-Abtei Doberan in Mecklenb. 301.
Dolensky-Rezek, Illustr. Gesch. d. böhm. Volkes 265.
Dolle, Kaethe, übers. Arius, d. Libyer 171.
Dombre, G., prédication cathol. contemporaine 485.
Dommer, A. v., ältere Drucke aus Marburg i. H. 244.
Donner, O., d. finn. Gott Ilmarinen 392.
Doornkaat-Koolman, ten, Verpflichtung d. Mennoniten an Eidesstatt 500.
Dormitzer, d. administrative Ehebeschr. in Bayern 518.
Dorner, A., warum ich a. Pfarramt u. Kirche ausgetreten 314.
Dorner, Aug., Stellg. d. christl. Ethik z. Cultur u. Humanität 475.
Dorner 407. 409. 414. 428.
Dorneth, J. v., Stundisten in Russland 308. 327.
—, Jesuitenorden v. s. Gründ. b. z. heut. Zeit 279. 348.

Dorsch, P., d. Verbind. mit uns. ewigen Heimath 467.
Douais, C., St. Augustin et la Bible 51. 188.
—, les confessions de S. Augustin 189.
Doubrawa, Památky sv. Aur. Augustina. 1. Bd. 189.
Douen, O., un psautier protest. inconnu 272.
Douglas, R. K., social a. relig. ideas of the Chinese 387.
Doukakis, d. Monatsheiligen (Forts.) 324.
Draeseke, J., 185. 324. Dionysioskloster a. d. Athos 201.
—, Athanasiana 194.
—, Johannes Mauropus 201.
Drechsel, ist Religion nur e. Privatsache? 351.
Dreher, Martertod d. h. Fidelis v. e. Zeitgen. erzählt 282.
Dreising, W., Bedeut. d. Rede d. Herrn Mt. 10 f. d. geistl. Amt 120. 484.
Dresbach, Ew., Vornehm u. Gering 479.
Dreves, G. M., Aur. Ambrosius, d. Vater d. Kirchengesanges 196. 603.
—, analecta hymnica med. aevi. XIV. Hymnarius Severin. XV. Pia dictamina. 1. F. 230. 603.
Drews, A., d. deutsche Speculation s. Kant. 2. Bde. 408 ff. 416.
Dreves, Fr. v. Spee 282.
Dreydorff, J. G., übers. Bl. Pascal, d. Moral d. Jesuiten. 2. A. 279. 480.
Dreyer, O. 451.
Drijber, R. H., h. wonder en vooral ov. de wonderen v. Jezus 125.
Driver, S. R., 42. 44. 47. Prof. Marshall's aram. gospel 110.
Driver, S. R., u. Sayce s. Sayce 23.
Droysen, G., Gesch. d. Gegenreformation 241.
Druffel, A. 240.
Drummond, H., 304. D. Beste in d. Welt 481.
Drummond, J., epistle to the Galat. explain. a. illust. 132.
—, is Basilides quoted in the Philosophumena? 166.
Dryander, E., evang. Predigten. 2. Samml. Ueb. d. christl. Leben. 3. A. 566.
Dubarat, V., statuts synod. du dioc. de Bayonne de 1533 278.
Duchesne, L., 151. 188. 190. 204. Primatie d'Arles 187.
—, Liber pontificalis. Vol. II 220.
Duehring, E., 409. D. Grössen d. mod. Literatur. 1. Abth. 91.
Duemmler, E., Sigeberts v. Gembl. passio Luciae et Thebaeorum 213.
Duesterdieck, F., Sociales a. d. A. T. 79.
—, Evangel. d. Johannes 117.
Duff, M. E. G., E. Renan, in memoriam 99. 310.
Dufloù, G., H. Sachs als Moralist in d. Fastnachtspielen 262.
Duhm, B. 64.
Duhr, B. 349. Berichtig. üb. Erlaubtheit d. Tyrannenmords bei Thom. v. Aquin 226. 331.
Duker, A. C., Gisbert. Voetius. I. 1. h. 1589—1611 268.
Duller, E., Gesch. d. Jesuiten 279.
Dumax, V., révision et reconstitut. de la chronol. bibl. et profane. Sér. 2. T. 2. Fasc. 1. 2 12.
Dummermuth, M. 226. 331.
Dumoutier, G., une fête relig. annamite 390.
Dunand, Ph. H., récits de l'hist. de l'église. 2e sér. 184.
Dunbar, N., Ph. Brooks, man, preacher a. author 493.
Duncker, Charl., Am. Sieveking üb. Armen- u. Krankenpflege 544.
Dunkley, C., ed. Offic. report of the Church Congress at Birmingham 304. 362.
Duns Scoti opera omnia. Ed. nov. Tom. 1—8 225.
Duperrut, Fr., le christianisme de l'avenir 433.
Dupin de Saint-André, A., Églises réf. disparues en Touraine 272.
Durand, G., epitaphes du VI. s. trouvés à Gaza 76.
Duval, R. 20.
Dyer, Th., the ghost world 363.
Dyroff, K., Ueberliefer. d. Zuhairdiwans 13.
Dyserinck, J., 59.

E., F., Feldmarsch. v. Roon als relig. Charakter 312.
E., S., Persönliches a. Ritschl's Leben 310.
Easton, M. G., illustr. Bible dictionary 77.
Ebeling, H., d. Bibel Gottes Wort 444.
Eberle, M., d. hl. Bonifatius, n. d. Wandgemälden d. Basilika in München 208.
Ebers, G., Stud. über die Mythol. der Aegypter 7.
Eck, S., Paulus u. s. Gegner. 1—3 128.
—, Joh. Falk u. d. nicht pietist. Anfänge d. Inn. Miss. 544.

Eckardt, R., d. Sprachgebrauch v. Sach. 9—14 35.
—, d. relig. Gehalt v. Sach. 9—14 66.
Eckert, Oberpfarrer u. Diakonus 530.
Eckhorst, B., uns. Nazarener 119.
Ecklin, F., grâce et justice div. d. l'oeuvre de la rédemption. I 453.
Ecklund, P., lutherska endrägtsboken 256.
Edersheim, A., Israels og Judas historie 70.
Edkins, E., foreign origin of Taoism 387.
Edkins, J., early spread of relig. ideas 363.
Edwards, Miss Am. B. 6.
Egar, J. H., s. Seymour, G. F. 120.
Egelhaaf, G., Protestat.-Reichstag 1529 246.
—, deutsche Geschichte z. Z. d. Reformation. 3. A. 246.
Eger, Th., bearb. d. 5. A. v. Schirlitz, griech.-deutsch. Wörterbuch z. N. T. 107.
Eggeling, O., üb. hebr. Dichtung 59.
Egger, F., Enchirid. theologiae dogmat. generalis 439.
Egidy, M. v., 94. 314. 352. 357. 421. 515. Ernste Gedanken 437.
Egli, E., 163. 209. Zeit der Apologie d. Aristides 165.
—, Kirchengesch. d. Schweiz b. Karl d. Gross. 207.
—, Zwingli's Tod u. s. Bedeut. f. Kirche u. Vaterl. 265.
Ehlers, R., v. d. Freiheit e. Christenmenschen 256.
—, d. Arbeit unt. d. Rothen Kreuz 547.
Ehrenberg, Anfänge d. Altonaer Mennoniten-Gem. 353.
Ehrhard, A., d. griech. Kloster Mâr-Saba in Palästina 193.
Ehrhard, H., d. Prachtthür a. d. Basilica St. Sabina in Rom 585.
Ehrle, F., neue Mater. z. Gesch. Peters v. Luna 218.
—, Chronik d. Gar. de Ulmoisca Vet. u. Bertr. Boysset 218.
Ehses, Karl V. üb. Ferdinand d. Kathol. 237.
—, Dispensbreve Julius' II. f. d. Ehe Heinr. VIII. m. Kathar. v. Arag. 269.
—, röm. Docum. z. Gesch. d. Ehescheid. Heinr. VIII. v. Engl. 269.
—, e. Vorschlag d. Bisch. v. Breslau an P. Clemens VII. 1524. 280.
Ehwald, Beschreib. d. Hdschr. etc. d. Gymnas.-Biblioth. in Gotha 246.
Eichhorn, Privatversorg. innerh. d. ev. K.-gemeinden 351. 492.
Eibach, R., homilet. Behandl. krit.-angefochtn. Predigttexte 485.
Eid, L., letzte Disibodenberg. Abtswahl 1523 278.
Eigenbrodt, Luther u. d. evang. Kirchenlied 603.
Einert, E., e. Thüring. Landpfarrer im 30jähr. Kriege 254.
—, e. Streitlied a. d. Ref.-Zeit 262.
Einig, P., off. Antwort an W. Beyschlag 348. 538.
—, Goliath-Beyschlag 348.
Einiges Christenthum. H. 1—4 352. 437.
Einsiedler, Betrachtungen. 4. A. 437.
Einsler, A., Beobacht. über den Aussatz 80.
Eisele, E. 93. Das Wunder Jesu 125.
Eitner, H. U. Steigleder. — Joh. Stobaeus 262.
Eklund 360.
Elhorst, H. J. 50.
Eliot, G., übers. Strauss, Leben Jesu 119.
Ellicot, C. J., plain introduct. to the books of the Bible I. 38. II. N. T. 100.
—, Christus comprobator. 5. ed. 124.
—, teaching of our Lord as to the authority of the O. T. 124.
Ellinger, G., deutsche Lyriker d. 16. Jh. 236.
—, J. Seb. Mitternacht 258.
—, Mittheil. a. Jesuitendramen 282.
Elze, Th., d. sloven. protestant. Katechismen d. 16. Jh. 266.
—, d. sloven. protest. Postillen d. 16. Jh. 266. 485.
Emerson, R. W. 320.
EMM., Gottesdienst d. Dschainos 383.
—, Nisima, e. christl. Japaner 557.
—, Gottes Wege in d. Mission 554.
—, e. neue Mission in Togo 554.
—, J. Mackittrick u. d. Balolo-Mission am Kongo 554.
—, d. Basler Mission im südl. Kamerun 554.
—, a. d. fernen Westen 554.
—, d. engl.-kirchl. Miss. unt. d. Bergvölkern Indiens 554.
—, Missionszeitung 557.
Empor d. Herz z. Gott! 577.
Enders, L., 3 Flugschr. a. d. Kampfe Luthers geg. d. Schwärmer 245.
—, Hrsg. v. Luthers Briefwechsel. 5. Bd. 245.
—, z. d. Gedichten Melanchthons 243.
Endl, F., d. ehemal. Cisterz.-Kloster z. St. Bernhard b. Horn 277.
—, Gesch. d. Ortes u. d. Pfarre Neukirchen b. Horn 277.

Endres, J. B., wissen d. Verstorb. um uns? 467.
Engannim, apostol. Kerk d. eerste eeuw 128.
Engel, K., Gründungsjahr d. Strassburg. Gymnasiums 258.
Engelbrecht, A. 192. 197. Z. Kritik d. Predigt d. Faustus 196. 484.
Engelhardt 155. 156.
Entwurf f. d. Agende d. evang. Landeskirche 599.
Entwürfe z. Instruct. f. Messner 601.
Enz, L., d. hl. Ludger, Bisch. v. Münster, s. Leben u. Wirken 208.
Ephraemi Syri comment. in epp. Pauli ex Armenio transl. 133. 189.
Epstein, A., Yalkout Schimeoni 83.
—, Stud. z. Jezira-Buch 85.
ERBl., J. K. Galeazzo Carraciolo 273.
Erdmann, O., Glaubwürdigk. d. heiligen Schrift 425.
Erdstein, Ch., Ide-Perachim 82.
Erichson, A. u. Horst, Hrsg. v. Reuss, d. A. T. Bd. 3—5. Lfg. 13—27 33.
Erkenntnisse d. österr. Reichsgerichts 501.
— d. österr. Verwaltungsgerichtshofes 501.
Erler, G. 219.
Erman, A. J. 5.
Ernst, J., Auffass. Cyprians v. d. Ketzertaufe 158.
Ernst, K., d. 7 Sendschr. d. Offenb. Joh. f. d. Gem. ausgel. 2. A. 573.
Erscher, K., Abraham d. israel. folkets stamfader 68.
Esser, G., Seelenlehre Tertullians 156 ff.
Eubel, K., Math. Döring, e. Minorit d. 15. Jhrh. 217.
—, Handschriftl. z. Chronik d. sog. Jordanus 224.
Eucken, R., d. Grundbegriff d. Gegenwart. 2. umg. A. 410.
—, Einheit d. Geisteslebens 412.
Eulenstein, B., H. George's Grundwerthsteuer 437.
Euling, K. 249.
Evangelium u. Offenbarung Simon Petri 172.
Evangel. Lutheran Church in U. S., doctr. a. usages 305.
Evangel. Luther. Church, doctr. a. usages 362.
Evans, El., a history of religions 363.
Everett, Ch. C., gospel of Paul 145. 146.
Everling, O., Weihnachtsgebräuche 612.
Evers, E., a. d. Kellnerleben 545.
—, unt. Tannen und Palmen 581.
—, wilde Wogen. 2. A. 581.
Evers, E., Weihnachtsglocken 581.
Evers, M. u. Fauth, F., Hilfsmittel z. ev. Relig.-Unterricht. I. 2. 3. Gleichn. Jesu. 2. Hälfte 120. 487.
Evetts, B. T. A., new light on the Bible a. the h. land 75.
Ewald, P. 113. 129. 130. 189. Z. Auslegung d. 1. Korintherbr. 134.
Exell, J. S., s. Spence, H. D. M. 62. 485.
—, the acts 127.
—, bibl. illustrator: Titus. Philemon. Hebrews 133.

F., K., d. chines. Todtencult 387.
Faber, Festpredigt in Speyer 539.
Faber, E., d. Ap. Paulus in Europa 555.
Faber, K., d. öffentl. Verehelichungsrecht in Bayern 518.
Faber, W., Communism. u. Christenth. 540.
Fabre, P. et Batifoll, P., les fausses décrétales de Catanzaro 214.
Fabri, Fel., Reisebericht. Vol. II. übers. v. Stewart 74.
Fabricius, Bibl. graec. 202.
Fagniez, G., le Père Joseph et Richelieu 282.
Fahey, J., hist. a. antiquities of the diocese of Kilmacduagh 210.
Fairbairn, place of Christus in mod. theology 123. 143.
Fairfield, E. B., resurrect. a. final judgement 468.
Faith a. criticism 40.
Faizullah-Bhai, Sh., a moslem present. P. I 15.
—, essay on the pre-islamit. poetry 15.
Falcke, A. u. Foerster, Religionsbuch f. ev. Schulen. 3. A. 490.
Falke, R., geschichtl. Thatsachen d. N. T.'s unters. n. i. Gewissheit u. relig. Bedeut. 109. 425.
Faltermeyer, H., Gesch. d. Studienwesens i. Burghausen v. d. Mitte d. 16. Jh. b. z. Gegenw. 281.
Farrar 361.
Farrar, F. W. 469. First book of the kings 57.
—, was there a golden calf at Dan.? 57.
—, exeget. stud. on the Lord's prayer 120.
—, Rawlinson, G., Wright, W. a. Oth., non-biblic. systems of religion 363.
Farrar, W. W., book by book s. Carpenter 53.
Faulhaber, H., was ist es m. d. 1000jähr. Reich? 470.

Faulhaber, H., 3 sociale Fragen, unser Landvolk betr. 542.
Faure, E., un déserteur (E. Renan) 99.
Fausset, A. R., crit. a. exposit. Bible Cyclopaedia 53.
Fauth, F. s. Evers, M. 120. 487.
Faye, E. de 30. Apocalypses juives 67.
—, St. Cyprien et les influences qui l'ont formé 166.
Fédou, H., comptabilité des fabriques 511.
Fehr, E., stud. in oracula Sibyll. 68.
Fehr, F., übers. Stade, B., upgifter d. G. T. bibl. teologi 98.
Feer, L., l'enfer Indien (Schluss) 380.
Feije, H. J., de impedimentis et dispensat. matrimonial. 516.
Feilchenfeld, W., d. Hohelied inhaltlich u. sprachlich 58.
Feine, P. 113. 126. Jakobusbrief unters. 138. 139.
Feis, L. de, storia di Liberio papa 187.
Felbers, G., übers. Krogh-Tonning, s. das. 359.
Felgentraeger, W., Ersetz. od. Ergänzung d. Pfründen — durch d. Dienstaltersystem 532.
Fellmeth, A., staatl. Sonntagsvorschr. i. Baden 520.
Felsberg 504.
Felten, J. 114. Apostelgeschichte, übers. u. erkl. 128.
Felten, W. 185.
Fengler, C., d. Confirmandenunterr. im Anschl. an Luthers Katech. 489.
Ferber, G., übers. Krogh-Tonning, Kirche u. Reformat. 276.
Ferrari, bibliotheca canonica. Bd. VIII (Schluss) 494.
Festschrift z. 50jähr. Bestehen d. hess. Gust.-Ad.-Vereins 538.
Feuerbach 407. 409. 421.
Fevre, propriété des biens ecclésiast. 2. ed. 494.
Fey, C., E. v. Koetsveld 312. 356.
—, Antheil der Jesuiten an der preuss. Königskrone. 2. A. 538.
Fick, A., Thomas Guthrie 544.
Fick, E., mémoires de L. Geizhofler, tyrolien 265.
Fickelscherer, Briefwechs. zw. Georg u. Andr. Fabricius 244.
Ficker, G., Stud. z. Hippolytfrage 167.
Fidicinis, G., Geistl. Lockspeise 577.
Field 28.
Fillion, L. Cl., la s. Bible. Tom. 4 30.
—, les psaumes commentés d'apr. la Vulgate et l'hébreu 57.
Filothaus, A., a Catechism of the Coptic Church 322.
Finckh, M., Kritik u. Christenthum 427.
—, ist Jesus der Erlöser? 462.
Findeisen, A., was sollen wir unsern Confirmanden vornehmlich lehren? 489.
Findel, J. G., d. Juden als Freimaurer. 2. A. 94.
Findlay, G. G. 150. epistles of Paul the Apostle 135.
—, preface of the 1. epp. of John 139.
—, fellowship in the light of God 139.
Finiels, F., catéchisme protestant 358. 490.
Finke, G., äuss. Gestalt Jesu Christi 120.
Finke, H., z. Dietr. v. Niem u. Mars. v. Padua 219.
—, Mathäus v. Krakau 219.
—, z. span. Kirchengesch. 1414—18 219.
—, z. neu. Inquisitionsliteratur 231.
Firmenich-Richartz, Steph. Lochner, d. Meister d. Dombildes 588.
Fischer u. Guthe, Palästinakarte 33. 56.
Fischer, A. 596.
Fischer, B., Talmud u. Schulchan-Aruch 91.
Fischer, J., Döllinger üb. d. Verstümmel. P. Leos III. u. Karls d. Gr. Kaiserkrönung 211.
Fischer, M., Ref. üb. Bd. 2 d. Bibelwerk v. Reuss 63.
—, volksthüml. Predigt 486.
Fischer, C. Th., alte Länder- u. Völkerkunde. 1. H. 22.
Fischer, X., Ursprung, Wesen, Stell. d. Christkatholic. z. röm. u. protest. K. 341.
Fisenne, L. v., zweischiffige Kirchen 589.
FlBl., Feier d. 60jähr. Besteh. d. Anstalten d. Rauh. Hauses 544.
Fleiner, Fr., d. trident. Ehevorschrift 517.
—, d. Ehescheidung Napoleon I. 518.
—, d. relig. Erziehung d. Kinder 519.
Fleischer, H. L. 14.
Fleichmann, übers. Chadwick, Religion ohne Dogma. N. F. 450.
Flemming, W., Christenthum Justins d. Märt. 155.
Fleureau, Bas., hist. de l'abbaye de Notre-Dame-de-Villiers au dioc. de Sens (1220—1669) 277.
Flex, O., d. S. P. G. in Barma 556.
Fliedner, o lux beata trinitas! 456.
Flinders-Petrie, W. M., Funde b. Tell el Hesy 78.
Flugschriften d. Ev. Bundes. Nr. 73—87 538. 539.

Flugschriften, Kath., z. Wehr u. Lehr'. Nr. 70: Die englisch. Märtyrer 278. Nr. 68/69: Der erste Jesuit (P. P. Faber) in Deutschland 279. Nr. 75: D. ev. Bund u. d. 8. Gebot 537.
Focke, R., üb. d. Gebet 424.
Foerster s. Falcke, A. 490.
Foerster, W., z. Ethik d. Nationalism. u. d. Judenfrage 94.
Foertsch, O., Schmach u. Ehre d. ev. Namens 539.
Fontaine, J., génèse et développm. des relig. polythéistes 363.
Fonvielle, Cl., du divorce 517.
Ford, C., life a. letters of Mme Krudener 309.
Forget, J. 85.
Forlong, J. G. R., two stages in Buddha's teaching 380.
Forest, J. H. de, ethics of Confucius, as seen in Japan 387.
Forrer, R., frühchristl. Alterthümer v. Achmim-Panopolis 585.
Forrest, D. W., did our Lord unite in prayer with his disciples? 120.
Forsyth, P. Th., Offenbar. u. d. Person Christi 403.
Foss, R., Kirchenreformat. Bestreb. im 9. Jhrh. 211.
—, z. Reformations-Geschichte von Genf 270.
Foster, F. H., do we know anything by consciousness of the N. Birth? 463.
Foster, H. J., Jonah 62.
—, the word „Mystery" in the N. T. 106.
Fouard, C., St. Paul, ses missions 128.
Fraenkel, L., z. Frage nach H. Sachs' Quellen u. Stoffen 262.
Fraenkel, S., d. Schaf u. d. Wasser 16.
Frahm, E., Gesetze, Verordn. betr. d. ges. Volksschulwesen in Mecklenb.-Schwerin. 2. A. u. Nachtr. 533.
Franco, S. 87.
Frank, Ad. † 99.
Frank, G., kirchl. Gefässe u. Geräthe 612.
Frank, F. H. R. v. 428. 430. 464. Z. Dogmat. Principienlehre 425. 441.
—, System d. christl. Wahrheit. 3. A. 1. H. 430. 439.
—, natürl. Theologie 430. 454.
—, Hrsg. v. H. Schmid, Dogmatik. 7. A. 442.
Franke, O., d. hl. Insel Pu-to 387.
Franken, W. s. Azn. 172.
Frantz, A., Gesch. d. christl. Malerei. II. Bd. 587.
Frantz, Ad. 496. 497. 499.
Frantz, Luther's Katechismus e. Schulbuch f. uns. Kinder? 486.
Franz, A., Ostfriesland u. d. Niederl. z. Zeit Alba's 268.
Franz, Peter v. Amiens 215.
Fraser, D., synopt. lectures on the books of h. script. 2 Bde. 53.
Fraser, J., episcopacie 495.
Fraser, W., Inschr. v. Elkab u. Gebilin 6.
Frauenberger, H., v. Djerasch über del Feden n. Bosra 75.
—, v. Amman nach Djerasch 75.
„Frauenblatt, altkathol." 342.
Fredrik 360.
Freibe, O., unsere Verpflicht. a. d. Bekenntniss d. Kirche 512.
Freimut, B., altjüd. Relig.-Geheimn. 90.
Fremantle, Reunion of the Churches 338.
Frémont, les rapports de l'église et de l'état etc. 2. ed. 520.
Frensdorff, F., 14 ungedr. Briefe Friedr. Wilhelm I. an e. Halle'schen Geistlichen 299.
Freppel, Commodien, Arnobe Lactance et autres fragments inédits 166.
Frerichs, G. E., beteeken. v. M. Simons v. onze broedershap 275. 353.
Freudenthal, M. 87. Erste Emanzipat.-Bestreb. d. Juden in Breslau 87.
Freund, S., die Zeitsätze i. Arabischen 14.
Freund, W. u. Marx, Präpar. z. A. T. 7. Abth. H. 1—3 65.
Freystedt, A., d. wissensch. Kampf im Prädestin.-Streit d. 9. Jhrh. 212.
—, d. synod. Kampf i. dies. Streite 212.
Frick, kirchl. Gemeindehäuser 545.
Frick, C., Handreich. z. leicht. Schriftverständniss. I. Römerbrief. N. Abdr. 131. II. 1. Johannis 137. 485. 573.
—, coll. Chronica minora. Vol. I 186.
Frick, G., s. O. Frick 491.
Frick, J., allgem. kathol. Statistik mit Berücks. Württemb.'s 335.
Frick, O., pädagog. u. didakt. Abhandl. II. Bd. 491.
Fricke, d. d. Volksschulwesen Braunschweigs betr. Gesetze etc. 533.
Fricke, J. H. A., Handbuch d. Katechismusunterrichts. 2. Bd. 2. Hptst. 2. A. 489.
Fricke, L. W., Katechismuslehre. 2. A. 489.
Friedberg, Em. 497. 499. 510. 521. Diritto ecclesiast. cattol. ed evangel. Ediz. ital. 496.
—, Gerichtssprüche 501.
Friedensburg, W., Nuntiaturberichte a. Deutschl. 1533—59. 3. u. 4. B. 238. 265.
Friedlaender, E., ältere Universit.-Matrikeln. II. Greifswald 260.

Friedlaender, L., d. Christenverfolg. d. röm. Kaiser 149.
Friedlaender, M., life a. works of Saadia 83.
Friedrich d. Gr., Gedanken üb. Religion 300.
Friedrich, J., e. neue Quelle z. Cyrill- u. Methodiusfrage 210. 339.
—, Döllinger u. Platen 339.
Fries, S. A., Parallele zw. d. Klagel. IV, V u. d. Makk.-Zeit 50.
Fries, K., Ethiop. Legend of Socinius a. Ursula 199.
Frins, P. V., Thomae Aquin. doctr. de cooperatione etc. 226.
Fripp, E. J. 47.
[Fritsch], der Kirchenbau d. Protestantismus v. d. Reform. b. z. Gegenw. 264. 590.
Fritzsche, O. F., a. Briefen v. C. Fr. Brescius 300.
Fritzsche, H., 2 Briefe d. Kronpr. Friedr. Wilhelm in Sachen des Halle'schen Bilderstreits 300.
Frohnmeyer, Luther u. die Volksschule 256.
Frohnmeyer, J., bijbel. aardrijkskunde. 11. A. 74.
Frohnmeyer, J., Erinner. a. Bombay 556.
Frohschammer, J. 226.
Frommel, E., Baur, W., Koegel, R., Hrsg. d. N. Christoterpe 248.
Frommel, G., E. Scherer 302.
Frossard, C., Guex, H. et Boeck, C. de, discipline ecclésiast. 358. 498.
Fry, J. H., Church of England etc. 361.
Fryer, J. W., Nicodemus 116.
Fuchs, S., Hrsg. v. Mueller, J., kurze geonäische Entscheid. 2. A. 82.
Fünf Jahre Selbstverwaltung u. d. preuss. Volksschule 534.
Für d. Charwoche 611.
Für d. Feste u. Freunde d. Gust.-Ad.-Vereins. Nr. 164—172 353. 538.
Fuerst, J, aus d. Gebiete d. Midraschliteratur 82.
Fuld 510.
Fuller, J. M., s. Smith, W. 78.
Fulliquet, G., la pensée relig. d. le N. T. 143.
—, la mort de Jésus 143.
Fumagalli, G., bibliografia etiopica 17.
Funcke, O., Jesus u. d. Menschen 579.
Funk, F. 195. Z. d. Ignatius-Akten 160.
—, Entwickl. d. Osterfastens 171.
—, Fragm. d. Evangel. u. d. Apokal. d. Petrus 173. 174. 181.
—, e. Spur od. Nachwirkung d. Petrus-Evangel. 180.
Funk. F., d. Apostol. Constitutionen 182.
—, d. 8. Buch d. Constitut. u. d. verwandten Schriften unters. 182.
Funk, S., Daniel-Commentar Hippolyt's 51. 167.
Funk, F. X., u. Probst, F. s. Probst 197.
Funk, F. X. v., d. päpstl. Bestätig. d. 8 erst. allgem. Synoden 187.
Furrer, K., Reden z. Vertheidigung des christlichen Glaubens 352.

Gabba, C. F., i duo matrimoni, civile e relig. 2. ed. 517.
Gaebler, E. u. Oppermann, E., Handkarte v. Paläst. z. Z. Christi 75. 491.
Gaedeke, H., was ist uns. Liturgie? 596.
Galland 347.
Gallois, R. P., Apocalypse de St. Jean 137.
Gallwitz, Bedürfniss, d. ev. Glauben Rom gegenüber im Katech. schärf. auszuprägen 344. 490.
Galoen, G. van, la secte et l'union des églises 336.
Gamla Testam. 54.
Gampert, l'unificat. du droit matrimoniel en Suisse 517.
Gandert, Verzeichn. d. Bibelstellen in Luthardt's Comp. d. Dogmat. 442.
Ganser, A., der reine Gottesbegriff und dessen Wichtigkeit 453.
Garbe, R., die Weisheit des Brahmanen od. d. Kriegers 380.
Gardener, H. H., d. Weib u. s. Stellung z. Religion u. Kirche 359.
Gardner, P., origin of the Lord's supper 127.
Garnier, J., sin a. redemption 458.
Garvey, J. W. Mc., new comment. on Acts. 2 Bde. 129.
Gasquet, F. A., Henry VIII. a. the Engl. monaster. 5. ed. 2 vols. 269.
Gaster, M., la source de Yalkout 83.
—, hebr. visions of hell a. paradise 84.
Gates, O. H., developm. of O. T. work in theol. seminar. 51.
Gauthiez, études s. le XVI. siècle 270.
Gautier, L., le second Esaie 49. 62.
GBlHV. 287.
Geary, law of marriage a. family relations 517.
Gebetbuch f. Bergleute 578.
Gebhard, J., Fr. Spee v. Langenfeld 282.
Gebhardt, E., l'Italie mystique 227.
Gebhardt, O. v. 29. 105. Codex Sangallensis 103.
—, d. Evangel. u. d. Apokal. d. Petrus 174. 181.

Gebhardt, O. v. u. Harnack, A., Texte u. Untersuch. Bd. XI. H. 3 u. 4 127.
Gebler, H., Organistenamt an d. Domkirche z. Ratzeburg 262. 597.
Gedächtnissstoffe f. d. evang. Religionsunterricht f. Schlesien 488.
Gedeon, M. J. 201.
Geffken, H., Léon XIII. dev. l'Allemagne 336.
Geffken, J., Stimmen d. Griechen am Grabe 373.
Gehmlich, E., z. Gesch. d. Unterrichts in d. städt. Lateinschulen d. 16. Jh. 257.
—, z. Gesch. der Schule d. St. Taucha b. Leipzig 258.
Geigel, F. 501. Protest. Bekenntniss u. organ. Artikel 302. 523.
—, örtl. Kirchenumlagen 510.
—, z. Bekenntnissstand d. Protest. im Reichslande u. Frankr. 524.
Geiger, A., Heller, S. etc., Divan d. Jeh. Hallevy 86.
Geiger, K. Aug., d. relig. Kindererzieh. in ungemischten Ehen n. bayer. Recht 519.
Geiger, L., Berlin 1688—1840. Gesch. d. geist. Lebens. 1. Bd. 298.
Geikie, C., Bible by modern light 52.
—, s. Harper, A. H. 74.
Geistlicher, ev.-luther. Unterrichtsbuch 489.
Geistlicher d. hannov. Landeskirche, Bekenntniss u. Gelübde i. d. Confirmation 492.
Geistlicher d. orthod. orient. K., z. Einführung in d. orthod.-kath. Auffass. in i. Verh. z. röm. u. protestant. 324. 403.
Gelbhaus, S., d. Targum Scheni z. B. Esther 30.
—, mittelhochdeutsche Dichtung in ihrer Bez. z. bibl.-rabb. Lit. 4. H. 86.
Gelderblom, verborgene Pilger. I. Naeman 569.
Gélin, H., inscriptions huguenots 272.
Gellert, B. F., Caesarius v. Arelate II. 197.
Gelzer, H., Leontios' v. Neapel Leben d. h. Johannes d. Barmherz. 197. 198.
—, ungedruckte Bisthümerverzeichn. d. orient. Kirche 202.
Gemeindekalender, christl. pr. 1894 353.
Gemminger, L., d. span. Edelweiss, z. Ehren d. h. Theresia. 3. A. 329.
Genesis a true history 54.
Gengler, G., Wirk. d. votum paupertatis 495.
Gennrich, P., z. Chronol. d. Lebens Joh. v. Salisbury 225.
Genonville, E., S. Thérèse et son mysticisme 329.
Gensichen, J. M., wir haben e. luther. Kirche innerh. d. Union 298.
—, Verpflicht. d. Geistlichen a. d. luth. Bekenntniss 512.
—, d. Selbsthilfe uns. luth. Kirche 527.
Genung, G. F., nature of Christ's authority as a lawgiver 121.
Gérard v. Calven, D., S. Louis et Innocent IV. 214.
Gerber, H., d. Freimauerei n. wicht. Enthüllungen 333.
Gerber u. Zeuner, J. K., zu Gn. 6, 3 54.
Gerecke, A., Verdienste der Juden um Ausbreit. d. Wissensch. 92.
Gerhard, P., Glaubwürdigk. d. h. Schr. bez. d. Lebens Jesu 108.
—, d. Bibel dennoch Gottes Wort 424.
Gerland, O., Antithesis Christi et Papae in d. Schlosskirche z. Schmalkalden 263.
Germain, L., l'anc. cloche de Marly s. Tille 272.
„Germania" 249. Hofpred. Rogge u. d. Vordringen d. Katholic. in d. Mark Brandenburg 350.
Germanikus, d. Christ u. d. Judenfrage 88.
Germer-Durand, R. P., épigraphie chrét. au Palestine 22.
—, épigr. chrét. de Jérusal. 22.
—, de l'assomption l'église d'Abou-Gosch 76.
Gernau, A., ihr sollt auch von mir zeugen! 4. A. 575.
Gerok 608.
Gerok, K., der Heimath zu! Jahrgang Evang.-Pred. 560.
Gerwig, L., Schlussrelat. d. venet. Botschaft. Mocenigo u. s. Tages-Depeschen üb. Donaufeldzug 1546 237.
Gesangbuch d. christkathol. Kirche der Schweiz. 3. A. 340.
Gesangbuch d. ev. Brüdergemeinde 603.
— f. Reuss j. L. 4. A. 603.
—, ev. f. Ost- u. Westpreussen. — Desgl. f. Pommern. — Desgl. f. Rheinl. u. Westfalen. — Desgl. f. Nassau 604.
Geschichte d. Gymnas. z. Prenzlau von 1543—1893 257.
Geschichte Jesu Christi n. s. Testamentszeugen 119.
Geschichten a. d. Heilsgeschichte 490.
Geschichten u. Bilder a. d. Mission. 11. H. 554.
Geschichtsblätter d. deutsch. Hugenottenvereins. II. Zehnt. 1.—5. H. 358.
Geschichtschreiber d. deutschen Vorzeit. 2. A. 40. Bd. 220.

Geschichtslügen. 10. A. 334.
Gesellschaft f. eth. Cultur 352. 441. 476. 477.
Gesenius, hebr. grammar. 2. Amer. ed. 36.
Gess, W. F. 425. 445. Feet - washing, Joh. 13, 1—17 117.
—, d. Geheimniss Gottes u. s. Offenbar. 444.
—, Bibelst. üb. d. Römerbr. Kap. 1—8. 2. A. 572.
Geyer, e. deutsche Messe v. J. 1524 263.
Geyer, Leichenverbrennung 493.
Geyer, R., aus Al-Buhturis Hamasah 14.
Geymonat, Mich. Servetz et ses idées relig. 275.
Geyser, P., Besuche bei Sterbenden 492.
Ghalib-Edhem, J., essai de numismat. seldjouk. 23.
Gibb, Rainy's Philippians 133.
Gibson, M. D., how the codex was found 24. 105.
Giefel, Kloster Kirchberg im 16. Jahrh. 277.
Gjerlow, R., overs. Edersheim, Israels og Judas historie 70.
Giese, W., Juden u. deutsche Criminalstatistik 93.
Giesebrecht, F. 63. 64. 78. Berichtig. z. Holzinger's Schrift 47.
Giessener Fakultät, Erklärung 351.
Giesswein, Probl. d. Sprachwissensch. in i. Bezieh. z. Theologie etc. 457.
Giffert, A. E. Mc., histor. study of Christianity 151.
Gignes, E., ed. Lettres des Bénédict. de St. Maur 317.
Gilbert, J., nature of the supernat. and the religion of Israel 96.
Gilbert, G. M., women in publ. worship in the churches of Paul 131.
Gilbert a. Mueller, M., the world's congress of religions 362.
Gillet, C. R., Briggs heresy 43.
Gillet, O. T., how J became a preacher 485.
Giordano, M. S., la massoneria senza machera 333.
Girard, R. de, ét. de géologie bibl. I 54.
Gizycki, G. v. befürw. Clifford, Wahrhaftigkeit 476.
Gizycki, H. v. 515. „Hier stehe ich! Ich kann nicht anders!“ 477.
Gizycki, L. v., übers. Clifford, Wahrhaftigkeit, s. Vor. 476.
Glagau 89.
Glaser'sche Sammlung altsabäischer Inschriftsteine 4.
Glassberg, J. A., Sichron Berith Larischonim I. (Hebr.) 83.
Glaube Jesu. Ein Evangel. aus d. Evang. 123.
Gleiss, J., Guttemplerorden oder Blaues Kreuz 548.
Gloag, P. J., our Lord's view of the 6. commandm. Mt. 5, 21—22 112.
—, veil of Moses 2. Cor. 3, 13—18 132.
—, threefold nature of man. 1. Thess. 5, 23 133.
—, 1. Petr. 4, 1 137.
Gloatz, P., d. altägypt. Götterglaube 7. 373.
—, Arten u. Stufen d. Religion bei d. Naturvölkern 391.
Globus, d. Juden im Kaukasus 88.
Gloeckler, L. G., Geburtsort d. Elsäss. Papstes Leo IX. 213.
Glogau, G. 412. Graf L. Tolstoi, e. russ. Reformator 309. 326. 420.
Glossner, M., Philosophie d. Thom. von Aquin 226.
Gmelin, J., Schuld u. Unschuld d. Templerordens 216.
—, Regel d. Templerordens krit. unters. 216.
Gneist, R. v., d. gesetzgemässe Volksschule in Preussen 534.
Gnoli, Dom., le cacce di Leon X. 278.
Godet, F., introduct. au N. T. I. Les épitres de S. Paul 101.
—, Einleit. in d. N. T. 1. Bd. 1. Lfg. 100.
—, Comment. z. d. Römerbrief. 2. A. Deutsch. 2. Th. 133.
Godspeed, G. S., stud. in the wisdom books 61.
Goebel, S., neutest. Schriften. H. 6 u. 7. Briefe d. Petrus u. Johannes 137.
Goedecke 251.
Goeje, M. J. de, d. Imam as Safi'i 16.
Goens, F. C. J. van, doctr. du royaume de Dieu d. le N. T. I. 433.
Goerres, F., Kirche u. Staat im Vandalenreiche 208.
—, Beitr. z. Kirchengesch. d. Vandalenreichs 208.
—, Kirche u. Staat im span. Suevenreiche 208.
—, Kirche u. Staat im Westgotenreiche 209.
Goessling, E., Berühr. d. Keilinschr. u. Hieroglyphen m. d. Genesis 54.
Goetting, C. F. J., d. Geschichtslügner 347.
Goetz, d. sociald. Literat. u. Presse 547.
Goetze, B., König, dem kein König gleichet! 6 Passionspred. 570.
Goitein, E., Vergeltungsprincip im bibl. u. talmud. Strafrecht 79.

Goldenberg, P., Or chadasch. H. 6. (hebr.) 59.
Goldschmidt, L. 18. Bibliotheca Aethiopica 17.
Goldziher, J., Blutsverwandtschaft bei d. orient. Völkern 4.
—, d. Chatib b. d. alt. Arabern 13.
—, d. arab. Held Antar 16.
—, d. Diwan d. Garwal 16.
—, Bibelcitat in muhammed. Schriften 17.
Golenischeff, W. 10.
Goltz, v. der 599.
Gombervaux, P. de, Jeanne d'Arc 221.
Gonin, L., les catéchismes de Calvin et d'Osterwald 271. 486.
Goodspeed, G. S., hist. stud. in the Script. material. III 55.
—, Haggai a. Zechariah 66.
—, successors of Ezra the Scribe 69.
Goorzen, d. blijvende waarde v. d. Heil. Schrift 444.
Gorsall, R., d. ev. Kinderlehre n. Luther's Katech. 3. A. 491.
Gossner, J. 555. Schriften d. N. T. mit Erklär. u. Betracht. 7. Th. Kleine Briefe 135. 485. 572.
Gothein, E., Thom. Companella 236.
Gottesdienstordnung in sämmtl. kathol. Kirchen Wiens 595.
Gottesdienstordnung f. d. ev.-luth. K. in Schleswig-Holstein 600.
—, desgl., musikal. Th. 1. Abth. 600.
Gottheil 550.
Gottheil, R., an alphabet. midrash in Syria 18.
Gottlieb, Briefe a. Hamburg. 4. A. 247. 332.
Gottlob, A., aus den Rechnungsbüchern Eugens IV. 219.
Gottschick, J. 428. 598. Bedeut. d. hist.-krit. Schriftforsch. f. d. ev. Kirche 41.
Gould, J., a conc. history of religion. I. 363.
Gounelle, devoir de l'Eglise envers la jeunesse 488.
Grabinski, Renaissance cathol. en Angleterre 335.
Gradl, H., d. Reformation d. Egerlandes (Schluss) 265.
—, d. Reformat. im Egerlande 265.
Graeber, E., Hrsg. v. Luzzatto, S. D., hebr. Briefe, Bd. VIII 88.
Graeber, H. J., Weissag. in d. Offenbar. Johannis, Cap. 4—20 138.
Graebner, A. L., Gesch. d. luth. Kirche in Amerika. 1. Th. 270. 306.
Graefe, F., z. Schmieder's Gedächtniss 310.
Graeter, Thesen üb. Morgenandachten 488.
Graetz, H., emendat. in plerosque s. script. V. Ti. locos. Fasc. 2 27.
—, hist. of the Jews. Vol. II 69.
Grafe, E. 130. 133. Paulin. Lehre vom Gesetz. 2. A. 148.
Granderath, Th., Ritschl's Lehre üb. d. Gottheit Christi 334. 458.
—, Ritschl's Lehre üb. d. Gottesreich 334.
—, d. alt. Gottesbeweise u. d. moderne Wissensch. I. 453.
Granfeldt 360.
Granier, H. 257.
Grashoff, W., v. Paradiese b. z. Nebo 578.
Grassmann, R., Briefe an Se. Heiligkeit, d. Papst: Wo ist d. Pestbeule etc.? 345.
—, Auszüge a. d. theol. Moralen d. röm. Kirche 345.
Grau, R. F. 98. 312. Sem, Ham u. Japhet 55.
—, Tod und Auferstehung Jesu Christi 121.
Graue, G. H., selbständ. Stell. d. Sittlichk. z. Religion 420.
Graus, J., e. Rundreise in Spanien 588.
Gray, Buch. 48.
Gray, G. B., parallel passages in Joel in th. bearing on the question of date 50.
Greatorex, E., vision of St. John on Patmos 137.
Green, W. H., Brigg's higher criticism of the Hexateuch 46.
—, Pentateuch question 45.
—, story of the spies 48.
Green, E. T., teaching of St. Paul with an analysis of the ep. to the Romans 132.
Greenwood, A. D., empire a. papacy in the Mediaeval 205.
Greeven, O., übers. Hofstede de Groot, C. P. s. das. 268.
Grego, U., volont. abandono quale causa di separaz. fra conjugi 517.
Grégoire, L., pape, catholiques et question sociale 335.
Gregor, P., d. Liberalismus ist d. Feind! 334.
Gregory, C. R., Peshitto cursives of the N. T. 103.
Greinz, R. H., d. jüngste Tag 468.
Grenzboten, Bibelrevision und -Uebersetzung 32.
—, z. Judenfrage 90.
Grétillat, A., theol. thought am. French Protestants in 1892 358.

Greve, Bemerk. üb. u. geg. d. Chiliasmus 468.
Greving, J., Pauls v. Bernried vita Gregorii VII 212.
Griffis, W. E., validity of congregat. ordination 361.
Griffith, F. L., ägypt. Maasse u. Gewichte 7.
Grill, Giov. Fattori d. movimenti riformat. ital. n. sec. XVI 273.
Grill, J., z. chines. Fluthsage 390.
Grillnberger, O., Büchlein v. d. „Liebe Gottes" deutsch 228.
Grimelund, U., Beichte u. Abendmahl 603.
Grimm, Ed., wie bilden sich lebendige ev. Gemeinden? 492. 529.
—, Festpredigt 551.
Grimme, H., syr. Betonungs- u. Verslehre 21.
—, Strophenbau in d. Gedichten Ephraëm's d. Syr.s 21. 193.
Grimmich, V., Lehrb. d. theoret. Philosophie 331.
Grisar, H. 187. Tombe apostol. di Roma 128.
Groeben, E. Gräfin, übers. Meyer, Betracht. üb. 1. Petri 137. 570.
Grönländ. Bilder. 2. A. 557.
Groessler, H., Vorw. z. Spangenberg, C., 3 Briefe an M. Fabricius 244.
Groote, J. J. M. de, le code Mahâyâna 387.
Grosart, A. B., on Matth. 28, 8 111.
Gross, C., St. Peter in Sicht 331.
Grossenmeyer, ed. documents biograph. s. le card. Lavigerie 318.
Groth, E., Ch. Kingsley als Dichter u. Socialpolitiker 305.
Grube, W., chines. Volksrelig. u. i. Beeinflussung durch d. Buddhism. 388.
Gruber, H., Hrsg. v. Angelini, Rud. Acquaviva u. s. Gefährten 282.
—, Repetitorium d. ev. Religionslehre. 1. Thl. Kirchengeschichte 487.
Gruenbaum, M., neue Beitr. z. semit. Sagenkunde 4.
Gruenberg, P., Ph. J. Spener. I. Bd. 289 ff.
—, Bedeut. kirch.-geschichtl. Bild. f. d. geistl. Amt 319. 484.
Gruendler, O., Privatabsolution ohne Privatbeichte berechtigt? 492. 602.
Gruenhagen, C., Kampf geg. d. Aufklär. unter Friedr. Wilhelm II. 298.
Gruenhut, L., kritische Unters. d. Midr. Kohelet rabba. 1. Thl. 84.
Gruenwald, M., Einfluss d. Psalmen auf d. christl. Liturgie. H. 4—5 60. 595.
Gruenwedel, A., Pflichten d. Religiösen u. Laien im südl. Buddhism. 384.
Gruetzmacher 223.
Grundemann, R., V. Christlieb's Abendunterhalt. üb. d. Miss. II. D. Miss.-Gesellschaften 553.
—, d. Mission in d. ind. Centralprovinzen 556.
—, Miss.-Rundschau f. Asien 554.
Grundig, F. 319. Einheitl. Relig.-Buch f. ev. Schulen 490.
—, Handreich. z. Behandl. d. bibl. Geschichte. 1. Thl. A. T. 491.
Grundt, F. J., † 99.
Grunsky, H., Auctorität d. h. Schrift 425. 447 ff.
Gsaller, R., Vorschlag z. e. neu. Kirchenbaustil 592.
Guardian, the 103. 104.
Guedemann, M., Bedeut. d. Hebr. f. d. israelit. Relig.-Unterr. 37.
—, neutestamentl. Studien 95. 118.
Guembel, was thut d. Schule z. kirchl. Erzieh. i. Schüler 488.
Guembel, Th., d. wallon.-französ. Gemeinde in St. Lambrecht 253.
Guetté, W. 195.
Guettler, C., 2 unbek. Dialoge Giord. Brunos 235.
—, Wissen u. Glauben 420.
Guex, X. s. Frossard, C. 358. 498.
Guidi, J. 21. Bemerk. z. d. syr. acta martyrum 20.
Guigue, cartul. des fiefs de l'égl. de Lyon 1073—1521 278.
Guilhermy, E. de, ménologe de la Comp. de Jésus. P. I 330.
Gumlich, G. A., kurzgef. christl. Symbolik. 3. A. 404.
Gundert, H. 555.
Gundlach, W. 210.
Gunkel, H. 59. 147. Nah. 1 66.
Gurlitt, C. 587. Evangel. Kirchenbau 591.
Gutberlet, C., Thom. v. Aquin u. Imm. Kant 226.
—, d. Willensfreiheit u. i. Gegner 420. 478.
—, Ethik u. Religion 420.
—, üb. d. Gnadenstand 463.
—, Ethik u. Naturrecht. 2. A. 479.
Gute Botschaft. Nr. 6 u. 7 355.
Guthe, H. 63. 64.
Gutmann, R. A., Luther's Leben und Wirken 247.
Gutschmid, A. v., 109. Διαμερισμὸς τῆς γῆς 55.
—, Inhaltsübers. üb. d. sibyll. Bücher. Josephus c. Apionem 68. 69.

Guttmann, J., Beziehungen d. Joh. Duns Scotus z. Judenth. 85.
Guzman, hist. de las misiones de la Comp. de Jesus en la India Or., China y Japon 1540—1600 279.
Gwatkin, H. M., selections fr. early writers of church history 153.
Gwilliam, G. H., palestin. version of the h. script. 31. 105.
Gwynn, J., John 21, 25 116.
—, note on 2. Cor. 12, 7 132.
Gyurátz, Leben Gust. Adolfs 237. 274.

H., P., d. vicekgl. Bibliothek zu Cairo 6.
Haarbeck, Th., Hrsg. v. Christlieb, Th., Homiletik 485.
Haas, A., vorreformat. Periode d. Pfarrei z. Bergen a. Rügen 278.
Haas, L., Jesus im Kampf m. d. Pharis. 121.
Haas, A. W., theanthropy of inspiration 444.
Haase, Wegweiser in d. amtl. Mittheilungen 503.
Haberl, X., magister choralis. 10. A. 608.
—, Hrsg. d. Werke v. Palestrina 607.
Habermann, G., wider d. Reichsboten 516.
—, Christenth. u. Staat 521.
Haccius, H., häusl. Andachten auf alle Tage. 2. Thl. 576.
Hackenberg, Plaudereien über d. neue Gesangbuch 604.
Hackenschmidt, welche Verfassungsreformen f. d. Erneuerung uns. evangel. Kirche? 522.
Hackenschmidt, C., Licht- u. Schattenbilder aus d. A. T. 53. 580.
Hackmann, A., Zukunftserwartungen d. Jesaia 63.
—, Erklärung 64.
Hadorn, W. 550.
Haeckel, E. 409. 410.
Haeckermann, Joh. Hier. Staude 258.
Haenchen, Ph. E., Gesch. d. deutschreform. Gemeinde Erlangen 301.
Haendcke, B., schweiz. Malerei im 16. Jhrh. 587.
Haendel, G. Fr., Präludien u. Fugen 611.
Haering, Th., z. Versöhnungslehre 460 ff.
—, uns. persönl. Stell. z. geistl. Beruf. 2. A. 484.
Haffner, Bisch. 347.
Hafner 109.
—, d. Seelsorge an Geisteskranken 492.
—, s. Sommer.
Hafner, O., Regesten z. Gesch. d. schwäb. Klosters Hirsau. VIII 232.
Hagen 276.
Haghebaert, F. B., la prophétie du ps. 2, 7 57.
—, vierge mère au VII^e chap. d'Isaie 62.
Hahn, Luther e. Gegner d. „Homousios"? 259.
Hahn, M., Leben u. Lehre 293.
Hain, O., vers. Erklärung d. Ellipse in Phil. 3, 5 136.
Halcombe, J. J., origin a. relation of the 4 gospels 108.
—, the gospels a. mod. criticism 108.
—, what think you of the gospels? 108.
—, Tertullian on the gospels 109.
Halevy, J., correspondance d'Amenophis III. et d'Am. IV. 5.
—, déchiffrement des inscr. pseudo-hittites 8.
—, le prétendu dieu mineen 13.
—, 2 inscr. sémit. de Zindjirli 19.
—, une inscr. aram. de Cilicie 22.
—, récherches bibl. XXVI—XXVIII 56. 60. 69.
Hall, Th. D., a first introduct. to the Greek Testam. 100.
Hall, E. H., the new Unitarianism 362.
Hall, J. H., discover. apocryph. gospel of Peter 172.
Hall, N., atonement, fundament. fact of christianity 459.
Haller, W., e. Fragment d. Evangelium Petri 172.
Hallier, L., Unter. üb. d. edessen. Chronik 21.
Hamburger, J., Realencyclop. f. Bibel u. Talmud 78.
Hamburger, L., d. Silbermünzgruppen w. d. letzt. Aufstandes d. Israel. 23.
Hamm, L. A., Luther's kl. Katechismus in Fragen u. Antw. 489.
Hammer, Ph., der Rosenkranz, ein Erbauungsbuch f. kath. Christen. I. Bd. 2. A. 328.
Hammerstein, L. v. 345. D. Christenthum 333.
—, Confession u. Sittlichk.-Replik 333.
—, Jesuiten-Moral 333.
—, d. preuss. Schulmonopol 536.
Hammond, J., teachers classif. lesson material . . . 54.
—, the Bible about the Church 142. 338.
—, Reunion of the Churches 338.
—, engl. nonconformity and Christ's christianity 361.
Hand-Commentar z. N. T. 3. Bd. 1. Abth. Briefe an d. Koloss., Ephes., Philemon. Pastoralbriefe. Bearbeitet von

H. v. Soden. 2. A. 135. — 4. Bd. Evang., Briefe u. Offenbar. des Johannes, bearb. v. H. Holtzmann. 2. A. 117.
Hanotaux, G., hist. du card. de Richelieu 282.
Hannes, L., d. Averroës Abhandl. üb. d. Möglichk. d. Conjunction 85.
Hans, J., 3 Briefe v. Luther u. Melanchthon 243.
—, d. neu. Reformbestreb. auf liturg. Gebiete 596.
Hansen 562.
Hansen, übers. Mueller-Eggen, e. Blick a. uns. Zeit 359.
Hansen, J., z. älteren Gesch. d. Jesuitenordens in Deutschl. 279.
Hansen, J. L. V., Nye Testam. overs. eft. Vulgata 102.
Hansjacob, H., Sancta Maria. 6 Vortr. 328.
Happel, J., d. Eid im A. T. 79.
Hardeland, Th., z. Auffass. d. Dekalogs 490.
Harder, Comenius u. d. heut. Fortbild.-Schulen f. Frauen 266.
Hardern, church discipline 498.
Harders, H. und Diederich, F., übers. Nieuwenhuis, D., d. Leben Jesu 122.
Hardy, E., vedisch-brahman. Periode d. alt. Indiens 384.
Harford-Battersby, G. 47.
Harfouch, J., premier livre de l'arabisant 13.
Hark, J. M., J. A. Comenius 266.
Harless 139.
Harless, W., z. Elberfelder Kirchen- u. Gelehrten-Gesch. 252.
Harnack, A. 101. 115. 117. 118. 153. 156. 168. 173. 182. 188. 191. 225. 321. 333. 404. 460. 462. 466. 515. 525. 602.
—, s. O. v. Gebhardt 127.
—, Prozess d. Christen Apollonius vor d. röm. Senat 152.
—, Geschichte der altchristl. Literatur. 1. Th. D. Ueberliefer. u. d. Bestand 169.
—, d. Zeugniss d. Irenaeus üb. d. Ansehen d. röm. Kirche 170.
—, d. neuentd. Bruchst. d. Petrus-Evang. u. d. Petrus-Apokal. 172.
—, Bruchst. d. Evangel. u. d. Apokal. d. Petrus 173.
—, dass. 2. A. 175 ff. 181.
—, Dogmengeschichte. 2. A. 185. 256.
—, Antwort a. d. Streitschrift Cremer's 436.
—, Hrsg. v. Robertson, F. W., relig. Reden. 2. R. 2. A. 567.
Harnack, A., Holtzmann, H., relat. of the prologus of the 4. gospel to the entire work 118.
Harlez, C. de 388. Visite au monastère bouddh. de Wu-tchin 387.
—, le Yi-King au 7 s. av. J. Chr. 387.
—, la lampe de la salle obscure 389.
—, miscell. chinois 389.
Harnier, Ad., wie kann uns geholfen werden? 528.
Harnisch 124.
Harnisch, F. W., in necessariis unitas! 535.
Harper, R. F., assyr. a. babyl. lettres. P. I 8.
Harper, A. H. u. Geikie, C., Bildergrüsse a. d. hl. Lande. Lfg. 1—6 74.
Harris, E. und Simmons, L. M., jewish relig. education 95.
Harris, J. R. 105. 165. 166. 173. Credner a. the Codex Bezae 103. 104.
—, a popul. account of the recover. Gospel of Peter 172.
—, Gospel of Peter with a full account of the same 177.
—, structure of the gospel of Peter 180.
Hart, J. W. T., Jud. Ischarioth. Selbstbiographie 122. 581.
Harten, Th., d. beiden Champollion 7.
Hartfelder, K., Nachricht. z. Literat. d. Humanismus 233.
—, d. humanist. Freundeskreis d. Des. Erasmus in Konstanz 233.
—, ein unbekannt geblieb. Gedicht des Erasmus 233.
—, O. Brunfels als Vertheidiger Huttens 234.
—, Joh. Stigel 234.
Hartmann, E. v. 407. 408. 409. 414.
Hartmann, F., Bhagavad Gita, d. Lied v. d. Gottheit übers. 381.
Hartmann, J. 255. Mthrsg. d. Württemb. K.-Gesch. (1552—1800) 296.
Hartmann, L. 187.
Hartmann, M., Mittheil. a. d. Sammlung Hartmann 23.
—, ed. Gregorii pap. Registrum epistol. Tom. II. P. I 193.
Hartmeyer, H., Bilder a. d. Leben Jesu f. Kinder 122. 491.
Hartog, A. H. de, uitlegkund. wenken 133.
Hartog, J., M. Simon's persoon en werk herd. 353.
—, na vertig jaren 353.
Hartung 122.
Hartwig, E., Untersuch. z. Syntax d. Afraates I 21.

Hasak, M., d. Predigtkirche im M.-A. 587.
Hase, C. Alf. v. 276. Hrsg. d. Gnosis v. K. Hase. 3. A. 440.
Hase, K. v., Gnosis. 3. A. (Ges. Werke, 7. Bd.) 440.
Hashagen, F., d. göttl. Heilsthatsachen u. d. christl. Glaube 458.
Hatch, E. u. Redpath, H. A., a concordance to the Septuagint. P. II 29.
Hatch, H. R., old Testam. quotat. in Matth. 27, 9. 10 106.
Hauck, A. 210. Kirchengesch. Deutschlands. 3. Th. 206.
Hauffen, A., Fischart's Ehezuchtbüchlein etc. 234.
Haun, F. G., d. Fastenbuch in d. Kirche z. Milstat 1593 281.
Haupt, A., Hexe u. Jesuit. Erzähl. 332.
Haupt, E. 429. 447. 448. 451. 459. Wendt's Stell. z. johann. Frage 118.
—, kingdom of God 142.
—, z. Gedächtn. an Just. Jonas 247. 493.
—, d. Recht d. Heterodoxie in d. evang. Kirche 514.
Haupt, K. G., bibl. Casual-Text-Lexikon. 3. A. 485. 576.
Haupt, H., deutsch-böhm. Waldenser um 1340 230.
—, a. d. Archiv d. Univers. Giessen 257.
—, e. oberrhein. Revolutionär a. d. Z. Kaiser Maximilians I. 279.
Haupt, P., sacred books in the O. T. 26.
Hauréau 229.
Hausig, F., Erinner. a. m. Thätigk. in d. Judenmission 550.
Hausrath, A. 271. Peter Abälard, ein Lebensbild 227.
—, M. Luther's Romfahrt 249.
Haussleiter, J., 102. 123. 140. 153.
—, Analecten z. Gesch. d. alten Kirche. I. Neue Bruchst. d. griech. Irenäus. 2. Zu d. Acten d. Jacobus 167.
—, Tischreden Luther's in einer Rigaer Hdschr. 243.
—, z. Vorgesch. d. apostol. Gl.-Bekenntnisses 404. 437.
Havet, J. † 99.
Hay, C. A., übers. Luther's Comment. z. Bergpredigt 112. 243.
Hay-Hunter, P., diaspora in Egypt 69.
Hayman, H., testimony of the Tell Amarna tablets 8.
—, evidences of the psalter to a levit. system 48.
HBl., d. kirchenpolit. Streit in Ungarn 511.
—, Reflex. üb. d. preuss. Cabinetsordre v. 17. Aug. 1825 519.
Healy, J., insula sanctorum et doctorum 209.
Heard, Reunion of the Churches 338.
Heard, J. B., Alexandr. and Carthagin. theology contrasted 154.
Heatley, H. R., gospel accord. to Matthew 111.
Hechtenberg, A., bibl. Geschichten für Oberstufe. 3. A. 490.
—, dass. f. d. Mittel- u. Unterstufe. 3. A. 490.
Heemstede, L. v., übersetzt Schaepman, Leo XIII. 336.
Hefele, v. 185.
Hegler, A. 276.
Heidrich, R., Hülfsbuch f. d. Religionsunterricht 490.
Heilmann, K., Missionskarte der Erde. 2. A. 557.
Heim, a. der Arbeit e. Zuchthausgeistl. 549.
—, wie Kampf gegen Verbrecher wirksamer? 549.
Heimbach, Wissensch. d. Lebens Jesu in ihrer Bedeut. f. uns. Zeit 121.
Heimburger, J., staatskirchenrechtl. Stell. d. Israeliten in Bayern 88. 511.
Heine, G., Briefe üb. Fragen d. christl. Relig. f. Such. u. Zweif. 402.
Heineck, H., ält. Fassung von Melanchthon's Ethik 243.
—, Hrsg. v. 3 Briefen an M. Fabricius in Eisleben 244.
Heiner, Fr., kath. Kirchenrecht. 2 Bde. 496.
Heiniger, J., erbaul. Anwendungen zur bibl. Gesch. III. Bd. 491.
Heinlein, v., s. Hussarek.
Heinrichs, R., Math. Bredenbach als Exeget 234.
Heinrici, C. F. G. 134. Theol. Encyklopädie 394 ff. 411.
Heintz, C. A., Hrsg. v. Koetsveld, Opstanding 356.
Heintzeler, Th., Bibel-Erklärung. N. A. Lfg. 1—6 53. 491.
Heinze, L., theoret.-prakt. Harmonielehre 609.
Heinzelmann, Göthe's relig. Entwickel. wesentl. herrnhutisch 319.
Heitz, R., kirchl. Gemeindeleben Mühlbachs im 18. Jh. 301.
Heiz, J., Calvin's kirchenrechtl. Ziele 271. 498.
Helbing u. Luetzel, Chorgesänge f. d. gottesdienstl. Gebrauch 610.
Heldmann, A., Landgraf Georg II. und d. Elisabethkirche z. Marburg 220. 301.

Heller, S. 114. s. A. Geiger 86.
—, die echten hebr. Melodien 86.
Helps to the study of the Bible. 2. A. 53.
Henderson, A., Palest. its histor. geography. 2. A. 75.
Henle, Philippi u. d. Phil.-Gemeinde 133.
Hennecke, E., ursprüngl. Textgestalt d. Aristides-Apologie 164.
—, d. Apologie d. Aristides reconstr. 164.
Henner, C. 231.
Henner, K., österr. Amortisationsgesetze 510.
Henry, J. E., Homiletics z. Amos 485.
Henry, D. M., John 10, 17 117.
Henschel, Christoph. Hegendorf 247.
Henschel, A., Petr. Paul. Vergerius 248.
Herbert, Lady, üb. Vanutelli betr. Union d. russ. u. röm. Kirche 341.
Herbig, K., wie gewinnt d. Geistliche e. segensreiche Stell. in s. Gemeinde 491.
Hérelle, G., la Réforme et la Ligue en Champagne. Documents II 272.
Hergenhahn, Th., d. Eheschliessungs- u. -scheidungsrecht n. d. Rechtsprech. d. deutschen Reichsgerichts 518.
Hergenroether, Card. 250.
Hergenroether, J.' u. Kaulen, Frz, Hrsg. v. Wetzer u. Welte, Kirchenlexikon. 2. A. 8. Bd. 184.
Hering, H., Berth. v. Regensburg, ausgewählte Predigten 220. 484. 565.
—, Lehrb. d. Homiletik. 1. Lfg. 485.
Hermann, Fr., d. Papstth. i. Lichte des 1. Gebots 539.
Hermanowski, P., deutsche Götterlehre u. i. Verwerth. in Kunst u. Dichtg. 2 Bde. 376.
Hermens, Bischof Teutsch † 310.
—, Formel b. d. amtl. Verpflicht. d. ev. Pfarrer 513.
Herminjard, correspondance des réformateurs d. les pays de langue franç. T. VIII. 1542—43 271.
Herner, Sveñ, Syntax d. Zahlwörter im A. T. 36.
Herold, M., redig. „Siona" 596.
—, Vesperale. 2. A. 598.
Herrig, H., Christnacht. 2. A. 612.
Herrmann, F., d. Psalter 59.
Herrmann, W. 407. 414. 422. 423. 428. 429. 430. 447. 459. Worum handelt es sich im Streit um das Apostolicum? 433.
Herrmann, M., Terenz in Deutschland b. z. 16. Jahrh. 233.
—, Albrecht v. Eyb u. d. Frühzeit d. Humanism. 235.
Hertel, G., z. Gesch. d. Kirche St. Nicolai in Magdeburg-Neustadt 253.
Hervey, A. C., chronology of Esra II a. IV, 6—23 49.
— sejourn of the Israel. in Egypt 71.
Herzog, Hirtenbrief 341.
Herzog, E., regnum coelorum vim patitur 112.
—, orthod.-kathol. u. röm. Katechismus 342. 486.
Herzog, J. G., 33 vierstimm. Choralges. 610.
—, 12 Tonstücke f. Orgel 611.
Hess, J., Festschr. z. 600j. Jubiläum d. Dominikaner-Kirche v. h. Paulus in Aachen 277.
Hesse, J., d. Missionsjahrhundert 554.
Hessmert, C., a. dem Alumnenleben in Pforta 257.
Heteren, W. van, Egmond, ses abbés et s. seigneurs 222.
Hettinger, Fr. 331.
Hetzenauer, M., d. Kapuzinerkloster zu Innsbruck 282.
Heussner, A., d. altchristliche Orpheusdarstellung 585.
—, Bedeut. d. Oranten in d. altchristl. Kunst 586.
Hewitt, A. F., human soul of Jesus Christ 120.
Heyde, s. Ziethe 490.
Heydecke, E., d. rechte christl. Gottesverehr. 599.
Heyn, z. Krit. d. neu. Agendenentw. 599.
Hh., wie kann § 13 d. Synod.-Ordn. noch fruchtbarer etc. gemacht werden? 492. 529.
Hjärne, H., Renaissance u. Reformation 233.
Hickie, W. J., greek-engl. lexikon to the N. T. 107.
Hickmann, Verwerthung d. Sonntagsruhe 540.
—, Bericht üb. sächs. Landesver. f. Inn. Miss. 544.
Higgens, E., hebr. idolatry a. superstition 96.
Hildebrand, Upsala möte 1593 274.
Hildebrandt, M., Krankenblätter 492.
Hildebrandt, R., „kein Dank darzu haben" 256.
Hildebrant, Samml. d. f. d. Volksschulw. im Reg.-Bez. Düsseldorf gültige Bestimmungen. 2. A. 533.
Hilfslexikon, theologisches 233.
Hilgenfeld, Ad. 115. 154. Jüd. u. christl. Nächstenliebe 95.
—, F. Chr. Baur n. s. wissensch. Entwicklung u. Bedeutung 101.

Hilgenfeld., Ad., d. synopt. Zweiquellentheorie in neu. Fass. 113.
—, d. Gleichniss v. Hochzeitsmahl, Mt. 22, 1—14 114.
—, d. Antijudaismus des Joh.-Evangel. 118.
—, Lebenszeit Jesu bei Hippolytus 123. 167.
—, P. Sulpicius P. f. Quirinius 123.
—, d. dämon. Besessenheit bei Marcus 121.
—, d. Brief d. Paulus an d. Römer 134.
—, z. d. griech. Texte d. Hermashirten 160.
—, z. d. Apologie d. Aristides 161.
—, d. Petrusevangelium üb. Leiden und Auferst. Jesu 173.
—, d. Petrus-Evangelium 174. 176 ff. 180.
—, d. κήρυγμα Πέτρου 181. 182.
Hilgenfeld, H. 26. 34.
Hill, J. H., earliest life of Christ etc. 120.
Hillebrandt, A. 383.
Hilprecht, H. V., Babyl. expedition of the university of Pennsylvania. Ser. A. Vol. I. P. I 8.
—, z. Lapis-Lazuli-Frage 12.
—, Paradiesbaum u. Schlange bei den Babylon. 55.
Hincks, E. V., apostle Paul's mysticism 142.
Hinkel, Jo., Hrsg. v. Haupt, bibl. Casualtext-Lexikon. 3. A. 485. 576.
—, tägl. Andachten üb. d. Evgl. Matth. 577.
Hinschius, P. 506. Kirchenrecht der Kathol. u. Protest. in Deutschland. Bd. V. Abth. 1 495.
Hinueber, v. 507.
Hipler, Fr., z. Gesch. d. Renaiss. u. d. Humanism. n. Briefen d. J. Dentiscus 236.
—, monumenta Cromeriana 283.
Hirai, K. M., relig. thought in Japan 387.
Hirsch, J., Talmud-Moral u. deutsches Staatsbürgerrecht 93.
Hirsch, M., d. reine Menschenthum 91.
Hirsch, S. R. 93. Pentateuch übers. u. erläutert. 2. A. 55.
Hirschfeld, H., spirit of Islam 15.
—, jew. arab. liturgies 17.
Hirschfeld, L., Sa'd b. Mansûr ibn Kamm. u. s. polem. Schrift 13.
Hobrecht, W., Luther auf d. Koburg 1530 247.
Hoche, P. Sperling 248.
Hochfeld, S., Beitr. z. syr. Fabelliteratur 20.
Hochheim, A., s. Rudloff, G. 15.
Hochhuth, d. soc. Frage im Religionsunterricht, Lehrprobe 488.
Hochhuth, H., Gesch. d. hess. Diöces.-Synoden v. 1569—1638 254.
Hochstetter, E., Luk. Osiander, d. ält. 247.
Hoefler, C. v., Schutzschr. d. Dichters S. Lemnius gegen Wittenb. Akademie 1538 235.
Hoehler, M., dogmat. Kriterium d. K.-Gesch. 319. 334.
Hoehne, E., d. Berührungspunkte zw. Moses u. Plato 55.
Hoenig, W., Kirchenbegriff d. Protestantismus in s. geschichtl. Entwicklung 242. 319. 465.
Hoensbroech, P. v. 158. 208. Christ u. Widerchrist 347.
—, mein Austritt a. d. Jesuitenorden 349.
—, moderner Jesuitismus 349.
Hoepfner, Th., d. Heiligen in d. christl. Kunst 588.
Hoerschelmann 425.
Hoetzel, d. Prostitution 549.
Hoffmann, Pförtner Stammbuch 1543—1893 261.
Hoffmann, A., der Arbeit Rechte und Pflichten 540.
Hoffmann, B., Fastenpredigten 571.
Hoffmann, M. D., Rabboth Machschawoth. Bd. 1. 2 (hebr.) 81.
Hoffmann, G. 20.
Hoffmann, H., v. Grund uns. Glaubens. 3 Pred. 566.
—, Bergpredigt in 14 Pred. ausgel. 571.
—, Christblumen 576.
Hoffmann, J., hl. Messe erklärt 595.
Hoffmeyer, L., d. wicht. Gesetze u. Verfüg. betr. d. Volksschulw. in Preussen. 2. A. 533.
Hoffnungsvoller, Was fehlt uns noch? 350. 529.
Hofmann, H., 15 Vollbilder z. N. T. 102.
Hofmann, R., Reformat.-Gesch. d. Stadt Pirna 255.
Hofmann, v. 139.
Hofmeier, G., Erklär. d. kl. Katechism. Luther's 489.
Hofmeijer, N. J., James the Apostle of the christ.-israëlit. church 128.
Hofmeister, A., Matrikel d. Univ. Rostock 1611—1651 257.
—, 3 Schreiben a. d. Rostocker Univ.-Archiv 257.
Hofstede de Groot, C. P., 100 Jahre a. d. Gesch. d. Reformat. in d. Niederl. 1518—1619 268.
Hofstede de Groot, P., s. Vor. 268.

Hohlfeld u. Wuensche, Hrsg. d. „Aphorismen z. Sittenlehre v. K. Chr. Fr. Krause“ 475.
Holder, K., d. Designat. d. Nachfolger durch d. Päpste 215. 497.
Hollaender, Alk., Strassb. Generalabsolution v. 1553 237.
Hollenberg, W. u. Nelle, W., Choralbuch 609.
Holmberg, E. J., d. liturg. Streit u. die Gesch. d. Upsal. Zusammenk. 274.
Holmes, R. 29.
Holst, J. E. v., d. Prophet Elias 57. 569.
Holstein, A. E., engl. Seemannsmission 549.
Holstein, H., z. Gelehrtengesch. Heidelbergs b. z. M.-A. 233.
Holsten, C. 147.
Holtschmidt, Fr., d. Heil d. Welt 464.
Holtzheuer, O., z. Pentateuchkritik 45.
—, Lehre v. d. Versöhnung 462.
—, d. neue Agende 599.
Holtzmann, H. 113. 114. 115. 118. 138. 139. 146. 227. 397. 405. 437. S. Harnack, A. 118.
—, d. Logos u. d. eingeb. Gottessohn im 4. Evangel. 118.
—, H. Delff u. d. 4. Evangel. 118.
—, Bearb. Hand-Comment. z. N. T. 4. Bd. Evangel., Briefe u. Offenbar. d. Johannes. 2. A. 117.
—, Bibl.-Theolog. z. Jakobusbrief 138.
—, über Vorbereitung zur Katechese 491.
—, Nekrolog f. K. Zittel 579.
Holtzmann, H., Lipsius, R. A., Schmiedel, P. W., Soden, H. v., Hand-Comment. z. N. T. 4. Bd. Evang., Briefe u. Offenbarung d. Johannes. 2. A. 117. — 3. Bd. 1. Abth. Briefe an d. Kol., Ephes., Philemon, Pastoralbriefe. 2. A. 135.
Holtzmann, O. 118. 129. 130. Jesus Chr. u. d. Gemeinschaftsleben d. Menschheit 125. 475. 596.
—, Stud. z. Apostelgeschichte. 1. Die Gütergemeinsch. 2. Erste Missionsreise d. Paulus in Galat. 129. 135.
Holweck, F. G., Fasti Mariani 328.
Holzhauser, G., Hrsg. v. Thomasius, G., Grundl. z. Relig.-Unterricht. 6. A. 487.
Holzinger, H., Einleit. in d. Hexateuch. I. II 46. 47.
Hommel, Fr. 7. 45. Einzelne Ideogramme 10.
—, Identität d. älteren babyl. u. ägypt. Göttergenealogie 12.
—, südarab. Chrestomathie 13.
Hontheim, J., institut. theologiae natur. sec. Thom. Aquin. 331.
Hook 280.
Hoonacker, A. v. 49. Gn. 30, 40 54. — Ez. 20, 25. 26 62.
—, le voeux de Jephté 54.
Hoop Scheffer, J. G. de, doopgez. bijdragen 354.
—, Hrsg. d. Jahrbuchs d. Holländ. Taufgesinnten 354.
—, Vierstädtebund d. Fries. Täufergem. 354.
Hooykaas, J. 28.
Hopf, A., A. Wolfradt, Fürstbischof von Wien und Minister Ferdinand II. 2. Abth. 283.
Horn, E., Disput. u. Promot. a. d. deutsch. Universit. 260.
Horn, F., apost. Glaubensbekenntniss in Pred. 574.
Horn, E. P., threefold Interims 246.
Horn, P., jüd.-pers. Poesie 86.
Hornburg, H., Drummond 304.
Hornburg, G., d. Antichrist 469.
Hornby, T., gleanings in many fields. 2 vols. 100.
Horner, J., Hezekiah, Sargon a. Sennacherib 72.
Horning, A., hl. Schrift einz. Richtschnur u. Quelle d. Glaubens 425.
Hornstein, S., Gibas Saul (hebr.) 75.
Horst, s. Erichson, A. 33.
Horst, L., ét. s. le deutéronome 48.
Horswell, Ch., suggestions f. the study of the engl. N. T. 107.
Hort, F. A. 104. 134. The way the truth the life 580.
Horton, R. F., d. Versöhnung 403.
—, inspiration a. the Bible. 6. ed. 425.
—, verbum Dei 485.
Howorth, H. H., true Septuag. version of Chron.-Ezra-Neh. 29.
—, Septuag. versus the hebr. text of the Bible 29.
—, real character a. the importance of the first book of Esdr. 49.
Hoyer, R., Gleichniss v. Arbeitern im Weinb., Mt. 20, 1—16 114. 485.
Hubrich, E. 518.
Hubert, F., Vergerio's publicist. Thätigkeit etc. Th. I 251.
Huebler, B. 496. Kirchl. Rechtsquellen. 2. A. 262. 495. 501.
Hueffer, H., Bisch. Bernward u. Godehard v. Hildesheim. 2. A. 221.
Huehn, E., d. allgem. Sündhaftigk. u. d. Forder. e. sündlosen Lebens 457.
Huelfslexikon, theol. (Perthes). Lfg. 15 bis 24. 2 Bde. 393.

Huellemann, K., Val. Andreae als Pädagog. II. Th. 258.
Huelskamp, F., Einl. z. Heemstede's Uebersetz., s. das. 335.
Huelsmann 125.
Huettebraeuker, A., d. Minoritenorden z. Z. d. gr. Schismas 224.
Hult, Jubeláret 1893 274.
Human, A., L. Nonne's Reformationsbüchlein. 12. A. 242.
Humbert, M., l'église cathol. et le mariage 517.
Hummel, F. 319. Pflege e. gediegenen, volksthümlich. Bildung in Arbeiterkreisen 541.
Hunnius, C., Pfingstregen 467.
Hunnius, K., e. kath. Passionsmusik im protest. Berlin 612.
Huntington, W. R., sh. hist. of the book of com. prayer etc. 269. 594.
Hupfeld, D., Kirche, geistl. Amt u. Pfarrvereine 493.
Hurant, A., ét. s. Marsile de Padoue 217.
Hussarek (v. Heinlein?) 499. 517.
Hussey, R., Socrates' Ecclesiast. History 191.
Hutchins, fundament. thought etc. by Prof. Kübel 112.
Hutchinson, R. F., tomb of our Lord 76.
Huxley 125.
Huyghe, Ch., chronologie des livres d'Esdr. et de Neh. 49.
Hyamson, M. s. Simon, O. J. 95.
Hyde, T. A., Ecce orator! 120.

Jackson, S. M., papers of the Americ. Society of Church History. Vol. IV 307.
Jackson, A. V. W., doctr. of the resurrect. among the anc. Persians 386.
—, Avesta, the Bible of Zoroaster 386.
Jacob, G., Abel's Muallaqât-Ausgabe nachgeprüft 14.
—, Alberti M. de sacros. corporis Dom. sacramento serm. 225.
Jacob, L., Jesu Stell. z. mos. Gesetz 124. 473.
Jacobi, H., Alter d. Rigveda 382.
Jacobi, R., Hrsg. v. Schlottmann, Jugendbekenntnisse 311.
Jacobowski, L., d. Juden Antheil am Verbrechen 93.
Jacobs, E., Ludwig u. Ernst, Grafen z. Stolberg 248.
Jacobs, H. E., hist. by the ev.-luth. Church in M. S. 305.
Jacobs, J., Jews of angevin England 87.
Jacobs, P., Gesch. d. Pfarreien im ehemaligen Stift Werden a. R. 1. Th. 277.
Jacobsen, A. 144.
Jacobus, M. W., Paul's purpose in writing Romans 132.
Jacoby, H., Gesch. d. Parochie Prilwitz 255.
Jacquier, E. 105. Psaumes de Salomon 67.
—, l'évangile sel. St. Pierre 175.
Jadassohn, S., Hrsg. v. Schuetz, die 7 Worte J. Chr. am Kreuze 609.
Jaeger, A., d. soc. Frage. Bd. 1—3 63.
Jaeger, G. 135. Ged. und Bemerk. zur Apostelgesch. 2. H. K. 13—19 129.
Jager, H. de, remonstranten en contra remonstr. in h. land v. Voorne 1612 bis 1619 268.
Jagić, V., slav. Beitr. z. d. bibl. Apokryphen 67.
Jahrbuch d. sächs. Miss.-Conferenz für 1893 553.
Jahrbuch, statist., d. deutsch. ev.-luth. Synode v. Missouri f. 1892 362.
Jahrbuch, 8., d. Gefängn.-Gesellsch. für Prov. Sachsen 549.
Jahresbericht, 4., d. ev. Krankenpflegeanstalt in Hermannsburg 547.
Jahresbericht, 65., d. rhein.-westfäl. Gefängniss-Gesellsch. 545.
Jakobs, P., Gesch. d. Pfarreien im Stift Werden a./Ruhr. 1. Th. 232.
James, M. R. 173. 181. Apocrypha anecdota 182.
Jan, C. v., Samml. latein. Kirchengesänge 609.
Janni, U., Hrsg. v. il Laboro 342.
Janson, hat d. Orthodoxie recht? 2 H. Dreieinigkeitslehre u. Gotth. Jesu. 3. H. Versöhnungslehre 459.
Janssen, Johs. 280. Gesch. d. deutschen Volkes s. Ausg. d. M.-A. 5. Bd. 237. — 7. Bd. 260. — 6. Bd. 262.
—, dass.: Vorbereit. d. 30j. Kriegs. 13. u. 14. A. 237.
—, Culturzust. d. deutsch. Volkes s. Ausg. d. M.-A. 3. Buch. Schulen u. Universität. 260.
Janssens, L., le chant sacré d'apr. S. Thomas 225.
—, Dom. Leonis XIII. allocot., epistolae, constitut. etc. Vol. III 336.
Jaskowski, F., Festschr. z. Einweih. d. Friedenskirche in Saarbr. 339.
Jastrow, M., men of Judali in the el-Amarna tabl. 9.
—, a dictionary of the Targum. P. V 31.

Iber, berecht. Wünsche betr. Einkommen d. Geistlichen 533.
Jeep, Errichtung v. Pfarrtöchterheimen 493.
Jehle, M., einige Bemerk. z. revid. Lutherbibel 32.
Jellinek, A. † 99. Kontres ha-Maskir (hebr.). 2. A. 88.
Jellinek, G., Adam in d. Staatslehre 79.
Jennings, A. G., mosaic record of the creation 54.
Jensen, Ch., Nothschrei üb. d. Universitäten d. heut. Zeit 350.
Jensen, P. 9.
Jevons, Fr. B., Plutarchs Rom. questions now ed. with dissertat. on Ital. cults, myths etc. 392.
Ihm, G., Leben u. Schriften d. Human. Rud. Agricola 234.
Illingworth, J. R., University a. Cathedral Sermons 579.
J. M., Stud. z. jüd. Geschichte 87.
Imattrini, G., pontificato e culto di S. Adriano III. 211.
Imbart-Latour, J., papauté en droit internat. 335.
Imbault-Huart, C., Vorw. z. Bouinais et Paulus, s. das. 387.
Im Kampf um d. Weltanschauung. 10.—12. A. 580.
Im Reich d. Gnade. 2. Bd. Samml. v. Kasualpred. 1. H. Antritt. 2. H. Abschied. 3. H. Erntefest. 4. H. Kirchweih. 5. H. Reformationsfest. 6. H. Todtenfest 575.
Ingersoll, R. G., Vorwort z. Gardener, H. H., s. das. 359.
Ingram, A. P. W., New Test. difficulties 108.
Joachimsohn, P., Spottverse v. Basler Concil 217.
Jodl, Fr., Wesen u. Ziele d. eth. Beweg. in Deutschland 476.
Joerres, P., Urkundenbuch d. Stiftes St. Gereon in Köln 232.
Johannes evangelium 117.
Johnson 360.
Johnston, J. O. a. Wilson, R. J., ed. Liddon, life of Pusey 304.
Jolley, A., synopt. problem f. Engl. readers 113.
Jonas, Unterricht in bibl. Geschichte u. Katechismus a. Gr. d. Anschauung 489.
Jonker, A. J. Th., ἑτοιμασία τ. εὐαγγελ. τ. εἰρήνης Eph. 6, 15 136.
Joos, W., Bulle „Unam sanctam“ u. d. vatic. Autor.-Princip. 2. A. 339.
—, d. „nassgemachte Pelz“. 3. A. 339.
Jordan, K. F., Verhältn. v. Naturwissenschaft u. Religion im Unterr. 488.
Jordan-Eisleben, d. Predigt in d. Strafanstalt 486. 549.
Josaphet, Don, Bibel u. Judenthum 89.
—, Papst Leo XIII. und s. Namensvorgänger 334.
Josephi, Fl., opera rec. Naber. Vol. IV 69.
Josephus, works transl. by Whiston 68.
Jouhanneaud, P., vie de S. Elisabeth 221.
Jourdan, E., registres de Clément IV. Fasc. I 220.
JQR., neu. jüd. Literatur 81.
Irgen, P. 601. D. russ. Kirche 309. 322.
Irrenarzt, Psychiatrie u. Seelsorge 492.
Isaak, Th., an address deliver. at the Armen. College 1893 326.
Issel, E. 145.
Issleib, S., Gefangensch. Phil. v. Hessen 252.
ITbZ., 2. Jahrg. 339. 341. 342.
Ittameier, K. M., d. Elias-Sage 141.
—, geschichtl. Grundl. f. d. luth. Lehre v. Antichrist 468.
Juelicher, A. 30. 105. 123. 130. 185. 192.
Juengst, J., „Garstige Sophismen“ 348.
Jullien, M., Sinai et Syrie 74.
Jundt 228.
Jus pontificium de propaganda fide. P. I. Vol. V 494.
Justus, d. Ehe im deutsch. Zukunftsrecht 518.
Ivantzoff-Platonoff 342. Patriarche Photius 199.
Iverach, J., types of service (Joh. 12, 1—8) 117.

K., christlicher Ausweg, Schäden des Pfründensystems zu beseitigen 531.
—, Rechtsbruch u. Pfründensystem 532.
K., R., christl. Bedenken üb. mod. christl. Thesen. 4. A. 540.
Kabasilas, J., kirchl. Reden 324.
Kabisch, R., Eschatologie d. Paulus in i. Zusammenhängen m. d. Ges.-Begriff d. Paulinismus 135. 147.
Kade, O. 610. D. ält. Passionscomposit. b. z. J. 1631 262. 607.
Kaehlbrandt, Pr. Oehrn's Aufs. „d. Satan u. s. Wirken“ 467.
Kaehler, M., 462. D. Menschensohn u. s. Sendung an die Menschheit 142. 459. 552.
—, die Wissensch. d. christl. Lehre, v. d. ev. Grundartikel aus dargestellt. 2. A. 430. 441.
Kaemmel, O., Gesch. d. neuer. Zeit 237.

Kaftan, J. 407. 414. 422. 428. 575. Was ist schriftgemäss? 425. 446.
—, d. ev. Glaube und d. kirchl. Ueberlieferung 451. 452.
—, Verpflichtung auf d. Bekenntniss in d. ev. Kirche 514.
—, die brandenburgische Prov.-Synode 520.
—, suchet, was droben ist. Pred. 566.
Kahl, W., Lehrsystem d. Kirchenrechts u. d. -politik. I 496.
Kahnis, H., Bibelkunde f. höh. Schulen 487.
Kaindl, R. F., z. Tagebuch d. Cardinals Fillastre 217.
Kaiser, P., e. Hochzeit 480.
—, z. Heiligung d. Sonn- u. Feiertags. Jahrg. Pred. 1. Hlf. 563.
Kalemkiar 185.
Kalkoff, G., z. Quellenkritik d. Richterbuchs 49.
Kalogeras, N. 342. Markos Eugen. u. d. Card. Bessarion 200. 324.
—, Verhandl. üb. d. Wiedervereinig. d. Kirchen 1433—37 219. 324.
Kalthoff, evangel. Gesang-Gottesdienste 598.
Kambli, K. W., sittl. Bedeutung d. Unsterblichkeitsglaubens 467. 479.
—, Hrsg. d. Stimmen d. fr. Christenth. a. d. Schweiz 579.
Kampffmeyer, G., alte Namen im heut. Palästina u. Syrien. I. II. 76.
Kamphausen, A., d. berichtigte Lutherbibel 32.
—, Sprüche Salom. 32.
—, d. B. Daniel u. d. neu. Geschichtsforschung 65.
Kapff, E., Verhältn. zw. Christenth. u. Literatur 482.
Kappeler, A., d. Pseudoprophet d. johann. Apokalypse 141.
Kardu, d. Hindumädchen 556.
Karolidis, P., Gesch. d. 19. Jh. 2. Bd. 324.
Karsten, H., Gesch. d. ev.-luth. Mission in Leipzig. 1. Thl. 553.
Karstens, M., übers. Oosterzee, v., Tagebuch 22.
Kasten, d. Unkirchlichkeit d. Tagelöhner, Ursachen u. Abhülfe 492.
Kasteren, J. P. v., Emmaus—Nicopolis 76.
—, Liftaja 77.
Katansky, d. altkathol. Frage im orthod. Orient 341.
Katechismus of christel. onderweis 340.
Kath., der Karmeliter-Prior J. Freitag, gest. 1494 222.
Kath., z. Kirchenraub u. Reformations-Zeitalter 253.
—, P. Leo XIII. als Dichter 316. 335.
—, luther. Prediger a. d. Reform.-Zeit 484.
Katholik, d. schweizer. 16. Jahrg. 342.
Katt, F., Studentenleben b. Beginn der Reformat. 257.
Kattenbusch, F. 421. 443. Von Schleiermacher zu Ritschl 310.
—, z. Würdigung d. Apostolicums 433.
Katz, A., d. wahre Talmudjude. 1. und 2. A. 91.
Kauffmann, F., deutsche Mythologie. 2. A. 376.
—, mytholog. Zeugnisse a. röm. Inschr. 376.
Kaufmann, C., kl. Wünsche f. d. neue Agende 599.
Kaufmann, D. 87. Une Haggade de la France septentr. 84.
—, e. Uebersetz.-Fehler b. d. Synopt. 115.
Kaulen, Frz. 185. s. Hergenröther, J. 184.
—, d. hl. Mechtild v. Magdeburg, 1140 bis 1148 221.
Kautzsch, E. 32. 36. 394. E. alte Handschrift d. Targ. Onkelos 31.
—, d. hl. Schrift. d. A. T. Lfg. 8—10 (darin Chronik u. Psalmen v. K.) 32.
—, d. Psalmen übers. 33.
—, alttestamentl. Exegese 52.
Kautzsch, E. u. Muehlau F. s. Muehlau 25.
Kawerau, G. 38. 206. Bemerk. z. Majunke's Lutherforsch. 247. 347.
—, d. 6. Gebot u. Luther's Leben 247.
—, Just. Jonas 247.
—, e. neue Quelle üb. Luther's Tod 249.
Kawerau, W., Alberus in Magdeburg 247.
—, Eberh. Weidensee u. d. Reformation in Magdeburg 253.
Kayser, C., Buch v. d. Erkenntniss der Wahrheit 19.
Keary, A., the nations around Israel. N. ed. 69.
Keer, mixed marriage 516.
Keferstein, P. S., Schlüssel od. Dietrich? Z. Offenb. Johannis 141.
Kehr, P., d. sogen. Karolin. Schenkung v. 774 211.
Kehrbach, K., Studienordnung d. Herz. Doroth. Susanna v. Weimar f. ihren Sohn v. 1583 258.
—, Hrsg. d. Monumenta Germ. paedagog. 281.
Keidel, F., Mithrsg. der Württemberg. Kirchengesch. 206.

Keil, Rob. u. Rich., d. deutsch. Stammbücher v. 16.—19. Jh. 261.
Keiter, H., kath. Literat.-Kalender 332.
Keller, J. A., K. Borromäus' Satzungen u. Regeln d. Gesellsch. d. Schulen etc. 1. 2. Lfg. 282.
Keller, G. 198.
Keller, L. 276. Zweck u. Entwickel. d. CG. 319.
Keller, F. X., Franz v. Assisi, Leben, Tugenden, Wunder 222.
Kellner, J. B., Ambrosius als Erklärer d. A. T. 193.
Kellner, W., Handreich. z. Studium d. Kirchenrechts etc. II. 503.
Kempster, W., s. J. B. Weber 88.
Kennard, H. M., Philist. a. Israelites 70.
Kennedy, J. H. 454.
Kennesscy, B., die alttestam. socialen Verhältn. u. Institut. 78.
Kenrick, C. W. H., work of the ministry 491.
Kent, Ch. F., social philosophie of Isaiah 63.
Keppler, Gethsemane 76.
Keppler, E., übers. Le Camus, Leben Jesu. 1. Bd. 119.
Kerameus, ap. 194. Analekten etc. 167.
—, Φωτίου τοῦ ἁγ. ἀρχιεπ. Κωνσταντιν. τὸ περὶ τ. τάφου' Ιησοῦ ὑπομνημάτιον 200.
—, Handschriftl. z. Ignatios Diakon. 200.
Kerkhoff, Fr. A. v., na yeertig jaren 302. 316.
Kerkl. Ct. 356.
Kern, F., Kirchenmusik u. Hebung des gottesdienstlichen Lebens 597.
Kerr, A. a. Tolman, H. C., gospel of Matthew in Greek 111.
Kessler 78.
Ketchley, H. E. s. Trollope, W. 361.
Kgr. 536.
Kieferndorf, Ph., d. Prophetenübersetz. v. Hätzer u. Denk 32. 274.
—, e. Streitschr. ev. Theologen geg. d. Wiedertäufer v. 16. Jh. 275.
Kieffer, J., Leben d. Heiligen. 1.—5. Lfg. 329.
Kiepert, H., Wandkarte für bibl. Erdkunde 491.
Kierkegaard, S. 312.
Kihn, H., e. patrist. Fund 172.
Killen, W. D. 161.
Kinderboekje, oudkathol. 340.
Kindergottesdienst, der. 3. Jahrg. 600.
King a. the Kingdom, 3 Bde. 109.
Kingsland, W., esoteric basis of christianity 362.
Kingsley, Ch., tägl. Gedanken 576.
Kinley, D., relation of the Church to soc. reform 492.
Kinzler, A., d. bibl. Alterthümer. 7. A. 78.
—, Schriftzeugniss v. Jesus, d. Sohne Gottes 143.
Kirche, d. neue. Monatsschr. 1. Jhrg. 352.
Kirchenbau d. Protestantismus 590.
Kirchenlexikon, Calwer 233.
Kirchenlieder f. d. Schulen in Rheinland u. Westfalen. 6. A. 488.
Kirchhoff, E., üb. das Glauben 449.
Kirejew, A. 341. L'Infallibilité du pape, trad. de l'Allemand 327.
—, Annäher. d. Altkathol. u. d. Orientkirche 342.
Kirhenheim, v. 505.
Kirk, Th., Samson, his life a. work 56.
Kirkpatrick, A. F., doctr. of the prophets 62.
Kirmss, P., d. Arbeiter u. d. evang. Gemeinde 492.
Kirsch, J. P., Formelbuch d. päpstlich. Kanzlei (14. Jh.) 220.
—, d. christl. Cultusgebäude im Alterthum 586. 611.
Kisch, A., Testament Mard. Meysels 87.
Kittel, R. 57. Ruth 33.
Klaehr, Th., Leben und Werke Rich. Mulcasters 269.
Klein, G., d. Buch Judith 66.
Kleinert, P. 599. Proph. Obadja—Zephanja im Lange'schen Bibelwerk. 2. A. 65. 485.
Klélé, J., Hexenwahn und -Processe in Hagenau 263.
Klimesch, J. M., Geschichts-Schreiber d. Cisterz.-Stifts Goldenkron 281.
Klingner, Wiedergeburt u. Taufe 463.
Klinkenberg, W. F. K., Rom. 1, 4 134.
Kloepper, A., Brief d. Ap. Paulus an d. Philipper 136.
Klopp, O., d. 30j. Krieg b. z. Tode Gust. Adolfs. 2. Bd. 1621—1628 242.
Klose, M., d. betracht. Rosenkranz 328.
Klostermann, A. 44. 45. Samml. hebr.-deutsch. Bibeltexte. 1. H. 25.
—, d. Pentateuch 46.
Klostermann, E., Nachricht 28.
Kluckhohn, deutsche Reichstagsacten unt. Karl V. 1. Bd. 238.
Knabenbauer, J., Comment. in IV evangelia. I. II. Matth. 111.
—, de peccato in Spiritum S., quod non remittatur 457.
Knappe, Jul., Leben u. Studium a. Universitäten 398.

Knappert, L., état actuel des ét. s. la mythologie german. 377.
Knauer, G., aufgefahren gen Himmel, geb. v. d. Jungfrau 437 458.
Kneer, A., Entsteh. d. conciliaren Theorie 218.
Knie, F., d. russ.-schismat. K., Lehre u. Cult 327. 595.
Kniel, C., Benedict.-Abtei Maria-Laach 277. 316.
Knight, G. A. F., direction of the wind when Jesus walked on the sea of Galil. 121.
Knod, G., Findlinge 235. — Jak. Spiegel 234.
Knodt, E., V. L. v. Seckendorf (1626-92) 293.
—, J. K. L. Gieseler 310.
—, Trostbuch beim Tode unserer Kinder 578.
Knoepfler, A. 185. D. hl. Severin 207.
Knoke 122.
Knoke, C., Grundriss d. prakt. Theolog. 3. A. 484.
—, 50 Jahre Göttinger Armenpflege. 544.
Knox-Little, W. J., archd. Farrar. a. the „Ritualists" 361.
—, introd. z. Trollope a. Ketchley 361.
Kobbelt, R., d. deutsch-evang. Diaspora. 2. H. 538.
Kobell, L. v. 314.
Kober, Hrsg. v. Scriver, Gotthold's Andachten 577.
Koblinski, K. v., 10 Jahre Gefängnissprediger 492. 549.
Koch, L., Gesch. Bileam's u. s. Weissagungen 83.
Koeber, v., L. Tolstoi u. sein unkirchl. Christenth. 309.
Koegel, R. 575. S. Frommel, E. 248.
—, d. 4 Evang. in Pred. u. Homil. ausgel. 4. Abth. 2. Hlf. Evang. Joh. 570.
Koehler, Alb., Relig.-Gesch. u. -Unterr. 488.
Koehler, F., Esthländ. Klosterlect. 230.
Koehler, H., die sogen. eth. Bewegung u. d. Socialdemokratie 477.
Koehler, K., 497. 505. D. rechtl. Stell. d. ev. Kirche Deutschl. in i. gesch. Entwickel. 262.
—, Austritt u. Ausschluss a. d. Landeskirche 499.
—, Lehrfreiheit u. -Verpflichtung 513.
Koelbing, P., Schleiermacher's Zeugniss v. Sohn Gottes 569.
Koelbing, R., Diakonissenth. u. Berufsgedanke 544.
Koelling, W., Echtheit v. 1. Joh. 5, 7 140.
—, d. Einheit zw. d. Formal- u. Materialprincip d. Reformat. 445.
—, Pneumatologie 463.
Köln. Zeitg., Dr. Meige u. d. ewige Jude 72.
Koenig, E. 24. 25. 26. 52. 67. 96. 428. Z. Namen d. syr. Bibelübers. 31.
—, Einleitung in d. A. T. 38.
—, mod. Romanismus in d. bibl. Einleitungswissensch. 40. 346.
—, alttestamentl. Kritik und Christenglaube 43.
—, d. Sprachbeweis in d. Literarkritik 44.
Koenig, K., Luther's Schr. an den Adel deutsch. Nation etc. u. uns. Zeit in i. Lichte 256.
Koenig, O., Lehre v. d. Gnadenwahl 463.
Koenig, R., Choralbuch 609.
Koenigsberger, B., z. Textkritik d. A. T. 27.
—, e. neues Suffix 36.
—, etwas v. d. Quellenschr. d. Hexateuch 47.
Koeppel, d. ev. Kirche, i. Bekenntnissverpflicht. u. Lehrfreiheit 449. 514.
Koerber, J., d. Kirchenjahr u. s. Bau 485. 600.
Koessing 185.
Koester, K., Clemens Alex. quis dives salvetur 167.
Koestlin, H. A., Wandlungen im Begriff d. Seelsorge I 491.
—, z. Gesch. d. Gottesdienstes in d. ev. K. Deutschlands 608.
Koestlin, F., Leitfad. z. Unterricht im N. T. 109. 487.
—, desgl. im A. T. 2. A. 487.
Koestlin, J., Religion u. Reich Gottes 145. 433.
—, M. Luther 249.
—, Friedr. d. Weise u. d. Schlosskirche z. Wittenb. 252.
—, d. Begründ. uns. sittl.-relig. Ueberzeugung 427.
Koetschau, P., Anti-Celsus 168.
Koetsveld, C. E. v. 312. Charakterbild. bibl. Frauen 80.
—, laatste Evangelie-predik. 356.
—, Opstanding 356.
Koetzschke, H., kirchl. Wohlthätigkeit 492.
—, d. christl. Standp. in d. Frauenfrage 543.
Koffmane, G., d. wahre Alter u. d. Herkunft d. sog. Muratori'schen Canons 102.

Kogler, Dank-Gedanken 259.
Kohler, K., prétalmud. Haggada 84.
Kohlschmidt, Osc. 351. 435. Gunning-Wilde-Schaepman-Controverse 357.
Kohlschmidt, Osc. u. Nippold, s. Nippold 342.
Kohn, S., Samareitikon u. Septuaginta 29.
Kohut, A., Aruch complet. 34.
—, discussion on Isaiah 65.
Kolb s. Ohly 559.
Kolb, Chr., Mitarb. an d. Württemberg. K.-Gesch. (19. Jh.) 296.
Kolbe, K., Stiftungsurkunde d. Schule z. Beuthen a. O. v. 1616 257.
Kolde, Th., M. Luther. 2. Bd. 2. Hlf. 248.
—, Luthers Gedanken v. d. ecclesiola i. d. ecclesia 256. 493.
Koldewey, Fr., d. Exorcismus im Herz. Braunschweig s. d. Ref. 259.
—, Joh. N. Stucki 264.
Konrad, P., Breslauer Dominik.-Mönche d. ersten evangel. Prediger Siebenbürgens 266.
Kontres ha Rambam. 2. A. (Hebr.) 85.
Koopmann, W., Entstehung d. Kunstwerks 584.
Kopp, K. A., d. bad. Volksschulgesetzgebung. 3. A. 533.
Kopp, J., die Mission unt. d. weiblichen Geschlecht Afrikas 554.
Kopp, K., P. P. Vergerio, der erste humanist. Pädagoge 233. 248.
Koppehl, H., Verwandtsch. Leibnizens mit Thom v. Aquin in d. Lehre v. Bösem 226. 474.
Koppelmann, über Schulandachten und -Gottesdienste 488. 600.
Korum, M. F., Bisch. 539. Hirtenbrief üb. d. gemischten Ehen 518.
Kosma, d. Erde v. ihr. Uranfange b. z. i. Endziele 55. 457.
Kosmas, üb. d. Athos 324.
Kosters, W. H., samenstell. v. h. boek Micha 50.
—, verhalen over the ark in Sam. 56.
Krafft, C., z. Erinner. an M. Bucer 247.
—, Rückbl. auf d Verhältn. in Rheinland u. Mark 1835 294.
Kranz, P., Lichtstrahlen a. d. chines. Religionsanschauungen 388.
Kratzenstein, E., Offenbar. St. Johannis f. d. Gemeinde. 2. A. 137.
—, k. Gesch. d. Berl. Mission in Süd- u. Ostafrika. 4. A. 553.
Kraus, J. B. 185.
Kraus, S., antiquités gauloises d. le Talmud 81.
Krause 576.
Krause, E., Thom. Hartmann 262.
Krause, K. Chr. Fr. 414. Aphorismen z. Sittenlehre 475.
Krause, J., Bonaventuram in doctr. de rerum natural. origine Augustinum secutum esse 227.
Krause, K., Beitr. z. Texte, Chronol. u. Erklär. d. Mutian. Briefe 234.
Krause, R., Zustände u. Sitten i. Erfurt u. d. dort. Univers. 257.
Krause, R., e. Stück Kirchen- u. Lebensgesch. a. d. deutsch-russ. Ostseeprov. 308. 326.
Krause, V., d. Tribur. Acten i. d. Châlonser Handschr. 212.
Krauss, A., Lehrb. d. prakt. Theologie. 2. Bd. Katechetik, Pastoraltheologie 483. 484. 487.
Krauss, S., Jews in the works of the church fathers 51. 154.
—, d. römischen Besatzungen in Paläst. 69.
Kraussold, M., Gesetze u. Verordn. f. d. bayer. protest. Landeskirche. 2. A. 504.
Krebs, C., Girol. Diruta's Transilvano 262.
Krebs, F., e. libellus v. 250 n. Chr. aus d. Fajjum 152.
— Entstehung d. Kreuzzüge 215.
Kreidel, Fr., Mitarb. an d. Württemb. K.-Gesch (14. u. 15. Jh.) 295.
Kreiten, W., Provinz.-Briefe Pascals 282.
— Pascal's letzte Jahre 316.
Krh., d. Religionscongress in Chicago 362.
Krick, L. H., kirchl. Baupflicht u. Bauwesen in Bayern 500.
Krogh-Tonning, K., die Kirche und die Reformation 276. 360.
Krones, J. Stabius 234.
Krones, Fr. v., z. Gesch. d. Jesuitenord. in Ungarn s. d. Linzer Frieden etc. 281.
Krueger, G. 183. Ed. Samml. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. H. 8 151. 166. H. 4 192. H. 5 197.
—, Augustin, de catechiz. rudibus. 2. umgearb. A. 192.
Krueger, F. H., jubilée de l'église libre d'Escosse 304. 361.
Krumbacher, K. 201. Hrsg. d. Byzantin. Zeitschr. 200.
Krumbholz, R., Finanzen d. deutschen Ordens unter d. Einflusse der poln. Politik 217.
Krusch, B. 210. Zwei Heiligenleben d. Jonas v. Susa 209.

Kuebel, R. 45. 117. 138. 536. Offenbar. Johannis übers. u. erkl. 140.
—, z. Lehre v. Reich Gottes 145.
—, z. Inspirationsfrage 425. 445.
—, Bedeut. d. Autorität f. Glauben und Glaubenswissenschaft 425. 449.
Kuechenmeister, F., d. Todtenbestatt. d. Bibel 79.
Kuehn, E., d. Heil in Christo 490.
Kuehnert, J., Entsteh. d. Welt u. d. Wesen d. Menschen n. chines. Ansch. 387.
Kuehnert, E. W., prakt. Winke z. Einricht. e. Pfarr-Registratur 493. 504.
Kuemmerle, S., Encyklop. d. evangel. Kirchenmusik. 31. u. 32. Lfg. 605.
Kuenen, A. 379. hist. crit. onderzoek. 2. A. 3. Th. 1. St. 39.
Kuenzli, J., Züricher Märtyrer z. Zeit d. Reformat. 264. 538.
Kuerschner, G., Regesten z. Geschichte Jägerndorfs 1523—1622 266.
Kuerschner, J., Hrsg. d. deutsch. Nat. Literat. 163. Bd. 233.
Kugler, B., e. neue Handschr. d. Chronik Pet. v. Aachen 215.
Kuhlenbeck, L., deutsch: G. Bruno, v. Unendlichen etc. 235.
Kuhn, E., orient. Bibliographie. B. 6 1.
—, e. zoroastr. Prophezeih. in christl. Gewande 387.
Kuhn, J., Bemalung der Kirchen 592.
Kuhn, Jos., Rechtsverhältn. betr. Thurm u. Glocken z. Nieder-Ingelheim 510.
Kuhne, B. 107.
Kuiper. T., tiental leerreden 353.
—, d. Täufermiss. in d. niederl. Colonien 354.
Kuntzemueller, O., darf d. Jesuitengesetz aufgehoben werden? 349.
Kunze, J., d. neu aufgef. Bruchst. d. sog. Petrus-Evangel. 173.
—, d. Petrus-Evangelium. I 176.
—, e. Bibelstunde in Obertertia üb. Mt. 13, 44—46 488.
Kupfer, Schul-Verordnung. d. Regier. z. Oppeln 533.
Kupsch, d. neue Gesangbuch 604.
Κυριακός, Ἀ. Λ., Αντιπαπικά 323.
—, Hauptuntersch. d. morgen- u. abendländ. Katholicism 324.
—, d. in Rom geplante Vereinig. d. morgen- u. abendländ. K. 342.
Kurikoff, Christus d. 2. Adam 458.
Kurrikoff, A., Lehre d. N. T. v. Reiche Gottes 145.
Kurtz, Ed. 199. 200. Hrsg. d. 12. A. v. Kurtz, Lehrb. d. Kirchengeschichte 154.
Kurtz, J. H., Lehrb. d. Kirchengesch. 12. A. 2 Bde. 4 Thle. 154. 242. 319.
Kutna, S. N., Schöpfungslehre d. mos. Urkunde 55.
Kuttner, O. 407.
Kvaesala, Joh., z. Lebensgesch. d. Comenius 266. 319.

L., L., Regulat. f. d. kath. weibl. Lehranst. in Baden 536.
Laan, C. L., h. socialisme en h. christ. huisgezin 357.
Laas 428.
Laboro, il, org. d. chiesa catt. naz. d'Italia. IV. Jhrg. 342.
Lachmann, J. J., Gott od. Kirche? — Wählet! 359. 453.
Ladame, P., les mandragores à Genève au 16.—17. s. Mémoires et documents. N. Sér. T. III. Livr. 2 271.
Laestadt 360.
Lagarde, P. de 14. 20. 28. 308.
Lager, O., Lebensbeschreib. d. hl. Leudegar 207.
Lagers, F. G., toespraak by 40. alg. Vergader. d. Ev. Maatsch. 357.
Lagrange, Ch., concordance entre la loi histor. de Brueck et la chronol. de la Bible 73.
Lagrange, R. P., une inscript. Phénic. 22.
—, une inscr. Palmyrén. 22.
—, inscr. Samarit. d'Amwas 22.
—, bustes Palmyrén. 22.
—, la nouv. hist. d'Israel et le proph. Osée 69.
—, lettre de Jérusal. — Topographie de Jérus. 76.
—, comment s'est formée l'enceinte du temple de Jérus.? 76.
Lahargou, P., de schola Lerinensi aet. Meroving. 211.
—, J. L. de Fromentières, prédicateur ordin. du roi 1632—84 282.
Laible, H. s. Dalman, G. 122.
Laidlaw, J., miracles of our Lord 121.
Laie, Empor d. Herz zu Gott! Kurze Andachten 577.
Lambert, M., pluriel brisé en arabe 13.
—, points-voyelles en hébreu 24.
—, Waw conversif 35.
—, I. Le deplacement du ton en hébreu. II. Substitut. du Mem au Noun 35.
— notes exégét. 54.
Lambon, A., J. Gerson 219.
Lambros, Sp. P., noch einmal d. Dionysoskloster auf d. Athos 160. 201.

Lampert, N., übers. Salvany, Sünde des Liberalismus 334.
Lamy, J. T., l'exegèse en Orient au IV. siècle 51.
Lancaster, G. B., the friars in Oxford 224.
Landau, W. Frhr. v., Beitr. zur Alterthumskunde d. Orients. I 22.
Landesarchiv, böhm., d. böhm. Landtagsverhandl. und -Beschlüsse ab 1526. VII. 1586—91 265.
Landon, E. H., a manual of councils of the Cath. Church. Vol. 1 u. 2. New ed. 184.
Landwehr, H., Barthol. Stosch, kurbrand. Hofprediger 251. 294. 493.
—, erste Phase d. Trident. Concils 281.
Lane, W. W. Mc., N. T. teaching of hell 143.
Lane, H. T., a course of Sunday School Lessons 491.
Lang, A., custom a. myth, new ed. 363.
Lang, A., 2 Vorreden z. Olivetan's Bibelübers. 34.
—, d. häusl. Leben J. Calvin's 271.
—, d. ältesten theol. Arbeiten Calvin's. 1—4 271.
Lang, M., Leiblichkeit d. Vernunftwesen b. Origenes 154.
Lange, s. Schaertlich 605.
Lange, A. F. 414.
Lange, F. A., Geschichte u. Bedeut. d. Schulkomödie vor u. nach Comenius 257. 319.
Lange, K., künstl. Erziehung d. deutsch. Jugend 583.
Lange, J. P., Bibelwerk d. A. T. 19. Thl. Obadja — Zephanja. 2. A. 65. 485.
Lange, S. de, Psalm 121 f. gem. Chor 605.
Langen, J. 342. Schule d. Hierotheus. I 195.
—, Gesch. d. röm. Kirche v. Gregor VII. bis Innocenz III. 205. 213. 339.
Langguth, A., Pfründensystem u. Disciplinargesetz 532.
Langlet, E. V., schwed. Centralkirchen 591.
Langlois, E., registres de Nicolas IV. Recueil etc. Fasc. VIII 219.
Langlois, Ch. V., l'éloquence sacrée du moyen-âge 230. 484.
Lanz, 549.
Lapide, Corn. a, on the gospels. 6 Bde. 3. A. 108.
Lappenberg, J. M., Vorwort z. Laurent, s. das. 208.
Laroche, David et les grands lyriques de l'antiquité 57.
Larsen, A. C., prof. Daniel og Esters Bog 62.
Latendorf, Fr., Melanchthoniana 245.
Lathe, H. W., some homil. uses of the doctr. of election 485.
Latrie, Mas, patriarches latins de Jérusal. 215.
Lau, A., Joh. Tauler 228.
Laubmann, G. u. S. Brandt, s. Brandt 166.
Lauchert, Fr. 192. Lehre d. Athanasius v. d. Eucharistie 189.
—, Sprichwörter b. Abrah. a. Sta. Clara 339.
—, Bibliogr. d. christl.-kath. Kirche der Schweiz 339.
Laurent, vie de s. Chantal. Ed. rev. 282.
Laurent, J. C. M., Ad. v. Bremen, Hamburg. Kirchengesch. 208.
Laurenz, W. 511.
Laurin 510.
Lauterburg, E., warum ich a. Pfarramt u. Kirche austrete 315.
Lavigerie, Card. 316. 318.
Law, T. G., bibl. studies in the middle age 106.
—, J. Mayor Scott. Scholastic 278.
Lawrence, A. E. B., a churchman to churchmen 360.
—, Cristus u. d. Christ 403.
LChR., Luther on the principles a. Order of christ. worship 256.
Lea, H. Ch., absolut. formula of the templers 216.
—, superstition a. force 231.
—, a formulary of the papal penitentiary 231. 496.
—, Inquisition v. Toledo 1575—1610 284.
—, taxes of the Papal Penitentiary 496.
Leade, J., Offenbar. d. Offenbarungen 468.
Leben Christi. 20 Bilder 592.
Leberl, A., d. prakt. Vorbereit. d. ev. Theologen f. d. geistliche Amt 484. 524.
Lebinger, N., z. Gesch. d. Gymnas. in Klagenfurt 266.
Le Blanc d'Ambronne, P., livre de la sagesse et les ps. 109—116 66.
Le Blant, E., les persécutions aux prem. siècles de notre ère 151.
Le Camus, la Bible et les études topogr. en Palest. 74.
—, Leben Jesu Christi. 4. A. 119.
Lechler, K., Diaspora-Katechismus 490.
Lechler, P., Wohlfahrtseinricht. üb. ganz Deutschland. 4. A. 542.
Leclerc, C., vie de S. Romain 223.

Lector, L., conclave, son organisat., sa legislation 497.
Ledrain, E. M., Renan, sa vie et son oeuvre 99.
Lee, Fr. G., the Church und. Qu. Elizabeth 269.
Leenhardt, F., le péché d'apr. l'éthique de Rothe 480.
Leers, R., Burchard II., Bisch. v. Halberstadt 220.
Lefébure, M. E. 7.
Lefranc, A., hist. du Collège de France 236.
Legge, some heretic gospels 155.
Legrand, E., Canon à la louange du patr. Euthyme II 201.
Lehmann, M., Preussen u. d. kath. Kirche s. 1640. VI. Th. 1786—92 316.
Lehmann-Hohenberg, Religionsversammlung zu Kiel 1893 314.
—, Hrsg. v. „Einiges Christenthum" 352. 437.
Lehnerdt, M., z. Biograph. d. Giov. di Convertino v. Ravenna 233.
Lehnerdt, W., Hrsg. d. 2. Bd. v. G. Voigt, Wiederbeleb. d. classischen Alterth. 233.
Lehrerpresse, radicale, u. d. Kirche 351. 488.
Lehrplan f. d. ev. Religionsunterricht i. d. Rheinprovinz 488.
Lejay, P. 105. L'évangile de Pierre 173.
—, manuscr. de l'évang. de Pierre 173.
Leimbach, K. L., Leitfaden f. d. evang. Relig.-Unterricht. 2 Thle. 2. A. 487.
Leisegang, O., Schloss Pretzsch, e. Hort d. ev. Glaubens 253. 538.
Leite de Vasconcellos, J., religions de Lusitanie 376.
Leitner, M., d. kirchl. Dispensbehörden in Ehesachen 517.
Lelli, Theod. de, Verhältn. v. Primat u. Cardinalat 495.
Lemcke, H., Beitr. z. Gesch. d. Stettin. Realschule. I. Thl. Urkunden. 1. Abheil. b. 1650 258.
Lemm, D., Träume im Lichte d. evang. Glaubens 456. 482.
Lemme, F., Jesus und die Natur 123.
Lemme, L., d. Apologie d. Aristides 165.
—, d. Wurzeln d. Taufsymbols 403.
—, d. christl. Idee d. Reiches Gottes. I 433.
—, Recht d. apost. Glaubensbekenntn. u. s. Gegner 436.
—, d. Kirche d. Gemeinsch. d. Heiligen 466.
Lemnius, S., les Noces de Luther, trad. du latin 234. 333.
Lenz, H. K., Alb. Stolz u. d. Juden 90.
Lenz, J., a. d. inn. Leben. Jahrg. Pred. 562.
Leonis XIII, Giubil. Episcop. 335.
—, Pontif. Max. Acta. Vol. XI 336.
—, Rundschreiben etc. offic. Aug. Lat. u. Deutsch. I. 1878—80. II. 1881—85. III. 1886—91 335.
Léon, vie de S. Bernard. de Sienne 220.
Leonhardi, G., Herausg. d. „Predigt d. Kirche". Bd. 21—23 171. 484. 565.
—, Herausg. v. „Im Reiche d. Gnade". 2. Bd. Heft 1—6 575.
Le Page-Renouf, P. 5. Book of the Dead 372.
Lermolieff 583.
Lernstoff für d. ev. Religionsunterricht 488.
le Roi, J. F. A. de, d. Mission d. ev. Kirche an Israel. I. II 263.
Leroy-Beaulieu, A. 326. Les juifs et l'antisémit. 93.
Lesens, E., s. S. de Merval 272.
Leszczynsky, H., uns. Bruder bist du 94.
Lettau, Hamann e. Geistesverwandter d. Comenius 319.
Lettres des Bénédict. de St. Maur 1652 bis 1700 317.
Leupold, G. A., Bibelkunde. 2. Thl. N. T. 100.
—, Hrsg. v. O. Bischoff, Leitf. z. Gesch. d. christl. Kirche. 14. A. 491.
Leuschner, Vorwort z. Mueller, C., s. das. 247.
—, d. deutsche Reich u. d. kirchl. Frage 347. 521. 539.
—, röm. Angriff u. evang. Abwehr 539.
Le Vasseur, Ephemerides ord. Cartus., nunc prim. ed. Vol. V 223.
Leverkühn, C. G. C., bearb. 11. A. v. Spieker, allg. Bestimm. v. 15. Oct. 1872 533.
Levy, J., d. 8. Abschn. a. d. Tractate Sabbath 81.
Lewenstein, T., Prolegomena z. Moses ibn Esra 85.
Lewin, A., jüd. Literat. üb. Geschichte, Geographie 82.
Lewin, L., R. Simon b. Jochai 83.
Lewis, A. H., paganism surviving in christianity 154.
Lewis, A. L. 5.
Lewis, W. M., authorship of the ep. to the Hebr. 133.
Lewis, A. S., a new Syr. Ms. of the four gospels 105.

Lewis, A. S., some anc. manuscr. of the arabic N. T. 105.
—, lectionaries at mount Sinai 105.
Lewy, H., Griech. u. Römisches im Talmud 83.
—, morgenländ. Aberglaube in d. röm. Kaiserzeit 81.
Lexikon, Kirchenstatist. (Perthes) 393.
Lexis, d. deutsch. Universitäten. 2 Bde. 260.
Ley, J. 58. Origenes üb. hebr. Metrik 59.
—, histor. Erklär. d. 2. Th. d. Jesaia 64.
—, zu Sach. 6, 9—15 66.
Lezius, J., Menschenfischer od. Cultusbeamter? 491.
Lhamon, W. J., rec. theosophy in its antagonism to christian. 362.
Lias, J. J., principles of bibl. criticism 41. 425.
—, the Thirty-Nine Articles 269. 342.
Libelli de lite imperator. et pontific. saec. XI et XII conscr. Tom. V 213.
Lichtenstein, V., Altar und Kanzel 611.
Liddon, H. P., explan. analysis of ep. to the Romans 134.
—, life of E. B. Pusey 304.
Lidzbarski, M., de propheticis, quae dic. legendis arab. 15.
—, z. d. arab. Alexandergeschichten 15.
Liebe, G. 257.
Liebermann, B., Geschichtl. a. Judenbach 253.
—, Textwahl u. i. Bedeut. f. d. Fruchtbarkeit d. Predigt 485.
Liebermann v. Sonnenberg 93.
Liebmann, P. S., kl. Handwörterbuch d. christl. Symbolik 584.
Liepe, Bedeut. d. hoh. Liedes 61.
Lier, H. A. u. Tillmann, H., biogr. Daten z. histor. Porträtwerk 244.
Liese, Schul-Verordnung. d. Regier.-Bez. Koblenz. 2. A. 533.
Lietz, H., z. relig. u. kirchl. Frage der Gegenw. 352.
Lightfoot, J. B. 117. 135. 151. 167. 182. Dissert. on the apostol. age 130.
—, bibl. essays 130. 134. 136.
Liguori, A. M. v., Briefe, a. d. Italien. übers. 1. Th. 2 Bde. 330.
Lilge, H., Gesetze u. Verordn. über d. preuss. ev. K.-Verfass. 4. A. 503.
Liliencron, v. 600. Liturg.-musik. Gesch. d. ev. Gottesdienste v. 1523—1700 263. 606.
Lillie, A., influence of Buddism on primit. christianity 122. 380.
Lilly, P., the religion of Persia 385.
Lilly, W. S. a. Wallis, J. E. P., a manual of the law spec. affect. Catholics 510.
Limbach, S., Gotteswort nicht Menschenwerk. 2. A. 41.
—, Hinduismus, Mohammed. u. Christenthum nach Glaubensinhalt u. -Frucht 371. 382. 551.
—, Bilder a. d. südind. Volksleben 553.
Linant 7.
Lindberg, C. E., rec. dogmat. thought in Scandinavia 360.
Lindemann, W., Jesus, d. Himmelsthür. Jahrg. Pred. 559.
—, Hrsg. d. Pastoralbibliothek. 14. Bd. 575.
Lindemann, Th. 525.
Linden, v. der, Religionsphilos. in Holland 406.
Lindenborn, A., Beitr. z. Agendenfrage 598.
—, Formul. f. d. Agende d. Landeskirche 599.
—, dass. 599.
Lindner, Veme u. Inquisition 283.
Lindner, Hamburger Stadtmission 545.
Lindner, B., iran. Fluthsage 386.
Lindsay, Reunion of the Churches 338.
Linke, H., neue Bruchst. d. Evangelium Palat. 103.
—, d. natürl. Erkenntnis Gottes 453.
Lipsius, R. A. 310. 407 ff. 414. 421 ff. 423. 428. 432. Mithrsg. d. Hand-Comment. z. N. T. 116. 132.
—, Lehrbuch d. evangel.-protest. Dogmatik. 3. umgearb. A. 430. 440.
Little, A. G., cistercian students at Oxford 223.
Little, W. J., Farrar a. the Ritualism 304.
Liturgie des Égl. réf. de France 358. 595.
Liturg. Andacht zur Todtenfeier 598.
Liturg. Charfreitagsandacht 598.
Liturg. Weihnachtsandacht 598.
Ljubovic, N. N., Donesenija papsk. nunciev iz German 237.
Livonus, Dorpat-Jurgew 308.
LK. 398. D. neuaufgef. Petrusfragm. I. Petr.-Evangel. 172.
—, d. Jubeljahr d. schwed. lutherischen Landeskirche 274.
—, d. liturg. Frage in Hannover währ. d. Aufklär. 297.
—, d. Reich d. Czaren und der Russen 326.
—, d. rechte christl. Glaube 452.
—, d. Seelsorge an d. Gefangenen 492.
—, d. hannover. Landessynode. — Die

bayer. Gener.-Synode. — D. preuss. Prov.-Synoden. — D. braunschweig. Landessyn. 520.
LK, d. Abschaff. d. Beichtgeldes 533.
Lloyd, ostasiat., Religion d. alt. Chinesen 387.
Lob, Joh., Krankenpflegeberuf und die Frauen 544.
Lobstein, P. 143. 460.
Lockyer, T. F., gospel of St. John 117.
Lods, M. A., introd. z. Bouriant, M. U., reproduct. du manuscr. d'Enoch etc. 67. 174.
—, l'évangile sel. St. Pierre 172. 177.
—, l'évang. et l'apocalypse de Pierre publiés 174. 181.
—, Rabaut de St. Etienne 285.
—, préc. Davaine, annuaire du protest. franç. 358.
—, ét. crit. du décret s. la comptabilité des conseils presbytér. 508.
Loeb, J., littérat. des pauvres de la Bible 60.
Loeber, Ch., evang.-luth. Dogmatik. N. A. 2. A. 439.
—, testimonium Spiritus Si. 464.
Loehneysen, H. v., Antisemit. u. Nächstenliebe. 3. A. 91.
Loehr, M. 20. 59.
Loes, A. de 399.
Loesche, G. 505. 607. Mathesius als Dichter 267.
Loeschhorn, K., Verhandl. d. Consistor. z. Magdeb. gegen Erler 300. 516.
Loew, J. 19. Hrsg. d. ges. Schriften v. L. Loew. 3. Bd. 82.
—, mélanges de lexicogr. talmud. 81.
Loew, L., ges. Schriften. 3. Bd. 82.
Loewen, G. M., wider e. Verunglimpf. d. Judenmission 550.
Loewenberg, E., d. Weltbuch Sebastian Franck's 276.
Loewenfeld 357.
Loewenstein, L., jüd. u. jüd.-deutsche Lieder 85.
Loewy, A. 55.
Λογοθέτης, Πορφ., θεολογία τ. Ἀθηναγόρου 154.
Lohmann, Früchte d. heil. Messopfers 463.
Lohmann, F., Lehrb. d. Kirchengesch. 3. umgearb. A. 207. 242. 319. 487.
Lohse, J., d. oldenburg. Landeskirche 294.
Lohse, L., bedarf uns. Kirchengesang e. Umgestaltung? 608.
Loisy, A. 126. hist. crit. du texte et des versions de la Bible. T. I 24.
—, livre de Job 58.
Loman, A. D. 126. 161. 165.
Lombay, G. de, au Sinai, Palestine et Syrie 74.
Lommatzsch, S., Einleitung z. Roth, P. Gerhardt 289.
Loofs, F. 225. 462. Leitf. z. Stud. d. Dogmengeschichte. 3. A. 184. 185. 256.
Loon, G. L. van, election 142.
Loon, J. van, Kritiek d. Ignatiana in onze dagen 160.
Loose, W., d. ev. Geistlichen der Stadt Bensen 265.
Λοπάρεβος, Χρυσ., Ἄθλησις τ. ἁγ. Μοδέστου ἀρχιεπ. Ἱεροσολ. 199.
Lorch, J., meine Zwangs-Pensionirung 314.
Lorenz, Kirche und Socialismus I 477.
Lorrenz, L. B., la fin de Luther 247. 333.
Loserth, J. 276. Joh. Wiclif opus evangel. First ed. 229.
—, neu. Stud. über Wiclif 229.
—, d. kirchl. Reformbeweg. in England im 14. Jh. u. i. Aufnahme in Böhmen 229. 319.
—, Balth. Hubmaier u. d. Anf. d. Wiedertaufe in Mähren 275. 353.
—, d. Anabaptism. in Tirol v. 1536 b. z. Erlöschen 275.
Lossen, M., Magdeb. Sessionsstreit a. d. Augsb. Reichstage 1582 237.
Lotz, W. 48.
Lowey, Mysterium aquae et vini 463.
Loyson, H. 343. Mon testament 340.
LP. 191.
Lucas, A., specimens of metric. engl. version of Poems by Jeh. Hallevi 86.
Lucas, H., early Gallican liturgy 595.
Lucerne Reunion Conference of 1893 341.
Lucius 195.
Luckfiel, E., Socianism. in Grosspolen 285.
Luckock, H. M., church in Scotland 205.
Ludewig, G., Politik Nürnbergs 1520 bis 1534 254.
Ludwig, A., Gesch. d. Sacrilegs 497.
—, Glaubensbekenntn. im Gottesdienst 598.
Luedemann, H. 147. 164. 179.
Luehr, K., Graf L. Tolstoi u. s. Evang. 309. 326.
—, z. Agende 599.
Lueke, H., d. natürl. Erkenntniss Gottes 487.
Luepke, H. v., J. H. Wichern und der Gemeindegedanke 491.

Luetgenau, F., Judenfrage ökonom. u. ethisch 94.
Luetgert, W., d. Methode d. dogmat. Beweises etc. 425.
Luetkemann, H., a. Joach. Lütkemann's Vorschmack göttl. Güte 577.
Luetkens, J., z. hl. Vaterunser. I. Einleitung 485.
Luetzel, geistl. Gesänge. 3. A. 610.
—, s. Helbing, Chorgesänge etc. 610.
—, Passionsgesang 610.
Lukas, Grundbegr. in d. Kosmogonien d. alt. Völker 96. 363.
Lumby, J. R., Hrsg. d. Cambridge Companion 101.
Lund, P. M., d. mod. fritaenkerie 359.
Lundborg, M., d. Petrusevangelist 175.
Lunn, Reunion of the Churches 338.
Luschan, v. 19.
Luthardt, Ch. E., Tabelle z. evang. Synopsis. 3. A. 111.
—, Gesch. d. christl. Ethik s. d. Reformat. 2. Bd. 258. 471.
—, Compend. d. Dogmatik. 9. A. 442.
Luther, F., Verhältn. zw. Rechtfertig. u. Heiligung n. Rietschl 464.
—, das Dogma in der Predigt und im Katechismusunterricht 489.
—, christocentr. Weise d. Katechismusunterrichts 489.
Luther, Dr. M., Erklärung d. hl. Schrift (Matth., Mark., Luk.) 111. 243.
—, Komment. z. Bergpredigt ins Engl. übers. 112. 243.
—, Werke. Krit. Ges. Ausgabe. 9. Bd. 244.
—, Werke f. d. christl. Haus. Namen- u. Sachregister 243.
—, sämmtl. Schriften, hrsg. v. Walch. N. Ster.-Ausg. 8. Bd. 243.
—, letzte Streitschrift im Orig. 245.
—, christl. Haustafel 243.
—, Tischreden in e. Rigaer Hdschr. 243.
—, aus s. Bücherei 245.
—, Briefwechsel. 5. Bd. (1524—26) 245.
—, kl. Katechismus in Fragen u. Antworten 489.
Lutherophilus, d. 6. Gebot in Luthers Leben 250. 480.
Luzzatto, S. D., hebr. Briefe. Bd. VIII 88.
Luzzatto, J. s. Luzzatto, S. D. 88.
Lyttelton, W. H., life of man aft. death 467.

M., C. H., aanteekeningen of Numeri 54.
M., K. v., Stimmen a. d. Kirche über Wiederkunft d. Herrn 469.
M., E. N., Gesetz v. April 1890 betr. kirchl. Behörden etc. in Serbien 508.
Maandblad d. Ev. Maatschapp. 14. Jaarg. 356.
Maass 496.
Maass, B., Verordn. f. d. Volksschulwesen d. Reg.-Bez. Stralsund 533.
Maass, M., Bibel u. Koran 14.
Maassen, F. 189. 190. Concilia aevi Meroving. 207.
Maatschappij, Ev. 357.
Macaire, G., l'église Copte. I. La constitut. intime 322.
Macdonald, D. B., gospels in Arabic 13.
Macdonald, J., religion a. myth 363. 420.
Macgregor, J., revelation a. record 444.
Mackinlay, J. B., S. Edmund, king a. martyr 210.
Mackinnon, D. A., some chapt. in Scot. Church History 304. 361.
Maclaren, A., the psalms. Vol. I. II 59.
—, the gospel of St. Mark 112.
—, the gospel of St. John 116.
Macloy, W., infant baptism 463.
Macmillan, H., the budding rod 56.
Macpherson, J., univers. Bible dictionary 77.
Macpherson, J., übers. H. v. Schubert, the gospel of St. Peter 175.
Maedchenerziehung im preuss. Militärwaisenhause 543.
Maeder, R., d. pädagogische Bedeutung Fischart's 258.
Maerkel, P., Theorie d. Schulandachten an höh. Anstalten. 2. Thl. Proben 488.
Maerker, O., d. Bibel Gottes Wort 425.
Magee, W. C., Christ the Light of the Scripture 458.
Magnier, question bibl. et l'exégèse large 106.
Magnusson, A. M., Nic. Olai Botn. ordförande vid Upsala Möte 1593 274.
Magoun, G. F., how much do we know of the new birth by consciousness? a. what? 463.
Maguire, J. F., Pius IX. a. his times. N. ed. 316.
Mahaffy, J. P., sketches of life from Egypt. papyri 7.
Maher, M., Tatian's Diatessaron, rec. evidence etc. 108.
Mahler, E., Kalender d. Babylonier 11.
Mahling, a. Leben u. Arbeit der Stadtmission. H. Irwahn 543.
—, Aufruf z. Betheil. an d. weiblichen Rettungsarbeit 545.
Mahn, was thut die Schule zur kirchl. Erzieh. i. Schüler? 488.

Mahrenholtz, R., E. Renan 310.
Maier, übers. d. Gelübdekatechism. d. Jes. Cotel 329.
Maigret, F., l'évangile 108.
Mair, A., apologet. argument fr. the names in Rom. 16 134.
Majunke, P., une recherche hist.; la fin de Luther 247. 334. 347.
Malan, C., le fait de l'expiation prouvé etc. 459.
Male, E., übers. Thomas Aquin., comment. in the Lord's prayer 120. 331.
Mallinckrodt, W., Caj. Plinius Caecil. en zijne brieven 139.
Malo, El., weibl. Diakonie und Frauenfrage 544.
—, Frauenfrage und Trauungsformular 602.
Malo, H., abspannen, abdringen, abwendig machen 256. 490.
—, Religionsunterricht der Dissidentenkinder n. Stöcker v. pädagog. Standpunkt bel. 350. 490.
—, Vorschlag d. H. Prof. Bornemann massgebend? 486.
—, Sulze's Vorschläge üb. d. Aufnahme d. Geschichte in der Lehrthätigk. d. Kirche 491.
Maltzew, A., die russ. Kirche 309. 322. 601.
—, die Liturgien d. orthod.-kath. Kirche 324. 601.
—, d. russ. Kirche. 2. Widerleg. 601.
Malysevskij, J., Chrysostomus als Anagnost, Diakon u. Priester 199.
—, e. Bemerk. üb. Flavianus, Erzbisch. v. Antioch. 199.
Mancherlei Gaben u. ein Geist. 33. Jhrg. u. Textregister 576.
Manchot, K. K. 140. Die neuen Petrusfragmente 176 ff.
Mandel, Th. H., d. wunderb. Zeugung 120.
Mandonnet, P. F., Fra Ric. de Monte-Croce (13. s.). I. II 215.
Mandonnet, P. F., Pierre le Vénér. et s. activité littér. contre l'Islam 221.
—, kosmograph. Ideen Albert's d. Gr. u. Thomas' v. Aquin u. d. Entdeck. v. Amerika 226.
Manen, W. C. van 105. 117. Hermas als getuige v. d. Kanon. evangel. 104. 108.
—, Pleitrede v. Aristides 165.
—, h. Evangelie v. Petrus 173.
—, dass. 177 ff.
Manenti, C., concetto ed importanza d. stud. d. diritto ecclesiast. 494.
Manfroni, C., legaz. d. Card. Caetani in Francia 1589/90 281.
Mann, W. J. 305.
Mann, W. J. u. Wischau, F., d. luther. Kirche in Amerika. 2 Thle. 362.
Manzoni, L., Tommaso d'Aqu. e la civiltà Europea 331.
Marcks, E., Kön. Philipp II. v. Spanien 237.
Margoliouth, G., superlinear punctation 25.
—, Jes. 53, 9b 27.
—, Ps. 82,7 60.
Maria, Mich. di, philosophia peripatet.-scholastica etc. 3 Bde. 331.
Marie, J., comptabilité des fabriques 508.
Marienmonat, Ursprung, Zweck, Vortheile 328.
Mariette, A., outlines of anc. Egypt. history 6.
Markgraf, Nicol. Steinberg 258.
Marmier, G., recherches géograph. s. la Palestine 75. 76.
Marshall, J. T., the aramaic gospel 105. 110.
Martens, W. 214.
Martensen, H. 360. 478. Christl. Ethik. Allgem. Theil. 6. A. 475.
Marthaler, H., d. Temperenzbeweg. im Lichte d. Evangel. 548.
Marti, K. 26. 66. Maleachi 32. Daniel 33.
Martin, Br., d. unbefleckte Empfängniss d. Päpste 346.
Martin, E., l'influence du dogme réformé s. la moralité 481.
Martin, G., campagne de Sennacherib en Palest. 62.
Martineau, J., gospel of Peter 172.
Martineau, R., Catalog d. Biblioth. d. Brit. mus. 27.
—, the song of songs 58.
Martinis, Raph. de, jus pontific. de propag. fide. P. I. Vol. V 494.
Martius, W. 548.
Marx, s. Freund, W. 65.
Marzi, Dem., quest. d. riforma d. Calendario n. V. Conc. Lat. 278.
Maser, H., Burkh. Zingg, e. fahr. Schüler a. Memmingen 257.
Maspéro, G., recueil de travaux rélat. à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyr. Vol. XV 6.
—, egypt. archaeology. Uebers. neue Ausg. 6.
—, ét. de mythologie et d'archéol. égypt. I. II 7. 372.
—, nom antique de la grande oasis 13.
Mathé, B., mein liebstes Gebet 578.

Matheson, G., distinct. messages of the old religions 363.
Matheson, A. S., church a. social problems 492.
Mathews, W. A., witness of the world to Christ 458.
Matter, A., ét. de la doctrine chrét. 2 vols. 430. 439.
Matthaei, A., Beitr. z. Baugeschichte d. Cisterz. 222.
Matthes, J. C., Hrsg. v. Kuenen, hist. crit. onderzoek. 2. A. 39.
Mattheson, G., expedience of Christ's departure 121.
Maurer, K. 501. Z. den Anfängen der norweg. Kirche 210.
Maurice, F. D., patriarchs a. lawgiwers of the O. T. 2. A. 69.
—, gospel of the Kingdom of heaven 112.
—, lect. on the apocalypse. 2. ed. 137.
—, epistles of St. John 137.
Mausbach, J., e. missverstandn. Wort d. d. hl. Augustin 189.
Mauss, C., l'église de St. Jeremie à Abou-Gosch 76.
Maxwell, W. H., Text-Books of Comenius 266.
Maybaum, S., über Cassel, Dav. † 99.
Mayer, J. E. B., Auses 54.
Mayer, F., Augustin, maître de la vie spirit. 2 vols. 193.
Mayer, J., Gesch. d. Benedictinerabtei St. Peter a. d. Schwarzwald 232.
Mayor, J. E. B., Tertullians Apology 166.
Mayr, A. 556.
Mayr, M., Einig. a. d. Bericht. d. Graz. Nunt. an die Kurie 281.
Mayr, W., Card. Commendones' Kloster- u. Kirchenvisitat. v. 1569 i. d. Diöc. Passau u. Salzburg 281.
Mayser, E., alter Musikschatz des Heilbronner Gymnas. 262. 608.
M. Bl. 354. Ansiedl. d. erst. deutsch. Pilgerväter in Amerika 353.
MCG. 2. Bd. 267. 319. Z. neu. Comeniusliteratur 266.
—, Comenius u. d. Frauenrechte 266.
M'Crie, C. G., publ. worship of Presbyter. Scotland 270. 304.
Mead, C. M., Christ a. criticism 40. 425.
—, extern. evidences as to Seneca's writings a. Paul's 131.
Meaux, l'église cathol. et la liberté aux États-Unis 520.
Mehlhorn, P., wie in uns. Zeit d. Christenth. zu verteidigen? 399.
Mejboom, H. U., proeve v. krit.-hist. studie 118.
Meier, E. J., 575. bibl. Ansprache 544.
Meinecke, deutsch. Colonialkalender pr. 1893 557.
Meinem Gott! Lieder 604.
Meinhold, J., ein. Bemerk. z. Jes. 18. 64.
Meissner, d. ev. Kirche u. d. Volksschule 534. 535.
Meissner, B., lexikogr. Studien 8.
—, Beitr. z. altbabyl. Privatrecht 12.
Meissner, B. u. Rost, P., Bauinschriften Sanherib's 11.
—, noch einmal d. bit-hillâni u. d. assyr. Säule 11.
Meissner, O., d. Dekalog. 1. Th. 48.
Meister, A., Concil z. Cividale 219.
—, d. Nuntiatur v. Neapel im 16. Jh. 277.
Meisterwerke d. christl. Kunst. 3 Samml. 592.
Melchers, P., de canon. dioecesium visitatione 495.
Mell, A., Stift Seckau u. s. wirtschaftl. Verhältn. im 16. Jh. 232. 277.
—, d. ält. Grundbuch d. Stiftes Seckau v. 1543 277.
Melodienbuch z. d. ev. Militärgesangbuch 609.
Melzer, E., Hrsg. d. altkath. Volksblatt 342.
Mémoires publ. p. les membres de la mission archéol. franç. au Caire T. IX. fasc. 3 174. 181.
Ménard, L., ét. s. les origines du christianisme 128.
Mencik 230.
Mendelssohn, A. 608. 611.
Ménégoz, E. 146.
Mennel, J. N., Rigg, Cl., Schneiderhan, J., württemberg. Volksschulgesetzgeb. Lfg. 1—3 533.
Mennonit. Blätter 40. Jhrg. 354.
Mensinga, J. A. M., z. Gesch. d. Abendmahls 126. 127.
Mention, L., docum. rel. aux rapp. du clergé avec la royauté de 1682—1705 316.
Mercati, G., l'eta di Simmaco l'interprete 29.
Mergner, Passionswoche 610.
Merkle, d. filioque a. d. Toletanum 209.
Merkur, deutscher (DM.), 24. Jhrg. 342.
Merson, D., Balaam, prophet a. soothsayer 54.
Merval, S. de et Lesens, E., M. de Brieux fondat. de l'Academie de Caen 272.

Merx, A. 31. Idee u. Grundl. e. allgem. Gesch. d. Mystik 16. 227.
—, e. samaritan. Fragment 21.
—, heut. Aufgaben d. Ev. Bundes 538.
Messerschmidt, J., katechet. Unterred. üb. d. 2. Artt. 490.
Messina, M., sinopsi storia d. regno di Davide 69.
Metzger, G. J., d. alte Bibelglaube u. d. mod. Vernunftglaube 444.
Meunier, Ch., l'évangile sel. S. Pierre 173.
Meurer, Chr. 518.
Meurin, L., la Franc-Maçonnerie, Synagogue de Satan 333.
Meuss, d. Folge v. Epistel u. Evangel. in d. liturg. Schriftlection 598.
Meyer, Jac. Streitberger. Joh. Stumpf 248.
Meyer, F. B., Keywords of the inner life 132.
—, way into the holiest (ep. to the Hebr.) 133.
—, durch Feuer erprobt. Betracht. üb. 1. Petr. übers. 137. 570.
Meyer, J. B., Joshua a. the land of promise 54.
Meyer, J. B., Mainzer Katholikentag, Fall Harnack u. d. Gottlosigk. unserer Universitäten 347.
Meyer, C., deutsch. Miss.-arbeit a. d. südafrik. Diamantenfeldern 554.
Meyer, C., 372.
Meyer, Chr., Reform. u. d. deutsche Bürgerstand 246.
Meyer, Ed. 9. 70. Gesch. d. Alterthums. 2. Bd. Gesch. d. Abendlandes b. z. d. Perserkriegen 374.
Meyer, A. G., Lombard. Denkmäler d. 14. Jhrh. 588.
Meyer, E. H. 377. Hercules saxanus 376.
Meyer, J., Einführ. d. Reformation in Franken 252.
—, Gesch. d. Bened.-Abtei St. Peter a. d. Schwarzwald 316.
Meyer, R. M., Ymi u. d. Weltschöpfung 378.
Meyer-Hermann, Agendenentwurf a. d. rhein. Prov.-Syn. 599.
Meyer, Ph., Haupturkunden z. Gesch. d. Athosklöster 316.
Meyer, H. A W., krit.-exeget. Comment. z. N. T. 2. Abth. Joh.-Evang. 8. A. 117. II. Abth. Briefe an Timoth. u. Titus. 6. A. 133.
MGDE., z. Cisiojanus-Literatur 257.
—, Schulmünzen-Rechenpfennige 257.
M.-J., L. Fr., épigr. Sémitique 22.
Michael, E. 196. Päpste als „offenb. Ketzer" 334.
—, Ign. v. Döllinger. 3. A. 338.
Michaud, E. 341. 342. 452. quelques documents s. les écrits aréopagit. 195.
—, Hrsg. d. Internat. theol. Ztschr. 1. Jhrg. 341.
—, Hrsg. d. Catholique national 342.
Michel, P. L., ed. Bartoli, hist. de S. Ign. de Loyola 279.
Michelet, S.. Amos oversat 62.
Michelsen, E., d. Gust.-Ad.-Verein in Schlesw.-Holstein 538.
Miescher, d. contin. Miss.-Conf. in Bremen 557.
Migne 195.
Mignon, psychologie de Hugues de S. Victor 227.
Miguelez, P. M. F., üb. „Jansenismus" in Spanien 338.
Mill, W. H. 425.
Millard, J., übers. Spurgeon, d. Schatzkammer Davids 59. 361. 571.
Milligan, W., David's Son a. Lord. Mark 12, 35-37 112. 121.
—, Hebr. 6, 4—6 136. — Pattern in the mount 136.
—, discuss. on the apocalypse 141.
Millioud, M. 399.
Mills, L. H., Yasna 386.
Milne, J. R., considerat. on eucharist. worship 360. 463.
Milner, R., lessons on the life of Christ. Vol. I. 122.
Milroy, W. Mc. C., participle in the Vulgate N. T. 103.
Miltenberger, F., Nunt. Carafa v. Köln u. d. fränk. Bisth. 281.
Ministerialblatt f. Kirchen- u. Schulangelegenheiten in Bayern, Hauptregister 500.
Miodonsky, A., incerti auctoris exhortat. de poenitentia 166.
Mir, M., Hist. de la passion de Jesu-Christo 121.
Mirbt, C., d. deutsche Patriot u. d. Jesuitenfrage 349.
Mischnahtext d. tulmud. Tractats Babe mercha (hebr.) 81.
Misericordias Domini. Landesverein f. Inn. Mission in Sachsen 544.
Missionstaube, Strassburger 553.
Mitchell, E. C. a. Price, J. M., ed Gesenius, hebr. grrammar. 2. ed. 36.
Mitchell, H. G., Amos 65.
—, transl. Piepenbring, theology of the O. T. 97.
Mittheilungen aus d. orient. Samml. d. kgl. Museen z. Berlin. H. 7 23.

Mivart, St. G., félicité dans l'enfer 467.
Mockem, J., Leitfaden z. Anleg. etc. v. Kirchenlagerbüchern 508.
—, Anleit. z. Kirchenkassenführung. 2. A. 508.
Moellendorf, G. P. v., d. Land Sinim 34.
Moeller 185.
Moeller, K. † 310.
Moeller, W., Lehrb. d. Kirchengeschichte. 2. Bd. 2. A. 206.
Moenchemeier, R., Amalar. v. Metz, s. Leben u. s. Schr. 221.
Mogk, E. 377. Mythologie 376.
Mohl, v., gesch. Nachweis. üb. d. Sitten d. Tübing. Studir. im 16. Jhrh. 2. A. 257.
Mommsen, Th. 123. 152. Christianity in the Rom. empire 128. 150.
—, zweisprach. Inschrift aus Arykanda 153.
—, ed. Chronica minora saec. IV—VII. Vol. I. II. Fasc. I. 186.
—, Bewirthschaft. d. Kirchengüter unt. Gregor I. 187.
Monatshefte d. Comeniusges., aus neu. Handschr.-Verzeichn. z. Gesch. d. Waldenser, Begharden, Wiclefiten, Hussiten 229.
Monatsschr., theol. prakt., Heilsnotwendigk. d. h. Communion 463.
Monchamp, Ge., notificat. de la condamnat. de Galilée de 1633 284.
Monnier, H., notion cathol. de la foi d'apr. S. Thomas 225. 331.
Monod, A., d. Apostel Paulus. 5 Reden 145. 572.
Monod, J., le trésor caché, notes homil. 485.
Monod, L., étude évangel. Matth. 26, 26 112. 126.
Monrad, M. J. 424. Religionsphilos. in Norwegen, Schweden 406.
—, Denkricht. d. neu. Zeit 407.
Montefiore, C. G., hebr. a. greek ideas of providence 97.
Montreuil, hist. du droit Byzantin 202.
Monumenta Germ. hist. Tom. IX u. XI. P. I. Chronica minora saec. IV—VII. ed Th. Mommsen 186.
—, Paedagog. Bd. XII 257. Bd. XIV 281.
Moor, Fl. de, examen crit. de quelques synchronismes assyrio-bibl. I 11.
—, ét. exégét. s. le passage de Dan. IX, 23—26 62.
—, Hébreux établis en Palest. av. l'exode 69.
Moore, D., Calvin's doctr. of h. scripture 107. 271.
—, a noteworthy difference betw. the publ. a. private epistles of N. T. 136.
Moore, G. F. 26. Vulgate chapters a. numb. verses in the hebr. Bible 40.
Mooren u. Binterim, s. Binterim 277.
Moossherr, Th., Biedermann u. s. allgem.-philos. Stellung 421.
Mordtmann, J. H., z. südarab. Alterthumskunde 17.
More, P. E., influence of Hindu thought on Manichaeism 385.
Morgenstern, G., 3 Festpredigten 570.
Morin, G. 193. 197. 221. revision du psautier s. le texte grec 27.
—, découverte d'une ant. traduction lat. de l'ép. de St. Clement 160.
—, les sermons inédits de S. Augustin 192.
—, mes principes pour la fut. édit. de Césaire 196.
—, Pastor et Syagrius, deux écrivains perdus du 5. s. 196.
—, un ecrivain belge ignoré du XII. s. 220.
—, l'homéliaire d'Alcuin retrouvé 484.
Moritz, B., d. Ausgrabungen v. Sendschirli 19.
Morosow, G., übers. Sokolow, Darstell. d. Gottesdienstes d. orthod. K. d. Morgenl. 6 325. 601.
Morris, J., d. engl. Märtyrer 278.
Mortara, M., pensiero israelit. 87.
Mosen, G., Christi Geburt. 2. A. 612.
Mossmann, T. W., übers. Corn. a Lapide on the gospels. 3. A. 108.
Moule, H. C. G., Jesus a. the resurrection 117. 467.
—, ep. to the Coloss. a. to Philemon 135.
Mourier, L., Abélard et la rédemption 227.
Moutarde, E., la réforme en Saintonge 272.
Much, R., Eddica 376.
Muehe, E. 576.
Muehlau, F., Beitr. z. Palästina-Literat. 74.
Muehlau, F. u. Kautzsch, E., liber Genesis sine punctis exscr. 3. A. 25.
Muehlbacher, E., Kaiser- u. Papsturkunde 215.
Mueller, A., oriental. Bibliographie 1.
—, Herausg. v. Mosen, Geburt Christi 612.
Mueller, Aug. † 99.

Mueller, C., Luther, s. Leben u. Wirken in Liedern 250.
Mueller, E., Luthers Erklärung d. hl. Schrift. I. II. Matth., Mark. u. Luk. 111. 243.
—, Langnauer Täufer vor 200 J. 353.
Mueller, E., Heranasikkhâ 385.
Mueller, E., Natur u. Wunder 456.
Mueller, C. F. 201.
Mueller, H. F., Passion J. Christi 610. Text dazu. 2. A. 612.
—, Auferstehung d. Herrn 610.
Mueller, G., Dan. Steinbach. Spalatin 248.
Mueller, Ge., Joh. Stössel 248.
Mueller, Gotth., d. Hebräerbrief in 34 Pred. ausgel. 573.
Mueller, D. H., d. altsemit. Inschr. v. Sendschirli 19.
—, Palmyrenica aus d. brit. Mus. 23.
Mueller, J., k. geonäische Entscheid. 2. A. 82.
—, d. Responsen d. R. Meschullam 83.
Mueller, J., gegenwärt. Lage d. reform. Kirche in Berlin 300.
Mueller, K., Umschwung in d. Lehre v. d. Busse im 12. Jhrh. 231.
Mueller, K., aus d. Aufzeichn. flüchtiger Hugenotten 286.
Mueller, M. u. Gilbert s. Gilbert 362.
Mueller, F. M., theosophy or psycholog. religion 364 ff.
Mueller, W. M., Asien u. Europa n. altegypt. Denkm. 6.
Mueller, N., Melanchthoniana a. Brandenburg a. H. 245.
Mueller, Nic., über Konr. Wimpina 281.
Mueller, J. O., z. Revision d. Agende 599.
Mueller, S., oudste Cartular. v. h. sticht Utrecht 232.
—, d. Eigenth. a. d. Domcurien d. deutsch. Stifter 497.
Mueller, C. Th., übers. Chantep. de la Saussaye, d. Sündlosigk. Jesu 120.
—, übers. Valeton, Bibelstudium u. -gebrauch 485.
Mueller-Eggen, J., e. Blick auf uns. Zeit 359.
Muench, G. N., d. Zaraath (Lepra) d. hebr. Bibel 79.
Muenchmeyer 443.
Muentz, E., sentiment relig. en Italie pend. le XVI. s. 273.
Muerray, A., Jesus himself 120.
Mugnier, l'expédit. du concile de Bâle à Constantinople 219.
Mullen, T., canon of the O. T. 38.
Muralt, E. v., z. Apologetik 399.
Murdoch, J., ethnologie. results of the Point Barrow expedit. 391.
Murray, A., ziende op Jezus (Br. a. de Hebr.) 133.
Murray, F., evangelium sec. Petrum 180.
Muss-Arnolt, W., semit. words in Greek a. Latin 2.
—, names of the Assyro-Babyl. months 11.
—, the assyr. babyl. months 12.
Muston, A., Giov. Luigi Paschale 273.
Muth, C., wem gehört d. Zukunft? 332.
Muth, J. P., Lehre v. d. Pfarreien n. Staats- u. Kirchenrecht. I. II. Bd. 509.
Myers, Fr. W. W. H., science a. a fut. life with other essays 403.

N., Th. 11. 16. 20.
Naber, S. A. 70. Rec. Fl. Josephi opera Vol. IV 69.
Nagel, L., Hülfsbuch f. d. evang. Relig.-unterricht 487.
Nagelberg, A., Sagen galiz. Juden 87.
Nallino, C. A., chrestomathia qorani arab. 13.
—, costituz. d. tribu arabe prima dell' islamismo 13.
Nathan, S. P., Tonzeichen in d. Bibel 24.
Nathusius, M. v., Kernfrage im Kampfe f. d. Apostolicum 436.
—, d. Mitarbeit d. Kirche an d. Lösung d. soc. Frage I 477. 492. 540.
Natzmer, G. E. v., P. Kassel † 99.
Naue, J., archäol. Funde in Palästina 78.
Naumann, F., uns. Stell. z. Socialdemokr. im Anschl. an Schall 352.
Naumann, J., Arzt u. Seelsorger 492.
Naumann, K., d. Johanniskirche zu Giessen 301.
Naville, E., témoignage du Christ et l'Unité du monde chrét. 341. 430.
Naville, Th., ess. s. Matthieu I 111.
Neander, W., M. Luthers Leben im Sp. deutsch. Poesie 247.
Nebe, A., d. ungerechte Mammon 116.
—, Kindheitsgesch. uns. Herrn Jesu ausgel. 122.
Neelsen, F., d. christl. Lehre a. d. Grundlage d. kl. Katechism. 489.
Negri, G., Religionsphilos. in Italien 406.
Neher 185. Monte Cassino 222.
Nelle, Pflege d. confirm. männl. Jugend 540.

Nelle, W., d. Kinderlied im Reform.-Jahrh. 262.
—, u. Hollenberg, W., Choralbuch 609.
Nepulejeff, N. N., Arbeitsbrüdergemeinde 326.
Nerling, F., Glaubens- od. Erfahrungsgewissheit? 425.
—, Bedeutung d. Segens 493. 601.
Nestle, E., 20. 24. 27. 28. 29. 30. 31. 37. 38. 65. 105. Marginalien u. Materialien 14. 17. 20. 30. 34. 37. 53. 55. 67.
—, die d. Epiphanius zugeschrieb. vitae prophetarum 20. 51.
—, e. paar Kleinigk. z. syr. Aristides 20. 165.
—, three small contribut. to semit. palaeography 23.
—, the variorum Septuagint 28.
—, z. Namen d. syr. Bibelübersetz. 31.
—, Nigri, Böhm u. Pellican 37. 234.
—, Bengel als Gelehrter 107.
—, e. Verhandl. üb. Mt. 1 u. 2 im J. 119 114.
—, d. blinde Bettler Bartimäus, Mrc. 10, 46 116.
—, Matth. 1, 25 114.
—, ἐν μορφῇ θεοῦ ὑπάρχων 136.
—, Lc. 24, 4. Act. 1, 10 u. d. Petrus-Evangel. 180.
—, Bengel als Gelehrter 293.
Neteler, B., Untersuch. urgesch. Zeiträume d. Genesis 72.
—, Unters. d. Zeiträume d. 70 Jahrwochen 73.
—, Unters. d. assyr. alttest. Gleichzeitigkeiten 73.
Netoliczka, O., Hrsg. d. 3. A. v. Lohmann, Lehrb. d. Kirchengesch. 207. 487.
Neubauer, A., Mr. E. Renan 99.
Neubauer, E., Wahl d. Herz. Aug. v. Sachs. z. Coadjutor d. Erzstift Magdeburg 1625 253.
Neubauer, R. 65. 87.
Neubaur, L., neue Mittheil. üb. d. Sage v. ew. Juden 72.
—, d. Sage v. ewigen Juden. 2. A. 72.
Neufeld, A., d. Chortitzer Centralschule 354.
Neumann, influence de Raschi et d'autres juifs s. Nicol. de Lyre 51.
Neumann, W. A. 74. Nordafrika n. Herodot 6.
Neumann, K. E., d. Wahrheitspfad 380.
Neumann, K. J. 153. 167. 186.
Neumeister, z. Collectenwesen 493.
Neustadt, L., a. d. Mappe e. Hohenzoll. am ungar. Hofe. 1. Hft. 252.
Neuwirth, J., Stud. z. Gesch. d. Gothik in Böhmen. I. Bau der Stadtkirche in Brüx, v. 1507—32 278. 587.
Nève, Fel. † 99.
N. Ev. Gem.-Bote, d. brandenburg. Prov.-Synode 520.
Neviandt, übers. Monod, d. Ap. Paulus 572.
Newland, T. S., rights of criticism 41.
Newman, d. mittelalterl. altevang. Secten 307.
Nicholas, W., christianity a. socialism. 361. 492.
Nickel, A., Christnachtfeier. Liturg. Festspiel 611.
Nickel, A. F., d. „neue Reformation" 477.
Nicol, T., rec. explorations in Bible lands. 2. A. 75.
Nicoladoni, A., Joh. Bünderlin v. Linz u. d. oberösterr. Täufergemeinden 1525—31 276. 353.
Nicoll, W. R., the lamb of God 117.
Nicolsky, M. V., déesse des cylindres 11.
Nicum, J., Lehre v. d. Theopneustie d. hl. Schrift 444.
NJdTh. 42.
Niemann 548.
Niese, B. 70. Z. Chronologie d. Josephus 69.
Nieuwenhoff, W. v., Leven v. Ignat. v. Loyola. Dl. II 279.
Nieuwenhuis, F. D., Leben Jesu 122.
—, de Bijbel, z. ontstaan en z. geschiedenis 357.
Nikel, E., 50 leicht ausführb. Festgesänge 610.
Nikel, J., Monotheismus Israels in d. vorexil. Zeit 96.
Nilles, N., „Tolerari potest" 496.
—, Ausdehn. d. neuen amerikan. Rechts üb. d. Ehelosigkeit 517.
Ninck, Joh. s. Bueff 520.
Nippold, F. 305. 333. 342. 434. Vorwort z. Greeven's Uebersetz. v. Hofstede de Groot 268.
—, d. christl. Adel deutsch. Nation 315.
—, d. theol. Einzelschule im Verh. z. evang. Kirche. 2 Bde. 315. 351. 435 ff.
—, Vorwort z. Theiner, erzwung. Ehelosigkeit etc. 344.
—, Entgegnung 351.
—, Erfüll. u. Weissag. in d. Miss.-Bestreb. d. Gegenw. 551.
Nippold u. Kohlschmidt, O., neuer. Unionsbestr. in d. romfreien Kirchen etc. 342.

Nippold u. Richter, s. Richter 310.
Nippold, O., Wanderungen durch Japan 557.
Nissen, J., Unterred. üb. d. bibl. Geschichten. 2 Bde. 490.
Nitze, E., Handb. z. Verwalt.-Ordn. d. Ev. O.-K.-Raths 501.
—, Verfass.- u. Verwaltungsgesetze der preuss. Landeskirche 501 ff.
Nitzsch, F., 455. Urspr. d. Bezeichn. d. Taufbekenntn. u. d. übr. Bekenntn. u. Symbole 403.
Nobbe, H., d. Superintendentenamt 262. 498.
Nocken, N. v. 425.
Noël, d. Frieden v. S. Germano, 1230 213.
Noeldeke, Th., 31. 198. Kleinigkeiten z. semit. Onomatologie 1.
—, Bemerk. z. d. aram. Inschr. z. Sendschirli 19.
—, d. v. Guidi hrsg. syr. Chronik übers. 18.
—, d. hebr. u. griech. Text v. Gn. 1, 9. 55.
—, syr. Polemik geg. d. pers. Religion 387.
Noeldeke, Th. u. Windisch, E., Aug. Müller † 99.
Noesgen, C. F. 101. 129. 133. 136. 138. 139. Neu. Arbeiten üb. d. Apostelgeschichte 127.
—, Gesch. d. neutest. Offenbarung. 2. Bd. Gesch. d. apost. Verkündig. 130. 131.
—, d. Fund v. Akhmim 172.
Nordell, Ph. A. 148. Story of the spies 48.
Norden, E., uned. Scholien z. d. Reden Gregor's v. Naz. 195.
Norgate, K., the bull „laudabiliter" 214.
Norris, J. P., a key to the epp. of. St. Paul 131.
Novikoff, O., Russia, Rome a the Old-catholics 341.
Nowack, W., Stiftungsfest d. Univers. Strassburg 99.
Nuetzel 23.
Nygard, F., mellem Protestanter og Katoliker 359.

Oberdick, J., de inscr. Palmyrena Vog. duodetric. 23.
Oblak, V., bibliograph. Seltenheiten b. d. sloven. Protestanten Kärntens 265.
Ochs 185.
Oehninger, Fr., Miniaturbilder 312.
Oehrn, G., d. Satan u. s. Wirken 467.
Oesfeld, v., Rechtsgrundsätze gerichtl. Entscheidungen 501.
Oettli, e. Besuch in Ephesus 128.
Oettli, S., Deuter., B. Josua u. B. d. Richter ausgel. 56.
Offertenbl. f. d. kath. Geistlichk., d. Argument. f. d. Vertragscharakter d. Concordate 497.
Ogier, Fr., journal du congrés de Munster 237.
Ohly, E., Samml. v. geistl. Casualreden. 23. Bd. 486. — 19. Bd. Passionspred. 2. A. 575.
Ohly, E. u. Kolb, Im Lichte d. Herrn Samml. fortlauf. Pred. 2. Bd. Episteln 559.
Ohnefalsch-Richter, M., Kypros. 2 Bde. 4.
Oidtmann, H., d. Glasmalerei. I 584.
Oldenberg, H. 381. 383. 384.
Oldenberg, K., J. Falk's Leben. 2. A. 311.
—, d. Kellnerberuf 545.
Oliver, M. N., Renan's life of Christ 122.
Olpp, a. d. Praxis d. Miss.-lebens 553.
Omont, H., projet de réunion des églises s. Charles le Bel 217.
—, Catalogues des livres grecs et lat. imprimés p. A. Manuce à Venise 233.
Onasch, Siegespalmen v. Ostindien 553.
Oort, H. 115. Uitdrukk. ὁ υἱὸς τ. ἀνθρώπου in h. N. T. 144.
Oosterzee, v., auf d. Ruinen v. Tyrus 22.
Opel, Wahl d. Erzherz. Leop. Wilhelm z. Bischof v. Halberst. 252.
Opitz, modernste Malerei 589.
Opitz, P., k. Gesch. d. Domchors in Berlin 606.
Oppenrieder, A. 135. Act. 15, 21 131.
—, 1. Petr. 3, 19. Christi Predigt an d. gef. Geister 139.
Oppermann, E. s. Gaebler, E. 75. 491.
Oppert, J., chronologie des dern. rois de Babylone 11.
O'Reilly, E. J. 335.
Orelli, A. v., Sitten u. Gebräuche in Zürich 1555-75 265.
Orelli, C. v., the twelve minor prophets, transl. 62.
—, Christus u. andere Meister 402.
Orr, J., miracul. conception a. mod. thought 122.
—, Wendt on the self-witness of Jesus 142.
—, s. Bernard 142.
—, christ. wiew of God a. the world as centr. in the incarnat. 458.

Ortroy, F. van, vie du martyr J. Fisher, card. de Rochester 278.
Ortwein, F., deutsche Weihnachten 612.
Osborn, M., d. Teufelliterat. d. 16. Jhrh. 259.
Osborn, H. S., a map of Egypt 5.
Osgood, H., old wine in fresh wine skins 42.
Osiander-Kochendorf, d. Geistliche in Amtsthätigk. u. Predigt Rom gegenüber 486.
Osswald, Th., ital. Reise-Erinner. a. d. Winter 1890/91 359.
—, e. Gust.-Ad.-Reise n. Italien 538.
Osterberg-Verakoff, M., d. Reich Judäa im J. 6000 95.
Oswald, J. G., Eschatologie d. kath. Kirche. 5. A. 467.
Oswald, J. H., Schöpfungslehre. 2. A. 54. 453.
Otte, Chr. H., aus mein. Leben 311.
Otter, B., z. Reform d. Relig.-unterrichtes an d. Volksschule 490.
Otto, H. Stross 248.
Otto, F., d. Visitat. d. Nassau. Kirchen d. Mainz. Sprengels 253.
Otto, H., Bezieh. Rud.'s v. Habsburg z. P. Gregor X. 214.
Otts, J. M. P., the fifth gospel 123.
„Oudkatholiek" IX. Jhrg. 343.
Ouganda, la mission cathol. etc. 553.
Owen, J., Sceptics of the Ital. Renaissance 236.

P., F. 17. 18.
P., W. v. 604.
Pabst, A., Kirchenmöbel d. M.-A.s u. d. Neuzeit 587.
Paedagog. Zeit- u. Streitfragen. 30 H. 491.
Page, W., denizations a. naturalisat. of Aliens in England 1509—1603 272.
Pahnke, K., christl. Persönlichkeitsideal d. Jakobus. Pred. 570.
Paisley, J., resurrect. of the dead, 1. Cor. 15 132.
Palest. explor. society 76.
Palest. Pilgrims text society 73. Felix Fabri I. 215.
Palestrina, Werke. 32. Bd. 607.
Palgrave, F. T., Amenophis a. other poems 372.
Palmié, Fr., z. Behandl. d. Johannisevangel. 487.
—, d. Entwurf f. d. Agende 599.
Palmov, J. S., hist. Rückbl. auf d. Anfang d. serb. Kirche 202.
Palmov, J. S., neue Mater. z. Gründung d. serb. Erzbisth. 202.
Panizza, O., übers. Martin, unbefleckte Empfängnis d. Päpste 346.
Pansch, d. Leben Jesu in Untersecunda 487.
Papadopulos, Reden üb. d. Wahrheit d. Christenth. 324.
Papageorgiu, P. N., z. Theodoret u. Georg. Burtzes 195.
—, z. Leben d. hl. David v. Thessalon. 199.
Pape, Jos., Gebete aus u. nach d. N. Test. 578.
Pappritz, R., Ulr. v. Hutten 235.
Paracelsus' 400j. Geburtstag 235.
Paris, P., bull. archéol. de la religion grecque 374.
Pariser, L., Luther, H. Sachs, Fischart, mit e. Ausw. v. Dichtungen 243.
Pariset, G., introduct. à l'ét. de la réforme en Allemagne 246.
Parisot, F. E., le ps. 87 57.
Parker, J., discourses up. h. script. V. Mark-Luke 112. — Matth. 1—11 114. — John 116.
Pascal, A., le désert de la Gr.-Chartreuse et l'hist. des Chartreux. 3. éd. 222.
Pascolato, A., fra Pa. Sarpi 283.
Pasig, P., Nekropole v. Memphis 5.
—, Pyramidensagen 5.
Passy, P., l'évangile de Luce, version 112.
Pastor, L., bes. 13. u. 14. A. v. J. Janssen, Vorbereit. d. 30j. Krieges 237.
—, desgl. Culturzust. d. deutsch. Volkes s. d. Ausg. d. M.-A. 260.
Pastoralbibliothek, Samml. v. Kasualreden. 14. Bd. 575.
Pastoralbl., Köln., Warum Todesleiden Chr. d. geeignetste Art uns. Erlös.? 458.
Patiss, G., Nachfolge d. jungfräul. Gottesmutter 328.
Paton, L. B., use of the word Kohen in the O. T. 34.
—, Historicität d. Erzähl. v. d. Patriarchen 70.
Patres Mechithar., Ephaemi Syri Comment. in epp. Pauli ex Armen. in Latin. transl. 191.
Patzschke 548.
Paul, continent. Miss.-Conf. in Bremen 557.
Paul, H., Grundr. d. german. Philologie. 1. Bd. 376.
Pauli, Apost., bref i ordagr. öfversättning 131.

Paulsen, F., Wesen u. geschichtl. Entwickl. d. deutsch. Universität 260.
Paulus, A., s. Bouïnais 387.
Paulus, N., Paul Scriptoris, e. angebl. Reformator 230. 279.
—, Joh. Hoffmeister in protest. Beleucht. 278.
—, Joh. Mensing, e. Dominik. d. 16. Jh. 278.
—, Christ. v. Schwarzenberg, e. kath. Schriftst. u. Staatsmann d. 16. Jh. 278.
—, Petrus Sylvius, ein kath. Schriftst. a. d. Ref.-Zeit 279.
—, kath. Schriftsteller a. d. Ref.-Zeit. Nachtrag 279.
—, Barth. Arnoldi v. Usingen, Luthers Lehrer u. Gegner 280.
—, Konr. Braun, e. kath. Rechtsgelehrter d. 16. Jh. 280.
—, e. verlorengeglaubter Katechismus d. M.-A. 486.
Paur, H., observat. et adnotat. ad Josephi elocutionem 69.
Pavly, J. de, Chosen Mispat. 2. A. 88.
Payne-Smith, R., thesaurus Syr. Fasc. IX 19.
—, Daniel 62.
Pears, E., Spanish Armada a. the Ottom. Porte 269.
Pearson, Bp., an exposit. of the creed 425.
PEF. 75. 76.
Peiser, F. C., Nachtrag zu P., hittit. Inschriften 8.
Peisson, Z., Hrsg. d. Revue des religions 363.
—, les livres sacrés de la Chine 390.
Pelka, H., Festschr, z. 300j. Gedächtn. d. Einweihung d. Schlosskirche z. Königsberg 254.
Pellegrini, A., studi d'epigrafia Fenicia 23.
Penel-Beaufin, législation génér. des fabriques des égl. cath. 508.
Penninger, Konrads II. Bezieh. z. Aribo v. Mainz etc. 220.
Pennington, J. A, ausgew. geistl. Lieder u. Gesänge 610.
Pennington. A. R., Church in Italy 358.
Pentecost, G. F., the Pentateuch 54.
Pentzlin, J., Nachbarschaftsverbände 542.
—, Organisat. d. Wohlthätigk. in England 542.
Peritz, M., Bruchst. a. Jeh. Hajjug's arab. Werke 37.
Perles, J., z. rabbin. Sprach- u. Alterthumskunde 83.
—, jüd.-byzantin. Beziehungen 87.
Perrens, E. T., une page incompl. de l'hist. de Port-Royal 316.
Perrot, C., témoignage que Jésus se rend à lui même 117.
Perruchon, J., les chroniques de Zar a Ya'qob 18.
—, vie de Lalibala 18.
—, notes p. l'hist. d'Ethiopie 17.
Pesch, Tilm. 250. 348. Seele u. Leib, Vortr. 476.
Peter, L., Gesch. d. bischöfl. Method.-Kirche in d. Schweiz 361.
Peters 185.
Peters, J. P., critical notes 26.
—, development of the psalter 50.
—, s. Bartlett, E. T. 101.
Petersdorff, H. v. 257.
Petersilie, A., d. öffentl. Volksschulwesen in Preussen 533.
—, u. Schneider, K., s. das.
Petran, J., v. d. krit. Behandl. d. Bibel etwas zu fürchten? 43.
Petri, d. Inn. Miss. i. Dienste d. organis. Gemeinde 540.
Petri, H., Wittenberg. Stammbuchblätter a. d. 16. Jhrh. 261.
Petri, P., Geschichte v. Sündenfall an höher. Schulen 487.
Petriburg, excommunicat. of Qu. Elizabeth 269.
Pezolt, E., Conflicte im Geb. d. Eherechts 518.
Pfeifer, widerstreiten die Wunder den Naturgesetzen etc.? 456.
Pfeiffer, Oberpfarrer und Diakonus 529.
Pfeiffer, F. D., d. Erwählte Gottes. Pred. 569.
Pfister, J., Jost Grob, e. Lichtbild a. d. 17. Jh. 264.
Pfleiderer, O., 141. 146. 147. 412. 414. 416. 423. 429. 434. E. Renan 310.
—, Gesch. d. Religionsphilosophie von Spinoza b. z. Gegenwart. 3. erw. A. 406 ff.
—, Wesen d. Christenthums 430.
—, dass. englisch übers. 430.
—, Grundriss d. christl. Glaubens- u. Sittenlehre. 5. A. 430. 442. 487.
Pfleiderer, R., die Bibel mit Bildern. Lfg. 68-88 593.
Pflugk-Harttung, J. v., d. Schriften St. Patriks 209.
—, d. Kuldeer 209.
Pfotenhauer, J., d. Missionen d. Jesuiten in Paraguay. 3. Th. Krisis u. Zusammenbruch 349. 555.
—, d. Jesuiten in Paraguay 555.
Philastre, L. F., le Yi-King, trad. 2. Th. 389.

Philippi, F., semit. Verbal- u. Nominalbildung 1.
Philippikus, d. jüd. Invasion u. d. kath. Deutschland 90.
Philipps 280.
Philipps 548.
Philippson, M., hist. du règne de Marie Stuart. Tom. II. III 269.
—, Card. Granvella a. Minister Philipps II. 282.
Piaget, E., hist. de l'établiss. des Jésuites en France 279. 330.
—, l'organisat. de la compagnie de Jésus 281. 330.
Picard, A., Sémites et Ariens 2.
Picavet, F., travaux réc. s. le Néo-thomisme et la Scolast. 331.
—, rapports de la religion et de la philosophie en Grèce 374.
Pichler, Fr., e. 70täg. Feldzug 266.
Pick 165.
Pick, B., Spinoza a. the O. T. 44.
—, jewish Propaganda in the time of Christ 128.
Piehl, K., notes de philologie égypt. 5.
Piening, J., d. Petrikirche Vicelins in Bosau. 1. Th. 301.
—, Trostbuch in allen Nöthen 577.
Piepenbring, C., religion des Hébreux à l'ép. des juges 97.
—, theology of the O. T. translat. 97.
Pieper, F., Luther's doctr. of inspiration 107. 256.
Pierson, F. A., vollmaakte vrede Gods 62.
Pierson, A. T., introd. to Spurgeon, gospel of the Kingdom 362.
Pieton, J. A., religion of Jesus 141.
Pietsch, P. 244.
Pietschmann 372.
Pjetursson, J., Kirkjurjettur. 2. A. 501.
Pigorini-Beri, Cat., tra papae imperat. Nepotismo polit. d. sec. XVI 277.
Pinches, Th. G. 10. Ya a. Yawa in assyro-babyl. inscript. 12.
Pinson, H., book of references f. the frauds a. falsit. in the revis. version 33. 106.
Pinson, P., notes z. Fleureau, Bas., s. das. 277.
Piot, Ch., publ. Correspondance de Granvelle. T. X 282.
Piper, P. 256. Altona unt. Schauenburg. Herrschaft. VI. Die Reformirten u. Mennoniten Altonas 252.
Pitra, J. B. 151. 154. 163. 190. Ed. Analecta sacra et class. spicilegio solesm. par. Vol. VI 202.
Pleïne 199.
Plitt, G., Grundr. d. Symbolik. 3. A. 404.
Plunket, E. M., Jahresanfang im akkad. Kalender 12.
Pobedonoszew 341.
Poelchan, G., d. Gewissensnoth in d. balt. Provinzen 308. 326.
Poelzl, F. X., kurz. Comment. z. den 4 Evangel. II. Bd. 1. Th. Markus 112.
Poertner, B., Autorität d. deutero-kanon. Bücher 40.
Poetsch, J., Papst Leo XIII. u. Kaiser Wilhelm II. üb. d. Aufg. d. Schule in heut. Zeit 336.
Pognon, H., incantat. contre les génies malfais. en Mandaïte 21.
Pohl, K., Verhältn. d. Philosophie z. Theol. b. Rog. Bacon 227.
Pohlmann, W., d. Judenth. u. s. Recht 92.
Polenaar, B. J., ps. 49, 12. 15. 60.
Polstorff, Fr. 464. Subjectivism. der mod. Theologie u. s. Unrecht 425.
Popóv, N., Kaiser Leo VI. u. s. Regierung in kirchengesch. Hinsicht 200.
Popper, M., d. Inschriften d. alt. Prager Judenfriedhofs. 1. H. 86.
Porret, J. A., trois vies de Jésus 119.
Porsch, F. 348. Geistliche z. commun. Hundesteuer verpflichtet? 510.
Porter, T. C., Simon Bar-Jona 120.
Porter, W. H., Erasmus 233.
Porträtwerk, allgem. histor. N. Ausg. 1. Abth. 1300—1600. 1. Lfg. 244.
Potwin, L. S., Christ's descent into Hades 121.
Potwin, T. S., divine names in the book of Genesis 45.
—, ἐπιούσιος 114.
Pr., d. neu. poln.-russ. Staatskirchenrecht. 1. H. Abtheil. f. Pässe. 2. A. 322. 510.
Praetorius, F. 14. 17. Kuschit. Bestandtheile im Aethiopischen 17.
—, noch e. Dualrest im Aethiop. 17.
—, d. Name Adulis 17.
Praktiker, Fort m. d. geistl. Localschulinspektion! 532. 535.
Prasek, V., d. Kloster d. hl. Klara z. Troppau 277.
„Predigt der Kirche", Bd. 21. Berth. v. Regensburg. Bd. 22. Origenes etc. Bd. 23. Bossuet 484. 565.
Preger, K., Pankr. v. Freyberg, e. bair. Edelmann z. Z. d. Reformat. 252.
Preger, W., Gesch. d. deutsch. Mystik im M.-A. 3. Bd. 228.

Pressel, W., d. Talmud vor d. Schwurgericht 92.
Presting, bibl. Geschichte d. N. T. in Bildern 108. 490.
Preuschen, E., 153. 435. Noch einmal d. Origenesfragment 59.
—, Analecta 102. 153.
—, zu Tatian 161.
—, bearb. 1. Thl. v. Harnack, Gesch. d. altchristl. Literat. 169.
Price, J. M., s. Mitchell, E. C. 36.
Priem, J. P., Gesch. d. Stadt Nürnberg. 2. A. 1. Lfg. 253.
Prill, J., Einführung in d. hebr. Sprache 36.
Primit. Method. Quart. Rev., spirit. development of St. Paul 128.
Primula Vera, d. Schlechteste in d. Welt 481.
Prins, V., Thomae Aquin. doctr. de Cooperatione Dei 331.
PrK., 599. Z. neuem kirchenpolit. Kampf in Ungarn 511.
—, Berliner Augustconferenz 527.
—, d. Weiterbild. d. Bezirksgemeinden in Karlsruhe 529.
—, d. württemberg. Bekenntnisserlass 515.
—, Umgestalt. d. kirchl. Organisation in Berlin 522.
—, d. pfälz. Gen.-Synode, desgl. d. 5. ord. weimar. Landessynode, d. pommer., schlesische, westpreuss. Prov.-Synode 520. 527.
Probe a. d. Historia Casp. Sibelii de curriculo tot. vitae 257.
Probst, F., Liturgie d. 4. Jhr.'s u. deren Reform 597.
Probst, F. u. Funk, F. X., Stellung d. Gelasianum z. Osterfasten 197.
Proc. bibl. arch., the gods Akar a. Seb 372.
Proccedings of the 36. Convent. of the Gen.-Synod of the Ev.-Luth. Church in U. S. 305.
Pro Christo. Conferences apologét. 399.
Proeller, B., Oberpfarrer u. Diakonus 530.
Protokolle d. 5. ord. hannov. Landessynode v. 1893 520.
Prudenzano, F., d. hl. Franz. v. Assisi u. s. Jahrhundert 222.
Pruefer, A., ausserkirchl. Kunstgesang in d. ev. Schulen d. 16. Jh. 262.
Prügelstrafe f. jugendl. Verbrecher einzuführen? 549.
Prutz, H. 216.
Puaux, F., oeuvres du protestantisme franç. au XIX. s. 302.
Pudor, H., ketz. Kunstbriefe a. Italien 583.
Puech, A., Renaissance et Réforme à Nîmes 234.
Puenjer, B. 414.
Pugneth, Joh. 508.
Puller, F. W., primit. saints a. the see of Rome 128.
Pulpit Commentary: Amos. Obadiah. Jonah. Micha. Nah. Hab. Zef. Hagg. Sach. Mal. 62. 485.
Puls, wo im Rahmen d. neuen Lehrpläne für miss.-geschichtl. Unterweis. eine Stelle? 487.
Pulsford, S., loyalty to Christ. Vol. 2. 120.
Pulvermacher, D., 3 Briefe Seb. Münsters 236.
Purves, G. T., preaching of Paul 148.
—, Paul a. inspiration 148. 425.

Quack, H., bibl. Engellehre u. i. Bedeut. f. d. christl. Glauben 148.
Quandt, E. 575. Allein durch d. Glauben. Jahrg. Pred. 562.
—, Sonn- u. Festtagspred. 1. Bd. Die frohe Botschaft 562.
Quarry, J., notes on the Clement. Homil. etc. 181.
Quesnot, L., comptabilité des fabriques 508.
Quis?, Jeanne d'Arc e. Heilige? 221.
Quittel, scheinbare Irrthümer d. Bibel 444.
QR., five years of document. discovery 166.
—, the Gospel of Peter 172.

R., T. H., the higher criticism 107.
Raabe, R. 166. Geschichte d. Dominus Mâri 20. 198. 199.
Rabaut-Étienne, St., protestantisme franç. au XVIII. s. 302.
Rabus, P. 473.
Racke, K., Bekämpf. d. Socialdemokratie a. d. Kanzel 486.
Rade, M., Spener in Frankfurt 289.
—, Jesus Christus, der einzige Gottesbeweis. No. 1-4 454 ff.
—, Psychiatrie u. Seelsorge 492.
—, e. Schlusswort zu uns. Diakonissenartikeln 547.
—, z. Gesch. d. Abendmahlsfeier 602.
Radicale Lehrerpresse u. d. Kirche 352.
Radics, P. v., Prim. Trubers Haus in Laibach 266.

Radlach, O., Aufenthalt d. Comenius in Lüneburg 1647 etc. 266. 319.
—, Protest d. Comenius geg. Vorwurf, er sei Sectirer 266. 319.
Ragey, R. P., l'argument de S. Anselm 226.
—, Eadmer 226.
Ragnaud, G., Théod. de Bèze, Grammairien 271.
Ragon, E., ed. Chrysostome, Homél. s. le retour de l'év. Flavien 189. 484.
Rahlenbeck, Chr., les 3 régentes des Pays-Bas. 1507—67 268.
Rahlfs, A., 111. Duval'sche Ausg. von B. Bahlule's syr. Lexikon 20.
Raidt, Th., d. Socialdemokratie u. i. Bekämpf. 540.
Raikes, W. A., thou fool 112.
Rainy, R., ep. to the Philipp. 136.
Ralaigh, Th., Kirche und Staat 403.
Rallis, Konst., π. ἀπαλλοτριώσεως τ. ἐκκλησ. περιουσίας etc. 494.
Râmaçâstrin, Mand., Katechism. über Brahmanism. 383.
Rambert, K., d. Wiedertäufer im Herz. Jülich 353.
Ramsay, W. A., first epistle attrib. to Peter 139.
Ramsay, M. W. 136. 141. 151. about the sixth hour 79.
—, the church in the Roman empire 104. 129. 149.
—, church a. empire on the first century 129. 150.
—, de Galatia romana provincia 135.
—, pastoral epistles a. Tacitus 150.
—, the first ep. attrib. to St. Peter 150.
—, Methodius bishop of Olympos 166.
Randall, J. L., introduct. to Kenrick, work of the ministry 491.
Randi, D. L., frate Giral. Savonarola, chronista fiorent. 229.
Rangen, J., Phönizien 22.
Ranke, v., üb. Leichenreden 486.
Ranke, L. v., Weltgeschichte. 7. Th. Hierarchie unt. Gregor VII. 4. A. 212.
Rankin, J., the first saints 128.
Rashdall, H., Abelard's doctr. of the atonement 225.
Rathmann, Prof. Sell u. d. Wunderglaube 456.
Rathmann, W., geistl. Schulaufsicht im L. uns. Zeit 352. 534.
Rauschmaier, A., hebr. Vocabular. für Anfänger 35.
Rauter, G., Studentensch. u. Ev. Bund 539.
Rauwenhoff, W. E. 407. 414.
Rawlinson, G. s. Farrar, F. W. 363.
RE. 185. 186.
Read, Ch., les anciens des consistoires d'Ablon et de Charenton 1607 et 1609 272.
—, J. de Rostagny, rimalleur plaisantin de la révocation etc. 285.
Read, F. W., Inschrifterklärung 6.
Reber, F., Gesch. d. Malerei v. 14.—18. Jahrh. 587.
Redford, R. A., song of Salomon 58.
—, four centures of silence 69.
—, vox Dei 444.
Redman, rom. view of the reunion movement 338.
Redpath, H. A., MSS. of the LXX. P. II. III 29.
—, u. Hatch, E., s. Hatch 29.
Reede, W., communion of Saints 463.
Reformblatt, Schweiz., droh. Krisis i. d. ev. Kirche Deutschlands 350.
Reformationsbüchlein. 6. A. 242.
Ref. Kirch.-Ztg., warum Joh. Siegism. v. Brandenb. reformirt 248.
—, d. Reformat. in d. Grafsch. Ysenburg 254.
Reform, Ostdeutsche. 2. Jhrg. 352.
Refuge, Le., journal des églises év. wall. des Pays-Bas. 1. Jhrg. 358.
Regehly, K., preuss. Königskrone e. Geschenk d. Jesuiten? 348.
Regesta Clementis pap. V ed. Append. Tom. I 220.
Regnaud, P. 383.
Rehm, H. 496. 505. D. jüngste Reform d. bayer. Heimatsrechts 518.
REJ., Stud. z. jüd. Geschichte 87.
Reichard, M., a. d. Leben d. Domin. Dieterich a. Strassburg 248.
Reichardt, B., bearb. Heinze, L., Harmonielehren 609.
Reiche, F. W., Synod.-Colportage in Brandenburg 547.
Reichling, D., Doctrinale d. Alex. de Villa-Dei 261.
Reichsangehöriger, deutsch., 3 Weihnachtsabende d. Stadt Dorpat in Livland 252.
Reichsgesetz üb. d. Beurkund. d. Personenstandes etc. 516.
Reicke, E., Hrsg. v. Priem, Gesch. d. Stadt Nürnberg. 2. A. 1. Lfg. 253.
Reif, W., Betracht. üb. Gott, Welt u. d. Menschen 420. 579.
Reifferscheid, A. 190.
Reina, C. Graf, Pflichten jed. Protestanten in jetz. romfreundl. Zeit 346.
Reinach, S., l'évangile de St. Pierre 172.

Reineck, E., übers. Godet, F., Einleit. in d. N. T. 100.
Reinhardt, v., Judenfrage u. Freimauerbund 89.
Reinhold, G., örtl. Gegenwart Christi in d. Eucharistie 225.
Reinkens, J. H. 342. Warum d. in d. röm. K. geltende ultramont. System nicht katholisch? 339.
—, Einiges üb. d. Endzweck d. Schöpfung 420. 456.
Reinthaler, C. 610.
Reischle, M., 431. 437. D. Glaube an Jes. Chr. u. d. geschichtl. Erforsch. s. Lebens 122. 432.
—, Hrsg. v. Hagenbachs Encyclop. und Methodologie 394.
—, Predigt 548.
Reisebriefe, Afrikan. u. Indische d. Hermannsb.Direktoren 557.
Reissenberger, K., z. relig. Beweg. in Oesterreich, Kärnten, Steierm. 287.
Reithmayr 185.
Reitsma, J., Geschied. v. d. Hervorm. en d. Herv. kerk d. Nederl. 2. ged. 267. 302.
Relton, F., unfinished teaching of Christ 144.
Rembert, K., d. Wiedertäufer im Herz. Jülich. II. III 275.
Remy, N., Culturstud. üb. d. Judenth. 92.
Renan, E., 2. 63. 99. 310. 320. 379. Hist. du peuple d'Israel. 4. Bd. 70.
—, les juifs s. la dominat. grecque 71.
—, d. Talmud 82.
—, feuilles détachées 99.
—, Leben Jesu, deutsche 5. A. 122.
Rendall, F., Pauline collect. for the saints 128.
Rendtorff, F. M., d. Apostolicum 437.
Renesse, z. kirchl. Erziehung uns. Schüler 488.
Renieris, M., Metroph. Kritopoulos 324.
Repke, J., Zieglers „Bedeut. d. Todes Christi" 458.
Report, offic., of the Church Congress at Birmingh. 1893 304. 362.
Repsold, H., Bibeldrucke 27.
Resch, A., 105. 110. Ausserkanon. Paralleltexte z. d. Evangel. 1. Hft. Text- u. Quellenkrit. Grundleg. 104. 109.
Rešetar 202.
Resurrection glory, or thoughts on 1. Cor. 132.
Rethwisch, J., agrar.-antisemit. Beweg. in Hessen 89.
Rettberg 416.
Reukauf. A., Lehrplan d. evang. Relig.-Unterrichts an höh. Schulen 487.
Reusch, F. H. 230. 283. 338. 342. 344. Wendel. Steinbach 279. — Ge. Stengel. — K. Stengel, Benedict. — Pet. Stevart 282.
—, Siebenzahl d. Sacramente 466.
Reuss, Ed., 59. 99. D. A. T. übers. etc. Bd. 3—5 32. 47. 49. 50. 53. 63.
Reuss, Rod., Konr. Pellicanus 234.
—, S. Gloner, e. Strassburger Lehrerbild 258.
Reuter 188.
Réville, A., Herodes d. Gr. 72.
—, les Hérodes et le rêve hérod. 72.
—, religion chinoise à pr. d'un ouvr. de M. de Harlez 388.
Réville, J., études s. les orig. de l'épiscopat 160.
—, Hrsg. d. Revue de l'hist. des religions 363.
Rev. d'exég. myth., prophète Elie et la mythologie 57.
—, le ps. 119 et l'hist. de David 60.
—, Agamemnon et Saul 71.
Rev. of the Churches, reform. Catholics of Portugal a. the three Brothers of Oporto 338.
Revue de l'hist. des religions. Bd. 27 u. 28 363.
Revue mensuelle 204.
Revue de l'Orient latin. 1. Jhrg. 215.
Revue des religions. No. 23—28 364.
Revue Thomiste 226.
Rey, O., système de chronol. bibl. 72.
Reymond, J., Jésus Christ homme, fils de Dieu 141.
Reynolds, H. R., Antioch the birthplace of christianity 128.
Rhijn, C. H. v. 101. 138.
RHR. 376.
Riant, Graf 215. Lebensbild dess. 74.
Ricard, A., Card. Lavigerie 316.
Ricard, L. Xav. de, l'esprit polit. de la réforme 272.
Ricard, S. Joseph, sa vie et son culte 328.
Rice, E. W., people's diction. of the Bible 77.
Richard, S. J., Red. „Le Refuge" 358.
Richemond, M. de, Archives des égl. reform. de France déposées etc. 272.
Richter, Gesch. d. ev. Kirchenverfass. in Deutschland 263.
Richter u. Nippold, Gedächtnissreden f. R. A. Lipsius 310.
Richter, A., 2 Bilderbücher f. d. Unterricht vor d. Orbis pictus 257.
Richter, L., Aem. 505.

Richter, Chr., d. Bau d. kl. Katechismus Luthers 256.
Richter, H., Heldenkampf u. glorreiche Rückkehr d. Waldenser 1689 286.
—, Waldenserjubiläum 1889 286. 538.
Richter, K., d. Schloss „Fröhl. Wiederkunft“ 254.
Richter, J., d. schott. Freikirche e. Miss.-Kirche 555.
—, Uganda 555.
Richter, O., erst. Anzeichen d. luther. Beweg. in Dresden 252.
Richter, J. W. O., P. Speratus 248.
—, Geschichten a. d. preuss. Reformat.-Gesch. 1.—4. Bd. 253.
Riddall, W., what is the church? 463.
Riddle, M. B., closing days of Paul's life 128.
Riecke, E., d. Rede d. H. Schrempf 512.
Riedel, A., Verzeichniss d. Lieder d. Landesgesangbuches 603.
Rieder, A., Parallelen z. Lehrstücken d. Relig.-Unterrichts a. griech. u. röm. Classikern 486.
Riedle, Ign., Leitfaden f. Kirchenverwaltung in Landgemeinden. 2. A. 508.
Riedler, bedingte Eheschliessung 517.
Riedt, L., bunte Erzähl. e. Convertiten 331.
Riehl, B., deutsche u. italien. Kunstcharaktere 588.
Riehm, E. C. A., Handwörterb. d. bibl. Alterth. 2. A. 1. Halbbd. 78.
Rieker, K., d. rechtl. Stell. d. ev. Kirche Deutschlands 504.
—, d. landesherrl. Ehescheidungsrecht 516.
Riemann, O., 122. Leitfaden f. d. ev. Relig.-Unterricht. 4. A. 489.
Rietschl, G. 562. Aufgabe d. Orgel b. ins 18. Jh. 264
—, Hrsg. v. Stier, R., Privatagende. 9. A. 602.
Rigg, C. s. Mennel, J. N. 533.
Rigge, H. C., 2 geschriften v. Calvin 271.
Riggenbach, E., d. Starken u. d. Schwachen in d. röm. Gemeinde 134.
Riggs 122.
Rikanszky, Wesen u. Bedeut. d. Prophetismus 62.
Rindfleisch, Markgr. Georg v. Hohenzoll. d. Bekenner 248.
Rinneberg, „Er muss wachsen, ich aber abnehmen“ 488.
Rinz, B., Ritschl's geschichtl. Stud. zur Lehre v. Gott u. s. Gottesbegriff 334. 453.
Rishell, C. W., higher criticism 41.
Ritschl, A. 313. 315. 333. 407 ff. 414. 417. 421 ff. 428. 434 ff. 456. 457. 460. 461. 462. 465. Ges. Aufsätze 113. 247. 443.
Ritschl, O., d. geschichtl. Christus, der christl. Glaube u. d. theol. Wissenschaft 430. 459.
—, Hrsg. d. ges. Aufsätze v. A. Ritschl 113. 247. 443.
Ritter, A., Uebers. Caird, Einleit. in d. Religionsphilos. 412.
—, Gleichn. v. d. anvertraut. Talenten. 8 Pred. 2. A. 572.
Ritter, E., Did. Rousseau le quartaieul de J. Jacques 1550—1580 272.
Ritter, H., Japanisches 557.
Rittervold, A., das Momentane in Jesu Reden 120.
Rituale per l'amministraz. de' Sacramenti d. Chiesa cath. Nazion. d'Italia 340.
Rituale parvum 601.
Rivoire, P., alcuni docum. relat. alla persecuz. del 1560 273.
Roberts, A., Greek the language of Christ 107.
—, ἐκάθισεν in John 19, 13 118.
Robertson, A., ed. Athanasius on the incarnation 191. 194.
Robertson, J. D., christ. doctr. of creation. I. Creat. a. evolution 453.
Robertson, J., O. T. a. its contents 52.
Robertson, A. T. s. Broadus 109.
Robertson, F. W. 305. Relig. Reden. Deutsch 567.
Robinson, J. A. 162. 165. 173. 174. 177. Philocalia of Origen 168.
Robiou, F., une quest. de critique hagiograph. 199.
Robson, J., Hinduism a. i. relat. to Christianity 380.
Rochedieu, E., conditions actuelles de la prédication 486.
Rocholl, H., Lutherzelle u. Trappistenkloster 345.
—, d. Zweck heiligt d. Mittel 349.
Rocholl, R., Aller Schöne Meister 456.
—, uns. Anthropologie 457.
Rocquain, F., la cour de Rome et l'esprit de réforme av. Luther I 213.
Roebuck, A., exposit. note on Luke 15 112.
Roehricht, A., Seelenlehre d. Arnobius 158.
—, de Clemente Alex. Arnobii in irridendo gentil. cultu deorum auctore 166.
Roehricht, R., regesta regni Hierosolym. 74. 215.

Roehricht, R., zur bibl. Geogr. Paläst. 74.
—, Briefe d. Jac. de Vitriaco (1216 bis 1221) 216.
Roemer, Ch., Gottes Geist in d. Bibel 425. 445.
—, d. Ursprünge d. Menschengeschlechts 457.
—, Vater Gossner 555.
Roemheld, C. J., d. hl. Evang. in Pred. 8. A. 560.
Roesch, G., Assyrer 8.
Roesel, d. Fluch d. Gottesraubes 453.
Roesel, G., Luther u. d. Juden 91. 256.
Roesler, A., Kard. Joh. Dominici, 1357 bis 1419 218.
Roethe, Greg. Springinklee 262.
Rogge, B. 333. Zunahme d. Katholicismus in d. M. Brandenburg 350. 538.
Rogge, W. 562.
Rohden, G. v., z. Gliederung d. luther. Katechism. 256. 489.
—, noch einmal „Christocentrisch" 458. 489.
—, katechet. Behandlung d. Lehre v. d. Gottheit Christi 490.
—, s. Ziethe 490.
Rohling, A. 89. 90.
Rohnert, W., mancherlei Gaben, ab. e. Geist. Pred. 559.
Rohrbach, z. Petrus-Evangelium 180.
Roi, J. F. A. de le, Miss. d. ev. Kirche an Israel 550.
—, Chr. W. H. Pauli 550.
Rolffs, E., Indulgenz-Edict d. röm. Bisch. Callistus 170.
Rollier, Th., un mot s. les lieux saints 76.
Rooke, T. G., inspirat. a. other lectures 425.
Roon, Graf v., Denkwürdigkeiten 311.
Root, T. H., self-consciousness of Jesus 123.
Rop, A. H., Relig.-Unterricht u. Erziehung 488.
Ropes, C. J. H., Born of the Virgin Mary 458.
Roscher, W. H., Lexik. d. griech. und röm. Mythol. Lfg. 24—27 375.
Rose 199.
Rosenthal, F., d. letzte Passahmahl Jesu u. s. Todestag 115.
Rosenthal, L., Sal. Maimun's Versuch üb. d. Transcend.-Philosophie 85.
Ross, A. H., ecclesiast. questions in the Nat. Council 361.
Rossbach, H., Leben und Wirksamk. d. Bern. Lopez de Carvajal 278.
Rossi, An., diritto eccles. in Italia n. ultimi 50 anni 494.
Rossi, G. B. de 151. 167. 190.
Rossner, A., d. Name d. Klosters Pforta 257.
Rost, P., Keilschrift-Texte Tiglat-Pilesar's. III 10.
Rost u. Meissner, s. Meissner. B. 11.
Roth, E. G., Paul Gerhardt 289.
Roth, F. W. E., zur Geschichte der Wiedertäufer zu Worms im 16. Jh. 275.
—, zur Schulgeschichte des Rheingaues (1520—1697) 277.
Rothe, R., 1. Joh. 4, 3—8 137.
Rothe, R., 407. 414. 480. 481.
Rothstein, J. W., d. hohe Lied 60.
Rotter, J., Nachtrag z. Carelsen, M. v. Egidy u. s. Bestreb. 314.
Rottlaender, C., Dan. v. Büren und die Hardenberg'schen Religionshändel in Bremen 1555—1562 252.
Rouvière, F., épis. de la guerre des camisards 285.
Rovers, e. Friedensspruch 266.
Rovers, M. A. N., nieuwe poging t. opploss. v. h. synopt. probleem 113.
—, Block's rede ov. „de Jezuieten" 357.
—, eene nieuwe ontdekking 172.
—, Levensbeelden: Seb. Franck etc. 276. 320.
Rowland, A., a popul. comment. on the 1. ep. to Timothy 133.
Roy, H., Zinzendorf's Anweis. für die Missionsarbeit 355. 552.
Royer, J., Eschatologie d. B. Hiob 61.
Rub, K., Erkenntnisstheorie v. Lipsius, vgl. m. d. v. Biedermann u. Ritschl 421.
Rubin, S., Heidenth. u. Kabbala 85.
Rudloff, G., gothaisches Kirchen- und Pastoralrecht. 2. A. 504.
Rudloff, G. u. Hochheim, A., Astronomie d. Mahmud ibn Muhammed 15.
Ruebesamen, Beseitigung od. Reform d. jetz. Pfründensystems? 532.
Rückert, F., aus Saadi's Diwan 16.
Ruediger, M., Waldtraut. 3. A. 581.
Rüegg, A., Zuverlässigk. uns. neutest. Schrifttextes 103.
—, d. Sonntagsschullehrer 491.
Ruehl, F. 56. Tyr. Königsliste d. Menander v. Ephesus 22.
—, Hrsg. d. kl. Schriften A. v. Gutschmid's 68.
Ruete, H., Anforder. d. kaiserl. Erlasses v. 1. Mai 1891 488.
Rüetschi, Prediger Salom. 33.
Ruffini, Fr., ed. Friedberg, diritto eccles. cattol. ed. evang. 496.
Ruisier, A., prédication de Bersier 302,

Runze, G., Stud. z. vergleich. Relig.-Wissensch. II 363.
—, Unsterblichkeit und Auferstehung. I. Psychologie des Unst.-Glaubens u. d. -Leugnung 420. 467.
Ruperti, J., o Sonnenschein! 2. A. 567.
Rupp, J. 352.
Rupprecht, E., Anschauung d. krit. Schule v. Pentateuch 45.
—, d. Pseudo-Daniel u. -Jesaja 50.
—, d. Ende dies. Weltlaufes 467.
—, Religionsunterricht a. d. Gymnasien 487.
Rusch, J., d. Juden Palästinas in ihren 4 hl. Städten 76.
Rutgers, S. J., bijbeloefen. ov. Joh. 1, 1—18 116.
Ružić, D., Bedeut. d. Demetrios Chomat. f. Gründung der serb. Autokephalkirche 202.
Ryle, H. E., books of Ezra a. Neh. 55.
Ryley, G. B. a. Candlish, J. M., Scotland's Free Church 304. 361.
Ryssel, V. 19. 20. Syr. Uebersetz. d. Ps. Kallisthenes 18.
—, d. astronom. Brief Georgs d. Araberbischofs 18.
—, d. ps. sokrat. Dialog üb. d. Seele 20.
—, Esther, Esra u. Nehemia 33.

S., C. W., d. theologiska i Sverige resp. 1593—1893 274.
S-s-s, Beitr. z. Pfarrerwahl in Temesvar 1891 511.
Sabatier, A., l'évang. de Pierre et les évang. canon. 177.
—, essay d'une théorie crit. de la connaissance relig. 423.
Sabatier, P., vie de S. Franç. d'Assise 224.
Sacerdote, G., Catalog hebr. HSS. d. casa d. Neofiti 24.
Sachau, E. 191. 195. Panamu-Stein 19.
Sachow, Saurin als Prediger 485.
Sachs, S., titre du livre des Machabées 66.
Sachsse, E., Fortschr. u. Wünsche in d. relig. Erziehung 488.
—, was erwarten wir v. d. neuen preuss. Agende 599.
Sachtler, H., Hrsg. d. „neuen Kirche" 352.
Sackur, E., Briefe Gottfr. v. Vendôme im cod. Vat. reg. I. 59 213.
Sadler, M. F., revelat. of St. John 140.
Saegmueller, J., z. Geschichte d. Cardinalats 495.
Saegmueller, L., d. Verf. d. Tract. „de modis uniendi etc." 218.
Saeuberlich, B., d. Bibel. 5.—20. H. 444.
Sahre, R., Liturg. Amalarius 220.
Sailer, J. M., mich jammert des Volks 486.
Saint-André, A. Dupin de s. Dupin 272.
Sakkelion, Joh. 195.
Salmon, G. 123. 167.
Salmond, parables of our Lord 120.
Salmond, Ch. A., homil. aspects of the fatherhood of God 485.
Saltet, E., comparation de Jésus devant Anne 121.
Salvany, Sarda y, d. Sünde d. Liberalismus 334.
Sammlung ägypt. papyri 5.
Sammlung ausgew. Kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. Hrsg. G. Krueger. 4. H. Augustin, De catechiz. rudibus. 2. A. 192. — 8. H. Analecta 151. — Clemens Alexandr., qui dives salvetur 166. — 5. H. Leontios' v. Neapel Leben d. hl. Johannes d. Barmherz. 197.
Sammlung d. Gesetze u. Verordnung. in Kirchen- u. Schulsachen f. Schwarzb.-Rudolstadt. 2. Folge 504.
Samuel, S., d. Gedicht Tekh af l'Arestotalis. 1. Th. 20.
Sanday, W. 102. Ramsay's Church in the Rom. Empire 150.
Sande-Bakhuyzen, W. H. v. den, fragm. v. h. evangel. v. Petrus 173.
Sander, F., Rigveda u. Edda, vergleich. Untersuch. 376.
Sander, F., Admiral v. Coligny in neu. deutscher Beleuchtung 272.
Sander, P., Kampf Heinrichs IV. und Gregors VII (1080—1084) 212.
Sandreczki, C. † 99.
Sandrock, Stell. Jesu z. Gesetz 121.
Sandys, an emendation of the gospel of Peter 180.
Saphir, A., div. unity of scripture 425.
Sarrand, L., comment. de la loi du 6. févr. 1893 517.
Sassenbach, J., d. hl. Inquisition 230. 284. 344.
Sattler, J., Bild a. d. Zeit d. Bauernkriegs 237.
Sauerland, H. V., Actenst. z. Gesch. d. P. Urban VI. 218.
—, 3 Beglaubig.-Schreiben f. Gesandte an P. Urban VI. 218.
Savage, M. J., Jesus a. mod. life 120. 403.
—, the evolution of christianity 402.
Savi, P., Emmaus 76.

Savi, P., dottr. dei dodici apostoli 159.
Sax, G. v., d. relig. Grundlage d. mohammedanischen Staates 15.
Sayce, A. H. 10. 19. 75. Records of the Past. Vol. 5—6 3.
—, social life am. the Assyrians a. Babyl. 11.
—, introduct. to the books of Ezra, Neh. a. Esther. 3. A. 48.
—, book of Ezra a. the anc. monuments 55.
—, site of Kirjath Sefer 76.
—, where was mount Sinai? 76.
—, who was Dagon? 97.
Sayce, A. H. u. Driver, S. R., methods of the higher criticism 23.
Scaduto, F., Diritto ecclesiast. vig. in Italia. 2. ed. 501.
Schack, Graf v., Anthologie abend- und morgenländ. Dichtung. 2 Bde. 4.
Schack-Schackenburg, H., ägyptol. Studien. I 5.
Schad, F., Schwierigkeiten u. Hemmnisse in d. ind. Miss.-Arbeit 554.
Schaeder, E., Bedeut. d. lebend. Christus f. d. Rechtfertig. n. Paulus 142.
Schaefer, A., Bücher des N. T. erklärt. 5. Bd. Hebräerbrief 137.
—, Clerus u. soc. Frage 492. 540.
Schaefer, O., d. geschichtl. Grundzüge d. Verh. zw. Kaiserth. u. Papstthum im M.-A. 212.
Schaefer, Th., Leitf. d. Inneren Mission. 3. A. 539.
—, deutsches ev. Volksth. u. Inn. Mission 540.
—, Arbeit d. weiblichen Diakonie. 2. A. 546.
—, z. Erinnerung an die Diakonissen-einsegnung. 2. A. 546.
—, d. Diakon. d. prot. bisch. Kirche in New-York 546.
Schaeffle, A., Bodenverstaatlich. u. das 1. B. Mosis 56.
Schaeffler, A., Würzburgs Entwickl. b. z. 30j. Krieg 254.
Schaertlich u. Lange, evang. Choralbuch 605.
Schaff, Ph., Bezieh. zw. Melanchthon u. Calvin 307.
Schall, E. 352. Der Fall „Wächter" 314.
—, Socialdemokratie in i. Wahrheiten u. Irrthümern 541.
—, d. Socialdemokr. a. d. Lande 540.
Schanz, P., z. Gesch. d. neuer. protest. Theologie in Deutschl. I 333.
—, Begriff d. Kirche 463.
—, Lehre v. d. hl. Sacramenten d. kath. K. 463.
Scharenberg, Gesetze und Verordn. in Kirchen- u. Schulsachen im Fürstenthum Ratzeburg 500.
Scharfe, E. 106. D. petrin. Strömung d. neutest. Literatur 115. 139.
Schartau 360.
Schattenmann, P. Fr., epistol. Perikopen in Predigtentw. 485. 564.
Schatzmayr, E., Joh. Bapt. Goineo u. d. Reformat. in Istrien u. Triest 267
Schaubach 562.
Schauerte, H., d. Acte d. hl. Musik 608.
—, natürl. Theile d. hl. Musik 608.
—, Wesen d. hl. Musik 609.
Schaumburg, W., übers. Gardener, H. H., s. das. 359.
Schaumkell, E., Cultus d. hl. Anna am Ausg. d. M.-A. 231. 279.
Schechter, S., notes on Hebr. MSS. 24.
Schefer s. Vogué 215.
Scheffer-Boichorst, P., z. Gesch. d. päpstl. Territor.- u. Finanzpolitik 214.
Scheffler, K., „u. kein Dank dazu haben" 259.
Scheibe, L., Zeittafel d. Gesch. d. lat. Schule in Elberfeld 257.
Scheibe, M., Bedeut. d. Werthurtheile f. d. relig. Erkennen 422.
Scheicher, J., Josephinism. u. Josephiner 495.
Scheichl, Fr., Glaubensflüchtl. a. d. östreich. Gebieten 265. 288.
Scheil, V., inscriptions Palmyrén. 22.
—, deux traités de Philon 68.
Schell, H., kath. Dogmatik. 3. Bd. 2. Th. 439.
Schepss, G., pro Priscilliano 196.
Scherer, H., d. Simultanschule, Schule d. Zukunft 535.
Scherer, R. v., Kirchenrecht II, 1 496.
Scherr 349.
Scheuffler, H. J., e. Gust.-Adolfs-Reise durch Schles. u. Posen 253.
Scheurl, Chr. G. A. v. † 312.
Schiapolli, D., diritto eccles. vig. in Francia. Vol. I. II 501.
Schiari, L. A., gli Ebrei in Venezia 87.
Schick, C., Baugeschichte v. Jerusalem 76.
—, neu aufged. Gräber in Jerus. 76.
—, site of Calvary; tombs of the prophets 76.
Schields, Ch. W., trial of Servetus 275.
Schiffer, W., Elia d. Prophet 54.
—, Alttagglaube und Heilkunde galiz. Juden 87.
Schiffers, M., question d'Emmaus 76.
—, d. Emmausfrage 76. 125.
Schild, Denkwürdigk. Wittenbergs. 3. A. 301.

Schilgen, Fr. v., d. kirchl. Vermögensrecht etc. im kath. Preussen. II. Bd. 2. A. 509.
—, d. Eigenthümer d. Kirchenvermögens n. preuss. Landrecht 509.
Schillbach, A., W. Carey 556.
Schilling, A., Kloster Reuthin u. s. Restitution 281.
Schilling, J., Bibel-Studie üb. Ps. 71 57.
Schirlitz, S. Ch., griech.-deutsch. Wörterbuch z. N. T. 5. A. 107.
Schirmer, W., Beata od. d. Freunde. Erzählung 340.
—, Hrsg. d. „Altkath. Frauenblatt" 342.
Schlager, M. J., Patriotism. v. Standp. d. christl. Moral 479.
Schlatter, A. 496. Zur Topographie u. Geschichte Palästinas 71.
—, Erläuter. z. N. T. 4. Th. Jakobus- u. Johannesbrief 137.
Schlecht, J., Erwider. auf Duhr's Berichtigung 226. 331.
—, d. geh. Dispensbreve Pius IV. f. d. röm. Königskrön. Maximilian II. 240.
Schlemm, Autorität d. göttl. Worts geg. d. wissensch. Kritik 40.
Schlier, d. Römerbrief in Bibelstunden 131. 570.
Schlincker, übers. Majunke, das Ende Luther's 247. 334.
Schlosser, G., Fürsorge d. Kirche f. d. confirmirte Jugend 548.
Schlott, G., illustrirte bibl. Geschichten. 2. A. 490.
Schlottmann, C., Jugendbekenntnisse 311.
Schmeidler, J., Ziegler's Beleuchtung mein. Schr. üb. d. Entw. d. Agende 599.
—, d. Entw. d. neuen Agende 599.
Schmeling, liturg. Grundleg. d. 2 erst. christl. Jahrhunderte 597.
—, z. d. neu. Agendenentwurfe 599.
Schmerl, K., spec. Seelsorge unt. Orthodoxie u. Pietismus 289. 491.
Schmid, F., dogmat. Reflex. üb. d. Beruf. d. Concilien 463.
Schmid, F., können wir d. Verstorbenen sicher helfen? 467.
Schmid, H., Dogmatik d. ev.-luth. Kirche. 7. A. 442.
Schmid, R. 426.
Schmidt 527.
Schmidt, d. Predigt d. Evangel. im mod. Geistesleben 575.
Schmidt, A. 496. Austritt a. d. Kirche 498.
Schmidt, W. A., Not. üb. Reformat. u. Gegenreformat. einz. Städte Nordwestböhmens 265.
Schmidt, C. 169. 228.
Schmidt, Ch., répertoire bibliograph. Strasbourg. I—IV 234.
Schmidt, D., d. Figur d. Kirche 463.
Schmidt, E., Regel d. hl. Benedict übers. 2. A. 223.
Schmidt, Edm. 609.
Schmidt, Er., Hrsg. v. Goeze's Streitschriften 294.
Schmidt, H. F., d. Heiland im Werden u. Wirken 570.
Schmidt, Fr., Gesch. d. Erzieh. d. bayer. Wittelsbacher 281.
Schmidt, G., off. Brief an Prof. Beyschlag 492.
Schmidt, Ge., die Kirchengemeinde im rechtsrhein. Bayern 507.
Schmidt, H., Nothwendigkeit u. Möglichk. e. prakt. Vorbild. d. evang. Geistl. 396. 484. 528.
—, Glaubwürdigk. d. hl. Schrift 444.
—, Verhältn. d. Marcionitism. unsr. Zeit z. Offenbar. 456.
Schmidt, K., e. hannöver. Rechtsfall üb. Erzieh. in gemischter Ehe 519.
—, desgl. e. württembergischer 519.
—, Confession d. Kinder im rhein. Recht 519.
—, bayer. Verwalt.-Gerichtshof über d. Relig. d. Kinder etc. 519.
—, Form u. Frist d. Verträge über d. Relig. d. Kinder etc. 519.
Schmidt, P. V., Handbuch der Kirchengesch. 2. verb. A. 242. 320. 487.
Schmied, J., d. hl. Mauritius u. s. Genossen 209.
Schmiedel, P. W. 130. Mithrsg. d. Hand-Comment. 116. 134.
—, Glaube u. Dogma b. Paulus 147.
—, Hrsg. v. R. Seydel, Relig.-Philosophie im Umriss 413.
Schmitt, L., Paulus Heliä, kathol. Vorkämpfer geg. d. Ref. in Dänemark 278.
Schmitz, Spuren e. röm. Bussbuchs im oriental. Kirchenrecht 498.
Schmitz, B., Leben Jesu 122.
Schmitz, H. J. 210.
Schmitz, L., Publicat. a. d. päpstlichen Registerbänden d. 13.—15. Jh. 220.
—, de effect. sacram. extremae unctionis 463.
Schmoelder, die gewerbsmäss. Unzucht u. d. Eintrag. in d. Dirnenliste 548.
Schmoller, Anfänge des theol. Stifts in Tübingen. I. Unt. Herz. Ulrich 1536 bis 1550 261.
—, das theol. Stipendium in Tübingen vor 1793 261.

Schmoller, O. 145.
Schnabl, Jos., Maria, unsere Mittlerin 328.
Schnackenburg, R., „Katholisch? Jesuitisch ist Trumph!“ 348.
Schnedermann, F., persönl. Frömmigkeit im ält. Israel? 97.
Schnedermann, G., Jesu Verkünd. und Lehre v. Reiche Gottes. 1. H. Verkündigung vom Kommen d. Reichs 145. 433.
—, z. Antwort auf d. Frage n. d. Wesen d. Christenth. 145.
Schneider 261. H. Landschad v. Steinach 248.
Schneider, Religionsbuch f. höh. Lehranstalten. 2. H. 487.
Schneider, H. G., Hrsg. d. Guten Botschaft 355.
Schneider, K., d. 6. Gebot in d. Schule 489.
Schneider, K. u. Petersilie, A., d. ges. preuss. Volksschulwesen 1891 533.
Schneider, C. M., übers. Didon, Unauflöslichkeit d. Ehe u. Ehescheidung 517.
Schneiderhan, J. s. Mennel, J. N. 533.
Schneller, L., kennst du d. Land? 9. A. 74.
Schnorr v. Carolsfeld, Fr., Erasm. Alberus 250.
Schockherr, Jul., Kirchenpatronat und -Concurrenz. I. Ergänz.-Heft 508.
Schodde, G. H., postexil. legalism a. literature 55.
—, the new greek Enoch fragments 67.
—, rec. research in Bible lands 73.
—, developm. of N. T. Judaism 129.
Schoell, E., Jesuitenorden z. Ausrott. d. Protest. gegründet? 279. 349.
—, z. Abwehr 349.
—, noch einmal Jesuitenorden u. Protestantismus 349.
Schoeller, R., Geschichtsschreib. u. Katholicismus 347.
Schoen, H. 358. E. Renan 99.
—, de tenore, sensu, origine trium prim. vers. apocalypseos 138.
—, origines histor. de la théologie de Ritschl 434.
Schoen, Th., Decane u. Stadtpfarrer v. Reutlingen b. zur Reformationszeit 253.
—, Beitr. z. Reform.-Gesch. Württembergs 254.
Schoepfer, Ae., Gesch. d. A. T. 1. Bd. 39.
Schoepff, W., Entweder-Oder in der Sittlichkeitsfrage 545.
Scholl, C., 100 Jahre nach Lessing's Nathan 92.
—, Krieg dem Kriege! 352.
—, an der Grenzscheide zweier Welten 352.
Scholten, v., was uns noth thut! 530.
Scholz, Pflege idealer Gesinnung in der deutsch. Schule u. d. Lutherstiftung 488.
—, d. persönl. Verhältn. z. Christus u. d. relig. Unterweis. 488.
Scholz, A., Zeit u. Ort d. Entstehung d. Bücher d. A. T. 38.
Schopenhauer 407 ff.
Schornitz, H., d. Surrogatwirthschaft a. d. Geb. d. Religion 350. 421.
Schott, Th., P. Rabaut, Prediger d. Wüste 286. 493.
—, d. Kirche d. Wüste 286.
Schrader, E. 10. Inschrift Asarhaddon's 8.
Schraudolph, Fresken im Kaiserdom zu Speyer 588.
Schreiber, J., manuel de la langue Tigrai II 18.
Schrempf, Ch. 411. 427. 455. 514. Zur Pfarrersfrage 437. 512.
—, natürl. Christenthum 437. 450.
—, Verkündig. d. Evangel. an d. neue Zeit 486.
—, an d. Studenten d. Theologie z. Tübingen 512.
—, Frage an d. ev. Landeskirche Württembergs 512.
Schrift A. u. N. B. in i. Schriftworten. 2 Thle. 490.
Schriften d. deutsch. Vereins f. Armenpflege u. Wohlthätigk. 17. H. 540.
Schrod 185.
Schroeder, Wiedergeburt in i. Bezieh. z. d. Taufe 463.
Schroeder, Vorbereit. a. d. Katechism.-Unterricht. 1. Bd. 489.
Schroeder, A. ed. Bonnet, L., épîtres de Paul expliquées. 3. éd. 135.
Schroeder, A., das Bisthum Augsburg. H. 36—38 232.
—, z. Lebensbilde d. Luscinius 234.
Schroeder, E., Cyr. Spangenberg 248.
Schroeder, J. E., leven v. Paulus in vijf tafereelen 128.
Schroeder, L. v., Buddhism. u. Christenthum 385.
Schroeter, R., Persönlichkeit d. Heilandes 120.
—, Begriff d. Heiligkeit im A. u. N. T. 141.
Schubert, H. v., neue Funde a. d. Geb. d. urchristl. Literatur 172. 174.

Schubert, H. v., Composit. des Pseudo-Petrin-Evangel.-Fragments 177. 179.
--, d. Petrusevangelium u. synopt. Tabelle etc. — Dass. englisch 177.
Schubert, Th., Grundlinien d. Confirm.-Unterrichts 489.
Schueck, H., Olaus Petri 273.
Schuerer, E. 29. 68. 72. 115. 117. 124. 140.
—, z. Adresse d. Galaterbriefes 135.
Schuetz, H., sämmtl. Werke. 12.—14. Bd. 607.
—, d. 7 Worte. Volksausg. 609.
Schuetze, F. W., Entw. u. Katechesen üb. Luth. Katechism. 2. Bd. 1. Abth. 4. A. bes. v.
Schuetze, E. Th. 489.
Schulboten f. Hessen 351. 488.
Schulig, H., Gesch. d. Protestant. im Herz. Jägerndorf 288.
Schullerus, G. A., Evang.-Predigten 567.
Schulte, Joh. v. Staupitz 279.
Schulte, A., d. kopt. Uebersetz. d. 4 gr. Propheten 31.
Schultess, K., d. Sagen üb. Silvester II. 213.
—, Silvester II. 213.
Schulthess-Rechberg, v., d. Gedanke e. göttl. Offenbar. 400 ff.
Schultz, H., d. A. T. u. d. ev. Gemeinde 41.
—, Luther's Stell. in d. Gesch. d. deutsch. Sprache 256.
Schultze, Luther's Glaubensleben, dargestellt im Liede 247.
Schultze, J. H., textgem. Predigtentwürfe üb. d. evang. u. epist. Perikopen u. 2 Jahrg. freie Texte. 3. A. 3 Thle. 485.
Schultze, L. † 310.
Schultze, O., uns. Zuversicht für China 551.
—, Heidenpredigt in China 554.
Schultze, F. S., 6 neue Kaiserfestpred. 576.
Schultze, Th., Vedanta u. Buddhism. a. Fermente f. e. künft. Regenerat. d. relig. Bewusstseins 380.
Schultze, V., z. Verständniss d. Mc. Aurel 149.
—, Rescript d. Anton. Pius an d. Landtag v. Asien 152.
—, Hrsg. d. 3. A. v. Plitt, Grundriss d. Symbolik f. Vorles. 404.
—, altchristl. Lampen a. Athen 586.
Schultze, W., Geschichtsquellen d. Prov. Sachsen im M.-A. u. Ref.-Zeit 255.
Schultzky, P., Hrsg. d. Ostdeutsch. Reform 352.
Schulz, H., Karls V. Truppen in Rom 1527—1528 237.
Schulz, R., Religionsbuch f. ev. Schulen. 3. A. 490.
Schulze, G., Rechtfertig., Werke u. Lohn n. d. Schrift 463.
Schulze, H., s. Schulze, O. 491.
Schulze, M., Bedeut. d. hl. Schrift 425.
Schulze, O., prakt. Erklär. 30 ausgew. Psalmen. 3. A. 491.
Schumacher, G. 23. Ergebn. m. Reise durch Hauran 75.
Schumann 532. Regelmässige Diöcesanconvente 522.
Schuster, C. F. Th., Studium d. Theologie i. d. Gegenw. 484.
—, d. gute Vortrag e. Kunst u. e. Tugend 486.
Schwalb, M., e. neues Buch üb. d. Leben Jesu 126.
—, ist Jesus d. Erlöser? 462. 568.
Schwally, F. 60. Idiotikon d. christl. palästin. Aramäisch 19.
Schwann, M., J. Janssen u. d. Gesch. d. deutsch. Reformat. 240.
Schwarz, G., d. Sieg üb. d. Papstthum 344.
—, Glaube u. Bekenntniss 449.
Schwarz, P., Umar ibn Abi Rebi'a 16.
Schwarzbach, Fr. v. 346.
Schwarzkopf, O., d. Zeugniss d. 4 Evang. in s. Glaubwürdigk. 109.
Schwarzlose, K., Entsteh. u. Wesen d. griech.-morgenl. K. 325.
Schwegler 167.
Schweizer, Al. 414. 428. 432.
Schwicker, Ministerwechsel u. Kirchenstreit in Ungarn 508.
Scott, kingdom of God s. Bernard 142.
Scott, W. F., higher criticism 41. 425.
Scott, T. L., visions of the Apocalypse a. their lessons 138.
Scott, H. M., teachings of Jesus a. of the jews respect. the Messiah 143.
Scott, G. R. W., Ital. renaissance of today 358.
Scriba, O., Kirchenzucht in d. ev. Kirche 492. 499.
—, wie Verbreitung u. Gebrauch d. hl. Schrift zu fördern? 492.
Scriver, Chr., Gotthold's zufällige Andachten 577.
Seabury, W. J., lect. on apostol. succession in the Church of England 360.
Sebesta, Bezieh. d. alt. Brüderunität z. d. reform. K. 265. 355.
Seckel, E., zu d. Acten d. Tribur. Synode 895 212.

Seebass, O., ordo S. Columbani abbatis 210.
—, d. sog. instructiones Columbani 210.
—, d. Verf. e. aufgefund. Briefes üb. d. christl. Feste 210.
Seeberg, R., Martyrium des Apollonius 151.
—, Apologie d. Aristides unters. 161 ff.
—, d. Apologet Aristides 163 ff.
—, Glaube u. Glaube 450.
Seeburg, Fr. v., durch Nacht z. Licht. 3. A. 2 Bde. 332.
Seeck 188.
Seefried, J. N., d. ecclesia Augustana z. Straubing 210.
Seeliger, G., Präparat. f. d. Katechism.-Unterricht. 2. A. 489.
Seelsorger, alter, psychiatr. Winke 492.
Seesemann, H., ein neuer Zeuge f. die Glaubwürdigkeit d. alt. Evangel. 109.
Seesemann, L., die Nikolaiten 140. 154.
Segel, W., jüd. Wundermänner 88.
Sehling, E. 505. Chr. G. A. v. Scheurl 310.
Seidel, Bericht üb. sächs. Landesver. f. Inn. Mission 544.
Seidenpfennig, K., d. 1. Br. an die Korinther übers. u. erkl. 132.
Seidenstücker, Autorität d. göttl. Worts gegenüber d. wissensch. Kritik 42. 425.
Seidlitz, W. v., s. allgem. histor. Portraitwerk 244.
Seiffert, Delphin Strunck 262.
Seiller, B., de sermone Minuciano 167.
Séjourné, P. M., chronique bibl. 68.
—, Thimnat Serach et Thimnat Xeres 76.
—, Medeba 76.
Sell, Bericht über Umbau d. ev. Stadtkirche in Metz 524.
Sell, K., 456. Zur Kirchenfrage 598.
Sell, R., bearb. d. Namen- u. Sachregister zu Luther's Werken f. d. christliche Haus 243.
Sell, R., d. Feinde d. Bauernst. u. ihre Abwehr 549.
Sellin, E., Subject d. altisraelit. Religion 97.
Sembrzycki, J., die poln. Reformirten u. Unitar. in Preussen 253. 275. 287.
—, d. erste unitar. Geistliche in Bobelwitz 275.
Semeria, J., cosmogonie mosaique 54.
Senden, H. v., bearb. Bodemann's bibl. Geschichte. 24. A. 490.
Senepin, P. A., de div. scripturis carumque interpret. brev. institutio 51.
Senfft, d. Ehescheid.-Recht kr. landesherrl. Machtvollk. 516.
Sengstake, F., Dreschschlitten u. -Wagen 79.
Sergeant, L., John Wiclif 229.
Sering, F. W., Gloria in excelsis 611.
Servatus, O., Johannes d. Täufer 122. 581. 612.
Seybold, Ch., evang. Hauspostille. 1. Bd. Evang.-Pred. 2. Bd. Epist.-Pred. 560.
Seydel, R., Religionsphilosophie im Umriss 407. 413 ff. 419.
Seyerlen, R., F. Chr. Baur als akadem. Lehrer u. Mensch 101.
Seyfarth, B., Hrsg. v. Bossuet, ausgew. Predigten u. Reden 484. 565.
Seymour, G. F. a. Egar, J. H., the transfiguration 120.
Shearer, W. C., limitat. of our Lord's knowledge 119.
Shedd, W. G. T., how were the 4 gospels composed? 109.
—, Calvinism: pure a. mixed 361.
—, orthodoxy a. heterodoxy: a miscellany 362.
Shutter, M. D., wit a. humor of the Bible 53.
Sickel, Th. v., e. Ruolo di famiglia des Papstes Pius IV. 281.
Sidebotham, H., pastoral visitation of the sick a. suffering 492.
Siebeck, H., Lehrb. d. Religionsphilosophie 369. 407. 416 ff.
Siedel 561.
Siegfried, C. 29. 38. 65. 95. 98. 167. Hrsg. v. Kayser, C., Buch v. d. Erkenntniss d. Wahrheit 19.
—, the book of Job: critical edit. 26.
—, E. Renan 310.
Siegfried, C. u. Stade, B., hebr. Wörterbuch z. A. T. 34.
Siemens, Z., Psychiatrie u. Seelsorge 492.
Sievers, B., d. hl. Bernward v. Hildesheim als Sohn, Künstler 220.
Silbernagl, ält. Stolgebühren-Ordn. f. d. Herz. Bayern 509.
Silberstein, S., Ursprung d. im Cod. Alex. u. Vat. d. 3. Königsbuchs überlief. Textgestalt 28.
Sillern, wallon. Gem. zu Stade 287.
Simcox, W. H. a. G. A., revelation of St. John the Div. 138.
Simmons, L. M. s. Harris, E. 95.
Simon, O. J., missionary Judaism 95.
Simon, O. J. a. Hyamson, M., authority a. dogma in Judaism 95.
Simonsen, J., Herr, lehre uns beten! 10 Predigten üb. d. Vaterunser 572.
Singer, H., z. Würdig. d. Decretistenliteratur 496.

Siona, Monatsschr. 18. Bd. 596.
—, Beitr. z. Gesch. d. Orgelspiels 597.
Sittl 196.
Sixt 251.
Skaltzounis, Genesis d. Menschen, Harmonie v. Christenth. u. Wissensch. 324.
—, relig. Erzieh. in Italien 324.
Skelton, J., Mary Stuart 270.
Skopnik, A., Politik u. Christenth. 314. 480.
Slater, W. F., faith a. life of the early church 128. 135.
Slicer, Th. R., betw. the Testaments 69.
Small, J., Luke 23, 15 112.
Smend, J. 610. Entw. d. neuen Agende 599.
—, deutsches Liederbuch 604.
—, üb. geistl. u. kirchl. Gesang 608.
Smend, R. 97. Lehrb. d. alttest. Relig.-Gesch. 98.
Smiles, S., Huguenots after the revocation 285.
Smissen, v. der, Hrsg. d. Mennon. Blätter 353.
Smith, G. A. 76. Preaching of the O. T. to the age 52.
—, Galilee 75. 284.
—, lake of Galilee 77.
Smith, S. B., the marriage process in Unit. States 517.
Smith, W. C., washing of the disciples feet 119.
Smith, H. P., inspiration a. innerrancy 42. 425.
Smyth, J. P., how God inspired the Bible. 2. ed. 425.
Smith, W. u. Fuller, J. M., dictionary of the Bible. 2. A. I 78.
Snow, A., Gregory the Great 187.
Soares, Th. G., hebr. historiography 70.
Sobel, J. de Deo, Gesch. d. österr.-böhm. Ordens-Prov. d. Barmh. Brüder 283.
Sobkowsky, L., Episkopat u. Presbyteriat in d. erst. christl. Jahrh. 170.
Socin, A. 2. 17. 31. 34. Arab. Dialekt v. Marokko 13.
—, Aug. Müller † 99.
Socrates' Ecclesiast. History 191.
Soden, H. v., bearb. im Handcommentar d. 3. Bd. 1. Abth. Briefe an d. Kol., Ephes., Philemon. u. Pastoralbriefe. 2. A. 135.
—, Petrus-Evangel. u. d. kanon. Evangel. 177. 179.
—, Theilnahme d. Gebildeten am kirchl. Gemeindeleben 540.
—, d. neue Agende f. d. preuss. Landeskirche 599.
Soederblom, N., Luther. Reformat. Uppkomst 249.
—, Luthers religion 249.
—, om kristendomen och Rom 360.
—, übers. Bertrand, Ritschls askadning af Kristend. 439.
Soehnlin, P., mouvement cathol. en Allemagne 335.
Sohm, R. 182. 263. 437. 524. Kirchengeschichte im Grundriss. 8. A. 242. 319.
—, Kirchenrecht I 496.
Sokolov, J., äuss. Lage d. byzantinisch. Mönchthums v. 9.—13. Jh. 200.
Sokolow, D. 392. Darstell. des Gottesdienstes d. orthod. Kirche 325. 601.
Solly, H. S. 113. Gospel accord. to Mark 112.
Sommer u. Hafner, Psychiatrie u. Seelsorge 492.
Sommer, E., expl. Chrysostome, homélie s. Eutrope 189.
Sommer, J. G. 25.
Sommer, J. L., epistol. Perikopen exeg. u. homilet. bearb. 3. A. 485.
—, die evang. Perikopen n. Thomasius desgl. 485.
Sommerfelt, V., Franc. Spiera, ein Unglücklicher 279.
Sommervill 108.
Sonntagstrost, e. Jahrg. Pred. 561.
Sorge, W., Religion u. Naturwissensch. keine Gegensätze 399.
Sorgenvoll Wolgemuth, Quousque tandem? 350.
Southey, R., life of Wesley a. the progress of Methodism 361.
Spaeth, A., stud. in the gospel of St. John 116.
—, W. J. Mann (1819—1892) 305.
—, Saatkörner a. d. Evang. d. Kirchenjahres 579.
Spangenberg, Cyr., 3 Briefe an M. A. Fabricius 244.
Spanier, M., ein Brief Thom. Murner's 278.
Spanuth, J., Zacharias Rhetor 192.
—, was z. Pflege u. Bewahr. d. Confirmirten zu thun? 492. 545.
Spence, D. D., book by book s. Carpenter 53.
Spence, H. D. M. a. Exell, J. S., the pulpit commentary 62. 485.
Sperber, E., k. Erklär. d. 30 Memorirlieder f. d. ev. Relig.-Unterricht 488.
—, bibl. Geschichten f. d. Mittelclasse. 4. A. 490.
Spicilegium Casinense compl. Analecta sacra et profana. Tom. I 189 ff.

Spiegelberg, W., Beamtenlisten d. sog. neuen Reichs 6.
Spieker, G. F., negat. criticism of the O. T. 40.
Spieker, G., die allgem. Bestimmungen v. 15. Oct. 1872 etc. 11. A. 533.
Spinner, Götterfeste in Japan 557.
Spitta, F. 115. 118. 126. 127. 598. Zur Gesch. u. Literatur d. Urchristenth. 1. Bd. 111. 129. 130. 131. 133. 135. 136. 137. 602.
—, d. Entwurf d. preuss. Agende 600.
—, Stell. d. ev. Kirchenchöre z. d. Aufgaben d. Gegenw. 608.
Spitta, L., Fragestücke über Kirche u. Gottesdienst. 2. A. 491. 596.
Spitta, Ph., d. Pass.-Musiken v. Bach u. Schütz 293. 607.
—, Denkmäler deutscher Tonkunst 606.
Spitta-Bey, W. 6.
Spliedt, E., übers. Spurgeon, an der Pforte. 3. A. 361. 458.
Splittgerber, A., Kampf u. Sieg d. Evang. in Schwiebus 254.
—, Mitarbeit d. Kirche b. d. Lösung d. soc. Frage 492.
Sponsel, J. L., Frauenkirche zu Dresden 587.
Spreer, was thut d. Schule z. kirchlich. Erzieh. d. Schüler? 488.
Sprenger, A. † 99.
Sprenger, H., Zeitung, werde christlich! 547. 580.
Sprenger, R., Bemerk. z. deutsch. geistl. Liedern 603.
Sprenger, R. und Bertling, Bemerk. zu deutsch. geistl. Liedern 262.
Springfield, Narc. Cyr. 272.
Sprotte, F., z. Gesch. d. hl. K. Borromäus 282.
Spruchbuch f. d. ev. Religionsunterricht. 2. A. 488.
Spurgeon, C. H., d. Schatzkammer David's. 1. Hlbd. 59. 361. 571.
—, the gospel of the Kingdom 111. 362.
—, an d. Pforte, deutsch. 3. A. 361. 458.
Staarstecher, J., H. Heine, d. Antisemit u. Nihilist 332.
Staatskirchenrecht, das poln.-russ. 1. H. Abth. f. Pässe. 2. A. 322. 510.
Stade, B. 3. 27. 36. 56. 57. 60. 66. 70. 351. Hebr. Wörterbuch z. A. T. s. Siegfried 34.
—, Bemerk. z. B. Jeremia 50.
—, Ps. 47, 10 60.
—, Aufgabe d. bibl. Theologie d. A. T. 98.
—, dass. schwedisch übers. v. Fehr 98.
—, Reorganisat. der theol. Facultät zu Giessen 1878—1882 435 ff. 438.
Staehlin, Ad. v., Erinner. an Chr. G. A. v. Scheurl 312.
—, Vorw. z. Seybold, Ch., evang. Hauspostille 560.
Staehelin, R. 167. Zur schweizer. Reformationsgesch. 264.
—, A. Comenius 266. 319.
—, e. Abendmahlslied Calvin's deutsch 271.
Staemmler, R., nachträgl. Bemerk. zur Berliner Kirchennoth 506.
—, Process od. Petition 506.
—, d. landeskirchl. Umlagen u. i. Vertheilung 507.
Staemmler, W., Kirchenlehre, Glaubensbekenntn., Ordinat. in d. preuss. ev. Landesk. 512.
Staerk, W., Citate d. A. T. bei d. Schriftstellern d. N. T. 105.
Staerkel, W., d. grösste Feind Deutschlands! 344.
Stage, K., Herbstsitz. d. Verein. Kreissynoden v. Berlin 520.
Stalker, J., difficult words of Christ. I. Mt. 11, 16—19. II. Mt. 11, 12 120.
—, the preacher a. his models 486.
Stallmann, F. O., Vorbeding. im geistl. Amt im Grossherz. Hessen 504.
Stammer, d. Vorsitz in d. kath. Kirchenvorständen 510.
Stampfer, L., d. Freiherr v. Teuffenbach z. Maierhofen 265.
Stange, K., zur Lehre von der Bigamie 517.
Stange, Th., z. Lact. Inst. III, 17. 2 166.
Stanley, A. P. 320.
Stanton, V. H., some points in the synoptic problem 113.
Stapfer, E., la prédication d'Eug. Bersier 484.
—, revision de la liturgie d. l'égl. réformée 595.
Stark, R., Seelsorgebezirke 528.
Starzer, A., Klöster- u. Kirchenvisitat. in Nied.-Oesterreich 1569 281.
—, die Residenz der Nuntien in Graz 281.
Statist. Jahrbuch der luth. Synode von Missouri etc. 305.
Staudenmayer, H., M. Hahn 293.
Stauder, die relig. Erziehung d. Kinder a. gem. Ehen in Bayern 519.
Stave, E., Sjön Gennesaret 76.
—, om källornatill 1526 ars öfversättn. af N. T. 102. 273.
Stead, E. H., kingdom of God 144.
—, Reunion of the Churches 338.
—, Reich Gottes u. Kirche 403.
Steche, Rud. 264.

Steck, R. 105. 129. 133. 135. Ein Fragezeichen z. d. Methode d. herrschenden neutest. Textkritik 103.
—, d. Unitarier 362.
—, Einfluss des Buddhismus auf das Christenthum 385.
Steffenhagen, M., Georg v. Anhalt 248.
—, 45 Jahre Kampf um d. evangelische Wahrheit 254.
Steffens, A., d. h. Agilolf, Bisch. v. Köln u. Märtyr. 210.
Steichele, Erzbisch. 232.
Steidl, A., Gesch. d. Kapuziner im Erzbisthum Salzburg 317.
Stein, A., d. Stamm d. Hithpael im Hebr. I 36.
Stein, H. K., Lehrbuch der Geschichte. 2. Bd. D. Mittelalter bis 1648. 5. A. 242.
Stein, L., Giord. Bruno 235.
Steindorff, G., Wanderungen durch den alten Orient. I. II 4.
—, altägypt. Alphabet u. s. Umschreibung 5.
Steinmetz, J. A., hohenpriesterl. Gebet ausgel. 119.
Steinmeyer, F. L., Scheiderede Jesu 119.
Steinschneider, J., Ein. üb. R. Sam. Usque's „Trost Israels" 87.
Steinschneider, M. 4. 86. Schriften der Araber in hebr. HSS. 24.
—, hebr. Bibliographie 74.
—, d. hebr. Uebersetz. d. M.-A. 2 Bde. 87.
—, Pseudojuden 88.
—, jüd. Literatur 88.
Stellhorn, F. W., jüngst. Gnadenwahlstreit IV. 463.
Stemler, G. W., roeping en optreding v. Jezus als de Christus . . . histor. te verkl. 108.
—, δικαιοσύνη en δικαιοῦν bij Paulus 146.
—, d. menschen bewustzijn v. zijn ik en v. een veel hoogere den z. ik 457.
Stengel, bayer. Gesetzgeb. üb. Heimath u. Verehelich. 516.
Stentrup, F. A., Staat u. Atheismus 521.
—, Staat u. Kirche 521.
Stern, L. 6.
Stern, M., urkundl. Beitr. üb. die Stell. d. Päpste zu d. Juden 87. 316.
Sternbach, L., ed. Photii patr. opusc. paraenetic. etc. 200.
—, Analecta Photiana 200.
Stetina, K., zur Gesch. des Karthäuser-Klosters Walditz 281.
Steude, E., Christenth. u. Naturwissenschaft 55. 399. 426.
—, Aufersteh. Jes. Christi. 2. A. 121.
Steuer, W., Gottes- u. Logoslehre des Tatian 68. 154.
Stevens, W. A. a. E. de Witt Burton, an outl. handbook of the life of Christ 122.
Stevens, G. B. 146. What is bibl. theology 97. 141.
—, peculiarities of John's theology 142.
Stevenson, Mrs., who are Israel? 69.
Stewart, s. Bernard 142.
Stewart, A., transl. Reisebericht v. Fel. Fabri, Vol. II 74. 215.
Stewart, R. M., Church of Scotland fr. the time of Queen Margaret to the Reformat. 269.
Sthyr, H. V., Paulus' breve til men. i Thessalon. 133.
—, Paulus' and. breve t. men. i Thessal. 133.
Stickel, J. G., e. sehr merkwürd. Dinar 23.
—, v. Räthsel d. Hohenliedes 60.
Stiehl, C., Catalog d. Musik d. Biblioth. z. Lübeck 607.
Stier, G., kurzgefasste hebr. Grammatik. 2. A. 36.
Stier, R., Privatagende. 9. A. 601.
Stier, R. und Theile, K. G. W., Polyglotten-Bibel. Bd. 3. Abth. 2. 5. A. 28.
Stieve, Fel., Wittelsbacher Briefe a. d. J. 1590—1610. Abth. VI u. VII 283.
Stimmen d. freien Christenthums v. der Schweiz. 1. Bd. Erbaul. 579.
Stockmann, W., Versorg. der Prediger-Wittwen u. -Waisen in Schleswig-Holstein 503.
Stockmayer, O., d. Unglaube Israels v. r. Meere z. Sinai 56. 571.
—, quelqu. pensées s. la vie du proph. Élie 57. 571.
Stockmeyer, Th., hat Lucian zu seiner Septuag.-Revision d. Peschito benutzt? 29.
—, Register z. ZDPV. Bd. XI—XV 74.
Stoeck 519. 538.
Stoeckel, A., Grundzüge der Katechetik Augustins 486.
Stoecker, Ad. 89. 527. 531. Wach auf, evang. Volk! 524.
Stoecker-Hammerstein'schesKirchenideal 466.
Stoelten, H. O., z. Gedächtniss v. R. A. Lipsius 310.
—, erbaul.-patriot. Bilder aus d. Tümpling'schen Geschlechts-Gesch. 538.

Stoelzel, Ad. 518.
Stoesser, v., Stell. d. weltl. Mitglieder in d. ev. K.-Gemeinde 528.
Stoetzner, P., Ratichiana 258. 319.
—, e. Schulliederbuch v. 1531 262.
Stolle, R., d. Antisemit. im Lichte des gläub. Christenth. 91.
Stolz, Alb. 90.
Stolzenburg, R., Leben Jesu, f. d. Relig.-Unterr. 122.
—, ev. Relig.-Buch für Lehrerseminare. II 487.
Stoppani, A., l'exameron 54.
Storch, Auswahl der Chorgesänge zum Gottesdienst 608.
—, s. Becker, Th. 608.
Storm, Maria Stuart 269.
Storrs, R. S., Bernard of Clairvaux 228.
Stosch, G., d. engl. Schulwesen in Indien 556.
—, Besuche in tamul. Heidendörfern 555.
Stoss, die Straflosigkeit von Glaubensansichten 498.
Strack, H. 34. 36. 45. 84. Genesis, Exod., Lev. u. Num. ausgel. 2. Lfg. 55.
—, d. Juden, Verbrecher von Religionswegen? 93.
Stracke, H., Luther's Katechismus in Katechesen 489.
Strauch, Heinr. Steinhöwel 233.
Strauss, D. Fr. 407 ff. 421. Life of Jesus, transl. 2. ed. 122.
Strauss, J., table fellowship of Jew and Gentile 128.
Strauss u. Torney, V. v. 372. Babylon. u. Aegypten 7.
—, d. Wunder im N. T. 121.
—, d. Metaphysik in d. Theologie 430.
Streane, A. W., ed. Dalman a. Laible, Jesus Christ in the Talmud, Midrash etc. 122.
Strehly, G., les lois de Manon, trad. du sanskrit 380.
Streitschriften, freundschaftl., Inquisition u. Beichtstuhl in uns. Jh. 346.
—, Einspruchsversamml. gegen Wiederzulassung d. Jesuiten in Barmen 349.
Strickler, J., Zwingli's Gutachten üb. e. Bündniss mit Konstanz etc. 264.
Strong, A., un text inéd. d'Assurbanipal 8.
Strong, G. A., a call to Presbyt. laymen 361.
Strong, C. H., in Paradise 467.
Strong, J., the tabernacle 81.
Struempell, A., Anfänge d. Univers. Erlangen 302.
Strzygowski, J., d. Maria-Orans in der byzantin. Kunst 586.
Stuart, C. E., sketches fr. the gospel of Mark 112.
Stubbs, Ch. W., Christ a. economics in the light of the sermon on the mount 120.
Stuckert, C., d. A. T. in d. Reden Jesu 124.
Stucky, W., d. Eigenth. am Kirchengut 494.
Stuebel, B., a. d. Vergangenheit d. Univ. Leipzig 261.
Stumme, H., Tunis. Märchen u. Gedichte. 2 Bde. 14.
Stundists, the: story of a great relig. revolt 327.
Sturhahn, A., opus majus d. Roger Bacon 227.
Sturmfels, G., Bedenken z. Sulze's Vorschlägen üb. d. Taufe 529.
Stursberg, Vorw. z. Monod, d. Ap. Paulus 572.
Stutz, U., Verwalt. u. Nutzung d. kirchl. Vermögens im weström. Reich etc. 497.
Subhadra Bhikschu, buddhist. Katechismus. 3. A. 381.
Subileau, J., 50 ans de ministère paroch. et d'autorité episcop. en Anjou 316.
Succo, R., 10 Psalmen n. d. Melod. der Psalmentöne 610.
—, Benedictus f. 8 Männerst. 610.
—, d. 2. Psalm f. 8stimm. Chor 610.
Sulzbach, A., Gesch. d. poet. Literatur d. nachbibl. Judenth. 81.
—, d. relig. u. weltl. Poesie der Juden v. 7.—16. Jh. 85.
Sulze, E. 465. 466. 476. 542. 590. 591. Wie e. Christ a. d. Schule Weisse's u. Rothe's d. gegenwärt. Kampf d. kirchl. Richt. ansieht 351.
—, die Zukunft unserer Landeskirchen 351. 492. 529.
—, d. neue kirchl. Organisat. der Stadt Altenburg 529.
Sundberg, A. N., svenska kyrko-reformat. och Upsala möte 1593 274.
Sundelin, förord z. Magnusson, s. das. 274.
Sunderland, J. T., Bible, its origin, growth a. character 38.
Sussann, H., Jacob Otter 251. 253.
Sutter, F., Dominikaner-Klöster in der Schweiz im 13. Jh. 224.
Svoboda, J., d. Prager Landtag v. 1575. I. II 265.
Swete, B., the O. T. in Greek. III 28.

Swete, H. B., apocryph. Gospel of Peter 173. 177.
—, Εὐαγγέλιον κατὰ Πέτρον 174.
Swetloff 342. Dogma u. theolog. Speculation 452.
Swoboda, H. u. Bader, F. W. s. Bader 328.
Sybel 211. 215.
Syed Ameer Ali, life and teachings of Mohammed 369.
Synodalbericht, 8., d. Nebraska-Distr. d. deutsch. ev.-luth. Syn. in Missouri 362.
Szlávik, z. ungar. Reformationsgesch. I. II 266.
—, Cardinal Pazmany und die Polemik s. Hodegus 282.

Talbot, C. J., mod. decisions on ritual 361.
Talbot, E. S., preface to Lyttelton, life of man aft. death 467.
Talbot, R. T., our Bible how it has come to us 38.
Talmid, Uebersetz. des Hohenliedes ins Engl. 61.
Tandière, comptabilité des fabriques 508.
Tangermann, W., post nubila Phoebus 340.
Tannery, P., Fragments de J. Damascene 200.
Tanon, M. L., l'hist. des tribunaux de l'inquisit. en France 230. 283.
Taranger, Einfluss d. angelsächs. Kirche auf d. norweg. 210.
Tarchi, M., übers. Didon, Jesus Christ 119.
Tarquini, Cam., juris eccles. publ. institutiones. 14. ed. 494.
Tausch, Ed., Seb. Franck u. s. Lehrer 276.
Taylor, C. 104. Hermas a. the 4 gospels 108.
—, Mark. 16, 9—20 115.
—, the two ways in Hermas a. Xenophon 159.
—, Justin Martyr a. the gospel of Peter 180.
Taylor, J. 65. A prophets view of internat. ethics 65.
Techen, L. 26.
Teichmann, C., d. Katechismusunterricht 489.
—, z. Abwehr 492.
—, Zukunft d. evang. Cultus 600.
Teichmueller 414.
Teitge, L., z. Vorbereit. a. d. Katech.-Unterricht. II. Thl. 489.
Tell-el-Amarna tablets 9.
ten Broeke, J., bibl. criticism 107.
ten Cate, red. de Zondagsbode etc. 353.
Tenckhoff, F., Kampf d. Hohenstaufen um Ancona 213.
ten Doornkaat Koolman, Verpflicht. d. Mennoniten an Eidesstatt 354.
Terlinden, d. Hauptver. d. Gust.-Adolf-Stiftung in d. Rheinprovinz 538.
Ter-Mikelian, A., krit. Werth römischer Literat. 325.
—, wicht. Docum. z. Gesch. d. letzten vatic. Conc. 325.
Ter-Mkrttschian, Kar., d. Paulikianer im byzantin. Kaiserreiche etc. 202. 203. 325.
Terrien, J., trad. Bartoli, S. Ign. de Loyola. 2 vol. 330.
Terry, S. M., the song of songs 58.
—, desire of all nations 62.
—, prophec. of Daniel exp. 65.
—, hebr. doctrine of fut. life 96.
—, biblic. hermeneutics 106.
Testament, Neues, n. Luther's Uebersetzung 102.
—, Nya (illustr. schwed. Uebersetzung) 102.
—, Nya; desgl. schwed. v. J. 1526 102.
—, Nya i öfver.-stämmelse med normal-upl. 102.
—, Nye (dänisch, n. d. Vulgata) 102.
Teubner, E., Feldzug Wilh. v. Oranien gegen Alba 1568 268.
Teutsch, Bischof † 310.
Texte u. Untersuchungen, hrsg. v. v. Gebhardt u. Harnack. Bd. 10 109.
Teyler'sche theolog. Gesellschaft 33.
Teza, E., di una nuova ediz. dell' „Istoria d. Conc. Trident." Proposte 281.
Thaden, J., Blick hint. d. Coulissen d. Oldenburg. Landesk. 294.
Thaer, A., Gehet hin in alle Welt. 10 Pred. 568.
Thalhofer, V., Handbuch d. kath. Liturgik. 2. Bd. 2. Abth. 594.
Thaner, Fr. 496.
Thatcher, O. J., expansion of Judaism 72.
—, a sketch of the history of the apostol. church 128.
Theile, K. G. W. u. R. Stier, s. Stier 28.
Theiner, J. A. u. A., Einführ. d. Ehelosigk. b. d. Geistl. u. ihre Folgen. II. Bd. Lfg. 1—4 345.
Thellung, A., Thom. Wyttenbach u. d. Reformat. in Biel 264.
Thenn, A., Luc. 1, 22—33, e cod. gr. Monacensi ed. 116. 166.
Theodor, J., Stud. z. Midr. Bereschit Rabba 84.

Theodor Palat., Entsteh. der Gen.-Versamml. d. Kathol. Deutschlands und d. erste in Mainz 336.
„Theolog, christl.“, Judenchristenth. in d. relig. Volkserzieh. 94. 489.
Theuner, E. 257.
Thibaut, A. F. J., Reinheit d. Tonkunst 608.
Thiel, J. van, die gallican. Kirche in Paris 342.
Thiel, W., Hrsg. v. Ohly, Sammlung v. geistlich. Kasualreden. 19. Bd. 2. A. 575.
Thielemann 504.
Thielmann, Ph., lat. Uebersetz. d. B.s der Weisheit 30.
Thijm, D. C., logosleer v. Philo 68. 117.
Thikoetter, J., extra ecclesiam salus non est, nach röm. u. evang. Lehre 344.
Thinker, the 49.
Thirion, E., morale et religion 420.
ThLBl., Bild der Tochter des Herodes Antipas 72.
Thoemes, N., Alberti M. orationes sup. IV libr. sentent. 225.
Thom, A., Paul's use of Katallage Rom. 5, 11 132.
—, law of the Katallage 132.
—, service of the Katall. 2. Cor. 5, 18 132.
Thoma, A., z. Frauenfrage 543.
Thomaeus, R., om Upsala möte 1593 274.
Thomas, H. A., Gebet in Theorie und Praxis 403.
Thomas Aquinas, comment. in the Lord's prayer 120.
Thomasius, G., Grundlinien z. Religions-Unterricht. 6. A. 487.
Thomassin, Ch., die echte und falsche Jungfrau v. Orléans 538.
Thompson, R. E., the Aitken Bible 33.
—, nat. hymnbook of the Americ. Churches 362. 603.
Thomson, E. H., structure of the book of Daniel 49.
—, problem of the book of Daniel 49.
—, Daniel 65.
Thomson, J. E. H., classic. learning of St. Paul 128.
Thomson, J. R., homiletics z. Obadjah a. Jonah 485.
Thonemann, K., üb. Arn. Mengering's Busspredigten 248.
Thorne, H., bible readings on the gospel of John 116.
Thraendorf, Ursprung d. Miss.-Societät in England 488.
Thudichum, F. 231.
Thuemmel, W., z. Beurtheil. d. Donatismus 187.
Thuerlings, A., bearb. d. Gesangbuch d. christkath. Kirche d. Schweiz. 3. A. 340.
—, d. Werthgrenzen relig. Toleranz 341.
Tiele 9.
Tiele, C. P., remonstrant. broederschap in haar beginsel en doel 357.
—, geschied. v. d. godsdienst in de Oudheid t. op Alexander d. Gr. I 371. 378.
Tierny, sepultures protest. à Lectoure en 1562 272.
Tiling, C., z. Charakteristik d. Kampfesweise d. russ. Kirche 308. 326.
Tillmann, H. s. Lier, H. A. 244.
Timmermanns, F., dissertat. de fine et instituto ord. Praemonstr. 222.
Tirol u. Voralberg in Wort u. Bild 267.
Tischendorf, C. de, N. T. graece. Ed. ster. XIII 102.
Tissier, Th. s. Braga, M. di 508.
Tocco, F., le fonti piu rec. d. filosofia d. Bruno 235.
Toepke, G., Matrikel d. Univers. Heidelberg v. 1386—1662. 3. Th. 2. Hlf. 260.
Tollin, H., Thom. v. Aquino, d. Lehrer Servets. II. Christologie 226. 275.
—, Gesch. d. franz. Colonie in Halberstadt 287.
—, Hugenottengem. v. Celle 287.
—, d. hugenott. Kirchenordnung, deutsch 522.
Tolman, H. C. s. Kerr, A. 111.
Tolomei, E., nunziatura di Venezia 277.
Tolstoi, L., Graf 309. 326. Waarom de menschen sich bedwelmen 357.
Torey, D. C., story of Samuel a. Saul 569.
Torr, C., date of the nativity 120.
Toy, C. H., Israel in Egypt 71.
—, parliament of religions 362.
Tractate a. d. Brüdergemeinde. Nr. 5 bis 12 557.
Traub, Fr., Glaube und Theologie 431. 451.
Traub, G., Argula v. Grumbach u. der Seehofer'sche Process 248. 538.
Traub, Th., römisch oder evangelisch? 344. 404.
—, kürzere Arbeitszeit 541.
Trauungslieder 604.
Treble, E. J., plain teaching ab. the Church of England 361.
Trechsel, E., d. Phrase in der Predigt 486.

Trenkle, Th., d. Thessalon.-Briefe in Bibelst. ausgel. 573.
Treppner, M., Ephraem d. Syr. u. s. explanat. d. 4 erst. Cap. d. Genesis 193.
Treutler, C., Lebensweisheit a. Gottes Wort 577.
Triloff, H., Versorgung der Candidaten 535.
—, d. Theologen u. d. Schule 535.
Tristram, principal judgements deliver. in the Consist. Courts of London etc. 501.
Trollope, W. a. Ketchley, H. E., quest. a. answers on the 39 artt. of the Church of Engl. 361.
Trommershausen, M., d. Diakonissenberuf f. d. gebild. ev. Frauenwelt 544.
Troppauer ev. Kirchenbauverein, Gesch. d. ev. Lebens in Troppau v. 1517 bis 1893 266.
Trubeckoj, E., d. Weltanschauung d. hl. Augustin 188.
Truhlař, J., Listař Bohusl. Hasi šteinského z Lobkovic 236.
Trumbull, H. C., the blood covenant. 2. A. 79.
Tschackert, P., Joh. Spangenberg. — P. Speratus. — Fr. Stancarus. — Vict. Striegel. — Ge. Striegnitz. — P. Stockmann 248. — Joh. Rud. Stucki 264. — Fr. Spanheim 268. — Nicol. Storch. — M. Stübner 274. — Es. Stiefel 275. — Fr. Staphylus 279.
Tsepetakis, d. theol. Bewegung in Frankreich 324.
Tuempel 604.
Tuerler, H., Meister Bäli u. d. Reliquienverehrung in Bern 1463 232.
Turba, G., venetian. Depeschen v. Kaiserhofe. 2 Bd. 239.
Turchetti, il divorzio 517.
Tutzer, Ant. † 99.
Tyck, Ch., congrégations et communautés relig. etc. du XIX. s. 330.
Tyler, Religionsphilos. in Amerika 406.
Tyler, Th., the Lord in the gospel of Peter 180.
Tyler, Th. u. Cheyne, T. K., semitism of the Hittites 11.
Tylor, C., the Camisards 285.
Tzelati, P., Volksausg. d. A. T. n. d. LXX 27.

Uebinger, J., z. Lebensgesch. d. Nicolaus Cusan. 219.
—, d. philos. Schriften d. Nicol. Cusan. 219.
Ufer, Chr., Friedr. Wilh. Dörpfeld 486.
Uhde, Fr. v. 589.
Uhle, P., Festschr. z. 750jähr. Jubil. d. Stadt Chemnitz 252.
Uhlhorn, G. 562. Einfluss d. wirthschaftl. Verhältn. auf d. Entwickl. d. Mönchthums im M.-A. 223.
—, d. kirchl. Armenpflege in i. Bedeut. f. d. Gegenw. 492.
Ulfers, S., Christendom en soc. quaestie v. achttien eeuwen 492.
Ullmann, H., Stud. z. Gesch. d. P. Leo X. 278.
Ulmann, H., Leben d. deutschen Volkes b. Beginn d. Neuzeit 237.
Ulrich, Gesetze, Verordn. f. Schulsachen i. Bez. Aurich. V. Bd. 533.
Ulrich-Kerwer, G. W., bibl. Jünglingsbilder 580.
Umbeck, Erklärung 507.
Unruh, Th., homilet. Verwerth. d. Lehre v. d. guten Engeln 485.
Unsere Schuld 540.
Unverzagt, Traug., zeitgem. Gedanken üb. Socialdemokratie, Christenth. u. Schule 477.
Upham, W., geolog. time rations of the earth age 54.
Upsalens. Akad. d. Wissensch., In memor. ecclesiae Suecanae stabilitae et Univ. Upsal. instaur. 274.
Urkunden, ägypt. aus d. kgl. Museen z. Berlin. H. 1—3 5.
Usener, H. 178. 197. 404.
Uspenskij, Th. 200.
Ussher 135.

Vacandard, E., S. Bernhard et la fête de la conception de la Ste. Vierge 228.
—, l'église et les ordalies au XII. s. 231.
Valeton, J. J. P., בריח b. d. Propheten 35.
—, Bibelstudium u. -Gebrauch 485.
Valois, N., le grand schisme en Allemagne de 1378—1380 218.
Varley, H., v. d. letzt. Dingen. I. Was nach d. Tode? II. Christi Kommen bevorstehend? 468.
Vaucher, P., Calviniana 270.
Vaughan, C. J., restful thoughts in restl. times 569.
Veen, H. van, verhalen uit de Kerkgeschied. I. tot aan d. Hervorm. 353.
Veesenmeyer, E. 590. 591.
Veil, H., Justins Rechtfertig. d. Christenthums 166.

Venables, G., considerat. up. the ep. to the Ephes. 132.
Vereinscatalog des Cäcilienvereins. 7. Abth. u. Gen.-Register 609.
Verf. d. Schr.: „Aus d. Tageb. e. convert. Priesters", 13 Jahre im Beichtstuhl 346. 493.
Verf. v. „Engl. Klöster", „Priesterkniffe" 346.
Verfassung d. ev. Kirche augsb. Conf. in Ungarn 520.
Verhandlungen d. ord. Gen.-Synode von 1891 u. d. ausserord. v. 1892 d. bad. Kirche 520.
Verhandl. d. 27. Congr. f. Inn. Miss. in Dortmund 540.
Verhandl. d. 6. internat. Congr. f. Sonntagsfeier 547.
Verhandl. d. allg. Confer. d. Sittlichkeitsvereine in Darmstadt 548.
Vering, Fr. H., Lehrb. d. kath., orient. u. protestischen Kirchenrechts. 3. A. 496.
Verslag weg. d. staat d. Algem. Doopsgez. Sociëteit v. 1892 354.
Verwalt.-Ordnung f. d. kirchl. Vermögen v. 1886 500.
Verzbovsky, Th., Polen u. d. Trident. Concil 281.
Vetter, F., das neuaufgef. „Evangelium d. Petrus" 172.
Vetter, P. 185. 204. E. kursächs. Gesandtsch. in Frankreich 1540 240.
Vetter, Th., engl. Flüchtlinge in Zürich im 16. Jh. 264.
Vigouroux, F., écoles exégét. aux prem. siècles 51.
Villa, K., die Bibel u. ihre Verbreitung 32.
Vincent, J. H., two letters to a minister 133.
Vincent, J., story of a letter — Ephesians 136.
Vincent, M. R., student's N. T. handbook 100.
—, personal factor in bibl. inspiration 425.
Vinson, J., l'évolution du Bouddhisme 380.
Viollet, P., hist. du droit civil français. 2. ed. 500.
Virck, H., Berath. d. Protest. über die Bulle v. 2. Juni 1536 246.
Virey, Ph., hieroglyphes et les études relig. 372.
Vischer 141.
Viteau, J., étude s. le grec du N. T. 106.
—, de Eusebii Caesar. dupl. opusc. περὶ τ. ἐν Παλαιστ. μαρτύρων 191.
Vitelli, G., leggenda di S. Teodosio 197.
Vloten, G. v., Dämonen, Geister und Zauber bei d. alt. Arabern 13.
Voelker, K., bibl. Lesebuch f. ev. Schulen. 2. A. 490.
Voelter, D. 160. 170. 188. Problem d. Apokalypse 140. 141.
— Petrus- oder Aegypter-Evangelium 178.
Vogel, J., kirchl. Lutherfeier 612.
Vogt 114.
Vogt, O., ungedr. Schreiben v. Pommern an Melanchthon 246.
Vogtherr, Fr., d. luth. Kirchengemeinde in Bayern diess. d. Rh. 507.
Vogué, E. M. de 379. Syrie centrale 23.
—, le comte Riant 74.
—, après Mr. Renan 99.
Vogué u. Schefer, red. d. Revue de l'Orient latin 215.
Voies van Heyst, B. G. de, Luther zich zelf outrouw t. opzichte 7. Leer v. d. aanvang d. μετανοια 256.
Voigt, aus d. Urkunde der Offenbarung. (evangel. Religionsbuch.) 108. 124. 487.
Voigt, G., e. Wort f. d. confess. Volksschule 535.
Voigt, G., Wiederbeleb. d. class. Alterthums. 2. Bd. 3. A. 233.
Volck, M., de prophet. locis ad sacrificia spectant. 63.
Volet, Hrsg. d. Catholique français 343.
—, le vrai Catholicisme 343.
Volkmar 165.
Volksalmanak v. 1894 357.
Volksbibel, deutsche 106.
Volksschule in Ostpreussen. N. Samml. 533.
Volksschullehrer, d. preuss., in s. rechtl. Stell. z. Staat u. Gem. 533.
Volksschulwesen, d. gesammte im preuss. Staate 1891 533.
Vollers, K. 6. Vier Lehnwörter im Arabischen 13.
—, e. marokkan. Druck 16.
Vondrák, W., Spuren d. altkirchenslav. Evangel.-Uebersetz. in d. altböhm. Literat. 101.
Vorberg, M., d. Licht d. Welt. Jahrg. Evang.-Pred. 1.—3. Thl. 561.
Voss. Ztg. 300.
Votaw, C. W., founding of the christ. church 128.
Votruber, W., Kirche d. hl. Laurentius in Hohenmauth 278.
Vuilleumier, H., résultats des travaux les plus récents sur l'A. T. 53.

Vulpinus, Th., Hauschronik Conr. Pellican's deutsch 37.

Waal, A. de, neues monument. Zeugniss f. d. letzte Christenverfolg. im röm. Reiche 151.
—, archäolog. Ehrengabe zu de Rossi's 70. Geburtstag 584.
Wabnitz, A., notion de préexistence de Jésus d'après Beyschlag 142.
—, les fragments de l'évang. et de l'apocalypse de Pierre 175.
Wachter, Aufruf an die Gemeinde zu Münster, Mai 1535 274.
Wacker, E., Wiedergeburt und Bekehr. in i. gegenseit. Verhältn. 143.
—, Frucht in Geduld. Pred. 568.
Waechter, Th. v., Hrsg. d. „Christ" 352.
Waentig, H., Pensionsgesetze und Disciplinar-Ordn. im Königr. Sachsen 503.
Wagener, A., nouv. document d'histoire rélig. 151.
Wagner, A., Ps. 69 nur typisch oder wirkl. messianisch? 57.
Wagner, C., Ch. H. Spurgeon 493.
Wagner, H. F., Gesch. d. Volksschulwes. im Erzstift Salzburg 277.
Wagner, H., Wittenberg in Dichtung u. Sage 254.
Wagner, M., d. Parteiungen im jüdisch. Volke z. Z. Jesu 72.
—, e. deutsch. Malteserr. d. 16. Jh. 277.
Wahl, V., Bibelen forsvarer sig. selv. 444.
Wahle, G. F., Paulus' Römerbrief s. Inhalt u. Plan nach 133.
Wahrheitsfreund, Jesuiten-Wissenschaft u. -Gelehrsamkeit 331.
Wahrlieb, Chr., 50 Thesen wider das Scheingespräch zw. d. Pastor u. d. neugeb. Kinde 463. 602.
Wahrmund, L. 90. Kirchenpatronatsrecht in Oesterreich. I 497.
Waitz, E., Auswahl d. Gemeindelieder etc. 600.
Wake, genuine epistles of the Apostol. Fathers 159.
Walch, J. G. A., apost. Glaubensbekenntniss n. s. bibl. Begründ. 437.
Waldenstrom 360.
Walker, J. C., teaching of Jesus in his own words 120.
Walker, W., creeds a. platforms of Congregat. 361. 403.
Wallace, W., life of S. Edm. of Canterbury 221.
Wallis 191.
Wallis, J. E. P. s. Lilly, W. S. 510.
Wallroth, E., was hat d. gegenw. Miss. f. d. Sprachwissensch. gethan? 553.
—, geograph. Rundschau 558.
Walroud, F. F., Ph. J. Spener 289.
Walter, J., d. allerheil. Sacrament das wahre Brot d. Seele. 2. A. 463.
Walter, P., unterrichtl. Behandl. d. 6. Gebots 490.
—, Sendschr. an die christl. Jünglingsvereine 545.
Walther, übers. Harper und Geikie, s. das. 74.
Walther, A., Verordn. üb. Kirchenmusik in d. Diöc. Basel 605.
Walther, F., d. christl. Glaubenslehre a. Wissenschaft v. Lebensmuth dargest. 431. 441.
Walther, Fr., z. Gesch. d. Confutatio d. Augustana 278.
Walther, P., sociale Gedanken in Anlehnung an d. Evangel. 564.
Walther, W., zu Luther's Ansicht über d. Jacobusbrief 139. 256.
—, Bedeut. d. deutsch. Reformat. f. die Gesundheit uns. Volkslebens 246.
—, Vorwort zu Löber, Dogmatik 439.
—, d. 6. Gebot in J. Herolt's Predigten 485.
Wandel, z. Ausleg. v. Jak. 3, 1—8 138.
Ward, W., W. G. Ward a. the catholic revival 304.
Warfield, B. B., the canon of the N. T. 102.
—, Westminster doctr. of h. scripture 107. 403.
—, real problem of inspiration 425.
Warneck, G., d. Mission in der Schule. 6. A. 491. 551.
—, Uganda-Katastrophe 556.
—, d. 3. allg. ind. Miss.-Conferenz 556.
—, Missionsrundschau f. Asien 554.
—, gieb es weiter! 554.
Warnstorf, P., Samml. v. Grabinschriften 612.
Warren, H. C., so called chain of causat. of the Buddhists 380.
Warren, W., exegesis of the Pentateuch 54.
Warring, Ch. B., Huxley a. the „swine miracle" 125.
Warth, Rechtfertig. d. Weisheit, Mt. 11, 19 114.
Was denken d. Tübinger Candidaten üb. Lic. Schrempf? 512.
Was d. preuss Volksschullehrer v. Gemeinde, Kirche, Staat fordern kann. 4. A. 533.
Was ist Antisemitismus? 90.

Wasserburg, Ph., Kaiser od. Papst. Roman. 2 Thle. 331.
Watson, R. A., They cried the more. Matth. 20, 31 112.
Watson, W. Sc., crit. copy of the Samarit. Pentateuch 21. 31.
Watt, J. s. Westcoot, A. 77.
Wattenbach, W., bearb. 2. A. v. Laurent, Ad.'s v. Bremen hamburg. Kirchengesch. 208.
—, bearb. 2. A. v. Hueffer, Bernward u. Godehard v. Hildesheim 221.
Webb, A. R., Islam in Amerika 13.
Weber, d. Selbstbeweis d. Glaubens u. d. Selbstwiderlegung des Unglaubens 399.
Weber 548. Für die Confessionsschule 534.
—, Wohnung, Familienleben und Kostgängerthum 540.
Weber, A. 342. Protest. Zeitstimmen. VII. Beitr. z. Gesch. d. ev. Landeskirche in Preussen 1892/93 314.
Weber, A., Card. O. Truchs. v. Waldburg, Bisch. v. Augsburg 282.
Weber, J. B. u. Kempster, W., situation des juifs en Russie 88.
Weber, H., Kirchengesang im Fürstenth. Bamberg 607.
—, d. 4stimm. kirchl. Gemeindegesang 608.
Weber, L., Symptome relig. Bewegung in Italien 359.
Weber, Th., d. Dasein Gottes 454.
Weber, Th. 527.
Weddigen, O., e. einig. Christenth. u. e. einige christl.-deutsche Kirche 352.
Weech., F. v., P. Sixtus V. üb. d. Conversion des Markgr. Jacob III. von Baden 282.
Weg z. Frieden. 1.—2. A. 580.
Wegener, T., Hülfsbuch f. d. Religions-Unterricht höher. Lehranst. 487.
Wehe, H., liturg. Responsor. und Chorgesänge. 4. H. 610.
Wehrmann, M., Einführ. e. neuen Rectors in Stettin 1623 258.
—, pommer. Kirchenordn. v. 1535 262. 522. 594.
Weidauer, Bericht üb. sächs. Landesver. f. Inn. Mission 544.
Weiffenbach, W., Dr. Stade's Wahrheit u. Dichtung 438.
Weihrich, F., d. Bibelexcerpte de divinis script. u. d. Itala d. hl. Augustin 30. 196.
Weil, R., e. span. Zeitgenosse üb. Luther 247.
Weilen, v., W. Stapfer 262.
Weill, G., de Gul. Postelli vita et indole 282.
Weinand, J., Leo XIII., s. Zeit, Pontificat, Erfolge. 2. A. 335.
Weinberg, M., Gesch. Josephs n. e. syr. Hdschr. 1. Th. 20.
Weinreich, C. H. Spurgeon 362. 493.
Weiss, B. 100. 110. 113. 123. 134. 140. Bearb. 8. A. v. Meyer, Comment. z. Johannes-Evang. 117. — Desgl. z. Thimoth.- u. Titusbrief 133.
—, Apostelgeschichte. Textkrit. Untersuch. 128.
—, v. irdischen Gut 479. 569.
Weiss, H., d. Peschitta z. Deuterojesaja u. ihr Verhältn. z. MT. LXX u. Trg. 30.
Weiss, Herm., Einleit. in die christl. Ethik 475.
Weiss, Hugo, Bergpredigt Christi erkl. 114.
Weiss, G. J., soc. Reformpläne d. Heilsarmee 314. 361.
Weiss, Joh. 105. 118. 125. 127. 130. 131. 135. 136. 144. 145. Judenchristenthum in d. Apostelgesch. u. d. sog. Apostelconcil 129.
—, bes. 6. A. v. Meyer, H. A. W., Commentar z. d. Br. an Timoth. u. Titus 133.
Weiss, M., Maimonides' Comment. zum Tract. Sanhedrin. 1. Th. 85.
Weiss, N., à propos de Calvin 270.
—, une victime de Marguerite d'Angoulème 272.
—, l'hérésie de J. Goujon 272.
—, le premier martyr de Chinon: Ant. Georges 272.
—, quelques épisodes de la Réforme à Saintes 272.
—, notes s. les huguenots de Royan et de la Côte 272.
—, papier baptist. de l'Église de Saintes 272.
—, lettre de l'Église réf. de Saintes à celle de Genève 1583 272.
—, temple de Saintes 1603—1664 272.
—, Agrippa d'Aubigné, récit autographe 272.
—, deux cris du coeur, épitaphe de Richelieu 1642 272.
Weissbach, F. W. u. Bang, W., d. altpers. Keilinschr. 1. Lfg. 11.
Weisse, Chr. H. 407 ff. 415.
Weitbrecht, G., Gottheit Christi 458.
Weitbrecht, R., d. Waffen der Jesuiten 349.
Weizsaecker, C. v. 113. 405. 437. 602. D. N. T. übers. 32. 109.

Welch, A., exeget. notes on Eph. 2, 1 bis 7 132.
Wellhausen, J. 44. 45. 70. 72. D. Ehe b. d. Arabern 16.
—, Hrsg. d. 6. A. v. Bleek, Einleit. in d. A. T. 38.
—, Skizzen u. Vorarbeiten. 5. H. 2. A. 65.
Wells, J. D., pastor in the sick room 492.
Welschinger, divorce de Napoléon 519.
Wendebourg, W., d. hannover. Katechismustradition 486.
Wendt, B., d. Sache d. luther. Kirche etc. 297.
Wendt, H. H. 118. 129. Reich Gottes in d. Lehre Jesu 144. 433.
—, Norm d. echten Christenthums 433. 449.
Wenzel, H. † 99.
Wenzel, J., Arbeiterschutz u. Centrum 336.
Werner, A., Dogma u. Glaube 432. 451.
—, Erzieh. der Kinder aus gemischten Ehen in Preussen 519.
—, z. Selbstverwaltung d. ev. Kirchengemeinden 528.
Werner, J., dogmengeschichtl. Tabellen zum monarch.-trinit. und christolog. Streit 159. 188.
Werner, J., Katechismus d. Heilsarmee. Randbemerk. 314.
— d. Bibel u. d. ev. Kirche in i. Verhalten z. soc. Frage etc. 540.
—, sittl. Bedeut. d. Arbeit im Lichte d. Evangel. 540.
—, Charles Fourier 544.
Wernicke, E., bildl. Darstell. d. apostol. Glaubensbekenntn. 588.
West, A. F., Alcuin a. the christ. schools 211.
Westcoot, A. a. Watt, J., conc. Bible dictionary 77.
Westcott, B. F., in many parts and in many fashions 133.
—, incarnation a. common life 460.
Westermayer, Mich. Staudacher 282.
Westling, G. O., Vorarbeiten z. d. esthn. Uebersetz. d. N. T. 1715 102.
Westphal, A. 44. Mosaisme, prophétisme, Levitisme 97.
Westphal, F., Wolfg. v. Anhalt als Reformationsheld 248.
—, aus den Friedensjahren d. Fürsten Wolfgang 248.
Westphal, P., illustr. Führer durch die antisemit. Literatur 89.
Westphal, R., allgem. Metrik der indogerm. u. semit. Völker 58.
Wetter, K. J., 12 Thesen üb. Separation u. Sectirerei 350.
Wettstein-Adelt, 3½ Monate Fabrikarbeiterin 543.
Wetzer u. Welte, Kirchenlexikon. 2. A. 8. Bd. 185.
Weymann, K., Nachträgl. z. Schr. de bono pudicitiae 166.
—, z. d. Legenden d. hl. Barbara und Irene 199.
W.-G., J., v. Zeit u. Ewigkeit 468.
Whiston, W. 104. Transl. Josephus works 68.
White, H. J. 30.
White, E., fishers of men 580.
Whitebeach, J. M., gospel accord. to St. John 116.
Whitehouse, C., Raiyan-Moeris a. Ptolemaic map 7.
—, the land of Goshen 56.
Whitehouse u. Tyler 11.
Whiton, J. M., a way out of the Trinitar. controversy 453.
Whittuck, Ch. A., Church of England a. Rec. Relig. Thought 304.
Whyte, E. T., Abbildungen v. Mumienplatten 7.
Wichelhaus, J., aus d. Vorlesungen über d. A. T. 3. H. 42.
Wichner, J., Gesch. d. Nonnenklosters Göss 232.
Wick, E., Bruder-Kalender. 1. Jhrg. 355.
Wide, Sam., Lakonische Culte 373.
Wider d. Priester Stöck u. d. Jesuiten. 2. A. 348.
Wiedemann, A., Pyramidenweisheit 6. 372.
—, Beitr. z. ägypt. Metallkunde 7.
Wiegand, A., e. krit. Stimme üb. Judenmission 550.
Wiegand, F., Wanderung durch d. röm. Katakomben 585.
Wiemann, K., Eckard v. Ders, Bisch. v. Worms 220.
Wiesen, der ungerechte Haushalter ein Betrüger? 116.
—, Gleichniss v. reichen Mann 116.
—, Gleichniss v. d. beiden Söhnen 116.
—, Gleichniss vom verlornen Schafe u. Groschen 116.
—, Hermeneutik d. Gleichnisserzählung. Jesu 123. 124.
Wiesinger, Ch. A. S., d. Kindertaufe etc. 463. 602.
Wiessner 548.
Wilamovitz-Moellendorff, U. v., Conjecturen z. d. Petrus-Fragm. 180.
Wilcken, U. 12.
Wild, J., story of David 569.

Wildeboer, G., letterkunde d. Oud. Verb. 39.
—, begins. en resultaten v. h. hist.-krit. onderzoek d. O. V. 44.
—, de eerste 4 verzen v. Ps. 16 59.
Wilkens, C. A. 496.
Williams, A. L., who were guilty of Christ's death 121.
Willmann, S. G., Homiletics z. Micah 485.
Wilmers, W., Geschichte d. Religion a. Nachweis d. göttl. Offenb. 6. A. 363.
Wilson, R. D., καθήμενος in Mt. 4, 16 114.
Wilson, R. J. a. Johnston, J. O., s. Johnston 304.
Wilson, Ch. W., anc. Jerusal. s. Birch 76.
Winckler, H. 19. Altorientalische Forschungen 3.
—, Liste ausgew. Keilinschriften 8.
—, Samml. v. Keilinschr. I 9. 10.
—, Gesch. Babyloniens u. Assyriens 12.
Winckler, H. u. Abel 9.
Winckler, J. 10.
Windel, R., alttestamentliche Poesie a. d. Oberst. d. Gymnasiums 487.
—, gesonderte Behandl. d. Glaubens- u. Sittenlehre in Prima erforderlich? 487.
Windelband 412.
Windisch, E. s. Noeldeke, Th. 99.
Windschild, K., Gott, Erlösung, Unsterblichk. vor d. Forum des Verstandes 402.
Winter, A. Staubsand 258.
Winter, G., Gesch. des 30jähr. Krieges 241.
Winter, F. J. (A.?), Origenes u. d. Predigt d. 3 erst. Jahrh. 171. 484. 565.
Winter, J. u. Wuensche, A., d. jüdische Literatur. Lfg. 10—16 81. 85.
—, aus d. Geb. d. Midrasch-Literat. 82.
Wintera, L. 241. Gesch. d. protest. Bewegung in Braunau (Schluss) 267.
—, dasselbe 267.
Wintzingerode-Knorr, L. v., Kämpfe u. Leiden d. Evangel. a. d. Eichsfelde. 2. H. Vollend. d. Gegenreformation 254. 288. 346.
Wintzingerode-Bodenstein, Graf 315. Eröffnungsansprache in Speyer 539.
Wirgman, A. T., church a. civil power 361.
Wirth, A. 183. 199.
Wirth, K. H., d. „Verdienst"-Begriff in d. christl. K. I. bei Tertullian 472.
Wirth, K. V., d. ev. Liederschatz. 1. Th. 263.
Wischau, F. u. Mann, W. J., s. Mann 362.
Witt, T. Talm. de, from the pyramids to the Acropolis 74.
Witte, L., Erneuer, d. Schlosskirche zu Wittenberg 301.
—, Ansprache 488.
—, d. Kampf unsr. Zeit. e. Kampf zw. Glauben u. Abergl. 539.
Witte-Talmage, T. de, Schwert u. Kelle. 12. Jahrg. 362.
Wittich, K. 241.
Wittstock, A., d. grosse eth. Strömung in uns. Tagen 476.
Wochenschrift, Berliner philol. 24.
Woehler, H., Erinner. an Past. A. W. Fechner 308. 323.
Woelbing, G., die mittelalt. Lebensbeschreibung des Bonifatius 210.
Woelfflin, E., neue Bruchst. d. Freisinger Itala 30. 103.
Wohlenberg, G. 129. Willkommene Zugeständnisse 132.
Woker, F. W., die bedingungsweise zu spendende Taufe 329.
—, Streit um d. apost. Glaubensbekenntniss unt. d. protest. Parteien 332.
Wolf, B., Einwander. böhm. Protest. in d. sächs. Erzgebirge 267.
Wolf, G., Kurf. August u. d. Anfänge d. niederländ. Aufstandes 268.
Wolff, E., das deutsche Kirchenlied des 16. u. 17. Jh. 262.
Wolff, M. v., L. Valla, sein Leben u. s. Werke 221.
Wolfhard, A., Hrsg. v. Augustin, de catechiz. rudibus 192.
Wolfsgruber, C., Correspond. d. Schottenabts A. Spindler v. Hofegg 282.
Wollaston, A. N., half hours with Muhammed. N. A. 13.
Wolston, W. T. P., Sim. Peter, his life a. letters 137.
Wolter, A., Vorbereit. f. d. Behandl. d. Kirchenlieder 491.
Woltersdorf, Th., z. Reform d. preuss. Agende 599.
Wood, Ch. J., survivals in christianity 368.
Woods, F. H., moral teaching of the sermon on the mount 112.
Wordsworth, E., the decalogue 54.
Wordsworth, J. 342. Nov. Testam. latine. Fasc. III 103.
Worrub, a liturgy f. Dissenters, wholly biblical 362. 595.
Wotke, K., d. Literat. üb. d. Humanismus in Böhmen u. Mähren 234.
Wrede, W. 111. 147.

Wright, A. 114. Gospels a. mod. criticism 108.
—, stud. of Luk. 22, 35—38 112.
—, date of the crucifixion 126.
—, hour of our Lord's crucifixion 126.
Wright, C. H. H., St. Jude's quotat. fr. Zechariah 137.
Wright, J., early Bibles of America 33.
Wright, W. s. Farrar, F. W. 363.
Wrubel, Fr., Madonna del Sasso. Erzählung 340.
Wuellner, F., 3 Motetten-f. Männerchor 611.
Wuensche, A. 34. Zur semit. Sprachenkunde 4.
—, philosoph. Richtungen im Reiche d. Araber 16.
—, jüd. Literatur s. Winter 81.
—, Midr. Tehillim 84.
Wuensche u. Hohlfeld, s. Hohlfeld 475.
Wuenscher, e. Gust.-Adolf-Vereinswerk a. d. 30j. Kriege 246.
—, d. Mission in Amerika 554.
—, a. d. Mission der Gegenwart 554.
Wuerttemberg. Kirchengeschichte. 9 BB. 206. 255. 295 ff.
Wuerttemb. Vierteljahrsh. N. F., Herzog Christoph u. d. vertrieb. Engländer 1554 254.
Wuestenfeldt, Th. † 99.
Wulckow, R., z. relig. Frieden 314. 515.
Wulff, M. v., Zahlen d. husit. Heere 230.
Wunderlich, E. R. † u. K., deutsch: Godet, F., Comment. zu d. Römerbrief. 2. A. 2. Th. 133.
Wunderling, Th. 355.
Wundt 454.
Wurm, d. hl. Meinwerk, Bisch. v. Paderborn 220.
—, Michael v. Cesena 222.
Wurm, H. J., z. Marsilius v. Padua 217.
Wurm, P., H. Gundert 555.
Wurster, P. 430. Erfindungs- u. Katechismuspredigt 486.
WW., Konr. Mutianus. — Joh. Murmellius. — O. Luscinius 234. — Luther. — Georg Maior. — Mathesius. — Dion. Melander. — Philipp Melanchthon. — Just. Menius. — Joach. Merlin. — Seb. Münster. — Andr. und Wolfg. Musculus. — Fr. Myconius 247.
—, Einführ. der Reformat. in Mecklenburg 253.
—, Loci theologici 256.
—, Oswald Myconius 264. — Angelus Merula 268.
—, Maria, d. Kathol. — J. Milton 269.
—, Thom. Münzer 274.
WW., Menno Simons. — Stanisl. Lubieniecki 275.
—, Löwen. — Kloster Lorsch 277.
—, Card. Karl v. Lothringen. — Card. Georg Martinuzzi. — Joh. Mayor. — Medina. — Joh. Mensing. — Thom. Morus d. sel. — Thom. Murner 278.
—, Mich. Sidonius 279.
—, Pet. Lombard, Erzbisch. v. Armagh. — Lud. de Molina. — Card. Morone. — Maria von Agreda. — Xantes Mariales. — J. Mariana. — Card. Mazarin. — Joh. Morin(us). — Christ. Madruzz, Card.-Bischof. v. Porto 282.
Wyneken, E. Fr., um was handelt es sich b. Fall Harnack? 515.
—, d. hl. Vaterunser am Kreuz. Pass.-Pred. 572.
Wysocki, L., de Pauli Flemingi germ. scriptis et ingenio 262.
Wytzes, zur Frauenfrage 540.

X., opstanding v. Jezus 121.

Young, D., origin a. hist. of methodism in Wales a. Borders 361.

Zahn, A. 43. Ernste Blicke in d. Wahn d. mod. Kritik 41.
—, Abriss e. Gesch. der ev. Kirche in Europa im 19. Jh. 3. A. 320.
Zahn, J. 609. Melodien d. deutsch. ev. Kirchenlieder. 6. Bd. 263. 606.
—, Monk, Hymns ancient a. modern 262.
—, d. anonymen Lieder d. bayr. Gesangbuchs 597.
Zahn, F. M., Zeichen u. Wunder in der Mission 552.
—, Taufordn. f. d. ev. Heidenmiss. 552.
Zahn, Th. 104. 133. 162. 168. 181. 405. Forsch. z. Gesch. d. N. T.-l. Kanons u. d. altkirchl. Literatur. 5. A. 102. 161. 163.
—, Aristion, d. Verf. d. letzten 12 Verse des Markus 115.
—, syr. Statthaltersch. u. Schatzung d. Quirinius 123.
—, Av. Marcell. v. Hieropolis 150. 151.
—, e. Predigt u. ein Sendschreiben des athen. Philos. Aristides 161.
—, Apollinaris, Apollinarius, Apolinarius 166.
—, d. griech. Irenäus u. d. ganze Hegesippus im 16. u. 17. Jh. 166.

Zahn, Th., d. Chronologie d. Montanismus 170.
—, Skizzen a. d. Leben d. alt. Kirche 170. 184. 597.
—, d. Evangelium d. Petrus 174. 176 ff.
Zakrzewski, V., z. Jugendgesch. d. Card. Hosius 282.
Zange, F., Leitfaden f. d. ev. Religionsunterricht. I. Bd. 487.
—, was zur kirchl. Erziehung unserer Schüler zu thun? 488.
—, Schulagende 488. 578.
Zart, Versuch. Jesu u. d. Gleichn. vom ungerechten Haushalter 488.
Zauleck, seelsorg. Verbind. m. d. confirm. Mädchen 575.
ZDMG. 78.
ZDPV. 75. Register zu Bd. XI—XV 74.
Zegers, J. L., Diakonen u. -Arbeit 545.
—, d. Diakonat 545.
Zehn Jahre Miss.-Arbeit an der männl. Jugend 545.
Zehrt, Eichsfeld. K.-Gesch. des 19. Jh. 294.
Zeidler, J., Jesuiten u. Ordensleute als Theaterdichter 282.
Zeller, E. 416. Berührung d. jüngeren Cynismus m. d. Christenth. 139. 152.
Zeller, Chr. H., Jenseits. 3. A. 467.
—, Erzieh. d. Kinder f. Zeit u. Ewigk. 2. A. 488.
Zeller, P., bibl. Handwörterbuch. 2. A. Lfg. 6—8 78.
Zellner, L. A., Vorträge über Orgelbau 609.
Zenner, J. K. 114. Zu Gn. 6, 3 s. Gerber 54.
—, Ps. 93, 4 58.
—, 4. Bitte b. Matth. u. Luk. 120.
Zezschwitz, v. 398.
Zickhart, R., Stärke u. Schwäche d. kath. Kirche 346.
Ziegler, H., Wesen d. Religion 419.
—, d. Entw. f. d. neue preuss. Agende 599.
—, Joh. Schmeidler, d. Entw. d. neuen Agende 599.
Ziegler, Th. 415. Religion u. Religionen 410.
—, d. Gefühl. 2. A. 411.
Ziethe, v. Rohden, Heyde, unterrichtl. Behandl. d. 6. Gebots 490.
Zigon, F., de scientia media 226.
Zillessen, Fr., weiteres z. Schulaufsichtsfrage 535.
—, Confessions- u. Simultanschule 536.
Zimmer, Fr. 105. 135. 598. 604. Text d. Thessalon.-Briefe sammt textkrit. Apparat u. Comment. 136.
Zimmer, Fr., Handbibliothek der prakt. Theologie 538.
—, z. Entwurf d. neuen Agende 599.
—, Cultus u. Kunst 611.
Zimmer, M., schriftsteller. Verhältniss d. Jacobusbriefs z. paulin. Literatur 138.
Zimmermann 548.
Zimmermann, der von Nazareth 119.
Zimmermann, empfangen v. hl. Geiste, geb. v. d. Jungfr. Maria 458. 489.
Zimmermann, A., d. Klöster in Frankreich vor d. gr. Revolution 316.
Zimmermann, A., Card. Pole, s. Leben u. s. Schriften 280.
Zimmermann, A., Nippold u. s. Befähig. als Geschichtsschr. d. protest. Kirchen Nordamerikas 305. 333.
Zimmermann, C., d. jesuit. Dreieinigkeit 539.
Zimmermann, F., e. Urkunde d. P. Johann XXII. v. 1317 217.
Zimmermann, S. J., Karl I. u. Cromwell 269.
Zimmern, H. 21.
Zingerle, A., Hilarius-Codex v. Lyon 195.
—, d. Humanism. in Tirol unt. Erzherz. Sigmund 234.
Zinn sen., s. Siemens 492.
Zittel, E., wie Jesus v. Naz. d. Christus wurde 122.
—, üb. d. Christenlehre 491.
—, Hrsg. v. Zittel, K., d. Sonntagabend. 2 Bde. 579.
Zittel, K., d. Sonntagabend. 2 Bde. 579.
Ziwsa, C., rec. Optati Milevit. libri VII 192.
ZkTh. 330. 338.
ZMR., Missions-Rundschau 557.
Zoeckler, O. 139. Eden, Ophir, Ephraim 70.
—, bibl. u. kirchenhistor. Studien. 2. H. Diakonen u. Evangelisten 170. 496.
—, Evagrius Pontikus 195.
—, v. d. 7 Hauptsünden 195. 256.
—, R. Fr. Grau † 312.
—, d. Dialog im Dienste d. Apologetik 399.
Zoeckler, Th., Judenthum und Christenthum 89.
Zondagsbode in doopgez. Gemeenten. 6. Jaarg. 354.
Zschokke, H., theologische Studien und Anstalten d. kath. K. in Oesterreich 330.
Zuck, O., die christl. Haustafel Luther's 243. 490.
—, Katechesen üb. d. Hauptstücke. 4. A. 489.

Zuckermann, B., Anleit. u. Tabellen z. Vergleich. jüd. u. christl. Zeitangaben 87.
Zuern, z. Verständig. in S. „Oberpfarrer u. Diakonus“ 530. 531.
Zuidema, W., z. Gesch. d. Templerordens in Lothringen 215.
Zukunft, Bismarck u. d. Antisemitismus 89.
Zuylen, H. v., Hrsg. d. 11. A. v. Frohnmeyer, bijbel. aardrijkskunde 74.
Zwingmann, R. v., übers. Varley, H., v. d. letzt. Dingen 468.
Zycha, J., Bemerk. z. Italafrage 103.

Wir bitten, Berichtigungen von Titeln, Namen, Vornamen u. dergl. an den Verfertiger des Registers, Herrn Pfarrer Plöthner in Einsdorf bei Allstedt (Thüringen), zu senden.

Braunschweig. Die Verlagsbuchhandlung
C. A. Schwetschke u. Sohn.

Berichtigungen.

Seite	67	Zeile	12	von	oben	lies:	Thijm	statt	Tijm.
„	68	„	26	„	„	„	„	„	„
„	112	„	2	„	„	„	they	statt	the.
„	214	„	16	„	unten	ist	„ebenfalls“	zu	streichen.
„	214	„	18	„	„	lies:	verneint	statt	bejaht.
„	440	„	6	„	„	„	Consistorialrath	statt	Professor.
„	460	„	7	„	oben	„	Dandiran	statt	Dondiran.
„	467	„	20	„	„	„	Oehrn's	statt	Oehm's.

GTU Library
3 2400 00297 2713